21int03657

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERPBESLUIT OM SPOORWEGOVERGANG HET VLIER IN ZENDEREN TE ONTTREKKEN AAN HET OPENBAAR VERKEER

Algemeen
In voorliggende commentaarnota wordt ingegaan op de twee zienswijzen die zijn ingediend tegen het ontwerpbesluit d.d. 29 juni 2021, kenmerk 21int02041, om de spoorwegovergang het Vlier in Zenderen te onttrekken aan het openbaar verkeer in de zin van artikel 9 van de Wegenwet.

Het ontwerpbesluit heeft van 8 juli 2021 tot en met 18 augustus 2021 ter inzage gelegen bij de publieksbalie op het gemeentehuis.

Zienswijzen
Reclamant 1
Reclamant 1 geeft aan dat, na afsluiting van de onbeveiligde spoorwegovergang, de verbinding met de 'Kleine Doorbraak' verdwenen is. Ruiters moeten nu via de beveiligde overgang 'Het Hag' bij de ijsbaan Zenderen het spoor oversteken. De weg vanaf de ijsbaan ligt op een verhoogde smalle dijk, met steile kanten en geen berm.
Aangezien dit een drukke weg is, met veel landbouwvoertuigen, levert dit gevaarlijke situaties op. Verzocht wordt om een veilige, alternatieve route die de ruiters kunnen gebruiken.

Beantwoording
Al ten tijde van het ontwerpbesluit is aangegeven dat we met de werkgroep Ruiterroute Zenderen kijken naar een oplossing tussen de overweg Het Hag en de ijsbaan omdat hier de weg erg smal is en ruiters in de verdrukking kunnen komen. Op dit moment zijn we nog aan het onderzoeken of een alternatief haalbaar is. Of een alternatief uiteindelijk haalbaar zal blijken of niet, is ons inziens geen reden om de spoorwegovergang open te houden. Het algemene belang van het verbeteren van de veiligheid op en om het spoor, voor zowel de Nederlandse Spoorwegen als de weggebruikers, weegt zwaarder dan het belang van ruiters om een verbinding te houden met de 'Kleine Doorbraak'.

Reclamant 2
Reclamant 2 wil toch een overgang/onderdoorgang realiseren, en geeft daarvoor samengevat de volgende argumenten:
- bijna ongelukken gebeuren dagelijks, ook op bewaakte overgangen, ook op wegen;
- het oversteken van een spoorwegovergang is voor eigen verantwoordelijkheid;
- de bewakers die aan beide zijden van de spoorwegovergang het Vlier stonden zijn mede verantwoordelijk voor het laatste dodelijke ongeluk;
- doordat er nu geen bewaking meer staat is er geld over;
- het geld dat uitgegeven is aan het 18 maanden bewaken van de spoorwegovergang is weggegooid geld;
- omdat deze overgang nu gesloten is, wordt het spoor nog meer een barrière in het landschap, zeker voor wandelaars en fietsers;
- het nu uit te sparen geld kan gebruikt worden om de overgang te beveiligen, nog veiliger, er een onderdoorgang te maken voor wandelaars en fietsers;
- andere mogelijkheid is het fietspad wat langs het spoor ligt vanaf de Braamhaarstraat door te trekken tot de Grote Bavenkelsweg, alvast als onderdeel van de fietssnelweg.

Beantwoording
Er zijn met ProRail en provincie Overijssel afspraken gemaakt om voor de overweg Het Vlier een alternatief aan te leggen. Vooralsnog gaan de provincie en de gemeente Borne voor een onderdoorgang die gecombineerd wordt met de Vloedbeltverbinding. Gaat deze nieuwe weg niet door dan zal er een wandelbuis onder het spoor komen voor voetgangers en fietsers.

Over het vervolg van de fietssnelweg F35 van Borne naar Almelo worden op dit moment gesprekken gevoerd. Indien de F35 aan de zuidkant van het spoor doorgelegd gaat worden ontstaat er ook een alternatief richting de Grote Bavenkelsweg.

Tenslotte zijn de verkeersregelaars die bij de overweg stonden daar geplaatst in opdracht door de NS, niet door de gemeente. Ook de kosten van de verkeersregelaars waren voor de NS.