

Schriftelijke vragen voorafgaand aan de raadsvergadering van 27 februari a.s. m.b.t. het raadsvoorstel Delegatiebesluit.

Wij hebben gemerkt dat in de praktijk verwarring kan ontstaan over wat een delegatiebesluit op grond van artikel 2.8 Omgevingswet nu precies voor rechtsgevolg heeft. Op zich is het uiteraard een beleidsneutraal voorstel, maar om het ontvankelijk te verklaren worstelt onze fractie nog met een aantal zaken met betrekking tot de nieuwe inzichten.

Er valt bij de inleiding te lezen in het raadsvoorstel, dat er ten opzichte van het eerste delegatiebesluit van 13 oktober 2022, door meer kennis nieuwe inzichten zijn ontstaan. Het eerste raadsvoorstel volstond met 3 criteria, nu zijn het er 12 in het nieuwe vast te stellen delegatiebesluit.

Dat is een substantieel verschil. De argumentatie ter onderbouwing is verder wel begrijpelijk. Maar wat echter volledig onderbelicht blijft is de beschrijving en uitwerking van die nieuwe inzichten. Deze zijn immers, zo valt te lezen, de aanleiding en daarmee van cruciaal belang om te komen tot deze eerste wijziging van het delegatiebesluit.

We willen daarom de volgende vragen aan het college voorleggen;

- Kunt u voorafgaand aan de raadsvergadering van 27 februari per onderdeel heldere voorbeelden geven van de gevolgen die kunnen voortkomen uit de nieuwe inzichten, nu wij van 3 naar 12 criteria gaan die binnen dit raadsvoorstel?
- Is het college bekend met de eerdere publicaties en uitspraken van de staatsraad advocaat-generaal Nijmeijer m.b.t. het afwegingskader binnen het delegatiebesluit?

Sietze Wijbenga

CDA fractie Dantumadiel