Gemeente Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraadsfractie van:
VVD
T.a.v. De heer H. Kersten
p/a Griffie Bergen op Zoom,
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U21-011256	Datum	- 8 DEC. 2021
Uw brief	14-10-2021	Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	rolluiken Dubbelstraat	Cluster	SVUSD, VHT & Publieksdiensten	Bijlage(n)	

Geachte heer Kersten,

U heeft schriftelijk vragen ingediend voor de vergadering van de Algemene commissie van 14 oktober 2021. Tijdens die commissievergadering is afgesproken dat de door u gestelde vragen schriftelijk in algemene zin zullen worden beantwoord als artikel 36 vragen. In deze brief treft u onze beantwoording aan. U stelt ons de volgende vragen over een handhavingsprocedure met betrekking tot rolluiken aan een pand in de Dubbelstraat.

Vragen
1. Hoe komt het dat handhaving pas na 16 jaar een controle uitvoert?
Antwoord:
Er is en zal nooit voldoende capaciteit zijn om alle taken op het gebied van handhaving uitputtend uit te voeren. Daarom worden handhavingstaken geprioriteerd. Aan de hand van die prioritering wordt bepaald wat wel en niet actief wordt gecontroleerd en waar wel en niet handhavend wordt opgetreden. Een hoge prioriteit is er in ieder geval voor overtredingen die ertoe leiden dat de veiligheid in gevaar wordt gebracht. Wij hebben aan overtredingen door het plaatsen van rolluiken geen hoge prioriteit toegekend. Het kan dus voorkomen dat overtredingen ontstaan en meerdere jaren voortbestaan. Soms wordt door een derde gewezen op een overtreding omdat die derde belang heeft bij naleving van de regelgeving. In de regel wordt in dat geval aan de hand van een controle ter plaatse de situatie vastgesteld. Van belang daarbij is ook dat, wanneer een belanghebbende een formeel handhavingsverzoek indient, wij in beginsel gehouden zijn tegen een overtreding handhavend op te treden. De casus waarover u spreekt is in beeld gekomen nadat daarover een melding is ontvangen. In die melding wordt gesteld dat sprake is van een illegale situatie doordat zonder omgevingsvergunning rolluiken aan het pand zijn geplaatst.

2. Wat is de aanleiding geweest 2 maal een controle uit te voeren na een termijn van 16 jaar
Antwoord:
Na ontvangst van een melding bekijkt de toezichthouder ter plaatse de situatie. De eigenaar van het pand wordt daarna met een brief en eventueel telefonisch over de bevindingen geïnformeerd. Als een overtreding wordt geconstateerd wordt beoordeeld of die overtreding kan worden beëindigd door achteraf een vergunning te verlenen. In het geval van rolluiken aan een gemeentelijk monument brengt dit mee dat de situatie ter beoordeling aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit wordt voorgelegd. De eigenaar wordt dan schriftelijk geïnformeerd over die beoordeling. Als de commissie negatief oordeelt over de situatie brengt dat mee dat een volgende stap in de handhavingsprocedure wordt gezet. Afhankelijk van de aard en de ernst van de overtreding en de gevolgen van die overtreding zijn er al dan niet nog meerdere tussenstappen (inclusief eventuele overlegmomenten) voordat een overtreder een besluitbrief ontvangt. In dit geval is, vanwege het feit dat de situatie al langdurig bestond en er geen hoge urgentie is, de eigenaar eerst gevraagd om de overtreding te beëindigen. In dit geval door de rolluiken te verwijderen. Aan het begin van iedere vervolgstap stelt de toezichthouder vast wat de situatie op dat moment is met betrekking tot de geconstateerde overtreding. Er is in één handhavingstraject dus sprake van meerdere controlemomenten.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal

3. Ziet u dit als een voorbeeld van een dienstbare gemeente?
Antwoord:
Het is uitvoering van toezicht en handhaving in vervolg op een melding om handhavend op te treden.

4. Wat is de reden dat de gemeente gekozen heeft een dwangbevel te sturen in plaats van de bewoner in het kader van de verduurzaming van monumenten een advies te geven? Dit is constructiever en toont dat de gemeente service verleent aan haar burgers en niet optreedt als een repressieve lokale overheid.
Antwoord:
Na de hiervoor genoemde schriftelijke vraag om de overtreding te beëindigen stelt de toezichthouder vast of de eigenaar daarin aanleiding heeft gezien om daar uitvoering aan te geven. Als dat niet het geval is, wordt de eigenaar geïnformeerd over het voornemen om een handhavingsbesluit te nemen. Dat voornemen heeft nog geen rechtsgevolg. In de brief met het voornemen wordt meestal nog wel het verzoek herhaald om de overtredingen te beëindigen maar het voornemen brengt nog niet mee dat de overtreder een dwangsom moet betalen. De overtreder krijgt de gelegenheid, op grond van de regels daarover in de Algemene wet bestuursrecht, om zijn of haar zienswijze te geven ten aanzien van het voornemen. Die zienswijze betrekken wij bij het vervolg van de procedure. De zienswijze kan aanleiding zijn om af te zien van handhaving of om in de handhavingsprocedure rekening te houden met bijzondere omstandigheden van het geval. In het door u genoemde geval is inmiddels een zienswijze ontvangen. Er is nog geen handhavingsbesluit genomen en er is dus ook nog geen dwangsom. Als na de termijn in een eventueel handhavings*besluit* (begunstigingstermijn) de opgelegde last niet is uitgevoerd moet de overtreder wel een dwangsom betalen.

Eigenaren van een pand dat als monument is geregistreerd hebben in de eerste plaats zelf een verantwoordelijkheid om na te gaan of dat wat zij met het pand willen, op grond van de regelgeving is toegestaan. Wij informeren eigenaren wanneer zij vragen hebben wat zij het best kunnen doen om aan die verantwoordelijkheid invulling te kunnen geven. In dit concrete geval zijn er geen vragen gesteld en was het tot op heden ook niet de bedoeling van de eigenaar om de huidige situatie te wijzigen.

Wij vertrouwen er op u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met M. Hinsen, bereikbaar via telefoonnummer 0164 277507.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
namens het college,

Dhr. J.J.S.M. de Lange
Wethouder