Geachte leden van de gemeenteraad,

Vandaag sta ik hier om mijn zorgen te uiten en een beroep op jullie te doen over de voorgenomen beslissing het mogelijk vestigen van een AZC; locatie in Heerenveen Noord. Een **beroep** dat het belang van onze wijk Heerenveen Noord verdedigt.

Het is een beroep op jullie om verantwoordelijkheid te nemen voor wat er werkelijk op het spel staat, en om de juiste keuzes te maken, in plaats van snel een beslissing te nemen die we allemaal ooit zullen betreuren.

Laten we beginnen wat is nu eigenlijk een "principebesluit"? Het klinkt als een eenvoudig begrip, maar in de praktijk heeft dit soort besluiten enorme gevolgen voor onze leefomgeving, voor onze veiligheid, voor onze rust.

Het betekent dat de gemeenteraad een richting kiest, een koers uitzet.

Maar de vraag die wij ons moeten stellen is: **kan zo'n besluit, als het eenmaal genomen is, niet teruggedraaid worden?**

En als er twijfels en teveel terechte weerstand is over de plannen, kunnen we dan niet alsnog onze koers bijstellen? Kunnen we, als we zien dat we op een weg zitten die niet ten goede komt aan onze gemeente, het roer niet gewoon omgooien? Het antwoord moet simpel zijn: **ja, dat kan** maar ook **ja, dat moet**.

Want deze beslissing is te belangrijk om onomkeerbaar te maken zonder een zorgvuldige heroverweging.

Kijk naar de notulen van de bewonersavond op 30 september. Deze notulen zijn, helaas, een schijn van transparantie. Ze geven geen eerlijk beeld van hoe die avond werkelijk verliep. Buurtbewoners, die erbij waren waarmee ik veel contact heb, vertellen een heel ander verhaal dan wat er in het adviesrapport wordt gepresenteerd. We kunnen niet afgaan op een rapport waarin de stemmen van de echte bewoners niet goed tot hun recht komen. Dit is geen zorgvuldige besluitvorming, dit is een rapport waarin alles tot in de puntjes is geschreven om een al genomen besluit te rechtvaardigen, maar niet om een objectieve afweging te maken.

En dan, de situatie in Heerenveen Noord. Het is al geen geheim dat onze wijk te maken heeft met relatief meer overlast dan andere delen van de gemeente. **Waarom? Omdat wij al zo veel voor onze rekening nemen**. In Heerenveen Noord draait het niet om één sociale voorziening, maar om een hele reeks: diverse scholen (basis en middelbaar) een ziekenhuis, een GGZ-instelling, verslavingszorg, en talloze andere hulpverleningsinstanties. We bieden al opvang aan 350 Oekraïense vluchtelingen. Het is duidelijk dat onze wijk al onder druk staat, en dat we nu niet zomaar nog een verantwoordelijkheid erbij kunnen nemen zonder de boel compleet uit balans te brengen.

De voorgestelde locatie Noordoost voor de opvang van asielzoekers ligt **slechts 1,3 kilometer** van de huidige opvang van Oekraïense vluchtelingen. De tweede voorgestelde locatie ligt op nog geen **800 meter** van de locatie in Noord Oost. **Kunnen we nog werkelijk spreken van kleinschalige opvang?**

Wanneer is iets "kleinschalig" te klein? Wat er nu voorgesteld wordt, is helemaal geen kleinschalige oplossing meer. Het is een concentratie van druk op een wijk die al zijn grenzen heeft bereikt.

En waar blijven de garanties? Waar blijft de zekerheid dat alle voorzieningen die de COA belooft, daadwerkelijk gaan dekken? We kunnen toch niet zomaar aannemen dat alles goed geregeld wordt, zonder dat we precies weten of deze plannen wel haalbaar zijn? Heerenveen is groter dan alleen Heerenveen Noord, en onze verantwoordelijkheid is groter dan het proberen te ontlasten van één specifieke wijk door er nog meer druk op te leggen.

De politie, die in eerdere fases van de plannen nog wel meedacht en input gaf, weigert inmiddels om nog zijn mening te geven over de voorgenomen locaties. Dat is geen goed teken. Maar de reactie die ze in 2023 hebben gegeven spreekt voor zich.

En dan nog een vraag: is er wel een **stresstest** uitgevoerd? Is er wel gekeken naar wat onze wijk werkelijk aankan? In het adviesrapport zie ik alleen maar beweringen, ingevuld door eigen aannames.

Er is geen onafhankelijk onderzoek gedaan, geen echte analyse van wat onze wijk aan kan. En dat is onverantwoord. Wat voor beslissing neemt de gemeenteraad als ze geen feiten heeft, geen onderbouwde rapportages? Wat is een beslissing waard als je geen gedegen rapporten hebt over de **milieu-impact**, de **veiligheid** en de **logistieke haalbaarheid** van deze plannen? Zonder een MER (Milieu Effect Rapportage) en zonder een veiligheidsrapport is er helemaal geen basis voor een afgewogen oordeel. **En ik vraag jullie: willen we deze beslissing echt nemen op basis van gebakken lucht?**

Kijk naar de geschiedenis van Heerenveen. Onlangs kon je bij de Jumbo een boek vol plaatjes sparen. Het is een prachtig boek, waarin je de geschiedenis van onze gemeente terugziet. Maar tegelijkertijd zie je daarin ook dat Heerenveen zijn iconen, zijn prachtige gebouwen, verloren heeft. Gebouwen die niet zomaar verdwijnen. Ze waren een symbool van onze identiteit, van onze trots. **Laten we niet dezelfde fout maken met onze wijk**, laten we Heerenveen Noord niet zomaar weggeven voor een plan dat het in zich heeft om onze wijk nog verder te verzwakken.

Dus mijn oproep aan jullie, is eenvoudig, maar vol overtuiging: **laat Heerenveen Noord Heerenveen Noord zijn**. Laat ons onze wijk beschermen tegen ondoordachte beslissingen. We hebben al genoeg op onze schouders. We dragen al genoeg verantwoordelijkheid. Wat we niet nodig hebben, is een besluit dat ons verder opbreekt.

Zeg nee tegen dit AZC in Heerenveen Noord.

Dank u wel.