

## Inhoudelijke wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening Waalre 2016

Artikel	Toelichting
Art 1:1 APV (begripsomschrijving)	Dit artikel is aangepast aan de <b>model APV</b> van de VNG.
Art 1:10 APV (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen)	Dit artikel is geschrapt. In de nieuwe APV is dit artikel, als nieuw lid, <b>conform model APV</b> , toegevoegd aan de desbetreffende artikelen zelf.
Art. 1:11 APV (geen positieve beschikking bij niet tijdig beslissen)	Dit artikel is geschrapt. In de nieuwe APV is dit artikel, als nieuw lid, <b>conform model APV</b> , toegevoegd aan de desbetreffende artikelen zelf.
Art. 2:1 APV (samenschooling en ongeregeligheden)	Het oude lid 4 is aangepast. De <b>vergunningsplicht is omgezet in een ontheffingsmogelijkheid</b> conform de model APV van de VNG. De APV kan bepalen dat iets verboden is zonder vergunning. De APV kan ook bepalen dat iets verboden is, met de mogelijkheid om een ontheffing van dat verbod te krijgen. Een vergunning wordt dus afgegeven voor iets wat normaal gesproken niet verboden is. Het doel en de wijze waarop het artikel is geformuleerd is bepalend of een vergunningstelsel of ontheffingsstelsel wordt gekozen. De oude APV hanteert in tegenstelling tot de model APV nog vaak een vergunningstelsel voor verbodsartikelen.
Art 2:10 APV (voorwerpen op of aan de weg)	Dit artikel is <b>verruimd door 'weg of weggedeelte' te veranderen naar: openbare plaats</b> . Dit heeft te maken met nog vast te stellen beleid. Bovendien is er een toelichting gegeven op wat er valt onder een 'openbare plaats anders gebruiken dan de publieke functie'. Ook is toegevoegd dat het college nadere regels kan stellen ten aanzien van uitstallingen en reclame-uitingen (zoals bijv spandoeken).
Art 2:12 (maken en veranderen van een uitweg)	Het artikel is <b>conform model APV</b> van de VNG aangepast. De rechtspraak van de Raad van State laat er geen twijfel over bestaan dat een grondeigenaar in beginsel in staat moet worden gesteld om vanaf zijn perceel met een voertuig de openbare weg te bereiken. Alleen om zwaarwegende redenen kan de overheid daaraan in de weg staan. Om dat duidelijk te laten uitkomen is het aantal weigeringsgronden beperkt.
Art 2:13 APV (veroorzaken van gladheid)	<b>NIET OPGENOMEN</b> Vanuit een politieke partij is verzocht om <b>mogelijkheden mbt sneeuwruimen</b> op te nemen. Vele APV's kenden een plicht voor de eigenaar van een gebouw of terrein, gelegen binnen de bebouwde kom, om het trottoir langs dat gebouw of terrein sneeuwvrij te maken en te houden. Rond deze bepaling keert dikwijls de vraag terug van bevoegdheid tot regeling. Bevoegdheid, <b>omdat het opnemen van zo'n plicht in de APV strijd zou opleveren met de in 1930 in Geneve door de International Labour Organisation vastgestelde conventie</b> betreffende de gedwongen of verplichte arbeid, dan wel in strijd kan zijn met artikel 4 van het Verdrag van Rome. Daarnaast moet geconstateerd worden dat een

	dergelijke bepaling door de overheid niet gehandhaafd wordt. Om deze redenen is afgezien van opname van een "sneeuwruimbepaling" in de APV.
Art 2:17 (Kelderingangen e.d.)	Dit artikel is <b>vervallen</b> . Het betrof een facultatief artikel uit de model APV van de VNG die <b>nooit wordt toegepast</b> .
Art 2:18 (Rookverbod in bossen en natuurterreinen)	Het rookverbod wordt conform model APV van de VNG <b>bepakt in periode, namelijk van 1 maart tot en met 1 november</b> .
Art. 2:22 APV (Objecten onder hoogspanningslijn)	Dit artikel is <b>vervallen</b> . Het betreft een facultatief artikel in de model APV van de VNG voor het geval het onderwerp niet in het bestemmingsplan is geregeld. Aangezien in het bestemmingsplan Buitengebied er speciaal regels zijn opgenomen voor hoogspanningslijnen kan dit artikel vervallen.
Art. 2:24 APV (begripsomschrijving)	In afdeling 7 (evenementen) is aan de omschrijving van wat onder evenement verstaan wordt toegevoegd het begrip: <b>klein evenement</b> .
Art 2:25 APV (evenementenvergunning)	In lid 2 is op verzoek van team vergunningen de <b>termijn voor het mogelijk buiten behandeling</b> laten van een vergunningaanvraag van 3 weken gewijzigd in 6 weken voor het evenement.  Bij meldingsplichtige evenementen is lid 3 gewijzigd. Het onderdeel dat een meldingsplichtig evenement niet meer dan 3 straten mag omvatten uitgezonderd doorgaande wegen is gewijzigd in het feit dat een <b>meldingsplichtig evenement geen doorgaande en/of ontsluitingswegen mag omvatten, niet mag zijn opgenomen in de door het college vastgestelde uitzonderingslijst en geen belemmering mag vormen voor het verkeer en/of hulpdiensten</b> . In de toelichting is aanvullend aangegeven dat voor de hulpdiensten minimaal 3,5 meter van de weg/rijbaan vrij gehouden moet worden.  Daarnaast is het <b>onderscheid tussen kleine objecten en partytenten</b> verdwenen en is de <b>maximale oppervlakte</b> van een object vergroot van 10 m2 naar 25 m2.
Art 2:27 APV (begripsomschrijving)	In deze afdeling wordt het begrip: horecabedrijf gewijzigd in het <b>ruimere begrip: openbare inrichting</b> . Deze wijziging is conform de model APV van de VNG. Artikel 2:27 geeft een omschrijving van het begrip openbare inrichting.
Art. 2:28 APV (vergunning terras bij een openbare inrichting)	<b>De term horecabedrijf is gewijzigd in openbare inrichting</b> , zodat ook niet horecabedrijven een vergunning nodig hebben over de wijze van inrichten van het terras. Er wordt terrassenbeleid opgesteld. Hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden van precariobelasting.
Art. 2:28a APV (opheffing vergunningplicht)	Dit artikel is komen te <b>vervallen</b> , omdat <b>het niet wordt toegepast</b> . Het betrof een bevoegdheid van de burgemeester om de terrasvergunningplicht uit artikel 2:28 in gedeelten van de gemeente op te heffen.

	Zowel artikel 2:28 en 2:28a zijn niet opgenomen in de model APV van de VNG. De gemeente Waalre verleent namelijk geen exploitatievergunningen, maar slechts terrasvergunningen. Het verzoek van de BOA om markeringen ter plaatse ter herkenning van de exacte maatvoering betreft uitvoering en is dus niet verwerkt in de APV.
Art 2:29 APV (sluitingstijden horeca)	De <b>vergunningsplicht is omgezet in een ontheffingsmogelijkheid</b> conform model APV van de VNG.
Art 2:31 APV (Verboden gedragingen)	Het oude artikel 2:31 ging alleen in op de aanwezigheid in een gesloten horecabedrijf. Het nieuwe artikel is <b>verruimd</b> naar verboden gedragingen in een <b>openbare inrichting</b> conform de model APV van de VNG.
Art 2:33 APV (oud) (ordeverstoring)	Dit artikel is <b>(ook in de model APV van de VNG) komen te vervallen</b> . De inhoud van dit artikel is opgenomen in artikel 2:31 APV.
Art 2:33 APV (nieuw) (het college als bevoegd bestuursorgaan)	Dit artikel was gereserveerd. Met de nieuwe wijziging is dit artikel <b>conform model APV</b> van de VNG ingevuld.
Art. 2:39 APV (speelgelegenheden)	Speelgelegenheden zijn openbare gelegenheden waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. Lid 2 is <b>conform model APV</b> van de VNG aangevuld met een sub b en sub c. Sub b en sub c bevatten een uitzonderingsgrond voor het zonder vergunning exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid, namelijk de speelgelegenheden die op landelijk niveau worden geregeld.
Art 2:43 APV (vervoer plakgereedschap e.d.)	<b>Omdat gehandhaafd wordt op artikel 2:42 (plakken en kladden)</b> is het artikel vervallen.
Art 2:44a APV (nieuw) (vervoer geprepareerde voorwerpen)	Dit artikel is nieuw opgenomen. Dit artikel is <b>conform model APV</b> van de VNG en bevat een verbod op het vervoeren van voorwerpen die er kennelijk toe gerust zijn om het plegen van (winkel)diefstal te vergemakkelijken. In 2013 waren er 16 winkeldiefstallen (waarvan 5 gekwalificeerd met meerdere mensen of met voorwerpen). In 2014 waren er 14 winkeldiefstallen. In 2015 waren er 15 winkeldiefstallen (4 met geweld). Het is niet te achterhalen bij welke diefstallen er gebruik gemaakt is van geprepareerde voorwerpen, maar <b>de politie geeft aan dat zij het artikel missen</b> bij hun middelen om op te kunnen treden.
Art 2:45 APV (betreden van plantsoenen e.d.)	De <b>vergunningsplicht uit lid 2 is omgezet in een ontheffingsmogelijkheid</b> conform model APV van de VNG.
Art 2:47a APV (oud) (verplichte route)	Dit artikel is komen te vervallen <b>conform model APV van de VNG</b> .
Art 2:47b APV (oud) (vechten)	Dit artikel is komen te vervallen <b>conform model APV van de VNG</b> .
Art 2:54 (bewakingsapparatuur)	<b>NIET OPGENOMEN</b>

	<p>Er is <b>geen artikel mbt bewakingsapparatuur of drones opgenomen</b>, omdat de <b>problematiek afdoende in landelijke wetgeving is geregeld</b>.</p> <p>Bewakingsapparatuur Met ingang van 1 januari 2004 is de wijziging van artikel 139f en 441b van het Wetboek van Strafrecht in werking getreden (Stb. 2003, 365). De bepalingen gaan over de uitbreiding van de strafbaarstelling heimelijk cameratoezicht. Deze wijziging wordt ook wel aangehaald als de Wet heimelijk cameratoezicht. Hiermee is het artikel in de model APV van de VNG vervallen.</p> <p>Drones: Als een particulier hobbymatig met een drone vliegt valt dit onder de Regeling Modelvliegen. Als iemand met een commerciële of publieke doelstelling met een drone vliegt heeft die een RPAS ontheffing nodig. Deze ontheffing is aan te vragen bij de ILT (Inspectie leefomgeving en transport, een onderdeel van het ministerie van Infrastructuur en Milieu).</p>
<p>Art 2:57 APV (loslopende honden)</p>	<p>Dit artikel is <b>conform bepaalde onderdelen van de model APV</b> uitgebreid. In lid 1 sub c is opgenomen dat het college plaatsen kan aanwijzen buiten de bebouwde kom, waar de hond alleen aangelijnd mag verblijven of lopen. Onder sub d is opgenomen dat een hond die op de weg verblijft of loopt, moet worden voorzien van een identificatiemerk.</p> <p>Er is onderzocht of er mogelijkheden zijn voor een uitlaatgebied in de gemeentelijke bossen. Op basis van het huidige beleid is er een aanlijnplicht. De ambtelijke conclusie is op dit moment dat een uitlaatgebied in de bossen van de gemeente Waalre niet wenselijk en moeilijk handhaafbaar is. Uit de Flora en faunawet (Ffw) blijkt dat een ieder verplicht is te verhinderen dat een dier dat aan hem toebehoort of onder zijn toezicht staat, in het veld dieren opspoot, doodt, verwondt, vangt of bemachtigt (art 16 lid 3 Ffw). Je bent dus als huisdiereigenaar verplicht te voorkomen dat een huisdier of een ander dier dat je toebehoort in het veld dieren opspoot, vangt of verwondt (etc.). Bovendien staat er ook nog een algemeen verbod op het vernielen, verstoren of opjagen van dieren. Dit verbod is weliswaar voor mensen, maar ook geldig als eigenaar van de hond.</p> <p>Daarnaast blijkt uit artikel 50 Ffw dat een hond (niet zijnde) een lange hond, wordt aangemerkt als een geoorloofd jachtmiddel. Als je wilt jagen moet je o.a. een jachtakte hebben. Als je honden los laat lopen in het buitengebied dan kan de indruk worden gewerkt dat de hond aan het jagen is.</p>

	<p>In de regio heeft alleen staatsbosbeheer in de bossen gebieden aangewezen waar honden los mogen lopen. Staatsbosbeheer geeft als advies aan andere bouseigenaren dat bij het aanwijzen van losloopgebieden er gedacht moet worden aan het verstoren van de ecologie en dat daarnaast structureel en actief handhavend opgetreden moet worden tegen overtreding van de regels.</p> <p>Aangezien in de regio er in de bossen niet veel uitlaatgebieden zijn voor honden, wordt een aantrekkende werking verwacht als in de gemeente Waalre een deel van de bossen wordt opengesteld. Dit geeft problemen voor de overige recreanten, zoals ruiters, MTB-ers, fietsers, wandelaars en hardlopers.</p> <p>Tot slot heeft Waalre maar weinig bosgebied, waardoor het aanwijzen van een geschikt gebied nog lastiger is.</p>
Art 2:58 (verontreiniging door honden)	Naast het feit dat de <b>leesbaarheid</b> van het artikel is aangepast is <b>er conform model APV</b> van de VNG een uitzondering gemaakt voor de eigenaar of houder van een geleidehond of sociale hulphond.
Art 2:59 (gevaarlijke honden)	Het opleggen van een muilkorfgebod is <b>conform model APV</b> van de VNG neergelegd bij de <b>burgemeester</b> ipv het college.
Art 2:60 APV (houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren)	De <b>vergunningsplicht uit lid 4 (oud) is omgezet naar een ontheffingsmogelijkheid lid 2 (nieuw) conform model APV</b> van de VNG. Daarnaast is het artikel <b>uitgebreid met het voeren</b> van hinderlijke en schadelijke dieren.
Art 2:63 APV (rupsen)	Dit artikel is komen te <b>vervallen conform model APV</b> van de VNG. Iedere terreineigenaar is zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van maatregelen om overlast te vermijden. De verplichting om hiervoor maatregelen te nemen valt onder de zorgplicht zoals geregeld in artikel 1a Woningwet.
Art 2:64 APV (bijen)	De <b>vergunningsmogelijkheid uit lid 5 (oud) is omgezet naar een ontheffingsmogelijkheid in lid 5 (nieuw) conform model APV</b> van de VNG.
Art 2:73a APV (oud) (opslag vuurwerk in voertuigen)	Dit artikel is komen te vervallen <b>conform model APV van de VNG.</b>
Art. 2:74a APV (verbod gebruik drugs in het openbaar)	Dit artikel is komen te vervallen <b>conform model APV van de VNG.</b>
Art. 2:74b APV (verbod zich te bevinden op aangewezen plaatsen)	Dit artikel is komen te vervallen <b>conform model APV van de VNG.</b>
Art 2:77 APV (cameratoezicht op openbare plaatsen)	De bevoegdheid van de burgemeester is in lid 2 beperkt tot de door de gemeenteraad aangewezen gebieden. Dit is <b>conform model APV</b> van de VNG.
Hoofdstuk 3 (seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.)	Voor de gemeenten die problemen ervaren op het gebied van prostitutie heeft de VNG vooruitlopend op de wetswijziging de model APV aangepast. Aangezien Waalre niet te maken heeft met een handhavingsprobleem op het gebied van prostitutie, is op advies van de VNG gekozen te <b>wachten op de wetswijziging.</b>

<p>Art 4:12 APV (Kapverbod Waardevolle houtopstanden)</p>	<p>Met ingang van 1 januari 2015 is artikel 15 derde lid van <b>de Boswet gewijzigd</b>, waardoor de gemeenteraad niet meer bevoegd is regels te stellen ter bewaring van bossen en andere houtopstanden die buiten de bebouwde kom zijn gelegen met als uitzondering:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Houtopstanden op erven en in tuinen</li> <li>2. Houtopstanden welke een zelfstandige eenheid vormen, en hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20.</li> </ol> <p>Het kappen van gemeentelijke bomen wordt ook geregeld in het bomenbeleidsplan. Hierbij is bepalend de wijkstructuur of dorpstructuur, waarbij wordt aangegeven wat moet worden behouden of zelfs versterkt. Alvorens te kappen vindt overleg plaats met omwonenden.</p>
<p>Art 4:12b APV(kapverbod overig)</p>	<p>Met ingang van 1 januari 2015 is artikel 15 derde lid van <b>de Boswet gewijzigd</b>, waardoor de gemeenteraad niet meer bevoegd is regels te stellen ter bewaring van bossen en andere houtopstanden die buiten de bebouwde kom zijn gelegen met als uitzondering:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Houtopstanden op erven en in tuinen</li> <li>2. Houtopstanden welke een zelfstandige eenheid vormen, en hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20.</li> </ol>
<p>Art 4:15 APV (Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame)</p>	<p>Het oude artikel 4:15 APV was uitgebreider. Vanwege de <b>vereenvoudiging van vergunningen en de vermindering van administratieve lasten is in 2007 het oude artikel 4.4.2 al in de model APV van de VNG ingrijpend herzien</b>. Dat houdt in dat de reclamevergunning geheel is verdwenen en vervangen door een algemene regel die verbiedt om door middel van een reclame het verkeer in gevaar te brengen of hinder dan wel overlast te veroorzaken voor omwonenden.</p> <p>De gedachte daarachter is dat voor een reclame van enige omvang of betekenis doorgaans een bouwvergunning nodig is, waardoor al aan de welstand kan worden getoetst. Een reclame waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of overlast wordt veroorzaakt voor omwonenden komt relatief zo weinig voor dat het moeilijk valt te rechtvaardigen om voor die gevallen een vergunningplicht voor alle reclames in stand te houden.</p> <p>Een vergunningplicht is dan ook alleen nog noodzakelijk bij gemeenten waar problemen zich voordoen.</p> <p>Het nieuwe artikel is dus conform model APV van de VNG.</p>

Art 4:18 (nieuw) (recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen)	De <b>vergunningmogelijkheid is omgezet in een ontheffingsmogelijkheid conform model APV</b> van de VNG.
Artikel 4A:5 APV (frequentie van inzamelen)	De termijn voor inzameling van restafval is van tenminste <b>eenmaal per twee weken gewijzigd naar tenminste eenmaal per vier weken.</b>
Artikel 4A:7 APV	Het artikel is vervallen. <b>Alleen nog het ophalen door een ander dan de inzameldienst en niet meer het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen aan een ander dan de inzameldienst is verboden.</b> Dit betekent dat alleen nog tegen de inzameldienst kan worden opgetreden en niet de burger. De burger is zich vaak niet bewust van het overtreden van de APV en er wordt richting de burger ook niet handhavend opgetreden.
Artikel 4A:9 APV	In <b>overeenstemming met artikel 4A:7 APV</b> is alleen nog het ophalen en niet meer het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen aan een ander dan de inzameldienst verboden. Dit betekent dat alleen nog toch de inzameldienst kan worden opgetreden en niet de burger.
Artikel 5:2 APV (parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.)	De onder lid 4 (oud) genoemde <b>vergunningmogelijkheid is gewijzigd in een ontheffingsmogelijkheid in lid 4 (nieuw) conform model APV</b> van de VNG.
Artikel 5:3 APV (te koop aanbieden van voertuigen)	Dit artikel was onder de oude APV gereserveerd. Bij de wijziging is dit artikel <b>conform model APV</b> van de VNG in het leven geroepen om het mogelijk te maken overlast van te koop staande voertuigen aan te pakken.
Artikel 5:4 APV (defecte voertuigen)	Dit artikel was onder de oude APV gereserveerd. Bij de wijziging is dit artikel <b>conform model APV</b> van de VNG in het leven geroepen omdat de handhavingmogelijkheden ruimer zijn dan de mogelijkheden ogv 5:5.
Artikel 5:5 APV (voertuigwrakken)	Dit artikel is <b>vervallen, vanwege de mogelijkheden die het nieuwe 5:4 biedt.</b>
Artikel 5:6 APV (Kampeermiddelen e.a.)	De tijdsbepaling voor het plaatsen of hebben van kampeermiddelen op de weg is <b>verlengd van 3 naar 7 dagen</b> . Bovendien is er in het 2 <sup>e</sup> lid een <b>ontheffingsmogelijkheid opgenomen</b> . Uit de toelichting zijn <b>campers en kampeerwagens verwijderd</b> , omdat deze gezien worden als voertuigen en ogv artikel 5:7 en 5:8 te handhaven zijn.
Artikel 5:7 APV (parkeren van reclame voertuigen)	De <b>vergunningmogelijkheid uit lid 2 (oud) is gewijzigd naar een ontheffingsmogelijkheid in lid 2 (nieuw) conform de model APV</b> van de VNG.
Artikel 5:8 APV (parkeren van grote voertuigen)	Aan dit artikel is toegevoegd dat caravans niet van toepassing is op het verbod genoemd in het tweede lid, mits ze niet langer dan <b>7 dagen</b> (ipv 3 dagen) geplaatst of gehouden worden op de weg. Bovendien is de <b>vergunningmogelijkheid uit lid 4 (oud) gewijzigd naar een ontheffingsmogelijkheid in lid 5 (nieuw)</b> conform model APV van de VNG.
Artikel 5:11 APV (aantasting groenvoorzieningen door voertuigen)	De in lid 3 (oud) genoemde <b>vergunningmogelijkheid is gewijzigd naar een</b>

	<b>ontheffingsmogelijkheid in lid 3 (nieuw) conform model APV van de VNG.</b>
Art. 5:12a APV (onbeheerde voertuigen)	Dit artikel is komen te vervallen <b>conform model APV van de VNG.</b>
Artikel 5:23 (organiseren snuffelmarkt)	De bevoegdheid om een vergunning te verlenen is <b>conform model APV van de VNG neergelegd bij de burgemeester ipv het college.</b> Het houden van een snuffelmarkt is namelijk verboden als de openbare orde dreigt te worden aangetast en overlast (milieu in de zin van de Dienstenrichtlijn) te verwachten is.
Afdeling 6 Openbaar Water	Deze afdeling is nieuw opgenomen in de APV <b>conform model APV van de VNG.</b> Deze afdeling regelt bepalingen rondom het openbare water.
Artikel 5:28 APV (beschadigen van openbare wateren en de directe omgeving)	Dit artikel is nieuw opgenomen in de APV <b>conform model APV van de VNG.</b> Alleen de titel van het artikel is aangepast, omdat waterstaatswerken mogelijk tot verwarring kan leiden.
Artikel 5:30 APV (zwemverbod)	Dit artikel is nieuw opgenomen in de APV en betreft maatwerk voor de gemeente Waalre. Uit onderzoek van Gedeputeerde Staten in 2006 kwam al naar voren dat het niet aanvaardbaar is te zwemmen in <b>plas De Meeris</b> , omdat de plas wordt gebruikt als riool overstort, er puin in het water ligt en de onderwatertaluds erg stijl zijn. Ook wordt deze plas door de waterkwaliteitsbeheerder niet bemonsterd op zwemwaterkwaliteit. Aangezien het gebruik van de plas als zwemwater op basis van veiligheid en hygiëne dus niet aanvaardbaar is, is een <b>zwemverbod</b> artikel opgenomen in de APV.
Artikel 5:31a APV (begripsbepalingen)	Dit artikel is toegevoegd aan de afdeling over crossterreinen <b>conform model APV van de VNG.</b> Het artikel bevat begripsomschrijvingen.
Artikel 5:32 APV (crossterreinen)	Aan dit artikel is <b>conform model APV van de VNG</b> de bromfiets toegevoegd omdat een bromfiets niet kan worden aangemerkt als een motorvoertuig.
Artikel 5:34 APV (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken)	De <b>vergunningmogelijkheid uit lid 3 (oud) is gewijzigd naar een ontheffingsmogelijkheid in lid 3 (nieuw) conform model APV van de VNG.</b>
Artikel 5:36 APV (verboden voorwerpen)	De in lid 3 (oud) genoemde <b>vergunningmogelijkheid is gewijzigd naar een ontheffingsmogelijkheid in lid 3 (nieuw) conform model APV van de VNG.</b>

#### Diverse raadsvragen:

- art 1.2 en 1.3: zijn de termijnen nog toepasselijk? Zoals ook wordt aangegeven in de toelichting bij de APV is het uitgangspunt van artikel 4:13 van de Awb dat in het wettelijk voorschrift de termijn wordt aangegeven waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden. Deze artikelen zijn dus nog van toepassing. Conform model APV van de VNG bevat de APV van de gemeente Waalre een beslistermijn van 8 weken. Deze termijn is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13 van de Awb wordt gesteld.
- art 1.6 d: wat is een redelijke termijn? Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekken van de vergunning wordt overgegaan. De gemeente 'kan' de vergunning intrekken als een van de gronden van toepassing is. Dit is een bevoegdheid van



de gemeente, geen verplichting. De redelijke termijn is een vangnet bepaling als er geen termijn bij de procedure is opgenomen en dus afhankelijk van het geval. De redelijke termijn zal dan ook gemotiveerd moeten worden.

- zoals je reeds gemeld: art 1.10 en 1.11 t.a.v snuffelmarkt: is strijdig met elkaar. De artikelen met betrekking tot de lex silencio positivo zijn verwijderd en de inhoud is bij het desbetreffende artikel geplaatst. Hierdoor is de strijdigheid verdwenen.
- art 2.6: is dit nog relevant? Op dit moment zijn er geen openbare plaatsen aangewezen waar folderen en flyeren is toegestaan. Artikel 2:6 APV wordt wel bij de winkelcentrums door de politie en BOA gebruikt om te waarschuwen. Politie en BOA adviseren het college dan ook om bepaalde gebieden aan te wijzen.
- art 2.15: is dit ook van toepassing voor (brom)fietsen en voetgangers? Volgens dit artikel is het verboden voorwerpen te plaatsen of beplanting te hebben, indien het gevaar of hinder oplevert of het normale gebruik van de weg hindert. Voetgangers en fietsers behoren ook tot het wegverkeer die hinder kunnen ondervinden.
- art 2.17: we hebben het op de informatieavond over de relevantie hiervan gehad. Er wordt mbt het artikel over de kelderingen geen toezicht uitgevoerd of handhavend opgetreden. Er zijn ook geen kelderingen bekend in de gemeente Waalre. De bepaling is in de model APV van de VNG ook slechts facultatief o.a. omdat indien opgetreden wordt tegen gevaarlijke situaties het Wetboek van Strafrecht voldoende mogelijkheden biedt.
- art 2.22: is dit niet landelijk geregeld? Vooral het bestemmingsplan (en dus niet landelijk) regelt de gebruiksvoorschriften, bijvoorbeeld de hoogte van de toegestane bouw. Dit artikel is dus een vangnet voor het geval het bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met de hoogspanningslijnen. Op het grondgebied van de gemeente Waalre bevindt zich 1 hoogspanningslijn en de regels mbt objecten zijn inderdaad afgestemd op de aanwezige hoogspanningslijn. Het artikel wordt daarom geschrapt.
- art 2.34 d: is dit niet betuttelend en uit de tijd? De nummering is met de aanpassing van de APV conform model APV van de VNG gewijzigd. Artikel 2:34d heeft betrekking op het huidige artikel 2:34f. Artikel 25d van de Drank- & Horecawet maakt het mogelijk om, ter bescherming van de volksgezondheid of in het belang van de openbare orde, 'happy hours' in de horeca en stuntprijzen voor zwakalcoholhoudende drank bij supermarkten, snackbars en dergelijke te verbieden. In de APV is echter alleen een bepaling opgenomen voor een verbod op happy hours in horecabedrijven. De reden dat er geen bepaling is opgenomen voor een verbod op stuntprijzen is de volgende. Om te kunnen bepalen of er sprake is van stuntprijzen moet de gemeente kunnen aantonen welke prijzen er gewoonlijk worden gevraagd in een bepaald verkooppunt. Daarvoor moeten de verschillende prijzen voor langere tijd zijn bijgehouden. Dat vergt veel inspanning en levert zodoende veel administratieve lasten voor de gemeente op. De politie en BOA hebben aangegeven dat zij het artikel van belang vinden.
- art 2.48: alleen als men ouder is dan 18 jaar? Jongeren onder de 18 jaar zijn volgens de Drank- en Horecawet strafbaar als ze alcohol bij zich hebben in het openbaar en aan minderjarigen mag geen alcohol worden verkocht. Alcohol onder de 18 jaar is dus in landelijke wetgeving al geregeld.
- Verzoek een simpele index en een check op lay-out; index is toegevoegd.
- Alle overbodige regels en die regels, die niet toepasbaar zijn op Waalre in de APV schrappen. (Bijvoorbeeld regels inzake woonboten) Alle niet handhaafbare of zeer moeilijk handhaafbare regels schrappen. Overtredingen altijd handhaven, derhalve niet alleen na een klachtenmelding. Boa's meer zichtbaar aanwezig laten zijn.: Er is ambtelijk gekeken naar de overbodige regels en deze zijn daar waar

mogelijk geschrapt. De prioriteiten op het gebied van handhaving worden bepaald door het Omgevingsbeleidsplan en het jaarlijkse handhavingsprogramma.

- Mogelijkheid om een verbod op te nemen op het gebruik van drones i.v.m veiligheid en privacy.: zie schema uitleg wijzigingen.
- Bij een terugtrekkende overheid meer beroep doen op de inbreng van burgers, bijvoorbeeld het sneeuw- en ijsvrij maken van trottoirs en stoepen.: zie schema uitleg wijzigingen.