<u>Oproep</u> tot het voorleggen van een startnotitie toekomstscenario's

---

Lokaal alternatief	DOED	CDA	VVD
PvdA	GroenLinks	Pro Duiven	D66

Onderzoek naar toekomstscenario's in de ambtelijke/bestuurlijke samenwerking van de gemeente Duiven

De gemeenteraad van Duiven wil onderzoek laten verrichten naar de ambtelijke/bestuurlijke samenwerking met de gemeente Westervoort. Is de huidige samenwerking, die zich vooral manifesteert in de ambtelijke werkorganisatie 1Stroom, nog de meest optimale constructie voor de gemeente Duiven? De gemeenteraad neemt hierbij het initiatief om het college te verzoeken een startnotitie op te stellen waarin zij een procesaanpak voorstelt. Het college wordt verzocht om bij het opstellen van deze startnotitie integraal de antwoorden op de onderstaande vragen (die deels zijn ontleend aan de Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Interprovinciaal Overleg (IPO), De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) handreiking bestuurskrachtonderzoek) te betrekken.

Vragen vooraf

• Wie neemt het initiatief?

De raad is initiatiefnemer. Het college is opdrachtnemer.

• Wie stuurt het proces aan?

Kaderstelling: alle kaders worden gesteld door de raad. De raad stelt (op advies van het college) een startnotitie vast en neemt bij elke volgende mijlpaal een besluit.
Uitvoering: het college bereid de besluitvorming voor en is opdrachtgever van de uitvoering en daarbij de aansturing van het externe adviesbureau.
Klankbordgroep: de raad richt een Klankbordgroep op met uit elke fractie één raadslid of fractie assistent. Dit is geen raadswerkgroep die stukken of stappen voorbereid maar een afvaardiging vanuit de raad die het college of externe adviesbureau kan aanspreken om te klankborden. De adviezen/uitspraken van leden van de klankbordgroep zijn vrijblijvend. Gesprekken met de Klankbordgroep worden niet vastgelegd; deze gesprekken vormen globale afstemming en dragen bij aan beter voorbereide raadsvoorstellen. De raad zelf neemt alle besluiten.

• Hoe is de objectiviteit gewaarborgd?

Er wordt een extern adviesbureau ingeschakeld, al dan niet op advies en gedeeltelijk voor rekening van de provincie. Twee of drie bureaus houden een pitch over de door hen voorgestane aanpak. Een beschikbare afvaardiging uit de klankbordgroep van de raad (max 4) beoordeelt de pitches (naast collegeleden en 1Stroom adviseurs) mee op basis van de vooraf gestelde criteria.

• Hoe communiceert u hierover? Voorkom nodeloze onrust. Communiceer evenwichtig en met nuance. De huidige samenwerking bestaat ruim 5 jaar: het is nu een logische tijd voor een evaluatie.
Op twee momenten in het proces wordt een Thema-Avond van de raad met inwoners georganiseerd:
1. Tijdens de beeldvorming: o.a. om de stap van een groslijst met scenario's naar een shortlist (zie hieronder!) te bespreken.

2. Tijdens de oordeelsvorming: als de overgebleven scenario's objectief zijn onderzocht worden alle kansen en bedreigingen met inwoners besproken.
De besluitvorming is uiteindelijk aan de raad.

Transparantie staat voorop. Informatie (zoals onderzoeksrapporten) is zoveel mogelijk openbaar. Wel kan het altijd van waarde zijn als de raad op enig moment tijdens een informele bijeenkomst zonder pers en publiek van gedachte kan wisselen. Echter, alle stappen in het proces zijn openbaar.

Vragen over de stappen in het proces:

1. Het formuleren van uitgangspunten

Een belangrijk uitgangspunt is dat de raad kiest. Geen voorkeursvariant van een adviesbureau of het college.
Nader verkennen hoe facilitering door de Provincie kan worden ingevuld en worden betrokken. Provincie kan om advies gevraagd bij te benaderen externe onderzoekers/bureaus.

2. Focus en breedte van het onderzoek

Onderwerp van onderzoek is:
1) **1Stroom**
Hoe en met welke inzichten kan 1Stroom na de afgelopen 5 jaar worden geoptimaliseerd voor de ambities van de gemeente Duiven? Benoem en behoud het goede. Ontwikkel strategieën om ervaren beperkingen weg te nemen.
2) **Bestuurlijke samenwerking**
Wat zijn voor de lange termijn de beste vormen van bestuurlijke samenwerking voor Duiven om enerzijds robuust invulling te kunnen geven aan de lokale en regionale opgaven en anderzijds als bestuur *nabij* inwoners zichtbaar te blijven en identiteit te behouden?
Kan Duiven bijvoorbeeld met zelfstandig met strategische adviseurs haar rol in de regio goed invullen of is aanvullend verdere bestuurlijke samenwerking nodig? En welke in welke vorm? Ook kan worden bezien welke gevolgen een eventuele nieuwe bestuurlijke koers van Westervoort voor kansen of bedreigingen biedt voor de eigen doelstellingen.

3. Het opstellen van selectiecriteria

We streven een trechterwerking na:
Stap 1) alle denkbare (hypothetische) scenario's en sub scenario's in beeld brengen;
Stap 2) het terugbrengen van alle scenario's tot een "short list" dat wil zeggen een lijst met de meest realistische scenario's

De selectiecriteria om een totaallijst terug te brengen naar een korte lijst:
- realistisch financieel,
- realistisch bestuurlijk/politiek
- realistisch sociaal/cultureel
- beleving/inzichten inwoners (Thema-Avond)

4. Besluitvorming

De gemeenteraad wordt een integraal afwegingskader geboden om een finaal besluit te nemen over de gewenste koers (als een denk/werkrichting vooralsnog voldoende is) of vervolgstappen (indien de raad nu al actief wil toewerken naar een van de scenario's).

Notes