Heiloo, 9 december 2024.

Geachte commissie, dames en heren,

Voor ligt een voorstel om te komen tot beter beveiligde spoorwegovergangen in het Heilooër Bos. Op initiatief van Pro-rail is een eindrapport / werkdocument verschenen met daarin maar liefst 12 varianten. In hetzelfde rapport worden vervolgens 8 varianten om allerlei redenen als niet realistisch afgevoerd. Een variant wordt als meest haalbare geclassificeerd.

Op 28 augustus jl is deze rapportage met ons besproken. Vervolgens hebben wij per brief op 17 september een reactie gestuurd naar zowel de raad van Heiloo als naar Prorail. In deze brief geven we onder andere aan dat een alternatief waarbij Pro-rail zich beperkt tot haar primaire taak: het simpel upgraden en deels opheffen van de bestaande overgangen, niet is meegenomen. Daarna is niets meer vernomen. Voor ons is het zonneklaar dat deze simpele variant natuur en landschap ontziet en vermoedelijk zelfs positief beïnvloedt. Bovendien zijn de kosten van dit alternatief een fraktie van die van de huidige alternatieven. Een besparing van mogelijk enkele miljoenen Euro's. Het is daarbij uiterst cynisch dat bij de dekking van de kosten van de huidige alternatieven geld vanuit het Groenfonds wordt gebruikt om fietspaden te realiseren.

Wij wijzen de commissie erop dat bij voorgenomen bouw- en andere projecten participatie van burgers een belangrijke en sinds kort zelfs een wettelijke verplichting is. Een goed voorbeeld daarvan is te vinden op de site van Pro-rail onder het kopje: Overeenstemming onbeveiligde overwegen Diepenveen. Bij de overgangen Heilooër bos lopen de gesprekken al 6 jaar. Heilloze Weg, Vogelwerkgroep Alkmaar en de Historische Vereniging zijn pas in 2024 betrokken op een moment dat de plannen al dichtgetimmerd bleken.

Het Heilooër bos en weide omgeving hebben de status van NNN gebied. Een gebied dus waar de natuur centraal staat. Bij de plannenmakerij tot nu toe is het natuurbelang vrijwel niet meegenomen. Het vergroten van de toegankelijkheid en bereikbaarheid van het Overbos zijn de belangrijkste uitgangspunten geweest. Het is dan ook niet verbazingwekkend dat in het huidige werkdocument van Pro-rail c.s. voor alle onderzochte varianten wordt aangegeven dat de effecten op natuur en landschap onzeker dan wel groot of te groot zijn. Men concludeert terecht dat nader onderzoek nodig is.

Gemeenteraad, wij vragen u te bewerkstelligen dat:

1. in het vervolg van dit project participatie van burgers veel meer aandacht krijgt.

2. bij de beschrijving van varianten ook de meest simpele variant wordt meegenomen, namelijk die waarbij de overgang Stetlaan wordt opgeheven en de beide andere overgangen naast de huidige knipperlichten worden voorzien van slagbomen.

Namens de Heilloze Weg dank ik u voor uw aandacht

xxxxxxxxxxxxx

Bijlage: onze brief van 17 september j.l.

Aan: Prorail
xxxxxxxx

CC: College van B&W Heiloo
Leden van de gemeenteraad van Heiloo

Van: Stichting Heilloze Weg
xxxxxxxxxx

Datum: 17 september 2024

Betreft: NABO's Heilooer Bos

Geacht mevrouw xxxxxxxxxxxxx,

Het verslag van ons gesprek op 28 augustus jl. doet ons, Stichting Heilloze Weg en de Vogel werkgroep Alkmaar, inziens geen recht aan het gesprek.

Onvolledig verslag

Niet alleen is het verslag vooral een exposé van de plannen van Prorail en de rechtvaardiging van de gemaakte keuzes uit een feitelijk zeer beperkt aantal varianten*, ook is het verslag onvolledig.

* *Weliswaar zijn meer dan 12 varianten meegenomen, maar in de praktijk komt het er eigenlijk op neer dat er maar drie à vier echt reëel te noemen zijn.*

Niet vermeld is bijvoorbeeld de opmerking die door Prorail is gemaakt dat de optie van het omvormen van een onbewaakte overweg naar een bewaakte overweg niet mogelijk is. Deze ogenschijnlijk zeer voor de hand liggende optie werd tijdens de bijeenkomst bij voorbaat uitgesloten.

Wij lezen echter op de website van Prorail dat het omvormen van onbewaakte naar bewaakte overwegen wel degelijk een optie is die integraal onderdeel uitmaakt van het beleid van Prorail.

Juist deze optie heeft onze voorkeur. Feitelijk is dat de enige optie die recht doet aan de belangen waar onze organisaties voor staan: natuur, milieu en cultuurhistorie. Bovendien is dit verreweg de meest kostenefficiënte en snelste te realiseren optie.

Opmerkelijk in uw verslag vinden wij ook de argumentatie, of eigenlijk het ontbreken van iedere argumentatie, voor het beperkte aantal realistische varianten dat is onderzocht. Niet alleen een 0-variant ontbreekt, maar ook varianten met de optie van een bewaakte spoorovergang. Varianten die passen in uw eigen beleid, getuige uw website.



In het gesprek stelde u namens Prorail dat het omvormen van een onbewaakte overweg naar een bewaakte overweg niet mogelijk is. Dat is als uitgangspunt genomen.

In het verslag lezen we dat “Op basis van de uitgangspunten heeft er een variantenstudie naar de spoorkruisingen plaatsgevonden en naar de nieuwe ontsluitingsroute en fietspad”.

Wij concluderen hieruit dat ook de variantenstudie daarmee niet volledig is en dat daarmee dus ook de gemaakte keuzes voor ontsluitingsroute en fietspad niet voldoende onderbouwd zijn.

Zoals wij al in het gesprek hebben aangegeven, hebben wij grote bezwaren tegen het aanleggen van verharde wegen ten westen van het spoor, dus zijn we tegen de aanleg van nieuwe fietspaden en van nieuwe toegangswegen naar de betreffende boerderijen aldaar.

Ook wekt het bevreemding dat in het gespreksverslag enkele van de tijdens het gesprek door ons gestelde, doch niet beantwoorde vragen, alsnog beantwoord worden. Ons

inziens horen dergelijke, ons opnieuw voor het blok zettende antwoorden, niet in een gespreksverslag thuis.

Verzoek

Wij verzoeken u daarom om alsnog één of meerdere varianten op basis van het omvormen van de onbewaakte spoorwegovergangen naar bewaakte spoorwegovergangen “met bomen, bellen en lichtsignalen” op te nemen, conform uw eigen beleid.

Tot slot

Wij vertrouwen er op dat ons verzoek en onze inbreng door Prorail en het Gemeentebestuur van Heiloo worden meegenomen in de besluitvorming over de NABO’s in het Heilooer Bos en niet slechts als vinkje op het onderdeel participatie van dit project.

Juist nu moeten we er voor waken dat natuur, milieu en cultuurhistorie niet opnieuw moeten wijken voor de ambities van Provincie en Gemeente op het gebied van doorfietsroutes en recreatie.

Met vriendelijke groet,

xxxxxx
Bestuur Stichting Heilloze Weg
Mede namens de Vogel werkgroep Alkmaar



"Saneren van een NABO kan door middel van het opheffen van de overweg, het opheffen van de overweg i.c.m. met de aanleg van een alternatieve ontsluiting, het opheffen van de overweg i.c.m. met de realisatie van een spoortrap, het opheffen van de overweg i.c.m. met de realisatie van een eenvoudige voetgangerstunnel **of het actief beveiligen van een overweg met bomen, bellen en lichtsignalen als er geen andere oplossing mogelijk is."**

Het Heilooër bos kent een intensief recreatief gebruik. Velen maken er graag een wandeling veelal vergezeld van een of meer honden. Grote delen van het bos kennen dan ook een wat onrustig karakter. Het Overbos, gelegen aan de westkant van de spoorlijn is, daarbij vergeleken een oase van rust. Dit vooral vanwege de spoorlijn die een flinke barriere is voor menig hondenbezitter.