Beantwoording technische vraag VVD

Beantwoording tot nu toe:

Nr.	Vraag:	Antwoord:
	De heer P. Sanders, fractie VVD:	
1	Het raadsvoorstel wat voorligt is het kredietvoorstel verplaatsing Sint Anthoniusmolen Kessel, deze is al (in andere versie) behandeld in de commissievergadering van november wat dan logischerwijs onderdeel is van de liggende vraag. Het collegebesluit behorende hierbij is die van 6 november 2023. Graag ontvangen wij zo snel als mogelijk is de communicatie tussen de college leden, van college naar organisatie en vice versa vanaf het genomen collegebesluit 'kredietvoorstel verplaatsing Sint Anthoniusmolen Kessel'.	De omvang van de vraag die voorligt is groot. Vandaar dat er eerder het verzoek is gedaan om gerichter aan te geven wat het doel en de reikwijdte van de vraag is. Er is aangegeven om de vraagstelling zoals gedaan overeind te houden. Om zorgvuldig en volledig antwoord te kunnen geven op de technische vraag is meer tijd nodig. Deze vraag betreft immers alle communicatie vanuit college aan organisatie v.v. en collegeleden onderling. Om dit zorgvuldig uit te zoeken is het van belang om duidelijk te krijgen wat hierin juridisch wel en niet mag en op welke wijze een dergelijk onderzoek zorgvuldig uitgevoerd wordt. Het is daarbij van belang om te bezien op welke wijze mails en whatsapp (ook een vorm van communicatie) en mogelijk andere communicatievormen die jullie voor ogen hebben, gezocht, verkregen en voor jullie ter inzage gelegd mogen worden. Daar hebben wij, voor college en medewerkers zorgvuldigheid en wet- en regelgeving hieromtrent in acht te nemen. Gezien het korte tijdsbestek is het niet haalbaar de volledigheid en zorgvuldigheid van het verzamelen en delen van de informatie uit de diverse bronnen, binnen gestelde wet- en regelgeving voor de raadsvergadering van 19 maart te doen. Er wordt in ieder geval informatie ingewonnen hoe en op welke manier we deze informatie voor jullie op een correcte wijze kunnen verzamelen en delen. Daarbij houden we jullie op de hoogte van de voortgang.

Vervolg beantwoording

Voor de beantwoording van bovenstaande technische vraag is zoals aangegeven tijd genomen om tot een zorgvuldige afweging te komen.

Om tot een afweging te komen in het beantwoorden van de vraag zijn er een aantal zaken afgewogen, te weten:

1. Aard van de technische vraag
2. Redenering langs de lijn van de Woo
3. Omvang beantwoording vraag

Ad 1. Aard van de technische vraag

Technische vragen zijn eigenlijk bedoeld om een beter beeld te krijgen van een onderwerp. De vraag is gericht op het verkrijgen van extra informatie of van een toelichting op een tekst, bijvoorbeeld wetsuitleg. Het gaat daarbij om feiten, niet om opvattingen. De technische vraag zoals gesteld richt zich op alle communicatie tussen collegeleden onderling en de organisatie daarbij gaat het dus niet enkel om feiten maar ook om opvattingen.

Ad. 2 Redenering langs de lijn van de Woo

De technische vraagt richt zicht op onderlinge collegiale uitingen. Hierop is langs de lijn van de Woo (Artikel 5.1 lid 2 sub i Woo) getoetst welke informatie gegeven moet worden. Het betreft immers een breed verzoek om informatie.

Het verstrekken van de whatsapp- en mailberichten en bepaalde onderlinge communicatie wordt niet gedaan. Het college spreekt immers met 1 mond en daarmee is een whatsapp, mail of sms van 1 enkele bestuurder niet van belang en kan ook nooit van belang zijn in een bestuurlijke procedure. Dit standpunt is gebaseerd op besluiten op Woo verzoeken van onder meer de Gemeente Utrecht.

Whatsapp / mailtjes tussen bestuurders en ambtelijk organisatie worden niet verstrekt op grond van Artikel 5.2 van de Woo, dat stelt persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad in principe niet worden verstrekt middels een Woo besluit. Dit artikel ziet er op toe dat medewerkers worden beschermd in het uiten van beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Zie hieronder:

Art 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

Ad 3. Omvang beantwoording vraag (disproportionaliteit)?

Uit bovenstaande analyse blijken 2 zaken. De vraag is of er sprake is van een technische vraag. Gezien het feit dat deze vraag zich richt op alle communicatie is het niet enkel een technische vraag gericht op extra feitelijke informatie en uitleg ten behoeve van behandeling van het voorstel. Vervolgens is geredeneerd vanuit het verstrekken van de gevraagde informatie langs de lijn als ware het een informatieverzoek langs de lijn van de Woo. Wanneer alle mailverkeer tussen collegeleden onderling en de organisatie onderzocht, geanonimiseerd en ontdaan moeten worden van persoonlijke beleidsopvattingen ontstaat disproportionaliteit. Dit vraagt immers om het uitlezen van alle mailboxen en telefoons van medewerkers en collegeleden. Om dit te mogen doen moet aangetoond worden dat er een zwaarwegend belang is. Dan moet vervolgens van al die gegevens een analyse worden gemaakt wat persoonlijke beleidsopvattingen zijn. Dat geheel staat niet in verhouding tot de vraag die voorligt.