College van burgemeester en wethouders

GOEDGEKEURD

Vergadering van 10 november 2026

Programma - Duurzaamheid

---

15 **2026_B&W_00755** **Beantwoording raadsvragen Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed en laadpunten als oplossingsrichting**

Samenstelling:

Aanwezig:

Erik de Groot, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Steven Bunt, wethouder; Tilko Gernaat, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers, wethouder; Josée Woertman, gemeentesecretaris; Jelmer Trox, directiesecretaris

Nota van antwoord

Inleiding

De fracties van CPB en VVD hebben schriftelijke vragen gesteld over de uitvoering van de motie 'Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed'. Hierbij de beantwoording van de vragen.

Vraag en antwoord

1. Waarom is de deadline van 1 april 2026 uit de eerdergenoemde motie niet gehaald? Waarom is de raad daarover niet eerder geïnformeerd?

De deadline van 1 april 2026 is niet gehaald doordat de uitvoering van de motie, mede als gevolg van verschillende personele wisselingen, later is gestart (in mei 2026). Na afstemming is een enquête opgezet en uitgegaan eind juni. Door de vakantieperiode heeft het een tijd geduurd voordat er voldoende reacties binnen waren. De deadline voor het invullen van de vragenlijst was 1 september. Vanwege de lage respons zijn er ook na 1 september nog herinneringen naar de organisaties gestuurd. De reacties zijn nu binnen en worden verwerkt.

2. Is de enquête inmiddels verstuurd? Zo ja, aan hoeveel organisaties en hoe hoog is de respons tot nu toe?

De enquête is verstuurd aan 70 organisaties. Na twee herinneringen hebben er 27 organisaties gereageerd. Hiervan zijn er 10 dorps/buurthuizen/wijkcentra, 9 sportverenigingen, 3 scholen, 3 MFC's en 2 zwembaden.

3. Wanneer precies informeert het college de raad over de uitkomsten? Is het college bereid dat vóór 1 januari 2027 te doen, zodat organisaties en raad nog voor het einde van de salderingsregeling kunnen handelen?

Het college informeert de raad en de maatschappelijke organisaties in januari over de uitkomsten en de mogelijke oplossingsrichtingen.

4. Welk beeld heeft het college nu al?

Van de 27 respondenten hebben 20 organisaties zonnepanelen, waarvan 18 terugleveren aan het net. Op één organisatie na - met een grootverbruik aansluiting - maken alle organisaties gebruik van de salderingsregeling. 17 organisaties geven aan dat zij merkbare tot zeer grote gevolgen verwachten. De extra energiekosten worden geschat op €550 tot €4.600 per jaar, met een stijging van het aandeel energiekosten in de totale kosten tussen de 5% tot 25%. De meeste organisaties kunnen hun energieverbruik niet of beperkt verplaatsen naar momenten van veel opwek. Dit geldt vooral voor buitensportverenigingen en die verwachten dan ook grote gevolgen.

Hoewel 35% van de respondenten maatregelen overweegt, is voor 55% nog onduidelijk welke stappen zij zullen zetten. Organisaties geven aan ondersteund te willen worden met financiële middelen en collectieve oplossingen zoals gezamenlijke contracten en advies. Ook wordt regelmatig het subsidiëren van batterijen genoemd. Verschillende organisaties waarderen dat de gemeente aandacht heeft voor het probleem.

5. Wat doet het college tot de rapportage voor organisaties die per 1 januari 2027 direct financieel geraakt worden, bijvoorbeeld met informatie over terugleverkosten en energiecontracten?

Nu richten we ons op het uitwerken van oplossingsrichtingen, zodat deze zo snel mogelijk toegepast kunnen worden. Daarnaast staan we in goed contact met de organisaties. Mochten er acute problemen ontstaan, dan weten ze ons te vinden.

6. Is het college bekend met de Brandstoftransitieverplichting en met de mogelijkheid voor verenigingen en stichtingen om via een inboekdienstverlener ERE's te verdienen met laadpunten op een eigen aansluiting?

Ja, dat is bekend.

7. Is het college bereid om de combinatie van zonnepanelen en laadpunten, inclusief ERE-opbrengsten, mee te nemen in de oplossingsrichtingen uit motie "Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed"? Graag naast alternatieven zoals batterijopslag, verbruik verschuiven en energie delen.

Dit wordt meegenomen.

8. ERE's en het voordeel van eigen verbruik komen toe aan degene op wiens naam de netaansluiting staat. Hoe zorgt het college bij gemeentelijk vastgoed dat dit voordeel terechtkomt bij de verenigingen en organisaties die er gebruik van maken?

Dit lijkt inderdaad een aandachtspunt bij deze oplossingsrichting. Dat wordt meegenomen. Het college zal deze oplossingsrichting in de komende periode verder onderzoeken.

9. Hoe verhoudt het plaatsen van laadpunten op terreinen van verenigingen en bij maatschappelijk vastgoed zich tot het Laadplan (september 2025) en de concessie met Vattenfall InCharge? Staat de concessie toe dat verenigingen op eigen terrein zelf, of via een andere partij, laadpunten exploiteren?

In het laadplan wordt er aangegeven dat we voor de uitrol van publieke laadpalen samenwerken in concessieverband en het exclusieve recht tot plaatsing geven aan één of meer concessiehouders. Het concessieverband komt erop neer dat Vattenfall het alleenrecht heeft om laadpalen te plaatsen in de *openbare ruimte* en de meeste verenigingen maken gebruik van openbare terreinen. Er is in de afspraken wel een uitzondering gemaakt voor pilots, waarbij andere of innovatieve laadconcepten worden gerealiseerd. In dat geval kunnen er aparte afspraken worden gemaakt met de concessiehouder of andere partijen.

10. Heeft het college zicht op de netcapaciteit bij deze accommodaties? Is het college bereid met de netbeheerder te verkennen of lokaal laden van zonnestroom kan helpen om pieken in teruglevering op het net te beperken?

Er is geen zicht op de netcapaciteit bij deze accommodaties. Dit is afhankelijk van de netinfrastructuur en de doorlaatwaarde van de stroomaansluiting. In het algemeen geldt dat het niet terugleveren,

maar zelfgebruiken van stroom pieken voorkomt en het net ontlast, ongeacht of er lokaal ruimte is op dat net.

11. Is het college bereid om op 2 à 3 accommodaties met zonnepanelen een pilot te starten met laadpunten, waarbij de gemeente de verenigingen ontzorgt en de opbrengst voor de vereniging in beeld brengt? Zo nee, waarom niet?

Het college zal deze oplossingsrichting in de komende periode verder onderzoeken. Als blijkt dat dit een reële oplossingsrichting is, zullen ook mogelijkheden voor pilots worden onderzocht.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsvragen Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed en laadpunten als oplossingsrichting vast en stuurt die toe aan de gemeenteraad.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen CPB VVD- Uitvoering motie Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed en laadpunten als oplossingsrichting.pdf

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Conform artikel 37 Reglement van Orde

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland
Datum: 27-10-2026
Onderwerp: Uitvoering motie : “Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed” en laadpunten als oplossingsrichting

Aanleiding:

Op 11 november 2025 heeft de raad unaniem motie “Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed” aangenomen. VVD en CPB dienden die motie samen met CU, CDA, PvdA, D66 en GL in. De motie verzoekt het college in kaart te brengen welke gevolgen het wegvallen van de salderingsregeling heeft voor (sport)verenigingen, zwembaden, MFC’s, dorpshuizen, scholen en kerken in Steenwijkerland. De raad zou vóór 1 april 2026 worden geïnformeerd, en zo nodig zou het college met oplossingsrichtingen komen.

Volgens het motievolgsysteem was op 17 juli 2026 een enquête opgesteld en werd dit najaar een bruikbaar beeld verwacht. De salderingsregeling stopt per 1 januari 2027, over ruim twee maanden. Organisaties die met sponsorgeld, subsidie of publieke middelen in zonnepanelen hebben geïnvesteerd, hebben weinig tijd meer om zich voor te bereiden. In het coalitieakkoord van juni 2026 staat dat de coalitie zich voorbereidt op het einde van de salderingsregeling, ook voor het verenigingsleven.

Tegelijk is er sinds 1 januari 2026 een nieuwe kans. Onder de Brandstoftransitieverplichting kunnen eigenaren van laadpunten emissiereductie-eenheden (ERE’s) verdienen voor geleverde laadstroom. Kleinere partijen, zoals verenigingen en stichtingen, doen dat via een inboekdienstverlener. Laadpunten bij accommodaties met zonnepanelen kunnen het eigen verbruik van zonnestroom verhogen en extra inkomsten opleveren. Met de zonnecarports en laadpunten bij Sportcentrum De Waterwyck heeft de gemeente hier zelf al ervaring mee.

De fracties van CPB en VVD hebben daarom de volgende vragen.

Uitvoering motie

1. Waarom is de deadline van 1 april 2026 uit de eerdergenoemde motie niet gehaald? Waarom is de raad daarover niet eerder geïnformeerd?
2. Is de enquête inmiddels verstuurd? Zo ja, aan hoeveel organisaties en hoe hoog is de respons tot nu toe?
3. Wanneer precies informeert het college de raad over de uitkomsten? Is het college bereid dat vóór 1 januari 2027 te doen, zodat organisaties en raad nog voor het einde van de salderingsregeling kunnen handelen?

4. Welk beeld heeft het college nu al? Graag ook op deze punten, voor zover bekend:
    a. het aantal maatschappelijke organisaties met zonnepanelen;
    b. hoeveel daarvan een kleinverbruikersaansluiting hebben en dus geraakt worden door het einde van de salderingsregeling;
    c. bij hoeveel accommodaties de netaansluiting op naam van de gemeente staat en bij hoeveel op naam van de gebruikende organisatie.
5. Wat doet het college tot de rapportage voor organisaties die per 1 januari 2027 direct financieel geraakt worden, bijvoorbeeld met informatie over terugleverkosten en energiecontracten?

Oplossingsrichting: eigen verbruik via laadpunten

6. Is het college bekend met de Brandstoftransitieverplichting en met de mogelijkheid voor verenigingen en stichtingen om via een inboekdienstverlener ERE's te verdienen met laadpunten op een eigen aansluiting?
7. Is het college bereid om de combinatie van zonnepanelen en laadpunten, inclusief ERE-opbrengsten, mee te nemen in de oplossingsrichtingen uit motie "Gevolgen wegvallen saldering maatschappelijk vastgoed"? Graag naast alternatieven zoals batterijopslag, verbruik verschuiven en energie delen.
8. ERE's en het voordeel van eigen verbruik komen toe aan degene op wiens naam de netaansluiting staat. Hoe zorgt het college bij gemeentelijk vastgoed dat dit voordeel terechtkomt bij de verenigingen en organisaties die er gebruik van maken?
9. Hoe verhoudt het plaatsen van laadpunten op terreinen van verenigingen en bij maatschappelijk vastgoed zich tot het Laadplan (september 2025) en de concessie met Vattenfall InCharge? Staat de concessie toe dat verenigingen op eigen terrein zelf, of via een andere partij, laadpunten exploiteren?
10. Heeft het college zicht op de netcapaciteit bij deze accommodaties? Is het college bereid met de netbeheerder te verkennen of lokaal laden van zonnestroom kan helpen om pieken in teruglevering op het net te beperken?
11. Is het college bereid om op 2 à 3 accommodaties met zonnepanelen een pilot te starten met laadpunten, waarbij de gemeente de verenigingen ontzorgt en de opbrengst voor de vereniging in beeld brengt? Zo nee, waarom niet?

Wij zien de beantwoording graag binnen de daarvoor geldende termijn tegemoet.

Rosalie Stoter
Fractie CPB

Jeroen van Duijvenvoorde
Fractie VVD