

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 4924-2026

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: verkeerssituatie rondom Boekelsedijk en tunnel Nieuwstraat in Volkel

Inleiding

Op 13 juli 2023 heeft de gemeenteraad [motie 29](#) aangenomen met de titel 'Fietsstraat Boekelsedijk in Volkel'. In juni 2024 heeft het college besloten deze raadsmotie met betrekking tot de invoering van een maximumsnelheid van 30 kilometer/uur op het gedeelte Vloetstraat – Hoge Randweg (vooralsnog) gedeeltelijk uit te voeren. De herinrichting van de Boekelsedijk in Volkel naar fietsstraat heeft in het derde kwartaal van 2025 plaatsgevonden. Nu lijken de werkzaamheden afgerond. Hierover hebben VVD en Gewoon Uden een aantal vragen.

Vragen

Allereerst constateren we dat het weggedeelte tussen de tunnel N264 en de Morgenweg, en de Morgenweg tot aan de Vloetstraat voorzien zijn van een rammelstrook (zie foto). Hierover zijn we tevreden.



1. Waarom is het gedeelte tussen de Vloetstraat en de Hoge Randweg niet op dezelfde wijze ingericht? Vanuit de Hoge Randweg wordt dit weggedeelte wel aangeduid als fietsstraat (zie foto's).



Er is ook afgesproken dat gedurende het werk er een voetpad gerealiseerd wordt achter de woningen op Volkel West I en II.

2. Wat is de reden dat dit nog niet is uitgevoerd (zie foto's)?



De Vloetstraat tussen de Boekelsedijk en Beekvloed is alleen geasfalteerd (zie foto), wat een aanzienlijke verbetering is ten opzichte van de staat waarin deze straat verkeerde.

3. Waarom heeft het college ervoor gekozen deze straat niet gelijk in te richten als fietsstraat met rammelstrook? Dit is een ook een uitdrukkelijke wens van het Fietsforum, de Dorpsraad en de bewoners van Volkel West I en II.



4. Is het college voornemens de Morgenweg ook nog te voorzien van een rammelstrook om eenduidigheid in de weginrichting te krijgen? Dit om ook de verkeersveiligheid voor wandelaars en fietsers te vergroten. Zo ja, wanneer gaat dit gebeuren? Zo nee, waarom niet?

Er zou ook een ontsluiting voor autoverkeer komen van Niemeskant naar de Boekelsedijk in plaats van via de Vloetstraat. Dit was ook een uitdrukkelijke wens van de Dorpsraad en de bewoners van Volkel West I en II.

5. Waarom heeft het college deze ontsluiting niet meegenomen? Is deze wel te verwachten? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
6. Kunnen wij een verbeelding krijgen van de infrastructuur van het totale gebied, hoe deze er gaat uitzien, met daarbij beargumenteerd waarom deze voor deze oplossing is gekozen? Het gaat hier om het gebied rondom Niemeskant en Volkel West I en II, hierin meegenomen Boekelsedijk, Leeuwstraat, Nieuwe Udenseweg, Beekvloed en Vloetstraat.

De provincie zou de tunnel aan de Nieuwstraat lekvrij maken. We constateren dat dit inmiddels gebeurd. Ook is er opnieuw geasfalteerd. Direct daarna zou de gemeente de Nieuwstraat, Wisselstraat tot aan de Liessentstraat omvormen tot fietsstraat. Na een participatietraject als vervolg op de visie Lankes, was dit met de buurt de consensus. Hier was iedereen, gemeente en de bewoners van het buurtschap Lankes, tevreden mee.

7. Waarom is de buurt nog niet geïnformeerd dat dit niet opgepakt is, ondanks de toezegging van de portefeuillehouder dat dit direct opgepakt zou worden?

8. Waarom zijn deze werkzaamheden nog niet in voorbereiding? Worden deze werkzaamheden nog uitgevoerd? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-1-2026
Fractie	:	VVD en Gewoon Uden
Naam indiener	:	Ton de Vroomen en Ruud Geerders
Einddatum	:	15-2-2026
iBabs ID nr.	:	158



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester
Datum: 3-3-2026
Vraag 1: Allereerst constateren we dat het weggedeelte tussen de tunnel N264 en de Morgenweg, en de Morgenweg tot aan de Vloetstraat voorzien zijn van een rammelstrook (zie foto). Hierover zijn we tevreden. Waarom is het gedeelte tussen de Vloetstraat en de Hoge Randweg niet op dezelfde wijze ingericht? Vanuit de Hoge Randweg wordt dit weggedeelte wel aangeduid als fietsstraat? Antwoord 1: Doordat er bomen aan een kant van de weg staan en aan de ander kant van de weg een watergang ligt, is er niet voldoende ruimte beschikbaar om dezelfde weginrichting toe te passen als op het andere gedeelte. Het profiel is met de klankbordgroep besproken en op 25 april 2023 is het ontwerp vastgesteld door het college van B&W. Het aangebrachte profiel voldoet aan de eisen die gesteld worden aan een fietsstraat. Vraag 2: Er is ook afgesproken dat gedurende het werk er een voetpad gerealiseerd wordt achter de woningen op Volkel West I en II. Wat is de reden dat dit nog niet is uitgevoerd? Antwoord 2: Deze afspraak is niet bekend. In het vastgestelde ontwerp van de Boekelsedijk is geen (informeel) voetpad opgenomen. De groenzone op het gedeelte achter de woningen moet nog worden aangepast om een grotere en betere waterberging te realiseren. Dit zal plaatsvinden op het moment dat de Vloetstraat wordt afgerond. Hierbij wordt een informeel half verhard pad aangelegd. Vraag 3: De Vloetstraat tussen de Boekelsedijk en Beekvloed is alleen geasfalteerd (zie foto), wat een aanzienlijke verbetering is ten opzichte van de staat waarin deze straat verkeerde. Waarom heeft het college ervoor gekozen deze straat niet gelijk in te richten als fietsstraat met rammelstrook? Dit is een ook een uitdrukkelijke wens van het Fietsforum, de Dorpsraad en de bewoners van Volkel West I en II. Antwoord 3: De werkzaamheden in de Vloetstraat zijn nog niet afgerond. Door de winterse periode is het werk tijdelijk stilgelegd. Het gedeelte tot de aansluiting bij de tijdelijke ontsluitingsweg krijgt een vergelijkbare inrichting als het gedeelte tussen de tunnel N264 en de Vloetstraat. In de begroting voor 2026 heeft de gemeenteraad aanvullend budget beschikbaar gesteld om het overige deel van de Vloetstraat ook als fietsstraat in te richten. De technische voorbereiding hiervoor is gestart.

Daar waar mogelijk wordt de uitvoering gecombineerd met het afmaken van het eerste gedeelte van de Vloetstraat.

Vraag 4:

Is het college voornemens de Morgenweg ook nog te voorzien van een rammelstrook om eenduidigheid in de weginrichting te krijgen? Dit om ook de verkeersveiligheid voor wandelaars en fietsers te vergroten. Zo ja, wanneer gaat dit gebeuren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Bij het opstellen van het profiel voor de Morgenweg zijn beide opties ook bekeken. Door het grote aantal woningen aan de Morgenweg is een verhoogde middenstrook niet gewenst. Als er toch een verhoogde middenstrook wordt toegepast, zal ter plaatse van alle inritten de verhoging weggelaten moeten worden om te voorkomen dat bewoners iedere keer over een hobbel heen moeten rijden. Door het grote aantal woningen zal dit zorgen voor een onduidelijke situatie en mogelijk een onveiligere situatie voor de fietsers / weggebruikers.

Het nu aanwezige profiel komt overeen met de inrichting op de Boekelsedijk tussen de Vloetstraat en Hoge Randweg.

Er zijn geen redenen om de Morgenweg aan te passen. Op het grootste gedeelte van de Morgenweg is een wandelpad in de berm aanwezig.

Vraag 5:

Er zou ook een ontsluiting voor autoverkeer komen van Niemeskant naar de Boekelsedijk in plaats van via de Vloetstraat. Dit was ook een uitdrukkelijke wens van de Dorpsraad en de bewoners van Volkel West I en II.

Waarom heeft het college deze ontsluiting niet meegenomen? Is deze wel te verwachten? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

Het bestemmingsplan Niemeskant Volkel is op 27 juni 2024 unaniem vastgesteld door de gemeenteraad. Onder andere het beeldkwaliteitsplan en een memo van het verkeersonderzoek waren als bijlage bij de stukken toegevoegd. Hierop is te zien dat het plan 2 ontsluitingen voor auto's kent, aan de Vloetstraat en de Leeuwstraat. Niet aan de Boekelsedijk.

Er komt wel een ontsluiting aan de Boekelsedijk voor langzaam verkeer.

Vraag 6:

Kunnen wij een verbeelding krijgen van de infrastructuur van het totale gebied, hoe deze er gaat uitzien, met daarbij beargumenteerd waarom deze voor deze oplossing is gekozen? Het gaat hier om het gebied rondom Niemeskant en Volkel West I en II, hierin meegenomen Boekelsedijk, Leeuwstraat, Nieuwe Udenseweg, Beekvloed en Vloetstraat.

Antwoord 6:

Van dit gebied is geen verbeelding gemaakt. De Boekelsedijk tussen de Hoge Randweg en de tunnel N264 en de Vloetstraat zijn/worden een fietsstraat. Beekvloed en Leeuwstraat blijven vooralsnog onveranderd. De Leeuwstraat zal zo spoedig mogelijk na aanleg van de (nieuwe) N605 aangepast worden.



Vraag 7:

Waarom is de buurt nog niet geïnformeerd dat dit niet opgepakt is, ondanks de toezegging van de portefeuillehouder dat dit direct opgepakt zou worden?

Antwoord 7:

Bij de gemeente is het niet bekend dat er een toezegging is gedaan dat deze wegen direct na de tunnel gevormd zouden worden naar fietsstraat. Vanuit wegbeheer en mobiliteit is hier (op kort termijn) ook geen noodzaak om deze wegen op te pakken.

Vraag 8:

Waarom zijn deze werkzaamheden nog niet in voorbereiding? Worden deze werkzaamheden nog uitgevoerd? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8:

Er is geen noodzaak om deze wegen vanuit wegbeheer of Mobiliteit op te pakken. Deze wegen zijn niet opgenomen in het Uitvoeringsplan Mobiliteit voor omvorming naar een fietsstraat. En vanuit wegbeheer is er geen noodzaak om (groot) onderhoud uit te voeren aan deze wegen.