

Schriftelijke vragen aan het college van B&W op grond van artikel 44 van het Reglement van orde voor de gemeenteraad van de gemeente Rijswijk 2025

Online raadpleging over de Vlietlijn

De Rijswijkse VVD heeft kennis genomen van de online raadpleging die verspreid is onder veel huishoudens in Rijswijk, Voorburg en Den Haag waarmee wordt beoogd dat inwoners kunnen meedenken over een nieuwe tramverbinding tussen Den Haag, Voorburg en Rijswijk (de Vlietlijn). Het onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de betrokken overheden.

Naar aanleiding hiervan heeft de Rijswijkse VVD de volgende vragen:

1. Ervan uitgaande dat Rijswijk mede opdrachtgever is: is de gemeente actief betrokken geweest bij de opzet van de vragenlijst? Zo ja, beschrijf deze betrokkenheid. Zo nee, waarom was er geen betrokkenheid?
2. De documenten met betrekking tot (o.a.) de Vlietlijn liggen momenteel ter inzage, betrokkenen kunnen een formele zienswijze indienen. Er lopen allerlei participatietrajecten. Op basis van die zienswijzen en participatietrajecten kunnen de plannen nog worden bijgesteld. En op hetzelfde moment wordt deze vragenlijst breed verspreid. Om welke reden wordt juist op dit moment deze lijst breed verspreid? Is het College het de Rijswijkse VVD eens dat dit een zeer ongelukkig moment is?
3. De gemeenteraad van Rijswijk heeft een amendement de Rijswijkse VVD aangenomen waarmee de komst van de Vlietlijn voorwaardelijk is gemaakt van het aantonen van nut en noodzaak van de Vlietlijn, mede in relatie tot het onderzoeken van alternatieven. De wijze waarop deze vragenlijst wordt verzonden wekt, op zijn minst gezegd, de indruk dat het al vaststaat dat de Vlietlijn er gaat komen. Waarom heeft het College er niet voor gezorgd dat de bewoordingen in de vragenlijst in overeenstemming zijn met de wens van de gemeenteraad van Rijswijk?
4. Nadat er een aantal vragen is gesteld over leeftijd, hoogst genoten opleiding (welk doel dient dit?) wordt gevraagd waar aandacht uit moet gaan bij keuzen over de Vlietlijn en het gebied erom heen. Indien de antwoorden 'auto-vriendelijk' worden ingevuld (te weten maximale aandacht voor parkeren bij de winkels, parkeren bij huis, voorkomen dat ondernemers last hebben van

de tram, automobilisten kunnen snel hun bestemming bereiken) dan verschijnt op de volgende pagina: “Je moet je advies aanpassen”. Met als reden: “het kost teveel ruimte en het is te duur”. Zonder de eerder ingevulde antwoorden te wijzigen kan er niet verder worden gegaan in de vragenlijst. Is het College met de Rijswijkse VVD eens dat een onderzoek dat niet de ruimte geeft aan deelnemers om hun eigen mening te geven volstrekt waardeloos is waardoor er geen enkele conclusie uit kan worden getrokken?

5. In de vragenlijst wordt vragen gesteld over een knip op de Geestbrugweg. Het probleem wat opgelost moet worden is verkeer wat uit de Binkhorst komt dus het zou veel logischer zijn een knip te overwegen op hoek Binckhorstlaan/Maanweg. Om welke reden wordt in de vragenlijst niet gevraagd naar deze knip? Is het College het met de Rijswijkse VVD eens dat ook doordat deze optie niet wordt bevestigd de vragenlijst incompleet is en daarmee de resultaten onbruikbaar zijn?

Namens de Rijswijkse VVD,

Udo Oelen

