GEMEENTE BEUNINGEN

Raadsvoorstel

Onderwerp	:	Herziening bestemmingsplan 'Locatie Asdonck'	Raadsvergadering	:	8 juni 2021
Nummer(agenda)	:		Commissie 1	:	Commissie Ruimte
Registratienummer	:	bb21.00332	Datum	:	25 mei 2021
Registratiecode	:		Commissie 2	:	
Auteur	:	Sander de Groot	Datum	:	
Status	:	Beperkt openbaar	B&W-vergadering	:	13 april 2021
Persgesprek	:	9 juni 2021	Portefeuillehouder	:	S. Versluijs

Samenvatting

Op 15 december 2020 is de gemeenteraad akkoord gegaan met het bestemmingsplan 'Locatie Asdonck'. Eén dag daarna heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) een belangrijke uitspraak gedaan over spuitzonering en de onderbouwing van locatiespecifiek onderzoek in relatie tot een bestemmingsplan.

Het gevolg van deze uitspraak is dat het spuitzoneonderzoek van SPA WNP, zoals gebruikt bij het vastgestelde bestemmingsplan, niet als grondslag voor locatiespecifiek onderzoek kan dienen. Het verspreidingsmodel voor gewasbeschermingsmiddelen van Plant Research International (PRI, Wageningen Universiteit) vormt geen deugdelijke grondslag voor locatiespecifiek onderzoek.

Juist op het punt van spuitzonering is beroep ingesteld op het bestemmingsplan bij de ABRS. Er is daarom een nieuw spuitzoneonderzoek uitgevoerd op basis van het European Food Safety Authority (EFSA-model). De resultaten van het nieuwe onderzoek zijn in deze aangepaste versie van het bestemmingsplan verwerkt. Aanvullend hierop zijn ook op het onderdeel parkeren twee kleine aanpassingen gedaan.

Besluit om

1. Het raadsbesluit van 15 december 2020 te herstellen door het bestemmingsplan "Locatie Asdonck", Id NL.IMRO.0209.BPLctieAsdonck2020-vad2, vast te stellen.

Inleiding

Op 15 december 2020 heeft u het bestemmingsplan 'Locatie Asdonck' vastgesteld. Binnen dit gebied wordt ruimte geboden aan de bouw van drie appartementencomplexen, een evenemententerrein, parkeren, en openbaar groen.

Een dag na de vaststelling van het bestemmingsplan, op 16 december 2020, heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) een belangrijke uitspraak gedaan over spuitzonering en de onderbouwing van locatiespecifiek onderzoek in relatie tot een bestemmingsplan (nr. 201806136/1/R1 en 201806358/1/R1). Het gevolg van deze uitspraak is dat het spuitzoneonderzoek van SPA WNP, zoals gebruikt bij het vastgestelde bestemmingsplan 'Locatie Asdonck', niet als grondslag voor locatiespecifiek onderzoek kan dienen. Het door SPA WNP gehanteerde verspreidingsmodel voor gewasbeschermingsmiddelen van Plant Research International (PRI 2012 en 2015, onderdeel van de Wageningen Universiteit) vormt geen deugdelijke grondslag voor locatiespecifiek onderzoek.

Het vastgestelde bestemmingsplan heeft na de vaststelling vanaf 29 december 2020 tot en met 8 februari 2021 (gedurende 6 weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon beroep worden ingediend.

Er zijn binnen de genoemde periode op het punt van spuitzonering twee beroepen ingediend bij de ABRS. Op verzoek van de gemeente heeft Adromi Groep daarom een nieuw spuitzoneonderzoek uitgevoerd op basis van een ander verspreidingsmodel, het European Food Safety Agency (EFSA-model). De resultaten van het nieuwe onderzoek zijn in deze aangepaste versie van het bestemmingsplan verwerkt.

Daarnaast is beroep ingesteld op het onderdeel parkeren. Er zijn daarom ook op dat onderdeel enkele kleine aanpassingen gedaan in het bestemmingsplan.

Voor het overige is het bestemmingsplan gelijk aan het bestemmingsplan dat in december 2020 is vastgesteld.

Beoogd effect
Het herstellen van het door de gemeenteraad op 15 december 2020 vastgestelde bestemmingsplan voor de invulling van het Asdonck-terrein met 3 appartementencomplexen, een evenemententerrein en openbaar gebied in de vorm van parkeren en groen.

Argumenten
1.1 Het nieuwe spuitzoneonderzoek geeft op een aantal punten aanleiding tot herstellen van het bestemmingsplan
De berekeningen in het nieuwe spuitzoneonderzoek van Adromi zijn uitgevoerd met het rekenmodel van de EFSA. Het EFSA-model kan worden beschouwd als het Europese standaard verspreidingsmodel en wordt ook gebruikt door het College toezicht gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Het EFSA-model is gebaseerd op overeenstemming omtrent de laatste wetenschappelijke inzichten en vertegenwoordigt de huidige stand van de wetenschap.

Tussen de modellen van EFSA en PRI is sprake van een verschil in uitgangspunten, wat ook leidt tot een verschil in uitkomsten. De uitgangspunten van het EFSA-verspreidingsmodel (langdurige blootstelling aan drift) leiden in principe tot kortere veiligheidsafstanden dan bij het verspreidingsmodel van PRI waar een eenmalige te hoge blootstelling al tot een overschrijding leidt.

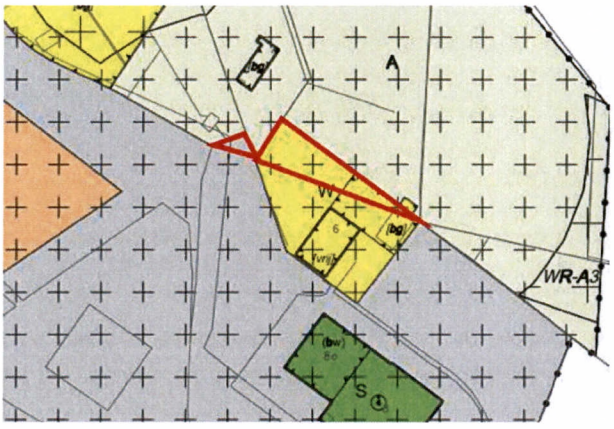
<u>Wijzigingen naar aanleiding van uitspraak ABRS en/of beroepen:</u>

Spuitzonering
Samengevat geven zowel de uitspraak van de ABRS c.q. de ingestelde beroepen, alsmede het in het verlengde daarvan uitgevoerde nieuwe spuitzoneonderzoek, aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan:

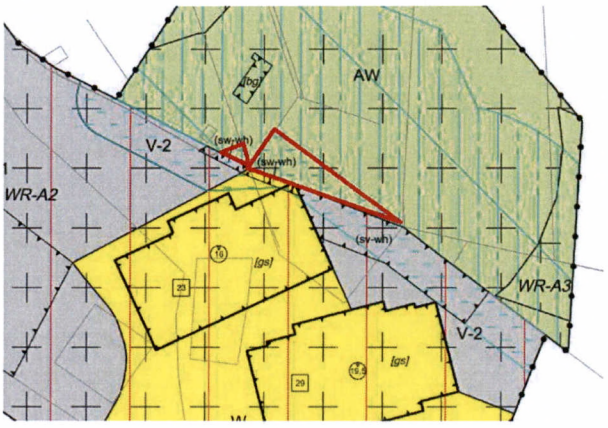
Wijziging 1
Er is een nieuwe aanduiding 'vrijwaringszone - gewasbeschermingsmiddelen' opgenomen op de verbeelding. Het betreft een 10 m brede zone waar geen gewasbeschermingsmiddelen mogen worden gebruikt en geen balkons, te openen ramen en/of te openen deuren gerealiseerd mogen worden (artikel 11.4 van de regels). Er is vanwege het voorzorgsbeginsel een zone van 10 m aangehouden. De gronden die voorheen in de beheersverordening 'Centrum Beuningen' de bestemmingen 'Wonen' en 'Verkeer' hadden (maar in het in december 2020 vastgestelde bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden' hebben gekregen) zijn ook opgenomen binnen deze aanduiding (zie rood omkaderde delen op navolgende afbeeldingen). Daarmee wordt niet aan bestaande rechten getornd. Zie verder het spuitzoneonderzoek van Adromi.

Wijziging 2
De gronden ten westen van de woonbestemming, vallend binnen de aanduiding 'vrijwaringszone - gewasbeschermingsmiddelen', zijn nu ook (net als de gronden ten oosten van de bestemming 'Wonen') bestemd als 'Verkeer – 2'. Daarmee zijn verblijfsgebieden en speelvoorzieningen uitgesloten binnen een zone van 10 m bekeken vanuit de gronden die in de beheersverordening 'Centrum Beuningen' een agrarische bestemming hadden.

Beheersverordening 'Centrum Beuningen'



Bestemmingsplan 'Locatie Asdonck' '2021'



Wijziging 3
Ter plaatse van de bestemming 'Wonen', ten westen van het bouwvlak, is vanwege de mogelijkheid om agrarische gewassen te telen (niet zijnde boomgaarden) vanuit het voorzorgsbeginsel een windhaag op de verbeelding opgenomen. Deze windhaag is via een voorwaardelijke verplichting in de regels vastgelegd (artikel 11.3 van de regels) en heeft een minimum hoogte van 3 m. De haag hoeft alleen daar te worden gerealiseerd waar de bestemming 'Wonen' op 10 m of minder ligt van het gewasperceel waar het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet is verboden (zie voorgaande afbeelding: rechts, buiten de rood omkaderde delen).

Voor het overige blijven de afschermende maatregelen, zoals op 15 december 2020 in het bestemmingsplan vastgelegd, opgenomen in het bestemmingsplan. Op basis van het nieuwe spuitzoneonderzoek van Adromi zijn de afschermende maatregelen (tot 3 m hoog) weliswaar alleen nodig over een afstand van 10 m ten oosten van de woonbestemming, maar uit voorzorg blijft deze driftreducerende voorziening gehandhaafd. Er vindt alleen een beperkte herformulering plaats van de voorwaardelijke verplichting (artikel 11.2 van de regels) over de afschermende voorziening.

Met deze wijzigingen worden zowel de belangen van de nieuwe bewoners als die van de aangrenzende agrarische grondeigenaren behartigd, en is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast blijven hoogstamfruitbomen uitgesloten in een zone rond de woningen.
Hoogstamfruitbomen zijn niet meer gebruikelijk binnen de fruitteelt, maar voor de zekerheid zijn ze in een bepaalde zone die op de verbeelding is aangegeven, ook uitgesloten om de drift van gewasbeschermingsmiddelen te reduceren.

Wijziging 4
Parkeren
Naar aanleiding van één van de ingediende beroepen is de naam van de aanduiding 'overige zone – schil overloopgebied' aangepast in 'overige zone – schil centrum'. Daarmee wordt op de verbeelding dezelfde naam voor de aanduiding gebruikt als in artikel 10.1.1 en 11.1.1 van de regels. Daarmee wordt op dit punt tegemoetgekomen aan één van de beroepen.

<u>Ambtshalve wijzigingen</u>

Wijziging 5
Vanwege de wijzigingen die worden voorgesteld in de regels en op de verbeelding, moet ook de toelichting op het plan op het onderdeel milieuzonering worden aangepast.

Wijziging 6
De begrenzing tussen de parkeeraanduidingen 'overige zone – buitengebied' en 'overige zone – schil centrum' klopte per abuis niet in het in december 2020 vastgestelde bestemmingsplan, waardoor niet overal de juist parkeernorm is opgelegd. De aanduiding 'overige zone – buitengebied' ligt in het aangepaste plan alleen over de bestemming 'Agrarisch met waarden'. De aanduiding 'overige zone – schil centrum' komt te liggen over alle andere bestemmingen.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
Alle randvoorwaarden en de vertaling daarvan in het stedenbouwkundig plan zijn verwerkt in een financieel document, de grondexploitatie (GREX), De GREX sluit positief. Hierin is ook een post opgenomen voor dit bestemmingsplan. De financiële dekking vanuit de GREX is voldoende om alle kosten te kunnen dekken.

Tijdspad
Na uw besluit wordt het bekend gemaakt en bestaat er 6 weken de mogelijkheid beroep in te stellen bij de ABRS tegen de wijzigingen in het herstelbesluit. Het herstelde bestemmingsplan wordt in de lopende beroepsprocedure bij de ABRS meegenomen. In het ingediende verweerschrift is al vooruitgelopen op het aangepaste bestemmingsplan.

Duurzaamheid
Met dit besluit is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Communicatie
Na vaststelling wordt het plan bekendgemaakt.

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en/of beroep hebben ingediend worden persoonlijk op de hoogte gebracht van het herstelbesluit.

Evaluatie
N.v.t.

Bijlagen
01. Vaststellingsbesluit, 15 december 2020, bb20.01033;
02. Zienswijze 1, IN20.04096; **NIET OPENBAAR**
03. Zienswijze 2, IN20.03903; **NIET OPENBAAR**
04. Zienswijze 3, IN20.04142; **NIET OPENBAAR**
05. Zienswijze 4, IN20.04094; **NIET OPENBAAR**
06. Zienswijze 4 wijziging, IN20.04150; **NIET OPENBAAR**
07. Zienswijze 5, IN20.04095; **NIET OPENBAAR**
08. Zienswijzenotitie, at20001952 met bijlage at20002292;
09. Verbeelding Bestemmingsplan Asdonck, at21000711;
10. Bestemmingsplan Asdonck, at21000712;
11. Notitie parkeren en verkeer, at20001980;
12. Bodemonderzoeken, at20001981;
13. Akoestisch onderzoek verkeer, at20001982;
14. Spuitzoneonderzoek SPA WNP, at20001983;
15. Spuitzoneonderzoek Adromi, at21000713;
16. Akoestisch onderzoek evenementen, at20001984;
17. Quick scan fora en fauna, at20001985;
18. Aanvullend ecologisch onderzoek, at20001986;
19. Stikstofdepositieonderzoek, at20001987;
20. Proefsleuvenonderzoek archeologie, at20001988;

21. Beroepen, IN21.00761; **NIET OPENBAAR**
22. Verweerschrift, UI21.01786; **NIET OPENBAAR**

Burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester

Besluit d.d. 08/06/2021
Akkoord



De griffier,

de voorzitter,

