

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	13-02-2025
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	J0.03 Raadzaal
Voorzitter	M.S. van Veen
Griffier	M.C.P. Laurensen
Aanwezigen	Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Theo van den Berkmortel, Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Thijs van den Elsen, Mariëtte van Erp, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Bas Geerts, Rens de Haas, Willie van den Heuvel, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Chris Remmers, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek, Marius Vos en Jan Vroomans
Afwezig m.k.	Anne de Laat
College	M.P. Bankers, J.M. Coppens, P. Ketelaars, W.C.P. Steeghs,
Overig	Fouad Kabbouti (gemeentesecretaris)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en laat weten dat Mevr. de Laat (LR) afwezig is.

Loting i.v.m. beraadslaging en evt. hoofdelijke stemming: Dhr. Remmers (SGB)

2 **Mogelijkheid tot inspreken**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

3 **Vragenrecht raadsleden**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

4 **Vaststellen agenda**

Dhr. van Kollenburg (DP) wil de volgende motie vreemd inbrengen:

Kastanjelaan de Mortel; dit wordt agendapunt 23.

Toon Coopmans (DP) wil de volgende motie vreemd inbrengen: Bolle Akker II; dit wordt agendapunt 24.

Verder is de agenda akkoord.

5 **Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 12-12-2024**

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 **Ingekomen stukken**

- Verslag Commissie Financiën en Bestuur 28-01-2025
- Verslag Commissie Ruimte en Mobiliteit 29-01-2025
- Verslag Commissie Sociaal Domein 30-01-2025

6.a **Mededelingen**

- Er zijn geen mededelingen.
- 6.b Postlijst**
Geen opmerkingen over de postlijst.
- 6.c Termijnplanning**
Geen opmerkingen over de termijnplanning
- 6.d Lijst met toezeggingen**
Geen opmerkingen over de lijst met toezeggingen.
- 6.e Voortgang moties**
Dhr. Van Loon (CDA) merkt op dat enkele moties nog geen actie bevatten en vraagt wanneer deze lijsten worden bijgewerkt.
De voorzitter geeft aan dat terugkoppeling in de commissies zal plaatsvinden.
- 7 Benoemen nieuwe voorzitters beeldvormende avond (per acclamatie)**
Besluit:
1. Mariëtte van Erp (Politiek Op Inhoud D66) per heden tot voorzitter van de beeldvormende avonden te benoemen.
2. Sven Strauven (CDA) per heden tot voorzitter van de beeldvormende avonden te benoemen

Besluitvorming:
Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.
- 8 Intrekken Verordening Jongerenraad - HAMERSTUK (portefeuillehouder van Veen)**
Besluit:
1. De verordening "Jongerenraad Gemert-Bakel" in te trekken;
2. Te onderzoeken hoe de jeugd op een andere wijze bij de lokale democratie betrokken kan worden.

Besluitvorming:
Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.
- 9 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Gemert-Bakel en Laarbeek - HAMERSTUK (portefeuillehouder van Veen)**
Besluit:
Geen zienswijze naar voren te brengen, als bedoeld in artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, met betrekking tot de ontwerp-gemeenschappelijke regeling 'samenwerking Gemert-Bakel - Laarbeek 2025'.

Besluitvorming:
Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.
- 10 Verklaring van geen bedenkingen Ruimte voor Ruimte woning Paashoefsedijk 30, Gemert - HAMERSTUK (portefeuillehouder Ketelaars)**
Besluit:
1. Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het oprichten van een Ruimte voor Ruimte-woning aan Paashoefsedijk 30 in Gemert;

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

11 Mandatering RvR middelen en overhevelen Biofonds - HAMERSTUK (portefeuillehouder Ketelaars)

Besluit:

1. Het college van burgemeester en wethouders te mandateren voor het uitgeven van de gelden in de voorziening Ruimte-voor-Ruimte;
2. De middelen in het BIO-fonds over te hevelen naar de voorziening Ruimte-voor-Ruimte;

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

12 Afspraken rechtmatigheid jaarrekening 2024 e.v. - HAMERSTUK (portefeuillehouder Ketelaars)

Besluit:

1. De afspraken tussen college en raad inzake rechtmatigheid jaarrekening volgend uit de bijlage opnieuw vast te stellen.

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

13 Afvalstoffenverordening gemeente Gemert-Bakel 2025 - HAMERSTUK (portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

1. De Afvalstoffenverordening gemeente Gemert-Bakel, die in 2009 is vastgesteld, in te trekken;
2. De Afvalstoffenverordening gemeente Gemert-Bakel 2025 vast te stellen.

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

14 Aanvullende financiering uitbreiding De Kleine Kapitein - HAMERSTUK (portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

1. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen ter hoogte van € 22.928,- (incl. BTW) voor uitbreiding van OBS De Kleine Kapitein met een extra klaslokaal (80 m²) op basis van de VNG-norm 2025.
2. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen ter hoogte van € 33.415,- (incl. BTW) voor uitbreiding van OBS De Kleine Kapitein ter compensatie van stijging van de bouwkosten.
3. Hiervoor de 1e wijziging van de begroting 2025 vast te stellen.

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

15 Vrijwilligersbeleid - HAMERSTUK (portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

1. In te stemmen met het vrijwilligersbeleid.

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

16

**Afwegingskader en toetsingskader zonnevelden 2024 - BESPREEKSTUK
(portefeuillehouder Bankers)**

Besluit:

1. *het huidige afwegingskader zonnevelden (raadsbesluit 9 juli 2020) in te trekken*
2. *het afwegings- en toetsingskader zonnevelden Gemert-Bakel 2024 vast te stellen*

Eerste termijn gemeenteraad

Dhr. Remmers (SGB): benadrukt de noodzaak van klimaatneutraliteit in 2050 en 55% CO₂-reductie in 2030. Stelt dat zonnevelden op landbouwgrond onvermijdelijk zijn. Dient een **motie** in om zonnevelden in natuurgebieden te verbieden en eerst grote percelen (10 ha) te benutten.

Dhr. Van den Berg (Politiek Op Inhoud D66): Heeft kritiek op het gebrek aan een concrete visie. Pleit voor een energiegemeenschap waarin lokaal eigendom en mede-eigenaarschap worden bevorderd. Dient een **motie** in om minimaal 50% lokaal eigendom verplicht te stellen.

Dhr. Coopmans (DP): Steunt het kader, maar wil landschappelijke inpassing verbeteren. Dient een **amendement** in om te verplichten dat de landschappelijke inpassing vóór de plaatsing van de zonnepanelen gebeurt

Dhr. Meulenmeesters (CDA): Steunt het voorstel, benadrukt de noodzaak van snellere besluitvorming en diversificatie van energiebronnen. Zonnepanelen op wateroppervlaktes moeten worden onderzocht.

Dhr. Van den Heuvel (LR): Pleit voor lagere legeskosten om investeringen in zonneparken aantrekkelijker te maken. Dient een **motie** in om de leges te verlagen voor duurzame energieprojecten.

Mevr. Van Berlo (VVD): Pleit voor bredere energiemix, inclusief windenergie en innovatieve technieken zoals waterstof en torium. Dient een **motie** in om onderzoek te doen naar een gesmolten zout reactor (thorium) en waterstoffabriek in de gemeente

Eerste termijn college:

Wethouder Bankers:

Motie Sociaal Gemert-Bakel wordt ontraden, omdat uitsluiting van bepaalde gebieden het aanbod van initiatieven beperkt.

Motie Politiek Op Inhoud D66 (lokaal eigendom) wordt ontraden, omdat initiatiefnemers zelf minimaal 50% lokaal eigendom moeten borgen. De gemeente richt zelf geen energiegemeenschap op.

Amendement Dorpspartij (landschappelijke inpassing vóór plaatsing) wordt ondersteund.

Motie Lokale Realisten (legesverlaging) wordt deels ondersteund; het college stelt voor eerst te onderzoeken hoe dit kan worden doorgevoerd.

Motie VVD (thorium en waterstof) wordt ontraden vanwege de hoge kosten en complexiteit, maar het college belooft de suggestie in regionale overleggen te bespreken.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Remmers (SGB): Wil opnieuw duidelijkheid over de zonnelader en vraagt of de wethouder kan bevestigen dat de gemeentelijke zonnelader dezelfde is als die van de Natuur- en Milieufederatie.

Mevr. Van Berlo (VVD): Vraagt expliciet aan de wethouder of hij bekend is met de lopende initiatieven in Gelderland aangaande Thorium en waterstofcentrales. Waarschuwt dat de gemeente anders achter de feiten aanloopt.

Tweede termijn college:

Wethouder Bankers:

Benadrukt dat de gemeente de zonneladder van de provincie hanteert en niet zal overstappen naar die van de Natuur- en Milieufederatie.

Is bekend met de initiatieven van Thorium en Waterstofcentrales in Gelderland, maar de gemeente heeft geen capaciteit om iets dergelijks zelfstandig op te pakken. Zal dit meenemen in regionaal overleg.

Besluitvorming:

Amendement: Aanplant bufferzone zonnepanelen

Besluit:

Aan beslispunt 2 (het afwegings- en toetsingskader zonnevelden Gemert-Bakel 2024 vast te stellen) toe te voegen:

- *Waarbij de bufferzone wordt aangeplant voordat de zonnepanelen geplaatst worden.*

Het amendement wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

Raadsvoorstel:

Voor: Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Theo van den Berkmortel, , Toon Coopmans, Thijs van den Elsen, Mariëtte van Erp, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Bas Geerts, Rens de Haas, Willie van den Heuvel, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Chris Remmers, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek, Marius Vos en Jan Vroomans
Tegen: Anne van Berlo - van Ginneken

Het raadsvoorstel wordt **aangenomen** met 21 stemmen voor en 1 tegen.

Moties:

Motie Aanleg zonnevelden

Voor: Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Chris Remmers, Marius Vos
Tegen: Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Theo van den Berkmortel, Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Thijs van den Elsen, Mariëtte van Erp, Bas Geerts, Rens de Haas, Willie van den Heuvel, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek, en Jan Vroomans

De motie is **verworpen** met 3 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

Motie lokaal eigendom energietransitie

Voor: Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Mariëtte van Erp, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Chris Remmers, Marius Vos en Jan Vroomans

Tegen: Theo van den Berkmortel, Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Thijs van den Elsen, Bas Geerts, Rens de Haas, Willie van den Heuvel, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek

De motie is **verworpen** met 7 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Motie zonnevelden 2025

Deze motie wordt niet in stemming gebracht

Motie onderzoek Thorium centrale en waterstoffabriek

Voor: Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Rens de Haas, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Chris Remmers, Marius Vos

Tegen: Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Theo van den Berkmortel, Thijs van den Elsen, Mariëtte van Erp, Bas Geerts, Willie van den Heuvel, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek, en Jan Vroomans

De motie is **verworpen** met 8 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

17 Regionale Visie Werklocaties - BESPREEKSTUK (portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

1. Vaststellen van de 'Visie werklocaties Zuidoost-Brabant, versie 4.1'
2. Kennis nemen van de uitvoeringsstrategie en concept uitvoeringsagenda

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Vd Berg (Politiek Op Inhoud D66): Steunt de nota, een goede planning kan alleen met goed en constructief overleg tussen gemeenten en provincie.

Dhr. Van Kollenburg (DP): Wat betekent deze visie nu voor de gemeente Gemert-Bakel? De visie mag geen belemmeringen zijn voor de ontwikkelingen in Gemert-Bakel.

Dhr. Schoone (CDA): We snappen noodzaak en belang van een regionale visie, maar er is ook zorg. De provincie moet goedkeuring geven over de meeste bedrijventerreinen, en daar wordt momenteel weinig progressie geboekt door de houding van de provincie. Daarom dienen we een **amendement** in.

Dhr. Vd Heuvel (LR): Oproep aan college en wethouder om er op toe te zien dat toezeggingen in deze adviesnota ook nagekomen worden.

Van Berlo (VVD): we willen graag weten wie wethouders bedoelt met 'werkgevers vertegenwoordiging'. Betrek de lokale ondernemers hierbij.

Dhr. Vos (SGB): SGB Steunt de visie. Denken vanuit regioperspectief is belangrijk. Echter wel een groot vraagteken bij steeds maar voortschrijdende industriële groei. Wanneer moet dit stoppen?

Eerste termijn college:

Wethouder Bankers: Raad wil eigenlijk eerst de uitvoeringsagenda vast stellen en daarna pas de visie is de omgekeerde weg. Een nee afgeven in de regio betekent dat de positie van Gemert-Bakel onduidelijk wordt in de regio.

Ik ben bang voor het woordje “mits” in het amendement.

Tweede termijn gemeenteraad:

Mevr. Van Berlo (VVD): Worden lokale ondernemers betrokken? Hier nog steeds geen antwoord op.

Tweede termijn college:

Wethouder Bankers: Lokale ondernemers worden zeker betrokken bij dit proces. Als visie 26 maart niet vastgesteld wordt.

Bankers: raad zegt dat er ingestemd kan worden, maar dat u de mits meeneemt in het amendement.

Besluitvorming:

Amendement:

Besluit:

Beslispunt 1 te wijzigen in:

“Vaststellen van de ‘Visie werklocaties Zuidoost-Brabant, versie 4.1’, mits:

- deze visie de huidige ontwikkelingen van bedrijventerreinen in Milheeze, Bakel (Bolle Akker), Gemert (SmartPark Wolfsbosch) en Handel (De Fuik) niet belemmert en deze als harde plancapaciteit landen in de programmerings afspraken met de provincie en regio;*
- deze visie ook toekomstige ontwikkelingen van bedrijventerreinen in de zeven Gemert-Bakelse dorpen niet belemmert;*
- het leidende principe ‘we realiseren nieuwe lokale bedrijventerreinen alleen als er onvoldoende ruimte is op bestaande terreinen en zetten deze strategisch in (voor het accommoderen van nieuwvestiging of doorgroei van lokaal en regionaal mkb en het creëren van schuifruimte)’ lokaal van toepassing is, waarmee gegarandeerd kan worden dat bedrijven in onze gemeente terecht kunnen indien die wens er is.”*

Het amendement wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

Raadsvoorstel:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

18

**Beleid- en beheerplan straatmeubilair - BESPREEKSTUK
(portefeuillehouder Coppens)**

Besluit:

- 1. Het beleidsplan straatmeubilair 2025-2034 vast te stellen.*
- 2. Het beheerplan straatmeubilair 2025-2030 vast te stellen.*

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Bastiaannet (Politiek Op Inhoud D66): In het plan wordt gesteld om de centra van Gemert en Bakel naar kwaliteitsniveau A gebracht, de andere kernen moeten het met kwaliteitsniveau B doen. Vanwaar dit verschil? Komt dit als separaat voorstel naar de raad? Wat zijn de financiële gevolgen voor de het stoppen van de concessie met Global, zijn de extra kosten voor onderhoud aan bushokjes al verwerkt in de begroting?

Eerste termijncollege:

Wethouder Coppens: niet overal A-kwaliteit dat zit niet in het lopende beheersplan. Dat is iets voor de toekomst. In de kernen van Gemert en Bakel past het bij de uitstraling en het gebruik van de gebieden. Ambitie om nu alles minimaal op B-kwaliteit te krijgen. Bushokjes: bij de kadernota zijn hiervoor al middelen gereserveerd. In het verleden hebben wij geen inkomsten van reclames ontvangen. Nu in eigen beheer, kunnen we beter inspelen op de kwaliteit.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Bastiannet (Politiek Op Inhoud D66): Is het geen idee om de inkomsten die we in het verleden niet hebben gehad, nu wel te gaan gebruiken?

Tweede termijn college:

Wethouder Coppens: wij vinden het niet noodzakelijk om middelen te gaan genereren met reclame uitingen in bushokjes.

Besluitvorming:

Raadsvoorstel:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

19

Zienswijze op ontwerp-risicoprofiel en mogelijke zienswijze op 1e wijziging begroting 2025 VRBZO - BESPREEKSTUK (portefeuillehouder van Veen)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging 2025 en het Regionaal Risicoprofiel 2025-2028 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost;
2. Bijgevoegde zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2025 en het Regionaal Risicoprofiel van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost vast te stellen;
3. De financiële gevolgen van € 76.411 te verwerken in de 1e financiële rapportage 2025.

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Vd Elsen (CDA): Het ontwerp-risicoprofiel hebben we geen zienswijze voor, echter de begroting 2025 hebben we wel een zienswijze over. Gebrekkig materiaal, te weinig geoefend, hoe heeft dit in hemelsnaam kunnen gebeuren en waarom is het niet eerder bekend geworden? Kan de portefeuillehouder toezeggen dat de gemeenteraden in de toekomst beter geïnformeerd worden?

Dhr. Geerts (LR): we willen graag als raad tijdig geïnformeerd worden over de kosten. Veiligheid daar mag nooit aan getornd worden, maar wat mag dit kosten? Hiervoor is AB verantwoordelijk.

Mevr. Van Berlo (VVD): de veiligheid van inwoners en hulpverleners staat voorop. Waarom weten we dit pas zo laat en hoe voorkomen we dit in de toekomst? Wie geeft de opdracht, de VRBZO zelf? Rekenkamers van de diverse gemeentes moeten hier onderzoek naar doen.

Dhr. Remmers (SGB): Veiligheidsregio zegt nu eigenlijk "nu kunnen we ons werk niet meer goed doen". Hoe heeft dit zover kunnen komen? Waarom zijn er niet eerder signalen naar buiten gekomen?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud D66): Wij zijn ons rot geschrokken op de bijeenkomst VRBZO. VRBZO voldoet niet aan het wettelijk kader. VZ wij hebben u nodig om juist, tijdig en proactief geïnformeerd te worden. Met geld alleen zijn we er niet. Wij willen een regionaal rekenkameronderzoek hoe dit heeft kunnen gebeuren en dat dit niet nogmaals kan gebeuren. Kan de oproep gedaan worden naar alle 21 gemeenteraden om dit gezamenlijk uit te voeren. Rekenkamer onderzoek staat niet in het amendement, dit is iets aan de raden. Wij dienen **amendement** in.

Dhr. Coopmans (DP): als elke gemeente een andere zienswijze indient dan gebeurt er niets. Er is 1 gremium dat ons vertegenwoordigt en dat is raadstafel 21. Amendement van Politiek Op Inhoud D66 is mooie poging, maar geeft geen inzicht in het ontstaan van de problematiek. Wie doet het onderzoek, de veiligheidsregio zelf? Welke vragen worden er gesteld? Dit zou een mooi onderzoek zijn voor onze lokale rekenkamers en dan heb je een geheel onafhankelijk onderzoek. Daarom dienen wij een subamendement 2 in.

Dhr. Vd Elsen (CDA): wij kunnen suggestie van DP onderschrijven, maar kan dit niet beter omgevormd wordt naar een motie? Mede gezien de opdracht naar de griffie?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud D66): dit kan idd beter met een motie. Er is een zienswijze naar AB. Het past niet in de zienswijze om er een amendement op in te dienen, dit rekenkameronderzoek is iets van de raad. Dit kunnen we dan naar de 21 raden sturen. Dan maken we er een motie van.

Eerste termijn college:

Burgemeester van Veen: ik was als portefeuillehouder net zo verbaasd als u over de problemen VRBZO. Hoe heeft het zover kunnen komen, en waarom is AB/DB niet beter geïnformeerd? De contacten die wij hebben met de lokale brandweer zijn extreem goed. Er is mij nooit eerder een signaal ter ore gekomen dat wij mensen in gevaar hebben gebracht. Loyaliteit van brandweerlieden is ontzettend groot, die gaan gewoon voor de goede zaak. Ik maak me zorgen over het geld omdat ook het rijk wil gaan bezuinigen op de veiligheidsrisico's. Dit mag niet ten koste gaan van de brandweerposten in de gemeenten. De rekenkameroptie is goed bedacht, maar misschien zijn er wel betere ideeën. Moet het specifiek een rekenkameronderzoek worden? Of mag het een ander onafhankelijk onderzoek worden?

Op basis van welke informatie gaan we aan de gemeente om meer geld vragen? Dat punt is nu omdat we niet kunnen voldoen aan wettelijke regels en veiligheid van de werknemers.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud D66): heeft u ideeën wat u als bestuur beter kunt doen in de toekomst?

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Coopmans (DP): ik verzoek om de vergadering te schorsen.

- Schorsing 5 minuten. -

Dhr. Coopmans (DP): Het subamendement wordt ingetrokken en we dienen daarvoor in plaats een **motie** in.

Dhr. Vd Elsen (CDA): we worden graag op de hoogte gehouden en rekenen daarbij op u als portefeuillehouder dat dit regelmatig in de commissie terugkomt.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud D66): Samenwerking tussen de raden is heel belangrijk. We zouden een adviescommissie in de veiligheidsregio kunnen organiseren. Dit is erg lastig met 21 gemeenten, maar de mogelijkheid is er uiteraard. Ik ga ervan uit dat portefeuillehouder de motie gaat uitbreiden in het AB/DB.

Tweede termijn college:

Burgemeester van Veen: Ik zeg toe dat ik regelmatig terugkoppeling zal geven in de commissie. Ik zeg toe dat de motie wordt gedeeld met de 20 andere gemeenten. Ik heb regelmatig contact met de posthoofden over de stand van zaken bij de lokale brandweer en ik zal hiervan ook terugkoppeling geven in de commissie en raad.

Besluitvorming:

Amendement: Zienswijze VRBZO 1^e begrotingswijziging

Besluit :Beslispunt 2 als volgt aan te passen:

2. De bijgevoegde zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2025 en het Regionaal Risicoprofiel van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost aan te passen met de onderstaande tekst en hierna vast te stellen:

Zienswijze

1^e begrotingswijziging 2025

Als gemeente zijn wij onderdeel van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en voelen wij ons medeverantwoordelijk voor de huidige situatie. Wij delen de mening van het algemeen bestuur dat de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost met spoed moet voldoen aan wet- en regelgeving en onveilige situaties dienen met prioriteit opgelost te worden.

De raad van Gemert-Bakel stemt in met de voorgestelde begrotingswijziging maar met de nodige kanttekeningen.

Wij zijn van mening dat de huidige situatie waarin de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost verkeert nooit zo had mogen ontstaan. Het algemeen en dagelijks bestuur van de VRBZO zijn de afgelopen jaren bestuurlijk tekort geschoten.

Dat vinden wij kwalijk.

De gemeenteraad van Gemert-Bakel roept het algemeen bestuur op om met een plan van aanpak te komen om te borgen dat het bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost dicht bij de organisatie komt te staan om zo signalen uit de organisatie eerder op te pakken.

Wij willen als gemeenteraad proactief geïnformeerd worden in de wijze waarop de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost zorgdraagt weer compliant te zijn aan wet- en regelgeving en wensen een actieplan te ontvangen met prioritering waarlangs het bestuur zal werken.

Het kan niet anders dan dat de huidige geschetste situatie impact heeft op de medewerkers van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.

Wij vinden het belangrijk dat bij de uitvoering van de plannen om tot een robuuste organisatie te komen de input van de medewerkers van de werkvloer meegenomen wordt.

Het is daarbij wenselijk om daarbij periodiek een onafhankelijk werknemerstevredenheidsonderzoek uit te laten voeren zodat de stem van de medewerkers meegenomen wordt in dit proces.

Regionaal Risicoprofiel 2025-2028

De gemeenteraad van Gemert-Bakel kan instemmen met het Regionaal Risicoprofiel 2025-2028 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Hierbij laten wij u weten voor dit onderwerp geen inhoudelijke zienswijze in te dienen.

Het amendement wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

Subamendement DP

Deze is omgezet naar een motie. Het subamendement wordt dus niet in stemming gebracht.

Raadsvoorstel

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

Motie Onafhankelijk Onderzoek:

De motie wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

20

**Zienswijze investering nieuwbouw Blink - BESPREEKSTUK
(portefeuillehouder Bankers)**

Besluit:

1. Bijgevoegde zienswijze op de gewijzigde meerjarenraming 2026-2028 GR Blink aan GR Blink kenbaar te maken.

Eerste termijn gemeenteraad:

Dhr. Vd Heuvel (LR): wij zijn geen voorstander van de genoemde marge van +40%. Daarom dienen wij amendement 1 in.

Mevr. Van Berlo (VVD): er wordt gesproken over mandaat van 1 persoon om dit enorme bedrag uit te geven. Dit is onacceptabel, er moet een meer-ogenprincipe gelden.

Dhr. Vos (SGB): De bandbreedte van +40% is niet acceptabel. Een derde partij moet betrokken worden bij de totstandkoming van de plannen. Het AB Blink heeft een ontzettend passieve houding (met positieve uitzondering van onze eigen wethouder). Deze passieve houding van AB moet doorbroken worden. Daarom dienen wij amendement 2 in.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud D66): Deze begroting is niet serieus te nemen. Het DB wil de kwartiermaker mandateren voor 11,5 miljoen? Het gaat veel verder dan alleen deze zienswijze op de begroting van GR Blink. Het gaat over AB en DB die niet goed functioneren, om een gemeenschappelijke regeling die blind vaart op de kwartiermaker. Geen enkel lid van AB en DB zat in ontvlechtingsteam, het wordt nu tijd dat er verantwoordelijkheid genomen wordt.

Coopmans (DP): +40% is onacceptabel. Wij hebben ook moeite met de mandatering van 1 persoon.

Dhr. van den Berkmortel (CDA): wij gaan niet akkoord met het investeringsvoorstel.

Eerste termijn college:

Wethouder Bankers: de -20% tot + 40% had er wat ons betreft uit gemoeten.

De mandatering is niet aan 1 persoon gegeven, hier zit een heel management-team achter. Royal Haskoning is en blijft de adviserende partij. Alles wordt Europees aanbesteed.

Tweede termijn gemeenteraad:

Dhr. Vd Heuvel (LR): ons amendement is wat minder ruim opgezet, ik haal niet uit de stukken dat 1 persoon volledig mandaat krijgt. Er is geen discussie over Europees aanbesteden, dat is niet aan de orde. Er worden in het amendement aannames gemaakt die niet letterlijk in de stukken staan.

Mevr. Van Berlo (VVD): in de stukken die ik gezien heb staat letterlijk dat de kwartiermaker gemandateerd wordt.

Dhr. Vos (SGB): we moeten er bovenop blijven zitten.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud D66): In alle stukken stond dat er pragmatisch aanbesteed wordt. Ik vind dat wij Europees moeten aanbesteden.

Tweede termijn college:

Wethouder Bankers: Mandateren moet gezien worden als tekenbevoegdheid en alle besluiten worden genomen met heel managementteam.

Besluitvorming:

Amendement 2: Zienswijze investering nieuwbouw Blink (SGB)

Besluit: Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

1. Bijgevoegde zienswijze op de gewijzigde meerjarenraming 2026-2028 GR Blink aan GR Blink als volgt te wijzigen en hierna kenbaar te maken aan GR Blink:

De zienswijze meerjarenraming vanwege nieuwbouw Blink te vervangen in:

- De gemeenteraad van Gemert-Bakel kan niet akkoord gaan met de voorgestelde investering voor nieuwbouw en wenst op basis van een duidelijke onderbouwing en een serieuze kostenraming een nieuw voorstel te ontvangen;*
- De raad van Gemert-Bakel geeft u verder mee dat bij nieuwbouw de volgende zaken meegenomen dient te worden:*
- Geen mandaat voor de totale investering bij 1 persoon te beleggen zoals het DB in eerste instantie voor ogen had;*
- GR Blink neemt een onafhankelijk adviesbureau in de hand om al vanaf de planvorming en de verdere planontwikkeling van de nieuwbouw te begeleiden, de ontwikkelingen van de bouw te monitoren en dit adviesbureau legt verantwoording af aan het AB van Blink.*
- Minimaal 1 lid van het Ab en 1 lid van het DB dient actief deel te nemen in het bouw / projectteam.*
- Er wordt een aanbesteding gevolgd conform wet en regelgeving (Europees aanbesteden).*

Voor: Erick Bastiaannet, Laurens van den Berg, Theo van den Berkmortel, Anne van Berlo - van Ginneken, Toon Coopmans, Thijs van den Elsen, Mariëtte van Erp, Thérèse v.d. Eventuin-Boogaerts, Rens de Haas, Stefan Janszen, Rick van Kessel, Stan van Kollenburg, Yorick van Lieshout, Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Chris Remmers, Erik Schoone, Anita Smits-Overbeek, Marius Vos en Jan Vroomans
Tegen: Bas Geerts, Willie van den Heuvel

Het amendement wordt **aangenomen** met 20 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Amendement 1: Zienswijze Blink (LR)

Dit amendement wordt niet in stemming gebracht.

Raadsvoorstel:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

21

**Wijziging Verordening Jeugdhulp gemeente Gemert-Bakel -
BESPREEKSTUK (portefeuillehouder Steeghs)**

Besluit

Besluit de verordening Jeugdhulp gemeente Gemert-Bakel 2019 te wijzigen zoals in het betreffende raadsbesluit omschreven staat.

Eerste termijn gemeenteraad:

Mevr. Van Berlo (VVD): had van ons een hamerstuk mogen zijn.

Mevr. Van de Eventuin (SGB): de term 'gebruikelijke hulp' is te weinig gedefinieerd. Aan hulpverleners kunnen we eisen stellen, maar coaches is een vrij beroep. Hier kunnen geen eisen aan gesteld worden.

Mevr. Van Erp (Politiek Op Inhoud D66): Uit de beantwoording van onze vragen blijkt betrokkenheid en deskundigheid van de wethouder. Dank daarvoor. Welke deskundigen beoordelen de hulpvragen? Coach is onbeschermd beroep en zegt niets als het gaat om deskundigheid. Klopt het dat mensen geen beroep kunnen doen op pgb als ondersteuning van gezinsinkomen, maar in een later stadium wel pgb kunnen aanvragen? Is er geen spraken van gemiste kans om pgb in deze fase af te wijzen?

Dhr. De Haas (DP): een heldere verordening, had wat ons betreft een hamerstuk kunnen zijn.

Dhr. Van Kessel (CDA): na elke aanvraag gaat hulpverlener met de aanvrager in gesprek. De gemeenteraad is mede verantwoordelijk wie wel en geen recht heeft op jeugdzorg. Dat doet recht aan dossier en dat verdienen onze inwoners.

Verordening gaat over de mate van zelfstandigheid en zelfredzaamheid bij beoordeling aanvraag jeugdzorg. Eigen kracht wordt door het college beoordeeld, en het college zorgt ervoor dat het deskundig gebeurt. Hoe? dat is niet vastgelegd, maar ze moeten het wel doen. Bij ons ligt dit vastgelegd in de verordening jeugdhulp 2019, maar de uitleg mist in onze verordening. Dat wordt nu toegevoegd. Dit is de eerste aanpassing, maar vast en zeker niet de laatste gezien de aankomende veranderingen in de jeugdzorg

Dhr. Geerts(LR): had van ons een hamerstuk mogen zijn.

Eerste termijn college:

Wethouder Steeghs: Mooie betrokkenheid vanuit de gemeenteraad voor een relatief eenvoudige bepaling. Richtlijnen die wij al jaren hanteren worden nu geformaliseerd. Er verandert niets voor onze inwoners.

Wij kopen zeldzame zorg met 21 gemeenten in. Segment 1-5 zorg kopen wij met 11 gemeenten in. Inkoop van zorg gaat via contracten. De aanbieder dient te voldoen aan voorwaarden die vastliggen. Professionaliteit in ons gebiedsteam is geborgd.

Tweede termijn gemeenteraad:

Mevr. Van Erp (Politiek Op Inhoud D66): wij zullen dit de komende jaren met veel bevologenheid blijven volgen.

Dhr. Van Kessel (CDA): Maak aan de inwoners duidelijk welke deskundigheid er in huis is, draag dit uit naar buiten toe.

Besluitvorming:

Raadsvoorstel:

Het raadsvoorstel wordt met algemene stemmen **aangenomen**.

Ordevoorstel

Gezien de tijd (23.14 uur) wordt er een ordevoorstel gedaan. Er wordt besloten dat de vergadering (agendapunt 23 en 24) op maandag 17 februari 2025 19.30 uur wordt voortgezet.

- De vergadering wordt geschorst -

23 Motie vreemd aan de orde – Kastanjelaan De Mortel

Agendapunt wordt behandeld in het vervolg van deze raadsvergadering op maandag 17 februari 2025.

24 Motie vreemd aan de orde – Bolle Akker II

Agendapunt wordt behandeld in het vervolg van deze raadsvergadering op maandag 17 februari 2025.

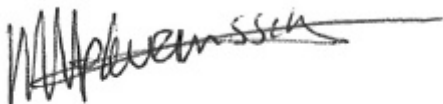
25 Sluiting

Agendapunt wordt behandeld in het vervolg van deze raadsvergadering op maandag 17 februari 2025.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 10 april 2025.

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
de griffier,

de voorzitter,



M.C.P. Laurensen



ing. M.S. van Veen

