EEN VRAAG STELLEN

Ik wil de volgende vraag stellen:

- ☐ Schriftelijke vraag (art. 39 RvO)
  Schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.
- ☒ Technische vraag
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.
- ☐ Vragenronde (Raadsvergadering)
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering, tenzij een actualiteit plaatsvindt, blijkend uit de argumentatie.
- ☐ Toelichtende vraag ingekomen stukken (Raadsvergadering)
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.
- ☐ Rondvraag (Commissievergadering)
  Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de commissievergadering.

Onderwerp: 7.2 Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Beuningen 2025

Aanleiding:
Het raadsvoorstel kan op deze wijze niet vastgesteld worden aangezien er op behoorlijk veel punten verwezen wordt naar niet bestaande hoofdstukken, paragrafen en een bijlage 4. Deze zal herzien moeten worden.
Daarnaast heeft de VVD na rondgang gemaakt bij gebruikers en medewerkers enkele vragen uiteengezet.

Vraag:

1. Raadsvoorstel. Punt d, e, g en h verwijzen allen naar niet bestaande hoofdstukken, paragrafen en een bijlage vier. Hierdoor is het onduidelijk wat we besluiten en wat er is veranderd?

2. Als cliënten hun WMO afspraak afzeggen en er is geen vervangende client voor de medewerker dan krijgt deze niet betaald. Is dit een afspraak met de uitvoerders?

3. Als er voor de client wegens ziekte geen WMO medewerker beschikbaar is, moet deze toch de volledige eigen bijdrage betalen. Is dit ook zo afgesproken met de uitvoerders?

4. Nieuwe cliënten worden per 10 aangemeld bij de uitvoerder WMO. Hierdoor lopen medewerkers inkomsten mis bij een uitval van een cliënt. Is dit ook zo afgesproken?

Ondertekening:

Datum indiening	:	210125
Fractie	:	VVD Beuningen
Naam indiener	:	Karin van den Heuvel

ANTWOORD OP DE VRAAG

Antwoord door (afdeling): Beleid Sociale Ontwikkeling
Datum: 22-1-2025
Antwoord: **Algemene opmerking** Het wijzigingsbesluit als ook de toelichting op het wijzigingsbesluit zijn gemaakt en nodig om de leesbaarheid te vergroten. Dit, omdat deze verordening omvangrijk is. **Bij vraag 1:** d. zie ook wijzigingsbesluit en toelichting op wijzigingsbesluit voor meer uitleg. e. zie ook wijzigingsbesluit en toelichting op wijzigingsbesluit voor meer uitleg. In het raadsvoorstel is wel een foutje geslopen. Er wordt gesproken over artikel 12. “Zie artikel 9 lid 9” moet natuurlijk zijn “zie artikel 12 lid 9”. Deze fout zal gecorrigeerd worden. g. zie ook wijzigingsbesluit en toelichting op wijzigingsbesluit voor meer uitleg. h. zie ook wijzigingsbesluit en toelichting op wijzigingsbesluit voor meer uitleg. **Bij vraag 2** Dit is geen technische vraag en niet relevant voor het moment van vaststellen van de verordening. Uw vraag heeft betrekking op afspraken over de uitvoering. Wilt u hiervan een schriftelijke vraag maken? **Bij vraag 3** Dit is geen technische vraag en niet relevant voor het moment van vaststellen van de verordening. Uw vraag heeft betrekking op afspraken over de uitvoering. Wilt u hiervan een schriftelijke vraag maken? **Bij vraag 4** Dit is geen technische vraag en niet relevant voor het moment van vaststellen van de verordening. Uw vraag heeft betrekking op afspraken over de uitvoering. Wilt u hiervan een schriftelijke vraag maken?

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester