gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Indiener: Biense Klein Braskamp/CDA
Datum indiening vraag: 15 juni 2023
Datum verzending antwoord: 20 juni 2023

Politieke Avond van: 20-6-2023
Raadsvergadering van: Klik of tik om een datum in te voeren.

Onderwerp: Begroting 2024 en Eerste Bestuursrapportage 2023 Fijnder

Zienswijze
De zienswijze ziet op een verzoek aan Fijnder om kritisch te kijken naar de eigen begroting en om de mogelijkheden te onderzoeken zo realistisch mogelijk te begroten, kosten te verlagen en inkomsten te verhogen.

Vraag:
Zijn er signalen dat binnen Fijnder niet kritisch wordt gekeken naar de eigen begroting en dat niet realistisch wordt begroot?

Antwoord (in te vullen door college):
Nee.

Vraag:
Kan het college – in het algemeen – aangeven welke mogelijkheden het zelf ziet voor Fijnder om kosten te verlagen en/of inkomsten te verhogen?

Antwoord:
Het verkennen van mogelijkheden om kosten te verlagen en/of inkomsten te verhogen is in eerste aanleg een verantwoordelijkheid die ligt bij de directie van Fijnder. Op basis van die verkenning kunnen zij voorstellen doen aan het dagelijks bestuur en wordt het college, waar nodig, geïnformeerd.

Programma Werk en Activering
In gemeente Berkelland is voldaan aan de taakstellingen voor het aantal te realiseren dienstbetrekkingen nieuw Beschut Werk voor 2023. In de verordening Sociaal Domein is vastgelegd dat geen dienstverbanden worden aangegaan boven de taakstelling. Plaatsing boven de taakstelling leidt (namelijk) tot structurele lastenverzwaring. Er is momenteel een wachtlijst en de verwachting is dat deze gaat oplopen. Het Rijk is voornemens om het beleid aan te passen.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Vraag:
Wat is de verwachting m.b.t. de aanpassing van het beleid door het Rijk; gaat dit de wachtlijst oplossen?

Antwoord:
Het dagelijks bestuur (DB) van Fijnder heeft begin dit jaar een brief gestuurd naar de commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (=onderdeel tweede kamer) om de wachtlijstproblematiek onder de aandacht te brengen. Hierbij is het Rijk opgeroepen "om in afwachting van toekomstige herijking van het herverdelingsmodel van de taakstelling en de hoogte en verdeling van de begeleidingsvergoeding extra budget vrij te maken voor gemeenten die te maken hebben met wachtlijstproblematiek". De uitkomsten van een dergelijke lobby zijn onzeker.

Vraag:
Wat vindt het college van deze wachtlijst en het oplopen ervan?

Antwoord:
Het college sluit zich aan bij de inhoud van de lobbybrief die, begin dit jaar, door het dagelijks bestuur van Fijnder is gestuurd naar de commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Hierin staat dat het bestaan van een wachtlijst en het oplopen van deze wachtlijst onwenselijk is, omdat inwoners met een indicatie nieuw beschut werk in veel gevallen het meest gebaat zijn bij een daadwerkelijke nieuw beschut werkplek. Zoals er in dezelfde brief ook staat dat het financieel onverantwoord is om boven de taakstelling beschut werkplekken te realiseren, omdat hier geen middelen vanuit het Rijk tegenover staan en dit structureel tot aanvullende lasten leidt.

Vraag:
Heeft Fijnder dan wel de gemeente andere mogelijkheden om de wachtlijst op te lossen?

Antwoord:
De wachtlijstproblematiek kan lokaal en regionaal niet opgelost worden. Hiervoor dient een landelijke oplossing gevonden te worden. Wel kunnen gemeenten zo goed mogelijk om gaan met de wachtlijsten. Zo is het uitgangspunt van Fijnder en de deelnemende gemeenten dat niemand op de wachtlijst thuis zit. Daarom zorgt Fijnder voor een voortraject, waarbij inwoners in kwestie gebruik kunnen maken van de dienstverlening van Fijnder. Vanuit Fijnder worden dan ook alle mogelijke inspanningen verricht om voor deze kwetsbare doelgroep een passende plek te vinden waar zij kunnen (re-)integreren, ondanks dat de (begeleidings)vergoeding die hier tegenover staat ontoereikend is.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Agendavragen (vragen ter voorbereiding van een vergadering) art. 34

Bijstand

Landelijk wordt voor 2024 en de jaren daarna een stijging van bijstandsontvangers verwacht (zie begroting 2024). Fijnder kiest ervoor om voor 2024 toch de nullijn te hanteren. In het besluit zelf (2.1 – indienen zienswijze) geeft het college aan dat voor de begroting voor 2024 een zienswijze wordt ingediend vanwege stijgende kosten, juist o.a. omdat ‘’de verwachting (is) dat het bijstandsbestand gaat stijgen’’.

Vraag:

In hoeverre vindt het college het dan realistisch dat Fijnder in 2024 de nullijn hanteert, gezien de eigen verwachting?

Antwoord:

Fijnder heeft de afgelopen jaren overwegend beter gepresteerd dan verwacht waar het gaat om de bestandsontwikkeling van het aantal bijstandsgerechtigden. Het aantal bijstandsgerechtigden is namelijk harder gedaald dan het landelijk gemiddelde. Deze historische ontwikkeling geeft ons, in combinatie met een gezonde ambitie, aanleiding om ook in 2024 de nullijn te hanteren. Wel merken we op dat we verwachten dat de neerwaartse trend van een dalend bijstandsbestand wordt gebroken. Op dit moment is de inschatting dat het handhaven van de nullijn het maximaal haalbare is in 2024.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.