MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de Verordening op de raadscommissies en beeldvormende bijeenkomsten Beekdaelen 2023 van de raadsfractie ***Rijkx*** ten aanzien van het agendapunt ***B.1 "Continuering inzet straatcoaches"*** ter behandeling in de raadscommissie ***Bestuur & Middelen*** van ***13 september2023*****.**

Vraag 1:
In bijlage 1 op pagina 14 staat het volgende gemeld nadat geconcludeerd is dat het beste straatcoaches ingehuurd kunnen worden:
" Doordat zich gedurende het jaar periodes kunnen voordoen waarin de jeugdoverlast beperkt is, wordt ernaar gestreefd de signalerende functie van de straatcoaches breder in te zetten dan alleen voor jeugdoverlast. Het gaat hierbij om de volgende thema's: …"
Dit is een feite een verkapte vorm van uitbreiding van de taken van de straatcoaches waar geen enkele grondslag aan ligt.
Waarom wordt niet gekozen simpelweg minder uren inzet waardoor de kosten lager zullen uitvallen? Het betreft immers ingehuurde krachten.

Antwoord:
Voor aanvang van de pilot zijn gesprekken gevoerd met twee aanbieders. Gebleken is dat zij enkel kunnen instemmen met inhuur over een langere periode. De reden hiervoor is, en dit geldt in principe voor iedere werkgever, dat zij hun werknemers enige zekerheid willen bieden. Doen zij dit niet dan lopen zij een groot risico dat hun werknemers kiezen voor een andere werkgever. Zeker in de huidige, krappe arbeidsmarkt in de beveiligingssector, waar de straatcoaches in dienst zijn, is dit een risico. Daarnaast is gaandeweg de pilot gebleken dat structurele wekelijkse inzet de voorkeur geniet boven incidentele inzet, omdat nooit precies te voorspellen is in welke periodes de jeugdoverlast beperkt is.
Voor de uitbreiding van de signalerende functie van straatcoaches is daarnaast geen wettelijke grondslag noodzakelijk. Iedere burger kan namelijk een melding maken van overlast of criminaliteit indien zij dit signaleren, zo ook de straatcoaches.