



ChristenUnie
Meppel

Sterk
Meppel

RAAD d.d: 22 DEC. 2016

besluit:

Unaniem
aangenomen

D66

Amendement

Raadsvoorstel: nr. 1199644

Agendapunt: 13

Onderwerp: Evaluatie en vervolg Sociaal Ombudsfunctie

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 21 december 2016

Ondergetekende(n) stelt/ stellen het volgende amendement voor:

Besluitregel 2 als volgt te wijzigen;

2. in te stemmen met de voorgestelde aanpak van verbeterpunten met dien verstande dat hierbij de volgende twee punten worden toegevoegd:

- a. Verbetering verbinding met de gemeenteraad. Er een regulier overleg plaatsvindt tussen de Sociaal Ombudsfunctie en de griffier;*
- b. Rapportage rechtstreeks aan de raad. De halfjaarlijkse rapportage van de Sociale Ombudsfunctie over beleidsmatige zaken rechtstreeks wordt aangeboden aan de gemeenteraad.*

en deze punten op te nemen in de overeenkomst met de Sociale Ombudsfunctie.

Toelichting:

De gemeenteraad van Meppel heeft, op 25 juni 2014, bij het vaststellen van de kaders Sociaal Domein opdracht gegeven aan het college om te komen tot een onafhankelijk sociale ombudsfunctie. Hieraan is invulling gegeven door het instellen van een Sociale Ombudsvrouw. Indieners zijn tevreden hoe de Sociale Ombudsvrouw, in afstemming met de ambtelijke organisatie, invulling geeft aan deze functie, zeker als het gaat om het vlot trekken of oplossen van individuele uitvoeringskwesties. Indieners willen dit ook graag behouden. Echter wel wordt geconstateerd dat de (rechtstreekse) verbinding met de gemeenteraad beter kan. Indieners proberen hierin op twee manieren in te voorzien. In eerste instantie door het creëren van een regulier overleg tussen de Sociale Ombudsvrouw en de griffier. In dit overleg kan gesproken worden over organisatorische zaken waar de Sociale Ombudsvrouw bij de uitvoering van haar werk tegenaan loopt, maar ook over beleidsmatige aspecten die de Sociale Ombudsvrouw constateert en waarvan het goed is deze met de gemeenteraad te delen.

Daarnaast wordt volgens indieners de verbinding tussen Sociale Ombudsvrouw en de gemeenteraad verbeterd als de halfjaarlijkse rapportage van de Sociale Ombudsvrouw rechtstreeks wordt aangeboden aan de gemeenteraad. Het wordt niet wenselijk geacht deze rapportages integraal onderdeel te laten uitmaken van de rapportages van bijvoorbeeld de klachtenfunctionaris en de bewaarschriftencommissie van de gemeente. De Sociale Ombudsvrouw is tenslotte geen klachtenfunctionaris en is ook niet belast met de behandeling van bezwaarschriften. Omdat de functie van Sociale Ombudsvrouw voortkomt uit de kadernota Sociaal Domein van de gemeenteraad, is het niet wenselijk dat rapportages van deze functionaris door tussenkomst van het college worden aangeboden aan de gemeenteraad. Met het rechtstreeks rapporteren aan de raad, over beleidsmatige aspecten, wordt bewerkstelligd dat de Sociale Ombudsvrouw kan rapporteren aan de gemeenteraad die hiermee invulling kan geven aan zijn kaderstellende en controlerende functie.

PvdA
Dinie Veld-Fonk

ChristenUnie
Ina Booij

Sterk Meppel
Henk Schoemaker

D66
Vincent Veldhorst