

B E S L U I T E N L I J S T van de vergadering van de gemeenteraad van Soest

d.d. 2 december 2021

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
1.	Vaststelling agenda	De agenda vast te stellen.		
2.	Mededelingen van de voorzitter	-		
3a.	Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming	-		
3b.	Overzicht toezeggingen	-		
3c.	Planningkalender 2021 per beleidsveld	De planningkalender vast te stellen.		
3d.	Besluitenlijst van: - Raadhuisplein 2021-8 van 14 oktober 2021	De besluitenlijsten vast te stellen.		
4a.	Bestemmingsplan Molenstraat 157A	<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen; 2. Vast te stellen dat voor het bestemmingsplan 'Molenstraat 157 A' geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro hoeft worden vastgesteld omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd; 3. Het bestemmingsplan 'Molenstraat 157 A' met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSOE0070-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor de ondergrond is gebruikt o_NL.IMRO.0342.BPSOE0070-0301.dgn) en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting, vast te stellen. 	Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen .	Nee.
4b.	Invoering ja/ja sticker	De Afvalstoffenverordening Soest 2021 vast te stellen.	Het voorstel is aangenomen met 24 stemmen voor en 4 stemmen tegen. GGS, VVD, Soest 2002, D66, GL, CU-SGP, PvdA, DSN en POS hebben voor het voorstel gestemd. CDA, LAS en BurgerBelangen hebben tegen het voorstel gestemd.	Ja.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Referen- dabel
4c.	Routekaart verduurzaming maatschappelijk vastgoed	<p>1. De routekaart verduurzaming gemeentelijk vastgoed Gemeente Soest vast te stellen;</p> <p>2a. De ambitie van scenario 3 (BENG) over te nemen uit de routekaart verduurzaming gemeentelijk vastgoed Gemeente Soest;</p> <p>2b. Met dien verstande dat de financiële consequenties van dit ambitieniveau worden betrokken bij de evaluatie;</p> <p>3. Een budget van €25.000 beschikbaar te stellen voor het opstellen van een voorlopig ontwerp voor de verduurzaming van De Bunt, Brandweerkazerne Soest en De Plantage én voor het vervangen van de nog aanwezige conventionele veldverlichting naar LED rondom de sportvelden. Dit te dekken uit de reserve Integraal Accommodatiebeleid en het programma Energietransitie.</p>		Nee.
4d.	Najaarsnota	<p>1. In te stemmen met de 2e tussentijdse rapportage over de uitvoering van de programmabegroting 2021-2024.</p> <p>2. In te stemmen met de genoemde betalingen en prestatieleveringen als rechtmatig te verklaren (zie de Najaarsnota 2021 pagina 8) voor zover deze betalingen en prestatieleveringen samenhangen met de corona-uitbraak.</p> <p>3. In te stemmen met de financiële wijzigingsvoorstellen (zie Hoofdstuk 4.1).</p> <p>4. In te stemmen met de financiële wijzigingsvoorstellen van technische aard (zie Hoofdstuk 5.1).</p> <p>5. In te stemmen met de oormerkvoorstellen 2021 (zie hoofdstuk 5.2).</p> <p>6. In te stemmen met de kredietaanvragen 2021; Gemeentehuis en raadzaal (€ 1.060.000 en € 180.000).</p>	<p>Amendement ingediend door POS, BBS, DSN, LAS, GL, PvdA, Soest2002 en CDA om € 408.000 aan gereserveerde coronagelden niet vrij te laten vallen naar de algemene middelen, maar te oormerken als onvoorziene uitgaven corona-maatregelen begin 2022 en om deze wijziging te verwerken in de relevante tabellen. Het amendement is verworpen met 15 stemmen tegen en 13 stemmen voor. D66, CU-SGP, GGS en VVD hebben tegen het voorstel gestemd. De PvdA, DSN, Soest 2002, BurgerBelangen, POS, LAS, GL en CDA hebben voor het amendement gestemd.</p> <p>Amendement ingediend door GL, BBS, DSN, POS, LAS, PvdA, CDA en Soest2002 om €18.000 van het overschot in de Najaarsnota te oormerken voor NME voor basisscholen door Balans Veenweide in 2022 en dit te verwerken in de relevante tabellen. Het amendement is na hoofdelijke stemming verworpen met 15 stemmen tegen en 13 stemmen tegen.</p> <p>Amendement ingediend door LAS, DSN, POS, Soest 2002 BBS en GL om het</p>	Nee.

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			<p>gevraagde krediet van € 160.000 nu niet te voteren en conform eerdere toezeggingen van het college eerst een richtinggevende discussie over project De Meent met de raad te voeren. Het amendement is aangehouden en komt qua strekking aan de orde tijdens de Opiniërende Raadsbijeenkomst op 16 december 2021.</p> <p>Motie ingediend door GL, CDA, POS, LAS, Soest 2002, DSN, D66 en PvdA waarmee het college van B en W opgeroepen is om o.a. actief te gaan promoten wat de mogelijkheden voor inwonerinitiatieven zijn en om daarvoor capaciteit beschikbaar te stellen voor de begeleiding en uitvoering van ingediende inwonerinitiatieven. De motie is verworpen met 16 stemmen tegen en 12 stemmen voor. D66, VVD, CU-SGP, GGS en BurgerBelangen hebben tegen de motie gestemd. PvdA, DSN, Soest 2002, LAS, POS, GL en CDA hebben voor de motie gestemd.</p> <p>Het voorstel zelf is, met uitzondering van het onderdeel over de Meent, aangenomen met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen. PvdA, DSN, POS en LAS hebben tegen het voorstel gestemd. Voor het voorstel hebben gestemd D66, VVD, CU-SGP, GL en GGS. Soest 2002, CDA en BurgerBelangen hebben voor het voorstel gestemd met uitzondering van de coronagelden, de NME en het budget voor bewonersinitiatieven.</p>	
5.	Vragenkwartier	-	<p>Motie vreemd ingediend door PvdA, CDA, POS, BBS, DSN, LAS en GL waarmee het college van B en W verzocht is om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • contact op te nemen met het Openbaar Ministerie en een analyse van de verkeersveiligheid van de Dalweg (zowel het noordelijk als 	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			<p>zuidelijk deel) te laten uitvoeren t.b.v. het plaatsen van flitspalen;</p> <ul style="list-style-type: none"> • in overleg te gaan met de Actiegroep Veilige Dalweg over de andere mogelijke oplossingsrichtingen voor een veiliger Dalweg; • de uitkomsten van het verzoek aan het Openbaar Ministerie en het gesprek met de Actiegroep Veilige Dalweg <i>uiterlijk</i> in februari 2022 aan de raad terug te koppelen. <p>De motie is ingetrokken.</p> <p>Vragen gesteld door LAS aan het college van B en W waarmee het college o.a. gevraagd is of het (voorgenomen) besluit tot plaatsing van de kjoep nabij de gemeentetuin met de bewoners gedeeld is, in de periode vanaf augustus tot vóór 25 november, alvorens de pers in te lichten? Zo nee, wat was de overweging? In het besluit spreekt u van een stevige evaluatie na 1 jaar. Op basis van welke criteria zal deze evaluatie plaatsvinden? Hoe wordt dit verankerd in de nieuwe raadsperiode?</p> <p>4. Bent u bereid, alsnog met de bewoners in gesprek te gaan om uitleg te geven en wellicht vertrouwen terug te winnen?</p> <p>Wethouder Treep antwoordde namens het college van B en W dat de kennisgeving aan de bewoners langer duurde dan gebruikelijk is waardoor de openbaarmaking van het besluit eerder kwam dan de inwoners geïnformeerd werden. De plaatsing van de kjoep is nu uitgesteld naar de tweede week van januari 2022 zodat omwonenden gelegenheid hebben een voorlopige voorziening (versnelde bezwaarprocedure) aan te vragen. Op de vraag hoe dit proces geëvalueerd wordt, antwoordde burgemeester Metz dat de criteria voor de</p>	

Nr	Voorstel	Besloten is:	Bijzonderheden	Refer- en- dabel
			evaluatie dezelfde zijn als voor de plaatsing van de kjoep: een weging van de belangen van de jeugd en de omwonenden. In geval van excessen is het altijd mogelijk om de kjoep weg te halen. Hij zegde toe met bewoners in overleg te zullen gaan. Hij gaf aan dat de plannen al aangepast zijn naar aanleiding van de inbreng van omwonenden en dat er voorwaarden voor het gebruik van de kjoep voor jongeren gelden.	
6.	Sluiting			

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Soest van 22 december 2021,

de griffier,

de voorzitter,

drs. M.A.C. van Esterik

R.T. Metz