Aantekeningen griffier bij overleg groepje uit denktank 5 juli 2023

Aanwezig

- burgemeester D. Schmalschläger, raadslid C. Piepers en raadslid M. Wagemans (allen leden denktank)
- griffier W. Cornelissen (adviseur denktank).

Aanleiding

In de bijeenkomst van de denktank van 25mei23 is afgesproken dat in de tweede helft van 2023 een raadsbijeenkomst wordt gehouden (niet zijnde een reguliere raadsvergadering) in welke de gehele raad, bij wijze van proef, een politieke discussie gaat voeren.

De burgemeester en de griffier werden gevraagd een datum, tijd en plaats voor die bijeenkomst te plannen. Dat is intussen gebeurd, de raadsbijeenkomst wordt gehouden op woensdag 6sep23, aanvang 19.30 uur, in de raadzaal.

De denktankleden C. Piepers en M. Wagemans zijn door de burgemeester bereid gevonden om op 5jul23, tezamen met de griffier, in overleg bijeen te komen om de raadsbijeenkomst van 6sep23 inhoudelijk en organisatorisch voor te bereiden.

Bevindingen en afspraken voor raadsbijeenkomst van 6 september 2023

- **Centraal thema**

Als centraal thema voor de bijeenkomst van 6sep23 wordt gekozen voor '[Transitie naar een vitaal landelijk gebied]'.

De bijeenkomst is besloten van aard en staat open voor zowel raadsleden als collegeleden.

- **Van belang voor de beraadslagingen**

a. Welke processen in de landbouw willen we op gang brengen?
b. Welke ruimte is er voor experimenten (bijvoorbeeld: [voedselbossen], [agroforestry], maar ook samenwerkingen tussen land- en tuinbouwers én burgers, die elk geld investeren in een project waarbij de burgers hun 'dividend' in voedsel krijgen uitgekeerd)?
   Kun je experimenten of projecten met elkaar verbinden?
c. De beraadslagingen moeten vrij kunnen zijn, de deelnemende raadsleden mogen hun partij-politieke kaders doorbreken. Er wordt gesproken 'zonder last en ruggenspraak'; zij moeten er later niet aan herinnerd worden in de zin van 'maar op 6sep23 zei je dit of dat'.
d. Er dient creatief te worden gedacht. De voorzitter van de bijeenkomst dient er alert op te zijn dat sprekers met creatieve ideeën niet wordt tegengeworpen 'dat kan helemaal niet'. De voorzitter dient over de 'veiligheid van de discussie' te waken en daarin desnoods bij te sturen. Het gaat om associëren in plaats van redeneren: dus iemand bedenkt iets creatiefs, een ander zegt dan 'dat zou je kunnen aanvullen met …'
e. De 'ontwerpruimte' gaat worden afgebakend en worden ingevuld. Dan komen bijvoorbeeld vragen aan de orde als 'wat mag nooit gebeuren' en 'wat zou je willen'.

f. We concentreren ons expliciet op gebieden waar natuur- en landschapswaarden spelen en op de kernrandzones. Dan hou je het wat kleiner en duidelijker. Omdat het op 6sep23 een proefdiscussie is, is het fijner als het onderwerp duidelijk afgebakend is. Het wordt dan beter behapbaar.
Discussie over de vraag of er in grootschalige landbouwgebieden ook dezelfde transitie moet plaatsvinden wordt nu niet gevoerd. Dat soort discussies slurpt altijd veel energie op en de noodzaak van transities is vooral groot nabij natuurgebieden en in kernrandzones. Bovendien is in de grootschalige landbouwgebieden de noodzaak van veranderingen op het institutionele terrein minder.

- **Voorzitter raadsbijeenkomst**

Bij voorkeur een externe vergadervoorzitter aantrekken die ook bekend is met het centrale thema. De griffier zal navraag doen naar mogelijkheden in dezen.

- **Aan het slot van de raadsbijeenkomst van 6 september 2023**

Zoals in de inleiding van deze aantekeningen is vermeld heeft de volledige denktank (in overleg bijeen op 25mei23) de bedoeling om op 6sep23 een proef te houden van een politieke discussie *('want daar komt de gemeenteraad doorgaans niet echt aan toe bij het beraadslagen over raadsvoorstellen, in twee termijnen'*).

Aan het slot van de raadsbijeenkomst van 6sep23 dienen (in elk geval) drie conclusies te worden getrokken:

1. <u>In z'n algemeenheid</u>

Willen de raadsleden in deze zittingsperiode meer van dergelijke raadsbijeenkomsten houden waarbij een politieke discussie wordt gevoerd, in min of meer de opzet die op 6sep23 is gehanteerd, over een ander voor de gemeente Leudal wezenlijk onderwerp?

2. <u>In het bijzonder</u>

De raadsbijeenkomst van 6sep23 kent als centraal thema 'Transitie naar een vitaal landelijk gebied'.
Stel dat de bijeenkomst inhoudelijk zoveel heeft opgeleverd dat een volgende stap kan worden gezet om agrariërs, burgers en belangengroeperingen te betrekken dan zal alsdan de vraag moeten worden besproken 'hoe gaan we dat aanvliegen'.

3. <u>De rol van de denktank</u>

Het presidium besloot op 7feb23 tot de instelling van een denktank die:
1. de discussiepunten moet formuleren over aandachtspunten die tijdens de startbijeenkomst voor raads- en collegeleden van zaterdag 14jan23 aan de orde zijn geweest;
2. daarbij ook zaken meeneemt als advisering door de commissies en het opvolgen van die adviezen;
3. zijn output de basis laat vormen voor een bredere opgezette discussie met de hele raad.

In de maanden na de instelling van de denktank is her en der in commissie-, presidium- en raadsvergaderingen gezegd '*bespreek 't maar in de denktank'*.

De taak en rol van de denktank kan daardoor diffuus worden, het dreigt een allegaartje te worden voor het oplossen van problemen die men kennelijk niet kan of wil oplossen in een (openbare) vergadering van de raad, het presidium of een commissie.

Wat vindt u, wanneer zit de taak van de denktank er op?