Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd

gemeente dantumadiel

VASTGESTELD

BügelHajema

Plek voor ideeën

Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting + bijlagen
Regels + bijlagen
Verbeelding

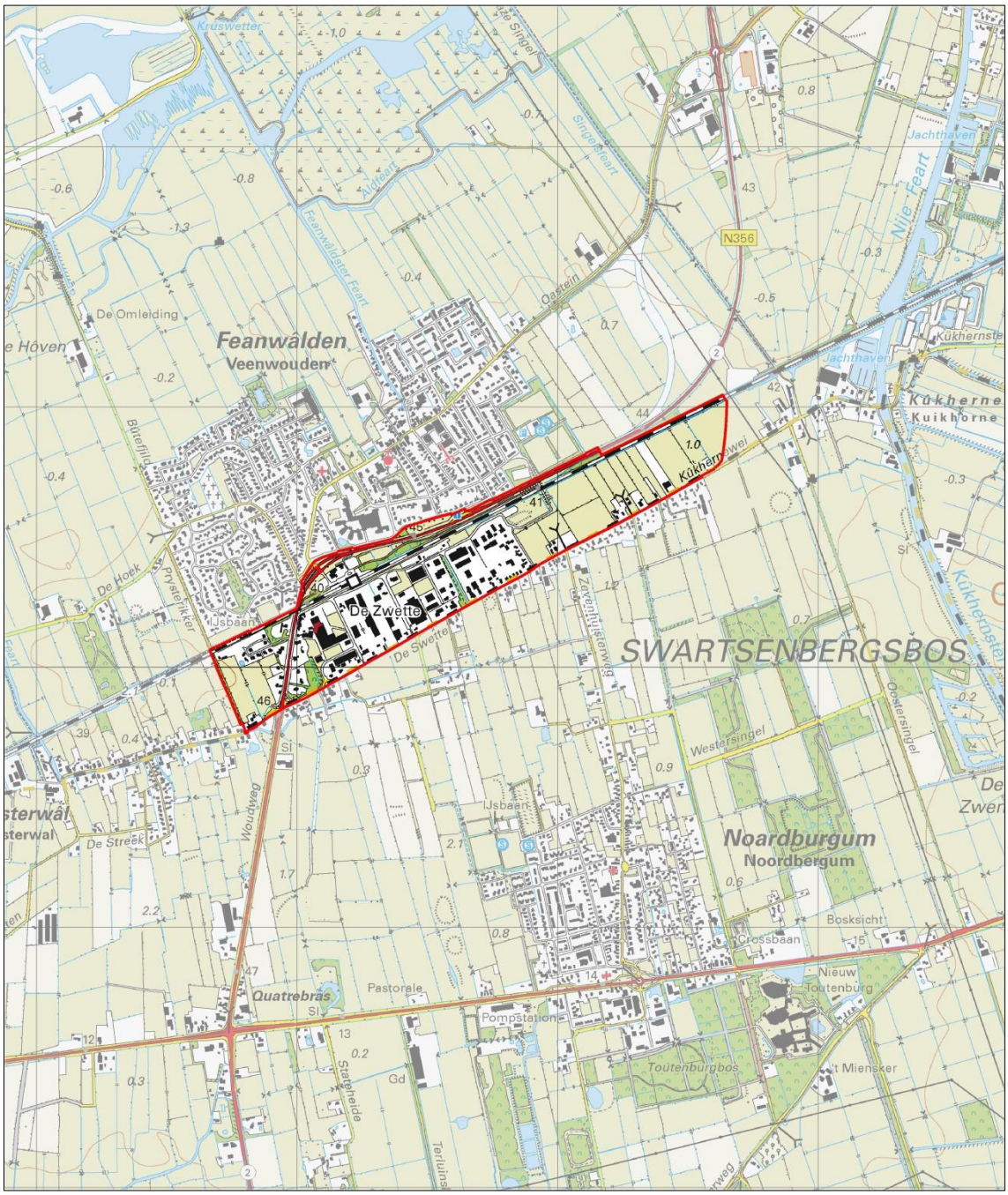
8 augustus 2025
Projectnummer 040.00.07.35.00

Versie:
NL.IMRO.1891.BPFeanwaldensud-0403

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

O v e r z i c h t s k a a r t



T o e l i c h t i n g

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

2 Planomschrijving 11
2.1 Bedrijventerrein De Swette 11
2.1.1 Bestaande deel van het bedrijventerrein 11
2.1.2 Nieuwe deel van het bedrijventerrein 14
2.1.3 Ruimtelijke kwaliteit 14
2.2 Suderwei 2 te Feanwâlden 16

3 Beleid 19
3.1 Rijksbeleid 19
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 19
3.1.2 Ladder duurzame verstedelijking 20
3.2 Provinciaal beleid 20
3.2.1 Streekplan Fryslân 2007 20
3.2.2 Verordening Romte Fryslân 21
3.2.3 Grutsk op ‘e romte (2014) 24
3.2.4 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (2011) 24
3.2.5 Omgevingsvisie Fryslân 24
3.3 Regionaal / intergemeentelijk beleid 25
3.3.1 Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025 25
3.3.2 Woonvisie 2020-2025 en het nieuwe woonprogramma 27
3.3.3 Beleidsvisie Wonen 2016 – 2020 DDFK-gemeenten 27
3.3.4 Woonprogramma 2015 – 2020 DDFK-gemeenten 27
3.3.5 Regionaal waterplan 28
3.3.6 Waterakkoord 29
3.4 Gemeentelijk beleid 29
3.4.1 Dantumadiel 2018 29
3.4.2 Sletten romte belied 2009 30
3.4.3 Duurzaam bouwen 31
3.4.4 Duurzaam veilig 31
3.4.5 Gemeentelijk Rioleringsplan 31
3.4.6 Landschapsbeleidsplan 2003 32
3.4.7 Welstandsnota 33
3.4.8 Karakteristieke gebouwen 33

4 Milieu- en andere randvoorwaarden 35
4.1 Milieueffectrapportage 35
4.2 Geluid 36
4.2.1 Industrielawaai 36
4.2.2 Wegverkeerslawaai 38

4.2.3 Spoorwegverkeerslawaai 38
4.3 Bedrijven en milieuhinder 40
4.4 Externe veiligheid 46
4.5 Verkeer en parkeren 52
4.5.1 Verkeer 52
4.5.2 Parkeren 53
4.6 Luchtkwaliteit 54
4.7 Water 57
4.8 Ecologie 58
4.8.1 Beschermde gebieden 59
4.8.2 Beschermde soorten 59
4.8.3 Uitvoerbaarheid 60
4.9 Cultuurhistorie 61
4.10 Bodem 64
4.11 Duurzaamheid 66

5 Juridische toelichting 69
5.1 Algemeen 69
5.2 Bestemmingsplanprocedure 69
5.3 Inhoud bestemmingsplan 71
5.4 Afzonderlijke bestemmingen 76

6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 81
6.1 Overleg 81
6.2 Inspraak 85
6.3 Terinzagelegging 85
6.4 Vernietigde onderdelen 18-12-2024 bij einduitspraak AbRvS 86
6.5 Bestuurlijke lus bij uitspraak AbRvS 18-12-2024 86

7 Economische uitvoerbaarheid 87

Bijlagen

1 Inleiding

AANLEIDING

In de achterliggende periode zijn door de gemeente Dantumadiel nieuwe bestemmingsplannen voor de gronden binnen de gemeente opgesteld. Dit was wenselijk omdat een groot deel van de oude bestemmingsplannen al voor 2000 zijn vastgesteld. Hierdoor was in een groot deel van de bestemmingsplannen niet de laatste wet- en regelgeving en het nieuwe beleid verwerkt. Het voorliggende bestemmingsplan Feanwâlden-Súd is één van de nieuwe bestemmingsplannen in de serie.

De planvorming aan voorliggend bestemmingsplan is gestart in 2011, ten tijde van de destijds nog geldende actualisatieplicht onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) waarbij gemeenten verplicht waren om bestemmingsplannen en beheersverordeningen na 10 jaar opnieuw vast te stellen of te verlengen.

BESTEMMINGSPLANGEBIED

Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan betreft in hoofdlijnen het gebied:

- ten zuiden van de spoorweg Leeuwarden - Groningen;
- ten westen van de weg de ‘Centrale As’;
- ten noorden van de weg De Swette;
- ten oosten van de weg De Prysterikker.

De ligging van het plangebied is in hoofdlijnen op de overzichtskaart in de figuur voorafgaand aan deze toelichting weergegeven. Het daadwerkelijke plangebied is af te leiden van de planbegrenzing van de verbeelding als getoond en gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl.

GELDENDE BESTEMMINGSPLANNEN

Door het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd worden verschillende bestemmingsplannen (geheel of gedeeltelijk) vervangen:

- Veenwouden-Zuid (vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 1993 en gedeeltelijk goedgekeurd op 27 oktober 1993 door Gedeputeerde Staten van Fryslân);
- Correctieve en partiële herziening van het bestemmingsplan Veenwouden – Zuid/Freia (vastgesteld door de gemeenteraad op 28 januari 1997 en goedgekeurd op 14 mei 1997 door Gedeputeerde Staten van Fryslân);
- Kievitslaan (vastgesteld door de gemeenteraad op 31 maart 1998 en goedgekeurd op 2 juli 1998 door Gedeputeerde Staten van Fryslân);
- Veenwouden-kom (vastgesteld door de gemeenteraad op 28 maart 1995 en goedgekeurd op 8 november 1995 door Gedeputeerde Staten van Fryslân);
- Buitengebied 1998 (vastgesteld door de gemeenteraad op 14 juli 1998 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Fryslân op 25 februari 1999);

- Herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, deelplan Buitengebied 1998 (vastgesteld door de gemeenteraad op 21 december 2004 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Fryslân op 6 april 2005).

LEESWIJZER

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 een omschrijving van het bestemmingsplan opgenomen. Hierna is in hoofdstuk 3 het ruimtelijk beleid uiteengezet waarin een samenvatting van het betreffende (ruimtelijk) beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente is opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn de milieu- en overige randvoorwaarden uiteengezet. Hierin is ook een samenvatting van de hiervoor uitgevoerde onderzoeken opgenomen. In hoofdstuk 5 is een toelichting op de juridische onderdelen van het bestemmingsplan opgenomen. In hoofdstuk 6 is het onderdeel maatschappelijke uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan behandeld. Als laatste is in hoofdstuk 7 de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan uiteengezet.

Uitspraak AbRvS (202106126/1/R3)

Voorliggend bestemmingsplan werd door de raad van de gemeente Dantumadiel in eerste aanleg vastgesteld op 5 juli 2021. Hiertegen werd door verschillende belanghebbenden beroep ingesteld bij de AbRvS. Op 18 december 2024 is hierin door de AbRvS een einduitspraak (voor appellant sub 2) en een tussenuitspraak (voor appellanten sub 1, sub 5A en 5B) gedaan (202106126/1/R3). De gehele uitspraak is als bijlage 15 bij dit bestemmingsplan opgenomen.

EINDUITSPRAAK

Het beroep van appellant sub 2 werd gegrond verklaard en het bestemmingsplan werd naar aanleiding daarvan op onderdelen vernietigd (verwijderen van de aanduiding en bijbehorende planregels in artikel 22 m.b.t. de “wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid” en laten vervallen van de bestemmingen ‘Verkeer’ en ‘Verkeer – Railverkeer’ op enige gronden voor buiten het Natuurnetwerk Nederland, NNN, aangewezen natuurgebied). Daarvoor was binnen 4 weken na uitspraak een eerste herstelactie van het bestemmingsplan nodig.

Een aangepast bestemmingsplan is binnen de opgedragen herstelperiode tijdig op de landelijke voorziening (ruimtelijkeplannen) gepubliceerd.

Daarbij zijn in paragraaf 4.8.2 ‘Beschermde soorten’ (van paragraaf 4.8 ‘Ecologie’ in ‘Hoofdstuk 4 – Milieu- en andere voorwaarden’) en in paragraaf 5.4 ‘Afzonderlijke bestemmingen’ (in ‘Hoofstuk 5 – Juridische toelichting’) tekstpassages weggehaald over de wijzigingsbevoegdheid. Daarnaast is in paragraaf 6.3 ‘Ter inzage legging’ (in ‘Hoofdstuk 6 – Maatschappelijke uitvoerbaarheid’) een alinea toegevoegd over de einduitspraak van de AbRvS.

TUSSENUITSPRAAK / BESTUURLIJKE LUS

Wat betreft het beroep van appellanten sub 1, sub 5A en 5B is door de AbRvS een tussenuitspraak gedaan. De AbRvS heeft met een bestuurlijke lus en met het oog op een spoedige beslechting van het geschil de gemeente een termijn van 20 weken na verzending van de uitspraak gesteld als mogelijkheid voor

herstel van het plan. De AbRvS heeft de raad opgedragen (in rechtsoverwegingen 34 en 34.1) met wat overwogen is onder rechtsoverwegingen 9.3 en 9.4 om de gebreken te herstellen. Het besluit voor vaststelling van het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd op 5 juli 2021 is voor zover het betreft:

- de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" en het bij behorende artikel 6.1, onder a, van de planregels, voor zover het betreft de locatie De Swette 3C;
- de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - mengvoederfabriek" op de [locatie 2] en het bijbehorende artikel 6.1, onder c, onder 1, van de planregels, en
- artikel 6.1, onder b, van de planregels,

in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet deugdelijk gemotiveerd.

De AbRvS heeft de raad opdragen om met inachtneming van wat is overwogen onder 9.3 en 9.4 de gebreken te herstellen door:

- alsnog te motiveren dat de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" op de locatie De Swette 3C en de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - mengvoederfabriek" op de [locatie 2] gelet op de korte afstand tot (bedrijfs)woningen, vanwege de aspecten geur en stof ruimtelijk aanvaardbaar zijn, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen; en,
- alsnog te motiveren dat de mogelijkheid voor geluidzoneringsplichtige inrichtingen binnen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein - Gezoneerd" zoals mogelijk gemaakt in artikel 6.1, onder b, van de planregels, gelet op de aanwezigheid van (bedrijfs)woningen op korte afstand, vanwege de aspecten geur en stof ruimtelijk aanvaardbaar is, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen.

Over de tussenuitspraak van de AbRvS is met betrekking tot de thema's luchtkwaliteit/stof en geur advies ingewonnen bij de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO). Dit 'Advies luchtkwaliteit en geur herzien bestemmingsplan Feanwâlden-Súd' van 27 maart 2025 met als kenmerk 2025-FUMO-0100095 is als bijlage 16 bij dit bestemmingsplan gevoegd en is mede de basis voor de gekozen reparatie van het bestemmingsplan als omschreven in navolgende.

REPARATIE

Gelet op voorgaande bestuurlijke lus is er voor gekozen om ter reparatie enkele correcties in de regels en op de verbeelding door te voeren die zien op de door de AbRvS gevraagde motivering en borging. Daarmee wordt voldaan aan het herstellen van de bij tussenuitspraak van de AbRvS geconstateerde omissies. Dit herziene ruimtelijk plan dat hierbij voorligt wordt hierom opnieuw ter vaststelling aan de raad aangeboden.

De herstelpunten uit de tussenuitspraak die in het nu voorliggende, herziene bestemmingsplan zijn betrokken, betreffen:

1. Het verwijderen van art. 6.1, onder c, sub 1 m.b.t. het toestaan van een mengvoederfabriek, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van bedrijventerrein – mengvoederfabriek”, en het verwijderen van deze aanduiding van de verbeelding.

2. Het aanpassen van de als bijlage 1 van de regels behorende Staat van bedrijven m.b.t. de met het bestemmingsplan toegelaten bedrijvigheid, waarbij alle bedrijfsactiviteiten die zien op geur- en stofhinder met een aan te houden minimale richtafstand van meer dan 100 meter zijn verwijderd.

3. Het samenvoegen van art. 6.1 onder b met art. 6.1 onder a waarmee de regeling in de bestemmingsomschrijving als volgt komt te luiden: *“De voor ‘Bedrijventerrein – Gezoneerd’ aangewezen gronden zijn bestemd voor a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van al dan niet geluidzoneringsplichtige inrichtingen”*, waarbij de daaropvolgende opsomming van de bestemmingsomschrijving is vernummerd.

MOTIVERING

De motivering van de gekozen oplossingsrichting is de volgende:

Ad. 1. De aanduiding ten aanzien van “specifieke vorm van bedrijventerrein – mengvoederfabriek” is uit het bestemmingsplan verwijderd omdat deze bedrijfsactiviteiten ter plaatse inmiddels gestaakt zijn. De diervoederfabriek is sinds 2019 gesloten. Door het verwijderen van deze aanduiding is een veevoerfabriek ten aanzien van mengvoeder (productiecapaciteit van meer dan 100 ton per uur) van milieucategorie 4.2 op deze locatie niet meer mogelijk (SBI-code 1091-6 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering van 2009). In het verlengde daarvan is een veevoerfabriek ten aanzien van mengvoeder (productiecapaciteit van minder dan 100 ton per uur) en milieucategorie 4.1 op deze locatie ook niet meer mogelijk (SBI-code 1091-5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering) door aanpassing van de opgenomen Staat van bedrijven bij de regels als in navolgende omschreven (omdat bij deze bedrijvigheid sprake is van een aan te houden minimale richtafstand van 200 m wat betreft het geurhinderaspect).

Ad. 2. De Staat van bedrijven bij het bestemmingsplan is aangepast met betrekking tot alle bedrijvigheid die zou kunnen leiden tot een aan te houden minimale richtafstand ten aanzien van geur- en stofhinder van meer dan 100 m (bij functiescheiding). Oftewel; alleen bedrijfsactiviteiten waar op basis van de standaard zoneringslijst van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (van 2009) van uitgegaan kan worden van een aan te houden minimale richtafstand van 10 m (milieucategorie 1), 30 m (milieucategorie 2), 50 m (milieucategorie 3.1) en 100 meter (milieucategorie 3.2) bij functiescheiding ten aanzien van de aspecten geur dan wel stof zijn nog toegelaten.

Grotere aan te houden minimale richtafstanden vanwege de aspecten geluid en gevaar zijn bij de aanpassing van de Staat van Bedrijven buiten beschouwing gelaten. Reden daarvoor is dat het geluidhinderaspect door de voor het industrieterrein ingestelde geluidzonering reeds voldoende is onderzocht, gemotiveerd en geborgd, en de wet hiermee niet voorziet in geluidgrenswaarden voor bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein. Het aspect gevaar is reeds afdoende afgewogen door het "Advies Externe Veiligheid inzake 'bestemmingsplan Feanwâlden-Súd 2021'" dat aan het plan ten grondslag is gelegd, en door het uitsluiten van risicovolle inrichtingen in de planregels voor beide bedrijventerreinbestemmingen.

Met deze aanpassing van de Staat van Bedrijven mag nu planologisch-juridisch ook ten aanzien van de in meer of mindere mate te verwachten geur- en stofhinder bij bedrijfsactiviteiten worden uitgegaan van een voldoende aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de (bedrijfs)woningen op en rondom het bedrijventerrein.

Ad.3. Door 'geluidzoneringsplichtige inrichtingen' specifiek samen te voegen met en te benoemen in de aanhef van de bestemmingsomschrijving van art. 6.1 onder a wordt geborgd dat enkel geluidzoneringsplichtige inrichtingen kunnen worden toegestaan betreffende bedrijvigheid tot en met milieucategorie 4.1 zoals opgenomen in de aangepaste Staat van Bedrijven in bijlage 1 behorende bij de regels.

Planomschrijving 2

Het voorliggende bestemmingsplan is in hoofdzaak een conserverend plan gericht op actualisatie van het juridisch-planologisch kader in het plangebied. In het deel dat als conserverend plan kan worden aangeduid, worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie is hierbij het uitgangspunt. De gronden worden hier in overeenstemming met de bestaande situatie bestemd waarbij ten aanzien van de geluidscontour een actualisering is verwerkt. Voorwaarde hierbij is dat de bestaande situatie niet in strijd mag zijn met wet- en regelgeving.

Hierna is een omschrijving opgenomen van de verschillende delen van het bestemmingsplangebied en de ontwikkelingen die hier zijn voorzien. Een onderbouwing van de uitvoerbaarheid van deze ontwikkelingen is opgenomen in hoofdstuk 3 (Beleid) en 4 (Milieu- en overige randvoorwaarden).

2.1 Bedrijventerrein De Swette

2.1.1 Bestaande deel van het bedrijventerrein

Het bestaande deel van het bedrijven- en industrieterrein De Swette ligt ten zuiden van het dorp Feanwâlden.

Industrieterrein

De grootte van het bedrijven- en industrieterrein is samen genomen ongeveer 20 hectare (bruto). Op het terrein zijn bedrijven in milieucategorie 1 tot en met 4.1 gevestigd. De bedrijven in een hoge milieucategorie zijn vooral gevestigd op het westelijke deel van het terrein. Op het westelijke deel van het bedrijventerrein is ook de vestiging van zogenoemde “grote lawaaimakers” mogelijk. Dit deel van het terrein is namelijk een industrieterrein op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) (hierna wordt dit deel van het bedrijventerrein dan ook specifiek benoemd als zijnde industrieterrein).

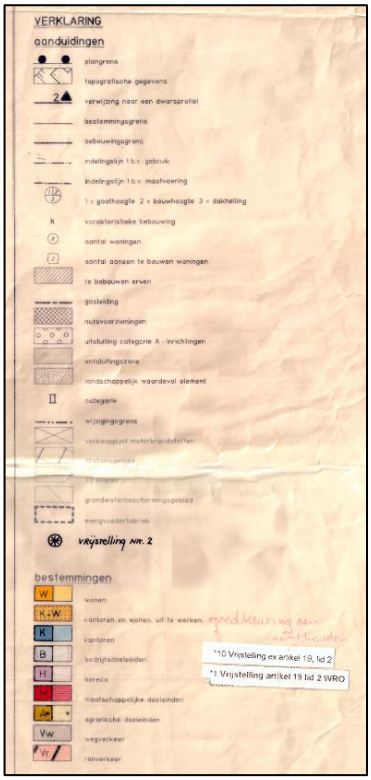
BEDRIJFSWONINGEN

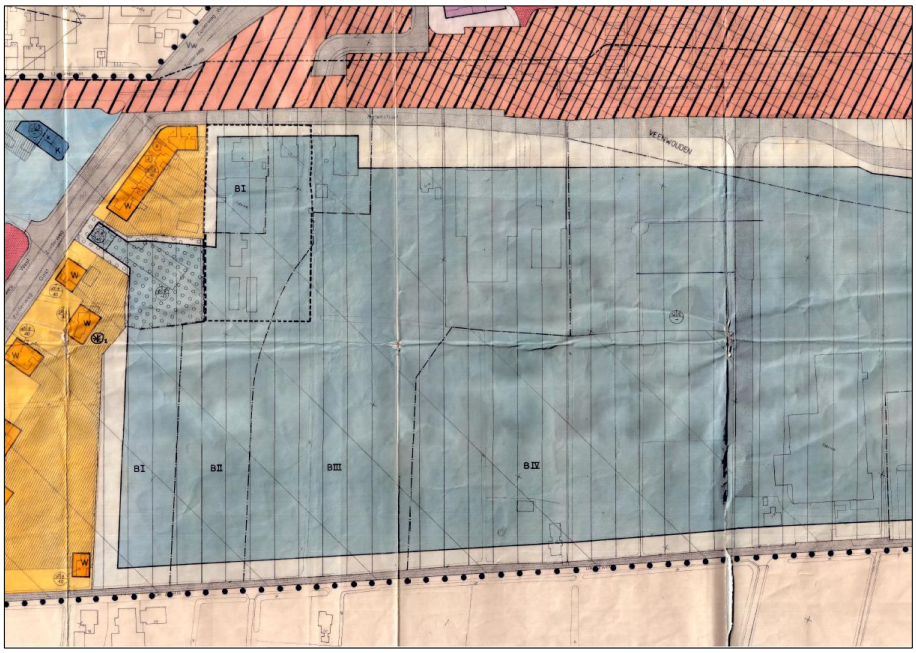
Op het industrieterrein is in het verleden een aantal bedrijfswoningen gebouwd. Eén van de voorlopers van voorliggend bestemmingsplan betrof Bestemmingsplan Veenwouden-Zuid, als vastgesteld op 29 juni 1993 door de raad van de gemeente Dantumadeel en gedeeltelijk goedgekeurd op 27 oktober 1993 door Gedeputeerde Staten van Fryslân. In dit bestemmingsplan was ter plaatse van het industrieterrein in de bestemming ‘Bedrijfsdoeleinden’ in de voorschriften betreffende bebouwing geregeld dat er geen dienstwoningen mochten worden gebouwd. Evenwel kon daarvan vrijstelling van burgemeester

en wethouders worden verkregen om ten hoogste één dienstwoning per bedrijf te realiseren, met dien verstande dat de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de woning vanwege de weg 50 dB(A) en vanwege de spoorweg 60 dB(A) bedroeg. Van deze vrijstellingsregeling is gebruik gemaakt waardoor in de loop der jaren enkele bedrijfswoningen op het industrieterrein zijn gerealiseerd.

Indertijd werd in de bij de voorschriften opgenomen Staat van Inrichtingen voor de categorale bedrijfsindeling enkel naar het hinderaspect geluid gekeken.

In de daaropvolgende VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (het 'Groene boekje') in 2009 zijn echter ook hinderaspecten met betrekking tot geur, stof en gevaar toegevoegd voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van woonfuncties in relatie tot de inpasbaarheid van bedrijven en voorzieningen (zie verder paragraaf 4.3: Bedrijven- en milieuhinder).





Figuur 1. Kaartfragment van plankaart Bestemmingsplan Veenwouden-Zuid uit 1993

De situatie met betrekking tot de huidige bedrijfswoningen op het geluidgezoneerde industrieterrein betreft dus een historisch gegroeide situatie, waarbij enkel het thema geluidhinder met betrekking tot wegverkeers- en spoorweglawaai betrokken is geweest bij de inpassing daarvan bij de bedrijvigheid. Daarbij bestond reeds een externe zonering voor het bedrijfsterrein ten aanzien van een aanvaardbare afstand van bedrijven tot woningen, namelijk op de plankaart B-I (toelaatbare milieucategorie 1 en 2), B-II (milieucategorie 1, 2 en 3 tot afstand van 50 m), B-III (milieucategorie 1, 2 en 3 tot afstand van 100 m) en B-IV (milieucategorie 1, 2, 3 en 4 tot afstand van 200 m) op basis van alleen het hinderaspect geluid.

Omdat er bedrijfswoningen op het geluidgezoneerde industrieterrein zijn gebouwd in het verleden, is de grenswaarde voor de ten hoogste toegestane geluidsbelasting op grond van de Wgh hierop niet van toepassing. Hierdoor kan de geluidsbelasting op deze woningen in beginsel onbeperkt toenemen. Op basis van een goede ruimtelijke ordening wordt de bouw van de bedrijfswoningen op een industrieterrein of nieuwe woningen binnen de geluidszone tegenwoordig niet (meer) wenselijk geacht. Omdat er sprake is van een bestaande situatie, is voor het voorliggende bestemmingsplan dan ook onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om het industrieterrein en de geluidszone bij dit terrein te verkleinen. De resultaten van het onderzoek zijn in hoofdstuk 4 uiteengezet. Op basis van de resultaten is de keuze gemaakt om het industrieterrein te gaan verkleinen tot alleen het westelijke deel van het terrein: het gebied ten westen van de weg Ambachtstrjitte waarbij ook de percelen direct ten oosten van deze weg nog onderdeel van het industrieterrein zijn. Dit gebied heeft in het voorliggende bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein – Gezoneerd' gekregen. Ook de geluidszone bij het industrieterrein is verkleind. De andere, oostelijk gelegen gronden met bedrijfsactiviteiten hebben de bestemming 'Bedrijventerrein' gekregen.

Milieuzone en bedrijven

Om een goede woon- en leefomgeving op en in de omgeving van het bedrijventerrein en industrieterrein te waarborgen zijn verschillende milieuzones onderscheiden. Op basis hiervan is de vestiging van bedrijven in milieucategorie 1 tot en met 3.1 op het bedrijventerrein en milieucategorie 1 tot en met 4.1 op het industrieterrein mogelijk. Daarbij moet worden opgemerkt dat op het industrieterrein ook de vestiging van bedrijven in een milieucategorie hoger mogelijk is, als het bedrijf vanwege de geluidsbelasting, een bedrijf in een categorie hoger is. De vestiging van dergelijke bedrijven wordt mogelijk geacht omdat de geluidhinder van de bedrijven op het industrieterrein al door middel van de geluidszone wordt beperkt. Uit de resultaten van het uitgevoerde onderzoek voor het voorliggende bestemmingsplan blijkt dat er in verschillende milieuzones ook bedrijven in een milieucategorie hoger dan de categorie van de milieuzone zijn gevestigd. Dit is in beginsel niet mogelijk. Omdat er sprake is van een bestaande situatie is de keuze gemaakt om de betreffende bedrijven in het bijzonder aan te duiden (dit betreft bijvoorbeeld een metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf en een specifieke detailhandel in volumineuze goederen) en daarmee bij recht toe te staan.

De milieuzones op het bedrijven- en industrieterrein zijn op basis van de (bedrijfs)woningen (en andere gevoelige gebruiksmogelijkheden) op en in de omgeving bepaald. De bedrijfswoningen op het industrieterrein zijn hierbij wat betreft geluid niet nader overwogen. Deze keuze is gemaakt omdat er sprake is van een bestaande, historisch zo gegroeide situatie, maar ook omdat de gebruiksmogelijkheden van de gronden binnen het industrieterrein nogal beperkt zouden worden wanneer deze bedrijfswoningen wel waren overwogen. De vestiging van bedrijven in de hoogste milieucategorie 4.1 en "grote lawaaimakers" zou dan nog nauwelijks mogelijk zijn, waardoor ook de aangewezen functie als

industrieterrein nog nauwelijks zinvol zou zijn. Omdat op andere bedrijventerreinen in de gemeente vestiging van “grote lawaaimakers” niet mogelijk is, acht de gemeente het wenselijk om de vestigingsmogelijkheden voor deze bedrijven op het bedrijventerrein De Swette te behouden. Wel is in het kader van mogelijke geur- en stofhinder de meest overlast gevende bedrijvigheid hierin (leidend tot aan te houden afstanden van meer dan 100 m op basis van deze beide hinderaspecten) uit de Staat van Bedrijven verwijderd, en daarmee niet toegelaten. In paragraaf 4.3 is een aanvullende toelichting op de indeling van milieucategorieën op het bedrijventerrein opgenomen.

Milieuzone en bedrijfswoningen

Zoals hiervoor is opgemerkt wordt de bouw van bedrijfswoningen op een industrieterrein of binnen de geluidszone hierbij niet (meer) wenselijk geacht. Op grond van het voorliggende bestemmingsplan is de bouw van deze woningen op het industrieterrein en binnen de geluidszone dan ook niet (meer) mogelijk.

Op het bestaande deel van het bedrijventerrein buiten het industrieterrein en de geluidszone wordt ruimte geboden voor wonen en werken. Met gebruikmaking van een afwijkingsmogelijkheid kan de bouw van bedrijfswoningen worden toegestaan. De vestiging van bedrijven in ten hoogste milieucategorie 3.1 is op basis van een goede ruimtelijke ordening toelaatbaar. Voor een aanvullende toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 4.3.

2.1.2
Nieuwe deel van het bedrijventerrein

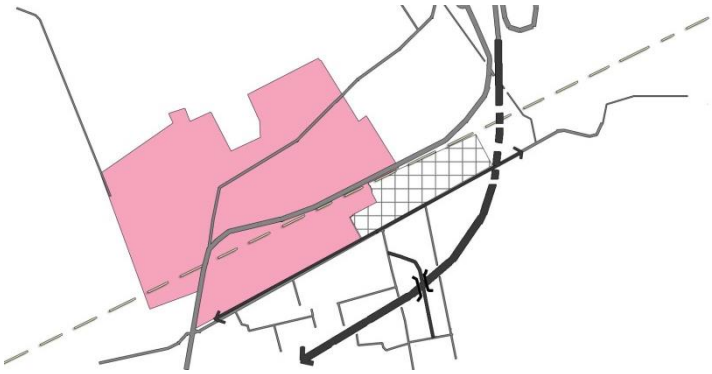
Met de provincie Fryslân en de andere gemeenten in Noordoost Fryslân is de afspraak gemaakt dat bij Feanwâlden ruimte is voor een uitbreiding van 5 hectare (netto) van het bedrijventerrein. Realisering van deze uitbreiding wordt op termijn voorzien maar nog niet bij recht (of wijzigingsbevoegdheid) mogelijk gemaakt met voorliggend bestemmingsplan. Bij einduitspraak van de AbRvS op 18 december 2024 is de eerder hiervoor opgenomen aanduiding “wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid” vernietigd.

De uitbreiding van het bedrijventerrein vindt op termijn waarschijnlijk in delen plaats. Voor het eerste deel, van ongeveer 1,5 hectare (netto), bestaat al wel een planidee waarop in hiernavolgende paragraaf is ingegaan. Voor het tweede deel, van ongeveer 3,5 hectare (netto), bestaat nog geen verder planuitwerking.

2.1.3
Ruimtelijke kwaliteit

Ten zuidoosten van Feanwâlden is het tracé gelegen van De Centrale As (provinciale weg N361). De Centrale As begrenst het plangebied aan de oostzijde. De Centrale As gaat op deze plek onder het spoor Leeuwarden-Groningen door.

Het bedrijventerrein krijgt een ontsluiting die aantakt op de huidige Rûnwei van Feanwâlden en met een tunnel onder het spoor doorgaat.



Figuur 2. Ontwikkelingsrichting bedrijventerrein en tracé De Centrale As in donkergrijs

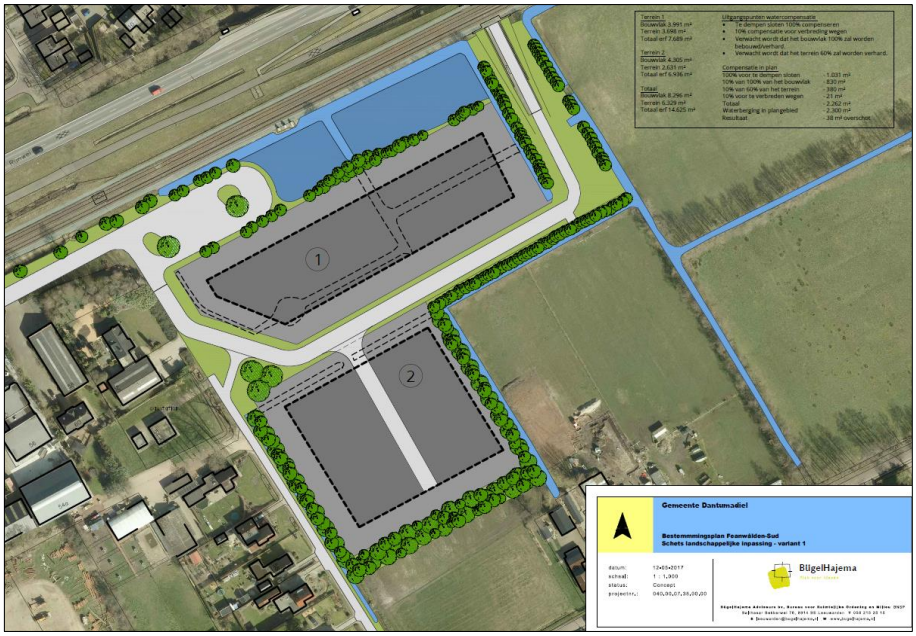
Kenmerkend voor het gebied is de ligging tussen het spoor en de Kûkhernewei. In dat tussengebied wordt het huidige landschapsbeeld bepaald door relatief smalle kavels die in veel gevallen zijn begrensd met elzensingels.

Voortbordurend op de bestaande elzensingelstructuur en het orthogonale karakter van de verkaveling vormt een robuust groen raamwerk van elzensingels de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Hiermee worden de ontstaansgeschiedenis van het landschap, bestaande ruimtelijke kwaliteiten en aandachtspunten behandeld.

Het bedrijventerrein wordt aan de noordzijde begrensd door het spoor. Bedrijven kunnen zich, ingepast in de duidelijke elzensingelstructuur, oriënteren naar de buitenwereld. Deze oriëntatie wordt versterkt naast de bestaande spoorsloot een ondiepe oeverzone aan te leggen. Ten zuiden van dit water ligt een ondergrondse leiding waar bovenop openheid is gewenst maar een kleinschalige recreatieve (wandelpad) verbinding mogelijk is.

Het bedrijventerrein wordt ontsloten aan de westzijde en de duidelijke herkenbare hoofdweg wordt begeleid met een bomenrij. Het orthogonale karakter van de verkaveling wordt hierdoor versterkt. Enkele groepsgewijs geplaatste bomen vormen de overgang en het schakelpunt tussen het bedrijventerrein en het kleinschalige bebouwingslint. Aan de oostzijde wordt het bedrijventerrein ontsloten met een (lage) tunnel onder het spoor naar de kern Feanwâlden.

Nieuwe bebouwing draagt door zijn rechthoekige vorm bij aan het orthogonale en ritmische karakter van het landschap. De ruimte tussen de elzensingels en nieuwe bebouwing versterkt deze structuur en het representatieve karakter als zichtlocatie.



Figuur 3. Inrichtingsschets van planidee nieuwe deel van het bedrijventerrein De Swette

2.2

Suderwei 2 te Feanwâlden

Een specifieke situatie betreft Suderwei 2. Het perceel kan op grond van het huidige bestemmingsplan ‘Veenwouden-Zuid’ worden gebruikt als reguliere woning en ten behoeve van een kantoorfunctie. Dit komt voort uit bestaande rechten die worden gecontinueerd.

Tijdens de terinzageperiode van het Ontwerp Tracébesluit Extra Sneltrein Groningen Leeuwarden/MER is door de DDFK-gemeenten een op een stedenbouwkundige visie gebaseerde zienswijze ingediend waarbij is aangegeven dat geluidsschermen ter plekke niet gewenst zijn vanwege de herstructurering van het gebied zoals omschreven in het Kansen in Kernen project te Feanwâlden. Dientengevolge is verondersteld dat de woonfunctie op deze locatie zou moeten worden weggehaald. Hiertoe is in juli 2017 ook een ontwerp bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. Mede op grond van een ingediende zienswijze is hier nogmaals naar gekeken en is uitvoerig overleg geweest met eigenaren van dit pand, adviserende en andere betrokken instanties.

In het inmiddels onherroepelijk geworden Tracébesluit Extra Sneltrein Groningen Leeuwarden (hierna TB ESGL) is het perceel Suderwei 2 te Feanwalden beschouwd als een perceel met de bestemming ‘Kantoor’. De reden hiervoor is dat ten tijde van het vaststellen van het TB ESGL het ontwerp-bestemmingsplan “Veenwouden-Zuid” ter inzage lag waarin dit perceel enkel de bestemming ‘Kantoor’ kreeg. Nu in dit onderhavige bestemmingsplan het perceel de bestemming conform de huidige bestemming zal behouden, name-

lijk voor de functies van zowel kantoor als wonen, moet worden beoordeeld of er gelet op de geluidproductie van het spoor als gevolg van de ontwikkelingen die met het TB ESGL mogelijk worden gemaakt, geluidmaatregelen nodig zijn.

De woning aan de Suderwei 2 wordt genoemd op de zogenaamde Raillijst maar hoeft niet meer als saneringsobject te worden beoordeeld. Deze sanering is namelijk al opgelost doordat er in opdracht van de gemeente goede geluidwerende voorzieningen zijn aangebracht tegen wegverkeer- en railverkeerslawaai in 2003/2004. Verder wijst onderzoek van de FUMO uit dat er geen extra maatregelen meer nodig zijn. Mede van belang is dat de eigenaar heeft aangegeven graag de woonbestemming te willen behouden en geen hinder te ondervinden van het geluid.

Derhalve zal er geen vervolg worden gemaakt op het ontwerp bestemmingsplan Suderwei 2 Feanwâlden. Voorliggend bestemmingsplan continueert de functie kantoor en wonen.

Beleid 3

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” (SVIR) van kracht geworden. De SVIR heeft diverse nota’s vervangen, zoals de Nota Ruimte en Nota Mobiliteit. Ook zijn met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken vervallen die zijn benoemd in de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een nieuw, integraal kader dat de basis vormt voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR is gekozen voor een meer selectieve inzet van het rijksbeleid dan voorheen.

Voor de periode tot 2028 zijn de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- Vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Verbeteren van de bereikbaarheid.
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk zet in op topsectoren zoals logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw, waar de kracht van Nederland ligt ten opzichte van internationale concurrenten. De bereikbaarheid en mobiliteit van personen en goederen is daarbij van groot belang. Ontwikkelingen in leefbaarheid en veiligheid hangen sterk samen met bevolkingsgroei en -krimp. De veranderende behoeften op het gebied van wonen en werken leggen daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit gaat voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon-werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de kwalitatieve vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

Met bovengenoemde rijksdoelen zijn 13 nationale belangen aan de orde die in de SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio’s. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen; het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewo-

ners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn.

3.1.2
Ladder duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Per 1 oktober 2012 is deze Ladder als motiveringseis in artikel 3.1.6 tweede en derde lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. De Ladder is een instrument waarmee vraag en aanbod van stedelijke functies goed op elkaar afgestemd worden om zo de ruimte in stedelijke gebieden optimaal te benutten.

Per 1 juli 2017 is de Ladder aangepast. De Ladder moet worden doorlopen als sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling die in het plan mogelijk wordt gemaakt. De aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving bepaalt of er sprake is van een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling.

3.2
Provinciaal beleid

3.2.1
Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 heeft de provincie Fryslân het nieuwe Streekplan Fryslân "Om de kwaliteit fan de romte" vastgesteld. Dit integraal-ruimtelijke beleidsplan heeft betrekking op de periode 2006 tot 2016. Centraal in het streekplan staat het begrip 'ruimtelijke kwaliteit'. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het betekent ook een ruimtelijke inrichting die bijdraagt aan duurzame ontwikkeling. Bij een duurzame ontwikkeling wordt voorzien in de behoeften van de huidige generatie, zonder daarbij de behoeften van toekomstige generaties in gevaar te brengen.

De provincie wil deze doelstellingen koppelen aan een krachtige sociaaleconomische ontwikkeling in een leefbare omgeving, waarbij tegelijkertijd wordt ingezet op het in stand houden en verder ontwikkelen van aanwezige bodem-, water-, landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

Vanuit deze doelstellingen kiest de provincie voor concentratie van wonen, werken en voorzieningen in stedelijke bundelingsgebieden. In de bundelingsgebieden ligt de grootste woningbouwopgave bij de stedelijke centra zelf. De bijdrage van de overige kernen is beperkt. Omdat Feanwâlden buiten een stedelijk bundelingsgebied ligt, zijn de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt. De

verdeling van de beschikbare woningbouwruimte over de dorpen is overigens primair een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Feanwâlden staat in het Streekplan aangeduid als “bedrijfsconcentratiekern”. De provincie heeft, in aanvulling op de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling in de stedelijke en regionale centra, voor de gemeenten die niet over een regionaal of stedelijk centrum beschikken één bedrijfsconcentratiekern aangewezen waar beperkte voorraadvorming van bedrijventerrein mogelijk is. Met het aanwijzen van bedrijfsconcentratiekernen wil de provincie investeren in zowel het economisch vitaal houden van het platteland als in het in stand houden van landschappelijke kwaliteiten. Bedrijfsconcentratiekernen hebben een functie voor de opvang van lokale bedrijven van enige schaal en omvang waarvoor de stap naar een regionaal centrum te groot is. Daarnaast kunnen ze tegemoet komen aan de behoefte van clustering van bedrijven die aan de landbouw gelieerd zijn, zoals landbouwmechanisatiebedrijven.

3.2.2
Verordening Romte Fryslân

Door Provinciale Staten is d.d. 25 juni 2014 een herziene versie van de *“Verordening Romte Fryslân 2014”* vastgesteld die per 1 augustus 2014 in werking is getreden. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Als daaraan niet wordt voldaan, zal de provincie een zienswijze indienen en eventueel een aanwijzing geven als onvoldoende aan die zienswijze tegemoet wordt gekomen. Het streekplanbeleid is in het kader van de verordening voorzien van concrete beleidsregels. Deze beleidsregels zijn betrokken bij het opstellen van dit bestemmingsplan.

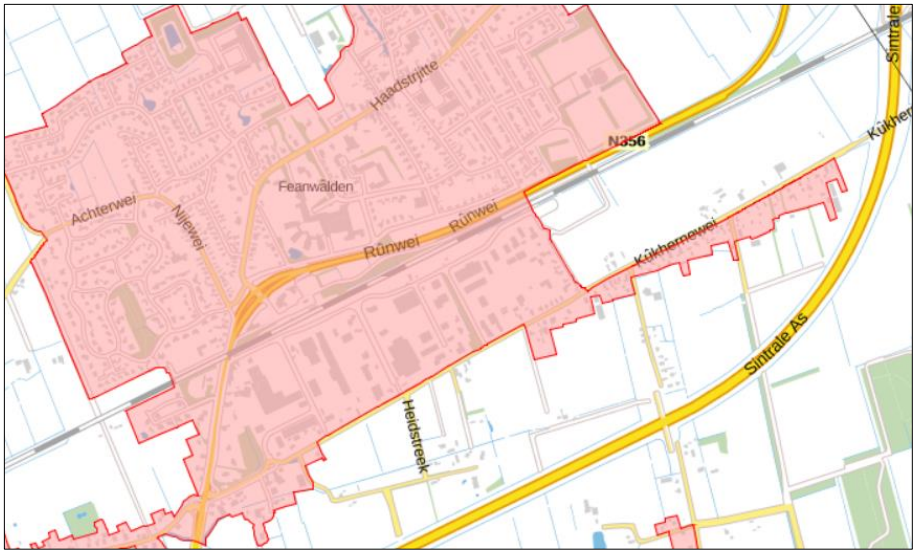
In de verordening is onderscheid gemaakt tussen de begrippen bestaand stedelijk gebied en landelijk gebied. Voor bestaand stedelijk gebied geldt dat een grotere mate van beleidsvrijheid wat betreft de ruimtelijke ordening bestaat dan in het landelijk gebied. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan: *“het gebied dat de bestaande of bij bestemmingsplan toegelaten en voorziene woon- of bedrijfsbebouwing waaronder mede begrepen de daarbij behorende openbare voorzieningen en verkeersinfrastructuur van een kern bevat, zoals begrensd op de van de verordening deel uitmakende kaarten Begrenzing bestaand stedelijk gebied”*. De definitie van landelijk gebied sluit daar op aan: *“het gebied buiten het bestaand stedelijk gebied”*.

In de verordening is Feanwâlden aangeduid als “overige kern” en zogenoemde “bedrijfsconcentratiekern”.

Bestaand stedelijk gebied en landelijk gebied

In de verordening zijn “bestaand stedelijk gebied” (BSG) en “landelijk gebied” (LG) onderscheiden. Op de kaart bij de verordening ligt het plangebied gedeel-

telijke binnen het bestaand bebouwd gebied en binnen het landelijk gebied. In figuur 4 is het “bestaand stedelijk gebied” van Feanwâlden weergegeven.



Figuur 4. Fragment van de kaart bij de verordening, bestaand stedelijk gebied (in rood) versus het landelijk gebied

In de verordening is bepaald dat in een bestemmingsplan voor het “landelijk gebied” geen bouw- en gebruiksmogelijkheden voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen opgenomen mogen worden (artikel 1.1.1, lid 1). Dit met uitzondering van uitbreidingen in aansluiting op het “bestaand stedelijk gebied” (artikel 1.1.1, lid 2). Hierbij is in de (toelichting van de) verordening bepaald dat de noodzaak, locatie en inpassing van de uitbreidingslocatie wordt afgewogen en onderbouwd. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de voorwaarden voor nieuwe stedelijke functies, waaronder de criteria voor ruimtelijk beleid, inclusief zorgvuldig ruimtegebruik (hoofdstuk 2 van de verordening) en de afstemming met het woonplan, bedrijventerreinenplan en kantorenplan (hoofdstukken 3 en 4 van de verordening). Hierna is daarop ingegaan.

In de verordening is bepaald dat in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke functie in of aansluitend op een bestaand bebouwingslint of een bestaande bebouwingscluster worden toegestaan met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- de nieuwe stedelijke functie leidt tot een landschappelijk aanvaardbare afronding of verdichting van een bebouwingslint of bebouwingscluster en doet geen afbreuk aan de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten (artikel 1.3.1. onder a);
- een nieuw bedrijf behoort tot de milieucategorieën 1 of 2, tenzij aangetoond kan worden dat het bedrijf wat betreft aard, schaal, milieuhinder, en fysieke uitstraling past in de omgeving (artikel 1.3.1. onder b).

Verder is artikel 4.1 uit de verordening van belang:

1. Een ruimtelijk plan kan een nieuw bedrijfsterrein of uitbreiding van een bestaand bedrijfsterrein bevatten, indien dit wat betreft oppervlakte en invulling van bedrijfstypen in overeenstemming is met een bedrijventerreinenplan, dat de schriftelijke instemming van Gedeputeerde Staten heeft.
2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan een nieuw bedrijfsterrein of uitbreiding van een bestaand bedrijfsterrein bevatten voor een of enkele bedrijven, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    a. er is sprake van een directe, concrete behoefte van bedrijven die naar aard en schaal passen bij aard en schaal van de overige kern, de bedrijfsconcentratiekern, het regionaal centrum of het stedelijk centrum;
    b. aangetoond is dat de behoefte waarin wordt voorzien niet inpasbaar is op een bestaand bedrijfsterrein of een in ontwikkeling zijnde bedrijfsterrein in de regio;
    c. het totale ruimtebeslag van deze bedrijven staat in een redelijke verhouding tot de schaal van de kern;
    d. gewaarborgd is dat de bedrijven goed worden ingepast wat betreft milieu, ontsluiting en landschap.

Hiervoor moet in de toelichting bij een bestemmingsplan een onderbouwing worden opgenomen als sprake is van nieuwe ontwikkelingen. Door het vernietigen van de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van uitbreiding van het bedrijventerrein De Swette door de AbRvS op 18 december 2024 is dat met voorliggend bestemmingsplan nu niet meer aan de orde.

In een bestemmingsplan voor een “bedrijfsconcentratiekern” mogen geen bouw- en gebruiksmogelijkheden worden opgenomen voor:

- kantoren met een vloeroppervlakte van meer dan 600 m^2;
- bedrijven in milieucategorie 3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 5.3 of 6;
- bedrijven met een perceelsoppervlakte van meer dan 5.000 m^2;
- voorzieningen met een regionaal of bovenregionaal verzorgingsgebied (artikel 4.2.2).

Ook is bepaald dat in de toelichting bij een bestemmingsplan voor een uitbreiding of voor het “landelijk gebied” een zogenoemde “ruimtelijke kwaliteitsparagraaf” opgenomen moet worden (artikel 2.1.1, lid 1). In de verordening is een overzicht gegeven van de onderdelen die in een dergelijke “ruimtelijke kwaliteitsparagraaf” opgenomen moeten worden. In een bestemmingsplan moeten wanneer nodig regels opgenomen worden, gericht op het behouden van de belangrijkste kwaliteiten per landschapstype (artikel 2.1.1, lid 2). Het bestemmingsplan moet voorzien in een goede landschappelijke inpassing van een uitbreiding binnen de belangrijkste kwaliteiten per landschapstype (artikel 2.1.1, lid 3).

3.2.3
Grutsk op ‘e romte (2014)

Provinciale Staten hebben op 26 maart 2014 het document ‘Grutsk op ‘e Romte’ als thematische structuurvisie over landschap en cultuurhistorie vastgesteld. In deze thematische structuurvisie zijn landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang in samenhang geanalyseerd en gewaardeerd. Het doel hiervan is behoud en verdere ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit door middel van informeren, inspireren en adviseren. Op deze wijze verwacht Provinsje Fryslân de doorwerking van provinciale belangen in ruimtelijke plannen van gemeenten, het Rijk en de provincie te borgen. In paragraaf 4.9 wordt op basis van deze informatie verder ingegaan op het aspect cultuurhistorie.

3.2.4
Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (2011)

Het hoofddoel van het van oorsprong uit 2007 daterende en in 2011 herziene *‘Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan’* (PVVP) is het realiseren van een duurzaam verkeer- en vervoersysteem in Fryslân:

- dat voldoet aan de verplaatsingsbehoefte van inwoners en bezoekers;
- dat voldoet aan de behoefte om goederen te transporteren;
- dat bijdraagt aan de versterking van de economie;
- dat veilig is; en,
- dat schade aan natuur, landschap en milieu weet te beperken.

Met het PVVP wordt vorm gegeven aan de bereikbaarheid, mobiliteit en veiligheid van Fryslân. De Provinsje Fryslân doet dit onder meer met een ambitieus en realistisch investeringsprogramma voor wegen en vaarwegen.

3.2.5
Omgevingsvisie Fryslân

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet zullen veel bestaande wetten op het gebied van de ruimtelijke ordening en milieu worden vervangen. De Provinsje Fryslân heeft hierop geanticipeerd door in een Omgevingsvisie Fryslân al het provinciale beleid voor de fysieke leefruimte te bundelen. Het gaat daarbij om de hoofdlijnen voor de ruimtelijke inrichting van Fryslân, provinciale waterhuishouding, infrastructuur, natuur, landschap en milieu. Diverse beleidsdocumenten gaan in de omgevingsvisie op, zoals vorengenoemd Streekplan Fryslân 2007 en het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan, alsmede het Provinciaal Waterhuishoudingsplan en Frysk Miljeuplan.

3.3
Regionaal / intergemeentelijk beleid

3.3.1
Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025

Tussen de gemeenten in de regio Noordoost Fryslân en Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân is met de provinciale instemmingsbrief van 3 juli 2018 het "Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025" afgesloten. Hiermee is het regionale samenwerkingsverband voor de ontwikkeling en kwaliteit van de bedrijventerreinen in Noordoost Fryslân voortgezet. Dit convenant is een vervolg op het "Convenant bedrijventerreinen 2010-2020" dat is afgesloten tussen alle overheden.

In het "Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025" zijn de afspraken over de samenwerking tussen de gemeenten voor wat betreft de ontwikkeling van bedrijventerreinen in de regio opgenomen. Het convenant is er op gericht om de economische plaats van de regio te versterken en daarbij de waarden de behouden.

Aanleiding voor het nieuwe convenant is de uitkomst van het door de provincie Fryslân uitgevoerde onderzoek 'Bedrijventerreinen in Fryslân, vraagprognoses tot 2030' van bureau Louter. Het rapport van Louter (2015) geeft een prognose voor de periode 2014 t/m 2029 per regio en gemeente.

Geconstateerd werd dat, in Fryslân als geheel, het kwantitatieve aanbod aan 'terstond uitgeefbare bedrijventerreinen' ongeveer voldoende zou kunnen zijn om de vraag tot 2030 te kunnen bedienen. Maar ook werd geconstateerd dat, om tot een goede afstemming te komen tussen vraag en aanbod, andere factoren van belang zijn, zoals de regionale spreiding van de terreinen, de schaal, de locatie en de kwaliteit van het aanbod, mede gelet op de beoogde bedrijfssegmenten. In lijn daarvan is een aantal maatregelen aanbevolen om te komen tot nieuwe, actuele regionale afspraken. Onder meer deze ingrediënten vormen de basis voor nieuwe afspraken tussen de gemeenten in de regio Noordoost Fryslân en de provincie Fryslân.

Het "Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025" voorziet in een uitgifte over de periode 2018-2025 van 5 ha per jaar. Dat betekent dat er ontwikkelingsruimte ontstaat voor 17,9 ha bedrijventerrein in de regio. De focus ligt daarbij op de belangrijkste regionale kernen, conform de keuze uit het eerdere "Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020" zoals hierna toegelicht.

Beleidsnotitie Planvorming en Fasering Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020

Als uitwerking (en voorbereiding) van het convenant is in juni 2010 de beleidsnotitie "Planvorming en Fasering Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020" opgesteld. Hierin is de (verwachte) vraag naar bedrijventerrein in de regio in de periode tot 2020 uiteengezet. In het rapport is opgemerkt dat in deze periode de vraag naar bedrijventerrein, ook na verschillende maatregelen, 45 hectare groter is dan het aanbod. De in de notitie opgenomen verdeling van het vergrote aanbod van de 45 hectare is in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1. Verdeling van het vergrote aanbod aan bedrijventerrein in de periode tot 2020

Plaats	Aanbod (hectare)
Dokkum	20
Burgum	10
Surhuisterveen	10
Kollum	5
Feanwâlden	5
Totaal	**50**

Overleg

Naar aanleiding van de beleidsnotitie "Planvorming en Fasering Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020" heeft er op 27 mei 2010 tussen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dantumadiel en Gedeputeerde Staten overleg plaatsgevonden over de ontwikkeling van het bedrijventerrein De Swette. De resultaten van het overleg zijn opgenomen in de brief van Gedeputeerde Staten van Fryslân van 22 juni 2010 met als kenmerk 00897694. De brief is in bijlage 1 bij deze toelichting opgenomen.

De gemeente acht een uitbreiding van 5 hectare van het bedrijventerrein De Swette onvoldoende om een goede ontsluiting van het terrein te kunnen ontwikkelen. Omdat de provincie deze overwegingen kan volgen, zijn bij het overleg de volgende afspraken gemaakt:

- De gemeente volgt de verdeling van het vergrote aanbod aan bedrijventerreinen in de periode tot 2020 zoals die in de notitie "Planvorming en Fasering Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020" is opgenomen (zie tabel 2 van de betreffende notitie).
- De provincie en de gemeente zullen samen de mogelijkheden onderzoeken om, binnen de afspraken in de regio, het gebied tussen het bestaande bedrijventerrein en De Centrale As te bestemmen als bedrijventerrein. Hiervan mag maar een deel, 5 hectare, als bedrijventerrein zoals bedoeld in de notitie worden gebruikt. Het andere deel mag gebruikt worden voor het verplaatsen van bedrijven uit het landelijk gebied van de gemeente naar het bedrijventerrein. Hiermee streven de provincie en de gemeente naar een verdere bundeling van bedrijven op het bedrijventerrein.

CONCLUSIE

De uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijventerrein De Swette zijn bepaald in de beleidsnotitie "Planvorming en Fasering Bedrijventerreinen Noordoost

Fryslân 2010-2020” en de aanvullende afspraken tussen de gemeente en de provincie naar aanleiding van deze notitie. Op grond hiervan zou ten noordoosten van het bestaande bedrijventerrein een uitbreiding van 5 hectare mogelijk kunnen zijn. Het eventueel verder bestemmen als bedrijventerrein van het hele gebied tussen het bestaande bedrijventerrein en De Centrale As dient nader te worden onderzocht.

3.3.2
Woonvisie 2020-2025 en het nieuwe woonprogramma

Op 26 januari 2021 is de Woonvisie 2020-2025 door de gemeenteraad vastgesteld. In de visie staan de volgende zeven speerpunten uitgewerkt waar het nieuwe woonprogramma op gebaseerd is:

1. Toekomst geven aan bestaande woningen en buurten;
2. Nieuwbouw in stad, dorpen en wijken, omgang met groei en krimp;
3. Ontwikkeling van de sociale huurvoorraad: betaalbaar, beschikbaar en met kwaliteit;
4. Wonen en zorg in dorpen en wijken;
5. Energietransitie en verduurzaming;
6. Leefbare dorpen: sociaal en veilig, met bereikbare voorzieningen;
7. Samenwerking gemeente, belanghebbenden en bewoners.

3.3.3
Beleidsvisie Wonen 2016 – 2020 DDFK-gemeenten

De "Beleidsvisie Wonen 2016 – 2020 DDFK-gemeenten” is op 5 april 2016 vastgesteld. Het doel van het gezamenlijke woonbeleid van de gemeenten Dantumadiel, Dongeradeel, Ferwerderadiel en Kollumerland c.a. is om een toekomstbestendige gedifferentieerde woningvoorraad te ontwikkelen die is afgestemd op de woonwensen van de inwoners. Een prettige, aantrekkelijke en leefbare woonomgeving maakt daar deel van uit. Niet het realiseren van een woning maar het realiseren van een goed woon- en leefklimaat staat centraal. De woningvoorraad verversen door te verbouwen, te vervangen en te verdunnen en door nog nauwelijks toe te voegen, is de hoofdlijn van het beleid. Hiermee wordt geanticipeerd op de meest fundamentele demografische ontwikkeling binnen de genoemde gemeenten: de krimp van het inwoneraantal in Noordoost en na 2020 ook afname van de huishoudens.

3.3.4
Woonprogramma 2015 – 2020 DDFK-gemeenten

Het “Woonprogramma 2015 – 2020 DDFK-gemeenten” is op 24 mei 2016 vastgesteld. In dit woonprogramma is aangegeven hoeveel woningen na inbreiding en uitbreiding per kern, gefaseerd over de periode tot en met 2020 en na 2020

gerealiseerd worden in de gemeenten Dantumadiel, Dongeradeel, Ferwerderadiel en Kollumerland c.a.

Het woningbouwprogramma geeft een overzicht van de voorgenomen herstructureringsplannen en woningbouwplannen, inclusief de fasering daarvan, met een duiding van de locaties als binnenstedelijk of buitenstedelijk.

In het voorliggende bestemmingsplan is geen sprake van grootschalige herstructureringslocaties.

De woningaantallen (10) voor bedrijfswoningen is geregeld via een aanvullend besluit d.d. 31 mei 2016 dat bekend staat als 'Erratum Woonprogramma DDFK 2015-2020'.

3.3.5
Regionaal waterplan

Op 21 april 2009 is het Regionaal waterplan vastgesteld. Hierin werkt de gemeente Dantumadiel samen met de gemeenten Achtkarspelen en Kollumerland c.a. en het Wetterskip Fryslân.

Thema's die in het Waterplan aan de orde komen zijn:
- veiligheid;
- voldoende water;
- schoon water;
- beheer en onderhoud;
- gebruik en beleving;
- afvalwater en zuivering.

De versterking van de belevingswaarde van schoon water in bebouwd gebied krijgt ook aandacht. Het afzonderlijk afvoeren van verhard oppervlaktewater dat nu nog in de riolering terecht komt, het tegengaan van grondwateroverlast en het aanleggen van extra wateropvangmogelijkheden zijn maatregelen die in stedelijk gebied kunnen worden genomen. Dat kan vooral bij het opstellen van uitbreidingsplannen, herinrichtingsplannen en bij rioolvervanging.

Als het Regionaal waterplan is uitgevoerd, zal het resultaat zijn:
- Een goed waterbeheer: schoon en voldoende water, geen wateroverlast, nu niet en in de toekomst niet.
- Doelmatige en efficiënte uitvoering van alle bestaande en nieuwe watertaken van de gemeente en het waterschap.
- Draagvlak bij bestuurders, ambtenaren van gemeente en waterschap en ook bij de provincie, het drinkwaterbedrijf, belangenorganisaties en burgers.
- Er is zoveel mogelijk invulling gegeven aan wensen, kansen worden benut, knelpunten worden opgelost.

3.3.6
Waterakkoord

De gemeenten Dantumadiel en Kollumerland c.a. en het Wetterskip Fryslân hebben een waterakkoord gesloten. Het akkoord gaat in op een optimalisatie van het afvalwatersysteem. In het akkoord worden enkele specifieke maatregelen genoemd om te komen tot deze optimalisatie. Het gaat onder andere om afkoppeling van verhard oppervlak, aanpassing van pompcapaciteit en optimalisatie van de RWZI (rioolwaterzuiveringsinstallatie). Ook zullen er nadere afspraken worden gemaakt over het waterkwaliteitsspoor, de afkoppelingsdoelstellingen, het beheer van gemalen en pompen en de monitoring. Daarnaast zijn afspraken gemaakt over het proces en de financiering.

3.4
Gemeentelijk beleid

3.4.1
Dantumadiel 2018

Op 16 december 2008 is door de gemeenteraad de visie "Dantumadiel 2018, Dantumadiel Gewoan Bysûnder" vastgesteld. Hierin heeft de gemeente, op hoofdlijnen, haar visie op de ontwikkeling van de gemeente in de periode tot 2018 uiteengezet.

Wonen
De gemeente Dantumadiel is vooral een woongemeente. Er zijn elf dorpen in de gemeente, waarvan drie met een zogenoemde centrumfunctie: Damwâld, Feanwâlden en De Westereen. Dit betekent dat er in deze dorpen verschillende voorzieningen zijn (zoals ook een bedrijventerrein). De gemeente streeft naar "'*Noflik Wenjen' in de groene Wâlden*".

Op basis van de visie zet de gemeente zich in voor de ontwikkeling van de gemeente als woongemeente. Hiervoor wil de gemeente samen met anderen waarborgen dat er voldoende woningen zijn voor onder andere ouderen. Door hierbij ook te waarborgen dat er voldoende voorzieningen in de omgeving zijn kunnen ouderen in hun eigen omgeving blijven wonen. Ook moet er ruimte zijn voor nieuwe woonmilieus.

Werken
De economie in de gemeente wordt sinds lang vooral gedragen door de agrarische bedrijven in het algemeen en de veehouderijbedrijven in het bijzonder. De betekenis van deze bedrijven voor de economie is echter wel afgenomen. Het grootste deel van de arbeidsplaatsen is, onderscheiden naar bedrijfstak, te vinden bij de bouw-, handels-, industrie- en gezondheidszorgbedrijven. Het grootste deel van de arbeidsplaatsen is in de drie grootste kernen te vinden.

Samen met de ondernemers zet de gemeente in op het versterken en vergroten van de bedrijventerreinen.

Omdat de gemeente niet in een zogenoemde economische ontwikkelingszone ligt, zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijventerreinen in de gemeente beperkt. Voor ondernemers is maatwerk mogelijk, dat past bij de aard en schaal van het dorp. Hierbij is Feanwâlden aangewezen als bundelingsgebied voor bedrijven.

Op basis van de visie zet de gemeente zich in voor het behouden en versterken van de bestaande bedrijven en arbeidsplaatsen. Hierbij vindt de gemeente vooral de vestiging van kleinschalige plaatselijke bedrijven wenselijk.

Vervoeren

Door de aanleg van De Centrale As wordt de ontsluiting van Noordoost Fryslân over de weg versterkt. Hierdoor zal de verkeersdruk op de bestaande wegen door onder andere Feanwâlden sterk afnemen.

De gemeente wordt ook over het spoor ontsloten door de spoorweg Groningen - Leeuwarden. In Feanwâlden is er, in het bestaande stationsgebied, een goede aansluiting op de verschillende vervoersvoorzieningen.

Op basis van de visie zet de gemeente zich in voor het versterken van het stationsgebied van Feanwâlden als zogenoemd transferium.

CONCLUSIE

Voorliggend bestemmingsplan sluit hierop aan waarbij geldt dat voor de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijventerrein binnen het plangebied, afspraken zijn gemaakt binnen het “Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025” waarop onder meer in paragraaf 3.3.1 is ingegaan.

3.4.2 Sletten romte belied 2009

Bij de gemeente komen regelmatig aanvragen binnen voor het bebouwen van open plekken binnen de dorpen. Dit heeft in 2006 geleid tot de beleidsnotitie “Open Gaten” waarin beoordelingscriteria voor het bouwen op dergelijke open plekken zijn geformuleerd. Evaluatie en actualisatie van dit beleid heeft plaatsgevonden in 2009 en heeft geresulteerd in het “Sletten romte belied 2009”, door de Raad vastgesteld op 21 april 2009.

CONCLUSIE

In het bestemmingsplangebied zijn geen locaties opgenomen waar dit beleid op van toepassing is.

3.4.3
Duurzaam bouwen

De gemeente bevordert al op bescheiden schaal de duurzaamheid van de gebouwde omgeving. Zo worden in uitbreidingsplannen bij voorkeur gescheiden rioleringsstelsels aangelegd, wordt het scheiden van bouw- en sloopafval en het gescheiden afvoeren daarvan bevorderd en worden nieuw te bouwen woningen en andere gebouwen getoetst op hun energiezuinigheid.

3.4.4
Duurzaam veilig

Het Verkeers Structuur Plan 2012 (VSP) geeft aan hoe de gemeente in de toekomst met haar wegen om wil gaan. Bereikbaarheid van alle bestemmingen is een eerste vereiste. Neveneffecten zijn de gevolgen voor het milieu en de verkeersveiligheid. Voor de verkeersveiligheid is het belangrijk de wegen in te richten naar de functie van de weg: een Duurzaam Veilig wegennet. Deze functie is gericht op verkeersruimte en/of verblijfsruimte. De wegen zijn in het VSP daarom onderverdeeld in categorieën. Er wordt onderscheid gemaakt tussen stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en wegen met een verblijfsfunctie (erfontsluitingswegen). Stroomwegen zijn de auto(snel)wegen, gebiedsontsluitingswegen bijvoorbeeld de provinciale wegen in de gemeente, erftoegangswegen zijn alle overige wegen. Op deze laatste wegen zal het autoverkeer langzamer moeten rijden (30 en 60 kilometerzones). Alle straten in Feanwâlden, behalve de Rûnwei en de Suderwei, worden aangewezen als erftoegangsweg.

Omdat één van de belangrijkste uitgangspunten van Duurzaam Veilig is dat het wegbeeld in overeenstemming moet zijn met het gewenste verkeersgedrag, zal de status van 30 km/uur-gebied ondersteund moeten worden met inrichtingsmaatregelen. In het VSP is een hoofdthema voor de inrichting van de erftoegangswegen het gedachtengoed van Shared Space.

3.4.5
Gemeentelijk Rioleringsplan

De gemeente Dantumadiel heeft samen met de gemeente Dongeradeel een vGRP (verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan) opgesteld. Dit plan heeft een geldigheidsduur van 4 jaar (2014-2017). In het vGRP wordt aangegeven hoe de gemeenten de zorgplichten voor afvalwater, grondwater en hemelwater invullen en financieren.

In het kader van de klimaatveranderingen en waterkwaliteit zijn de Europese Kaderichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) vastgesteld en ondertekend. Vanuit het NBW is in Fryslân het Fries Bestuursakkoord Waterketen (FBWK) ondertekend. In het FBWK is afgesproken dat gemeenten zich zullen inspannen om een meer doelmatige en duurzame waterketen in Fryslân te realiseren. De burger wordt hier nauw bij betrokken. Als

uitwerking van het FBKW is besloten om de samenwerking met andere gemeenten en/of Wetterskip Fryslân te intensiveren om de doelen te realiseren. Deze samenwerking is opgenomen in het vGRP 2014-2017.

Voor Feanwâlden worden de volgende punten onder de aandacht gebracht:
- Onderzoek ombouw van verbeterd gescheiden stelsel naar gescheiden stelsels.
- Monitoring van het rioolstelsel en riooloverstorten om zo naast het theoretische inzicht meer feitelijk inzicht te krijgen in de toestand en het functioneren van het stelsel. Met deze aanpak moet het mogelijk worden om maatwerk te leveren voor het hydraulisch functioneren en het energieverbruik van het rioolstelsel.
- Gebruik van materialen die de waterkwaliteit niet negatief beïnvloeden.
- Daar waar mogelijk regenwater afkoppelen van het gemengde rioolstelsel.

3.4.6
Landschapsbeleidsplan 2003

In de gemeente is een aantal ontwikkelingen gaande waarvoor een landschappelijke context belangrijk is. Hiertoe is in 2003 een nieuw landschapsbeleidsplan opgesteld. Dit plan schept een kader voor een scala van maatregelen die betrekking hebben op landschap en natuur in Dantumadiel. Het landschapsbeleidsplan verwoordt een visie waarbij zowel het behouden en versterken van het kenmerkende landschap als de diverse ontwikkelingsmogelijkheden een belangrijke rol spelen.

Per landschapstype zijn in het plan één of meer strategieën uitgezet. Feanwâlden valt binnen het gebied “De Wouden”. Het behoud en versterken van het besloten landschap van noord-zuid gerichte elzensingels is hier een belangrijk streven. Tegelijkertijd is in De Wouden een groot aantal ontwikkelingen aan de orde, zoals de ontwikkeling van De Centrale As en de toename van bedrijvigheid.

Binnen het gebied De Wouden is voor Feanwâlden en omgeving uitvoerig ingegaan op de te behouden en te versterken waarden. Als identiteitsdragers voor dit gebied worden genoemd:
- oorspronkelijke dorp Feanwâlden ‘opgenomen’ in nieuwere wijken;
- Schierstins;
- patroon van vaarten en sloten;
- Feanwâldsterwâl = vaartdorp.

Kansen voor Feanwâlden worden gezien in het verbinden en het creëren van een nieuw gebied tussen Feanwâlden en de natuuras. Benadrukt wordt dat het met betrekking tot De Centrale As van groot belang is dat juiste afwegingen worden gemaakt op het vlak van locatie en inrichting.

3.4.7
Welstandsnota

Het welstandsbeleid van de gemeente Dantumadiel is opnieuw vastgesteld bij besluit van 4 juli 2016. Vanaf dat moment is er sprake van welstandsregimes conform bijgaand kaartbeeld, waarvan het kaartfragment met betrekking tot voorliggend plangebied in navolgende figuur is getoond.

Figuur 5. Fragment welstandsnota

Feanwâlden is opgedeeld in verschillende deelgebieden met elk een eigen welstandsbenadering. In het plangebied van Feanwâlden-Súd zijn de volgende gebieden van belang:

1. een deelgebied langs de oude weg die valt onder 'historisch waardevolle dorpskern'.
2. de nieuwere woongebieden en het bedrijventerrein zijn aangemerkt als 'welstandsvrij';
3. de overige gebiedsdelen vallen onder 'buitengebied'. In dit gebiedsdeel wordt geen welstandstoets toegepast op de woonfunctie. Voor de overige functies geldt wel een welstandstoets.
4. Met de 'ster-aanduiding' op de kaart ter plaatse van het stationsgebied wordt aangegeven dat daar criteria gelden.

3.4.8
Karakteristieke gebouwen

De gemeente heeft in samenhang met het actueel maken van de welstandsnota ook gekeken naar een actueel beeld van de karakteristieke panden. Daarbij is een eerdere inventarisatie 'karakteristieke bebouwing in Dantumadeel' (uit 1996) en de resultaten van het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) betrokken. Binnen het plangebied zijn zes adressen aangemerkt als karakteristiek, die met voorliggend bestemmingsplan ook als zodanig op de verbeelding zijn aangeduid.

Figuur 6. Locaties van karakteristieke panden in geel. In groen bebouwing uit het MIP (maar niet als karakteristiek aangemerkt)

Milieu- en andere randvoorwaarden 4

4.1 Milieueffectrapportage

WET- EN REGELGEVING

Op 1 september 1994 is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Hierin is bepaald voor welke plannen een milieueffectrapport nodig is.

ONDERZOEK

Op grond van het voorliggende bestemmingsplan zijn de in tabel 2 opgenomen zogenoemde m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten relevant. In de tabel zijn ook de (richtinggevende) drempelwaarden voor deze activiteiten opgenomen.

Tabel 2. Relevante m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten (bron: Besluit milieueffectrapportage)

	activiteit	drempelwaarde
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer

Het mogelijk maken van m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten maar niet mogelijk maken van overschrijdingen van de drempelwaarden betekent dat een zogenoemde vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Daaruit moet blijken of er mogelijk sprake is van een belangrijk negatief milieueffect.

Voor het voorliggende bestemmingsplan zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn hierna, in dit hoofdstuk, opgenomen. Deze onderzoeken waren er op gericht:

- om te beoordelen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening met de vaststelling van het bestemmingsplan;
- om inzicht te krijgen in de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan; én,

- om te beoordelen of er mogelijk sprake is van een belangrijk negatief milieueffect vanwege de activiteiten die op grond van het bestemmingsplan mogelijk zijn.

Uit de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat een belangrijk negatief milieueffect niet voor mogelijk wordt gehouden.

CONCLUSIE

Vanwege de activiteiten die op grond van het voorliggende bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt wordt een belangrijk negatief milieueffect niet voor mogelijk gehouden. Het opstellen van een milieueffectrapport voor het bestemmingsplan (planMER) is dan ook niet nodig geweest.

4.2 Geluid

WET- EN REGELGEVING

Op 1 februari 1980 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is er op gericht de geluidhinder vanwege industrie-, wegverkeers- en spoorwegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De laatste wijziging van de wet is op 14 april 2016 in werking getreden.

4.2.1 Industrielawaai

WET- EN REGELGEVING

In de Wgh is bepaald dat wanneer in een bestemmingsplan gronden zo worden bestemd dat daardoor sprake is van een industrieterrein, ook een (geluids)zone bij dit terrein moet worden vastgesteld. Er is sprake van een industrieterrein als op (een deel van) de betreffende gronden de vestiging van bedrijven met een grote geluidsbelasting mogelijk is. De geluidsbelasting van de op het terrein gevestigde bedrijven samen mag buiten deze geluidszone ten hoogste 50 dB(A) zijn.

Een geluidszone bij een industrieterrein kan alleen worden aangepast door het vaststellen van een bestemmingsplan.

De ten hoogste toegestane geluidsbelasting vanwege het industrielawaai op een gevel van een woning buiten het industrieterrein maar binnen de geluidszone is 50 dB(A). Door het college van burgemeester en wethouders (B&W) kan hiervoor een hogere waarde worden verleend van ten hoogste 55 dB(A) voor nieuwe woningen en 60 dB(A) voor bestaande woningen.

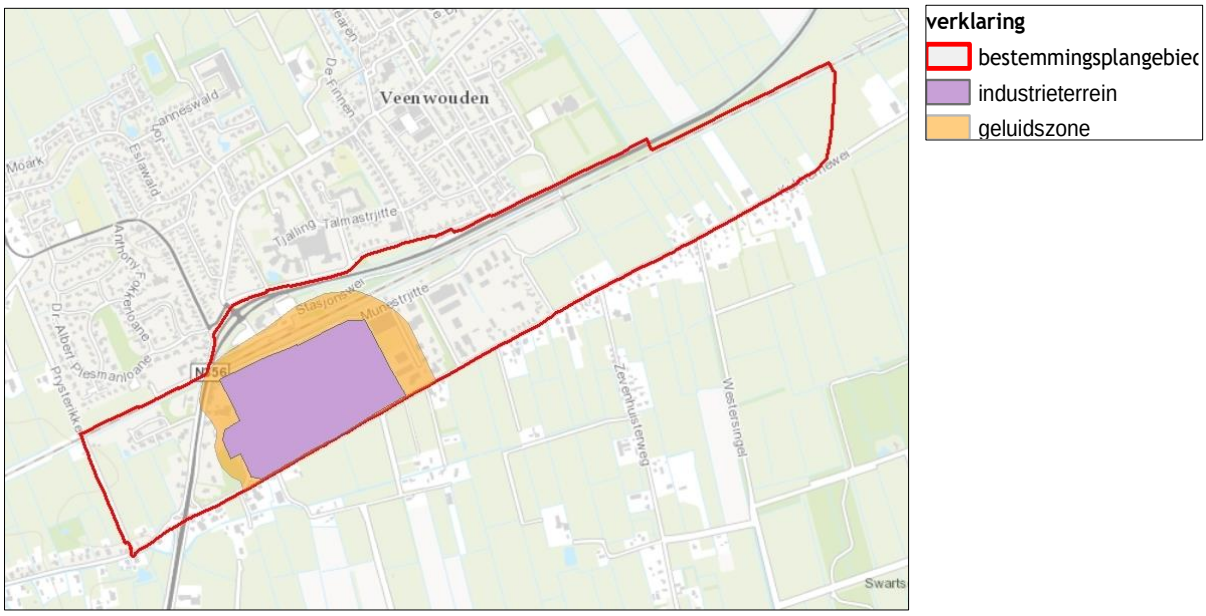
ONDERZOEK

Op grond van het voorliggende bestemmingsplan is op een deel van het bedrijventerrein De Swette de vestiging van zogenoemde “grote lawaaimakers” mogelijk. Dit deel is dan ook een industrieterrein zoals bedoeld in de Wgh. Dit betekent dat bij dit deel van het terrein een geluidszone moet worden vastgesteld.

Zoals in hoofdstuk 2 is opgemerkt was het bestaande deel van het bedrijventerrein De Swette al een industrieterrein waarbij ook een geluidszone was vastgesteld. In het voorliggende bestemmingsplan is, op basis van een goede ruimtelijke ordening, de keuze gemaakt om het industrieterrein en de geluidszone te verkleinen.

Om inzicht te krijgen in de mogelijkheden voor het verkleinen van het industrieterrein en de geluidszone is door de FUMO een geluidsonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het rapport “Akoestisch onderzoek zone ‘Industrieterrein’ bestemmingsplan ‘Feanwâlden-Súd’” van 26 mei 2021 en met als kenmerk 2020-FUMO-0042928. Het rapport is in bijlage 2 bij het voorliggende bestemmingsplan opgenomen.

Uit de resultaten blijkt dat door het verkleinen van het industrieterrein tot alleen het westelijke deel van het bedrijventerrein, het mogelijk is om de bestaande geluidszone te verkleinen tot de op basis van het onderzoek bepaalde geluidszone. In figuur 7 is het nieuwe industrieterrein en de nieuwe geluidszone in het bestemmingsplangebied weergegeven.



Figuur 7. Nieuwe geluidszone (in het bestemmingsplangebied) bij het nieuwe industrieterrein

Door het aanpassen van het industrieterrein ligt de bedrijfswoning op het perceel aan De Swette 13 niet meer op het industrieterrein. De woning ligt wel binnen de nieuwe geluidszone. Dit betekent dat de grenswaarde voor de ten hoogste toegestane geluidsbelasting op grond van de Wgh hierdoor wel van toepassing is op de woning. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat voor de woning een hogere grenswaarde van 55 dB(A) kan worden vastgesteld. Het besluit voor het verlenen van deze hogere grenswaarde is samen met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

Voor een aantal bedrijven moet de zogenoemde geluidsruimte worden aangepast omdat er sprake is van overschrijdingen van de (bestaande) geluidszone. Hiervoor zijn voor de betreffende bedrijven maatwerkvoorschriften vastgesteld.

CONCLUSIE

Een belangrijk negatief effect door geluidhinder vanwege industrielawaai wordt na het vaststellen van de nodige hogere waarde door B&W niet voor mogelijk gehouden. Ook de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt na het vaststellen van de hogere waarde (en het vaststellen van de maatwerkvoorschriften) niet door geluidhinder vanwege industrielawaai belemmerd.

4.2.2
Wegverkeerslawaai

WET- EN REGELGEVING

In de Wgh is bepaald dat bij elke weg een (geluids)zone aanwezig is. Dit met uitzondering van:

- wegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarop een snelheid van ten hoogste 30 km per uur is toegestaan.

Voor wegen met ten hoogste twee rijstroken binnen het stedelijk gebied is de grootte van de geluidszone 200 meter. Buiten het stedelijk gebied is de grootte 250 meter. De ten hoogste toegestane geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai op een gevel van een woning binnen een dergelijke geluidszone is 48 dB.

ONDERZOEK

Op de wegen in en in de omgeving van het bestemmingsplangebied is een snelheid van 30, 50, 60 of 80 kilometer per uur toegestaan. Dit betekent dat er bij een deel van deze wegen een geluidszone aanwezig is. Een deel van het bestemmingsplangebied ligt binnen de geluidszones bij de wegen in en in de omgeving van het bestemmingsplangebied. Voor zover er ontwikkelingsruimte voor nieuwe geluidsgevoelige gebouwen zoals (bedrijfs)woningen in de nabijheid van de geluidszones liggen treft dit het bedrijventerrein. Aldaar geldt deze mogelijkheid slechts na een afwijkingsprocedure en daarbij geldt onder meer de milieusituatie als afwegingscriterium. Daardoor zal in geval men hier gebruik van maakt alsdan gekeken moeten worden naar het aspect wegverkeerslawaai.

CONCLUSIE

Voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaai mag voorliggend bestemmingsplan uitvoerbaar worden geacht.

4.2.3
Spoorwegverkeerslawaai

WET- EN REGELGEVING

In de Wgh is bepaald dat voor het voorkomen of beperken van geluidhinder vanwege spoorwegen, op grond van een algemene maatregel van bestuur, regels kunnen worden vastgesteld.

Op grond hiervan zijn in het Besluit geluidhinder (Bgh), dat op 1 januari 2007 in werking is getreden, regels voor geluidszones bij spoorwegen opgenomen. De betreffende spoorwegen zijn opgenomen op de geluidplafondkaart. In het Bgh is bepaald dat voor spoorwegen met een geluidproductieplafond kleiner dan 56 dB de grootte van de geluidszone 100 meter is.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting vanwege het spoorwegverkeerslawaai op een gevel van een (nieuwe) woning is 55 dB. Door het college van burgemeester en wethouders (B&W) kan hiervoor een hogere waarde worden verleend van ten hoogste 68 dB.

ONDERZOEK

Het bestemmingsplan ligt grotendeels binnen de wettelijke zone van het spoor Leeuwarden – Groningen. In dat kader is dan akoestisch onderzoek verplicht. Door de FUMO is in 2021 dit akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek 'Akoestisch onderzoek geluidbelasting railverkeer t.b.v. bestemmingsplan Feanwâlden-Súd' is opgenomen als bijlage 3 bij deze toelichting.

Bedrijfswoningen

Op grond van het voorliggende bestemmingsplan wordt de bouw van bedrijfswoningen door middel van een afwijkingsmogelijkheid mogelijk gemaakt. Dit betekent dat de bouw van bedrijfswoningen alleen onder voorwaarden mogelijk is. Eén van de voorwaarden is dat '*het geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai op de gevel van de bedrijfswoning niet meer mag bedragen dan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere grenswaarde*'.

Voor wat betreft de voorkeursgrenswaarde is de ligging van de 55 dB-geluidscontour van belang.

Omdat een groot deel van de bouwvlakken waarvoor de afwijkingsmogelijkheid geldt buiten de 55 dB geluidscontour liggen, is het voor wat betreft vorengenoemde voorwaarde mogelijk om gebruik te maken van de afwijkingsmogelijkheid. Er is hierdoor namelijk in beginsel geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 55 dB (of de hogere waarde van 68 dB) in (een groot deel van) de bouwvlakken.

CONCLUSIE

Op basis van de hiervoor opgenomen overwegingen wordt een belangrijk negatief effect door geluidhinder vanwege spoorwegverkeerslawaai niet voor mogelijk gehouden. De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door geluidhinder vanwege spoorwegverkeerslawaai belemmerd.

4.3
Bedrijven en milieuhinder

NORMSTELLING EN BELEID

Uit oogpunt van ruimtelijke ordening

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen ter plaatse (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Voor een goede ruimtelijke ordening, zoals die uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van een goede woon- en leefomgeving noodzakelijk. Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient daarbij tot een voldoende ruimtelijk-functionele afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en hindergevoelige functies (waaronder woningen) te worden gekomen. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden voor milieubelastende activiteiten uit de basiszoneringslijst in de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) uit 2009.

Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar minimale afstanden aangegeven. In de meeste gevallen kunnen deze minimale afstanden worden aangehouden tussen een bedrijf en hindergevoelige functies om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste aangegeven afstand is daarbij bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Bij de bepaling van de minimale richtafstanden in de VNG-publicatie zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het gaat om ‘gemiddelde’ moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

SYSTEMATIEK BEDRIJVEN- EN MILIEUZONERING

In de VNG-publicatie worden twee omgevingstypen onderscheiden, te weten:

1. **Rustige woonwijk dan wel rustig buitengebied:** Functiescheiding wordt nagestreefd door de minimale richtafstanden te hanteren die in een lijst bij omgevingstype 1 zijn opgenomen, waarbij een bepaalde bij een bedrijf of voorziening behorende milieucategorie tot een zoneringsafstand ten opzichte van een hindergevoelige functie leidt. De volgende richtaf-

standen met bijbehorende milieucategorie (cat.) worden in de VNG-publicatie gehanteerd: 10 m voor cat. 1, 30 m voor cat. 2, 50 m voor cat. 3.1, 100 m voor cat. 3.2, 200 m voor cat. 4.1, 300 m voor cat. 4.2, 500 m voor cat. 5.1, 700 m voor cat. 5.2, 1.000 m voor cat. 5.3 en 1.500 m voor cat. 6. De milieucategorie is een aanwijzing voor de milieubelasting van een bedrijf: hoe hoger de milieucategorie van een bedrijf, hoe groter de milieubelasting van het bedrijf. De richtafstanden lopen dan ook op naar mate sprake is van een bedrijf in een hogere categorie. Voor een rustig gebied met functiescheiding geldt dat er, behalve voorzieningen zoals een school, nauwelijks andere bedrijven of voorzieningen zijn gevestigd.

2. **Gemengd gebied:** Bij de aanwezigheid en het naast elkaar samengaan van uiteenlopende hinderveroorzakende en hindergevoelige functies is sprake van functiemenging. In een dergelijk gemengd gebied kunnen in de directe omgeving van woningen kleine bedrijven zijn gevestigd. Ook lintbebouwing in het landelijk gebied met overwegend agrarische en andere bedrijven of gebieden direct langs hoofdwegen kunnen als gemengd gebied worden beschouwd. In tegenstelling tot de rustige woongebieden van omgevingstype 1 zijn in dergelijke levendige gebieden met matige tot sterke functiemenging milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieugevoelige objecten mogelijk. Hiertoe bestaat de methode dat de bij functiescheiding op grond van de VNG-publicatie aangegeven minimale richtafstanden met één afstandsstap worden verkleind (milieucategorie 1 wordt 0, 2 wordt 1, 3.1 wordt 2, etc.). Bij het type gemengd gebied mag de richtafstand dus worden verlaagd zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat (waarbij alleen wat betreft het aspect gevaar in gemengd gebied geen verlaging van een afstandsstap mag plaatsvinden). Verdere reducties zijn blijkens de toelichting in de VNG-publicatie niet te verantwoorden, omdat in algemene zin niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht.

Een ander methode die daarom dan ook wel wordt toegepast is om te werken met een categorie-indeling waarbij voorwaarden voor de inpassing zijn gegeven, te weten:

- <u>Categorie A:</u> Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.
- <u>Categorie B:</u> Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.
- <u>Categorie C:</u> Activiteiten zoals genoemd bij categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

Het omgevingstype is bepalend voor de daadwerkelijk te hanteren afstanden. Daarbij geldt verder ten aanzien van het wonen bij een bedrijf of op een bedrijven- of industrieterrein dat een bedrijfswoning als een specifiek woningtype wordt aangemerkt waar minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat kunnen worden gesteld. Bedrijfswoningen zijn in het algemeen minder milieugevoelig dan wat voor reguliere woningen geldt in de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied.

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering uit 2009 stelt hierover op pagina 36 het volgende met betrekking tot de milieuzonering en gevoelige functies op een bedrijventerrein:

"De richtafstandenlijsten kunnen niet zonder meer worden toegepast indien gevoelige functies óp een bedrijventerrein voorkomen. Het gaat hier om historisch gegroeide situaties waar burgerwoningen (verspreid of gegroepeerd) zijn vermengd met milieubelastende bedrijvigheid. Het gaat ook om gevoelige functies die bewust op een bedrijventerrein of industrieterrein zijn gesitueerd, zoals bedrijfswoningen of een kinderdagverblijf. Deze situaties vallen buiten de kaders van de richtafstandenlijsten. Hier kan een lager kwaliteitsniveau van het woon- en leefklimaat worden aanvaard.

Voor deze gevoelige functies is niettemin een minimaal beschermingsniveau noodzakelijk. Tegelijkertijd dient te worden voorkómen dat naburige bedrijven in het milieuvergunningenspoor onevenredig worden belemmerd door de aanwezigheid van gevoelige functies. Bestaande en nieuwe bedrijfswoningen dienen, evenals andere gevoelige functies, daarom bij de uitwerking van milieuzonering te worden betrokken.

Voor de regeling in het bestemmingsplan kunnen de volgende uitgangspunten als leidraad dienen:

- *Bij de toelating van nieuwe gevoelige functies wordt mede rekening gehouden met de belangen van bestaande bedrijven (inclusief eventuele planschade). Om nieuwe knelpunten te voorkomen kan de gemeente er voor kiezen om nieuwe gevoelige functies slechts via een binnenplanse ontheffing toe te laten.*
- *Nieuwe gevoelige functies zijn in het algemeen niet gewenst in gebieden waar bedrijfsactiviteiten uit categorie 3.2 en hoger (richtafstand van 100 m en meer) zijn gevestigd of toelaatbaar zijn.*
- *De locaties van bestaande – te handhaven – gevoelige functies worden strak begrensd; het verdient aanbeveling hier mogelijk planschadeeffecten mee te wegen."*

Uit oogpunt van milieu

Bedrijvigheid in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen daar (milieu)hinder vanwege geluid, geur, stof, gevaar en dergelijke veroorzaken. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel

een omgevingsvergunning milieu te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder voor hindergevoelige functies, zoals woningen, zo veel mogelijk voorkomen.

De aanwezigheid van reeds bestaande bedrijvigheid in het plangebied mag op grond van de thans verleende (milieu)vergunningen aanvaardbaar worden geacht. De verleende (milieu)vergunningen bieden voorts de garantie dat problemen tussen bestaande bedrijvigheid en hindergevoelige objecten voor nu en in de toekomst in voldoende mate reeds zijn afgedekt.

ONDERZOEK

Het voorliggende plan heeft deels betrekking op een geluidgezoneerd bedrijventerrein (industrieterrein). Naast het aspect geluid, dat met het instellen van een geluidzonering rondom het industrieterrein is geregeld (en afdoende geborgd, als omschreven in paragraaf 4.2.1 'Geluid – Industrielawaai'), zijn de aspecten geur, stof en gevaar relevant. Met name het thema 'geur' is vaak meebepalend voor de milieucategorisering. Voor stof en gevaar is dat veelal in mindere mate het geval.

In en rondom het bestemmingsplangebied zijn verschillende (bedrijfs)woningen gebouwd. Om een goede woon- en leefomgeving ter plaatse van deze (bedrijfs)woningen te waarborgen moet in beginsel voldoende afstand tussen de woningen en de bedrijven in en in de omgeving van het bestemmingsplan gewaarborgd worden. Voor het bepalen van een voldoende afstand wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering van 2009. In tabel 3 zijn de voor het plangebied van dit bestemmingsplan relevante richtafstanden opgenomen. De richtafstand wordt gemeten vanaf de grens van het bedrijfsperceel tot de gevel van het gevoelige object.

Tabel 3. Milieucategorisering en daarvoor geldende minimale richtafstand op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering van 2009

milieucategorie	**richtafstand (m)**	
	woongebied	**gemengd gebied**
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100

Voor dit bestemmingsplan is het uitgangspunt dat de woningen in en in de directe omgeving van het bestemmingsplangebied in een gemengd gebied liggen. De woningen liggen in een gebied waar, met inbegrip van de bedrijven die op het bedrijventerrein De Swette zijn gevestigd, een groot aantal bedrijven zijn gesitueerd. Ook ligt het gebied in de directe omgeving van hoofd(spoor)wegen. Dit betekent dat tussen deze woningen en bedrijven in beginsel de in tabel 3 onder 'gemengd gebied' opgenomen richtafstanden kunnen worden gehanteerd.

Bedrijventerrein (niet geluidgezoneerd)
Daarbij is ook het uitgangspunt dat de bestaande (bedrijfs)woningen op het bedrijventerrein en industrieterrein in een 'gemengd gebied' liggen. Tussen deze woningen en bedrijven moeten in beginsel dan ook de in tabel 3 onder 'gemengd gebied' opgenomen richtafstanden worden gewaarborgd. Met dien verstande dat in de directe omgeving van deze (bedrijfs)woningen, bedrijven in ten hoogste milieucategorie 3.1 aanvaardbaar worden geacht. Met andere woorden: het waarborgen van de richtafstand tussen deze (bedrijfs)woningen en bedrijven tot en met milieucategorie 3.1 (met een maximaal aan te houden richtafstand van 30 m voor geluid, geur en stof) wordt niet nodig geacht. Hiermee sluit dit bestemmingsplan aan op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering van 2009 waarin staat aangetekend dat nieuwe (bedrijfs)woningen in het algemeen niet gewenst zijn op locaties waar de vestiging van bedrijven in gebieden van milieucategorie 3.2 en hoger mogelijk is.

Industrieterrein (geluidgezoneerd)
Bij het bepalen van de milieuzonering op het industrieterrein zijn de bestaande bedrijfswoningen op het industrieterrein betreffende het aspect geluid niet nader beschouwd in het kader van Bedrijven en milieuzonering omdat sprake is van een ingesteld geluidgezoneerd terrein. Het thema gevaar is reeds onderwerp van studie geweest bij het "Advies Externe Veiligheid inzake 'bestemmingsplan Feanwâlden-Súd 2021'" (waar in navolgende paragraaf 4.4 'Externe veiligheid' nader op is ingegaan), en door het verder uitsluiten van risicovolle inrichtingen in de planregels voor beide bedrijventerreinbestemmingen. Daarmee blijven de aspecten geur en stof over voor de beoordeling van de inpasbaarheid van bedrijvigheid in de omgeving van (bedrijfsmatige of reguliere) woonfuncties op en rondom het industrieterrein in het kader van de VNG-publicatie. Aangezien de vestiging van bedrijven tot ten hoogste milieucategorie 3.1 op basis van een goede ruimtelijke ordening als toelaatbaar wordt gezien, is de keuze gemaakt om de Staat van Bedrijven hierop verder in te richten wat betreft de mogelijke hinderoverlast van geur en stof. Dit heeft er in geresulteerd dat alle bedrijvigheid die ziet op geur- en/of stofhinder waarvoor een minimale richtafstand zou gelden van meer dan 100 m (van milieucategorie 3.2 in geval van functiescheiding) of meer ten opzichte van hindergevoelige functies uit de Staat van Bedrijven-lijst is gehaald.

Regelingen m.b.t. stof en geur onder de Omgevingswet per 01-01-2024
Het voorkomen van hinder door stof was voorheen ook al geregeld in het Activiteitenbesluit. Dit is nu bij inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) opgenomen. En dat heeft er inmiddels mede toe geleid dat het hinderaspect stof niet meer in de herziene VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering uit 2024 is teruggekeerd, evenals het hinderaspect gevaar.

Wat betreft geur is de gemeente met de inwerkingtreding van de Omgevingswet verantwoordelijk voor de te stellen regels in het omgevingsplan. De gemeente bepaalt zelf daarin in welke mate zij geurhinder aanvaardbaar vindt

op geurgevoelige gebouwen. Daarbij mag rekening worden gehouden met de lokale specifieke omstandigheden en kan dit vastleggen in het omgevingsplan (Afdeling 5.1 Instructieregels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties van het Besluit kwaliteit leefomgeving, Bkl). De instructieregels zijn opgenomen in §5.1.4.6 van het Bkl. De raad heeft tot en met 2031 de tijd om regels voor geur in het tijdelijke deel van het omgevingsplan (de zogenaamde Bruidsschat) om te vormen in eigen regels in het uiteindelijke omgevingsplan.

Bijzonderheden

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet dus met de opgenomen milieuzonering in een ruimtelijke scheiding tussen verschillende bedrijfscategorieën op het bedrijventerrein en industrieterrein De Swette. In de aangegeven milieucategorie ter plaatse van de aanduidingen op de verbeelding is de vestiging van bedrijven mogelijk voor zover die in bijlage 1 bij de regels zijn opgenomen, voor wat betreft de aangegeven ten hoogste toegelaten milieucategorie dan wel lager. Hierop zijn de volgende afwijkingen van toepassing:

1. Op het industrieterrein is ook de vestiging van bedrijven in een milieucategorie hoger dan de voor een milieuzone betreffende categorie mogelijk, als het bedrijf vanwege de geluidsbelasting, een bedrijf in een milieucategorie hoger dan de voor de milieuzone betreffende categorie is. Als voorbeeld: op een deel van de gronden van het industrieterrein is de vestiging van bedrijven in milieucategorie 3.2 mogelijk. Hier is echter ook de vestiging van een bedrijf in milieucategorie 4.1 mogelijk als dit bedrijf alleen vanwege geluidsbelasting een bedrijf in deze categorie is. Het bedrijf mag vanwege geur- en stofbelasting en gevaar ten hoogste een bedrijf in milieucategorie 3.2 zijn. Deze afwijking hangt samen met de vaststelling van het terrein als industrieterrein waar de vestiging van “grote lawaaimakers” mogelijk is. Afwijkingen op basis van geur kunnen wel mogelijk zijn, maar dat kan pas worden toegestaan na onderbouwing en een milieutechnische toetsing van de impact op geurgevoelige gebouwen, waarbij geurhinder hooguit vergelijkbaar is met de thans in de Staat van Bedrijven genoemde milieubelastende activiteiten.
2. Op het industrieterrein is reeds één bestaand bedrijf in een milieucategorie hoger aanwezig dan op basis van de toegepaste milieuzonering in dit bestemmingsplan zou kunnen zijn toegelaten. Dit betreft het metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf SRI aan De Swette 3a die daarom als zodanig specifiek is aangeduid en waarmee is geregeld dat de huidige bedrijvigheid ter plaatse is toegestaan. Omdat sprake is van een bestaande situatie is dit bedrijf op grond van het voorliggende bestemmingsplan op het industrieterrein mogelijk gemaakt door deze in het bijzonder aan te duiden.

CONCLUSIE

Een belangrijk negatief effect door milieuhinder van bedrijven op woonfuncties in en rondom het plangebied, en op bedrijfswoningen in de bedrijvenbestemmingen in het plangebied, wordt op basis van voorgaande niet verwacht.

De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt niet door het omgevingsthema Bedrijven en milieuhinder belemmerd.

4.4
Externe veiligheid

WET- EN REGELGEVING

Op 13 juni 2001 is door de regering het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) vastgesteld. Hierin zet zij haar (nieuwe) externe veiligheidsbeleid uiteen. Dit beleid is gericht op het beheersen van de risico's in de omgeving vanwege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uitgangspunten van dit beleid zijn:

- het plaatsgebonden risico (PR): het risico op een plaats; de kans dat een persoon die onafgebroken op die plaats aanwezig is overlijdt vanwege een ongeval met een gevaarlijke stof;
- het groepsrisico (GR): de kans dat 10, 100 of 1.000 personen overlijden vanwege een ongeval met een gevaarlijke stof.

Voor het plaatsgebonden risico en groepsrisico zijn grenswaarden opgesteld. Deze zijn uitgangspunt voor het ruimtelijk beleid en het milieubeleid. Voor het plaatsgebonden risico wordt (voor 'nieuwe' ruimtelijke ontwikkelingen) een kans van één op een miljoen (10^{-6}) op het overlijden van een persoon vanwege een ongeval aanvaardbaar geacht. Overschrijding van deze grenswaarde is niet mogelijk.

Voor het groepsrisico wordt een kans van:

- eens per honderdduizend jaar (10^{-5}) op het overlijden van 10 personen of meer;
- eens per tien miljoen jaar (10^{-7}) op het overlijden van 100 personen of meer;
- eens per miljard jaar (10^{-9}) op het overlijden van 1.000 personen of meer,

bij inrichtingen aanvaardbaar geacht.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over onder andere (spoor)wegen wordt een kans van achtereenvolgens 10^{-4}, 10^{-6} en 10^{-8} per jaar aanvaardbaar geacht. Deze waarden zijn richtinggevende waarden. Dit betekent dat een overschrijding van deze waarden mogelijk is als de gemeente dit voldoende kan onderbouwen.

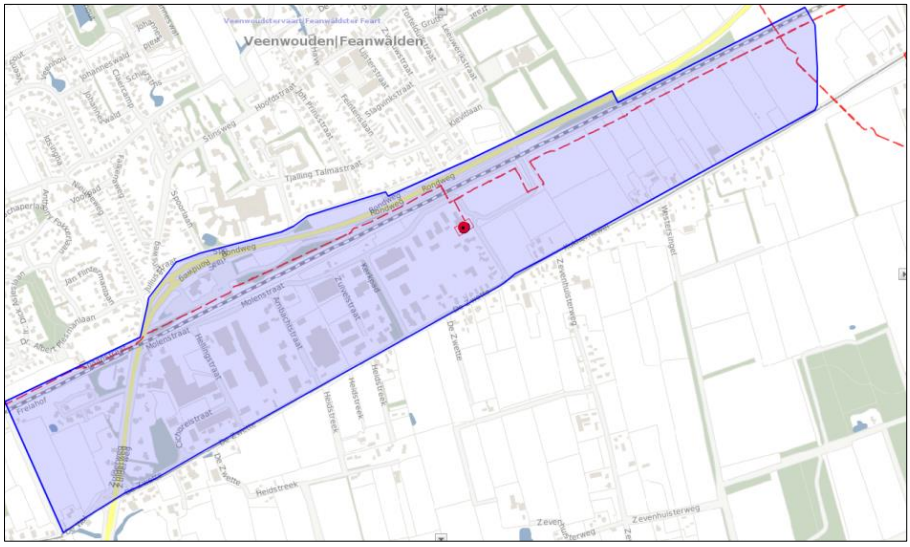
Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de richtinggevende waarde voor het groepsrisico zijn in het Bevi vastgesteld.

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over de weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten). Aan de hand van de Wet Basisnet kunnen gemeenten toetsen waar nieuwe kwetsbare objecten kunnen worden gebouwd.

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) zijn regels opgenomen voor de risico's bij buisleidingen. In het Bevb is bepaald dat in een bestemmingsplan de ligging van de leidingen en de zogenoemde belemmeringenstrook bij deze leidingen in het bestemmingsplangebied moet zijn weergegeven. De belemmeringenstrook is ten minste 5 meter aan elke kant van de leiding. In een bestemmingsplan mogen in beginsel geen mogelijkheden voor de bouw van bouwwerken binnen de belemmeringenstrook worden opgenomen. Ook mogen geen mogelijkheden voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden (waardoor sprake is van verstoring van de werking van de leiding) opgenomen worden. Ook is in het Bevb bepaald dat in een bestemmingsplan een onderbouwing moet worden opgenomen waaruit blijkt dat het groepsrisico aanvaardbaar wordt geacht.

ONDERZOEK

Om inzicht te krijgen in de risico's vanwege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen is door de FUMO een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het rapport "Advies Externe veiligheid inzake 'Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd" van augustus 2021. Het rapport is als bijlage 4 bij deze toelichting opgenomen.



Figuur 8. Begrenzing plangebied met de aanwezige risicobronnen

Uit de professionele Risicokaart valt af te lezen dat in het plangebied en in de directe nabijheid enkele risicobronnen zijn gelegen waarvan de risicocontou-

ren of het invloedsgebied binnen het plangebied liggen. In het plangebied bevinden zich de volgende risicobronnen:

- transportinrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over wegen;
- transport van gevaarlijke stoffen over het spoor.

Transportinrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden

In het plangebied is aan de Feintensloane 52 te Feanwâlden een gasontvangststation (GOS) gelegen. Op basis van de veiligheidsafstanden die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit dient voor stations met een maximale capaciteit van ≤ 40.000 m^3 per uur een afstand tot kwetsbare objecten van 15 meter en tot beperkt kwetsbare objecten van 4 meter te worden gehanteerd.

Aan de Feintensloane 50a is een woonfunctie gelegen. De bestemming is 'bedrijventerrein'. Het betreft hier een bedrijfswoning die volgens het Bevi kan worden gezien als een beperkt kwetsbaar object. De woonfunctie (bedrijfswoning) voldoet aan de afstandseis van 4 meter.

Geconcludeerd kan worden dat het gasontvangststation geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan mits geborgd wordt dat geen beperkt kwetsbare objecten binnen een afstand van 4 meter van het station kunnen worden gevestigd en geen kwetsbare objecten binnen een afstand van 15 meter van het station kunnen worden gevestigd.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In en in de nabijheid van het plangebied loopt een hogedruk aardgastransportleiding van NV Nederlandse Gasunie. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is hier op van toepassing. Volgens de gegevens van Gasunie en de professionele Risicokaart heeft de leiding de kenmerken die in onderstaande tabel worden weergegeven:

Hogedruk aardgastransportleiding					
Eigenaar	Leiding-naam	Diameter (inch)	Druk (bar)	1%-letaliteitszone (invloedsgebied) in (m)	100%-letaliteitszone in (m)
Gasunie	N-505-30	8	40	95	50
Gasunie	A-596	8	80	130	70

Figuur 9. Hogedruk aardgastransportleidingen

De (toekomstige) objecten in het plangebied liggen voor wat betreft transportleiding N-505-30 (deels) binnen de 100%-letaliteitszone. Indien een plangebied binnen de 100%-letaliteitszone valt, dient een volledige verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Dit betekent dat ook gekeken moet worden naar maatregelen ter beperking van het groepsrisico, andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en mogelijkheden of maatregelen ter beperking van het groepsrisico.

Het rekenprogramma CAROLA kan worden gebruikt om te toetsen of wordt voldaan aan de risiconormen voor de externe veiligheid uit het Bevb.

PR:
Het Bevb stelt dat geen kwetsbare objecten mogen voorkomen binnen de 10^{-6}-contouren van leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Als dat toch het geval is dan is er sprake van een zogenaamd knelpunt.

Uit zowel het rekenprogramma CAROLA als uit de professionele Risicokaart is gebleken dat geen sprake is van een PR10^{-6}-contour. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plaatsgebonden risico van de hogedruk aardgastransportleiding geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van voorliggend plan.

GR:
Voor de hogedruk aardgastransportleiding A-596 is het groepsrisico binnen het invloedsgebied zodanig laag dat er geen GR-curve valt waar te nemen. Voor leiding N-505-30 is wel een GR-curve waar te nemen die onder de oriëntatiewaarde is gelegen.

Belemmeringenstrook:
In artikel 14, lid 1 van het Bevb is vastgelegd dat in een bestemmingsplan de ligging van de in het plangebied aanwezige buisleidingen, alsmede de daarbij behorende belemmeringenstrook moet worden weergegeven. Voor aardgastransportleiding N-505-30 bedraagt de belemmeringenstrook ten minste 4 meter aan weerszijden, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. Voor aardgastransportleiding A-596 moet tenminste 5 meter aan weerzijden, gemeten vanuit het hart van de buisleiding, worden aangehouden.

AANBEVELINGEN
Met betrekking tot het invloedsgebied van de buisleiding wordt geadviseerd om:
- binnen de zogenoemde 100%-letaliteitszone geen nieuwe “kwetsbare objecten” (zoals woningen) mogelijk te maken;
- binnen de zogenoemde 1%-letaliteitszone bij voorkeur geen nieuwe “kwetsbare objecten” mogelijk te maken;
- niet zonder meer nieuwe “beperkt kwetsbare objecten” binnen de 100%-letaliteitszone mogelijk te maken;
- niet zonder meer nieuwe “beperkt kwetsbare objecten” binnen de 1%-letaliteitszone mogelijk te maken;
- vluchtroutes van de bron af aan te leggen.

Op de verbeelding behorend bij dit bestemmingsplan zijn de aanbevolen belemmeringsstroken opgenomen. In de regels is hierbij een passende regeling opgenomen met de dubbelbestemming ‘Leiding – Gas’ conform de hiervoor genoemde aanbevelingen.

Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

Ten zuiden van het plangebied ligt de provinciale weg N356 (De Centrale As) waarover lokaal transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In artikel 8 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is opgenomen dat wanneer een bestemmingsplan binnen een afstand van 200 meter van een transportroute is gelegen, het groepsrisico dient te worden verantwoord. Aangezien het plangebied binnen een afstand van 200 meter van de N356 is gelegen, is deze weg relevant in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In de zin van het Basisnet is de N356 geen basisnetroute. Voor transportroutes, niet zijnde een basisnetroute moet volgens de Regeling basisnet (Rbn) een berekening overeenkomstig de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) worden uitgevoerd.

Figuur 10. Traject N356

PR:

Volgens de vuistregelmethodiek van HART heeft een weg binnen de bebouwde kom geen PR10^{-6} contour.

GR:

Volgens de HART moet een RBM-II berekening uitgevoerd worden wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5. Hiervan is geen sprake.

Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde uit tabel 8 van de HART, wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden. Het aantal transporten op de N356 is gesteld op 234 op basis van een onderzoek in 2016 in het kader van het Fries Uitvoeringsprogramma Omgevingsveiligheid 2015-2018 door de provincie Fryslân. De minimale afstand tussen bebouwing en de weg is circa 10 meter, de maximale dichtheid van personen is 40 p/ha.

Het aflezen van tabel 8 van de HART geeft 1.830 transporten GF3 om 10% van de oriëntatiewaarde te overschrijden en 18.300 om de oriëntatiewaarde te overschrijden. Het aantal GF3 transporten bedraagt 234 voor de N356. De 10% van de oriëntatiewaarde wordt niet overschreden.

Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor

Door het plangebied loopt de spoorlijn Groningen-Leeuwarden. Zeer incidenteel zal hier transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden in geval dit niet mogelijk is via het reguliere traject Groningen-Meppel. Op basis van het Bevt, Basisnet Spoor en het rapport 'Vervoer van gevaarlijke stoffen door Fryslân' kan worden gesteld dat voor zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico geen knelpunten zijn met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor.

Geconcludeerd kan worden dat het incidentele transport van gevaarlijke stoffen over het spoor geen belemmering vormt voor het plan.

Advies Brandweer Fryslân

Bij brief van 2 mei 2017 is Brandweer Fryslân verzocht advies uit te brengen omtrent de externe veiligheid in relatie tot het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd. Het advies is op 8 juni 2017 ontvangen en is in bijlage 5 bij deze toelichting opgenomen.

De Brandweer Fryslân heeft in haar advies gekeken naar de aanwezigheid van een hogedruk aardgasleiding en een gasdrukstation. Aan de noord- en oostzijde van het plangebied is een aantal hogedruk aardgasleidingen aanwezig. Incidenten met een aardgasleiding kunnen een grote impact hebben. Daarom adviseert Brandweer Fryslân om geen bedrijfswoningen in de eerste ring (50 meter) te situeren. Rondom het gasdrukmeet- en regelstation aan de Feitensloane is een veiligheidszone aangebracht zodat hier wordt voorkomen dat (beperkt) kwetsbare objecten ontwikkeld kunnen worden.

Ten aanzien van opkomsttijden, bereikbaarheid en bluswatervoorziening voorziet Brandweer Fryslân geen problemen. Dat de wettelijke normtijd van 10 minuten opkomsttijd voor bedrijventerreinen met twee minuten wordt overschreden, hoeft geen bezwaren op te leveren omdat er niet wordt voorzien in functies voor verminderd zelfredzame personen. Vanuit hulpverleningsperspectief is het onwenselijk om functies voor verminderd zelfredzame personen binnen een invloedsgebied van een risicobron te situeren. Het plangebied is voldoende bereikbaar voor hulpdiensten. Zowel het gebied als de objecten in het gebied zijn van meerdere zijden te bereiken. Daarnaast zijn op het bestaande terrein voldoende brandkranen aanwezig.

Een aandachtspunt is dat bij mogelijke ontwikkelingen in de toekomst rekening wordt gehouden met de situering van (nieuwe) wegen, deze moeten liefst van de risicobron af worden gerealiseerd.

CONCLUSIE

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van het voorliggende plan, mits de adviezen van de FUMO en Brandweer Fryslân worden opgevolgd.

4.5 Verkeer en parkeren

WET- EN REGELGEVING

Op basis van het uitgangspunt dat een bestemmingsplan wordt opgesteld om de goede ruimtelijke ordening te waarborgen, is het ook nodig om onderzoek uit te voeren naar de effecten van het plan op het verkeer en het parkeren en deze effecten te beoordelen.

4.5.1 Verkeer

ONDERZOEK

Om inzicht te krijgen in de effecten van dit bestemmingsplan op het verkeer is hiernaar onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn hierna opgenomen.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de uitgave “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” (CROW-publicatie 317) van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-,Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek). Hierin zijn “parkeerkencijfers en kencijfers voor verkeersgeneratie” opgenomen. Deze kunnen gebruikt worden om de effecten van ontwikkelingen op het verkeer en het parkeren te bepalen.

Verkeer vanwege mogelijk toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein

De uitbreiding van het bedrijventerrein wordt wellicht op termijn in (ten minste) twee delen mogelijk gemaakt. Voor het eerste deel is in paragraaf 2.1.3 een planidee opgenomen. Deze is ook op verkeerseffecten beoordeeld.

In de uitgave “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” worden verschillende bedrijventerreinen onderscheiden. De mogelijk toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein komt overeen met de omschrijving van een “gemengd terrein”[1] in de uitgave. Op basis van de uitgave mag een verkeersdruk van 158 motorvoertuigbewegingen per hectare (netto) bedrijventerrein per weekdag verwacht worden. Deze verkeersdruk wordt bepaald door 128 personenautobewegingen en 30 vrachtautobewegingen. Hierbij is opgemerkt dat deze verkeersdruk sterk uiteen kan lopen. In tabel 5 is een overzicht opgenomen van de verkeersdruk die verwacht kan worden in geval van uitbreiding van het bedrijventerrein.

[1] In de uitgave “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” is een “gemend terrein” omschreven als “terrein met een hindercategorie 1, 2, 3, of 4, bestemd voor reguliere bedrijvigheid en niet behorende tot de categorieën ‘hoogwaardig bedrijvenpark’ of ‘distributiepark’. gemengde bedrijven kennen een gevarieerd aanbod aan bedrijvigheid, voornamelijk bestaande uit licht moderne industrie en overige (‘modale’) industrie”.

Bij het aantal motorvoertuigbewegingen per weekdag is opgemerkt dat de verkeersdruk per werkdag bepaald kan worden door de verkeersdruk per weekdag te vermenigvuldigen met 1,33. De verkeersdruk die vanwege de uitbreiding van het bedrijventerrein dan verwacht kan worden, is dan ook 790 motorvoertuigbewegingen per weekdag of 1.051 motorvoertuigbewegingen per werkdag.

Tabel 5. Verkeersdruk in geval van toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein De Swette

	oppervlakte (netto)	**aantal motorvoertuigbewegingen per weekdag**			
		personenauto	**vrachtauto**	**totaal**	**totaal**
	ha	st/ha (netto)	st/ha (netto)	st/ha (netto)	st
deel 1	1,5	128	30	158	237
deel 2	3,5	128	30	158	553
totaal	**5,0**				**790**

De verkeersafwikkeling van het verkeer van het bedrijventerrein zal vooral over de Mûnestrjitte richting de Woudweg plaatsvinden. Op basis van Duurzaam Veilig is de Mûnestrjitte aan te duiden als een “erftoegangsweg”. Op dergelijke wegen is een verkeersdruk van ten hoogste 4.000 motorvoertuigbewegingen (binnen de bebouwde kom) tot 6.000 motorvoertuigbewegingen (buiten de bebouwde kom) mogelijk. De bestaande verkeerssituatie op de Mûnestrjitte in overweging nemende, is de verwachting dat er bij een toename van 1.051 motorvoertuigbewegingen per werkdag geen sprake is van een overschrijding van een verkeersdruk van 4.000 tot 6.000 motorvoertuigbewegingen per werkdag.

CONCLUSIE

Een belangrijk negatief effect vanwege dit bestemmingsplan met betrekking tot het aspect verkeer wordt niet voor mogelijk gehouden. De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare effecten vanwege het verkeer belemmerd.

4.5.2
Parkeren

Om inzicht te krijgen in de effecten van dit bestemmingsplan op het parkeren is hiernaar onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn hierna opgenomen. Ook voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de uitgave “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” van het CROW.

Parkeren vanwege mogelijk toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein

Hiervoor in paragraaf 4.5.1 is al opgemerkt dat de mogelijk toekomstige bedrijfsgronden bij uitbreiding overeenkomt met de omschrijving van een “gemengd terrein” in de uitgave “Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie” van het CROW. Op dit terrein zouden zich in de toekomst mogelijk uiteenlopende bedrijven kunnen vestigen.

In de uitgave worden verschillende bedrijven onderscheiden. Mogelijke bedrijvigheid voor vestiging op eventueel toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein komen wat betreft de parkeerdruk naar verwachting overeen met de omschrijving “bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, landbouw, werkplaats)” en “bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)” in de uitgave van het CROW. Op basis daarvan mag een parkeerdruk van 0,8 tot 2,6 personenauto’s per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte (bvo)[2] verwacht worden. Uitgangspunt hierbij is dat de gronden in een “weinig stedelijk gebied” liggen zoals bedoeld in de uitgave.

Bij ontwikkeling op termijn van het bedrijfsterrein zal rekening gehouden moeten worden met de mogelijkheid om voldoende parkeermogelijkheden op eigen terrein van de bedrijven aan te leggen.

CONCLUSIE

Een belangrijk negatief effect vanwege dit bestemmingsplan met betrekking tot het aspect parkeren wordt niet voor mogelijk gehouden. De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare effecten vanwege het parkeren belemmerd.

4.6 Luchtkwaliteit

WET- EN REGELGEVING

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer (Wm) in werking getreden. Onder andere de Europese regelgeving voor de luchtkwaliteit is met de inwerkingtreding van de wijziging van de Wm (onderdeel luchtkwaliteitseisen) op 15 november 2007 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

Uitgangspunt van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Hierin is bepaald wanneer en op welke manier overschrijdingen van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit moeten worden behandeld. In het NSL worden ook nieuwe ontwikkelingen zoals plannen voor de bouw van woningen overwogen. Plannen die binnen het NSL passen, hoeven niet meer te worden beoordeeld aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Ook plannen die ‘niet in betekenende mate’ (nibm) gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit hoeven niet meer aan deze grenswaarden te worden beoordeeld. De eisen om te kunnen beoordelen of bij een plan sprake is van nibm zijn vastgesteld in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)-nibm.

In de AMvB-nibm is bepaald dat nadat het samenwerkingsprogramma of een programma voor de regio is vastgesteld, een grenswaarde van 3% afname van

[2] Vanwege een “bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)” mag een verkeersdruk van 2,1 tot 2,6 personenauto’s per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte verwacht worden en vanwege een “bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)” een verkeersdruk van 0,8 tot 1,3 personenauto’s per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte.

de luchtkwaliteit als ‘niet in betekenende mate’ kan worden aangeduid. Dit betekent een toename van ten hoogste 1,2 microgram per m^3 stikstofdioxide (NO_2) of fijnstof (PM_{10}).

ONDERZOEK

Om inzicht te krijgen in de effecten van het voorliggende bestemmingsplan op de luchtkwaliteit is hiernaar onderzoek uitgevoerd. Hiervoor is gebruik gemaakt van de zogenoemde NIBM-tool (versie 2015) van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Dit rekenmodel kan gebruikt worden om het effect van plannen op de lucht te bepalen. Voor de NIBM-tool is het nodig om inzicht te krijgen in (de toename van) het aantal motorvoertuigbewegingen per weekdag vanwege een bestemmingsplan.

Uit de resultaten van het onderzoek naar de mogelijke effecten van het voorliggende bestemmingsplan op het verkeer (zoals omschreven in paragraaf 4.5.1) zou vanwege een toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein een toename van 790 motorvoertuigbewegingen per weekdag verwacht kunnen worden. Hierbij kunnen 640 bewegingen vanwege personenauto’s en 150 bewegingen vanwege vrachtauto’s worden onderscheiden.

In tabel 6 is een overzicht opgenomen van de toename van het aantal motorvoertuigbewegingen per weekdag, onderscheiden naar personenauto’s en vrachtauto’s.

Tabel 6. Toename verkeersgeneratie bij mogelijke uitbreiding van het bedrijventerrein De Swette

	aantal motorvoertuigbewegingen per weekdag				
	personenauto		**vrachtauto**		**totaal**
	st	%	st	%	st
bedrijventerrein deel 1	192	81	45	19	237
bedrijventerrein deel 2	448	81	105	19	553

De mogelijk toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein ligt aan de oostzijde van het bestaande bedrijventerrein in het plangebied. De verwachte verkeersgeneratie bedraagt voor 790 mvt/etmaal. Daarbij kan er van worden uitgegaan dat zowel de Mûnestrjitte als een extra ontsluiting op het tweede gedeelte, gelijkmatig gebruikt worden als ontsluiting van de totale uitbreiding van het bedrijventerrein (deel 1 en 2).

In figuur 11 zijn de resultaten van de berekening met de NIBM-tool van beide delen weergegeven. Hieruit blijkt dat er bij een eventueel toekomstige uitbreiding, zoals in dit bestemmingsplan geschetst, geen sprake zal zijn van een “in betekenende mate” toename van NO_2 en PM_{10} in de lucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	**2018**
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	395
	Aandeel vrachtverkeer	18.9%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0.93
	PM_{10} in µg/m^3	0.12
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 11. Resultaat van de NIBM-tool deel 1 en 2 bedrijventerrein

Binnen het 'Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit' worden $PM_{2,5}$-metingen uitgevoerd. Dit leidt tot 'grootschalige concentratiekaarten' waarin zowel de huidige als toekomstige achtergrondconcentraties voor $PM_{2,5}$ zijn opgenomen. Uit deze kaarten blijkt dat binnen Nederland geen overschrijdingen van de jaargemiddelde concentratie van $PM_{2,5}$ bekend zijn. Aangenomen wordt dat wanneer voldaan wordt aan de maatgevende grenswaarde voor PM_{10}, ook wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$.

Hoewel mag worden geconstateerd dat voorliggend bestemmingsplan valt onder 'niet in betekenende mate' bijdrage aan de luchtkwaliteit, dient ook te worden bezien of de luchtkwaliteit in het plangebied al niet zodanig is dat de normen voor een goed woon- en leefklimaat worden overschreden.

Daartoe is gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) 2016, welke in 2017 zijn gepubliceerd. Het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) produceert deze kaarten jaarlijks. De kaarten geven een beeld van de luchtkwaliteit in Nederland en betreffen zowel recente als toekomstige jaren. Per kilometervak worden de concentraties voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen weergegeven waarvoor Europese regelgeving bestaat. De kaarten op deze website hebben een juridisch-formele status.

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor ruimtelijke plannen betreffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) uit de wet zijn opgenomen in de navolgende tabel.

Tabel 7. Grenswaarden luchtconcentraties NO_2 en PM_{10}

Luchtconcentratie		**Norm**
NO_2	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3
$PM_{2,5}$	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m^3
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3

Uit de GCN blijkt dat in het plangebied de volgende achtergrondniveaus zijn gemeten en worden verwacht voor NO_2, $PM_{2,5}$ en PM_{10}.

Tabel 8. Achtergrondniveaus luchtkwaliteit

Stof	2016	2020*)	2025*)	2030*)
NO_2	10,81 µg/m³	9,39 µg/m³	8,17 µg/m³	6,92 µg/m³
$PM_{2,5}$	7,10 µg/m³	8,09 µg/m³	7,29 µg/m³	6,51 µg/m³
PM_{10}	14,12 µg/m³	15,33 µg/m³	14,38 µg/m³	13,45 µg/m³

*) gegevens 2017

Uit de gemeten en berekende achtergrondniveaus blijkt dat deze ruim onder de wettelijke normen blijven.

CONCLUSIE

Het voorliggende bestemmingsplan kan worden beschouwd als 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Daarnaast is de luchtkwaliteit in en rond het plangebied zodanig dat de normen voor een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is dan ook niet aan de orde.

4.7 Water

WET- EN REGELGEVING

In onder ander de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Waterplan en de adviezen van de Commissie Waterbeheer 21e eeuw is het beleid met betrekking tot het water(beheer) vastgelegd. Het beleid is gericht op het duurzaam behandelen van water. Dit betekent onder andere het waarborgen van voldoende veiligheid en het beperken van de kans op hinder vanwege water.

In de nota Anders omgaan met water is bepaald dat de gevolgen van (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in onder andere bestemmingsplannen moeten worden overwogen. Hiervoor moet de zogenoemde watertoets worden uitgevoerd. De watertoets is het vroeg informeren (van de waterbeheerder), het adviseren (door de waterbeheerder), het overwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen en besluiten.

Op 22 december 2009 is de Waterwet (Wtw) in werking getreden. Uitgangspunt van de Wtw is een volledig beheer van het watersysteem. Op grond van de Wtw is er ook een goede samenhang tussen het waterbeleid en de ruimtelijke ordening.

Ook in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting bij een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden in de gevolgen van het bestemmingsplan voor de waterhuishouding en hoe deze gevolgen in het bestemmingsplan zijn betrokken.

ONDERZOEK

Voor het voorliggende bestemmingsplan is een wateradvies opgesteld door het Wetterskip Fryslân (ontvangen 23 mei 2017). De aandacht is daarbij uitgegaan naar de destijds nog met voorliggend bestemmingsplan voorgenomen eerste uitbreiding van het bedrijventerrein (waarvan bij uitspraak van de AbRvS op 18 december 2024 de daartoe opgenomen wijzigingsbevoegdheid is vernietigd).

In het wateradvies is geadviseerd om hergebruik van regenwater te stimuleren. Ook wordt gewezen op het kunnen onderhouden van de schouwwatergangen langs de Feintensloane, De Swette en de Kûkhernewei (die afvoeren naar de spoorsloot). Vervolgens is ingegaan op peilbeheer en drooglegging.

In geval van nieuwe ontwikkelingen waarbij oppervlaktewater wordt gedempt dient dit voor 100% gecompenseerd te worden in hetzelfde peilgebied. In geval van een toename van verhard oppervlak is ook compensatie nodig. Daarvoor dient te zijner tijd nieuw wateradvies bij Wetterskip Fryslân opgevraagd te worden.

Verder adviseert het Wetterskip over maatregelen voor schoonhouden – scheiden – zuiveren.

CONCLUSIE

Het voorliggende bestemmingsplan leidt niet tot belemmeringen ten aanzien van waterbelangen. Het bestemmingsplan mag uitvoerbaar worden geacht voor wat betreft het aspect water.

4.8
Ecologie

WET- EN REGELGEVING

De effecten op natuurwaarden van een bestemmingsplan dienen te worden beoordeeld in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb)[3] met het daarmee verbonden provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

ONDERZOEK

Voor het voorliggende bestemmingsplan is een onderzoek uitgevoerd ‘Advies Natuurwaarden Feanwâlden-Súd’ (zie bijlage 6). Hierbij werd uitgegaan van een bij recht geboden ontwikkeling van de eerste fase uitbreiding van het bedrijventerrein De Swette die vervolgens werd omgezet in een wijzigingsbevoegdheid die daarna bij uitspraak van de AbRvS op 18 december 2024 werd vernietigd. In 2021 heeft nog een actualisatie van het onderzoek plaatsgevonden (zie bijlage7 betreffende de Beknopte natuurtoets). Daarnaast zijn in 2021 AERIUS-berekeningen uitgevoerd die de stikstofdepositie met betrekking tot de opgenomen en thans vernietigde wijzigingsbevoegdheid in beeld brachten (zie bijlage 8 voor de rapportage en bijlagen 9 en 10 voor de AERIUS-berekeningen ten aanzien van de aanlegfase respectievelijk gebruiksfase).

[3] De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.

Uit de verschillende onderzoeksrapportages zijn de volgende conclusies te trekken:

4.8.1
Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in en grenst niet aan beschermde gebieden in het kader van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Gezien de afstand, de inrichting van het tussenliggende gebied met bebouwing, wegen en de aard van de ontwikkeling, zijn vele potentiële effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Over deze afstand kan in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Met die reden zijn zogenoemde AERIUS-berekeningen gemaakt waaruit blijkt dat tijdens de voorgenomen aanleg- en gebruiksfase van uitbreiding van het bedrijventerrein geen sprake zou zijn van een stikstofdepositie boven de 0,00 N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Er zou ten aanzien van beschermde gebieden geen vergunning op grond van de Wnb nodig zijn. Het bestemmingsplan is daarnaast op het punt van natuur niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân 2014.

4.8.2
Beschermde soorten

Voor de agrarische gronden waar de uitbreiding van het bedrijventerrein op was voorzien, geldt dat uit het onderzoek naar voren komt dat dit deel van het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Bij het uitvoeren van werkzaamheden ter plaatse moet wel rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

Voor een toetsing aan de soortenbescherming van Wnb is, op basis van het uitgevoerde veldbezoek (d.d. 31 mei 2021) en het raadplegen van bronnen, afhankelijk van planning en locatie van werkzaamheden, een onvoldoende beeld van de aan- of afwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels zoals boomvalk ontstaan. Ook is er nog onvoldoende beeld van de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in bomen.

Bij concrete plannen om de oostelijke houtsingel met het lege nest aan te tasten dient voorafgaand nog nader onderzoek plaats te vinden naar boomvalk. In de komende jaren is niet uitgesloten dat er meer geschikte nesten in het plangebied verschijnen. Afhankelijk van de planning van de werkzaamheden en locatie van de kap is dan nader onderzoek nodig naar het gebruik van deze nesten door boomvalk, ransuil of buizerd.

Daarnaast dient voorafgaand aan kap van bomen met voor vleermuizen geschikte spleten, scheuren of holtes uitgesloten te worden dat er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Voor de te verwachten overige beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Op basis van de inrichting van het plangebied, de aard van het plan en de bekende verspreiding van beschermde soorten valt echter niet te verwachten dat soorten zullen worden aangetroffen waarvoor geen ontheffing kan worden verleend.

AANBEVELING
Om het plangebied voor vogels en vleermuizen aantrekkelijk te houden, wordt aanbevolen zo veel mogelijk van de groenstructuren te behouden en terughoudend om te gaan met het aanbrengen van buitenverlichting.

4.8.3
Uitvoerbaarheid

Als gevolg van voorliggend bestemmingsplan treden geen (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op. Het bestemmingsplan is op het punt van gebiedsbescherming niet in strijd met de Wnb, zodat het aanvragen van een vergunning van de Wnb voor gebieden niet nodig is.

Negatieve effecten op de ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en natuur buiten het NNN treden niet op. De activiteit is tevens uitvoerbaar volgens de Verordening Romte Fryslân.

Er is evenmin sprake van negatieve effecten op in het kader van de Wnb beschermde soorten, zodat een ontheffing in het kader van de Wnb niet nodig is.

Uitbreiding van het bedrijventerrein is in de toekomst eventueel aan de orde met een op zichzelf staande planprocedure. Dit betekent dat er bij een concreet plan opnieuw moet worden gekeken of beschermde soorten aanwezig zijn, waarbij gezien de inrichting van het plangebied en de bekende verspreiding met name moet worden gelet op de soortgroep vogels. Op basis van de inrichting van het plangebied, de aard van het plan en de bekende verspreiding van beschermde soorten valt echter niet te verwachten dat soorten zullen worden aangetroffen waarvoor geen ontheffing kan worden verleend. Het plan zal daarom – al dan niet met mitigerende en/of compenserende maatregelen in verband met een ontheffing voor beschermde soorten – naar verwachting uitvoerbaar zijn.

CONCLUSIE

Op basis van het uitgevoerde onderzoek mag dit bestemmingsplan voor wat betreft ecologie uitvoerbaar worden geacht. De genoemde adviezen worden idealiter betrokken bij toekomstige planvorming en -uitwerking met betrekking tot uitbreiding van het bedrijventerrein.

4.9
Cultuurhistorie

WET- EN REGELGEVING

Sinds het Verdrag van Valletta heeft de zorg voor het archeologische en ander cultuurhistorisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische en andere cultuurhistorische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit uiteindelijk vertaald in de Erfgoedwet die per 1 juli 2016 van kracht is geworden.

Ten aanzien van het onderzoek naar erfgoed gaat de gemeente uit van de Cultuurhistorische Kaart 2 (CHK2) van de Provinsje Fryslân, waar ook de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) deel van uit maakt. Op deze kaarten is informatie opgenomen over archeologische en cultuurhistorische waarden. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van het document 'Grutsk op 'e Romte' waarin de kernkwaliteiten van het cultuurhistorisch erfgoed en het landschap in Fryslân beschreven staan.

ONDERZOEK

Overeenkomstig de wet- en regelgeving zijn in het cultuurhistorisch onderzoek ook archeologische en (andere) cultuurhistorische waarden onderscheiden.

Archeologie

Op de FAMKE is informatie over archeologische waarden in de provincie opgenomen. Daarin worden twee perioden onderscheiden: de steentijd-bronstijd en de ijzertijd-middeleeuwen.

Uit de informatie van de FAMKE voor de periode steentijd-bronstijd blijkt dat, behalve in twee delen van het bestemmingsplangebied, de provincie Fryslân voor het plangebied het advies geeft om bij ontwikkelingen met een grootte van ten minste 5.000 m² een archeologisch onderzoek (een zogenoemde quickscan) uit te voeren. De twee hiervoor bedoelde delen van het plangebied zijn:

- Gronden ter plaatse van De Wâl en Prysterikker. Hiervoor geeft de provincie het advies om bij ontwikkelingen met een grootte van ten minste 5.000 m² een archeologisch onderzoek (een zogenoemd karterend onderzoek 1 (steentijd)) uit te voeren.
- Gronden ter plaatse van de weg De Swette. Hiervoor geeft de provincie het advies om bij ontwikkelingen met een grootte van ten minste 2,5 hectare een archeologisch onderzoek (een zogenoemd karterend proefsleuvenonderzoek) uit te voeren.

Uit de informatie van de FAMKE voor de periode ijzertijd-middeleeuwen blijkt dat de provincie Fryslân voor het bestemmingsplangebied het advies geeft om bij ontwikkelingen met een grootte van 5.000 m^2 een archeologisch onderzoek (een zogenoemd karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)) uit te voeren.

Vanwege eerdere plannen voor uitbreiding van bedrijventerrein De Swette (met netto 5 hectare) heeft De Steekproef in 2015 een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 11.

Om de archeologische verwachting te toetsen, zijn in het plangebied 38 boringen gezet. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat vaak al rond een halve meter beneden het maaiveld ongeroerd dekzand aanwezig is. Dit dekzand wordt op enkele lage delen van het plangebied nog afgedekt door een dun pakket sterk veraard veen. Er zijn echter ook drie dekzandkoppen aanwezig die in de steentijd aantrekkelijk kunnen zijn geweest voor bewoning. Op twee hiervan is de bodem dermate sterk verstoord dat hier geen behoudenswaardige archeologische resten meer verwacht hoeven te worden.

Op het oostelijke deel van het plangebied ligt echter een dekzandkop met een nog deels intacte podzolbodem. Op dit deel van het plangebied is conform de FAMKE een karterend booronderzoek uitgevoerd waarbij zes boringen per hectare zijn geplaatst met een megaboor. Het zeven van het hiermee opgeboorde zand heeft echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. Ook voor deze zone geldt derhalve, net als voor de overige delen van het plangebied, dat de resultaten van het uitgevoerde onderzoek geen aanleiding geven tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek. Evenmin zijn binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen waarmee bij de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.

CONCLUSIE

De uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan wordt niet belemmerd door de aanwezigheid van archeologische waarden.

Cultuurhistorie

Geomorfologisch gezien is het plangebied gesitueerd op een dekzandplateau dat in de laatste ijstijd is ontstaan door zandafzettingen op een keileemondergrond. Het dorp Feanwâlden is ontstaan op een zandrug langs de noordrand van dit plateau. Het zuidelijk daarvan gelegen plangebied ligt op een vlak relatief laaggelegen vlakker deel van het plateau.

Na ontginning van de streek waarin het plangebied is gelegen, door turfwinning, is hier het typerende woudenlandschap ontstaan gekenmerkt door de opstrekkende verkaveling en de houtsingels op de perceelscheidingen.

Deze cultuurhistorische oudste structuurbasis is tegenwoordig nog goed in het plangebied en daarbuiten zichtbaar. Over deze structuur heen hebben zich vanaf de 19e eeuw ontwikkelingen voorgedaan die veel cultuurhistorische in-

formatie aan het plangebied hebben toegevoegd. Nieuwe verkeersverbindingen en de daaropvolgende sterke woonontwikkeling in het plangebied zijn hier de meest duidelijke voorbeelden van. Zij vormen, nu in de 21e eeuw, in cultuurhistorisch opzicht de belangrijkste structuurdragers in het plangebied.

Cultuurhistorische aspecten van het dorp Feanwâlden.

Uit de cultuurhistorische informatie die door de provincie is verzameld in het bij de Verordening Romte Fryslân 2014 behorende kaartmateriaal (CHK2, zie paragraaf 3.2.3), blijkt dat er in het dorpsgebied van Feanwâlden zich verschillende ontwikkelingen hebben voorgedaan die in cultuurhistorisch opzicht van belang zijn:

- In de loop van de tijd zijn ten gevolge van de ontwikkeling van Feanwâlden in zuidelijke richting een aantal cultuurelementen verdwenen. De cultuurhistorische kaart geeft de volgende elementen: In 1850 wordt het tracé verhard van de weg van Dokkum naar Burgum die aansluiting geeft op de in 1830 verharde weg tussen Groningen en Leeuwarden. In het bestemmingsplangebied is dit de Suderwei.
- In 1866 wordt direct ten zuiden van de dorpskom van Feanwâlden de spoorlijn tussen Leeuwarden en Groningen aangelegd, met een halteplaats direct ten zuiden van de oude dorpskom.
- Rond 1970 wordt de provinciale weg van Dokkum naar Burgum buiten Feanwâlden omgeleid via een tracé direct ten noorden van de spoorlijn.

De aanwezigheid van deze verbindingen leidt tot vestiging van vooral forenzen in de nieuwbouwwijken die vanaf die tijd aan het dorp worden toegevoegd.

Cultuurhistorische aspecten van het bestemmingsplangebied

De eerste bebouwing in het plangebied ontstaat direct na verharding van de verbinding tussen Dokkum en Burgum (de Suderwei). Aan de westzijde van de weg wordt op ruime kavels gebouwd. Villa Eldorado (Suderwei 2, dat.1874) en de Doopsgezinde Kerk en haar pastorie (Suderwei 6-8, dat.1868) zijn de nog aanwezige cultuurhistorische monumenten uit die tijd. Aan de oostzijde van de weg ontstaat vanaf dat moment een lintbebouwing op basis van een kleinschaliger verkaveling. Hiervan zijn Suderwei 15, 19 en 21 voorbeelden.

Door de aanleg van de spoorlijn worden een aantal oude noord-zuid verbindingen in het plangebied doorsneden. Naast de al genoemde Suderwei zijn dit de Prysterikker en de Feintensloane. De Prysterikker is onderdeel van het oude kloosterpad tussen de voormalige kloosters van Claercamp en Burgum.

In het nieuwe bestemmingsplan hebben deze structuurlijnen hun historische beeldbetekenis behouden. Overige wegen in het plangebied zijn van later datum, waarbij dient te worden opgemerkt dat met name de hoofdwegen, aangelegd in de cultuurhistorisch opzicht belangrijke ontwikkelingsperiode vanaf de 19e eeuw, het plangebied van het bestemmingsplan structureren.

Het provinciale cultuurhistorische kaartmateriaal geeft ook een aantal cultuurelementen die, vooral in de 20e eeuw, uit het landschap verdwenen zijn:

- De eendenkooi ter plaatse van de Mûnestrjitte.
- De Freia-zuivelfabriek ter plaatse van de Freiahôf. Deze zuivelfabriek is verplaatst naar het openluchtmuseum te Arnhem.
- Een boerderij ter plaatse van de Kûkhernewei.
- Een korenmolen ter hoogte van de Hellingstrjitte.

De gemeente heeft karakteristieke panden geïnventariseerd (zie paragraaf 3.4.8). Daarvan is een zestal gelegen in het plangebied die zijn voorzien van een bouwaanduiding "karakteristiek" op de verbeelding en een daaraan verbonden beschermingsregeling in de regels.

De cultuurhistorische kenmerken van het oostelijk deel van het bestemmingsplangebied worden op dit moment nog steeds gevormd door de klassieke inrichting van het woudenlandschap met haar opstrekkende verkaveling en de houtsingels op de perceelscheidingen. Op een klein aantal plaatsen is tussen de singels het gebruik als grasland ingeruild voor niet-agrarische bedrijfsactiviteiten. Echter, het verkaveling stramien is nog steeds duidelijk bepalend in het beeld van het landschap. In dit deel van het plangebied is mogelijk op termijn uitbreiding van het bedrijventerrein De Swette aan de orde. In dat geval zullen de kenmerkende cultuurhistorische aspecten in landschappelijk opzicht "vertaald" moeten worden in het nieuwe landschap dat dan door bedrijfsontwikkeling zal ontstaan.

CONCLUSIE

Voor wat betreft de cultuurhistorische kenmerken houdt het bestemmingsplan rekening met karakteristieke gebouwen en is er aandacht voor de ruimtelijke en historische kwaliteiten van het landschap. Met voorliggend bestemmingsplan is specifieke aandacht gegeven aan cultuurhistorie. De uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan wordt hier niet door belemmerd.

4.10
Bodem

WET- EN REGELGEVING

Op 1 april 2007 is de gewijzigde Woningwet (Ww) in werking getreden. In de Ww is bepaald dat door de gemeenteraad in de bouwverordening regels moeten worden opgenomen om het bouwen op verontreinigde bodem te voorkomen. Deze regels hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van een (bodem)onderzoek naar de aard en schaal van de verontreiniging van de bodem. Ook is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen moeten aanhouden als blijkt dat de bodem is verontreinigd dan wel het vermoeden bestaat dat er sprake is van ernstige verontreiniging.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van

het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke investering van een (mogelijke nodige) bodemsanering. Een onderzoek naar de mogelijke verontreinigingen van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van het nodige onderzoek van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een verontreinigde bodem met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen.

ONDERZOEK

De provincie Fryslân heeft voor het bodemloket een kaart gemaakt. Hierop is informatie over uitgevoerde bodemonderzoeken en –saneringen opgenomen. Ook is er informatie opgenomen over bedrijven of terreinen waar “verdachte” werkzaamheden hebben plaatsgevonden waardoor ter plaatse mogelijk sprake is van een verontreiniging van de bodem en waar mogelijk een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.

Uit de informatie blijkt dat in een groot deel van het bestemmingsplangebied al bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Bij een deel van deze onderzoeken is een vervolgonderzoek of een bodemsanering niet nodig maar bij een deel kan een vervolgonderzoek wel nodig zijn.

Zoals opgemerkt is op het bedrijventerrein, zonder inbegrip van het industrieterrein, de bouw van bedrijfswoningen mogelijk. Een bedrijfswoning is een voor bodemverontreiniging gevoelig gebouw. Dit betekent dat in beginsel het uitvoeren van een bodemonderzoek nodig is.

Op basis van de informatie van de kaart van het bodemloket is het uitvoeren van een vervolgonderzoek nodig voor de gronden binnen de percelen aan de:
- Feintensloane 54.
- Kûkhernewei 9.
- Mûnestrjitte 54.

Op grond van het voorliggende bestemmingsplan zijn de gronden binnen de drie hiervoor bedoelde percelen bestemd als ‘Bedrijventerrein’. Op de gronden bestemd als ‘Bedrijventerrein’ is door middel van een afwijkingsmogelijkheid op grond van het bestemmingsplan de bouw van één bedrijfswoning per perceel mogelijk. In de bestaande situatie is op al de drie percelen al een (bedrijfs)woning aanwezig. Dit betekent dat het aantal bedrijfswoningen op de percelen niet kan toenemen. Op basis hiervan wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek niet nodig geacht.

Ook blijkt uit de informatie van de kaart van het bodemloket dat in delen van het bestemmingsplangebied mogelijk “verdachte” werkzaamheden bij bedrijven of op terreinen hebben plaatsgevonden waardoor ter plaatse mogelijk sprake is van een verontreiniging van de bodem. Op basis van de informatie

van de kaart van het bodemloket hebben “verdachte” werkzaamheden plaatsgevonden op de gronden binnen de percelen aan de:

- Ambachtstrjitte 4.
- Ambachtstrjitte 10.
- De Swette 19.
- De Swette 21.
- De Swette 31.
- Feintensloane 62.
- Mûnestrjitte 6.
- Mûnestrjitte 8.
- Mûnestrjitte 14.

Hier is in beginsel het uitvoeren van een onderzoek nodig naar de werkzaamheden die hier mogelijk hebben plaatsgevonden.

Behalve de gronden binnen de percelen aan De Swette 31 en de Feintensloane 62a zijn de gronden binnen de negen hiervoor bedoelde percelen op grond van het voorliggende bestemmingsplan bestemd als ‘Bedrijventerrein’ of als ‘Bedrijventerrein – Gezoneerd’. Ook in de bestaande situatie liggen deze percelen binnen het bedrijventerrein. Op basis hiervan wordt het uitvoeren van een onderzoek naar de mogelijk “verdachte” werkzaamheden niet nodig geacht. Daarbij kan nog worden opgemerkt dat op de gronden binnen de percelen aan de Ambachtstrjitte 4 en 10 en de Mûnestrjitte 6, 8 en 14, bestemd als ‘Bedrijventerrein – Gezoneerd’ de bouw van bedrijfswoningen niet mogelijk is op grond van het bestemmingsplan. De bouw van bedrijfswoningen op de gronden binnen de andere percelen, bestemd als ‘Bedrijventerrein’, wordt mogelijk geacht.

De gronden binnen de percelen aan De Swette 31 en de Feintensloane 62a zijn zowel in het geldende bestemmingsplan als op grond van het voorliggende bestemmingsplan bestemd als ‘Wonen’. In de bestaande situatie is op deze twee percelen een woning aanwezig. Op basis hiervan wordt het uitvoeren van een onderzoek naar de mogelijk “verdachte” locaties vooralsnog niet nodig geacht en is het gebruik van de gronden binnen de percelen voor wonen mogelijk.

CONCLUSIE

De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door verontreiniging van de bodem belemmerd.

4.11
Duurzaamheid

Duurzaamheid van een gebied of in relatie tot een ruimtelijke ontwikkeling kan tot uitdrukking komen in de thema’s: kwaliteit van de leefomgeving, water, energie, mobiliteit, natuur/ecologie en milieu. Onder deze laatste kan onder meer het volgende worden verstaan: gezondheid, externe veiligheid,

materiaalkeuze en hergebruik van materialen, duurzaam slopen, geluid, lucht en beheer/onderhoud van een gebied of gebouw. Er bestaat geen wettelijke verplichting om het thema duurzaamheid in bestemmingsplannen vast te leggen. Wel vormt het een belangrijk onderwerp in het sociaal-maatschappelijke debat en daarmee een belangrijk aandachtspunt in het overheidsbeleid. Gemeenten streven in dat kader naar een duurzame (gebouwde) omgeving.

Bestemmingsplannen kunnen echter beperkt worden gehanteerd om duurzame energieaspecten te regelen. Voor eventuele ambitieuze duurzame energiedoelstellingen dienen dan ook extra instrumenten, zoals privaatrechtelijke overeenkomsten, ingezet te worden.

Er is bij bewoners en ondernemers in de gemeente Dantumadiel vraag naar het mogen plaatsen c.q. realiseren van zonnepanelen. Het opwekken van zonneenergie is een ontwikkeling die in en rond de dorpen te verwachten is. In het provinciale beleid (Verordening Romte) wordt deze ontwikkeling zowel individueel bij woningen, als projectmatig, in de vorm van zonneweiden, voor mogelijk gehouden.

AFWIJKINGSMOGELIJKHEID BIJ (BEDRIJFS-)WONINGEN

De plaatsing van zonnecollectoren en fotovoltaïsche cellen op daken in het plangebied is gewoon mogelijk binnen de regels van dit bestemmingsplan. Aanvullend is een regeling opgenomen die voorziet in het toestaan van kleinschalige duurzame energievoorzieningen bij (bedrijfs-)woningen. Het gaat dan om voorzieningen direct op en aansluitend aan het erf (bouwperceel) waarop (bedrijfs-)woningen zijn toegestaan. Wel is het nodig om hiervoor een ruimtelijke procedure van het afwijken van het bestemmingsplan te doorlopen. Het betreft hier de reguliere afwijkingsprocedure met een doorlooptijd van 8 weken. Op deze wijze is gewaarborgd dat aan een aantal voorwaarden is voldaan, voordat zonnepanelen worden geplaatst op een bouwperceel van de (bedrijfs)woning of op een aansluitend perceel. Het uitgangspunt van de afwijkingsmogelijkheid is dat ruimte wordt geboden voor het opwekken van energie voor de eigen behoefte. De afwijkingsmogelijkheid is dan ook in oppervlakte begrensd.

5 Juridische toelichting

5.1 Algemeen

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), die zijn ingevoerd op 1 juli 2008. De regels van het bestemmingsplan zijn eveneens afgestemd op de op 1 oktober 2010 in werking getreden Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Ook zijn de Ruimtelijke Ordening Standaarden 2012 toegepast.

In het Bro is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbeltelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn neergelegd in de regels van het voorliggende bestemmingsplan.

In de Wabo zijn begrippen als bouwvergunning en aanlegvergunning vervangen door de omgevingsvergunning voor het bouwen en omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Aansluitend is de voorgenoemde terminologie verwerkt in de Ruimtelijke Ordening Standaarden 2012. De RO-standaarden 2012 zijn op 1 juli 2013 verplicht gesteld. De RO-standaarden bestaan uit: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012), de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke instrumenten 2012 (STRI2012) en de Praktijkrichtlijn bestemmingsplannen 2012 (PRBP2012). De RO-Standaarden zien op de totstandkoming van een digitaal bestemmingsplan.

De koppeling tussen de kaart/verbeelding, de toelichting en de regels wordt in de systematiek van de RO-Standaarden ‘het digitale bestemmingsplan’ genoemd. Het ‘digitale bestemmingsplan’ is vervat in een GML. Deze digitale verplichting is ingegaan op 1 januari 2010. Vanaf dat moment heeft het digitale plan voorrang op het analoge plan.

5.2 Bestemmingsplanprocedure

De bestemmingsplanprocedure is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de procedure zijn de verschillende hierna uiteengezette fasen te onderscheiden.

Voorbereidingsprocedure - voorontwerpbestemmingsplan
Voor het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan verricht de gemeente onderzoek naar de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, naar de bestaande toestand en naar mogelijke en wenselijke ontwikkelingen binnen een gemeente.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt voor overleg gezonden aan de in artikel 3.1.1 van het Bro genoemde instanties. Bovendien wordt het voorontwerp ter inzage gelegd voor inspraak op de wijze zoals die in de gemeentelijke inspraakverordening is vastgelegd. De gemeente reageert vervolgens op het overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak door in de toelichting van het plan op de gemaakte op- en aanmerkingen in te gaan en aan te geven welk standpunt de gemeente daarover inneemt.

Vaststellingsprocedure - ontwerpbestemmingsplan
Na aankondiging in de Staatscourant en in één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Na afloop van de termijn van de terinzagelegging stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan al dan niet gewijzigd uiterlijk 12 weken na de termijn van terinzagelegging vast.

Beroepsprocedure – vastgesteld bestemmingsplan
Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten en/of de Minister (wie het aangaat) een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, vindt de bekendmaking en terinzagelegging uiterlijk 6 weken na de vaststelling plaats. Uiterlijk tot 6 weken na terinzagelegging van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS).

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van gedeputeerde staten en/of de minister (wie het aangaat) wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingplan ter inzage gelegd.

5.3

Inhoud bestemmingsplan

Op grond van artikel 3.1.3 Bro en artikel 3.1.6 Bro moet een bestemmingsplan worden vervat in:

1. een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven;
2. bij of krachtens wet kunnen bestemmingen worden voorgeschreven;
3. bij of krachtens wet kunnen regels worden voorgeschreven;
4. wanneer nodig uitwerkings- en wijzigingsregels en regels voor het afwijken bij een omgevingsvergunning.

Daarnaast dient een dergelijk plan vergezeld te gaan van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het onderzoek, de uitkomsten van het overleg en de rapportering van de inspraak zijn vermeld.

LEIDINGEN EN DERGELIJKE

In het plan zijn de al dan niet in directe relatie met een bestemming staande voorzieningen, zoals ondergrondse leidingen, paden, voorzieningen ten behoeve van de waterbeheersing in de vorm van watergangen, duikers, waterkeringen en dergelijke in de bestemming begrepen, zonder dat dit in elke bestemming uitdrukkelijk is vermeld. Ten aanzien van de planologische belangenafweging is een nadere regeling in het algemeen niet nodig. Voor zover uitsluiting of een nadere regeling wenselijk is, is dit uitdrukkelijk in de regels vermeld. Indien dergelijke voorzieningen beperkingen met zich meebrengen, kan dit in onderling overleg tussen belanghebbenden worden geregeld. Onder de zogenaamde getolereerde activiteiten zijn ingevolge de jurisprudentie niet begrepen grootschalige voorzieningen, zoals het landelijke net van aardgasleidingen met een druk van 20 bar en meer. Voor dergelijke leidingen dient in bestemmingsplannen een regeling te worden opgenomen. In het plangebied lopen een aantal van dergelijke leidingen, die zijn bestemd door middel van een dubbelbestemming ‘Leiding – Gas’.

REGELING BEDRIJVEN BINNEN HET PLANGEBIED

Bij de regeling van de bedrijven, zoals die voorkomen binnen de bestemmingen ‘Bedrijventerrein’, ‘Bedrijventerrein – Gezoneerd’ en ‘Wonen’ is gebruik gemaakt van de categorie-indeling, zoals opgenomen in de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering van 2009. In deze publicatie zijn, naast industriële bedrijven tevens andersoortige bedrijven, zoals agrarische bedrijven en detailhandelsbedrijven opgenomen. Een aantal van deze bedrijfstakken vragen, om planologisch relevante factoren, een afzonderlijke situering en een afzonderlijke bestemming. De betreffende bedrijven zijn in de VNG-publicatie ingedeeld in een zestal klassen met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies.

Relevant voor het plangebied zijn:
- categorie 1: afstand 0 en 10 m;
- categorie 2: afstand 30 m;
- categorie 3.1: afstand 50 m;
- categorie 3.2: afstand 100 m;
- categorie 4.1: afstand 200 m.

Deze afstanden zijn als volgt als onderdeel van de bestemmingsomschrijving in een plan te vertalen:
1. categorie 1: bedrijven toelaatbaar tussen of onmiddellijk naast woningen;
2. categorie 2: bedrijven toelaatbaar tussen of naast woningen voor zover er geen sprake is van een specifieke woonbuurt;
3. categorie 3 en hoger: toelaatbaar op bedrijventerreinen, waarbij aandacht dient te zijn voor eventueel aanwezige bedrijfswoningen.

In het voorliggende plan is in de bestemming 'Bedrijventerrein' bedrijvigheid in de milieucategorieën 1 tot en met 3.1 mogelijk en in de bestemming 'Bedrijventerrein – Gezoneerd' tot en met 4.1. De gronden waarop een bepaald type bedrijvigheid is toegestaan, zijn ingedeeld door middel van het opnemen van specifieke functieaanduidingen hiervoor ("bedrijf tot en met categorie X"). Deze indeling is opgenomen in afstemming met de situering ten opzichte van omliggende hindergevoelige functies (zoals reguliere woningen). Zie voor een aanvullende toelichting hierover paragraaf 4.3.

In het voorliggende plan is binnen de bestemming 'Wonen', mits aangeduid met de aanduiding "bedrijf" bedrijvigheid in milieucategorie 1 en 2 toegestaan.

AFSTEMMING WELSTANDSNOTA

In verband met de afstemming op de gemeentelijke welstandsnota is in de regels in artikel 22.1 een afstemmingsparagraaf opgenomen. Hierin is aangegeven dat wanneer de regels in het bestemmingsplan met betrekking tot de voorgeschreven goothoogte en bouwhoogte, de dakhelling en de plaatsing op het perceel ruimte bieden voor verschillende mogelijkheden van het realiseren van gebouwen deze ruimte tevens is bedoeld voor het kunnen stellen van voorwaarden op basis van de in artikel 12a van de Woningwet aangegeven welstandscriteria.

BOUWPERCEEL

In de regels is het begrip bouwperceel als volgt omschreven: *"een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten"*. Ter toelichting kan het volgende worden opgemerkt. Met bouwperceel wordt fundamenteel iets anders bedoeld dan met bouwvlak. Het bouwvlak is bijvoorbeeld noodzakelijk wanneer men binnen een bestemmingsvlak de situering van gebouwen nader wenst aan te geven. Het is een bestuursrechtelijke term.

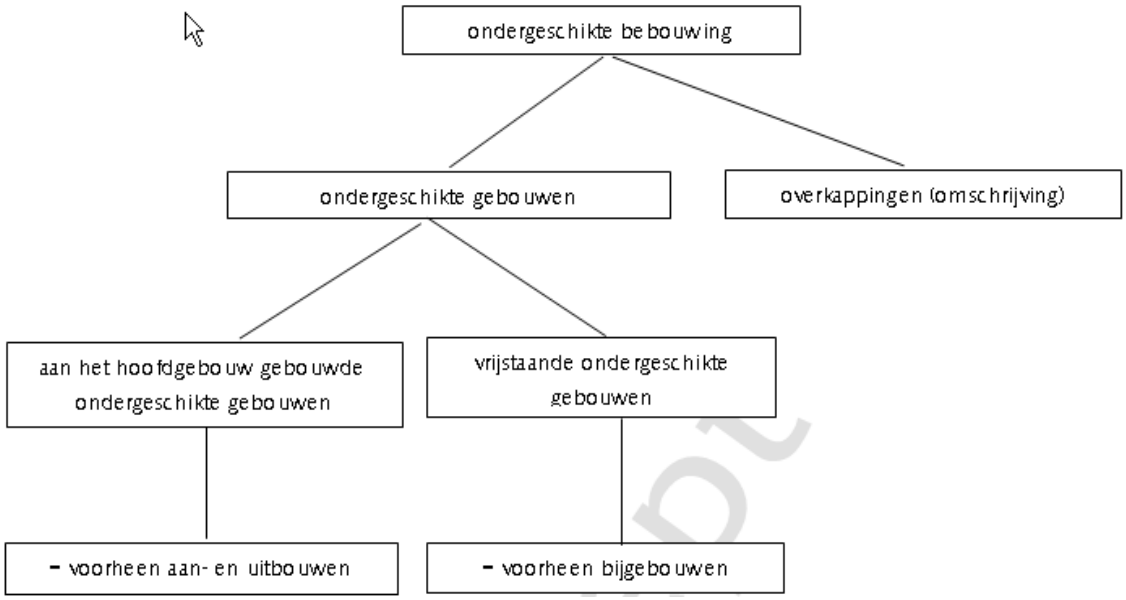
In feite is het bouwperceel het stuk grond dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden aangemerkt als behorende bij de aangevraagde bebouwing. Het begrip ‘bouwperceel’ kan nodig zijn om het toelaatbare bebouwingsareaal rechtvaardig per vestiging, per bedrijf, per beheerseenheid of per wooneenheid etc. te verdelen. Zowel een bestemmingsvlak als een bouwvlak kan dan ook meerdere bouwpercelen omvatten.

ONDERGESCHIKTE BOUWWERKEN

In de regels zijn de begrippen ondergeschikte bebouwing en ondergeschikte gebouwen opgenomen. Ondergeschikte gebouwen zijn aan- en uitbouwen aan het hoofdgebouw en vrijstaande bijgebouwen. Onder deze definitie vallen niet overkappingen, omdat dit geen gebouwen zijn. Daarom is ook het begrip ondergeschikte bebouwing opgenomen. Hieronder vallen de ondergeschikte gebouwen plus de overkappingen.

In de regels wordt verder een onderscheid gemaakt tussen ‘aan het hoofdgebouw gebouwde ondergeschikte gebouwen’ (aan- en uitbouwen aan het hoofdgebouw) en ‘vrijstaande ondergeschikte gebouwen’ (vrijstaande bijgebouwen).

De regeling voor ondergeschikte bebouwing is schematisch als volgt weergegeven:



Figuur 12. Schematische weergave regeling voor ondergeschikte bebouwing

WIJZIGINGS-BEVOEGDHEDEN

Kenmerk van een wijzigingsbevoegdheid is dat hieraan door het gemeentebestuur medewerking kan worden verleend. Er is daarmee geen sprake van een verplichting tot realisatie.

Indien een initiatiefnemer een passende ontwikkeling bij de gemeente indient, kan een wijzigingsprocedure worden gestart. De wijzigingsprocedure is opgenomen in de Wro. Eerst moet een wijzigingsplan worden opgesteld. Het wijzi-

gingsplan moet voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Dit houdt in dat onder meer aandacht moet worden besteed aan diverse milieuaspecten zoals aspecten met betrekking tot archeologie, ecologie, geluidhinder, externe veiligheid, bodemonderzoek en hinder van bedrijvigheid. Indien uit de verrichte (bureau)onderzoeken is gebleken dat er geen belemmeringen in het wijzigingsgebied aanwezig zijn, wordt het wijzigingsplan uitvoerbaar geacht. In sommige gevallen zal een aanvullend onderzoek moeten worden uitgevoerd, voordat de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan kan worden vastgesteld. Ook moet de economische uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan zijn aangetoond in het kader van het verplichte kostenverhaal op grond van afdeling 6.4 Wro Grondexploitatie.

Bovendien doorloopt een wijzigingsplan een wettelijke procedure die de mogelijkheid biedt zienswijzen aan het bevoegd gezag kenbaar te maken. Dit houdt in dat belanghebbenden hun mening aan het college van burgemeester en wethouders kenbaar mogen maken. Op deze zienswijzen wordt gereageerd en de reactie van het college van burgemeester en wethouders wordt aan de belanghebbenden kenbaar gemaakt. Hierna wordt het wijzigingsplan vastgesteld en staat er beroep tegen open voor diegenen die een zienswijze hebben ingediend.

PERSOONSGEBONDEN OVERGANGSRECHT

In elk bestemmingsplan is overgangsrecht opgenomen. De voorgeschreven teksten zijn ontleend aan artikel 3.2.1 en 3.2.2 Bro.

Daarnaast biedt artikel 3.2.3 Bro de grondslag om persoonsgebonden overgangsrecht op te nemen. In artikel 24, lid 24.3 is persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen voor het reguliee bewonen van de bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 4 in Feanwâlden.

Vanaf het moment dat de huidige eigenaren de woning in 1981 kochten hebben zij die in strijd met de planologie gebruikt voor regulier wonen. Bij het bestemmingsplan Veenwouden-Zuid (1993) is dit gebruik onder het algemene overgangsrecht gebracht.

Bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan ‘Feanwâlden-Súd’ moet rekening worden gehouden met nu geldende wet- en regelgeving. Het Bro geeft een algemeen geldende overgangsregeling (een standaardbepaling) die in elk nieuw bestemmingsplan moet worden opgenomen. In deze wettelijke standaardbepaling is ervoor gekozen illegale bouwwerken én illegaal gebruik expliciet uit te sluiten van het overgangsrecht bouwen en gebruik.

Deze uitsluiting geldt echter niet voor gebruik dat onder het overgangsrecht viel van het voorheen geldende bestemmingsplan. Dit gebruik werd immers beschermd door het overgangsrecht van dat plan. Het opnieuw onderbrengen onder het algemene overgangsrecht kan volgens jurisprudentie alleen als de raad aannemelijk maakt dat het gebruik daadwerkelijk binnen de planperiode van het nieuwe bestemmingsplan zal worden gestaakt. (Terzijde wordt opge-

merkt dat de wettelijke planperiode van 10 jaar inmiddels is vervallen.) Het aannemelijk maken is in het voorliggende geval lastig, omdat op grond van het overgangsrecht het reguliere wonen door de huidige eigenaren én mogelijk nieuwe eigenaren/gebruikers mag worden voortgezet (mits niet langer onderbroken dan één jaar). Gezocht is naar een passende planologische oplossing.

Een oplossing bestaat uit het persoonsgebonden overgangsrecht of de uitsterfregeling. Het idee achter het toepassen van persoonsgebonden overgangsrecht of de uitsterfregeling is dat het gebruik, indien dat eenmaal is beëindigd, niet wordt hervat. Het persoonsgebonden overgangsrecht (dat in artikel 3.2.3 van het Bro is neergelegd) is een bijzondere vorm van overgangsrecht voor natuurlijke personen. Het is gebonden aan een persoon (bijvoorbeeld de bewoner) en aan een functie (het gebruik als woning). Als de bewoner aan wie het persoonsgebonden overgangsrecht is gebonden, het gebruik als woning staakt, kan dit niet worden hervat. Ook niet door een ander persoon. Bedrijven kunnen geen beroep doen op deze regeling.

Een uitsterfregeling kan een bepaald gebruik toestaan, maar regelt dat het gebruik na beëindiging niet mag worden hervat. Verder is deze regeling alleen functiegebonden en niet persoonsgebonden. Ook kan het op bedrijven worden toegepast. Zo kan een uitsterfregeling bijvoorbeeld gebonden zijn aan een gebruik als kantoor. Eventuele rechtsopvolgers die dat kantoorgebruik voortzetten, kunnen ook van de uitsterfregeling profiteren. Bij de keuze tussen deze twee alternatieven dient een zorgvuldige belangenafweging te worden gemaakt. Het gaat dan niet alleen om het belang van een goede ruimtelijke ordening, maar ook om de belangen van de betrokkene. Bij de belangen van de betrokkene dient zorgvuldig te worden gekeken naar de beperkingen die worden opgelegd in het bestemmingsplan. Duidelijk is dat een uitsterfregeling minder beperkend is dan persoonsgebonden overgangsrecht. De uitsterfregeling biedt meer rechtszekerheid.

In het geval van het gebruik van het Tsjerkepaad 4 is gekozen voor het persoonsgebonden overgangsrecht op basis van artikel 3.2.3 van het Bro. Uit jurisprudentie van de AbRvS blijkt dat dit artikel ook de mogelijkheid biedt om persoonsgebonden overgangsrecht op te nemen in gevallen waarin het bestaande gebruik al in het voordien geldende bestemmingsplan onder de beschermende werking van het overgangsrecht viel, het dienovereenkomstig bestemmen van dat gebruik naar het oordeel van de gemeenteraad niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar de gemeenteraad ook geen aanleiding ziet om actief over te gaan tot beëindiging van het gebruik door aankoop of onteigening. Wanneer er wordt overgegaan tot een woonbestemming zal in het bestemmingsplan ‘Feanwâlden-Súd’ de bestemming voor een deel aangepast moeten worden van de bestemming ‘Bedrijventerrein, nader aangeduid met “bedrijf tot en met categorie 3.1” naar ‘Bedrijventerrein, nader aangeduid met “bedrijf tot en met categorie 2”. Vestiging van bedrijven in de categorie 3.1 is dan ter plekke niet meer mogelijk. De mogelijkheden van de eigenaren van die bedrijfspercelen worden dan ook be-

perkt. Behoud en vestigingsmogelijkheden van bedrijven in milieucategorie 3.1 wordt bij de bestemmingsplanherziening 'Feanwâlden-Súd' nadrukkelijk nagestreefd. Aankoop en/of onteigening van het Tsjerkepaad 4 ligt vooralsnog niet in de rede.

Om enigszins tegemoet te komen aan de eigenaren van het betreffende perceel en de daarbij ontstane planologische situatie is een persoonsgebonden regeling in het bestemmingsplan 'Feanwâlden-Súd' opgenomen. Daarbij is in aanmerking genomen dat het direct beëindigen van het strijdig gebruik zou leiden tot onevenredig ingrijpen in de persoonlijke (financiële) situatie van de huidige bewoners.

Als het regulier wonen ter plaatse dan stopt, wordt de gewenste situatie bereikt, namelijk een gebruik overeenkomstig de bedrijvenbestemming. Als het gebruik in overeenstemming is met de bedrijvenbestemming kan ook weer worden verbouwd en is het perceel ook weer verkoopbaar.

BOUWVLAK

Het Tsjerkepaad 1 en 4 hebben in de voorgaande bestemmingsplannen geen bouwvlak. Uit het oogpunt dat de woningen veelvuldig via het overgangsrecht werden beschermd en omdat de bebouwing niet belemmerend werkt ten opzichte van omliggende bestemmingen en het niet wenselijk is het overgangsrecht meerdere keren van toepassing te verklaren, is in dit bestemmingsplan een bouwvlak toegekend aan het Tsjerkepaad 1 en 4.

5.4 Afzonderlijke bestemmingen

AGRARISCH

De bestemming 'Agrarisch' is gericht op de percelen in het plangebied met een agrarisch karakter. Er zijn geen agrarische bedrijven in het plangebied gesitueerd. Hobbymatig gebruik ten behoeve van het houden van dieren is eveneens in de bestemming begrepen. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen of overkappingen worden gebouwd.

BEDRIJF – NUTSVOORZIENING

De in het plangebied gelegen transformatorhuisjes vallen onder de in het plan opgenomen bestemmingen. Zij zijn niet apart bestemd. De bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' heeft specifiek betrekking op het gasontvangststation aan de Feintensloane (op het bedrijventerrein). Eén van de in het gebied aanwezige gasleidingen sluit aan op dit gasontvangststation.

BEDRIJVENTERREIN EN BEDRIJVENTERREIN - GEZONEERD

Het westelijke deel van het plangebied (tot iets voorbij de Ambachtstrjitte) is bestemd als 'Bedrijventerrein - Gezoneerd'. Op dit bedrijventerrein zijn geluidzoneringsplichtige inrichtingen toegestaan. Het overige deel van de aanwezige bedrijvigheid is opgenomen in de bestemming 'Bedrijventerrein', dan wel in de bestemming 'Wonen' mits aangeduid met "bedrijf". Qua bestemmingsregels is daar waar mogelijk op elkaar aangesloten.

Binnen de bestemming ‘Bedrijventerrein’ is bedrijvigheid in de categorieën 1 t/m 3.1 toegestaan, mits de bedrijven zijn genoemd in de bij de regels behorende ‘Staat van bedrijven’. Aan de gronden binnen de bestemming ‘Bedrijventerrein - Gezoneerd’ is toegevoegd dat bedrijvigheid in de categorieën 3.2 en 4.1 is toegestaan, mits de bedrijven zijn genoemd in de bij de regels behorende ‘Staat van bedrijven’. Op deze gronden mag zich zwaardere bedrijvigheid vestigen. Zie ook paragraaf 4.3 met betrekking tot Bedrijven en milieuhinder en paragraaf 2.1.1 betreffende de planomschrijving van het bestaande deel van het bedrijven- en industrieterrein De Swette.

Op een enkele locatie is al een bedrijf aanwezig dat zwaarder is dan de toegestane milieucategorie, in zo’n situatie is een specifieke aanduiding voor de betreffende bedrijfsactiviteit opgenomen. Op deze manier is gewaarborgd dat het bedrijf op die locatie is toegestaan en ter plaatse kan voortbestaan.

Daarnaast zijn de voor ‘Bedrijventerrein - Gezoneerd’ bestemde gronden aangemerkt als een geluidgezoneerd industrieterrein. Zie hiervoor ook paragraaf 4.3. Dit betekent dat geluidzoneringsplichtige bedrijvigheid als genoemd in onderdeel D van bijlage I Besluit omgevingsrecht ook is toegestaan. In de bestemmingsomschrijving is dit gewaarborgd doordat is opgenomen dat geluidzoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan. Het kan voorkomen dat dit type bedrijvigheid op het punt van geluid in een hogere categorie valt, dan dat op de betreffende gronden is toegestaan. Omdat het een geluidgezoneerd industrieterrein is, wordt het aspect geluid in het kader van de toegestane milieucategorie niet meegewogen. Op alle overige aspecten dient de bedrijfsvoering wel te passen binnen de aan de gronden toegekende categorie.

Detailhandel is toegestaan voor zover dit betreft productiegebonden detailhandel en detailhandel als ondergeschikt bestanddeel van een bedrijf in goederen die qua aard rechtstreeks verband houden met de bedrijfsuitoefening. In deze bestemming is ook de verkoop van goederen via internet toegestaan, voor zover de primaire bedrijfsactiviteit opslag en distributie betreft.

Bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd. De oppervlakte van een bouwperceel mag niet meer dan 5.000 m^2 bedragen. De toegestane maatvoering en het bebouwingspercentage zijn door middel van een aanduiding op de verbeelding aangegeven. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag buiten het bouwvlak niet meer dan 3 meter en binnen het bouwvlak niet meer dan 10 meter bedragen. Door middel van het opnemen van nadere eisen in de bestemmingsregels kan sturing worden gegeven aan de plaats van bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

In de bestemming komen zowel vrijstaande als inpandige bedrijfswoningen voor. Alle bedrijfswoningen zijn voorzien van de aanduiding “bedrijfswoning”. Voor het overige mogen geen bedrijfswoningen meer worden gebouwd binnen de bestemming ‘Bedrijventerrein – Gezoneerd’. In de bestemming ‘Bedrijventerrein’ mag via een afwijkingsprocedure een bedrijfswoning worden gebouwd,

met als beperkende voorwaarde dat niet meer dan één bedrijfswoning per bouwperceel is toegestaan.

BOS

De bestemming 'Bos' geldt voor opgaande beplanting. De gronden zijn met name bedoeld voor bos en bebossing en extensief dagrecreatief medegebruik. Ter plaatse zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan. De bestemming is toegekend aan het stuk grond ten noordwesten van de Freiahôf.

GROEN

Het 'park' bij het nieuw ingerichte stationsgebied heeft de bestemming 'Groen' gekregen. Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen in de vorm van park en opgaand groen en grasperken mogelijk. Daarnaast is binnen deze bestemming ook ruimte geboden aan onder andere waterlopen, waterberging en waterpartijen.

HORECA

De horecagelegenheid aan de Stasjonswei 1 heeft de bestemming 'Horeca' gekregen. Binnen de bestemming is het bedrijfsmatig verstrekken van logies toegestaan.

KANTOOR

Het kantoor aan de Suderwei 2 is als zodanig bestemd en mag worden gebruikt voor zowel een woonfunctie als een kantoorfunctie. De voorzijde van het gebouw betreft een karakteristieke zijde. Hieraan zijn in de bouwregels specifieke eisen gesteld qua maatvoering. Aan het overige deel van het kantoorpand is een maatvoering toegekend via een aanduiding op de verbeelding.

MAATSCHAPPELIJK

De bestemming 'Maatschappelijk' heeft betrekking op alle religieuze, medische, sociale, culturele en onderwijsinstellingen. De bestemmingsregeling sluit aan bij de huidige situatie, maar maakt de verschillende functies onderling uitwisselbaar.

TUIN

De voortuinen in de woongebieden zijn bestemd als 'Tuin'. Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. Alleen erkers tot een breedte van ten hoogste 2/3^{e} van de breedte van de voorgevel of 1/3^{e} van de breedte van de zijgevel en tot een diepte van ten hoogste 1 meter en een bouwhoogte van ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan gebouwd wordt, zijn toegestaan. Op deze manier blijven de voortuinen van de woningen vrij van ondergeschikte bebouwing. Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend worden gebouwd voor zover deze omgevingsvergunningvrij zijn. In uitzonderingssituaties kan middels een wijzigingsbevoegdheid onder voorwaarden medewerking worden verleend tot het deels bebouwen van deze gronden.

VERKEER

De meest belangrijke doorgaande wegen binnen het plangebied zijn bestemd als 'Verkeer'. Bij de inrichting van deze bestemming wordt gestreefd naar een goede afwikkeling van het doorgaande verkeer.

De door het plangebied lopende spoorlijn Leeuwarden – Groningen valt onder de bestemming ‘Verkeer - Railverkeer’.

VERKEER - RAILVERKEER

De bestemming ‘Wonen’ is gericht op woningen, al dan niet in combinatie met ruimten voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf. De toegestane beroepen zijn gelimiteerd in de lijst die als bijlage 2 bij de regels is opgenomen. Andere (niet-woon)functies zijn toegestaan, mits daarvoor op de verbeelding aanduidingen zijn aangegeven. Het gaat dan om bijvoorbeeld bestaande bedrijvigheid binnen de woonbestemming.

WONEN

In de gebruiksregels is expliciet aangeven dat vrijstaande ondergeschikte gebouwen niet gebruikt mogen worden ten behoeve van bewoning, een aan-huis-verbonden beroep, winkel en bedrijfsruimten. Daarnaast is niet-permanente bewoning uitgesloten, evenals het gebruik van gebouwen ten behoeve van koffiehuizen/coffeeshops. Ook is in verband met de 100%-letaliteitszone voor een aantal bouwvlakken die hierbinnen vallen de aanduiding “zorgwoning – uitgesloten” opgenomen. Hiermee wordt bewerkstelligd dat de gronden en bouwwerken niet worden gebruikt ten behoeve van een zorgfunctie.

De huidige stedenbouwkundige structuur is uitgangspunt. Behalve van bebouwingsregels is hier gebruik gemaakt van bouwvlakken en andere aanduidingen op de verbeelding. Wel is de juridische vormgeving zodanig dat veranderingen van woningen en ondergeschikte bebouwing mogelijk is, zolang de hoofdstructuur en het woonklimaat in het algemeen niet worden aangetast.

De dubbelbestemming ‘Leiding – Gas’ heeft betrekking op de hogedruk aardgastransportleidingen binnen het plangebied. Bebouwing anders dan ten behoeve van deze dubbelbestemming is niet toegestaan.

LEIDING - GAS

De gronden binnen de gebiedsaanduiding “geluidzone – industrie” stellen voorwaarden aan de onderliggende bestemmingen die hierbinnen liggen. Voor de gronden binnen de aanduiding geldt dat de geluidsruimte voor industrie is beschermd en in stand gehouden moet worden. Tevens zijn geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies beschermd tegen het geluid afkomstig van het industrielawaai. Ten behoeve van nieuwe geluidgevoelige objecten en functies mag niet worden gebouwd. Dit is opgenomen in de bouwregels. Door middel van een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels kan hiervan worden afgeweken, mits is aangetoond door middel van een deskundigenverklaring dat met het oog op de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere waarde. Deze waarborg is ook opgenomen voor het gebruik van gronden en bouwwerken.

GELUIDZONE - INDUSTRIE

Voor het spoorweglawaai is een soortgelijke regeling opgenomen met de gebiedsaanduiding “geluidzone – spoor”, zoals is beschreven in het onderdeel “geluidzone – industrie”.

GELUIDZONE - SPOOR

VEILIGHEIDSZONE - BEDRIJF

De gebiedsaanduiding “veiligheidszone - bedrijf” is bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten vanwege de aanwezigheid van een gasontvangststation.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid 6

6.1 Overleg

Het plan is voor overleg toegestuurd aan de provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân en N.V. Nederlandse Gasunie. De ingekomen reacties zijn als bijlage 12 bij de voorliggende toelichting opgenomen. De opmerkingen van de provincie zijn in het onderstaande samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. De overige overlegreacties worden niet apart samengevat en van een reactie voorzien. De betreffende aspecten zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Vooroverleg reactie 1
Kantoren (categorie 1)
In het stationsgebied en op het bedrijventerrein zijn zelfstandige kantoren toegestaan. Wij menen dat er gezien de huidige economische omstandigheden geen markt is voor kantoren in Feanwâlden. Er is ook geen kantorenplan, zoals bedoeld in artikel 5.1.2 Verordening Romte aanwezig, op grond waarvan de vestiging van kantoren is toegestaan. Wij menen dat met inachtneming van artikel 5.1.2. lid 2 en artikel 5.2.2. Verordening Romte in het stationsgebied ruimte geboden kan worden voor enkele (2 of 3) kantoren met een maximale vloeroppervlakte van 600 m² per kantoor. Op het bedrijventerrein zelf dienen kantoren uitgesloten te worden.

Reactie gemeente
Artikel 5.1.2 en artikel 5.2.2. gaan over recreatie en toerisme en wij gaan er dan ook vanuit dat artikel 4.1.2 en artikel 4.2.2. wordt bedoeld dat wel het kantoorbeleid betreft. De reactie is verwerkt in de regels van het bestemmingsplan. Op het bedrijventerrein zijn kantoren uitgesloten. De mogelijkheden zijn toegekend aan de zone van het stationsgebied.

Vooroverleg reactie 2
Uitbreiding bedrijventerrein (categorie 2)
In 2010 heeft bestuurlijk overleg plaatsgebonden over de verdere ruimtelijke ontwikkeling van De Swette. Op 22 juni 2010 hebben wij u een brief gestuurd met daarin de afspraak dat voor de kern Feanwâlden voor de periode tot 2010 kan worden uitgegaan van een uitbreiding van 5 ha. In het convenant bedrijventerrein Noordoost is opgenomen dat bij Feanwâlden ruimte is voor een uitbreiding van netto 5 ha. Het opnemen van 1,5 ha (netto) nieuw bedrijventerrein en ook de wijzigingsbevoegdheid om op termijn de tweede fase aan te

kunnen leggen, past binnen de gemaakte afspraken en is in overeenstemming met artikel 5.1.1 Verordening Romte.

Wel adviseren wij u in de wijzigingsbevoegdheid als criterium toe te voegen dat de wijziging alleen plaats vindt wanneer dit past binnen een door ons geaccordeerd bedrijventerreinplan en wanneer vooraf is nagegaan of voor de ontstane behoefte binnenstedelijke locaties beschikbaar zijn. Verder vinden wij het van belang dat een verdere uitbreiding van het bedrijventerrein landschappelijk goed wordt ingepast. Dit moet als criterium in de wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen. De aanleg van beplanting moet te zijner tijd met een voorwaardelijke gebruiksbepaling in de planregels geborgd worden.

Reactie gemeente
In het bestemmingsplan is de mogelijkheid voor de wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Onderdeel van het wijzigingsplan is het doorlopen van de ladder voor duurzame verstedelijking, waarin criteria als behoefte en beschikbaarheid van binnenstedelijke locaties aan de orde komen. Aan de wijzigingsbevoegdheid is het afwegingscriterium inzake het geaccordeerde bedrijventerreinplan toegevoegd. Daarmee zijn de criteria voldoende gewaarborgd.

De voorwaardelijke bepaling ten aanzien van een goede landschappelijke inpassing zal te zijner tijd in het wijzigingsplan worden opgenomen. De gemeente vindt het net als de provincie van groot belang dat hieraan invulling wordt gegeven. In de criteria die aan het gebruikmaken van de wijzigingsbevoegdheid worden gesteld, is dan ook de goede landschappelijke inpassing opgenomen.

Vooroverleg reactie 3
Woningbouw (categorie 2)
Naast de woningbouw aan de Freiahôf biedt het plan de mogelijkheid om bedrijfswoningen op het bedrijventerrein te realiseren. Voor bedrijfswoningen buiten het BSG moet ruimte gereserveerd worden in het woonprogramma. Wij adviseren u in paragraaf 3.4.3 van de toelichting aan te geven in hoeverre in het woonprogramma rekening is gehouden met te bouwen bedrijfswoningen en in artikel 5.4 lid a van de planregels als voorwaarde toe te voegen dat een bedrijfswoning moet passen binnen het geaccordeerde woonplan.

Reactie gemeente
De ruimte voor nieuwbouw (bij afwijking) van bedrijfswoningen is gereserveerd in het Woonprogramma 2015-2020 van de DDFK gemeenten (vastgesteld 31 mei 2016) en de beleidsvisie Wonen 2016-2020 (versie 12) d.d. 2 februari 2016. In de toelichting van dit bestemmingsplan is dit verwoord.

Vooroverleg reactie 4
Archeologie/cultuurhistorie (categorie 2)
In de toelichting staat dat u voornemens bent archeologisch onderzoek en aanvullend cultuurhistorisch onderzoek te laten verrichten. Dit betekent dat wij

vooralsnog niet kunnen beoordelen in hoeverre is voldaan aan artikel 3.2.1 Verordening Romte. In het kader van het ontwerpplan zullen wij dit nader bekijken. Wij adviseren u, wanneer onderzoeken bijzonderheden opleveren, tussentijds nader in overleg te treden met de provinciale dienst.

Reactie gemeente
De Steekproef heeft in 2015 een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 11 en de samenvatting ervan is verwerkt in de toelichting. Ook is een tekst over cultuurhistorie in de toelichting opgenomen, waarin aansluiting is gezocht bij de Verordening Romte. Daarbij wordt ook opgemerkt dat het bestemmingsplan de uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk maakt en dat hierbij de kenmerkende cultuurhistorische aspecten in landschappelijk opzicht vertaald worden in het nieuwe landschap dat door bedrijfsontwikkeling zal ontstaan.

Vooroverlegreactie 5
Landschappelijke inpassing (categorie 2)
De uitbreiding van het bedrijventerrein wordt voorzien van afschermende beplanting. Aan de gronden heeft u de bestemming 'Groen' toegekend. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'groen' is aangegeven dat op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van groen – afschermende beplanting" afschermende beplanting wordt gerealiseerd en behouden. Wij menen dat de aanleg van de beplanting hiermee nog niet is gewaarborgd. Wij adviseren u een voorwaardelijke gebruiksbepaling in de planregels op te nemen.

Reactie gemeente
Het ontwerp-bestemmingsplan is aangepast ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan in die zin dat de uitbreiding van het bedrijventerrein aan de oostzijde van het plangebied (bij recht) uit het bestemmingsplan is gehaald. Hiervoor in de plaats is een wijzigingsbevoegdheid voorzien van voorwaarden opgenomen. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid moet worden voldaan aan de gestelde voorwaarden. Eén van de voorwaarden betreft dat sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing. De eis voor afschermende beplanting, zoals die eerst was opgenomen in de groenbestemming, is opgegaan in de voorwaarde "goede landschappelijke inpassing" bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

Vooroverlegreactie 6
Ontsluiting nieuw bedrijventerrein (categorie 4)
Het plan geeft geen informatie over de ontsluiting van de toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein. Wij wijzen u erop dat er, totdat de N356 is vervangen door De Centrale As, geen sprake kan zijn van een extra aansluiting op de weg.

Reactie gemeente
Bij verdere planvorming voor de tweede fase is een nadere studie voor een goede ontsluiting noodzakelijk waarbij rekening gehouden wordt met bovenstaande vooroverlegreactie. De Centrale As is inmiddels gerealiseerd.

Vooroverlegreactie 7
Omgevingstoets (categorie 5)
Wij merken op dat de omgevingstoets op een aantal punten nog niet is afgerond. Wij gaan er vanuit dat de resultaten van de nog te verrichten onderzoeken in het ontwerpplan worden verwerkt.

Reactie gemeente
De omgevingstoets is inmiddels afgerond en in het ontwerpplan verwerkt.

Vooroverlegreactie 8
Externe veiligheid (categorie 5)
In de paragraaf over externe veiligheid wordt een aantal maal de conclusie getrokken dat er een onderbouwing van het groepsrisico in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Deze onderbouwing van het groepsrisico is echter nog niet in het plan opgenomen. Wij adviseren u het plan hier op aan te vullen.

Reactie gemeente
De externe veiligheid is onderzocht door de FUMO en verwerkt in de toelichting. Het rapport is als bijlage 4 bij het bestemmingsplan opgenomen.

Vooroverlegreactie 9
Geluidszone (categorie 6)
De aangepaste geluidszone, voor zover liggend in het plangebied, is op de verbeelding aangebracht. Het zuidelijke deel van de nieuwe geluidszone ligt niet in het plangebied van het voorliggende plan maar in het plan 'buitengebied' van de gemeente Tytsjerksteradiel. Wij menen dat gelijktijdig met het voorliggende plan ook een partiële herziening van het bestemmingsplan 'buitengebied' van de gemeente Tytsjerksteradiel vastgesteld moet worden met daarin de gewijzigde geluidszone.

Reactie gemeente
De geluidszone in de gemeente Tytsjerksteradiel wijzigt niet. Er hoeft op het grondgebied van de gemeente Tytsjerksteradiel dan ook geen nieuw plan te worden vastgesteld.

Vooroverlegreactie 10
Plantechnische opmerkingen (categorie 6)
- Het onderscheid tussen de wijzigingsbevoegdheden in artikel 14.9 onder a en b is onduidelijk. Beide hebben betrekking op een wijziging van het bouwvlak binnen de bestemming wonen.

- De aanduiding ‘wonen’ waar in artikel 6.2 lid b naar wordt verwezen, is niet aangetroffen op de verbeelding.
- In artikel 14.5 lid e is geen rekening gehouden met de woningen met een bedrijfsaanduiding.

Reactie gemeente

- De wijzigingsbevoegdheid in artikel 14.9 onder a betreft het wijzigen van het bouwvlak betreffende de situering, grootte en vorm. Wijzigingsbevoegdheid 14.9 onder b betreft het wijzigen van het bouwvlak ten behoeve van een groter hoofgebouw. Beide wijzigingsbevoegdheden regelen hetzelfde. Daarom is ervoor gekozen de wijzigingsbevoegdheid in artikel 14.9 onder b te schrappen.
- De aanduiding “wonen” is aangegeven op het pand De Swette 3 te Feanwâlden.
- Binnen de bestemming ‘Wonen’ worden bedrijven met milieucategorie 1 en 2 aangeduid met de aanduiding “bedrijf”. Dit is geregeld in lid 14.1 sub c van het plan. De bepaling is dusdanig geformuleerd dat het gaat om ‘bedrijven’ en niet om woningen met een bedrijfsaanduiding zoals in de overlegreactie van de provincie wordt aangegeven. Hierdoor bestaat voldoende onderscheid tussen hetgeen wordt geregeld in lid 14.5 onder e en hetgeen wordt geregeld in lid 14.1 onder c. [4]

6.2 Inspraak

In het kader van de inspraakprocedure heeft het plan van 8 mei tot en met 18 juni 2014 ter inzage gelegen. Er zijn vier inspraakreacties ontvangen en deze zijn van een beantwoording voorzien. Dit is in een zelfstandig verslag beantwoord en als bijlage 13 toegevoegd bij het bestemmingsplan.

6.3 Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 mei tot en met 17 juni 2020 ter inzage gelegen. Op het plan zijn diverse zienswijzen ontvangen die deels hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. Voor de volledige beantwoording van de zienswijzen en de doorgevoerde ambtelijke wijzigingen wordt verwezen naar de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in bijlage 14 en het raadsbesluit. Het bestemmingsplan is op 5 juli 2021 gewijzigd vastgesteld met IDN-codering NL.IMRO.1891.BPFeanwaldensud-**0401**.

[4] Het in deze paragraaf genoemde artikel 14 is in het vastgestelde bestemmingsplan (vanwege het invoegen van de bestemming Groen) gewijzigd in artikel 15.

6.4

Vernietigde onderdelen 18-12-2024 bij einduitspraak AbRvS

Op 18 december 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (AbRvS) een einduitspraak gedaan over dit bestemmingsplan 'Feanwâlden-Súd'. In deze uitspraak vernietigt de AbRvS de volgende onderdelen:

- de aanduiding "wetgevingszone – wijzigingsgebied" en het daarbij horende artikel 3.6 van de planregels;
- artikel 22 van de planregels, voor zover het betreft de gronden ter plaatse van de aanduiding "wetgevingszone – wijzigingsgebied";
  de plandelen met de bestemmingen 'Verkeer' en 'Verkeer-Railverkeer' op de locatie zoals weergegeven in groen op de afbeelding in bijlage 2 bij deze uitspraak;
  Naar aanleiding van deze uitspraak zijn aanpassingen aan de regels en aan de verbeelding van het bestemmingsplan doorgevoerd, alsmede enkele aanpassingen aan de toelichting. Het plan is vervolgens op ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd met vaststellingsdatum 18-12-2024 en IDN-codering NL.IMRO.1891.BPFeanwaldensud-**0402**.

6.5

Bestuurlijke lus bij uitspraak AbRvS 18-12-2024

Op 18-12-2024 is door de AbRvS tevens een tussenuitspraak gedaan. Deze zogeheten bestuurlijke lus ziet er op dat de gemeente in de gelegenheid wordt gesteld nog enkele gebreken in het bestemmingsplan te herstellen die in het geschil zijn met appellanten. Dit heeft inmiddels plaatsgevonden, zoals uitgebreid toegelicht in Hoofstuk 1 van deze toelichting. Als gevolg daarvan zijn nog enkele aanpassingen aan de regels en aan de verbeelding gedaan. Daarnaast is de toelichting hierop herschreven, waarbij zo nodig ook nog diverse teksten in de toelichting op de einduitspraak zijn aangepast.

Het nu op de bestuurlijke lus aangepaste bestemmingsplan met IDN-codering NL.IMRO.1891.BPFeanwaldensud-**0403** wordt opnieuw ter vaststelling aangeboden aan de raad van de gemeente Dantumadiel.

7 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12, lid 1 Wro moet de gemeenteraad bij het vaststellen van een (bouw)plan op grond van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) een zogenoemd exploitatieplan vaststellen. Dit is anders wanneer de kosten bij de vaststelling van een ruimtelijk besluit anderszins zijn verzekerd, artikel 6.12, lid 2 van de Wro. Dan vervalt de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan. De gemeenteraad moet bij het nemen van een ruimtelijk besluit uitdrukkelijk besluiten dat een exploitatieplan niet wordt vastgesteld omdat de uitvoerbaarheid anderszins verzekerd is, artikel 6.12, lid 4 van de Wro.

Ruimtelijke besluiten
In het kader van artikel 6.12 Wro is het opstellen van een exploitatieplan verplicht gesteld voor een bestemmingsplan. Indien op grond van een bestemmingsplan geen ontwikkelingen binnen het plangebied plaatsvinden, hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld. Er zijn door de gemeenteraad geen kosten gemaakt zoals bedoeld in afdeling 6.4 Wro. Het voorliggende bestemmingsplan heeft voornamelijk een conserverend karakter. Er is geen sprake van te verhalen kosten. De gemeenteraad heeft geen exploitatieplan opgesteld.

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid is de conclusie dat er geen sprake is van kostenverhaal op grond van de Grondexploitatiewet. Bij de vaststelling van het plan zal de gemeenteraad worden gevraagd om te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Het voorliggende bestemmingsplan mag op grond van het bovenstaande economisch uitvoerbaar worden geacht.

bestemmingsplan Bijlagen toelichting

Feanwâlden-Súd

vastgesteld

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting		**5**
Bijlage 1	**Afspraken bestuurlijk overleg**	**7**
Bijlage 2	**Akoestisch onderzoek zone industrieterrein**	**11**
Bijlage 3	**Akoestisch onderzoek railverkeer**	**93**
Bijlage 4	**Advies externe veiligheid**	**149**
Bijlage 5	**Advies Brandweer Fryslân**	**173**
Bijlage 6	**Advies natuurwaarden**	**179**
Bijlage 7	**Beknopte natuurtoets**	**213**
Bijlage 8	**Rapportage AERIUS-berekeningen**	**227**
Bijlage 9	**AERIUS-berekening aanleg**	**243**
Bijlage 10	**AERIUS-berekening gebruik**	**251**
Bijlage 11	**Archeologisch veldonderzoek**	**259**
Bijlage 12	**Overlegreacties**	**283**
Bijlage 13	**Inspraakverslag**	**295**
Bijlage 14	**Zienswijzennota**	**315**
Bijlage 15	**Uitspraak AbRvS 202106126/1/R3**	**345**
Bijlage 16	**Advies FUMO m.b.t. Luchtkwaliteit en Geur**	**369**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Afspraken bestuurlijk overleg

0

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
[redacted]@fryslan.nl

College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG DAMWOUDE

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: DS alg
REG. NO: 10003525
CL. NR: -1.824
INGEK: 24 JUN 2010
RAAD:
O.V.: B:
VERW.
SECR: BURG.

Leeuwarden, 22 juni 2010
Verzonden, 23 JUNI 2010

Ons kenmerk : 00897694
Afdeling : Ruimte
Behandeld door :
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

ı@fryslan.nl

Onderwerp : Afspraken bestuurlijk overleg tussen de gemeente Dantumadiel en de provincie

Geacht college,

Op 27 mei jl. heeft een delegatie van uw college overleg gevoerd met gedeputeerde [redacted]
Van uw kant waren aanwezig burgemeester [redacted] en wethouder [redacted]

Het onderwerp van dit overleg betrof de ruimtelijke ontwikkeling van het bedrijventerrein De Zwette in Veenwouden. Dit in relatie tot de afspraken over de kwantiteiten van nieuwe bedrijventerreinen, die nu in regionaal verband in Noordoost-Fryslân vanuit de SER-ladder systematiek voorliggen, en vanuit de achtergrond van een wenselijke verbeterde ontsluiting van het gebied.

Wij hebben het overleg als zeer constructief ervaren, te meer ook omdat de gemaakte afspraken versterkend zijn voor de hechte regionale samenwerking tussen de vijf gemeenten in Noordoost-Fryslân op het gebied van de sociaal-economische ontwikkeling van de regio in het algemeen en op het gebied van de bedrijventerreinen in het bijzonder.

Samengevat komen de afspraken op het volgende neer:

1. De gemeente Dantumadiel kan zich vinden in het voorliggende ambtelijk voorstel vanuit de regio voor de kwantitatieve verdeling van nieuwe bedrijventerreinen, waarbij voor de kern Veenwouden wordt uitgegaan van een kwantitatieve uitbreiding tot 2010 van 5 ha.
2. De provincie en de gemeente zullen de mogelijkheden nader verkennen om, binnen de randvoorwaarden van de regionale afspraken, de gebiedsstrook tussen het huidige bedrijventerrein De Zwette en de Centrale As te bestemmen als bedrijventerrein, waarbij de invulling vooralsnog beperkt blijft tot de genoemde 5 ha. De overige ruimte is dan be-

Bestatuk 3525 uit postbook AIB2010 (1)

provinsje fryslân
provincie fryslân

doeld voor bedrijven uit te ontrekken c.q. te transformeren bedrijfslocaties elders in het buitengebied van Dantumadeel. Voor dat buitengebied is nu een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding en met deze werkwijze wordt een verdere concentratie in Veenwouden nagestreefd.

Wij menen er goed aan te doen om uw partners in het samenwerkingsverband Noordoost-Fryslân een afschrift van deze brief te zenden.

Wij vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest.

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

[redacted]

provinsje fryslân

Ons kenmerk: 00897694

Rapstuk 3525 uit zaakkenmerk AIB2010 (2)

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek zone industrieterrein

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Akoestisch onderzoek geluidszone industrieterrein bestemmingsplan ”Feanwâlden-Súd”

Auteur	[redacted]
Datum	: 26 mei 2021
Ons kenmerk	: 2020-FUMO-0042928
Status	: Gecontroleerd
Versie	:

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Inhoudsopgave

Samenvatting

1 Inleiding 1

2 Bestaand industrieterrein en vastgestelde zone 1

3 Actualisatie/aanpassingen industrieterrein 2

4 Berekening contouren en punten bij woningen 3

4.1 De huidige geluidszone 3
4.2 De nieuwe geluidszone 3
4.3 Woningen 4

5 Geluidgevoelige bestemmingen / Hogere waarden 4

6 Geluidwering woningen 4

7 Conclusie 5

Bijlagen:

1-1: ligging huidige geluidszone industrieterrein (Koninklijk Besluit 12 oktober 1992)
1-2: geactualiseerde geluidscontour en resultaten op zonepunten huidig industrieterrein
2-1: geluidscontour en resultaten op zonepunten verkleind industrieterrein (westelijk deel)
2-2: voorstel nieuwe geluidzone
3: overzicht aanwezige inrichtingen aangepast industrieterrein en vergunning/meldingssituatie
4: invoergegevens rekenmodel
5: Akoestisch onderzoek geluidwering De Swette 13

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Samenvatting

Door de gemeente Dantumadiel is opdracht gegeven een akoestisch onderzoek te verrichten om de geluidzone rond het industrieterrein “Feanwâlden-Súd” te kunnen aanpassen.

Voor een aantal inrichtingen, dat gevestigd is op het westelijke deel “industrieterrein” dient de formele geluidsruimte aangepast te worden omdat de huidige geluidzone wordt overschreden. Hiertoe dienen maatwerkvoorschriften te worden vastgesteld.

Ten gevolge van de geplande bestemmingsplanherziening moet de zone aangepast worden. Een voorstel voor de gewijzigde zone is aangegeven in bijlage 2-2.

De voorgestelde gewijzigde zone dient vastgelegd te worden in het nieuwe bestemmingsplan “Feanwâlden-Súd”.
Voor de woning De Swette 13 is het nodig een hogere waarde van 55 dB(A) vast te stellen. Er wordt voldaan aan het maximaal toegestane binnenniveau van 35 dB(A). Dat is door een akoestisch onderzoek aangetoond.

1 Inleiding

Door de gemeente Dantumadiel is opdracht gegeven een akoestisch onderzoek te verrichten om de geluidzone rond het industrieterrein van Feanwâlden te kunnen aanpassen. Op de oostzijde van het industrieterrein zijn vooral kleinere bedrijven gevestigd waarbij veel bedrijfswoningen aanwezig zijn. Aan de westzijde zijn twee grotere bedrijven aanwezig te weten SRI en Visser. Het grootste bedrijf (Teeling Petfood) heeft de activiteiten beëindigd. Een nieuwe invulling voor deze locatie is nog niet bekend.

De wens is om ruimte te houden voor grotere bedrijven op het westelijke deel. Ook dient de bouw van bedrijfswoningen op het oostelijke deel qua ruimtelijke ordening goed geregeld te zijn.
Dit is mogelijk door het te zoneren industrieterrein te beperken tot het westelijke deel.
Op het westelijke deel mogen geen nieuwe bedrijfswoningen worden gebouwd. Op het oostelijke deel kunnen nieuwe bedrijfswoningen binnen de bestemmingsplanregels mogelijk gemaakt worden.
Op basis van deze uitgangspunten is onderzocht in hoeverre het mogelijk is de zone aan te passen en krapper te maken voor het industrieterrein. Dit industrieterrein zal evenals het overige gedeelte van het bestaande en nieuwe bedrijventerrein onderdeel uitmaken van het nieuwe bestemmingsplan Feanwâlden-Súd.

De benaming “industrieterrein” betekent in de Wet geluidhinder dat er sprake is van een terrein waarop grote “lawaaimakers” zijn toegestaan en waarvoor een geluidszone geldt of moet worden vastgesteld.
Ook is onderzoek gedaan naar de geluidruimte van de bestaande inrichtingen op het westelijke deel. Door wijzigingen in de wetgeving is de formele geluidsruimte voor sommige inrichtingen gewijzigd.

2 Bestaand industrieterrein en vastgestelde zone

Het industrieterrein is gelegen binnen het huidige bestemmingsplan ”Veenwouden Zuid” dat is vastgesteld door de Raad van Dantumadiel op 29 juni 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 28 oktober 1993.

Bij dit industrieterrein is een geluidszone vastgesteld door de Kroon op 12 oktober 1992. Deze is weergegeven in bijlage 1-1.

Ten behoeve van het industrieterrein is een saneringsprogramma opgesteld en op 12 augustus 1998 vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Friesland. De conclusie was dat er geen verder (sanerings)maatregelen nodig waren.

De ontsluiting van het industrieterrein is aan de zuidwestzijde aangepast door aanleg van de Sûkereistrjitte. Daarvoor was de ontsluiting aan de zuidzijde via De Swette.

De laatste jaren zijn de meeste bedrijven niet vergunningplichtig maar vallen in de categorie “type B” van het Activiteitenbesluit. De standaardvoorschriften van het Activiteitenbesluit staan voor type B-bedrijven 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter van de perceelsgrens of bij woningen toe.
Een geluidsruimte met een dagwaarde van 45 dB(A), een avondwaarde van 35 dB(A) en nachtwaarde van 30 dB(A) is meestal voldoende omdat de meeste bedrijven alleen in de dagperiode in bedrijf zijn.
De gemeente heeft voor veel bedrijven maatwerkvoorschriften vastgelegd.

Op het westelijke gedeelte van het industrieterrein zijn twee grotere inrichtingen gevestigd: Constructiebedrijf Visser en S.R.I "roestvrijstaal".
Het grootste bedrijf Teeling Petfood heeft de activiteiten beëindigd en er is nog geen opvolger bekend. Vooralsnog is de geluidsruimte voor het perceel overeenkomstig de Teeling-vergunning opgenomen in het zonebeheersmodel. Dit omdat de vergunning niet is ingetrokken.

Door de wens van veel nieuwe bedrijven om een bedrijfswoning te mogen bouwen, zijn vooral op het oostelijke gedeelte van het terrein bedrijfswoningen gebouwd op grond van de vrijstellingsregeling in het bestemmingsplan. Ook aan de zuidzijde van het bedrijventerrein zijn langs de noordzijde van De Swette nog enige bedrijfswoningen gebouwd.

Op basis van de huidige situatie van de aanwezige inrichtingen voor vergunningen en meldingen is het zonebeheersmodel geactualiseerd. Alle besluiten voor maatwerkvoorschriften en binnengekomen vergunningen/meldingen zijn in het model verwerkt (stand 3 mei 2021).

3 Actualisatie/aanpassingen industrieterrein

Er is gekozen voor een nieuwe begrenzing van het industrieterrein aan de oostzijde van de inrichting SRI. Deze begrenzing komt overeen met de oostelijke erfgrens van de SRI en de (westelijke) erfgrenzen van de overige bedrijven die aan de westzijde van de Sûvelstrjitte zijn gelegen. Aan de noord-, zuid- en westzijde blijft de begrenzing vrijwel gelijk (zie bijlage 2-2). Voor een exacte begrenzing wordt verwezen naar de bestemmingsplankaart.
Een overzicht van de aanwezige bedrijven op het westelijk deel is aangegeven in bijlage 3.
Het zonebeheersmodel bevat een groep "industrieterrein" en een groep "bedrijventerrein". Hierdoor kunnen de berekeningen in één model worden uitgevoerd en alle toetsingen correct worden uitgevoerd. Als het nieuwe bestemmingsplan van kracht is, kunnen de geluidsbronnen van het oostelijke deel uit het zonebeheersmodel verwijderd worden.
(Een industrieterrein op basis van de Wet geluidhinder waarvoor een zone dient te worden vastgesteld is dat terreingedeelte dat als zodanig in het bestemmingsplan wordt aangegeven en waarop de vestiging van "grote lawaaimakers" is toegestaan.)

In het rekenmodel zijn eerst resultaten berekend van het huidige industrieterrein (cumulatief oostelijk en westelijk deel van het terrein). De geluidscontour en de resultaten op zonepunten zijn te vinden in bijlage 1-2.
De geluidscontour en de resultaten op zonepunten van het verkleinde industrieterrein zijn te zien in bijlage 2-1.

Op basis van de door de gemeente aangegeven SBI- categorie indeling van de bedrijven is ook bepaald hoeveel geluidruimte nodig is conform de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering". Dat heeft tot maatwerkvoorschriften voor veel bedrijven geleid. Hierdoor wordt ervoor gezorgd dat de bedrijven niet meer geluidsruimte krijgen dan noodzakelijk is.

Op lege terreingedeelten zijn nog enkele toekomstbronnen aanwezig voor uitbreidingsmogelijkheden.

4 Berekening contouren en punten bij woningen

Alle berekeningen zijn uitgevoerd conform de richtlijnen en methoden in de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", HMRI van 1999, in het vervolg van dit rapport de Handleiding genoemd. Aan de hand van de vastgestelde geluidvermogens en de terreingegevens is de geluidoverdracht berekend. Deze overdrachtsberekeningen hebben plaatsgevonden conform methode II.8 uit de Handleiding. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van een rekenmodel in het industrielawaai computerprogramma Geomilieu versie 2020.2.

De verharde terreindelen, de wegen en wateroppervlakken zijn daarbij als akoestisch hard aangehouden, de overige bodemgebieden als absorberend. Het industrieterrein is in zijn geheel als hard ingevoerd omdat dit qua bestemming ook geheel als verhard kan worden uitgevoerd. Alleen eventuele gedeelten die een specifieke groenbestemming hebben worden als zachte bodem ingevoerd.
Bestaande gebouwen zijn in het rekenmodel ook als object ingevoerd. Op onbebouwde terreingedeelten zijn nog geen gebouwen ingevoerd. Bronnen zijn op deze terreingedeelten op 3 meter hoogte ingevoerd.
Alle invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 4 te vinden.

De contourberekening is uitgevoerd naar punten op 5 meter boven het maaiveld.
De berekeningsresultaten zijn in de bijlagen 1-2 en 2-1 weergegeven.

4.1 De huidige geluidszone

De contour en de resultaten op punten zijn te vinden in bijlage 1-2.
De geluidscontour lijkt de zone hier en daar te overschrijden. Dit kan enkele tienden van dB's zijn. Een waarde van 50,4 mag echter worden afgerond naar 50. Uit de toetsingstabel blijkt dat voldaan kan worden aan de huidige zone. Ter plaatse van de woningen waar 50 dB(A) is toegestaan wordt ook voldaan.

4.2 De nieuwe geluidszone

De contour en de resultaten op punten zijn te vinden in bijlage 2-1.
Aan de oostzijde "loopt" de nieuwe contour aan de oostzijde van de Sûvelstrjitte ter plaatse van de gevels van de bestaande bedrijfsgebouwen. Aan de zuid- en aan de westkant ligt de contour marginaal buiten de zone. De nieuwe zonepunten 117, 118 en 119 zijn geplaatst op de nieuwe zonelijn. Bij alle punten kan worden voldaan aan de toetswaarden.

4.3 Woningen

De woningen Súderwei 1-13, Mûnestrjitte 4 en De Swette 36 zijn in de bestaande situatie gelegen binnen de huidige zone. Hiervoor is bij de 1e vaststelling van de geluidzone een hogere grenswaarde van 55 dB(A) vastgesteld. Voor deze woningen verandert de status in de nieuwe geluidszone niet.

Bedrijfswoningen die gelegen zijn op een gezoneerd industrieterrein worden in het kader van de Wet geluidhinder niet beschermd omdat een industrieterrein bestemd is voor industriële activiteiten. Het gaat hierbij om de adressen Sûkereistrjitte 2, De Swette 1, 3, 3b en 3d, Hellingstrjitte 1 en 2, Ambachtsstrjitte 1, 2, 4 en 10, Mûnestrjitte 12a en 14a. Ook voor deze woningen wijzigt de status niet.

Aan de zuidoostzijde komt de bedrijfswoning aan de De Swette 13 binnen de contour van het verkleinde industrieterrein te liggen. Deze woning is in de nieuwe situatie niet meer gelegen op het (gezoneerde) “industrieterrein” en wordt volgens de Wet geluidhinder een nieuwe geluidsgevoelige bestemming in de nieuwe geluidszone.
De geluidsbelasting bij de woning De Swette 13 bedraagt 50 dB(A). Om eventuele extra geluidsbronnen bij SRI of andere nabijgelegen inrichtingen mogelijk te maken is het gewenst een hogere waarde van 55 dB(A) vast te stellen.

De woningen aan de noordoostzijde Tsjerkepaad 4 en Mûnestrjitte 48a zijn gelegen buiten de berekende contour van het verkleinde industrieterrein. Ook de woning aan het Tsjerkepaad 1 is (ver) buiten de nieuwe geluidszone gelegen. De status van deze woningen wijzigt omdat zij in de nieuwe situatie niet meer op het gezoneerde industrieterrein zijn gelegen. Voor deze drie woningen is het niet nodig en ook niet mogelijk een hogere waarde vast te stellen. Bij deze woningen moeten de naastgelegen bedrijven voldoen aan de normstelling van het Activiteitenbesluit.

5 Geluidgevoelige bestemmingen / Hogere waarden

Op grond van artikel 55 en 56 van de Wet Geluidhinder (Wgh) is het mogelijk dat de gemeente voor woningen en andere geluidgevoelige gebouwen een hogere waarde vaststelt.

Het betreft de volgende situatie: Op woningen in de gewijzigde geluidszone die een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) gaan ondervinden is artikel 55 lid 4 van toepassing:
Bij wijziging van een bestaande zone, bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan voor gronden die krachtens die vaststelling of herziening deel gaan uitmaken van de bestaande zone, kan in bij Algemene Maatregel van Bestuur aan te geven gevallen met betrekking tot geprojecteerde, aanwezige of in aanbouw zijnde woningen in dat gebied, een hogere waarde dan 50 dB(A) worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde voor geprojecteerde woningen de waarde 55 dB(A) en voor wat aanwezige of in aanbouw zijnde woningen betreft 60 dB(A) niet te boven mag gaan.

De woning aan De Swette 13 is volgens de Wgh een nieuw geluidsgevoelig object in de gewijzigde geluidszone.

6 Geluidwering woningen

Bij een hogere waarde moet door de gemeente gegarandeerd worden dat bij woningen voldaan wordt aan een binnenniveau van 35 dB(A).
Voor de woning De Swette 13 is nader onderzoek gedaan naar de geluidwerendheid van de huidige gevels. Zie hiervoor bijlage 5. Hieruit blijkt dat bij een geluidsbelasting van 55 dB(A) nog ruim voldaan wordt aan het wettelijk maximale toegestaan binnenniveau. Voor de woning De Swette 13 kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld van 55 dB(A).

7 Conclusie

Voor de meeste bedrijven, die gevestigd zijn op het westelijke deel met de bestemming “Bedrijventerrein-Gezoneerd” (“industrieterrein” Wgh) is de geluidsruimte aangepast en zijn maatwerkvoorschriften vastgesteld.

Ten gevolge van de geplande wijziging van de bestemming “industrieterrein” in westelijk gedeelte “Bedrijventerrein-Gezoneerd” en oostelijk deel “Bedrijventerrein”, kan de zone aan de oost en noordoostzijde aangepast worden aan de nieuw berekende contour. In bijlage 2-2 is de nieuwe geluidszone te zien.
De voorgestelde gewijzigde zone dient vastgelegd te worden in het nieuwe bestemmingsplan Feanwâlden-Súd.

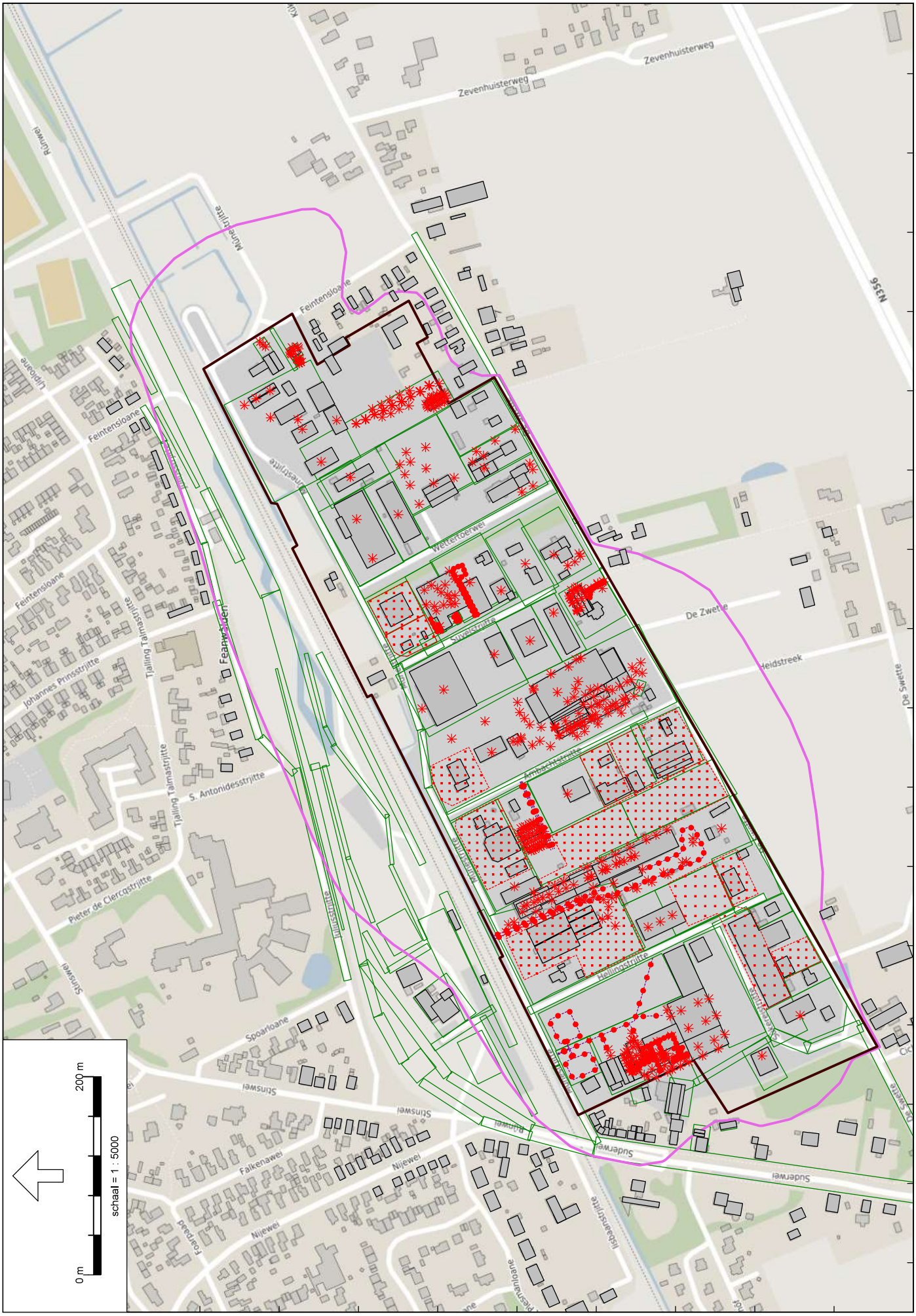
Ten gevolge van deze bestemmingsplanwijziging en de nieuw voorgestelde zone komt de woning De Swette 13 binnen de geluidszone te liggen. Voor deze woning dient een hogere waarde te worden vastgesteld. Bij een geluidsbelasting van 55 dB(A) wordt bij de huidige opbouw van de gevels voldaan aan het maximaal toegestane binnenniveau van 35 dB(A).
De gemeente kan een hogere waarde van 55 dB(A) vaststellen voor de woning De Swette 13 omdat aan het maximaal toegestane binnenniveau voldaan wordt.

FUMO
Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

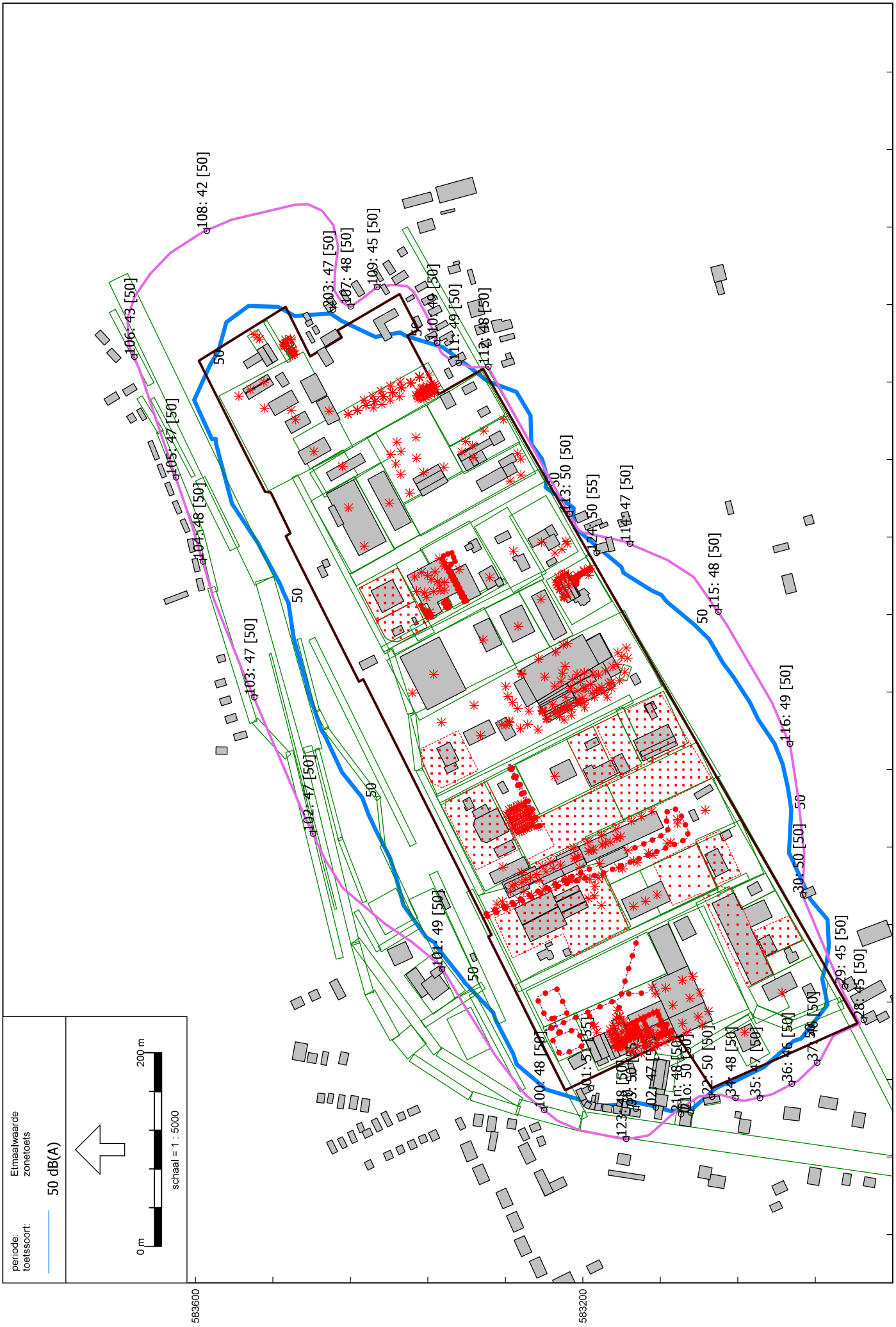
Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Bijlagen

Bijlage 1-1: Geluidszone Koninklijk Besluit 12 oktober 1992 (lichtpaarse lijn) FUMO



Industrielawaai - IL, [zonebeheer Feanwâlden-Sûd - 03-05'21 actualisatie], Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO


periode:
toetssoort:
Etmaalwaarde
zonetoets
50 dB(A)
0 m
200 m
schaal = 1 : 5000
583600
583200
195200
195600
196000
Industrielawaai - IL, [zonebeheer Feanwälden-Süd - 03-05'21 actualisatie] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO

Rapport: Toetsingstabel
Model: 03-05'21 actualisatie
Map: J:\Specialist_Advies\Geluid_projectdata\Dantumadiel\industrie_zone\Dantumadeel, Feanwalden2_GM\
Groep: (hoofdgroep)
Categorie: zonetoets
Periode: Etmaalwaarde

Naam	Omschrijving	01_A	02_A	03_A	100_A	101_A	102_A	103_A	104_A	105_A	106_A	107_A	108_A	109_A	110_A	111_A	112_A	113_A	114_A	115_A	116_A	123_A	124_A	203_A
Groep	.industrieterrein	51	47	50	47	49	45	43	42	40	36	39	35	37	39	39	40	45	46	47	48	47	46	37
Groep	bedrijventerrein	34	22	32	34	39	42	45	47	46	42	47	41	45	49	48	47	49	42	40	35	33	48	47
	Totaal	51	47	50	48	49	47	47	48	47	43	48	42	45	49	49	48	50	47	48	49	48	50	47
	zonetoets	55	55	55	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	55	50
	Overschrijding	-4	-8	-5	-2	-1	-3	-3	-2	-3	-7	-2	-8	-5	-1	-1	-2	0	-3	-2	-1	-2	-5	-3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: 03-05'21 actualisatie
Map: J:\Specialist_Advies\Geluid_projectdata\Dantumadiel\industrie_zone\Dantumadeel, Feanwalden2_GM\
Groep: (hoofdgroep)
Categorie: zonetoets
Periode: Etmaalwaarde

Naam	Omschrijving	21n_A	21o_A	22_A	28_A	29_A	30_A	34_A	35_A	36_A	37_A
Groep	.industrieterrein	48	50	50	45	45	50	48	47	46	46
Groep	bedrijventerrein	22	28	33	33	34	34	33	33	33	33
	Totaal	48	50	50	45	45	50	48	47	46	46
	zonetoets	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	Overschrijding	-2	0	0	-5	-5	0	-2	-3	-4	-4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

periode:
groep:
toetssoort:
Etmaalwaarde
.industrieterrein
zonetoets_nw
50 dB(A)
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
118: 50 [50]
117: 47 [50]
101: 49 [50]
100: 47 [50]
119: 46 [50]
124: 46 [55]
114: 46 [50]
SW-13n: 48 [55]
SW-13w: 50 [55]
115: 47 [50]
116: 48 [50]
30: 50 [50]
29: 45 [50]
28: 45 [50]
37: 46 [50]
36: 46 [50]
35: 47 [50]
34: 48 [50]
22: 50 [50]
21n: 48 [50]
21o: 50 [50]
02: 47 [55]
03: 50 [55]
123: 47 [50]
01: 51 [55]
50
583400
583200
583000
195000
195200
195400
195600

FUMO

Rapport: Toetsingstabel
Model: 03-05'21 actualisatie
Map: J:\Specialist_Advies\Geluid_projectdata\Dantumadiel\industrie_zone\Dantumadeel, Feanwalden2_GM\
Groep: .industrieterrein
Categorie: zonetoets_nw
Periode: Etmaalwaarde

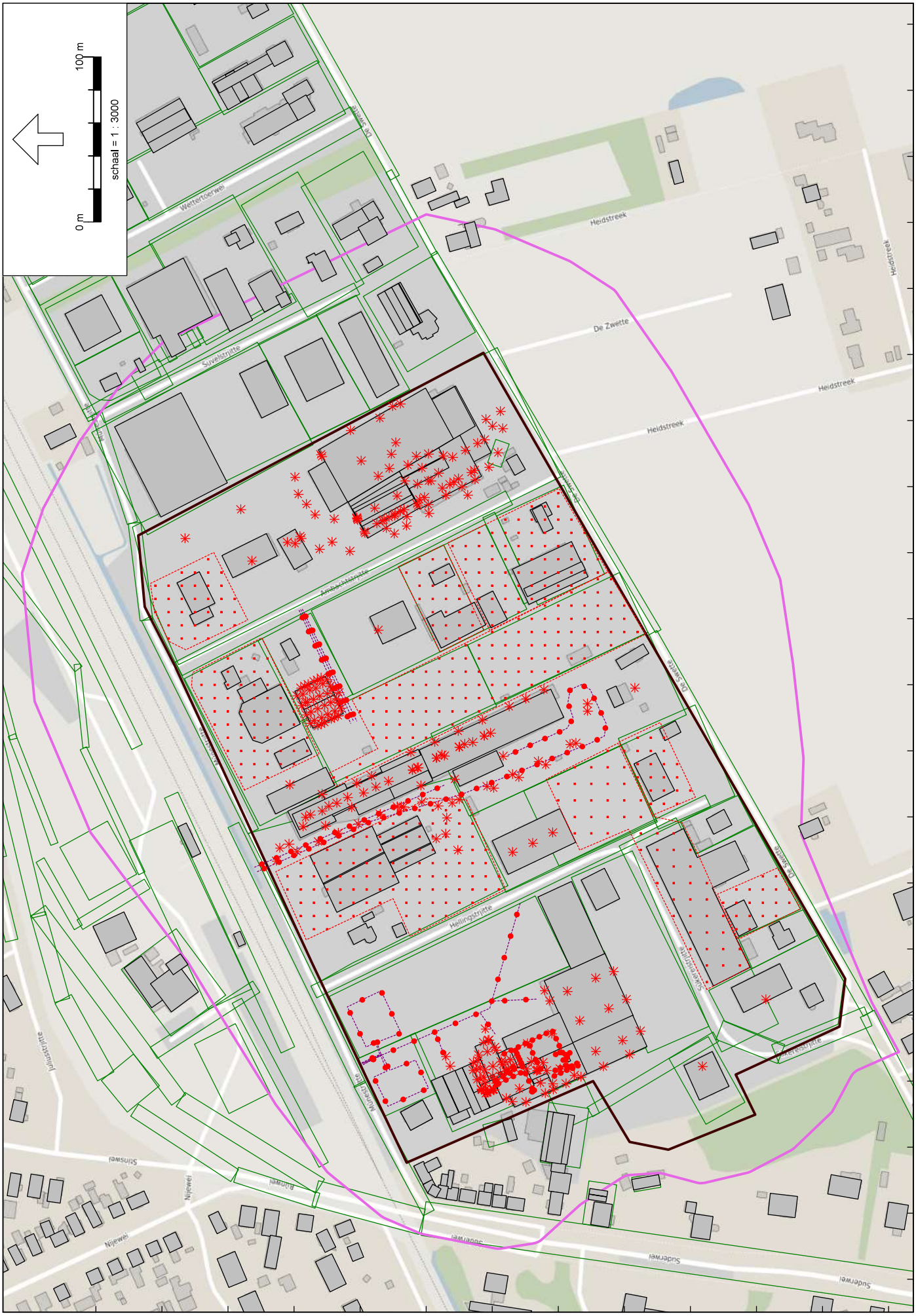
Naam	Omschrijving	01_A	02_A	03_A	100_A	101_A	107_A	109_A	113_A	114_A	115_A	116_A	117_A	118_A	119_A	123_A	124_A	203_A	21n_A	21o_A	22_A
Groep	Ambachtstrjitte 10: Venema, J.	24	9	9	23	24	16	16	27	33	33	29	28	31	21	22	31	15	24	25	25
Groep	Ambachtstrjitte 1: vdLeij	16	9	15	17	24	14	13	21	17	15	19	31	32	17	16	10	15	0	1	17
Groep	Ambachtstrjitte 2: van der Bij	19	11	17	23	33	21	20	26	22	23	23	35	31	26	19	19	21	5	5	17
Groep	Ambachtstrjitte 4: Kinderman	27	14	28	20	23	29	27	28	30	31	36	28	29	37	26	27	28	16	19	19
Groep	Ambachtstrjitte 6: Ploeg	21	8	12	28	28	27	25	27	23	25	21	26	33	32	19	28	25	14	21	19
Groep	De Swette 1b: Autobedrijf Wiersma	8	2	15	4	10	10	9	16	17	20	26	11	12	15	15	12	9	11	20	22
Groep	De Swette 3a: S.R.I.	33	18	22	32	37	32	30	42	43	43	40	39	41	44	30	44	31	30	33	33
Groep	De Swette 3c:	27	19	20	29	33	29	28	34	36	39	43	38	37	33	23	34	28	27	31	32
Groep	De Swette 3e: Car Wash De Zwette	19	8	5	21	24	21	19	28	30	33	33	24	24	21	9	30	18	18	22	22
Groep	Hellingstrjitte 1: Ellensboten	12	11	16	22	23	18	16	21	21	23	29	17	16	17	19	20	16	17	23	22
Groep	Hellingstrjitte 2: Impreg (de Bruin)	22	20	32	29	32	24	22	28	29	30	35	29	27	26	32	29	22	29	36	37
Groep	Hellingstrjitte 3: Hulpmiddelenstore	27	15	17	32	32	14	12	25	26	29	32	26	26	15	17	26	20	26	27	28
Groep	Hellingstrjitte 5: Elektronica	25	11	11	27	27	15	14	20	21	25	27	22	14	14	12	21	15	24	26	23
Groep	Hellingstrjitte 7: De Walden	25	11	14	28	28	9	7	20	20	22	26	20	14	10	16	21	7	26	26	28
Groep	Mûnestrjitte 14: Visser Konstruktiebedrijf	36	28	32	40	45	29	27	33	34	38	42	38	36	34	33	34	27	33	37	37
Groep	Mûnestrjitte 14a: Caravanstalling (Wielinga)	29	15	17	31	31	8	7	10	10	20	29	20	18	10	26	10	7	18	29	28
Groep	Mûnestrjitte 14a: Ge-Wo	31	21	27	31	37	16	14	16	17	18	27	28	23	18	28	17	15	20	25	29
Groep	Mûnestrjitte 6: Teeling Petfood	51	47	50	47	43	34	31	36	36	38	42	39	38	36	47	37	32	48	49	49
Groep	Suderwei 13: Meindertsma stalling	20	12	18	17	8	8	5	10	10	11	17	5	10	8	22	11	6	16	27	31
Groep	Sûkereistrjitte 2: Stienstra	28	16	27	25	24	11	9	20	20	22	27	17	14	14	30	17	9	23	33	36
Groep	toekomst IT	32	24	33	33	43	32	32	40	39	35	41	44	49	39	31	33	32	24	28	33
	Totaal	51	47	50	47	49	39	37	45	46	47	48	47	50	46	47	46	37	48	50	50
	zonetoets_nw	55	55	55	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	55	50	50	50	50
	Overschrijding	-4	-8	-5	-3	-1	-11	-13	-5	-4	-3	-2	-3	0	-4	-3	-9	-13	-2	0	0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: 03-05'21 actualisatie
Map: J:\Specialist_Advies\Geluid_projectdata\Dantumadiel\industrie_zone\Dantumadeel, Feanwalden2_GM\
Groep: .industrieterrein
Categorie: zonetoets_nw
Periode: Etmaalwaarde

Naam	Omschrijving	28_A	29_A	30_A	34_A	35_A	36_A	37_A	SW-13n_A	SW-13w_A
Groep	Ambachtstrjitte 10: Venema, J.	25	25	29	24	25	25	25	28	30
Groep	Ambachtstrjitte 1: vdLeij	17	17	19	16	16	16	16	11	12
Groep	Ambachtstrjitte 2: van der Bij	17	17	18	16	17	17	18	18	24
Groep	Ambachtstrjitte 4: Kinderman	21	21	22	20	19	21	22	27	27
Groep	Ambachtstrjitte 6: Ploeg	20	21	28	19	18	19	19	24	27
Groep	De Swette 1b: Autobedrijf Wiersma	31	37	43	24	25	27	29	16	16
Groep	De Swette 3a: S.R.I.	32	32	36	32	33	31	32	47	49
Groep	De Swette 3c:	33	34	38	32	34	32	33	35	36
Groep	De Swette 3e: Car Wash De Zwette	25	26	28	23	25	23	24	32	33
Groep	Hellingstrjitte 1: Ellensboten	22	23	35	22	23	21	23	24	24
Groep	Hellingstrjitte 2: Impreg (de Bruin)	35	38	42	37	38	37	37	30	30
Groep	Hellingstrjitte 3: Hulpmiddelenstore	32	34	32	29	33	29	29	27	27
Groep	Hellingstrjitte 5: Elektronica	24	25	30	23	23	24	25	21	22
Groep	Hellingstrjitte 7: De Walden	24	25	31	23	25	22	23	19	22
Groep	Mûnestrjitte 14: Visser Konstruktiebedrijf	38	40	40	37	38	38	38	35	35
Groep	Mûnestrjitte 14a: Caravanstalling (Wielinga)	22	24	24	28	28	27	23	10	10
Groep	Mûnestrjitte 14a: Ge-Wo	27	28	28	29	28	28	28	13	16
Groep	Mûnestrjitte 6: Teeling Petfood	42	42	48	47	46	44	43	36	37
Groep	Suderwei 13: Meindertsma stalling	25	27	24	32	32	32	30	12	12
Groep	Sûkereistrjitte 2: Stienstra	40	32	35	39	39	41	42	15	15
Groep	toekomst IT	33	33	37	32	32	32	33	35	35
	Totaal	45	45	50	48	47	46	46	48	50
	zonetoets_nw	50	50	50	50	50	50	50	55	55
	Overschrijding	-5	-5	0	-2	-3	-4	-4	-7	-5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
Wettertoerweg
De Swette
Heidstreek
De Zwette
Heidstreek
Heidstreek
Heidstreek
Suwelstrjitte
Amsterdamstrjitte
Heilingstrjitte
Suwelstrjitte
Weerestrjitte
Industriestrjitte
Stinsweg
Nijeweg
Nijeweg
Bolnweg
Suderwei
Suderwei
Suderwei
583400
583200
583000
195000
195200
195400
195600

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Bijlage 3

Bijlage 3

In de onderstaande tabellen staan de adressen en de bedrijven. Bij bedrijven waarvoor een maatwerkvoorschrift is vastgelegd staat de datum van het besluit in de tabel.
Alle besluiten zijn verwerkt in het zonebeheersmodel.

industrieterrein	Besluit datum
Ambachtstrjitte 1:	Maatwerk 31-10-2016
Ambachtstrjitte 10:	10-01-2006 nadere eis, nu maatwerk
Ambachtstrjitte 2:	Maatwerk 30-11-2015
Ambachtstrjitte 3:	
Ambachtstrjitte 4:	Maatwerk 30-11-2015
Ambachtstrjitte 6:	Maatwerk 30-11-2015
De Swette 1b:	Maatwerk 30-11-2015
De Swette 3a:	Maatwerk 16-02-2010
De Swette 3c:	
De Swette 3e:	Maatwerk 30-11-2015
Hellingstrjitte 1:	Maatwerk 30-11-2015
Hellingstrjitte 2:	Maatwerk 17-06-2020
Hellingstrjitte 3:	Maatwerk 30-11-2015
Hellingstrjitte 4:	Hoort nu bij Hellingstrjitte 2
Hellingstrjitte 5:	Maatwerk 30-11-2015
Hellingstrjitte 7:	Maatwerk 30-11-2015
Mûnestrjitte 14:	Maatwerk 12-01-2016
Mûnestrjitte 14a:	Geen maatwerk
Mûnestrjitte 14a:	Maatwerk 30-11-2015
Mûnestrjitte 6:	Conform vergunning van 16-3-2007
Suderwei 13,	Maatwerk 31-10-2016
Sukereistrjitte 2:	12-12-2006 nadere eis, nu maatwerk

bedrijventerrein	
De Swette 13:	Maatwerk 30-04-2019
De Swette 15:	
De Swette 19:	
De Swette 21:	
Feintensloane 50:	
Feintensloane 52:	
Feintensloane 52west:.	
Feintensloane 54:	
Mûnestrjitte 46:	
Mûnestrjitte 48:	
Mûnestrjitte 50:	
Mûnestrjitte 50:	
Mûnestrjitte 50a:	
Mûnestrjitte 52:	
Mûnestrjitte 54:	
Mûnestrjitte 54a:	
Mûnestrjitte 56:	
Mûnestrjitte 58:	
Suderwei 13:	
Suvelstrjitte 1:	
Suvelstrjitte 4:	
Suvelstrjitte 5:	
Suvelstrjitte 6:	
Suvelstrjitte 7:	
Wettertoerwei 2:	13-12-2005 nadere eis, nu maatwerk
Wettertoerwei 4:	

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Bijlage 4

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
140	zagerij dak	195466,08	583168,91	0,00	Eigen waarde	5,70	Normale puntbron	77,31	1,50	9,00	--
141	zagerij dak	195461,87	583176,45	0,00	Eigen waarde	5,70	Normale puntbron	77,31	1,50	9,00	--
142	zagerij dak	195457,66	583184,00	0,00	Eigen waarde	5,70	Normale puntbron	77,31	1,50	9,00	--
500	Magazijn sluis - open deur zuidoostg.	195468,30	583164,70	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	82,03	10,80	23,80	--
501	Draaierij - zuidwestgevel	195439,86	583178,27	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	83,38	1,50	9,00	--
502	Draaierij - zuidwestgevel	195444,00	583170,44	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	83,38	1,50	9,00	--
503	Draaierij - dak	195444,62	583180,43	0,00	Eigen waarde	4,70	Normale puntbron	86,34	1,50	9,00	--
504	Draaierij - dak	195448,50	583172,85	0,00	Eigen waarde	4,70	Normale puntbron	86,34	1,50	9,00	--
505	Biohal - zuidwestg.	195429,04	583198,75	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	77,60	1,50	9,00	--
506	Biohal - zuidwestg.	195434,69	583188,04	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	77,60	1,50	9,00	--
507	Biohal - open deur nw gevelDICHT!!	195428,36	583205,11	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	73,73	1,76	9,00	--
508	Biohal - dak	195433,33	583200,98	0,00	Eigen waarde	4,70	Normale puntbron	78,53	1,50	9,00	--
509	Biohal - dak	195439,04	583190,19	0,00	Eigen waarde	4,70	Normale puntbron	78,53	1,50	9,00	--
510	Uitbr.Jellema/D - zuidwestg.	195414,75	583224,19	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,33	1,50	9,00	--
511	Uitbr.Jellema/D- zuidwestg.	195421,84	583211,68	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,33	1,50	9,00	--
512	Uitbr.Jellema/D - open deurDICHT!!	195411,62	583237,05	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	83,53	1,55	9,03	--
513	Uitbr.Jellema/D - dak	195422,20	583219,02	0,00	Eigen waarde	4,70	Normale puntbron	85,22	1,50	9,00	--
514	Afdeling VD Wagen - zuidoostg.	195458,56	583189,71	0,00	Eigen waarde	7,00	Normale puntbron	73,69	1,50	9,00	--
515	Afdeling VD Wagen - zuidwestg.	195441,35	583205,17	0,00	Eigen waarde	7,00	Normale puntbron	91,95	1,50	9,00	--
516	Afdeling VD Wagen - zuidwestg.	195448,09	583192,47	0,00	Eigen waarde	7,00	Normale puntbron	91,95	1,50	9,00	--
517	Afdeling VD Wagen - noordoostg	195458,21	583206,01	0,00	Eigen waarde	7,00	Normale puntbron	70,69	1,50	9,00	--
518	Afdeling VD Wagen - laag dak	195443,45	583197,08	0,00	Eigen waarde	3,70	Normale puntbron	78,65	1,50	9,00	--
519	Afdeling VD Wagen - hoog dak	195451,18	583202,60	0,00	Eigen waarde	7,70	Normale puntbron	80,29	1,50	9,00	--
520	Afd.Dijkstra/Jellema - zogevel	195443,40	583212,92	0,00	Eigen waarde	10,00	Normale puntbron	79,77	1,50	9,00	--
521	Afd.Dijkstra/Jellema - zwgevel	195419,28	583226,46	0,00	Eigen waarde	8,00	Normale puntbron	86,00	1,50	9,00	--
522	Afd.Dijkstra/Jellema - zwgevel	195424,94	583215,64	0,00	Eigen waarde	8,00	Normale puntbron	86,00	1,50	9,00	--
523	Afd.Dijkstra/Jellema - nwgevel	195419,56	583241,50	0,00	Eigen waarde	11,00	Normale puntbron	80,77	1,50	9,00	--
524	Afd.Dijkstra/Jellema - nogevel	195446,18	583229,08	0,00	Eigen waarde	10,00	Normale puntbron	91,78	1,50	9,00	--
525	Afd.Dijkstra/Jellema-gesl.deur	195420,16	583241,86	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	83,27	1,50	9,00	--
526	Afd.Dijkstra/Jellema-open deur DICHT!!	195420,64	583242,10	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	81,31	1,63	9,03	--
527	Afd.Dijkstra/Jellema - dak	195426,89	583231,28	0,00	Eigen waarde	11,70	Normale puntbron	86,61	1,50	9,00	--
528	Afd.Dijkstra/Jellema - dak	195434,23	583217,70	0,00	Eigen waarde	11,70	Normale puntbron	86,61	1,50	9,00	--
529	Afd.Van Huijm/Talstra - dak	195466,49	583218,44	0,00	Eigen waarde	6,70	Normale puntbron	75,80	1,50	9,00	--
530	Staalafdeling - dak	195455,45	583239,37	0,00	Eigen waarde	6,70	Normale puntbron	87,13	1,50	9,00	--
531	Mechanische afdeling-no gevel	195473,84	583245,86	0,00	Eigen waarde	3,50	Normale puntbron	84,29	1,50	9,00	--
532	Mechanische afdeling-no gevel	195488,55	583220,36	0,00	Eigen waarde	3,50	Normale puntbron	84,29	1,50	9,00	--
533	Mechanische afdeling-open deurDICHT!!	195458,08	583263,21	0,00	Eigen waarde	3,20	Normale puntbron	87,19	1,76	9,03	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
534	Mechanische afdeling-dak	195481,32	583228,07	0,00	Eigen waarde	6,70	Normale puntbron	74,57	1,50	9,00	--
535	Beitshal-gevels en dak	195406,22	583284,09	0,00	Eigen waarde	4,50	Normale puntbron	74,85	1,50	9,00	--
536	Beitshal - open deurDICHT!!	195408,57	583275,73	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	68,02	2,04	9,03	--
537	Snijafdeling - afzuiging	195443,30	583198,67	0,00	Eigen waarde	8,00	Normale puntbron	87,92	1,50	9,00	--
538	Beitshal - afzuigvent	195405,43	583279,43	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	81,58	1,50	9,00	--
539	Heftruck achter (noordzijde)	195445,55	583279,54	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,95	16,80	25,80	--
540	Heftruck achter (noordzijde)	195429,24	583272,58	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,99	16,80	25,80	--
541	Heftruck achter (noordzijde)	195420,22	583255,79	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,99	16,80	25,80	--
542	Heftruck achter (noordzijde)	195402,02	583264,66	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,99	16,80	25,80	--
543	Heftruck achter (noordzijde)	195400,75	583246,29	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,99	16,80	25,80	--
544	Heftruck westzijde	195416,07	583211,92	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,99	16,80	25,80	--
545	Heftruck voor (zuidzijde)	195460,43	583156,61	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,99	16,80	25,80	--
546	Heftruck voor (zuidzijde)	195476,51	583159,82	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,99	16,80	25,80	--
547	Vrachtauto naar magazijn	195480,68	583163,78	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	103,01	29,10	--	--
548	Vrachtauto naar magazijn	195485,43	583155,08	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	103,01	29,10	--	--
549	Vrachtauto naar achter	195435,26	583277,49	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	29,40	--	--
550	Vrachtauto naar achter	195422,81	583267,30	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	102,95	29,40	--	--
551	Vrachtauto naar achter	195406,27	583257,07	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	102,95	29,40	--	--
552	Vrachtauto naar achter	195411,26	583219,26	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	102,95	29,40	--	--
553	Vrachtauto naar achter	195423,69	583198,41	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	102,95	29,40	--	--
554	Vrachtauto naar achter	195434,79	583174,85	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	102,95	29,40	--	--
555	Vrachtauto naar achter	195451,65	583161,98	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	102,95	29,40	--	--
556	Vrachtauto naar achter	195475,03	583153,63	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	102,95	29,40	--	--
557	Mechanische afdeling-afzuigvnt	195489,99	583215,65	0,00	Eigen waarde	5,50	Normale puntbron	80,26	1,50	9,00	--
558	Afd. Vd Wagen - afvoer kachel	195452,95	583211,02	0,00	Eigen waarde	8,00	Normale puntbron	76,30	1,50	9,00	--
559	Afd. Vd Wagen - afvoer kachel	195459,72	583198,55	0,00	Eigen waarde	8,00	Normale puntbron	76,30	1,50	9,00	--
560	Biohal-vent.Stork VDA 250/4EC	195431,94	583203,89	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	82,00	1,50	9,00	--
561	Biohal-vent.Stork VDA 250/4EC	195441,20	583185,72	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	82,00	1,50	9,00	--
562	Slijp.-vent.Stork VDA 250/4EC	195442,62	583183,23	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	82,00	1,50	9,00	--
563	Slijp.-vent.Stork VDA 250/4EC	195449,75	583170,76	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	82,00	1,50	9,00	--
564	Afd. Dijkstra/J - afzuigvent	195417,48	583229,90	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	83,00	1,50	9,00	--
565	Afd. Dijkstra/J - afzuigvent	195419,78	583225,51	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	83,00	1,50	9,00	--
566	Afd. Dijkstra/J - afzuigvent	195421,33	583222,54	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	83,00	1,50	9,00	--
567	Afd. Dijkstra/J - afzuigvent	195423,30	583218,77	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	83,00	1,50	9,00	--
568	Afd. Dijkstra/J - afzuigvent	195426,07	583213,49	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	83,00	1,50	9,00	--
507a	Biohal - open deur nw gevel	195429,42	583205,68	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	88,73	13,80	23,72	--
512a	Uitbr.Jellema/D - open deur	195412,58	583237,65	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	98,53	20,79	23,72	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
526a	Afd.Dijkstra/Jellema-open deuren	195421,00	583242,22	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	106,31	16,81	23,80	--
533a	Mechanische afdeling-open deur	195459,24	583263,84	0,00	Eigen waarde	3,20	Normale puntbron	102,19	13,80	23,80	--
536a	Beitshal - open deur	195409,70	583276,45	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	83,02	10,79	23,80	--
569	Afvoeropening centraal afzuigsysteem gedempt	195450,96	583222,37	0,00	Eigen waarde	9,50	Normale puntbron	83,94	1,50	12,04	--
570	Leidingwerk centraal afzuigsysteem	195459,56	583221,08	0,00	Eigen waarde	7,00	Normale puntbron	83,02	1,50	12,04	--
190	Nieuwe hal - westgevel	195245,55	583245,12	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	69,04	0,00	6,02	6,02
191	Nieuwe hal - westgevel	195234,35	583260,94	0,00	Eigen waarde	4,00	Normale puntbron	74,11	0,00	6,02	6,02
192	Nieuwe hal - noordgevel	195234,03	583274,59	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	70,01	0,00	6,02	6,02
193	Nieuwe hal - oostgevel	195253,52	583263,05	0,00	Eigen waarde	4,00	Normale puntbron	73,96	0,00	6,02	6,02
194	Nieuwe hal - dak inkl.lichtstr	195251,60	583247,69	0,00	Eigen waarde	7,20	Normale puntbron	74,95	0,00	6,02	6,02
195	Nieuwe hal - dak inkl.lichtstr	195246,38	583258,92	0,00	Eigen waarde	7,20	Normale puntbron	74,95	0,00	6,02	6,02
196	Nieuwe hal - dak inkl.lichtstr	195241,13	583270,16	0,00	Eigen waarde	7,20	Normale puntbron	74,95	0,00	6,02	6,02
197	Oude hal - oostgevel	195264,60	583233,04	0,00	Eigen waarde	4,00	Normale puntbron	82,35	0,00	6,02	6,02
198	Oude hal - dak inkl.lichtstr	195254,47	583237,93	0,00	Eigen waarde	6,20	Normale puntbron	71,36	0,00	6,02	6,02
199	Oude hal - dak inkl.lichtstr	195257,95	583230,43	0,00	Eigen waarde	6,20	Normale puntbron	71,36	0,00	6,02	6,02
200	Oude hal - dak inkl.lichtstr	195261,42	583222,93	0,00	Eigen waarde	6,20	Normale puntbron	71,36	0,00	6,02	6,02
204	Afzuiging spuitcabine	195306,62	583149,67	0,00	Eigen waarde	8,50	Normale puntbron	89,23	1,76	--	--
205	Afzuiging spuitcabine	195311,39	583139,64	0,00	Eigen waarde	8,50	Normale puntbron	89,23	1,76	--	--
206	Afzuiging spuitcabine	195316,87	583128,72	0,00	Eigen waarde	8,50	Normale puntbron	89,23	1,76	--	--
266	Oude hal - oostgevel	195278,95	583209,31	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	75,66	0,00	6,02	6,02
267	Uitbreiding - oostgevel	195285,16	583194,75	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	75,66	0,00	6,02	6,02
268	Uitbreiding - oostgevel	195291,75	583180,55	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	75,66	0,00	6,02	6,02
269	Uitbreiding - oostgevel	195298,52	583165,95	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	75,66	0,00	6,02	6,02
270	Uitbreiding - westgevel	195258,70	583203,21	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	77,44	0,00	6,02	6,02
273	Uitbreiding - dak	195269,74	583204,80	0,00	Eigen waarde	8,40	Normale puntbron	77,16	0,00	6,02	6,02
274	Uitbreiding - dak	195277,46	583190,46	0,00	Eigen waarde	8,40	Normale puntbron	77,16	0,00	6,02	6,02
275	Uitbreiding - dak	195283,95	583176,58	0,00	Eigen waarde	8,40	Normale puntbron	77,16	0,00	6,02	6,02
276	Uitbreiding - dak	195290,61	583161,01	0,00	Eigen waarde	8,40	Normale puntbron	77,16	0,00	6,02	6,02
462	Nieuwe hal-vent.openingen dak	195248,28	583254,08	0,00	Eigen waarde	7,10	Normale puntbron	74,61	0,00	6,02	6,02
463	Nieuwe hal-vent.openingen dak	195243,54	583262,97	0,00	Eigen waarde	7,10	Normale puntbron	74,61	0,00	6,02	6,02
464	Nieuwe hal-vent.openingen dak	195239,72	583272,98	0,00	Eigen waarde	7,10	Normale puntbron	74,61	0,00	6,02	6,02
467	Uitbreiding - lichtstraat dak	195268,43	583208,40	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	81,22	0,00	6,02	6,02
468	Uitbreiding - lichtstraat dak	195275,56	583193,66	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	81,22	0,00	6,02	6,02
469	Uitbreiding - lichtstraat dak	195282,09	583180,01	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	81,22	0,00	6,02	6,02
470	Uitbreiding - lichtstraat dak	195289,00	583164,77	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	81,22	0,00	6,02	6,02
471	Uitbreiding - vent.opening dak	195268,18	583208,27	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	77,41	0,00	6,02	6,02
472	Uitbreiding - vent.opening dak	195275,57	583193,90	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	77,41	0,00	6,02	6,02

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
473	Uitbreiding - vent.opening dak	195282,10	583179,88	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	77,41	0,00	6,02	6,02
474	Uitbreiding - vent.opening dak	195288,88	583164,88	0,00	Eigen waarde	8,30	Normale puntbron	77,41	0,00	6,02	6,02
475	Laad/losplaats - deuropening	195262,74	583182,88	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	93,58	13,80	--	--
476	Laad/losplaats - deuropening	195276,62	583153,43	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	93,58	13,80	--	--
477	Oude hal - afzuigventilator	195260,32	583242,00	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,34	1,76	--	--
478	Uitbreiding - afzuigventilator	195269,58	583205,31	0,00	Eigen waarde	8,70	Normale puntbron	87,00	0,00	6,02	6,02
479	Uitbreiding - afzuigventilator	195276,74	583189,01	0,00	Eigen waarde	8,70	Normale puntbron	87,00	0,00	6,02	6,02
480	Uitbreiding - afzuigventilator	195285,01	583171,78	0,00	Eigen waarde	8,70	Normale puntbron	87,00	0,00	6,02	6,02
557	Heftruck nieuw	195223,50	583283,08	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
558	Heftruck nieuw	195246,08	583217,52	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
559	Heftruck nieuw	195250,36	583179,96	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
560	Heftruck nieuw	195258,32	583163,22	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
561	Heftruck nieuw	195265,62	583147,64	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
562	Heftruck nieuw	195273,51	583132,10	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
563	Heftruck nieuw	195283,82	583112,94	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
564	Heftruck nieuw	195303,92	583102,37	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,41	15,80	16,30	24,10
03	Heftruck nieuw	195221,00	583288,68	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
05	Heftruck nieuw	195248,30	583184,30	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
04	Heftruck nieuw	195245,89	583213,67	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
06	Heftruck nieuw	195257,30	583159,06	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
07	Heftruck nieuw	195263,86	583143,86	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
09	Heftruck nieuw	195284,59	583109,30	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
08	Heftruck nieuw	195271,47	583127,61	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
10	Heftruck nieuw	195308,45	583102,38	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,41	14,70	16,30	--
239	amvb garage	195129,19	582994,33	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,73	2,00	12,00	17,00
245	toekomstbron A3	195394,94	583305,57	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	94,73	0,00	5,00	10,00
245-1	toekomstbron M24-1	195408,43	583346,05	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	94,73	0,00	5,00	10,00
245-2	toekomstbron M24-2	195425,97	583312,32	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	94,73	0,00	5,00	10,00
608	optie bedrijvengebouw	195259,32	583282,51	0,00	Eigen waarde	5,00	Normale puntbron	94,73	0,00	5,00	10,00
694	AMvB bron	195317,88	583073,62	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	95,95	5,00	10,00	20,00
351	Hogedrukreiniger - kompressor	195226,67	583193,97	0,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	88,99	10,80	--	--
352	Hogedrukreiniger - spuiten	195229,61	583188,25	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	94,30	10,80	--	--
353	Tractor	195219,62	583180,88	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	104,01	19,80	--	--
354	Tractor	195239,34	583187,62	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	104,01	19,80	--	--
355	Vrachtauto	195213,20	583290,74	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
356	Vrachtauto	195218,84	583278,29	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
357	Vrachtauto	195224,81	583265,25	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
358	Vrachtauto	195230,04	583253,19	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
359	Vrachtauto	195235,58	583241,03	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
360	Vrachtauto	195241,44	583227,80	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
361	Vrachtauto	195246,09	583215,12	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
362	Vrachtauto	195248,94	583202,69	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
363	Vrachtauto	195246,60	583192,83	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	34,90	--	--
569	Gevel oost	195317,89	583276,00	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	72,02	7,80	6,00	--
570	Gevel oost	195320,08	583271,56	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	72,02	7,80	6,00	--
571	Gevel oost	195321,85	583267,97	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	72,02	7,80	6,00	--
572	Gevel oost	195323,98	583263,62	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	72,02	7,80	6,00	--
577	Gevel noord	195307,26	583275,33	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	73,92	7,80	6,00	--
578	Gevel noord	195313,26	583278,28	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	73,92	7,80	6,00	--
579	Gevel zuid	195316,62	583256,78	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	73,92	7,80	6,00	--
580	Gevel zuid	195323,04	583259,94	0,00	Eigen waarde	2,20	Normale puntbron	73,92	7,80	6,00	--
581	Deur (open 50%)	195319,19	583258,05	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	90,61	7,80	--	--
582	Gevel kunststof	195322,81	583265,98	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	64,06	7,80	6,00	--
583	Gevel kunststof	195319,06	583273,59	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	64,06	7,80	6,00	--
586	Dak	195320,65	583262,64	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
587	Dak	195317,92	583266,82	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
588	Dak	195316,82	583270,52	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
589	Dak	195314,28	583274,69	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
590	Dak	195309,34	583273,00	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
591	Dak	195311,02	583268,26	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
592	Dak	195313,15	583264,52	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
593	Dak	195314,65	583259,96	0,00	Eigen waarde	5,60	Normale puntbron	64,42	7,80	6,00	--
594	594 t.m 597 Zijgevels, enkelwandig st	195295,15	583265,50	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	81,42	18,59	16,83	--
595	594 t.m 597 Zijgevels, enkelwandig st	195297,14	583261,42	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	81,42	18,59	16,83	--
596	594 t.m 597 Zijgevels, enkelwandig st	195299,10	583257,40	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	81,42	18,59	16,83	--
597	594 t.m 597 Zijgevels, enkelwandig st	195301,14	583253,24	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	81,42	18,59	16,83	--
598	598 en 599 Zijgevels, kunststof panel	195296,15	583263,44	0,00	Relatief	3,00	Uitstralende gevel	78,44	18,59	16,83	--
599	598 en 599 Zijgevels, kunststof panel	195300,05	583255,46	0,00	Relatief	3,00	Uitstralende gevel	78,44	18,59	16,83	--
600	600 t.m 603 Kopgevels, enkelwandig st	195296,65	583270,14	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	83,37	18,59	16,83	--
601	600 t.m 603 Kopgevels, enkelwandig st	195301,68	583272,60	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	83,37	18,59	16,83	--
602	600 t.m 603 Kopgevels, enkelwandig st	195305,76	583251,59	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	83,37	18,59	16,83	--
603	600 t.m 603 Kopgevels, enkelwandig st	195311,42	583254,36	0,00	Relatief	2,20	Uitstralende gevel	83,37	18,59	16,83	--
604	604 Open staande deur 50%	195308,79	583253,07	0,00	Relatief	2,50	Uitstralende gevel	97,76	18,59	16,83	--
605	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195298,42	583267,70	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
606	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195303,46	583269,72	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--
607	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195299,99	583263,23	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--
608	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195305,54	583265,62	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--
609	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195302,07	583259,51	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--
610	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195307,55	583261,53	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--
611	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195304,09	583255,23	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--
612	605 t.m. 612 Dakbedekking golfplaten	195309,32	583257,75	0,00	Relatief	5,60	Uitstralend dak HMRI-II.8	76,12	18,59	16,83	--
613	Tractor	195315,09	583252,86	0,00	Relatief	0,75	Normale puntbron	99,71	13,80	10,84	--
614	Ventilator	195309,26	583271,83	0,00	Relatief	6,00	Normale puntbron	79,71	16,81	--	--
606	amvb	195353,05	583229,06	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	92,33	0,00	10,00	20,00
240a	Elektronicatekoop	195223,98	583135,44	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	87,73	0,00	10,00	25,00
16-1	35m schoorsteen	195075,24	583163,80	29,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	75,63	0,00	0,00	0,00
16-2	32m uitlaat	195085,62	583151,44	6,00	Eigen waarde	26,00	Normale puntbron	75,63	0,00	0,00	0,00
15-18	ventilator 2	195087,62	583150,39	6,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	71,41	0,00	0,00	0,00
15-20	gaswasser 2	195091,64	583152,09	6,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	68,15	0,00	0,00	0,00
15-19	gaswasser 1	195092,96	583148,94	6,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	68,15	0,00	0,00	0,00
15-17	ventilator 1	195089,01	583147,42	6,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	71,41	0,00	0,00	0,00
001_a1	Gr.St.silo's gr. rettlerdek dak	195088,97	583159,59	29,00	Eigen waarde	0,10	Normale puntbron	65,03	0,00	1,25	9,03
001_a2	Gr.St.silo's gr. rettlerdek dak	195097,72	583162,98	29,00	Eigen waarde	0,10	Normale puntbron	65,03	0,00	1,25	9,03
002_a1	Gr.St.silo's gr. rettlerdek N-gevel	195086,82	583164,43	0,00	Eigen waarde	27,50	Normale puntbron	75,85	0,00	1,25	9,03
002_a2	Gr.St.silo's gr. rettlerdek N-gevel	195095,70	583168,30	0,00	Eigen waarde	27,50	Normale puntbron	75,85	0,00	1,25	9,03
002_c	Gr.St. silo's gr. rettlerdek O-gevel	195103,26	583165,31	0,00	Eigen waarde	27,50	Normale puntbron	74,85	0,00	1,25	9,03
006_a1	Stortput 1 Deur tijdens storten	195104,69	583162,02	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	92,94	1,76	1,25	9,00
005_a1	Vml Graanafdeling, dak op 22m	195082,30	583165,14	22,00	Eigen waarde	0,10	Normale puntbron	54,25	3,80	3,01	9,03
005_a2	Vml Graanafdeling, dak op 22m	195087,68	583167,38	22,00	Eigen waarde	0,10	Normale puntbron	54,25	3,80	3,01	9,03
005_b	Vml Graanafdeling, O-gevel 1e-4e verd	195092,36	583168,75	0,00	Eigen waarde	16,00	Normale puntbron	75,74	3,80	3,01	9,03
008_c	Maal/meng-gebouw hamermolens, N-gevel 16.3 m	195074,73	583166,60	0,00	Eigen waarde	16,30	Uitstralende gevel	72,75	1,76	1,76	1,76
008_f	Maal/meng-gebouw, N-gevel 26.3 m	195074,41	583166,45	0,00	Eigen waarde	26,30	Normale puntbron	76,90	0,00	0,00	0,00
008_i	Maal/meng-gebouw, O-gevel 26.3 m	195078,84	583164,28	0,00	Eigen waarde	26,30	Normale puntbron	80,67	0,00	0,00	0,00
008_h	Maal/meng-gebouw, Z-gevel 26.3 m	195078,66	583157,78	0,00	Eigen waarde	26,30	Normale puntbron	77,46	0,00	0,00	0,00
004-a	Gr.St. silo's kl. rettlerdek O-gevel	195091,17	583171,47	0,00	Eigen waarde	21,00	Normale puntbron	69,30	3,80	3,01	9,03
004_b1	Gr.St. silo's kl. rettlerdek N-gevel	195080,86	583169,29	0,00	Eigen waarde	21,00	Normale puntbron	69,70	3,80	3,01	9,03
004_b2	Gr.St. silo's kl. rettlerdek N-gevel	195086,41	583171,71	0,00	Eigen waarde	21,00	Normale puntbron	69,70	3,80	3,01	9,03
003_1	Gr.St. silo's kl. rettlerdek dak	195081,35	583167,55	22,00	Eigen waarde	0,10	Normale puntbron	58,65	3,80	3,01	9,03
003_2	Gr.St. silo's kl. rettlerdek dak	195087,01	583169,74	22,00	Eigen waarde	0,10	Normale puntbron	58,65	3,80	3,01	9,03
009_a	Doseersilo's, O-gevel 20.0 m	195087,82	583146,53	0,00	Eigen waarde	20,00	Normale puntbron	76,95	0,00	0,00	0,00
009_b	Doseersilo's, Z-gevel 20.0 m	195087,29	583139,13	0,00	Eigen waarde	20,00	Normale puntbron	76,04	0,00	0,00	0,00

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
010_a1	Ger.Prod.Silo's, rettlerdek dak	195075,23	583143,63	22,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	72,69	0,00	0,00	0,00
010_a2	Ger.Prod.Silo's, rettlerdek dak	195078,77	583130,78	22,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	72,69	0,00	0,00	0,00
010_b	Ger.Prod.Silo's, rettlerdek O-gevel	195086,48	583132,28	0,00	Eigen waarde	20,50	Normale puntbron	82,93	0,00	0,00	0,00
010_c	Ger.Prod.Silo's, 3e verd. O-gevel	195086,30	583132,67	0,00	Eigen waarde	16,50	Normale puntbron	88,44	0,00	0,00	0,00
010_d	Ger.Prod.Silo's, 2e verd. W-gevel	195074,61	583123,11	0,00	Eigen waarde	12,00	Uitstralende gevel	69,52	0,00	0,00	0,00
010_e	Ger.Prod.Silo's, 2e verd. Z-gevel	195078,28	583123,45	0,00	Eigen waarde	12,00	Uitstralende gevel	75,52	0,00	0,00	0,00
010_f	Ger.Prod.Silo's, 2e verd. O-gevel	195086,03	583133,26	0,00	Eigen waarde	12,00	Normale puntbron	86,18	0,00	0,00	0,00
010_g	Ger.Prod.Silo's, 1e verd. W-gevel	195086,27	583127,08	0,00	Eigen waarde	8,50	Normale puntbron	75,50	0,00	0,00	0,00
011_a	tussenbouw 1e verd. Z-gevel	195091,09	583129,30	0,00	Eigen waarde	8,00	Normale puntbron	75,71	0,00	0,00	0,00
011_b	tussenbouw 1e verd. O-gevel	195091,75	583136,23	0,00	Eigen waarde	8,00	Normale puntbron	75,95	0,00	0,00	0,00
012_b1	Productie afdeling, W-gevel	195078,31	583115,25	0,00	Eigen waarde	4,00	Uitstralende gevel	61,55	0,00	0,00	0,00
013_a	Ruimte stoomketel, W-gevel	195082,41	583106,29	0,00	Eigen waarde	4,00	Normale puntbron	69,74	0,00	0,00	0,00
010_h1	Ger.Prod.Silo's, BG, W-gevel	195072,45	583127,86	0,00	Eigen waarde	3,00	Uitstralende gevel	61,83	0,00	0,00	0,00
010_h2	Ger.Prod.Silo's, BG, W-gevel	195067,14	583139,53	0,00	Eigen waarde	3,00	Uitstralende gevel	61,83	0,00	0,00	0,00
010_i	Ger.Prod.Silo's, BG, N-gevel	195067,46	583148,00	0,00	Eigen waarde	3,00	Uitstralende gevel	61,19	0,00	0,00	0,00
010_j	Ger.Prod.Silo's, BG, W-gevel	195069,43	583151,46	0,00	Eigen waarde	3,00	Uitstralende gevel	58,73	0,00	0,00	0,00
013_b	Stoomketel, aanzuig brander	195083,39	583110,31	0,00	Eigen waarde	8,50	Normale puntbron	70,16	0,00	0,00	0,00
001	Opbouw elevator overdraaien grondstoffen	195082,84	583159,74	29,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	70,50	0,00	0,00	0,00
006_c	Stortput 1, opbouw elevator	195084,66	583155,00	29,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	70,50	0,00	0,00	0,00
051_a	Lossen tankwagens, pomp achterzijde	195088,92	583185,53	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	94,30	13,80	--	--
051_b	Lossen tankwagens, motor vrachtwagen	195094,77	583188,18	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,86	13,80	--	--
052	Lossen bulkwagen	195111,48	583164,21	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,65	7,78	--	--
061_1	Laden vrwgns in laadkuil, rijden palletw.	195134,74	583128,41	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	92,15	1,76	--	--
012_a1	Productie afdeling, dak	195087,36	583118,85	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	81,12	0,00	0,00	2,00
012_a2	Productie afdeling, dak	195097,84	583097,43	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	81,12	0,00	0,00	5,00
012_a3	Productie afdeling, dak	195104,47	583081,18	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	81,12	0,00	0,00	5,00
014_a1	Inpak afdeling, dak	195102,55	583138,71	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	70,30	0,00	0,00	0,00
014_a3	Inpak afdeling, dak	195108,54	583123,95	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	70,30	0,00	0,00	0,00
014_a5	Inpak afdeling, dak	195116,45	583107,06	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	70,30	0,00	0,00	0,00
014_a6	Inpak afdeling, dak	195134,21	583114,54	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	70,30	0,00	0,00	0,00
014_a7	Inpak afdeling, dak	195123,73	583089,52	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	70,30	0,00	0,00	0,00
014_a8	Inpak afdeling, dak	195142,12	583097,43	6,00	Eigen waarde	0,10	Uitstralend dak HMRI-II.8	70,30	0,00	0,00	0,00
014_b1	Inpak afdeling, Z-gevel	195129,35	583078,90	0,00	Eigen waarde	4,00	Uitstralende gevel	60,85	0,00	0,00	0,00
014_b2	Inpak afdeling, Z-gevel	195146,24	583086,57	0,00	Eigen waarde	4,00	Uitstralende gevel	60,85	0,00	0,00	0,00
012_b2	Productie afdeling, W-gevel	195088,62	583092,75	0,00	Eigen waarde	4,00	Uitstralende gevel	71,58	0,00	0,00	5,00
012_b3	Productie afdeling, W-gevel	195095,90	583076,87	0,00	Eigen waarde	4,00	Uitstralende gevel	71,58	0,00	0,00	5,00
012_c	Productie afdeling, Z-gevel	195110,15	583070,39	0,00	Eigen waarde	4,00	Uitstralende gevel	71,39	0,00	0,00	5,00

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
006_a2	Stortput 1 Deur zonder storten	195104,45	583162,57	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	81,13	4,77	6,02	0,58
061_2	Laden vrwgns, rijden palletw.	195128,42	583125,25	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	92,15	3,80	--	--
008_d3	Maal/meng-gebouw hamermolens, W-gevel 16.3 m	195074,58	583159,07	0,00	Eigen waarde	16,30	Uitstralende gevel	71,02	1,76	1,76	1,76
008_d1	Maal/meng-gebouw hamermolens, W-gevel 16.3 m	195072,84	583162,94	0,00	Eigen waarde	16,30	Uitstralende gevel	71,02	1,76	1,76	1,76
008_d2	Maal/meng-gebouw hamermolens, W-gevel 16.3 m	195073,76	583160,89	0,00	Eigen waarde	16,30	Uitstralende gevel	71,02	1,76	1,76	1,76
008_g2	Maal/meng-gebouw, W-gevel 26.3 m	195074,69	583158,81	0,00	Eigen waarde	26,30	Normale puntbron	74,29	0,00	0,00	0,00
008_g1	Maal/meng-gebouw, W-gevel 26.3 m	195072,96	583162,68	0,00	Eigen waarde	26,30	Normale puntbron	74,29	0,00	0,00	0,00
008_b1	Maal/meng-gebouw, W-gevel 11.3 m	195072,70	583163,26	0,00	Eigen waarde	11,30	Normale puntbron	71,21	0,00	0,00	0,00
008_b2	Maal/meng-gebouw, W-gevel 11.3 m	195074,40	583159,45	0,00	Eigen waarde	11,30	Normale puntbron	71,21	0,00	0,00	0,00
008_e	Maal/meng-gebouw, W-gevel 21.3 m	195072,27	583164,23	0,00	Eigen waarde	21,30	Normale puntbron	72,61	0,00	0,00	0,00
008_a	Maal/meng-gebouw, N-gevel 11.3 m	195075,12	583166,77	0,00	Eigen waarde	11,30	Normale puntbron	68,06	0,00	0,00	0,00
006_b1	Stortput 1, Z-gevel (24 uur)	195089,86	583153,83	0,00	Eigen waarde	21,70	Uitstralende gevel	75,88	1,62	1,15	7,38
002_b1	Gr.St. silo's gr. rettlerdek Z-gevel	195091,65	583154,61	0,00	Eigen waarde	27,50	Normale puntbron	75,85	0,00	1,25	9,03
002_b2	Gr.St. silo's gr. rettlerdek Z-gevel	195098,63	583157,65	0,00	Eigen waarde	27,50	Normale puntbron	75,85	0,00	1,25	9,03
006_b2	Stortput 1, Z-gevel (24 uur)	195100,38	583158,42	0,00	Eigen waarde	21,70	Uitstralende gevel	75,88	1,62	1,15	7,38
240b	autoservice De Wâlden	195218,48	583147,68	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	87,73	0,00	10,00	25,00
240c	Hulpmiddelenstore	195230,36	583123,40	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	92,73	0,00	5,00	10,00
237	caravanstalling van Meindertsma suderwei 13	195088,70	583032,75	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	79,73	0,00	10,00	20,00

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Lengte	ISO M.	H-1	Hdef.	Lwr Totaal	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)
15-00	Hoofdleiding toevoer	195086,46	583112,42	61,35	6,00	1,00	Eigen waarde	78,00	12,0000	4,0000	8,0000
15-03	droger 1 - toevoer	195091,49	583107,11	6,99	6,00	1,00	Eigen waarde	68,75	12,0000	4,0000	8,0000
15-04	koeler 1 - toevoer	195087,52	583112,96	12,28	6,00	1,00	Eigen waarde	71,20	12,0000	4,0000	8,0000
15-05	koeler 2 - toevoer	195093,47	583115,68	2,93	6,00	1,00	Eigen waarde	64,98	12,0000	4,0000	8,0000
15-06	Transport 1 - toevoer	195095,00	583113,09	3,38	6,00	1,00	Eigen waarde	65,59	12,0000	4,0000	8,0000
15-07	Transport 2 - toevoer	195097,60	583111,85	5,32	6,00	1,00	Eigen waarde	67,57	12,0000	4,0000	8,0000
15-08	Droger 2 - toevoer	195097,89	583117,65	5,60	6,00	1,00	Eigen waarde	67,79	12,0000	4,0000	8,0000
15-09	Afzuiging stortput - toevoer	195087,25	583130,51	18,32	--	8,00	Eigen waarde	74,74	12,0000	4,0000	8,0000
15-10	Hamermolen - toevoer	195077,66	583157,38	19,03	22,00	7,00	Eigen waarde	74,24	12,0000	4,0000	8,0000
15-11	filterkast 1 - toevoer	195072,96	583136,06	2,04	22,00	1,00	Eigen waarde	53,41	12,0000	4,0000	8,0000
15-12	filterkast 2 - toevoer	195073,20	583135,45	0,76	22,00	1,00	Eigen waarde	49,10	12,0000	4,0000	8,0000
15-13	filterkast 3 (+1+2+4) - toevoer	195073,45	583134,79	28,51	--	1,00	Eigen waarde	67,15	12,0000	4,0000	8,0000
15-14	filterkast 4 - toevoer	195073,83	583134,18	1,42	22,00	1,00	Eigen waarde	51,83	12,0000	4,0000	8,0000
15-15	naar 35m schoorsteen - afvoer	195080,01	583158,42	16,74	--	7,00	Eigen waarde	65,80	12,0000	4,0000	8,0000
15-16	naar 32m uitlaat - afvoer	195085,68	583151,27	2,36	6,00	32,00	Eigen waarde	65,33	12,0000	4,0000	8,0000
15-01	Ruimte lucht 1 - toevoer	195090,02	583106,47	6,92	6,00	1,00	Eigen waarde	68,71	12,0000	4,0000	8,0000
15-02	Ruimte lucht 2 - toevoer	195090,17	583114,05	10,28	6,00	1,00	Eigen waarde	70,43	12,0000	4,0000	8,0000

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	H-n	Hdef.	Lwr Totaal	Gem.snelheid	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
01	Aan-/afvoer met vrachtwagens	195209,51	583303,90	0,75	0,75	Relatief	105,03	10	10	1	1
02	Aan-/afvoer met vrachtwagens	195277,25	583150,44	0,75	0,75	Relatief	105,03	10	10	1	1
1	Kleine vrachtwagen	195365,00	583276,94	0,75	0,75	Relatief	97,79	10	2	2	--
2	Bedrijfsbus/ bestelbus	195365,43	583275,92	0,75	0,75	Relatief	93,07	10	8	6	--
3	Tractor	195365,72	583274,90	0,75	0,75	Relatief	99,71	10	4	--	--
110	Personenwagens -> grote parkeerplaats	195091,10	583238,85	0,75	0,75	Relatief	89,10	10	40	10	20
111	Personenwagens -> kleine parkeerplaats	195090,79	583238,85	0,75	0,75	Relatief	89,10	10	20	5	10
100	Doorgaande route alle VRW	195187,47	583143,14	1,00	1,00	Relatief	102,98	10	50	2	4
101	VRW afvoer gereed product+ aanvoer verpakking	195128,47	583158,73	1,00	1,00	Relatief	102,98	10	80	--	--
102	VRW aanvoer grondstoffen + Bulkwagens	195120,96	583167,07	1,00	1,00	Relatief	102,98	10	18	4	8
103	VRW aanvoer vloeistoffen	195109,43	583194,52	1,00	1,00	Relatief	102,98	10	2	--	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: .industrieterrein
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	X-aantal	Y-aantal	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
H1	Ellensboten	0,00	2,00	1356,81	8	7	86,01	0,00	10,00	20,00
103	Impreg	0,00	3,00	5553,44	16	14	95,13	0,00	10,00	20,00
3e	Carwash	0,00	3,00	4530,10	12	13	89,24	0,00	10,00	20,00
A2	van der Bij auto's	0,00	2,00	3948,55	13	11	88,64	0,00	10,00	20,00
A10	J. Venema	0,00	3,00	1709,25	10	8	92,01	0,00	10,00	15,00
3c		0,00	2,00	7871,71	18	25	99,64	0,00	5,00	10,00
1b	Autobedrijf Wiersma	0,00	2,00	1196,89	7	7	85,46	0,00	10,00	25,00
A1	vdLeij	0,00	2,00	2126,88	9	8	83,96	0,00	10,00	20,00
M14a	Ge-Wo	0,00	3,00	7080,81	12	19	90,18	0,00	5,00	10,00

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: bedrijventerrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
333	Gasbedrijf: rooster oostgevel	195792,79	583500,29	0,00	Eigen waarde	2,80	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
334	Gasbedrijf: rooster oostgevel	195792,72	583500,40	0,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
335	Gasbedrijf: rooster westgevel	195788,58	583497,91	0,00	Eigen waarde	2,80	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
336	Gasbedrijf: rooster westgevel	195788,58	583497,91	0,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
337	Gasbedrijf: rooster oostgevel	195791,64	583502,26	0,00	Eigen waarde	2,80	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
338	Gasbedrijf: rooster oostgevel	195791,64	583502,26	0,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
339	Gasbedrijf: rooster westgevel	195787,46	583499,84	0,00	Eigen waarde	2,80	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
340	Gasbedrijf: rooster westgevel	195787,40	583499,95	0,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	74,80	0,00	3,00	6,70
341	Gasbedrijf: dak	195790,14	583499,94	0,00	Eigen waarde	3,10	Normale puntbron	65,89	0,00	3,00	6,40
342	Gasunie: deur noordgevel	195798,92	583509,41	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	72,75	0,00	2,00	4,40
343	Gasunie: 4 roosters noordgevel	195797,58	583508,58	0,00	Eigen waarde	3,10	Normale puntbron	64,87	0,00	2,00	4,40
344	Gasunie: 5 roosters noordgevel	195797,50	583508,53	0,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	63,92	0,00	2,00	4,40
345	Gasunie: opening bij pijp	195796,35	583507,81	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	68,30	0,00	2,00	4,40
346	Gasunie: deur zuidgevel	195802,37	583500,73	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	63,71	0,00	2,00	4,40
347	Gasunie: 4 roosters zuidgevel	195804,07	583501,78	0,00	Eigen waarde	3,10	Normale puntbron	62,26	0,00	2,00	4,40
348	Gasunie: 6 roosters zuidgevel	195804,07	583501,78	0,00	Eigen waarde	0,50	Normale puntbron	59,23	0,00	2,00	4,40
349	Gasunie: deuren+roosters oostg	195803,50	583507,00	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	77,68	0,00	2,00	4,40
350	Gasunie: dak	195800,51	583505,44	0,00	Eigen waarde	3,50	Normale puntbron	67,47	0,00	2,00	4,20
364	Werkplaats - open deur	195594,24	583242,82	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	96,37	16,80	–	--
365	Vrachtauto - rijden	195595,27	583217,38	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	104,03	33,60	–	--
366	Vrachtauto - rijden	195587,42	583221,71	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	104,03	33,60	–	--
367	Personenauto - rijden	195592,93	583216,04	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	94,07	21,40	–	--
368	Personenauto - rijden	195583,57	583228,84	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	94,07	21,40	–	--
369	Personenauto - rijden	195657,71	583275,27	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	94,07	23,60	–	--
370	Personenauto - rijden	195680,54	583264,19	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	94,07	23,60	–	--
371	Vrachtauto - rijden	195663,93	583264,00	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	33,60	–	--
372	Vrachtauto - rijden	195686,22	583267,16	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	33,60	–	--
373	Werkplaats - dak	195681,85	583313,18	0,00	Eigen waarde	7,10	Normale puntbron	76,34	1,80	–	--
374	Werkplaats - open deur	195687,78	583325,00	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	90,78	1,80	–	--
375	Werkplaats - open deur	195694,10	583313,92	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	90,78	1,80	–	--
376	Vrachtauto - rijden	195721,18	583281,99	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	33,20	–	--
377	Vrachtauto - rijden	195709,48	583302,19	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	33,20	–	--
378	Vrachtauto - rijden	195698,74	583321,17	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	33,20	–	--
843	amvb	195634,91	583399,96	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,73	0,00	10,00	15,00
391	Personen/bestelauto - rijden	195806,36	583536,46	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	94,07	25,10	–	23,30
392	Vrachtauto - lossen	195804,23	583533,79	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	102,71	21,60	–	--
393	Vrachtauto - rijden	195809,06	583539,54	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	30,30	–	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: bedrijventerrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
429	Vrachtauto - rijden	195732,77	583528,98	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	103,01	30,60	–	--
430	Vrachtauto - rijden	195730,81	583501,25	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	103,01	30,60	–	--
431	Werkplaats - open deur	195666,58	583364,36	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	85,82	1,80	–	--
432	Hogedrukreiniger - spuiten	195672,02	583343,44	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	101,02	10,80	–	--
433	Vrachtauto - rijden	195645,34	583378,92	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	27,10	–	31,40
434	Vrachtauto - rijden	195664,49	583388,04	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	27,10	–	31,40
435	Vrachtauto - rijden	195688,07	583387,83	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	27,10	–	31,40
436	Vrachtauto - rijden	195681,37	583371,84	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	108,03	27,10	–	31,40
437	Kraan - warm/luchtdraaien	195685,23	583398,31	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	98,96	18,60	–	--
438	Kraan - rijden dieplader op/af	195675,39	583393,34	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	106,96	25,60	–	--
439	Kraan/laadschop - laden	195697,83	583391,92	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	106,96	16,80	–	--
440	Kraan/laadschop - laden	195702,59	583372,35	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	106,96	16,80	–	--
565	vergunningsbron	195457,97	583354,10	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,83	0,00	5,00	10,00
566	heftruck	195438,98	583375,94	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	100,61	4,80	–	--
568	Stavorinus	195585,38	583271,72	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	89,95	5,00	15,00	20,00
883 koel	883 Geerlofs koeling achter op laaddock	195544,00	583371,76	4,00	Relatief aan onderliggend item	0,70	Normale puntbron	79,22	0,97	1,55	2,22
882 koel	882 Geerlofs koeling + Helpman condens 2 vent	195558,83	583373,49	4,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	87,73	0,97	1,55	2,22
611 koel	koeling/condensor zouterij	195563,66	583366,66	4,00	Relatief aan onderliggend item	0,70	Normale puntbron	74,85	0,97	1,55	2,22
885 koel	885 Idem naast laaddock	195542,36	583363,36	4,00	Relatief aan onderliggend item	0,70	Normale puntbron	76,99	0,97	1,55	2,22
615 koelnw	koeling/condensor	195554,07	583350,12	4,00	Relatief aan onderliggend item	1,00	Normale puntbron	74,85	0,97	1,55	2,22
879 koel	879 koelunit Geerlofs dak vooraan	195553,18	583342,69	0,00	Eigen waarde	0,70	Normale puntbron	76,41	0,97	1,55	2,22
617 koel	koeling/condensor inpakruimte	195545,18	583342,39	4,00	Relatief aan onderliggend item	0,70	Normale puntbron	74,85	0,00	0,00	0,00
618 afzuig	Afzuiging expeditie rokerij	195544,62	583346,76	4,00	Relatief aan onderliggend item	1,00	Normale puntbron	74,85	1,76	–	9,03
619 koel	koeling/condensor klimacel	195543,79	583354,15	4,00	Relatief aan onderliggend item	0,70	Normale puntbron	74,85	0,97	1,55	2,22
VWkoel1	koeling 50% vrachtw. afv. 0,5 min per vrw	195521,89	583358,28	0,00	Eigen waarde	2,50	Normale puntbron	102,87	22,87	–	26,02
625	afvoer vlees bestelbussen	195529,89	583341,06	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	88,96	34,80	–	--
884 koel	884 Koeling Geerlofs vooraan naast laaddock	195537,71	583361,46	4,00	Relatief aan onderliggend item	0,70	Normale puntbron	80,14	0,97	1,55	2,22
881 vent	881 ventilator naast rookruimte afvoer	195556,18	583356,62	4,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	82,70	1,76	–	9,03
Rook1	Rookruimte schoorsteen	195560,29	583360,32	4,00	Relatief aan onderliggend item	2,20	Normale puntbron	78,06	1,76	–	9,03
878 roost1	878 Roosters zijgevel inp verdampers	195573,10	583344,27	0,00	Eigen waarde	1,30	Normale puntbron	61,12	0,97	1,55	2,22
878 roost2	878 Roosters zijgevel inp verdampers	195569,97	583342,69	0,00	Eigen waarde	1,30	Normale puntbron	61,12	0,97	1,55	2,22
876 koel	876 Koelvriezer achterzijde freqreg 80-70-60%	195577,78	583348,36	0,00	Eigen waarde	1,70	Normale puntbron	80,98	4,80	7,50	11,00
Droog1	Droogruimte schoorsteen	195563,93	583352,59	4,00	Relatief aan onderliggend item	2,20	Normale puntbron	78,06	1,76	–	9,03
8811 vent	8811 ventilator	195550,53	583347,73	4,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	82,70	1,76	–	9,03
626	Kl. vrachtauto	195745,25	583555,18	0,00	Eigen waarde	1,50	Normale puntbron	97,79	13,80	–	--
627	loods	195752,03	583543,40	0,00	Eigen waarde	7,00	Normale puntbron	84,83	1,80	–	--
628	loods	195759,84	583529,40	0,00	Eigen waarde	7,00	Normale puntbron	84,83	1,80	–	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: bedrijventerrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
03	noordgevel (paneel) br 1 van 3	195552,80	583227,76	0,00	Relatief	3,20	Uitstralende gevel	57,71	0,79	–	--
04	noordgevel (paneel) br 2 van 3	195545,85	583223,88	0,00	Relatief	3,20	Uitstralende gevel	57,71	0,79	–	--
05	noordgevel (paneel) br 3 van 3	195538,84	583219,96	0,00	Relatief	3,20	Uitstralende gevel	57,71	0,79	–	--
06	oostgevel (paneel) br 1 van 2	195558,58	583224,95	0,00	Relatief	4,70	Uitstralende gevel	61,31	0,79	–	--
07	oostgevel (paneel) br 2 van 2	195560,93	583220,74	0,00	Relatief	5,70	Uitstralende gevel	61,31	0,79	–	--
08	dak br 1 van 5	195557,82	583219,10	0,00	Relatief	7,20	Normale puntbron	68,08	0,79	–	--
09	dak br 2 van 5	195550,39	583214,87	0,00	Relatief	7,20	Normale puntbron	68,08	0,79	–	--
10	dak br 3 van 5	195555,47	583223,32	0,00	Relatief	5,50	Normale puntbron	68,08	0,79	–	--
11	dak br 4 van 5	195547,99	583219,24	0,00	Relatief	5,50	Normale puntbron	68,08	0,79	–	--
12	dak br 5 van 5	195541,15	583215,47	0,00	Relatief	5,50	Normale puntbron	68,08	0,79	–	--
13	zuidgevel (paneel) br 1 van 2	195560,22	583214,77	0,00	Relatief	5,70	Uitstralende gevel	63,78	0,79	–	--
14	zuidgevel (paneel) br 2 van 2	195552,49	583210,46	0,00	Relatief	5,70	Uitstralende gevel	63,78	0,79	–	--
15	kozijn glas (per stuk) 1 van 7	195537,35	583219,13	0,00	Relatief	1,80	Uitstralende gevel	56,69	0,79	–	--
16	kozijn glas (per stuk) 2 van 7	195537,90	583219,44	0,00	Relatief	1,80	Uitstralende gevel	56,69	0,79	–	--
17	kozijn glas (per stuk) 3 van 7	195545,59	583223,74	0,00	Relatief	1,80	Uitstralende gevel	56,69	0,79	–	--
18	kozijn glas (per stuk) 4 van 7	195546,19	583224,07	0,00	Relatief	1,80	Uitstralende gevel	56,69	0,79	–	--
19	kozijn glas (per stuk) 5 van 7	195550,29	583226,36	0,00	Relatief	1,80	Uitstralende gevel	56,69	0,79	–	--
20	kozijn glas (per stuk) 6 van 7	195550,82	583226,66	0,00	Relatief	1,80	Uitstralende gevel	56,69	0,79	–	--
21	kozijn glas (per stuk) 7 van 7	195561,92	583218,97	0,00	Relatief	1,80	Uitstralende gevel	56,69	0,79	–	--
22	overheaddeur (dicht)	195556,85	583211,67	0,00	Relatief	3,60	Uitstralende gevel	76,56	0,79	–	--
01	Elektrische heftruck 1 van 2	195560,05	583205,22	0,00	Relatief	0,80	Normale puntbron	90,00	13,80	–	--
02	Elektrische heftruck 2 van 2	195563,96	583198,40	0,00	Relatief	0,80	Normale puntbron	90,00	13,80	–	--
50	MAX. sluiten portier	195560,50	583193,91	0,00	Relatief	0,75	Normale puntbron	96,02	199,00	199,00	199,00
51	MAX. optrekken vrachtwagen	195567,21	583192,78	0,00	Relatief	1,50	Normale puntbron	108,08	199,00	–	--
52	MAX. heftruck	195565,29	583198,45	0,00	Relatief	0,80	Normale puntbron	108,21	199,00	–	--
634	roldeur voorgevel	195744,62	583371,14	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	65,39	1,20	–	--
635	muur voorgevel	195742,69	583370,04	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	43,27	1,20	–	--
636	geisoleerd damwand voorgevel	195746,01	583371,93	0,00	Eigen waarde	5,50	Normale puntbron	56,24	1,20	–	--
637	deur linkergevel	195750,52	583370,11	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	67,50	1,20	–	--
638	enkelwandig damwand linkergeve	195753,08	583365,67	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	71,24	1,20	–	--
639	muur linkergevel	195755,87	583360,79	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	45,27	1,20	–	--
640	glas linkergevel	195757,96	583357,15	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	56,60	1,20	–	--
641	glas achtergevel	195755,10	583352,59	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	55,70	1,20	–	--
642	muur achtergevel	195752,65	583351,18	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	46,57	1,20	–	--
643	geisoleerd damwand achtergevel	195757,11	583353,72	0,00	Eigen waarde	5,50	Normale puntbron	56,24	1,20	–	--
644	muur rechtergevel	195748,47	583353,00	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	45,47	1,20	–	--
645	muur rechtergevel	195745,16	583358,80	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	45,47	1,20	–	--

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hdef.	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
100	zonepunt	195008,32	583240,15	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
101	zonepunt	195153,58	583345,59	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
102	zonepunt	195293,59	583478,74	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
103	zonepunt	195434,29	583539,59	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
104	zonepunt	195574,46	583592,37	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
105	zonepunt	195661,44	583620,33	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
106	zonepunt	195785,64	583663,34	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
108	zonepunt	195915,90	583588,70	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
107	zonepunt	195837,75	583440,05	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
109	zonepunt	195857,80	583412,80	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
110	zonepunt (De Swette 27)	195800,21	583350,81	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
111	zonepunt (De Swette 25)	195779,43	583328,24	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
112	zonepunt	195775,64	583297,87	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
113	zonepunt	195623,65	583213,65	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
114	zonepunt	195592,92	583151,53	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
115	zonepunt zuidelijk van SRI	195522,51	583060,33	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
116	zonepunt zuidelijk van Visser	195386,18	582986,47	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
123	Suderwei 2	194978,39	583155,65	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
01	VP1, Molenstraat 4	195030,96	583192,04	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
02	VP2, Suderwei Oost 13	195010,69	583124,90	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
03	VP3, Suderwei Oost 11	195009,40	583145,37	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
22	Suderwei Oost 17	195022,05	583066,82	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
28	De Swette 18	195101,06	582910,23	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
29	De Swette 24	195135,92	582929,60	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
30	De Swette 32	195230,23	582972,90	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
203	Feintenslaan 56	195834,47	583458,34	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
21n	Suderwei 15 noordgevel	195004,01	583098,94	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
21o	Suderwei 15 achtergevel (oost)	195005,65	583088,86	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
124	De Swette 36 (grenswaarde 55 dB(A))	195583,19	583185,99	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
34	Zonegrens	195020,65	583042,82	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
35	Zonegrens	195020,43	583017,31	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
36	Zonegrens	195035,23	582984,56	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
37	Zonegrens	195057,10	582958,30	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Nee
SW-13w	toetspunt De Swette 13 west	195529,16	583199,10	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
SW-13n	toetspunt Swette 13 noord	195531,74	583207,99	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
117	toetspunt, nieuw	195298,99	583431,98	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja
118	toetspunt, nieuw	195445,93	583421,52	Eigen waarde	0,00	5,00	–	--	Ja

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hdef.	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
119	toetspunt, nieuw	195567,36	583277,54	Eigen waarde	0,00	5,00	--	--	Ja

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf	Oppervlak
294		195263,71	583183,75	0,00	10899,02
302		195662,39	583436,09	0,00	4398,54
305		195645,47	583464,44	0,00	1124,48
312		195240,46	583173,98	0,00	7998,86
321	VERHARDING SCHUILING	195507,71	583378,67	0,30	337,22
328	Woningstichting - verhard terr	195563,49	583242,39	0,00	2904,57
345	Djurrema - verhard terrein	195702,76	583422,60	0,00	5391,02
346	Car Wash - verhard terrein	195421,19	583165,75	0,00	454,42
347	Car Wash - verhard terrein	195422,24	583157,29	0,00	2651,50
353		195665,13	583322,50	0,00	2098,98
354		195601,06	583367,77	0,00	4961,50
359	terreinverharding	195287,45	583083,62	0,00	3046,93
361	verharding wybenga	195410,73	583368,79	0,00	8069,33
363		195258,68	583253,55	0,00	5310,55
364		195562,87	583237,62	0,00	3126,74
367	Terrein Kinderman	195314,29	583244,31	0,00	1994,73
370	verlaagde ingang	195535,40	583361,84	0,00	60,78
371	verlaagde ingang	195535,08	583341,62	0,00	76,56
372	ingang	195523,64	583340,05	0,00	44,97
373	ingang	195517,70	583350,77	0,00	107,98
374	straat	195481,22	583405,47	0,00	839,75
375	parkeerterrein	195523,65	583348,38	0,00	50,81
376	terreingrens	195530,32	583334,83	1,00	1988,88
377	dak bedrijfshal	195544,73	583345,47	0,00	424,34
378	dak bedrijfshal	195548,65	583369,19	0,00	30,53
385	verharding	195745,72	583575,63	0,00	10863,91
392		195701,63	583499,40	0,20	5810,61
529	watertorenweg	195669,93	583245,86	0,00	3134,19
534	ambachtstraat	195437,26	583151,98	0,00	2091,36
536		195140,27	582947,19	0,00	3351,97
537		195666,33	583481,92	0,00	2341,53
538		195602,52	583368,10	0,00	2586,24
539		195554,28	583282,16	0,00	4177,90
543		195135,72	583305,80	0,00	3241,51
546		195625,62	583221,56	0,00	2022,96
W01	Wegen	195097,63	583021,03	0,00	5353,09
W03	Wegen	194998,38	583201,82	0,00	663,68

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf	Oppervlak
W05	Wegen	194948,19	582849,64	0,00	1804,11
W06	Wegen	195113,50	582930,06	0,00	748,22
W07	Wegen	195105,20	583024,53	0,00	488,81
W08	Wegen	195119,25	582935,17	0,00	1743,21
W09	Wegen	194955,85	582842,65	0,00	7465,89
W10	Wegen	194987,12	583204,64	0,00	1052,30
weg		195351,41	583061,12	0,00	1054,10
weg		195581,38	583193,27	0,00	222,34
weg		195563,34	583243,72	0,00	1311,98
weg		195479,38	583404,56	0,00	1316,33
weg		195358,71	583373,29	0,00	455,43
weg		195416,97	583380,93	0,00	450,46
weg		195358,58	583372,37	0,00	1015,47
weg		195020,61	583261,58	0,00	1003,04
weg		195071,71	583345,63	0,00	1511,74
weg		195180,11	583439,71	0,00	512,61
weg		195132,36	583414,88	0,00	605,33
weg		195080,30	583396,73	0,00	622,51
weg		195065,98	583374,28	0,00	623,99
weg		195027,77	583313,63	0,00	491,27
weg		195140,48	583305,04	0,00	588,01
weg		195114,69	583315,54	0,00	1304,97
weg		195027,77	583264,92	0,00	719,80
weg		195251,27	583358,53	0,00	1523,02
weg		195542,87	583582,60	0,00	399,61
weg		195604,60	583598,70	0,00	719,14
weg		195706,60	583638,43	0,00	264,05
weg		195550,38	583538,58	0,00	7415,87
weg		195657,75	583599,78	0,00	867,17
weg		195661,51	583604,07	0,00	394,06
weg		195755,99	583649,17	0,00	614,87
weg		195407,66	583543,91	0,00	1137,16
weg		195413,03	583535,86	0,00	383,24
weg		195553,68	583538,00	0,00	3596,96
weg		195178,61	583439,13	0,00	1857,13
		195164,11	583454,70	0,00	1690,81
1		195215,65	583456,31	0,00	601,28

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf	Oppervlak
2		195381,00	583476,71	0,00	432,08
water/weg		195222,63	583427,32	0,00	324,97
water/weg		195189,38	583404,12	0,00	1209,65
water/weg		195283,86	583371,91	0,00	1706,25
water/weg		195204,95	583374,06	0,00	341,35
water/weg		195281,72	583407,88	0,00	192,38
water/weg		195327,88	583412,71	0,00	491,70
water/weg		195419,68	583475,52	0,00	301,04
water/weg		195400,90	583466,40	0,00	103,85
water/weg		195202,26	583370,69	0,00	320,52
water/weg		195171,66	583413,10	0,00	259,05
water/weg		195107,24	583354,59	0,00	2082,55
weg/water		195076,16	583243,24	0,00	1260,26
325	verhard terrein Gasbedrijf	195792,42	583506,18	0,10	69,44
301	verhard terrein Gasbedrijf	195821,46	583529,63	0,00	202,44
326	verhard terrein Gasbedrijf	195801,68	583512,92	0,10	167,99
		195776,21	583526,06	0,00	486,33
2		195109,69	583026,34	0,00	589,31
		194991,02	583088,57	0,00	444,08
		195024,35	583059,47	0,00	143,32
299		195468,55	583157,84	0,00	128,09
350		195415,47	583377,97	0,00	22122,49
		195365,84	583139,06	0,00	6698,06
1		195283,38	583081,79	0,00	5180,99
2		195203,25	583112,16	0,00	4680,50
W02	Wegen	195130,31	583266,35	0,00	2108,04
ven	terrein Venema	195544,00	583266,69	0,00	2610,25
		195148,09	583002,53	0,50	837,14
1		195094,02	583240,34	0,80	6161,63
w	bij woning	195217,56	583036,19	0,50	805,15
w	bij woning	195694,09	583337,34	0,50	3236,55
		195184,14	582973,33	0,00	2356,86
venema	terrein	195404,64	583189,41	0,00	1717,79
332	Verhard terrein	195307,89	583157,88	0,00	4083,50
352	verhard terrein	195344,29	583174,96	0,00	4571,38
hel.str.3	terrein Stienstra, hellingstr. 3	195210,11	583119,53	0,00	3273,50
BG-hard-01	hard bodemgebied	195158,81	583092,31	0,00	8162,81

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf	Oppervlak
BG-hard-02	hard bodemgebied	195058,61	583225,24	0,00	1447,67
		195072,75	583126,08	0,00	551,85
1		195043,26	583150,04	0,00	173,50
3		195053,80	583030,66	0,00	1240,09
342	terrein 48	195547,56	583430,72	0,10	1718,06
389		195509,49	583211,30	0,00	2530,19
sta	terrein Stavorinus	195555,93	583242,37	0,00	1772,66
493	terrein 48A	195512,99	583412,84	0,00	1243,90
		195030,90	583130,94	0,00	887,34

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
50	Visser	195227,22	583276,13	Eigen waarde	0,00	7,00	429,76	
51	Visser	195240,19	583256,32	Eigen waarde	0,00	7,00	224,13	
52	Visser	195267,51	583226,27	Eigen waarde	0,00	6,00	432,87	
53	Hofstra	195696,95	583308,71	Eigen waarde	0,00	5,00	467,80	
54	Hofstra	195675,96	583307,41	Eigen waarde	0,00	7,00	108,55	
55	Hofstra swette 21	195708,10	583285,22	Eigen waarde	0,00	2,50	324,73	
56	Hofstra - nok werkplaats	195694,29	583291,96	Eigen waarde	0,00	7,00	138,94	
61	Alfons	195686,52	583272,42	Eigen waarde	0,00	4,00	147,89	
62	Alfons	195671,27	583283,18	Eigen waarde	0,00	4,00	132,32	
63	Woningstichting	195589,31	583251,65	Eigen waarde	0,00	3,50	221,49	
64	Woningstichting	195602,66	583225,79	Eigen waarde	0,00	3,50	99,92	
65		195947,16	583354,83	Eigen waarde	0,00	6,00	285,24	
66		195971,38	583314,08	Eigen waarde	0,00	6,00	661,20	
67		195913,56	583367,83	Eigen waarde	0,00	6,00	184,97	
69		195932,97	583346,22	Eigen waarde	0,00	6,00	37,35	
70		195871,31	583337,42	Eigen waarde	0,00	6,00	89,56	
71		195861,96	583310,41	Eigen waarde	0,00	6,00	75,73	
72		195845,73	583305,47	Eigen waarde	0,00	6,00	229,30	
73		195817,75	583311,94	Eigen waarde	0,00	6,00	124,22	
74		195795,35	583303,64	Eigen waarde	0,00	6,00	58,83	
75		195806,57	583286,11	Eigen waarde	0,00	6,00	81,38	
78		195788,91	583280,00	Eigen waarde	0,00	6,00	40,08	
79		195775,03	583282,18	Eigen waarde	0,00	6,00	82,92	
81		195607,24	583196,90	Eigen waarde	0,00	6,00	96,42	
82		195608,70	583181,62	Eigen waarde	0,00	6,00	34,11	
83		195610,27	583161,75	Eigen waarde	0,00	6,00	139,09	
84		195586,22	583166,81	Eigen waarde	0,00	6,00	94,36	
85		195594,95	583175,76	Eigen waarde	0,00	6,00	123,70	
87		195177,27	582911,15	Eigen waarde	0,00	6,00	555,99	
94		195131,85	582867,35	Eigen waarde	0,00	6,00	277,91	
95		195068,81	582823,87	Eigen waarde	0,00	6,00	357,81	
96		195095,77	582831,35	Eigen waarde	0,00	6,00	47,72	
97		195094,37	582809,46	Eigen waarde	0,00	6,00	83,23	
98		195051,48	582810,81	Eigen waarde	0,00	6,00	62,09	
99		195019,82	582864,29	Eigen waarde	0,00	6,00	164,90	
100		195042,41	582852,39	Eigen waarde	0,00	6,00	60,02	
101		195012,05	582830,81	Eigen waarde	0,00	6,00	265,73	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
102		195011,16	582859,78	Eigen waarde	0,00	6,00	65,75	
103		194987,27	582848,38	Eigen waarde	0,00	6,00	80,17	
104		194985,38	582806,80	Eigen waarde	0,00	6,00	278,09	
105		194984,66	582837,35	Eigen waarde	0,00	6,00	188,62	
106a		194966,47	582841,61	Eigen waarde	0,00	6,00	109,14	
107		194953,15	582811,72	Eigen waarde	0,00	6,00	78,84	
108		195881,62	583055,53	Eigen waarde	0,00	6,00	209,12	
109		195862,80	583063,45	Eigen waarde	0,00	6,00	87,91	
110		195636,22	583053,09	Eigen waarde	0,00	6,00	79,18	
111		195583,75	583002,05	Eigen waarde	0,00	6,00	106,25	
112		195559,77	582994,82	Eigen waarde	0,00	6,00	212,58	
113		195611,80	582969,78	Eigen waarde	0,00	6,00	83,10	
142		195344,79	583068,56	Eigen waarde	0,00	6,00	129,97	
143	De Swette 23a	195746,70	583321,32	Eigen waarde	0,00	6,00	114,24	
144		195736,88	583330,92	Eigen waarde	0,00	4,00	165,16	
147		195772,30	583343,28	Eigen waarde	0,00	3,50	55,22	
148	woning De Swette 25	195791,04	583324,06	Eigen waarde	0,00	4,80	136,57	
149	De Swette 27	195802,09	583346,60	Eigen waarde	0,00	6,00	121,04	
150		195802,58	583360,73	Eigen waarde	0,00	3,00	62,94	
151	De Swette 29	195823,90	583341,44	Eigen waarde	0,00	6,00	68,71	
152	De Swette 31	195833,63	583360,06	Eigen waarde	0,00	6,00	91,71	
153	De Swette 33	195838,95	583363,68	Eigen waarde	0,00	6,00	94,96	
154	De Swette 35	195852,68	583370,16	Eigen waarde	0,00	6,00	79,06	
155		195842,47	583380,68	Eigen waarde	0,00	3,00	35,79	
156		195818,48	583365,49	Eigen waarde	0,00	6,00	56,76	
157	De Swette 35a	195860,45	583393,22	Eigen waarde	0,00	6,00	125,64	
158	De Swette 37	195888,95	583387,52	Eigen waarde	0,00	6,00	64,32	
159	Feintenslaan 64	195881,96	583406,69	Eigen waarde	0,00	6,00	101,56	
160	Feintenslaan 62	195877,55	583412,91	Eigen waarde	0,00	6,00	63,13	
161		195858,83	583409,22	Eigen waarde	0,00	4,00	53,37	
162	Feintenslaan 60	195851,64	583424,97	Eigen waarde	0,00	6,00	116,08	
163	Feintenslaan 58	195853,46	583451,40	Eigen waarde	0,00	6,00	65,34	
164	Feintenslaan 56	195845,42	583464,81	Eigen waarde	0,00	6,00	61,18	
165		195838,43	583466,62	Eigen waarde	0,00	6,00	68,52	
166	Woning Feintenslaan 54	195825,06	583480,17	Eigen waarde	0,00	6,00	47,84	
167	schuurtje Feintenslaan 54	195820,36	583478,27	Eigen waarde	0,00	5,00	36,05	
168	schuur achter Feintenslaan 54	195814,85	583455,22	Eigen waarde	0,00	4,00	180,66	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
169	schuur achter Feintenslaan 54	195802,03	583476,47	Eigen waarde	0,00	2,50	48,86	
170	schuur achter Feintenslaan 54	195811,48	583471,28	Eigen waarde	0,00	2,50	42,66	
171	Schuur Feintenslaan 50-Venema	195783,17	583514,92	Eigen waarde	0,00	3,50	262,67	
172	Schuur Feintenslaan 50-Venema	195773,98	583546,25	Eigen waarde	0,00	3,50	147,75	
173		195560,73	583463,11	Eigen waarde	0,00	6,00	79,06	
174	Tsjerkepad 1	195568,00	583466,60	Eigen waarde	0,00	3,00	48,99	
175	Tsjerkepad 4	195462,52	583427,32	Eigen waarde	0,00	6,00	152,36	
176		195580,85	583431,16	Eigen waarde	0,00	6,00	2298,42	
182		194902,71	583004,02	Eigen waarde	0,00	6,00	88,42	
188		194935,52	583136,97	Eigen waarde	0,00	6,00	203,43	
196		194919,61	583239,09	Eigen waarde	0,00	6,00	253,65	
197		194943,35	583250,44	Eigen waarde	0,00	6,00	251,77	
198		194970,49	583267,01	Eigen waarde	0,00	6,00	220,36	
199		194973,38	583237,86	Eigen waarde	0,00	6,00	65,48	
200		194992,36	583255,30	Eigen waarde	0,00	6,00	77,24	
201		194987,17	583266,66	Eigen waarde	0,00	6,00	88,08	
202		194999,66	583277,14	Eigen waarde	0,00	6,00	91,35	
203		194985,40	583291,10	Eigen waarde	0,00	6,00	139,13	
204		194990,99	583304,31	Eigen waarde	0,00	6,00	116,09	
205		194986,57	583294,34	Eigen waarde	0,00	6,00	135,46	
206		194998,26	583331,88	Eigen waarde	0,00	6,00	78,61	
207		194972,31	583326,67	Eigen waarde	0,00	6,00	220,70	
208		194948,40	583314,01	Eigen waarde	0,00	6,00	212,95	
209		194923,20	583289,84	Eigen waarde	0,00	6,00	208,80	
210		194899,27	583278,97	Eigen waarde	0,00	6,00	209,98	
211		194873,94	583270,94	Eigen waarde	0,00	6,00	215,68	
212		194852,33	583255,21	Eigen waarde	0,00	6,00	218,65	
213		194832,85	583231,25	Eigen waarde	0,00	6,00	301,01	
214		194839,15	583192,29	Eigen waarde	0,00	6,00	137,09	
215		194979,65	583347,68	Eigen waarde	0,00	6,00	80,67	
216		194976,39	583360,08	Eigen waarde	0,00	6,00	57,94	
217		194970,28	583370,93	Eigen waarde	0,00	6,00	65,83	
218		194965,45	583383,44	Eigen waarde	0,00	6,00	56,87	
219		194959,40	583395,47	Eigen waarde	0,00	6,00	65,29	
220		194949,54	583415,56	Eigen waarde	0,00	6,00	61,70	
221		194965,58	583453,11	Eigen waarde	0,00	6,00	85,09	
222		194978,31	583453,41	Eigen waarde	0,00	6,00	64,11	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
223		194985,25	583443,06	Eigen waarde	0,00	6,00	74,35	
224		194993,53	583433,79	Eigen waarde	0,00	6,00	53,93	
225		194979,26	583424,76	Eigen waarde	0,00	6,00	67,91	
226		194997,50	583418,47	Eigen waarde	0,00	6,00	86,38	
227		195004,62	583408,59	Eigen waarde	0,00	6,00	91,42	
228		195003,99	583392,52	Eigen waarde	0,00	6,00	59,88	
229		195001,79	583378,36	Eigen waarde	0,00	6,00	87,58	
230		195006,04	583421,64	Eigen waarde	0,00	6,00	110,88	
231		195008,81	583433,97	Eigen waarde	0,00	6,00	106,82	
232		195009,55	583447,48	Eigen waarde	0,00	6,00	89,40	
233		195014,91	583458,85	Eigen waarde	0,00	6,00	55,95	
234		195015,57	583467,45	Eigen waarde	0,00	6,00	70,69	
235		195058,34	583487,45	Eigen waarde	0,00	6,00	238,90	
236		195058,00	583484,93	Eigen waarde	0,00	6,00	95,75	
237		195069,10	583468,24	Eigen waarde	0,00	6,00	79,63	
238		195068,78	583449,64	Eigen waarde	0,00	6,00	103,90	
239		195112,11	583497,52	Eigen waarde	0,00	6,00	113,44	
240		195120,66	583479,51	Eigen waarde	0,00	6,00	91,02	
241		195140,15	583461,67	Eigen waarde	0,00	6,00	176,21	
242		195173,73	583401,86	Eigen waarde	0,00	6,00	376,83	
243		195148,37	583382,94	Eigen waarde	0,00	6,00	375,37	
244		195138,83	583367,04	Eigen waarde	0,00	6,00	433,59	
245		195150,58	583344,27	Eigen waarde	0,00	6,00	85,49	
246		195163,17	583309,29	Eigen waarde	0,00	3,00	36,78	
248		195233,89	583350,38	Eigen waarde	0,00	3,00	114,72	
250		195400,10	583548,27	Eigen waarde	0,00	6,00	94,04	
251		195418,08	583558,87	Eigen waarde	0,00	6,00	86,82	
252		195436,18	583564,76	Eigen waarde	0,00	6,00	81,99	
253		195454,25	583570,08	Eigen waarde	0,00	6,00	77,77	
254		195479,22	583570,47	Eigen waarde	0,00	6,00	58,35	
255		195545,57	583590,41	Eigen waarde	0,00	6,00	78,37	
256		195578,15	583598,19	Eigen waarde	0,00	6,00	74,62	
257		195585,27	583599,99	Eigen waarde	0,00	6,00	75,11	
258		195606,29	583605,50	Eigen waarde	0,00	6,00	71,72	
259		195625,72	583613,89	Eigen waarde	0,00	6,00	69,85	
260		195644,27	583621,87	Eigen waarde	0,00	6,00	72,10	
261		195662,65	583629,99	Eigen waarde	0,00	6,00	68,25	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
262		195681,19	583637,10	Eigen waarde	0,00	6,00	99,81	
263		195722,60	583650,22	Eigen waarde	0,00	6,00	63,47	
264		195745,48	583671,62	Eigen waarde	0,00	6,00	96,94	
265		195790,10	583691,73	Eigen waarde	0,00	6,00	103,97	
266		195808,41	583703,85	Eigen waarde	0,00	6,00	110,96	
267		195735,88	583690,36	Eigen waarde	0,00	6,00	111,72	
268		195721,10	583660,51	Eigen waarde	0,00	6,00	61,77	
269		195530,33	583630,62	Eigen waarde	0,00	6,00	143,79	
270		195375,93	583578,84	Eigen waarde	0,00	6,00	87,72	
291	Visser	195251,12	583219,22	Eigen waarde	0,00	8,20	535,51	
303		195613,67	583446,82	Eigen waarde	0,00	3,00	146,33	
318	bedrijfswoning veen molenstr. 48a	195497,34	583394,30	Eigen waarde	0,00	8,00	83,16	
322	noklijn schuur Feintenslaan 50	195780,11	583520,35	Eigen waarde	0,00	5,50	2,19	
327	Woningstichting	195574,41	583237,98	Eigen waarde	0,00	3,00	60,91	
329	Alfons	195646,92	583304,39	Eigen waarde	0,00	4,00	372,41	
341	loods Schuiling/Memax	195521,86	583407,06	Eigen waarde	0,00	8,00	636,15	
343	Djurrema loods	195675,06	583349,41	Eigen waarde	0,00	4,50	624,00	
344	Djurrema loods nok	195669,14	583346,27	Eigen waarde	0,00	7,50	230,28	
360	loods wybenga	195442,30	583320,45	Eigen waarde	0,00	6,00	2775,87	
362	Van der Bij	195316,49	583296,15	Eigen waarde	0,00	4,00	139,95	
365	Loods Kinderman	195325,10	583261,06	Eigen waarde	0,00	5,50	255,60	
366	Woning Kinderman zuidgevel	195334,56	583282,66	Eigen waarde	0,00	6,00	80,31	
383	loods venema	195742,10	583544,74	Eigen waarde	0,00	3,60	365,89	
384	loods venema	195748,01	583548,07	Eigen waarde	0,00	6,50	24,82	
390	Euro Funderingen B.V.	195739,85	583368,29	Eigen waarde	0,00	4,00	212,84	
391	Euro Funderingen B.V.	195755,07	583353,03	Eigen waarde	0,00	7,00	11,20	
393	Uitbreiding Woningstichting	195592,69	583223,50	Eigen waarde	0,00	3,00	166,62	
394	Dorenbos	195319,24	583085,07	Eigen waarde	0,00	4,10	72,56	
395	Postma	195718,11	583480,60	Eigen waarde	0,00	5,00	315,79	
396	Loods Van der Pas	195562,96	583307,64	Eigen waarde	0,00	5,50	317,97	
397	Loods Van der Pas	195551,54	583281,53	Eigen waarde	0,00	5,50	51,69	
398	Bedrijfswoning	195583,55	583312,75	Eigen waarde	0,00	5,10	115,61	
399	Bedrijfswoning	195585,52	583319,56	Eigen waarde	0,00	5,10	44,26	
418		195880,48	583332,92	Eigen waarde	0,00	6,00	20,54	
428		195627,28	583197,58	Eigen waarde	0,00	6,00	106,72	
526	bedrijfswoning stienstra cichoreistr. 2	195134,69	582973,73	Eigen waarde	0,00	7,00	121,78	
528	loods Veenstra	195677,81	583424,47	Eigen waarde	0,00	7,00	409,33	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
530	v/d Ploeg	195370,72	583214,09	Eigen waarde	0,00	7,00	408,15	
540	nolten en dijkstra houtsystemen	195674,65	583486,86	Eigen waarde	0,00	7,00	470,15	
541		195737,93	583525,10	Eigen waarde	0,00	7,00	405,87	
Viando-K	Kantoor Viando - Molenstraat 8	195068,47	583202,18	Eigen waarde	0,00	6,00	192,14	
w-06b	Zuiderweg Oost 7, schuur	195044,82	583144,74	Eigen waarde	0,00	6,00	73,25	
w-08	Zuiderweg Oost 11	195008,56	583140,19	Eigen waarde	0,00	6,00	78,39	
w-07	Zuiderweg Oost 9	195003,94	583160,22	Eigen waarde	0,00	6,00	60,18	
w-06	Zuiderweg Oost 7	195005,48	583169,02	Eigen waarde	0,00	6,00	62,38	
w-05	Zuiderweg Oost 5	195007,39	583180,17	Eigen waarde	0,00	6,00	72,06	
w-04	Zuiderweg Oost 3	195008,50	583187,98	Eigen waarde	0,00	6,00	51,56	
w-04a	Zuiderweg Oost 3	195026,04	583186,18	Eigen waarde	0,00	6,00	34,23	
w-03a	Zuiderweg Oost 1	195015,03	583187,87	Eigen waarde	0,00	6,00	31,55	
w-03	Zuiderweg Oost 1	195008,57	583188,00	Eigen waarde	0,00	6,00	45,03	
w-02	Zuiderweg Oost 1a	195020,33	583196,29	Eigen waarde	0,00	6,00	38,46	
w-01	Molenstraat 4	195028,46	583207,45	Eigen waarde	0,00	6,00	79,81	
w-01a	Molenstraat 4	195028,36	583190,85	Eigen waarde	0,00	6,00	53,71	
w-22	Zuiderweg West 18	194937,72	582897,26	Eigen waarde	0,00	8,00	112,51	
w-21	Zuiderweg West 16	194942,16	582922,54	Eigen waarde	0,00	8,00	99,30	
w-20	Zuiderweg West 12	194949,73	582965,42	Eigen waarde	0,00	8,00	210,41	
w-19	Zuiderweg West 10	194935,58	582992,79	Eigen waarde	0,00	8,00	141,16	
w-18	Zuiderweg West 8, kerk	194942,60	583068,80	Eigen waarde	0,00	8,00	211,19	
w-17	Zuiderweg West 6	194936,66	583068,74	Eigen waarde	0,00	8,00	160,93	
w-24	De Swette 18	195096,33	582907,70	Eigen waarde	0,00	8,00	139,33	
w-23	De Swette 16	195105,40	582897,33	Eigen waarde	0,00	8,00	92,03	
w-25	De Swette 22, kerk	195125,51	582923,77	Eigen waarde	0,00	8,00	420,17	
w-26	De Swette 24	195141,17	582932,25	Eigen waarde	0,00	8,00	132,96	
w-27	De Swette 32	195234,36	582974,60	Eigen waarde	0,00	8,00	112,33	
w-13	Zuiderweg Oost 23	194997,23	582976,64	Eigen waarde	0,00	8,00	213,57	
w-14	Zuiderweg Oost 25	195011,63	582956,84	Eigen waarde	0,00	8,00	220,47	
w-15	Zuiderweg Oost 27	195006,71	582919,84	Eigen waarde	0,00	8,00	181,92	
w-09a	Zuiderweg Oost 13, schuur	195011,53	583113,85	Eigen waarde	0,00	6,00	150,17	
w-11	Zuiderweg Oost 17	195020,38	583075,52	Eigen waarde	0,00	8,00	105,56	
w-12a	Zuiderweg Oost 21	194999,74	583037,16	Eigen waarde	0,00	4,00	40,12	
w-12	Zuiderweg Oost 21	194985,51	583039,72	Eigen waarde	0,00	8,00	164,32	
101	stienstra	195136,52	583015,18	Eigen waarde	0,00	4,50	548,79	
103	de bruin	195137,62	583026,00	Eigen waarde	0,00	5,00	2832,67	Industriefunctie
104	Gebouw derden	195249,40	583062,66	Eigen waarde	0,00	6,00	372,42	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
107	Gebouw derden	195166,78	583217,80	Eigen waarde	0,00	2,00	46,68	
108a	Gebouw wielinga caravanstalling	195216,36	583270,42	Eigen waarde	0,00	3,00	1584,44	
108c	Gebouw wielinga caravanstalling	195218,11	583194,25	Eigen waarde	0,00	3,00	693,00	
108b	Gebouw derden, nok	195199,22	583261,83	Eigen waarde	0,00	7,00	28,95	
108d	Gebouw wielinga caravanstalling nok	195211,99	583221,44	Eigen waarde	0,00	4,50	19,85	
108e	Gebouw wielinga caravanstalling, nok	195223,01	583226,76	Eigen waarde	0,00	4,50	18,26	
w-16	Zuiderweg west 2	194953,19	583165,04	Eigen waarde	0,00	6,00	143,64	
w-09b	Zuiderweg Oost 13, schuur	195024,10	583116,18	Eigen waarde	0,00	6,00	46,43	
w-10a	Zuiderweg Oost 15, schuur	195013,25	583090,09	Eigen waarde	0,00	3,00	72,65	
w-10	Zuiderweg Oost 15	195006,91	583098,21	Eigen waarde	0,00	6,00	155,52	
w-02a	Zuiderweg Oost 1a	195012,14	583199,08	Eigen waarde	0,00	6,00	35,69	
w-06a	Zuiderweg Oost 7, schuur	195012,28	583160,19	Eigen waarde	0,00	6,00	26,98	
w-07a	Zuiderweg Oost 9, schuur	195011,38	583159,25	Eigen waarde	0,00	6,00	30,50	
w-09	Zuiderweg Oost 13	194998,71	583118,72	Eigen waarde	0,00	6,00	102,70	
105	Gebouw derden	195183,32	583096,95	Eigen waarde	0,00	6,00	326,72	
323	Gasbedrijf-eigen gebouw F.In52	195793,53	583498,86	Eigen waarde	0,00	3,00	26,76	
324	Gasbedrijf-Gasunie gebouw Feintenslaan 54	195801,12	583510,65	Eigen waarde	0,00	3,40	78,32	
ZwO4	nok schuur nr 15	195011,32	583101,07	Eigen waarde	0,00	5,50	2,37	
364	Loods Kinderman	195313,88	583255,67	Eigen waarde	0,00	5,50	254,17	
woning	bedrijfswoning de bruin hellingstr. 2	195229,41	583025,85	Relatief	0,00	8,00	127,91	
HE 1	Woning Hellingstraat 1	195286,19	583055,32	Relatief	0,00	8,00	83,43	
woning		195162,66	583243,82	Relatief	0,00	8,00	133,80	
garage		195176,22	583237,63	Relatief	0,00	8,00	24,72	
woning		195327,61	583324,06	Relatief	0,00	8,00	94,41	
56	swette 21a woning	195735,52	583298,99	Eigen waarde	0,00	7,00	86,66	
Mu60	bedrijfswoning Venema	195758,53	583502,81	Relatief	0,00	7,00	117,34	
399	Bedrijfswoning	195599,68	583273,95	Eigen waarde	0,00	5,10	122,69	
341	loods Schuiling/Memax	195508,95	583373,16	Eigen waarde	0,00	5,00	29,70	
76		195825,05	583284,13	Eigen waarde	0,00	6,00	213,22	
Ms 16	van der Bij	195269,12	583287,48	Eigen waarde	0,00	6,00	208,94	
2a	1891100001665071	195286,28	583304,87	Eigen waarde	0,00	3,50	791,00	
7	1891100001634475	195564,15	583263,14	Relatief	0,00	5,00	173,18	
Suvelstr3	Suvelstrjitte 3	195572,28	583321,00	Eigen waarde	0,00	7,00	535,44	
3	Ambachtstrjitte 3	195398,15	583323,72	Eigen waarde	0,00	6,50	449,61	
Ms 14b-14f	bedrijfsverzamelgebouw	195258,97	583255,48	Eigen waarde	0,00	8,30	487,78	
Suvelstr2	Suvelstrjitte 2, 2a en 2b	195508,49	583313,01	Eigen waarde	0,00	7,50	542,37	
54a		195738,31	583479,85	Relatief	0,00	5,00	454,20	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
542		195802,10	583404,25	Eigen waarde	0,00	4,00	356,76	
543		195791,52	583474,73	Eigen waarde	0,00	4,00	173,15	
38	S.R.I.	195460,55	583160,69	Eigen waarde	0,00	5,50	1241,73	
39	S.R.I.	195426,40	583203,97	Eigen waarde	0,00	4,50	1193,61	
40	S.R.I.	195408,74	583235,49	Eigen waarde	0,00	4,50	916,57	
41	S.R.I.	195464,90	583193,19	Eigen waarde	0,00	7,50	416,97	
42	S.R.I.	195412,95	583237,17	Eigen waarde	0,00	10,00	633,90	
43	S.R.I.	195500,50	583182,82	Eigen waarde	0,00	4,50	2809,82	
44	S.R.I.	195462,20	583265,22	Eigen waarde	0,00	6,50	2659,65	
45	S.R.I.	195456,06	583151,45	Eigen waarde	0,00	5,30	76,78	
349	S.R.I. beits/rontgenafdeling	195389,72	583279,78	Eigen waarde	0,00	5,50	263,02	
350	S.R.I. noklijn	195437,90	583210,45	Eigen waarde	0,00	13,00	19,92	
351	S.R.I. noklijn	195445,17	583213,69	Eigen waarde	0,00	10,00	11,49	
352	S.R.I. schuin dak	195426,22	583244,54	Eigen waarde	0,00	11,00	419,34	
353	S.R.I. schuin dak	195424,38	583243,36	Eigen waarde	0,00	12,00	246,68	
307	Visser	195267,80	583183,98	Eigen waarde	0,00	5,50	299,10	
348	Visser - koppelobjekt	195312,14	583128,21	Eigen waarde	0,00	6,00	1722,68	
446	Visser	195263,38	583196,31	Eigen waarde	0,00	8,20	1650,06	
333	Car Wash - woning	195423,19	583123,65	Eigen waarde	0,00	7,00	90,00	
334	Car Wash - woning	195414,67	583123,01	Eigen waarde	0,00	3,00	103,01	
336	Car Wash	195368,62	583137,79	Eigen waarde	0,00	4,00	929,43	
337	Car Wash - nok	195373,28	583138,72	Eigen waarde	0,00	6,50	206,33	
533	Carwash	195371,76	583169,45	Eigen waarde	0,00	7,00	213,38	
531	venema	195369,91	583170,85	Eigen waarde	0,00	7,00	514,51	
532	venema	195387,22	583198,35	Eigen waarde	0,00	7,00	106,59	
106	Gebouw derden	195205,19	583150,40	Eigen waarde	0,00	5,50	1019,83	
Teeling-01	Kantoor Viando - Molenstraat 8	195068,47	583202,18	Eigen waarde	0,00	6,00	192,14	
Teeling-02	petfood productie cycloon-2	195100,01	583112,86	Eigen waarde	0,00	11,50	6,86	
Teeling-03	gereed productsilo's	195094,12	583130,80	Eigen waarde	0,00	9,00	531,24	
Teeling-04	gereed productsilo's	195075,16	583122,14	Eigen waarde	0,00	22,00	383,47	
Teeling-05	(gereed) product silo's	195077,26	583134,64	Eigen waarde	0,00	22,00	296,58	
Teeling-06	gereed product silo's	195084,74	583126,56	Eigen waarde	0,00	23,50	26,84	
Teeling-07	Stortput en Gronsdstoffensilo's	195084,38	583151,55	Eigen waarde	0,00	29,00	243,68	
Teeling-08	Elevator 1e stortput	195084,79	583156,57	Eigen waarde	29,00	1,00	3,52	
Teeling-09	Elevator	195084,07	583159,13	Eigen waarde	29,00	1,00	3,85	
Teeling-10	Gronsdstoffensilo's	195093,05	583167,06	Eigen waarde	0,00	22,00	100,24	
Teeling-11	Maalmeng gebouw	195077,24	583167,61	Eigen waarde	0,00	29,00	55,01	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hdef.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	Functie
Teeling-12	opslag	195073,52	583160,86	Eigen waarde	0,00	10,00	13,22	
Teeling-13	opslag	195067,68	583153,54	Eigen waarde	0,00	11,00	21,84	
Teeling-14	opslag	195063,61	583162,14	Eigen waarde	0,00	8,00	87,40	
Teeling-15	opslag	195064,04	583161,33	Eigen waarde	0,00	4,00	297,92	
Teeling-16	opslag	195063,20	583175,64	Eigen waarde	0,00	3,00	60,68	
Teeling-17	opslag	195057,84	583187,22	Eigen waarde	0,00	6,00	384,26	
Teeling-18	opslag	195072,90	583171,26	Eigen waarde	0,00	6,00	64,43	
Teeling-19	opslag (nok)	195072,90	583171,21	Eigen waarde	0,00	6,00	0,75	
Teeling-20	opslag (nok)	195061,02	583180,31	Eigen waarde	0,00	8,00	6,87	
Teeling-21	petfood productie cycloon-1	195095,63	583113,40	Eigen waarde	0,00	9,00	7,45	
Teeling-22	inpakafdeling	195102,71	583111,26	Eigen waarde	0,00	6,00	1681,55	
Teeling-23	petfood productie	195075,16	583122,35	Eigen waarde	0,00	6,00	1286,60	
Teeling-24	magazijn	195200,82	583111,98	Eigen waarde	0,00	6,00	1073,35	
Teeling	hulplijn	195084,56	583102,62	Eigen waarde	0,00	0,00	0,89	
Teeling-25	inpakafdeling	195103,09	583111,07	Eigen waarde	0,00	6,00	766,39	
Teeling-26	petfood productie cycloon-1	195093,59	583115,09	Eigen waarde	0,00	9,00	4,06	
Teeling-27	Platform van de gaswasser	195085,00	583151,64	Eigen waarde	0,00	6,00	99,82	
SU 4	Bedrijfswoning Sukereistr. 4	195167,30	582990,30	Eigen waarde	0,00	5,00	140,93	
104	sukereistrjitte 4	195189,66	583007,67	Eigen waarde	0,00	5,00	229,63	
1	Ambachtstrjitte 1	195355,74	583340,16	Eigen waarde	0,00	2,80	88,08	
1	Ambachtstrjitte 1	195367,46	583331,74	Eigen waarde	0,00	6,00	318,39	
100	Opslagloods derden	195076,81	583016,60	Eigen waarde	0,00	5,00	451,56	
527	loods Eurorecreatie	195615,38	583377,29	Eigen waarde	0,00	7,00	1126,48	
Gebouw		195531,82	583361,04	Eigen waarde	0,00	4,00	1589,41	
VDM 01	gebouw	195555,97	583229,42	Eigen waarde	0,00	3,70	436,28	
VDM 02	gebouw	195538,86	583203,62	Eigen waarde	0,00	7,50	15,56	
VDM 03	gebouw	195539,62	583202,16	Eigen waarde	0,00	3,50	171,35	
VDM 04	gebouw	195536,57	583207,82	Relatief	0,00	6,70	129,68	
VDM 05	gebouw	195536,61	583207,76	Relatief	0,00	5,20	129,71	
Su6	loods Stavorunus	195545,91	583239,36	Eigen waarde	0,00	7,10	775,97	
Venema	Loods Venema Opruwtechniek	195518,88	583285,71	Eigen waarde	0,00	4,00	769,88	
52a		195739,29	583475,40	Relatief	0,00	4,00	363,96	
w-09c	Zuiderweg Oost 13, schuur	195029,26	583114,82	Eigen waarde	0,00	4,00	491,04	
w-09e	Zuiderweg Oost 13, schuur nok	195030,59	583123,53	Eigen waarde	0,00	6,50	13,37	
w-09d	Zuiderweg Oost 13, schuur, dak	195031,23	583127,57	Eigen waarde	0,00	5,30	281,57	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Aandachtsgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bijzonderheden
01	1990 geluidzone 50 db	
02	nieuwe zone	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bedrijventerreinen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Oppervlak	Bijzonderheden
02	industrieterrein, ontwerp 7-5-2020	119867,41	
01	huidig industrieterrein bestemmingsplan 1993	231311,53	

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: bedrijventerrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
646	muur rechtergevel	195742,18	583364,00	0,00	Eigen waarde	2,00	Normale puntbron	45,47	1,20	–	--
647	lichtstrook dak	195750,86	583358,05	0,00	Eigen waarde	6,70	Normale puntbron	71,34	1,20	–	--
648	lichtstrook dak	195748,71	583365,19	0,00	Eigen waarde	6,70	Normale puntbron	71,34	1,20	–	--
649	dak	195750,38	583355,67	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	58,74	1,20	–	--
650	dak	195747,39	583360,75	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	58,74	1,20	–	--
651	dak	195744,86	583365,50	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	58,74	1,20	–	--
652	dak	195748,92	583367,88	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	58,74	1,20	–	--
653	dak	195751,46	583363,13	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	58,74	1,20	–	--
654	dak	195754,58	583357,62	0,00	Eigen waarde	6,00	Normale puntbron	58,74	1,20	–	--
655	Afzuiging lasapparaat	195752,75	583366,22	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	74,88	4,80	–	--
656	Afzuiging heater	195753,77	583364,43	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	77,38	1,80	–	--
657	Kleine vrachtwagen	195726,53	583442,38	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
658	Kleine vrachtwagen	195731,12	583432,61	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
659	Kleine vrachtwagen	195735,63	583424,05	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
660	Kleine vrachtwagen	195739,97	583414,58	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
661	Kleine vrachtwagen	195745,07	583406,33	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
662	Kleine vrachtwagen	195749,43	583396,46	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
663	Kleine vrachtwagen	195754,16	583387,39	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
664	Kleine vrachtwagen	195758,89	583377,93	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
665	Kleine vrachtwagen	195764,83	583368,52	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	99,97	37,70	31,20	34,20
666	Grote vrachtwagen	195726,85	583442,48	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
667	Grote vrachtwagen	195731,11	583433,10	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
668	Grote vrachtwagen	195736,03	583424,06	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
669	Grote vrachtwagen	195739,96	583415,01	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
670	Grote vrachtwagen	195745,20	583405,98	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
671	Grote vrachtwagen	195748,82	583396,60	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
672	Grote vrachtwagen	195754,40	583387,25	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
673	Grote vrachtwagen	195759,00	583377,55	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
674	Grote vrachtwagen	195765,23	583368,57	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	104,06	37,70	–	--
675	Personenauto's/ werkbussen	195726,74	583442,46	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
676	Personenauto's/ werkbussen	195730,67	583432,77	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
677	Personenauto's/ werkbussen	195736,20	583423,81	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
678	Personenauto's/ werkbussen	195740,10	583415,10	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
679	Personenauto's/ werkbussen	195745,00	583406,11	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
680	Personenauto's/ werkbussen	195749,27	583396,46	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
681	Personenauto's/ werkbussen	195753,82	583387,46	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
682	Personenauto's/ werkbussen	195759,08	583377,50	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: bedrijventerrein
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	Type	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
683	Personenauto's/ werkbussen	195764,93	583368,88	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
684	Personenauto's/ werkbussen	195767,25	583358,82	0,00	Eigen waarde	0,80	Normale puntbron	93,03	30,00	36,00	28,20
685	Shovel	195744,81	583389,21	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,01
686	Shovel	195741,46	583398,93	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,00
687	Shovel	195736,98	583407,48	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,00
688	Shovel	195733,28	583416,06	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,00
689	Shovel	195741,27	583425,80	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,00
690	Shovel	195745,37	583416,87	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,00
691	Shovel	195750,57	583408,34	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,00
692	Shovel	195755,84	583398,66	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	23,00
693	Shovel	195759,97	583388,60	0,00	Eigen waarde	1,00	Normale puntbron	95,36	16,30	15,60	21,60
695	AMvB bron Van de Pas	195558,18	583296,05	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	95,95	7,00	12,00	20,00
696	AMvB bron Postma	195721,01	583496,71	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,13	0,00	5,00	15,00
50-2	verg bron	195590,50	583425,95	0,00	Relatief	3,00	Normale puntbron	94,73	0,00	10,00	15,00
248	AMvB Metaal Design	195535,77	583243,23	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	89,73	0,00	5,00	10,00
249-1	AMvB vdWal	195507,50	583266,88	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	86,73	0,00	5,00	10,00
52a	nr 52a achter 54	195729,87	583461,97	0,00	Relatief	3,00	Normale puntbron	94,73	0,00	5,00	10,00
844	amvb-garages	195672,69	583448,35	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,73	0,00	10,00	15,00
52	verg bron	195688,00	583477,80	0,00	Relatief	3,00	Normale puntbron	94,73	0,00	10,00	15,00
50-1	verg bron	195630,13	583442,02	0,00	Relatief	3,00	Normale puntbron	94,73	0,00	10,00	15,00
249-2	Toekomst vak 6	195493,81	583303,13	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	89,73	3,00	8,00	13,00
250	optie noordelijk pas	195566,44	583327,74	0,00	Eigen waarde	3,00	Normale puntbron	91,73	4,00	9,00	17,00

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: bedrijventerrein
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	X-aantal	Y-aantal	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
M48	Veenstra	0,00	2,00	1711,01	9	8	95,01	0,00	5,00	10,00
M48A	toekomst	0,00	2,00	1242,26	7	8	93,62	0,00	5,00	10,00

Model: 03-05'21 actualisatie
zonebeheer Feanwâlden-Súd - Dantumadiel
Groep: bedrijventerrein
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	H-n	Hdef.	Lwr Totaal	Gem.snelheid	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	VW vleeslevering vv	195516,60	583355,81	1,00	1,00	Relatief	97,73	5	30	--	10
BW1	Bestelwagen	195515,10	583359,26	0,75	0,75	Relatief	94,66	5	10	--	--
BW2	Bestelwagen afvoer vlees	195525,47	583340,18	0,75	0,75	Relatief	94,66	5	10	--	--
VW2	VW product afvoer en anvoer kruiden enz	195527,18	583337,34	1,00	1,00	Relatief	97,73	5	6	--	--
PW3	Personenwagens personeel	195531,48	583321,52	0,75	0,75	Relatief	89,22	5	5	--	20
30	Personen-/ bestelwagens	195567,59	583191,02	0,80	0,80	Relatief	93,96	5	10	2	1
31	Vrachtwagen	195568,54	583191,73	1,50	1,50	Relatief	103,20	5	2	--	--

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Bijlage 5

CONTROLEMETING GELUIDWERING GEVELS DE SWETTE 13 IN FEANWÂLDEN

Vanwege hogere waarde industrieterrein

noordelijk akoestisch adviesburo

CONTROLEMETING GELUIDWERING GEVELS DE SWETTE 13 IN FEANWÂLDEN

Vanwege hogere waarde industrieterrein

Opdrachtgever	FUMO J.W. de Visserwei 10 9001 ZE Grou
Contactpersoon	[redacted]
Uitgevoerd door	Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV
Behandeld door	[redacted]
Datum	15 december 2020
Kenmerk	6453/NAA/hw/ft/2

Noorderstaete 26
9402 XB Assen

Postbus 339
9400 AH Assen

naa.nl

(0592) 340 630
naa@naa.nl
www.naa.nl

iban NL41 RABO 0382 8383 35
btw NL006719028B01
kvk 04029676

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3

2 Meet- en rekenmethode 4

3 Resultaten uitgevoerde metingen en berekeningen 5

4 Samenvatting en conclusies 6

Begrippenlijst 7

BIJLAGEN

1 Plattegronden en gevelaanzichten (foto's)
2 Meet- en rekenresultaten geluidwering gevels

1 INLEIDING

In opdracht van de FUMO zijn controlemetingen en berekeningen uitgevoerd naar de geluidsisolatie van de woning aan De Swette 13 in Feanwâlden. De woning is gelegen op het industrieterrein De Swette welke de gemeente voornemens is gedeeltelijk te dezoneren.

De aanleiding voor het onderzoek is de mogelijke dezonering waarbij de woning straks is gelegen op een bedrijventerrein in plaats van op een gezoneerd industrieterrein. Bij ligging van een woning op een gezoneerd industrieterrein gelden niet of nauwelijks grenswaarden ten aanzien van geluid. Bij ligging van de woning op een bedrijventerrein dat niet gezoneerd is, moet voor de woning een hogere waarde worden vastgesteld. Hierdoor zal de woning ten aanzien van geluid in de toekomst zijn beschermd en zal de geluidbelasting op de woning niet hoger zijn dan de vastgestelde hogere waarde.

Het doel van dit onderzoek is om de geluidsisolatie van de woning te bepalen zodat in de geluidsgevoelige ruimten in de woning kan worden voldaan aan de wettelijk geldende grenswaarde. Hierbij is rekening gehouden met een hogere waarde van 55 dB(A) op alle gevels van de woning.

Het betreft hier een woning waarbij alle ruimten zijn gelegen op de begane grond. De gehele woning is voorzien van een plat dak. Ten noordoosten van de woning is aanpandig een jachtbouwbedrijf gevestigd waarvan de bewoner van de woning eigenaar is. Het betreft hier een éénmanszaak. Het bedrijf maakt verder geen deel uit van het onderhavige onderzoek.

De geluidsmetingen zijn uitgevoerd op woensdag 2 december 2020 tussen 13:00 en 15:00 uur.

Op bladzijde 7 en 8 worden enkele akoestische begrippen nader toegelicht.

2 MEET- EN REKENMETHODE

De metingen en de daaraan gekoppelde berekeningen zijn uitgevoerd volgens de voorschriften, waarin wordt verwezen naar de norm NEN 5077 “Geluidwering in gebouwen - Bepalingsmethoden voor de grootheden voor geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies, luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidniveaus veroorzaakt door installaties en nagalmtijd” van 2006.

In de NEN 5077 is aangegeven aan welke criteria de geluidsbronnen moeten voldoen en op hoeveel punten gemeten moet worden in de ruimten. Ook moet voor en na elke meting per ruimte het achtergrond-/stoorniveau worden bepaald wanneer dit mogelijk is. Wanneer dit voldoende laag is, kan dit achterwege blijven.

Bij de metingen is gebruik gemaakt van een ruisgenerator Decabel 1HE Power 800 met daarop aangesloten een CESVA omnidirectionele luidspreker, type BP-012 ‘DIA’. Hiermee wordt de buitengevel aangestraald onder een hoek van 45 graden. Vervolgens wordt het geluidsdrukniveau op 2 meter voor de betreffende gevel gemeten, en wordt in de betreffende ruimte op een aantal meetpunten het geluidsdrukniveau gemeten. Voor de metingen is gebruik gemaakt van twee geluidsniveau-analysatoren Brüel & Kjær 2250, voorzien van een microfoon Brüel & Kjær 4189 met een windbol Brüel & Kjær UA-1650. De meetsystemen zijn zowel voor aanvang als na afloop van de metingen gecontroleerd met een 1.000 Hz akoestische referentiebron Brüel & Kjær 4231. Bij deze controles zijn geen relevante afwijkingen vastgesteld.

De in de betreffende ruimten gemeten geluidsniveaus moeten worden gecorrigeerd naar de referentienagalmtijd van 0,5 seconde. Voor de ruimten is conform de NEN 5077 de nagalmtijd bepaald door het veroorzaken van ruis met een Decabel 25 FTM Noise Boomer. Hiermee wordt een stationair ruisgeluidsniveau geproduceerd, die plotseling wordt uitgeschakeld. Door de software vanuit de analysator 2250 worden dan de nagalmtijden berekend.

Alle waarden worden bepaald voor de octaafbanden met middenfrequenties van 125, 250, 500, 1000 en 2000 Hz.

Op basis van het aangeleverde industrielawaaispectrum (afkomstig uit de berekeningen bij de memo van 16 januari 2013) wordt vervolgens de geluidwering van de gevels en het dak bepaald.

3 RESULTATEN UITGEVOERDE METINGEN EN BEREKENINGEN

Voor de woning is gemeten in de geluidsgevoelige vertrekken op de begane grond, te weten de woonkamer/ keuken, slaapkamer 1, slaapkamer 2 en slaapkamer 3. In bijlage 1 zijn een plattegrond en gevelaanzichten van de woning gegeven.

De bronposities zijn zodanig gekozen dat deze alle gevels van de woning aanstralen. Aangezien het geluidsniveau op alle gevels en het dak identiek worden verondersteld zijn de gevels middels meerdere bronposities apart aangestraald vanuit verschillende hoeken. De gevels worden aangestraald onder een hoek van circa 45 graden met de normaal op de gevel. Het geluidsniveau buiten voor de gevels is bepaald op 2 meter voor de betreffende gevel. Binnen de geluidsgevoelige ruimten is het gemiddelde geluidsdrukniveau bepaald over minimaal 5 meetposities. Vanwege het hoge gerealiseerde geluidsniveau van de ruisbron zijn de metingen niet door stoorgeluid beïnvloed.

Overeenkomstig het meetvoorschrift hebben de metingen plaatsgevonden met in werking zijnde (geopende) ventilatievoorzieningen en een rooster op slaapkamer 3. De ramen en deuren van de ruimten zijn gesloten gehouden.

In bijlage 2 zijn de meet- en rekengegevens toegevoegd. De gemeten en berekende binnenniveaus in dB(A) worden in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 1: Meet- en rekenresultaten geluidwering gevels De Swette 13 in Feanwâlden

Vertrek	Gemeten binnenniveau	Gevelbelasting	Grenswaarde binnenniveau	Voldoet
Woonkamer/keuken	30,3	55	35	Voldoet
Slaapkamer 1	25,0	55	35	Voldoet
Slaapkamer 2	29,9	55	35	Voldoet
Slaapkamer 3	29,7	55	35	Voldoet

Uit de meet- en rekenresultaten blijkt dat, bij een geluidbelasting van 55 dB(A), in alle gemeten vertrekken voldaan kan worden aan de grenswaarde van 35 dB(A). Ook kan worden voldaan aan de minimale geluidsisolatie eis van 20 dB(A) uit het Bouwbesluit. Deze bedraagt minimaal 55 – 30,3 = 24.7 dB(A). Bij de overige ruimten is de geluid-wering alleen maar beter.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van de FUMO zijn controlemetingen en berekeningen uitgevoerd naar de geluidsisolatie van de woning aan De Swette 13 in Feanwâlden. De woning heeft alleen geluidsgevoelige ruimten op de begane grond. De woning is gelegen op het industrieterrein De Swette welke de gemeente voornemens is gedeeltelijk te dezoneren.

De aanleiding voor het onderzoek is de mogelijke dezonering waarbij de woning straks is gelegen op een bedrijventerrein in plaats van op een gezoneerd industrieterrein. Bij ligging van een woning op een gezoneerd industrieterrein gelden niet of nauwelijks grenswaarden ten aanzien van geluid. Bij ligging van de woning op een bedrijventerrein dat niet gezoneerd is, moet voor de woning een hogere waarde worden vastgesteld. Hierdoor zal de woning ten aanzien van geluid in de toekomst zijn beschermd en zal de geluidbelasting op de woning niet hoger zijn dan de vastgestelde hogere waarde.

Het doel van dit onderzoek is om de geluidsisolatie van de woning te bepalen zodat in de geluidsgevoelige ruimten in de woning kan worden voldaan aan de wettelijk geldende grenswaarde. Hierbij is rekening gehouden met een hogere waarde van 55 dB(A) op alle gevels van de woning.

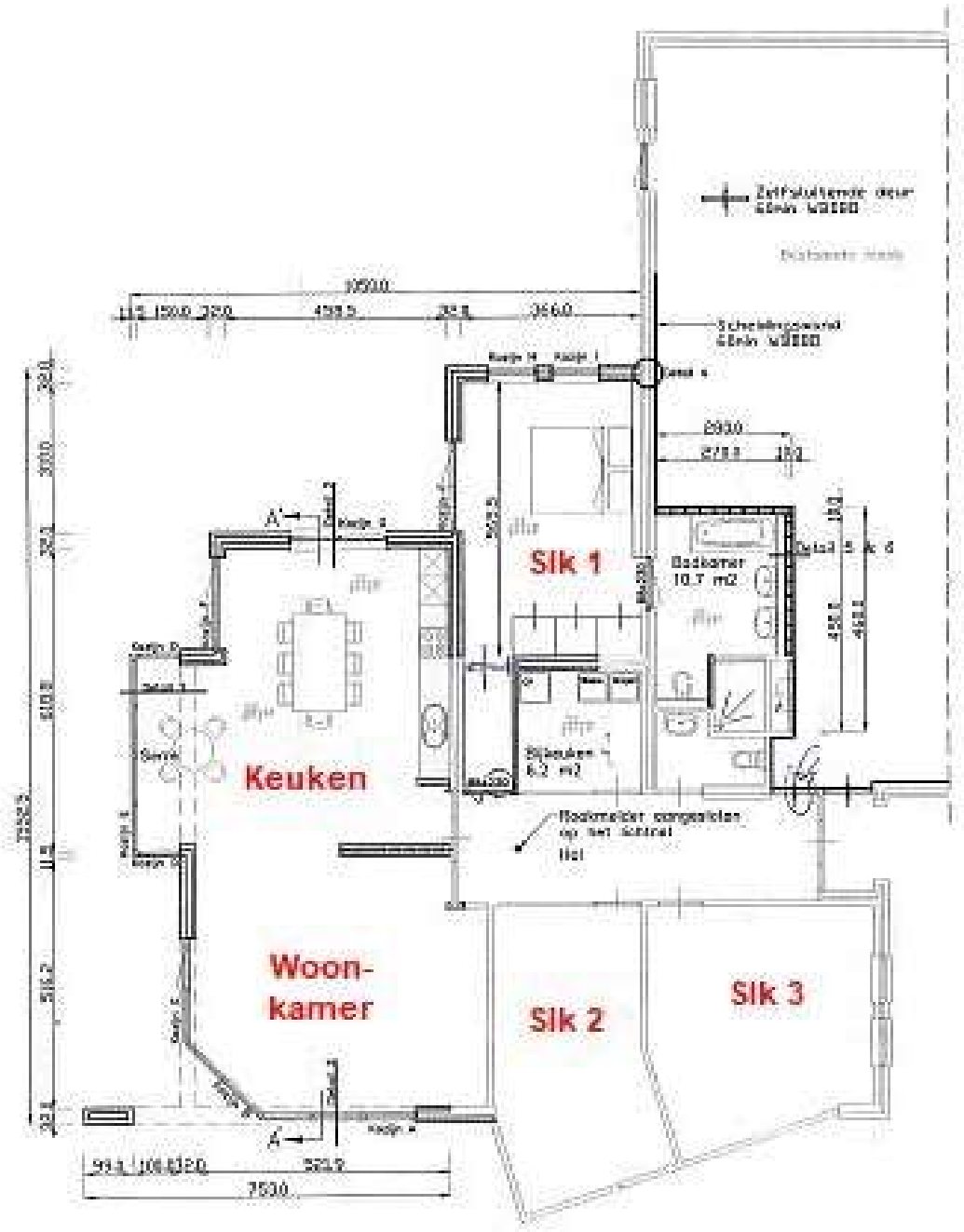
De geluidsmetingen zijn uitgevoerd op woensdag 2 december 2018 tussen 13:00 en 15:00 uur.

Uit de uitgevoerde metingen is gebleken dat bij een geluidbelasting van 55 dB(A) ten gevolge van industriegeluid op alle gevels en dak van de woning, in alle geluidsgevoelige vertrekken kan worden voldaan aan de grenswaarde van 35 dB(A). De woningisolatie is ten aanzien van geluid dusdanig goed dat het binnenniveau in de geluidsgevoelige ruimten kan worden gegarandeerd bij een geluidbelasting van ten hoogste 55 dB(A).

BEGRIPPENLIJST

Begrip/terminologie	Notatie [eenheid]	Omschrijving [herkomst omschrijving]
afschermende maatregelen		voorzieningen die strekken tot beperking van de geluidbelasting vanwege de weg die tussen de weg en de woningen wordt opgericht (art. 1, Nadere regels saneringsprogramma weg-verkeerslawaai)
bestaande saneringssituatie		situatie waarbij de aanwezige of in aanbouw zijnde woningen op 1 maart 1986 een geluidbelasting ondervonden van meer dan 60 dB(A) van een aanwezige of in aanleg zijnde weg
buitenstedelijk gebied		het gebied buiten de bebouwde kom alsmede het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg
dB		decibel, eenheid waarin een geluidsniveau wordt uitgedrukt (ten opzichte van 2x10-5 Pa)
dB(A)		geluidsniveau gecorrigeerd (volgens de A-curve) voor de gevoeligheid van het menselijk gehoor
equivalent geluidsniveau in dB(A)	Leq,T [dB] / LAeq,T [dB(A)]	het geluidsniveau, bepaald volgens het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai (besluit van 22 mei 1981, Stcrt. 107)
etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A)		met betrekking tot een weg de hoogste van de volgende twee waarden: ▪ de waarde van het equivalente geluidsniveau over de periode 07.00 - 19.00 uur (dagperiode) ▪ de met 10 dB(A) verhoogde waarde van het equivalente geluidsniveau over de periode 23.00 - 07.00 uur (nachtperiode)
geluid		met het menselijk oor waarneembare luchttrillingen (art. 1, Wgh)
geluidbelasting in dB vanwege een weg	Bi [dB(A)]	de geluidbelasting in Lden op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van een jaar (art. 1, Wgh), de grootheid waarin de geluidbelasting in de referentie- en toekomstige situatie wordt uitgedrukt
geluidbelasting in dB(A) vanwege een weg		de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door het gezamenlijke wegverkeer op een bepaald weggedeelte of een combinatie van weggedeelten (art. 1, Wgh), de grootheid waarin de geluidbelasting in de situatie 1986 wordt uitgedrukt
geluidhinder		gevaar, schade of hinder als gevolg van geluid (art. 1, Wgh)
gevel		de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting op die constructie en 33 dB
gevelmaatregelen		voorzieningen die strekken tot beperking van geluidbelasting binnen de woning die aan de gevel en dat van een woning worden aangebracht (art. 1, Nadere regels saneringsprogramma wegverkeerslawaai)

Lden	LW [dB/dB(A)]	Level day-evening-night, eenheid waarin de geluidbelasting wordt uitgedrukt waarin de dag- (07:00 - 19:00 uur), avond- (19:00 - 23:00 uur) en nachtperiode (23:00 - 07:00 uur) gewogen worden gemiddeld
stedelijk gebied		het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg
verkeersmaatregelen		juridische of fysieke maatregelen aan de weg die direct strekken tot beperking van de geluidbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen vanwege een weg (art. 1, Nadere regels saneringsprogramma wegverkeerslawaai)
weg		een voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen of duikers (art. 1, Wgh)
woning		gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe bestemd is (art. 1, Wgh)
zone (langs een weg)		het gebied aan weerszijden van een weg, waarbuiten de geluidbelasting geacht wordt de 50 dB(A) niet te boven te gaan, waarvan de verschillende breedten zijn aangegeven in art. 74, Wgh. De zone heeft aan weerszijden van de weg de volgende breedte: A. in stedelijk gebied: voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter; voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter; B. in buitenstedelijk gebied: voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter; voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter; voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter



Beganegrond gewijzigd

Foto 1: voorgevel slk 2 en 3

Foto 2: linkerzijgevel 1

Foto 3: linkerzijgevel 2

Foto 4: rechterzijgevel

Foto 5: achtergevel keuken en linkerzijgevel slk 1

Foto 6: achtergevel slk 1

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : woonkamer/keuken (achter/links)
Volume ruimte : 159 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 29 m^2
Bronpositie : 1, achter in tuin
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						Totaal
ID-203 - Achtergevel woonkamer/keuken; bron 1	76,2	77,3	71,8	68,3	76,2	82,0
ID-204 - Linker zijgevel woonkamer/keuken; bron 1	72,1	74,4	71,8	67,4	70,9	78,9
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	74,6	76,1	71,8	67,9	74,3	80,7
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						
ID-005 - Woonkamer/keuken; bron 1	49,1	53,2	44,0	35,2	37,0	55,1
ID-006 - Woonkamer/keuken; bron 1	44,5	53,1	44,9	33,3	35,1	54,3
ID-007 - Woonkamer/keuken; bron 1	47,3	51,5	42,6	35,4	36,5	53,5
ID-008 - Woonkamer/keuken; bron 1	43,8	49,4	40,6	30,9	32,9	51,0
ID-009 - Woonkamer/keuken; bron 1	45,2	49,1	41,5	32,7	34,4	51,2
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	46,5	51,6	43,0	33,8	35,4	53,3
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,62	0,62	0,67	0,64	0,64	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	26,1	22,4	27,0	32,1	37,0	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - gehele gevel						29,5
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - linker zijgevel						29,0
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - achtergevel						38,3
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau in woning in dB(A) - achtergevel						**16,7**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : woonkamer/keuken (links/voor)
Volume ruimte : 159 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 29 m^2
Bronpositie : 2, voor in tuim nabij sloot
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], meerdere bronposities						Totaal
ID-207 - Linker zijgevel woonkamer/keuken; bron 2	64,3	64,6	58,0	56,8	58,6	68,7
ID-208 - Voorgevel woonkamer/keuken; bron 2	63,1	64,5	57,2	55,4	61,1	68,5
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	63,7	64,6	57,6	56,1	60,0	68,6
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], meerdere bronposities						
ID-015 - Woonkamer/keuken; bron 2	36,8	39,7	28,0	24,3	23,0	41,8
ID-016 - Woonkamer/keuken; bron 2	37,5	42,4	29,3	24,9	23,7	43,9
ID-017 - Woonkamer/keuken; bron 2	35,8	44,3	29,0	23,9	23,1	45,0
ID-018 - Woonkamer/keuken; bron 2	37,1	43,9	27,3	24,5	24,5	44,9
ID-019 - Woonkamer/keuken; bron 2	34,8	41,9	27,9	23,4	24,3	43,0
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	36,5	42,7	28,4	24,2	23,7	43,9
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,62	0,62	0,67	0,64	0,64	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	25,1	19,8	27,5	30,0	34,4	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - gehele gevel						28,0
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - voorgevel						34,8
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - linker zijgevel						29,0
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau in woning in dB(A) - linker zijgevel						**26,0**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : woonkamer/keuken (voor)
Volume ruimte : 159 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 29 m^2
Bronpositie : 4, voor in tuin nabij oprit
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], meerdere bronposities						Totaal
ID-214 - Voorgevel woonkamer/keuken; bron 4	72,0	76,6	71,3	69,1	78,6	81,9
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	72,0	76,6	71,3	69,1	78,6	81,9
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], meerdere bronposities						
ID-030 - Woonkamer/keuken; bron 4	40,3	45,4	34,1	28,1	32,6	47,0
ID-031 - Woonkamer/keuken; bron 4	44,4	46,4	34,1	26,1	32,7	48,8
ID-032 - Woonkamer/keuken; bron 4	42,5	46,0	34,7	27,3	33,0	48,0
ID-033 - Woonkamer/keuken; bron 4	40,8	50,2	35,7	28,3	34,7	50,9
ID-034 - Woonkamer/keuken; bron 4	40,5	48,9	36,4	31,6	34,6	49,9
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	42,0	47,8	35,1	28,7	33,6	49,1
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,62	0,62	0,67	0,64	0,64	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	27,9	26,7	34,5	38,5	43,1	
Berekende geluidswering G_A in dB(A)						34,8
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau in woning in dB(A) - voorgevel						**20,2**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : woonkamer/keuken (dak)
Volume ruimte : 159 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 64 m^2
Bronpositie : 7, op dak woning
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], meerdere bronposities						Totaal
ID-222 - Woonkamer/keuken; bron 7	73,0	77,7	75,9	74,0	76,6	82,8
ID-223 - Woonkamer/keuken; bron 7	76,6	80,2	79,6	78,3	83,3	87,2
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	75,1	79,1	78,1	76,6	81,1	85,5
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], meerdere bronposities						
ID-050 - Woonkamer/keuken; bron 7	50,9	46,5	42,5	38,2	31,2	52,9
ID-051 - Woonkamer/keuken; bron 7	52,3	46,5	40,5	35,7	30,4	53,6
ID-052 - Woonkamer/keuken; bron 7	51,5	48,4	42,0	34,8	29,7	53,6
ID-053 - Woonkamer/keuken; bron 7	50,3	47,3	39,1	33,3	29,0	52,4
ID-054 - Woonkamer/keuken; bron 7	51,9	48,1	39,2	32,3	29,7	53,6
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	51,4	47,4	40,9	35,4	30,1	53,3
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,62	0,62	0,67	0,64	0,64	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	21,6	29,6	35,5	39,3	49,1	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - bron 7 (dak)						34,1
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau via dak						**20,9**
Binnenniveau via linker zijgevel						29,0
Binnenniveau via achtergevel						16,7
Binnenniveau via voorgevel						20,2
Binnenniveau in woning in dB(A)						**30,3**
Voldoet aan grenswaarde van 35 dB(A)						**ja**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : slaapkamer 1 - ouders (achter/links)
Volume ruimte : 58,52 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 6,76 m^2
Bronpositie : 1, achter in tuin
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						Totaal
ID-201 - Achtergevel slaapkamer 1; bron 1	70,8	74,7	72,0	67,8	73,8	79,4
ID-202 - Linker zijgevel slaapkamer 1; bron 1	73,8	78,7	74,0	70,0	76,8	82,6
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	72,6	77,1	73,1	69,0	75,5	81,3
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						
ID-010 - Slaapkamer 1; bron 1	44,2	49,7	41,9	27,1	33,4	51,4
ID-011 - Slaapkamer 1; bron 1	48,2	50,7	42,1	29,3	33,6	53,1
ID-012 - Slaapkamer 1; bron 1	47,1	51,0	38,8	26,8	32,7	52,8
ID-013 - Slaapkamer 1; bron 1	46,1	46,9	40,0	26,3	32,2	50,1
ID-014 - Slaapkamer 1; bron 1	45,9	47,9	39,8	27,1	32,1	50,5
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	46,5	49,5	40,7	27,5	32,8	51,7
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,42	0,47	0,39	0,35	0,36	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	22,3	24,3	28,3	37,0	38,3	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - gehele gevel						30,7
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau in woning in dB(A) - achter/links						**24,3**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : slaapkamer 1 - ouders (dak)
Volume ruimte : 58,52 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 23,5 m^2
Bronpositie : 6, op dak woning
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						Totaal
ID-221 - Slaapkamer 1; bron 6	78,0	80,7	79,2	76,7	82,3	86,8
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	78,0	80,7	79,2	76,7	82,3	86,8
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						
ID-045 - Slaapkamer 1; bron 6	47,6	44,5	38,5	32,5	32,6	49,8
ID-046 - Slaapkamer 1; bron 6	46,2	45,4	38,4	28,5	26,5	49,2
ID-047 - Slaapkamer 1; bron 6	49,0	44,9	36,5	27,7	27,3	50,6
ID-048 - Slaapkamer 1; bron 6	45,5	45,5	37,1	30,3	28,8	48,9
ID-049 - Slaapkamer 1; bron 6	45,3	43,5	38,1	30,2	29,8	48,1
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	46,9	44,8	37,8	30,2	29,6	49,4
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,42	0,47	0,39	0,35	0,36	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	27,3	32,6	37,3	42,0	48,3	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - dak						38,0
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau via dak						**17,0**
Binnenniveau via linker en achtergevel						24,3
Binnenniveau in woning in dB(A)						**25,0**
Voldoet aan grenswaarde van 35 dB(A)						**ja**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : slaapkamer 2 - baby (voor)
Volume ruimte : 42,95 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 5,5 m^2
Bronpositie : 3, voor in tuin
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						Totaal
ID-210 - Voorgevel slaapkamer 2; bron 3	72,0	75,0	71,5	66,1	74,7	79,8
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	72,0	75,0	71,5	66,1	74,7	79,8
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						
ID-020 - Slaapkamer 2; bron 3	51,7	56,8	45,6	32,1	42,2	58,3
ID-021 - Slaapkamer 2; bron 3	54,9	56,0	47,5	32,0	42,1	58,9
ID-022 - Slaapkamer 2; bron 3	51,5	56,4	46,9	30,8	40,4	58,0
ID-023 - Slaapkamer 2; bron 3	46,5	55,8	42,1	29,1	38,5	56,5
ID-024 - Slaapkamer 2; bron 3	46,0	52,8	44,6	30,4	39,3	54,3
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	51,4	55,7	45,7	31,0	40,8	57,5
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,64	0,64	0,61	0,59	0,59	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	18,7	17,3	23,7	32,8	31,7	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - voorgevel						25,2
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau in woning in dB(A) - voorgevel						**29,8**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : slaapkamer 2 - baby (voor)
Volume ruimte : 42,95 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 17,25 m^2
Bronpositie : 8, op dak woning
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						Totaal
ID-224 - Slaapkamer 2; bron 8	76,9	81,6	76,3	80,8	77,5	86,1
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	76,9	81,6	76,3	80,8	77,5	86,1
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						
ID-056 - Slaapkamer 2; bron 8	42,7	45,1	38,4	31,1	31,3	47,8
ID-057 - Slaapkamer 2; bron 8	47,1	44,3	38,0	30,2	29,9	49,4
ID-058 - Slaapkamer 2; bron 8	45,0	44,0	37,7	29,8	29,5	48,1
ID-059 - Slaapkamer 2; bron 8	43,5	43,9	37,6	29,4	28,7	47,3
ID-060 - Slaapkamer 2; bron 8	45,9	43,3	36,6	32,0	31,1	48,3
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	45,1	44,1	37,7	30,6	30,2	48,2
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,64	0,64	0,61	0,59	0,59	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	29,9	35,5	36,5	47,9	45,0	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - dak						39,6
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau via dak						**15,4**
Binnenniveau via voorgevel						29,8
Binnenniveau in woning in dB(A)						**29,9**
Voldoet aan grenswaarde van 35 dB(A)						**ja**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : slaapkamer 3 - kinderkamer (voor/rechts)
Volume ruimte : 51,49 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 8,5 m^2
Bronpositie : 5, voor in tuin
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						Totaal
ID-217 - Voorgevel slaapkamer 3; bron 5	73,9	76,0	78,7	75,4	78,5	83,9
ID-218 - Rechter zijgevel slaapkamer 3; bron 5	70,9	76,6	78,2	75,5	77,4	83,3
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	72,6	76,3	78,4	75,5	78,0	83,6
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						
ID-040 - Slaapkamer 3; bron 5	47,4	55,7	49,4	45,7	48,3	57,9
ID-041 - Slaapkamer 3; bron 5	46,9	58,0	48,7	45,7	48,7	59,4
ID-042 - Slaapkamer 3; bron 5	48,1	53,4	49,4	46,0	49,5	57,0
ID-043 - Slaapkamer 3; bron 5	47,9	56,2	49,3	48,3	50,4	58,7
ID-044 - Slaapkamer 3; bron 5	47,6	53,5	48,6	45,6	48,9	56,7
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	47,6	55,7	49,1	46,4	49,2	58,0
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,63	0,61	0,50	0,52	0,51	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	23,0	18,5	26,4	26,2	25,8	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - gehele gevel						25,6
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau in woning in dB(A) - voorgevel						**29,4**

Noordelijk Akoestisch Adviesburo B.V. te Assen
"Geluidwering in gebouwen" - NEN 5077:2006

Project : 6453 FUMO - Controle woning te Feanwâlden
Meetdatum : 2 december 2020
Woning : De Swette 13
Referentie nagalmtijd (T_0) : 0,5 seconde

Vertrek (gevel) : slaapkamer 3 - kinderkamer (voor/rechts)
Volume ruimte : 51,49 m^3
Oppervlakte uitw. scheidingsconstructie (S_u) : 20,68 m^2
Bronpositie : 8, op dak woning
Herleidingsterm C_L constructiedeel : 0 dB
Gevelreflectie (C_r) : 3,0 dB

	Octaafbandmiddenfrequentie in Hz					
	125	250	500	1000	2000	
Spectrum industrie (dB(A))	-15	-11	-7	-6	-8	
Gemeten geluidsdrukniveaus buiten [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						Totaal
ID-225 - Slaapkamer 3; bron 8	73,8	77,7	76,2	76,0	82,4	85,3
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bu,k}$	73,8	77,7	76,2	76,0	82,4	85,3
Gemeten geluidsdrukniveaus binnen [in dB t.o.v. 20 μPa], bronpositie 1						
ID-061 - Slaapkamer 3; bron 8	43,9	41,8	34,7	32,5	32,5	46,6
ID-062 - Slaapkamer 3; bron 8	44,0	41,7	35,5	33,8	32,9	46,8
ID-063 - Slaapkamer 3; bron 8	45,2	43,1	35,1	34,1	32,8	47,9
ID-064 - Slaapkamer 3; bron 8	48,3	44,0	35,6	33,8	33,6	50,0
ID-065 - Slaapkamer 3; bron 8	46,5	41,9	34,7	33,4	32,7	48,3
Gemiddeld geluidsdrukniveau $L_{bi,k}$	45,9	42,6	35,1	33,5	32,9	48,1
Gemeten nagalmtijden (T in seconde)						
Gemiddelde nagalmtijd	0,63	0,61	0,50	0,52	0,51	
Partiële geluidswering $G_{i,k}$ [in dB t.o.v. 20 μPa]						
$G_{i,k}$	25,9	33,0	38,1	39,6	46,6	
Berekende geluidswering G_A in dB(A) - dak						37,4
Aan te vragen Hogere Waarde						55,0
Binnenniveau via dak						**17,6**
Binnenniveau via voor-/rechter zijgevel						29,4
Binnenniveau in woning in dB(A)						**29,7**
Voldoet aan grenswaarde van 35 dB(A)						**ja**

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek railverkeer

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

Akoestisch onderzoek geluidbelasting railverkeer

t.b.v. bestemmingsplan Feanwâlden-Súd

Auteur	:	[redacted]
Datum	:	18 juni 2021
Ons kenmerk	:	[redacted]2020-FUMO-0042928/0020
Status	:	Gecontroleerd
Versie	:	05

Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing

In opdracht van:
Gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Damwâld
Contactpersoon: [redacted]

Uitgevoerd door:
FUMO
Postbus 3347
8901 DH Leeuwarden

Bezoekadres:
J.W. de Visserwei 10, Grou

Tel: 0566-750300
E-mail: info@fumo.nl
Website: www.fumo.nl

Contactpersoon: [redacted]
E-mail: [redacted]
Tel: 0566-750 300

Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving

Inhoudsopgave

1 Inleiding ... 1

2 Wijze van onderzoek ... 2

2.1 Wet geluidhinder en Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 ... 2
2.2 Wettelijk kader ... 2

3 Gegevens en uitgangspunten ... 3

3.1 Rekenprogramma ... 3
3.2 Rekenmodel ... 3
3.3 Geluidsproductieplafonds ... 3
3.4 Geluidsregister ... 3
3.5 Spoortraject Leeuwarden – Groningen (ESGL) ... 4
3.6 Algemene uitgangspunten ... 4

4 Berekeningsresultaten ... 4

4.1 Berekeningsresultaten railverkeer ter plaatse van Freiahóf ... 4
4.2 Berekeningsresultaten contouren railverkeer ... 5

5 Bespreking ... 6

5.1 Toetsing Wgh. ... 6
5.2 Hogere waarden ... 7

6 Overdrachtsmaatregelen ... 8

6.1 Scherm 3,5 m hoog op erfgrens woningen ... 8
6.2 Scherm op terrein Prorail (op 4,5 m uit hart spoorbaan) ... 9
6.3 Scherm 2 m hoog op de erfgrens ... 10

7 Conclusie ... 13

Bijlagen

1. Situatie / ligging rekenpunten
2. Berekeningsresultaten railverkeer
3. Rekenmodel / invoergegevens

1 Inleiding

Op verzoek van de gemeente Dantumadiel heeft de FUMO akoestisch onderzoek gedaan naar de hoogte van de geluidsbelasting t.g.v. railverkeerslawaai in het bestemmingsplan Feanwâlden–Súd.

Het voorliggend rapport betreft een actualisatie van het in 2016 uitgevoerde akoestisch onderzoek met kenmerk GB/2016-FUMO-0014496/0485 van 22 augustus 2016. Het onderzoek en de berekeningen zijn nu afgestemd op de brondata (dataversie 27-01-2021) uit het geluidregister spoor.

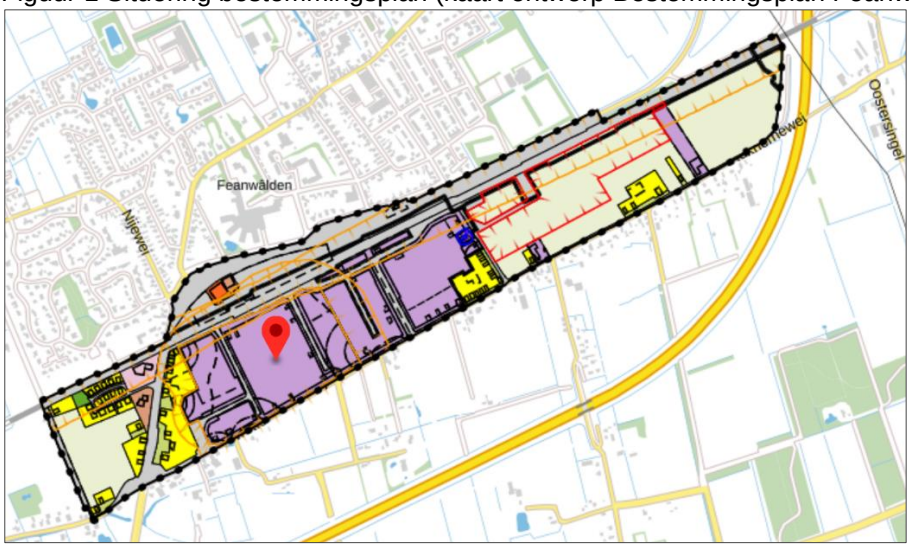
Het bestemmingsplan ligt grotendeels binnen de wettelijke zone van het spoor Leeuwarden – Groningen. In dat kader is dan akoestisch onderzoek verplicht.
Voor een groot deel is het een conserverend bestemmingsplan. Aan de westzijde zijn ter plaatse van het Freiahóf nabij het spoor, in 2004 voor 6 woningen bouwvergunningen verleend. Daarvoor zijn destijds door de provincie ook hogere waarden vastgesteld. Deze hogere waarden waren toen gebaseerd op de prognose voor het jaar 2015 en zijn niet meer actueel. Deze waarden worden verder in het onderzoek niet meer beschouwd.
Op basis van de resultaten uit het akoestisch onderzoek van 2016 met als maatregel een scherm van 2 m hoog op de erfgrens, heeft de gemeente Dantumadiel in 2018 voor 4 woningen opnieuw een hogere waarde vastgesteld.

Aan de oostzijde van het bestemmingsplan is het binnen de bestemming bedrijventerrein mogelijk om middels een afwijkingsbesluit een bedrijfswoning op te richten. Tevens kan binnen de bestemming agrarisch gebied de bestemming gewijzigd worden in bedrijventerrein met een bedrijfswoning. De ligging van deze woningen is echter nog onbekend. Voor die gedeelten van het bestemmingsplan is de ligging van de 55 dB geluidscontour van belang.

Indien een woning binnen die 55 dB contour wordt gesitueerd dient de Wet geluidhinder (Wgh.) in acht te worden genomen. Indien er dan niet wordt gekozen voor maatregelen om te kunnen voldoen aan die voorkeurgrenswaarde moet een hogere waarde worden vastgesteld.

In onderhavig akoestisch onderzoek wordt de te verwachten geluidbelasting berekend ter plaatse van de geplande woningen en worden de resultaten getoetst aan de Wgh. Aanvullend wordt ook de ligging van de 55 dB contour berekend.

Figuur 1 Situering bestemmingsplan (kaart ontwerp Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd)



Figuur 2 Situering woningen aan Freiahóf

2 Wijze van onderzoek

2.1 Wet geluidhinder en Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012

Met de wijziging per 1 juli 2012 van de Wet geluidhinder (Wgh.) is tevens het reken- en meetvoorschrift geluidhinder gewijzigd (RMG2012).
Voor railverkeerslawaai geldt de gevelbelasting L_{den} in dB (Europese dosismaat). Deze L_{den} is het resultaat van het gemiddelde van de berekende waarden in de dagperiode, de avondperiode en de nachtperiode, e.e.a. omschreven in de EU richtlijn nr. 2002/49/EG.
De berekening van de geluidsbelasting op de gevels is gedaan op basis van de nieuwe gewijzigde Wgh. en het daarop gebaseerde reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 (RMG2012).

2.2 Wettelijk kader

Langs het spoor Leeuwarden - Groningen ligt als gevolg van de Wet milieubeheer (Wm) en artikel 1.4 lid a van het Besluit geluidhinder (Bgh) aan weerszijden een wettelijke zonebreedte van 100 m. Deze breedte is afhankelijk van de vastgestelde geluidproductieplafonds (gpp-waarden) in de referentiepunten langs het spoor.
De voorkeurgrenswaarde van nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone van het spoor is 55 dB. B&W kunnen een hogere waarde vaststellen tot een maximum van 68 dB.

3 Gegevens en uitgangspunten

3.1 Rekenprogramma

Omdat er sprake is van een complexe berekening, is het onderzoek uitgevoerd met behulp van computerprogrammatuur Geomilieu 2020.2, gebaseerd op het RMG2012.

3.2 Rekenmodel

Voor de berekening is een rekenmodel gemaakt waarbij gebruik is gemaakt van een digitale ondergrond van het industrieterrein Feanwâlden. Deze is aangevuld met gegevens uit het PDOK, ruimtelijke plannen en BAG. Op basis daarvan is de ligging van het spoor, gebouwen en toekomstige bebouwing in het model ingevoerd. De hoogte van de bestaande gebouwen is afgeleid uit het industrielawaai model, Google Streetview en de voorschriften uit het bestemmingsplan.
Daarnaast is voor het spoor gebruik gemaakt van de brondata afkomstig uit het landelijk geluidregister spoor.
In het model zijn rekenpunten ingevoerd voor de woningen aan het Freiahóf. De rekenpunten zijn ingevoerd in het midden van de richting de spoorlijn georiënteerde maatgevende zijde van het bouwvlak. Deze bouwvlakken zijn afgestemd op het ontwerpbestemmingsplan. De aangehouden waarneemhoogte bedraagt 1, 5 en 4,5 m + maaiveld. De ligging van de rekenpunten is aangegeven in bijlage 1.
Voor de berekening van de 55 dB geluidscontour is uitgegaan van een waarneemhoogte van 4,5 m + maaiveld.

3.3 Geluidsproductieplafonds

Op 1 juli 2012 zijn door een wetswijziging van de Wet milieubeheer (Wm) geluidproductieplafonds (gpp's) voor hoofdspoorwegen en voor rijkswegen van kracht geworden. Gpp's stellen een heldere grens over de toelaatbare hoeveelheid geluid en voorkomen een onbelemmerde groei van het geluid door toenemend verkeer.
De gpp's zijn berekende waarden (inclusief toeslag van 1,5 dB, werkruimte i.v.m. mogelijke groei op referentiepunten. Deze referentiepunten liggen om de 100 meter op 4 meter boven lokaal maaiveld, op een vaste afstand van 50 meter aan weerszijden van het spoor. De maximale geluidproductie op een referentiepunt is het geluidproductieplafond.

3.4 Geluidsregister

Het geluidsregister is een instrument dat wordt gebruikt om de maximaal toegestane geluidproductie van hoofdspoorwegen te beheren. Het geluidsregister presenteert niet de geluidbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige objecten in een bepaald jaar, maar laat de maximale geluidsproductie op vaste referentiepunten langs hoofdspoorwegen zien.
De Minister van Infrastructuur en Milieu is verantwoordelijk voor het vaststellen van en het toezicht op de naleving van de gpp's op de referentiepunten. De beheerder van de infrastructuur is verantwoordelijk voor de naleving.
Alle spoortakken die deel uit maken van de hoofdspoorwegen zijn in het geluidsregister opgenomen. De ligging van de sporen wordt weergegeven op een kaart.
Op basis van een unieke identificatie is aan iedere spoortak informatie gekoppeld die nodig is voor de berekening van de geluidproductieplafonds. Het gaat om de intensiteiten (hoeveel treinen en van welk type rijden er over deze spoortak), snelheidsprofielen (hoe snel rijden de treinen), bovenbouw (eigenschappen van de spoorbaan zelf die de geluidproductie beïnvloeden) en de plafondcorrectiewaarde (1,5 dB).

Deze zogenaamde brondata voor de berekening van de geluidproductieplafonds wordt landelijk via het geluidsregister spoor beschikbaar gesteld voor het doen van akoestische berekeningen.
Het onderzoek en de berekeningen zijn afgestemd op de uit het geluidregister gedownloade brondata met de dataversie 27-01-2021. Hierbij wordt opgemerkt dat hierin de maatregelen en brondata van het project ESGL reeds is verwerkt.

3.5 Spoortraject Leeuwarden – Groningen (ESGL)

Prorail heeft in 2016 een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het laten rijden van een extra sneltrein tussen Groningen en Leeuwarden (project ESGL). In principe moeten de gevolgen van deze extra trein ten aanzien van geluid passen binnen de vastgestelde geluidproductieplafonds. Indien de gpp's dreigen overschreden te worden, zullen maatregelen zoals schermen en of raildempers moeten worden toegepast om in ieder geval ter plaatse van woonbebouwing te kunnen voldoen. Indien bron en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn is eventueel gevelisolatie op kosten van Prorail een aanvullende, noodzakelijke maatregel. Gevelisolatie is noodzakelijk indien uit nader onderzoek blijkt dat niet voldaan wordt aan het vereiste binnenniveau. Indien de huidig geldende gpp's als gevolg van de extra trein overschreden worden, kunnen, indien niet gekozen wordt voor bron- of overdrachts-maatregelen, nieuwe gpp's worden vastgesteld.
Uit het onderzoek bleek dat als gevolg van het project ESGL de gpp's werden overschreden. Op basis van een nieuw Tracébesluit moesten maatregelen worden getroffen en dienden er nieuwe gpp's te worden vastgesteld. waarbij nu geen plafondcorrectiewaarde (= 0 dB) meer geldt omdat de berekeningen voor het Tracébesluit gebaseerd zijn op een toekomstig jaar. Op 16 november 2017 is door de minister het definitieve Tracébesluit (TB) Extra Sneltrein Groningen- Leeuwarden vastgesteld. Uit dit TB blijkt dat ter plaatse van de woningen aan de Freiahóf en ter plaatse van overige bestaande woningen nabij de spoorwegovergang en Munestrjitte als maatregel raildempers zullen worden aangebracht. Op de overige delen van de spoorbaan zijn geen maatregelen nodig omdat er geen woningen aanwezig of gepland zijn.

3.6 Algemene uitgangspunten

- Spoorhoogte conform NAP-hoogtes geluidsregister spoor.
- Aangehouden plaatselijke maaiveldhoogte plan; op basis van AHN
- Rekenpunten; waarneemhoogte 1,5/4,5 m + maaiveld.
- Berekening contour 55 dB L_{den}; waarneemhoogte 4,5 m + maaiveld.
- De ligging spoor en bestaande objecten ingevoerd op basis van een digitale ondergrond. Hoogten afgeleid van Google Streetview, bestaand industrielawaaimodel en voorschriften uit het bestemmingsplan (toekomstige bouwvlakken en/of bebouwing).
- Voor de berekeningen is de bodem, uitgezonderd de bodemgebieden, grotendeels zacht (factor 0,8) aangehouden. Daarnaast is uitgegaan van 1 reflectie.
- Reflectie, afscherming en bodemfactoren conform rekenmodel.

4 Berekeningsresultaten

4.1 Berekeningsresultaten railverkeer ter plaatse van Freiahóf

In onderstaande tabel 1 zijn per rekenpunt en waarneemhoogte de berekende L_{den}-waarden weergegeven ter hoogte van de maatgevende gevels van de woningen (ligging rekenpunten zie situering in bijlage 1).

Het betreft dan de geluidsbelasting als gevolg van het railverkeerslawaai op het spoor Leeuwarden – Groningen gebaseerd op de brondata van het vastgestelde geluidproductieplafond (uitgebreide berekeningsresultaten in bijlage 2).

Tabel 1 geluidsbelasting tgv railverkeer

Punt	Omschrijving	Hoogte	Geluidbelasting L_{den} in dB	
			Registerdataversie 27-01-2021	
			Spoortraject Leeuwarden- Groningen	
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	1,5	(61)	**58**
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	4,5	(62)	**59**
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	1,5	(62)	**59**
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	4,5	(62)	**60**
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	1,5	(62)	**60**
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	4,5	(63)	**60**
4_A	Woning 4, bouwvlak 4355	1,5	(62)	**59**
4_B	Woning 4, bouwvlak 4355	4,5	(62)	**60**
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	1,5	(51)	**47**
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	4,5	(53)	**49**
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	1,5	(50)	**47**
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	4,5	(53)	**50**

Toelichting bij tabel 1:

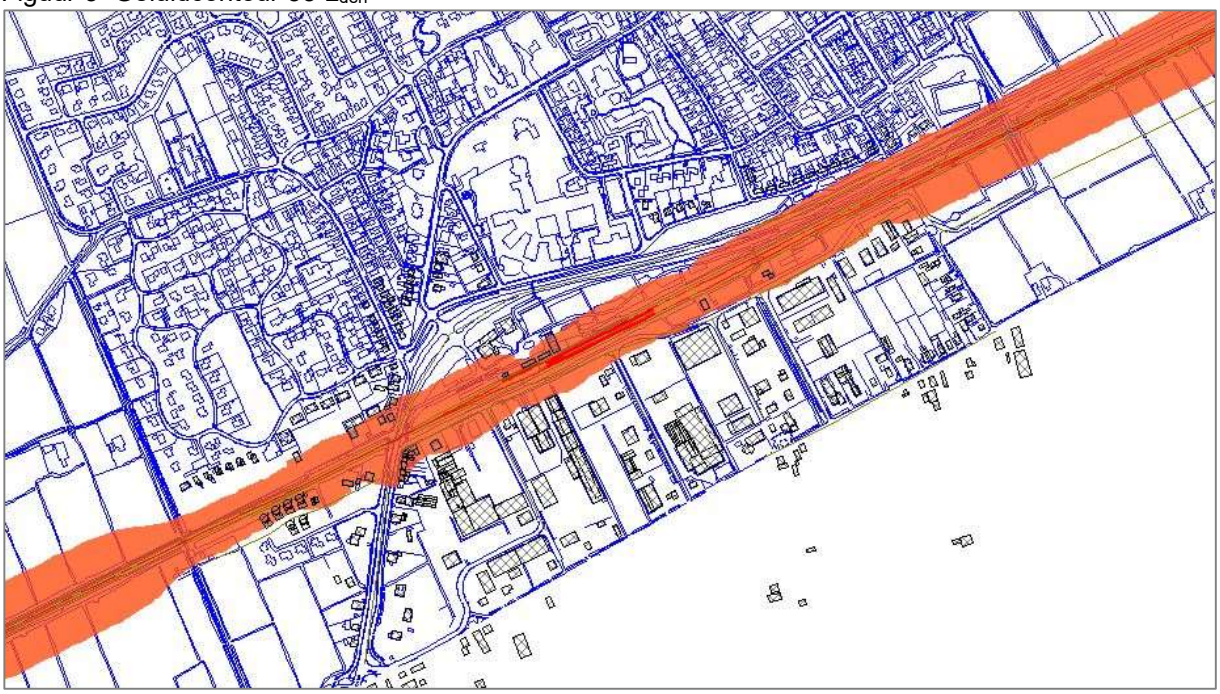
(61) = Oorspronkelijk berekende waarde (zie rapport 22 augustus 2016)

Uit de resultaten blijkt dat de voorkeurgrenswaarde van 55 dB, ter hoogte van de bouwvlakken van woning 1 t/m woning 4 wordt overschreden. Ter hoogte van de zuidelijker gelegen bouwvlakken van de woningen 5 en 6 wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde.

4.2 Berekeningsresultaten contouren railverkeer

In navolgende figuur 3 zijn de 55 dB L_{den} contouren op een waarneemhoogte van 4,5 m. weergegeven (hoogte van 4,5 m. is voor eengezinswoningen veelal maatgevend). Het betreft dan de geluidsbelasting als gevolg van het railverkeerslawaai op het spoorwegtraject Leeuwarden – Groningen gebaseerd op de brondata van het vastgestelde geluidproductieplafond (uitgebreide figuren in bijlage 2).

Figuur 3 Geluidcontour 55 L_{den}



5 Bespreking

Uit de berekeningsresultaten in tabel 1 blijkt dat ten gevolge van het railverkeer de voorkeursgrens-waarde van 55 dB bij 4 van de 6 te realiseren woningen aan de Freiahóf wordt overschreden.
De hoogst berekende waarde bedraagt 60 dB bij woning 2 (bouwvlak 4335) en woning 3 (bouwvlak 4354) op een waarneemhoogte van 4,5 m.

De L_{den}= 55 contour is gelegen op circa 60 m aan weerszijden van de spoorbaan. Binnen het bestemmingsplan is het mogelijk middels een afwijkingsmogelijkheid dan wel een wijzigingsbevoegdheid, bedrijfswoningen te bouwen binnen deze contour. Er moet dan wel een hogere waarde worden vastgesteld waarvoor dan nader onderzoek nodig is.

5.1 Toetsing Wgh.

Voor het railverkeerslawaai bedraagt de voorkeursgrensgrenswaarde 55 dB.
Indien er woningen binnen de 55 dB contour worden gebouwd middels een afwijkingsmogelijkheid dan wel een wijzigingsbevoegdheid, moet nader onderzoek naar de hoogte van de geluidsbelasting worden uitgevoerd. Voor deze woningen moet dan een hogere waarde worden vastgesteld indien blijkt dat de geluidsbelasting hoger is dan 55 dB en niet wordt gekozen voor bron- of overdrachts-maatregelen om te kunnen voldoen aan de voorkeurgrenswaarde. Bij de bouwaanvraag voor een dergelijke bedrijfswoning moet ernaar gestreefd worden dat de bedrijfsgebouwen de woning zodanig afschermen dat de geluidsbelasting kan voldoen aan de voorkeurgrenswaarde.
De gemeente heeft voor nieuwbouw de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen tot 68 dB.

5.2 Hogere waarden

In 2018 heeft de gemeente met als afschermende maatregel een 2 m hoog scherm op de erfgrens, voor 4 woningen aan de Freiahóf op verdieping niveau een hogere waarde vastgesteld met als ten hoogste een geluidbelasting van 63 dB.

De eerder vastgestelde hogere waarden in 2018 zijn hoger dan de waarden die nu zijn berekend op basis van de nu geldende gpp's (dataversie 27-01-2021). Er bestaat dan ook geen noodzaak voor het verder verhogen of wijzigen van de vastgestelde hogere waarden.

Omdat de door de gemeente vastgestelde hogere waarden nog zijn bepaald op basis van het akoestisch onderzoek uit 2016, zijn uit oogpunt van volledigheid de overdrachtsmaatregelen uit dat rapport alsnog in beschouwing genomen. De resultaten hiervan worden in hoofdstuk 6 besproken.

5.3 Bouwbesluit

Indien door de gemeente hogere waarden worden vastgesteld, dient een bouwplan te voldoen aan de voorwaarden volgens artikel 3.3 lid 1. Hierin is geregeld dat in geval van railverkeerslawaai de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting en 33 dB.

6 Overdrachtsmaatregelen

Hoewel op basis van de nu berekende geluidbelastingen in vergelijking met de in 2018 vastgestelde hogere waarden voor 4 woningen aan de Freiahóf geen noodzaak is om de hogere waarden te verhogen of te wijzigen, worden de overdrachtsmaatregelen uit het eerdere akoestische onderzoek uit 2016 alsnog beschouwd. In die rapportage voorgestelde overdrachtsmaatregelen zijn nu in het onderzoek meegenomen. Het gaat daarbij dan om de volgende overdrachtsmaatregelen:

1. Scherm 3,5 m hoog, ca 85 m lang op de erfgrens woningen.
2. Scherm op terrein Prorail (4,5 m hart spoor), 2,25 m hoog, lang ca 95 m.
3. Scherm 2 m hoog, ca 85 m lang op erfgrens woningen.

Als achtergrondinformatie worden in de tabellen met de resultaten ook de resultaten uit het akoestisch onderzoek van 2016 weergegeven. Met het toepassen van banen in beton met raildempers als bronmaatregel, neemt de geluidbelasting met globaal 3 dB af. Op basis van het TB dient deze maatregel te worden uitgevoerd en is deze als bronmaatregel al opgenomen in de registerdata van het nu geldende gpp.

6.1 Scherm 3,5 m hoog op erfgrens woningen

Ter plaatse van de erfgrens is een scherm in het geluidsmodel gemodelleerd (zie ook figuur 4). Met dit scherm, hoog circa 3,5 m boven het maaiveld, lang circa 85 m, is een berekening uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn aangegeven in tabel 2 (uitgebreide berekeningsresultaten in bijlage 2).

Figuur 4 Scherm op erfgrens

Tabel 2 Geluidbelasting na maatregel scherm (lang circa 85 m hoog 3,5 m.)

Punt	Omschrijving	Hoogte	Geluidbelasting L_{den} in dB	
			Registerdataversie 27-01-2021	
			Spoortraject Leeuwarden- Groningen	
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	1,5	(52)	**46**
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	4,5	(55)	**50**
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	1,5	(46)	**43**
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	4,5	(54)	**51**
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	1,5	(46)	**43**
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	4,5	(55)	**52**
4_A	Woning 4, bouwvlak 4355	1,5	(53)	**46**
4_B	Woning 4, bouwvlak 4355	4,5	(56)	**52**
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	1,5	(39)	**38**
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	4,5	(44)	**42**
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	1,5	(41)	**41**
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	4,5	(45)	**44**

Toelichting bij tabel 2:

(52) = Oorspronkelijk berekende waarde (zie rapport 22 augustus 2016).

6.2 Scherm op terrein Prorail (op 4,5 m uit hart spoorbaan)

Op 4,5 m uit hart spoorbaan is een scherm in het geluidsmodel gemodelleerd (zie ook figuur 5).
Met dit scherm, hoog circa 2,25 m boven het maaiveld, lang circa 95 m, is een berekening uitgevoerd.
De resultaten daarvan zijn aangegeven in tabel 3 (uitgebreide berekeningsresultaten in bijlage 2).

Figuur 5 Scherm op 4,5 m uit hart spoorbaan

Tabel 3 Geluidbelasting na maatregel scherm (lang 95 m hoog 2,25 m.)

Punt	Omschrijving	Hoogte	Geluidbelasting L_{den} in dB	
			Registerdataversie 27-01-2021	
			Spoortraject Leeuwarden- Groningen	
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	1,5	(52)	**48**
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	4,5	(55)	**52**
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	1,5	(50)	**47**
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	4,5	(55)	**52**
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	1,5	(50)	**47**
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	4,5	(55)	**53**
4_A	Woning 4, bouwvlak 4355	1,5	(50)	**48**
4_B	Woning 4, bouwvlak 4355	4,5	(55)	**52**
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	1,5	(41)	**38**
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	4,5	(45)	**42**
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	1,5	(42)	**41**
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	4,5	(46)	**44**

Toelichting bij tabel 3:

(52) = Oorspronkelijk berekende waarde (zie rapport 22 augustus 2016).

Uit de resultaten in de beide tabellen blijkt dat met de beide aangegeven schermlengten en hoogten ter hoogte van alle 6 woningen ruim voldaan kan worden aan de voorkeurgrenswaarde van 55 dB.

6.3 Scherm 2 m hoog op de erfgrens

Bij het door het gemeente vaststellen van de hogere waarden voor 4 woningen is besloten om een scherm van 2 m hoogte aan te leggen op de erfgrens van de woningen. Als onderbouwing hiervan is in de hogere waarde beschikking aangegeven dat dit scherm voor een goed woon- en leefklimaat in de tuin ter plaatse van de achtergevel op 1,5 meter hoogte boven maaiveld zorgt. Op die waarneem-hoogte wordt namelijk voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 55 dB. Op slaapkamerhoogte wordt echter niet voldaan aan de voorkeusgrenswaarde

In het kader van de actualisatie is ook voornoemde voorkeurvariant nu doorgerekend (zie figuur 6)

De resultaten daarvan zijn weergegeven in tabel 4.

Figuur 6 Voorkeurvariant; scherm op terreingrens (lang 85 m, hoog 2,0 m)

Tabel 4 Geluidbelasting voorkeurvariant; scherm op terreingrens (lang circa 85 m hoog 2,00m.)

Punt	Omschrijving	Hoogte	Geluidbelasting L_{den} in dB Registerdataversie 27-01-2021 Spoortraject Leeuwarden- Groningen
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	1,5	**51**
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	4,5	**57**
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	1,5	**51**
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	4,5	**59**
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	1,5	**52**
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	4,5	**60**
4_A	Woning 4, bouwvlak 4355	1,5	**52**
4_B	Woning 4, bouwvlak 4355	4,5	**59**
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	1,5	**41**
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	4,5	**43**
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	1,5	**43**
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	4,5	**45**

Toelichting bij tabel 4:

De berekende waarden op begane grondniveau (1,5 meter) zijn berekend op rekenpunten gelegen in de tuin waarbij gerekend is inclusief gevelreflectie. In het geval van de waarden op slaapkamerhoogte (4,5 meter) is gerekend exclusief de gevelreflectie.

= inclusief reflectie

= exclusief reflectie

Uit de resultaten blijkt dat als gevolg van de actualisatie (lees: het afstemmen van de berekeningen op het meest recente brondata uit het geluidregister), lagere waarden worden berekend ten opzichte van het in 2016 eerder door de FUMO uitgevoerde akoestisch onderzoek. Deze waarden zijn globaal 3 dB lager. Reden daarvoor is het toepassen van de verplichte raildempers in het kader van het TB.
De (her)berekende waarden passen daarmee in lijn met dan wel passend binnen het gevoerde beleid, het Besluit hoger grenswaarden en de daaraan ten grondslag liggende besluiten van B&W.

7 Conclusie

1. Realiseren 6 woningen aan het Freiaterrein

Op basis van het geldende gpp wordt de voorkeurgrenswaarde van 55 dB overschreden bij 4 woningen. Deze woningen zijn al wel opgenomen in de BAG (2019) maar zijn, zoals uit de meest recente luchtfoto's (2020) blijkt, nog niet gerealiseerd.

Met het toepassen van het in het akoestisch rapport van 2016 voorgestelde scherm met een hoogte van 3,5 m op de erfgrens wordt in alle rekenpunten op elke waarneemhoogte voldaan aan de voorkeurgrenswaarde.
Indien als maatregel een scherm wordt aangebracht (lang 95 m, circa 2,25 m boven maaiveld op 4,5 m naast spoor) wordt eveneens voldaan aan de voorkeurgrenswaarde.

Scherm 2 m hoogte op erfgrens
Het college van B&W heeft in 2018 voor de 4 woningen een hogere waarde vastgesteld. Bij deze vaststelling is als overdrachtsmaatregel gekozen voor een scherm van circa 2 meter hoog en 85 m lang op de erfgrens. Dit scherm zorgt voor een goed woon- en leefklimaat in de tuin en achtergevel op 1,5 meter hoogte boven maaiveld.
Op die plaats kan worden voldaan aan de aan de voorkeurgrenswaarde van 55 dB.
Op slaapkamerhoogte wordt niet voldaan aan de voorkeusgrenswaarde, de geluidsbelasting bedraagt dan maximaal 60 dB'.

Met betrekking tot de financiële haalbaarheid en praktische uitvoering van de genoemde schermen zal de gemeente nader onderzoek moeten uitvoeren en moet overleg plaats vinden met de eigenaren van de percelen waarop deze schermen zijn voorzien.

2. bedrijfswoningen op bestemming "Bedrijventerrein", die bij afwijking en wijziging mogelijk gemaakt worden

Indien binnen de 55 dB contour (binnen circa 60 m uit het hart van de spoorbaan) woningen worden gebouwd moet nader onderzoek naar de hoogte van de geluidsbelasting worden uitgevoerd. In combinatie met te vestigen bedrijfsgebouwen en of extra afschermende maatregel moet dan getracht worden te voldoen aan de voorkeurgrenswaarde. Indien dit niet mogelijk is moet een hogere waarde worden vastgesteld en zal door de gemeente moeten worden beargumenteerd waarom er geen "overdrachtsmaatregelen" kunnen worden genomen.

Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving

BIJLAGEN

Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving

Bijlage 1
Situatie / ligging rekenpunten

Railverkeerslawaai - RMR-2012, [zonemodel Feanwalden Sud - Feanwalden Sud railverkeer] , Geomilieu V3.11

ligging rekenpunten Freiahof

Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving

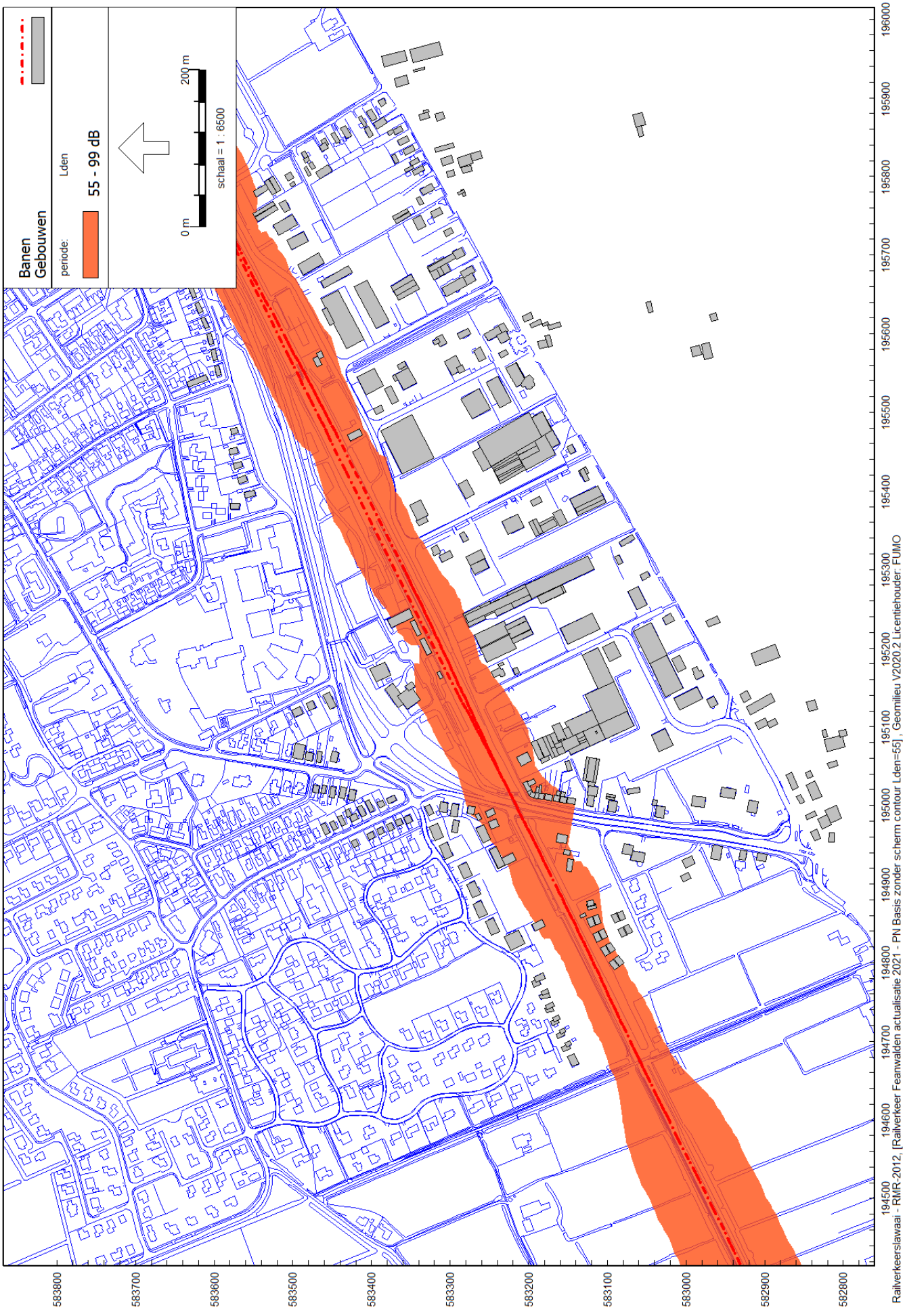
Bijlage 2
Berekeningsresultaten railverkeer

PN/2020-FUMO-0042928/0020

Rapport: Resultatentabel
Model: Feanwalden Sud railverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Woning 1 perceel 4352	1,50	60	56	52	61
1_B	Woning 1 perceel 4352	4,50	61	57	53	62
2_A	Woning 2, perceel 4353	1,50	61	57	53	62
2_B	Woning 2, perceel 4353	4,50	62	58	53	62
3_A	Woning 3 perceel 4354	1,50	62	58	53	62
3_B	Woning 3 perceel 4354	4,50	62	58	54	63
4_A	Woning 4 perceel 4355	1,50	61	57	53	62
4_B	Woning 4 perceel 4355	4,50	62	58	53	62
5_A	Woning 5 perceel 4359	1,50	50	46	42	51
5_B	Woning 5 perceel 4359	4,50	52	48	44	53
6_A	Woning 6 perceel 4360	1,50	49	45	41	50
6_B	Woning 6 perceel 4360	4,50	52	48	44	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


Banen
Gebouwen
periode:
Lden
55 - 99 dB
0 m
200 m
schaal = 1 : 6500
583800
583700
583600
583500
583400
583300
583200
583100
583000
582900
582800
194500
194600
194700
194800
194900
195000
195100
195200
195300
195400
195500
195600
195700
195800
195900
196000
Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Railverkeer Feanwalden actualisatie 2021 - PN Basis zonder scherm contour Lden=55], Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO

Bestemmingsplan Feanwalden Sud

FUMO te Grou

railverkeer

Woningen aan Freiahof

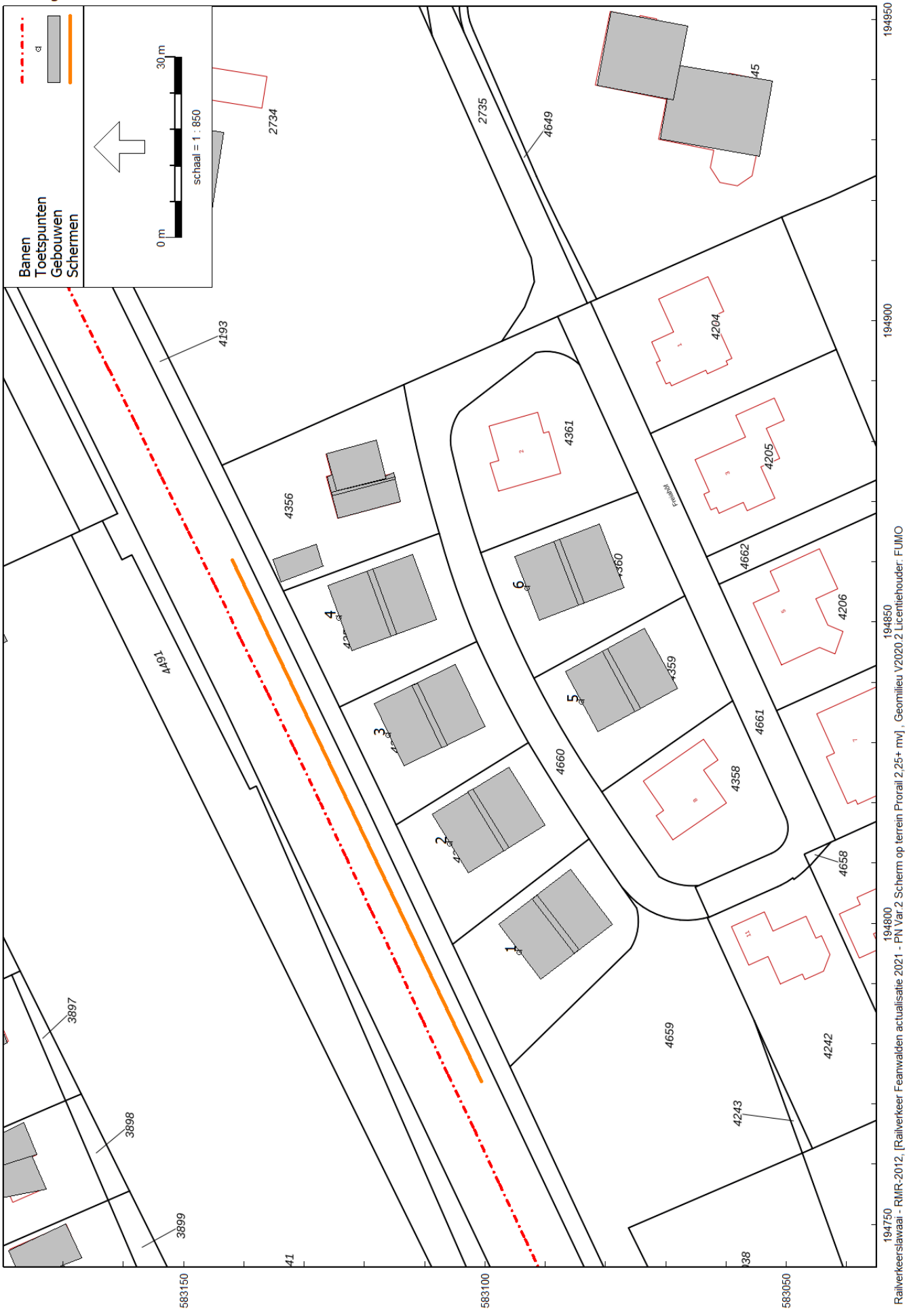
Railverkeerslawaai - RMR-2012, [zonemodel Feanwalden Sud - Kopie van Feanwalden Sud railverkeer met scherm] , Geomilieu V3.11

situering scherm op erfgrens

Rapport: Resultatentabel
Model: PN Var.1 Scherm terreingrens 3,50+ mv
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	1,50	44,6	41,5	36,9	45,9
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	4,50	49,3	46,2	41,6	50,5
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	1,50	41,6	38,5	34,0	42,9
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	4,50	49,7	46,6	42,0	50,9
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	1,50	41,7	38,6	34,1	43,0
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	4,50	51,1	48,0	43,3	52,3
4_A	Woning 4, bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	1,50	45,0	41,9	37,3	46,2
4_B	Woning 4, bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	4,50	50,9	47,8	43,1	52,1
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	1,50	36,4	33,3	28,7	37,6
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	4,50	40,4	37,3	32,7	41,6
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	1,50	39,6	36,5	31,8	40,8
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	4,50	42,7	39,6	34,9	43,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



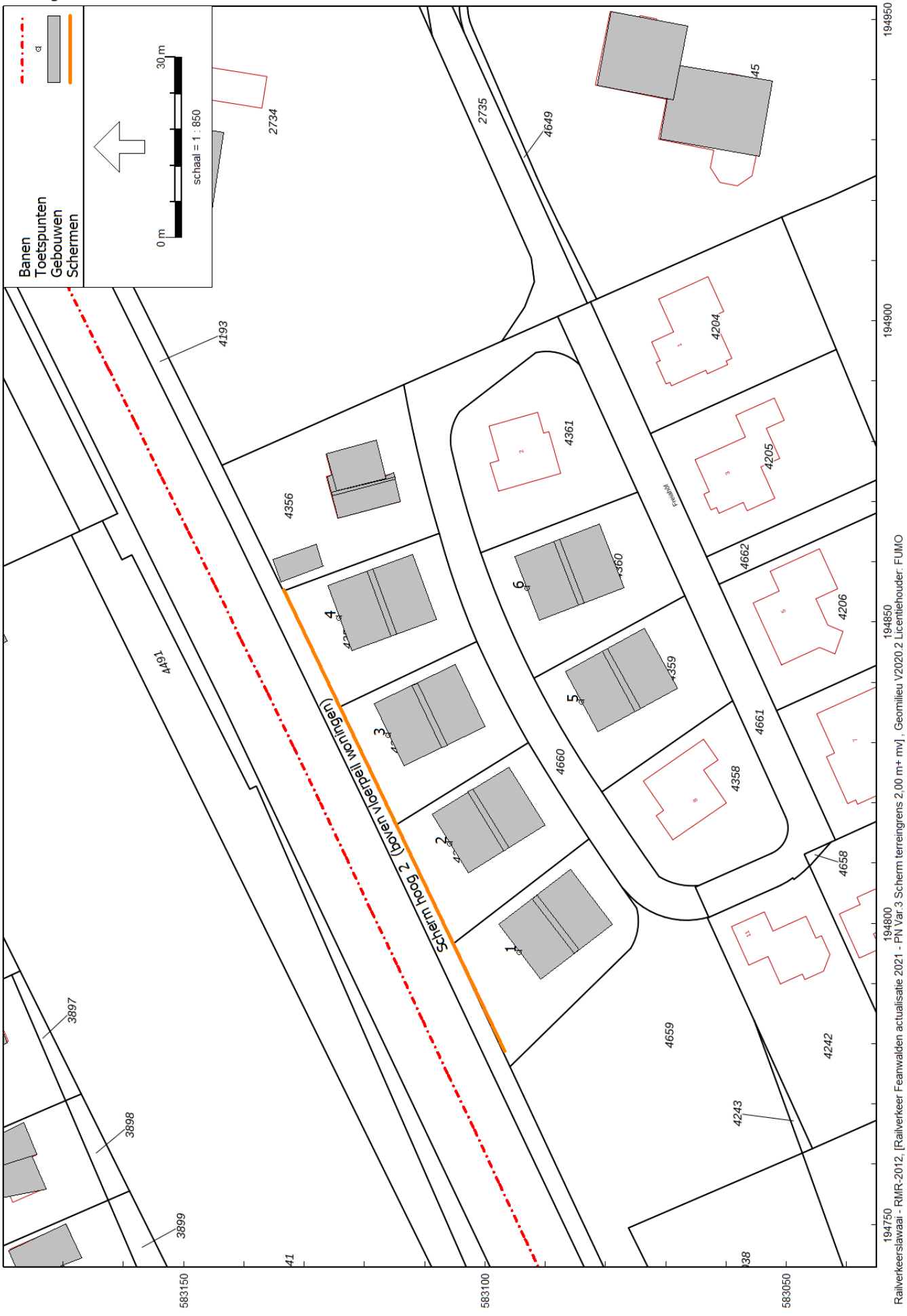
Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Railverkeer Feanwalden actualisatie 2021 - PN Var.2 Scherm op terrein Prorail 2,25+ mv], Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO

Situering scherm op terrein Prorail, hoog 2,25m+ maaiveld

Rapport: Resultatentabel
Model: PN Var.2 Scherm op terrein Prorail 2,25+ mv
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	1,50	47,2	44,1	39,5	48,4
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	4,50	50,6	47,5	42,9	51,8
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	1,50	45,8	42,7	38,2	47,0
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	4,50	50,5	47,4	42,8	51,7
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	1,50	46,2	43,1	38,5	47,4
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	4,50	51,4	48,3	43,7	52,6
4_A	Woning 4; bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	1,50	46,4	43,3	38,8	47,7
4_B	Woning 4; bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	4,50	51,2	48,1	43,5	52,4
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	1,50	37,3	34,2	29,6	38,5
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	4,50	41,0	37,9	33,3	42,2
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	1,50	39,9	36,8	32,1	41,1
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	4,50	43,0	39,9	35,3	44,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Railverkeer Feanwalden actualisatie 2021 - PN Var.3 Scherm terreingrens 2,00 m+ mvj], Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO

Situering scherm op terreingrens, hoog 2,00m+ maaiveld (voorkeurvariant)

Rapport: Resultatentabel
Model: PN Var.3 Scherm terreingrens 2,00 m+ mv
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	1,50	49,9	46,8	42,2	51,1
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	4,50	58,5	55,4	50,8	59,7
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	1,50	50,0	46,9	42,3	51,2
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	4,50	60,3	57,2	52,5	61,5
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	1,50	50,4	47,3	42,7	51,6
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	4,50	61,0	57,9	53,3	62,2
4_A	Woning 4, bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	1,50	50,8	47,7	43,1	52,0
4_B	Woning 4, bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	4,50	60,4	57,3	52,6	61,6
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	1,50	39,4	36,3	31,7	40,6
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	4,50	43,8	40,7	36,1	45,1
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	1,50	41,6	38,5	33,8	42,8
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	4,50	45,4	42,3	37,7	46,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: PN Var.3 Scherm terreingrens 2,00 m+ mv
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	1,50	47,4	44,3	39,7	48,6
1_B	Woning 1, bouwvlak 4352	194795,17	583094,31	4,50	56,1	53,0	48,3	57,3
2_A	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	1,50	47,5	44,4	39,8	48,7
2_B	Woning 2, bouwvlak 4353	194813,14	583105,85	4,50	57,8	54,7	50,1	59,0
3_A	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	1,50	47,9	44,8	40,2	49,1
3_B	Woning 3, bouwvlak 4354	194831,20	583116,05	4,50	58,5	55,4	50,8	59,7
4_A	Woning 4, bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	1,50	48,6	45,5	40,9	49,8
4_B	Woning 4, bouwvlak 4355	194850,59	583124,22	4,50	57,9	54,8	50,1	59,1
5_A	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	1,50	37,9	34,8	30,1	39,1
5_B	Woning 5, bouwvlak 4359	194836,75	583084,02	4,50	42,2	39,1	34,5	43,4
6_A	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	1,50	40,2	37,1	32,4	41,4
6_B	Woning 6, bouwvlak 4360	194855,52	583093,07	4,50	43,8	40,7	36,1	45,0

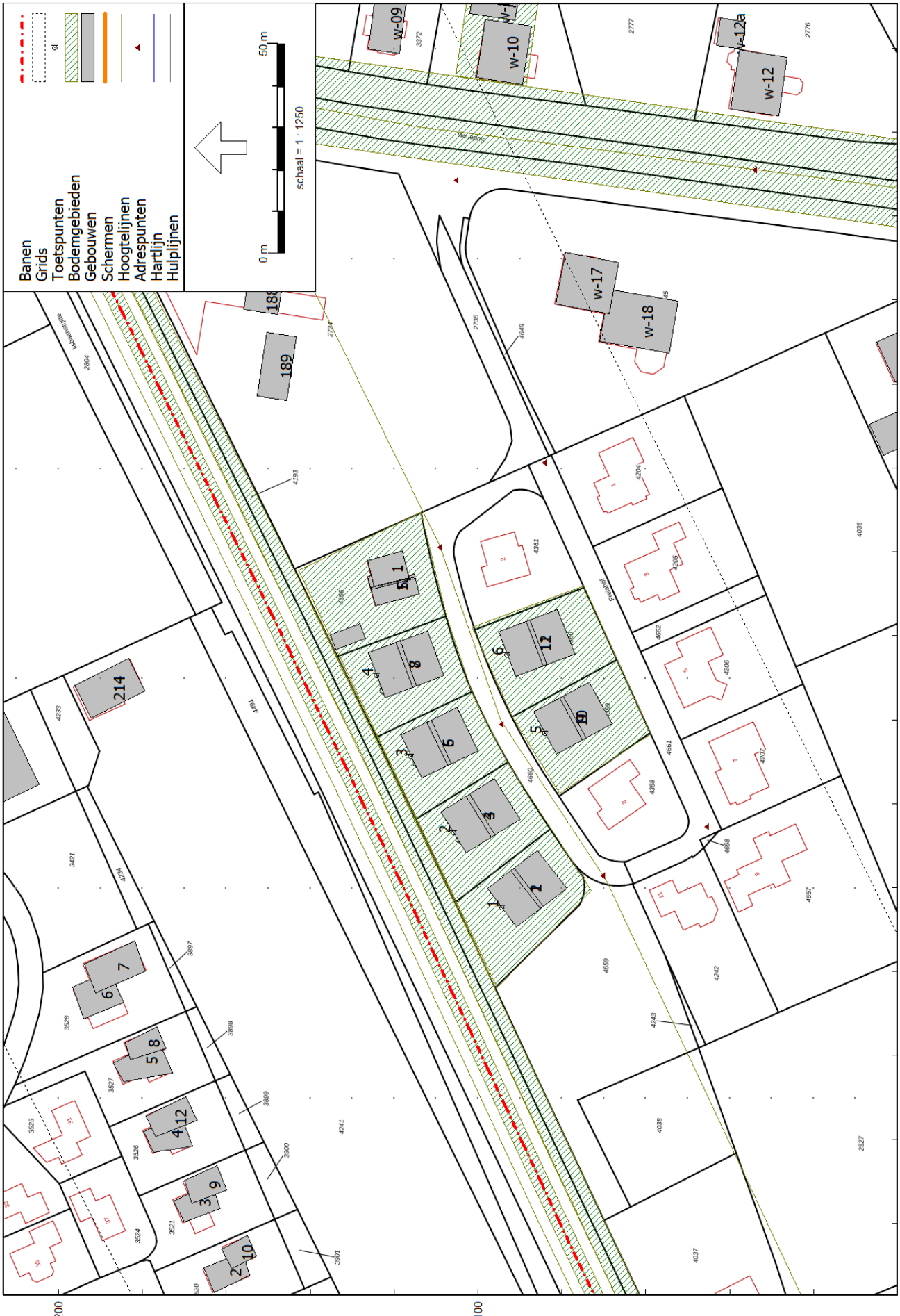
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Friese Uitvoeringsdienst Milieu en Omgeving

Bijlage 3
Rekenmodel invoergegevens

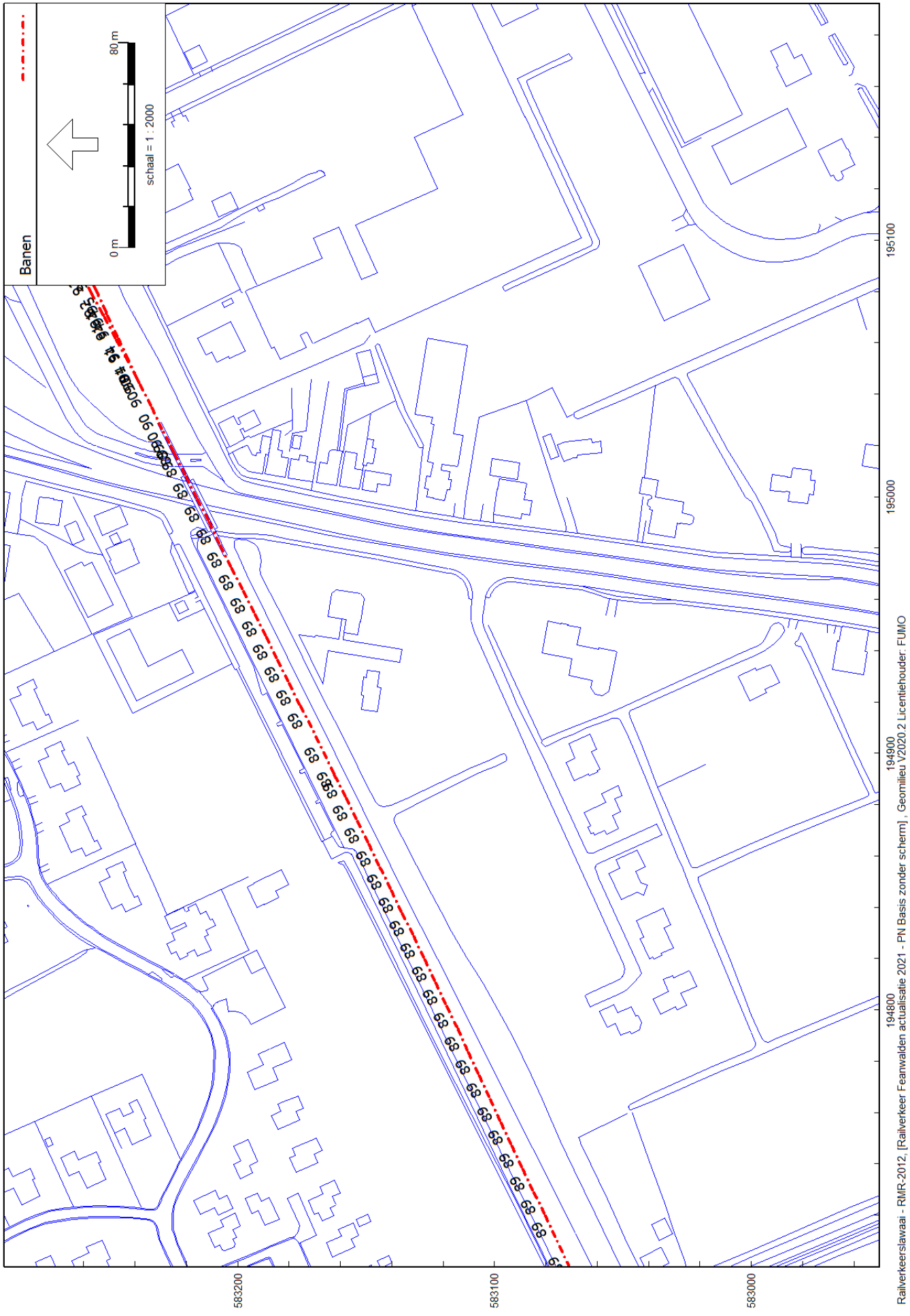
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: PN Basis zonder scherm

Model eigenschap	
Omschrijving	PN Basis zonder scherm
Verantwoordelijke	norb300
Rekenmethode	#2|Railverkeerslawaai|RMR-2012|
Aangemaakt door	baatj277 op 6-4-2016
Laatst ingezien door	norb300 op 18-6-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	1
Rekenhoogte contouren	4,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50



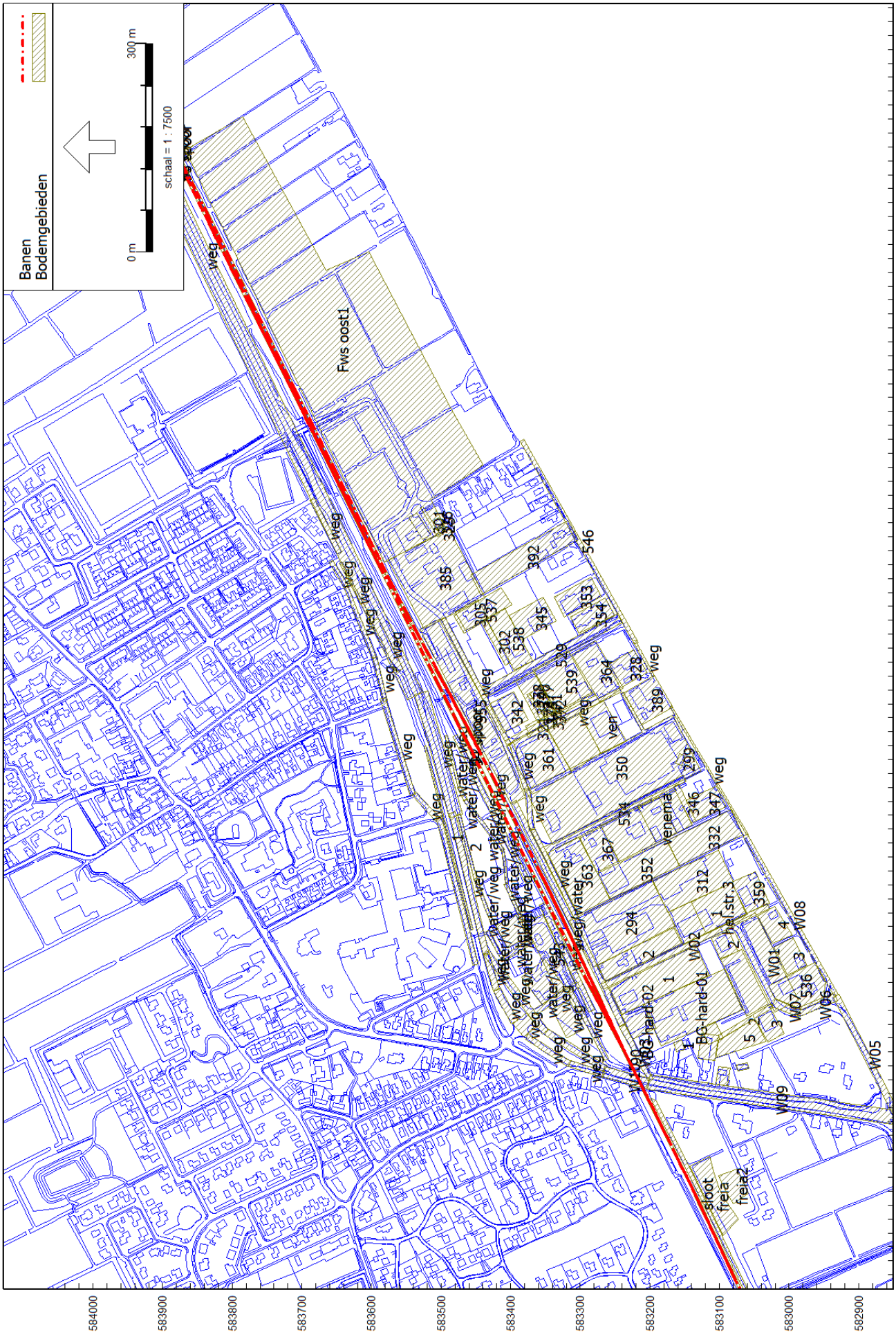
Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Railverkeer Feanwalden actualisatie 2021 - PN Basis zonder scherm], , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO

Invoergegens

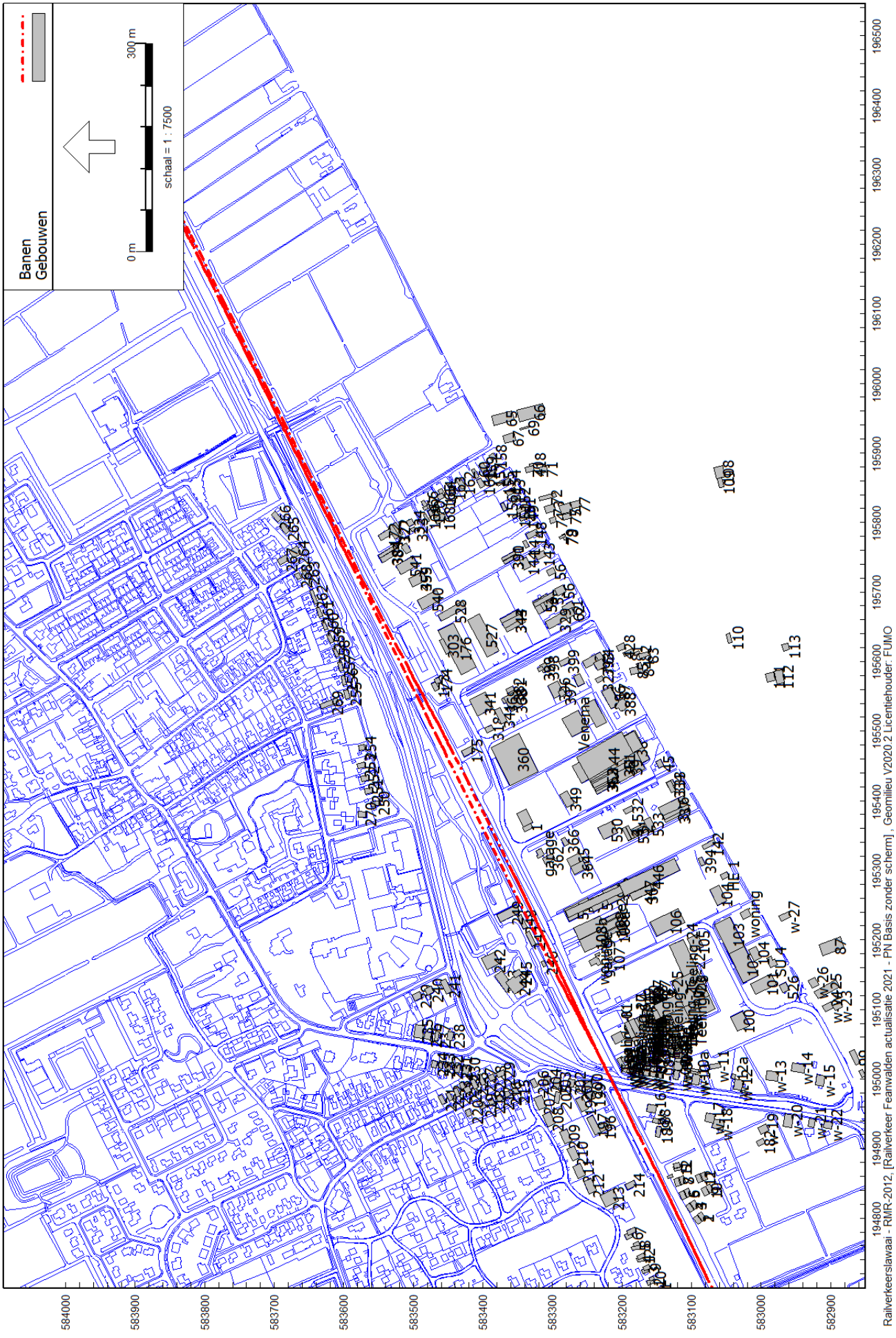


Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Railverkeer Feanwalden actualisatie 2021 - PN Basis zonder scherm], Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO

Nummers baankvakken spoorwegtraject Leeuwarden-Groningen



Bodemgebieden



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Railverkeer Feanwalden actualisatie 2021 - PN Basis zonder scherm], Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: FUMO

Objecten

Model: PN Basis zonder scherm contour Lden=55
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
01	Grid tbv contouren	4,50	1,58	50	10

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1	Woning 1, bouwvlak 4352	1,97	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
2	Woning 2, bouwvlak 4353	1,97	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
3	Woning 3, bouwvlak 4354	1,97	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
4	Woning 4, bouwvlak 4355	1,97	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
5	Woning 5, bouwvlak 4359	1,96	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
6	Woning 6, bouwvlak 4360	1,95	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Bf
320	294	195161,47	583281,16	0,00
321	302	195658,50	583443,00	0,00
324	305	195645,47	583464,44	0,00
326	312	195240,46	583173,98	0,00
329	321	195507,71	583378,67	0,30
332	328	195617,51	583222,92	0,00
334	332	195307,64	583157,88	0,00
340	342	195539,03	583431,30	0,10
343	345	195631,83	583383,80	0,00
344	346	195421,19	583165,75	0,00
345	347	195372,16	583134,25	0,00
347	352	195344,29	583174,96	0,80
348	353	195722,31	583284,67	0,00
349	354	195692,37	583264,13	0,00
350	359	195284,16	583082,21	0,00
352	361	195510,15	583349,79	0,00
354	363	195325,26	583347,14	0,00
355	364	195562,87	583237,62	0,00
358	367	195314,29	583244,31	0,00
361	370	195535,40	583361,84	0,00
362	371	195535,08	583341,62	0,00
363	372	195523,64	583340,05	0,00
364	373	195517,70	583350,77	0,00
365	374	195481,22	583405,47	0,00
366	375	195523,65	583348,38	0,00
367	376	195530,32	583334,83	1,00
368	377	195544,73	583345,47	0,00
369	378	195548,65	583369,19	0,00
376	385	195745,72	583575,63	0,00
380	389	195580,77	583193,84	0,00
383	392	195775,57	583302,17	0,00
423	529	195669,93	583245,86	0,00
428	534	195437,26	583151,98	0,00
429	536	195140,27	582947,19	0,00
430	537	195666,33	583481,92	0,00
431	538	195602,52	583368,10	0,00
432	539	195554,28	583282,16	0,00
435	543	195135,72	583305,80	0,00
436	546	195625,62	583221,56	0,00
603	W01	195097,63	583021,03	0,00
605	W03	194998,38	583201,82	0,00
606	W05	194948,19	582849,64	0,00
607	W06	195113,50	582930,06	0,00
608	W07	195105,20	583024,53	0,00
609	W08	195119,25	582935,17	0,00
610	W09	194955,85	582842,65	0,00
611	W10	194987,12	583204,64	0,00
624	weg	195352,62	583059,08	0,00
625	weg	195581,38	583193,27	0,00
626	weg	195557,23	583240,64	0,00
627	weg	195479,38	583404,56	0,00
628	weg	195358,71	583373,29	0,00
629	weg	195416,97	583380,93	0,00
630	weg	195358,58	583372,37	0,00
631	weg	195020,61	583261,58	0,00
632	weg	195071,71	583345,63	0,00
633	weg	195180,11	583439,71	0,00
634	weg	195132,36	583414,88	0,00
635	weg	195080,30	583396,73	0,00
636	weg	195065,98	583374,28	0,00
637	weg	195027,77	583313,63	0,00

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Bf
638	weg	195140,48	583305,04	0,00
639	weg	195114,69	583315,54	0,00
640	weg	195027,77	583264,92	0,00
641	weg	195251,27	583358,53	0,00
642	weg	195542,87	583582,60	0,00
643	weg	195604,60	583598,70	0,00
644	weg	195706,60	583638,43	0,00
645	weg	195556,55	583525,80	0,00
646	weg	195657,75	583599,78	0,00
647	weg	195661,51	583604,07	0,00
648	weg	195755,99	583649,17	0,00
649	weg	195407,66	583543,91	0,00
650	weg	195413,03	583535,86	0,00
651	weg	195553,68	583538,00	0,00
652	weg	195178,61	583439,13	0,00
653		195164,11	583454,70	0,00
654	1	195215,65	583456,31	0,00
655	2	195381,00	583476,71	0,00
656	water/weg	195222,63	583427,32	0,00
657	water/weg	195189,38	583404,12	0,00
658	water/weg	195283,86	583371,91	0,00
659	water/weg	195204,95	583374,06	0,00
660	water/weg	195281,72	583407,88	0,00
661	water/weg	195327,88	583412,71	0,00
662	water/weg	195419,68	583475,52	0,00
663	water/weg	195400,90	583466,40	0,00
664	water/weg	195202,26	583370,69	0,00
665	water/weg	195171,66	583413,10	0,00
666	water/weg	195107,24	583354,59	0,00
667	weg/water	195080,47	583234,41	0,00
669	325	195792,42	583506,18	0,10
672	301	195821,46	583529,63	0,00
673	326	195801,68	583512,92	0,10
674		195776,21	583526,06	0,00
680		195030,90	583130,94	0,00
681	2	195109,69	583026,34	0,00
682	3	195053,80	583030,66	0,00
684		195072,75	583126,08	0,00
685	1	195043,26	583150,04	0,00
686		194991,02	583088,57	0,00
687		195024,35	583059,47	0,00
699	299	195468,55	583157,84	0,00
701	350	195520,18	583165,15	0,00
702		195365,84	583139,06	0,00
703	1	195283,38	583081,79	0,00
704	2	195203,25	583112,16	0,00
1195	venema	195407,28	583187,03	0,00
1204	hel.str.3	195210,11	583119,53	0,00
1550	W02	195130,31	583266,35	0,00
3332	ven	195544,00	583266,69	0,00
4197	BG-hard-01	195158,81	583092,31	0,00
4236	BG-hard-02	195058,61	583225,24	0,00
4298		195072,75	583126,08	0,00
4299	1	195043,26	583150,04	0,00
5806		195109,67	583030,25	0,00
5807	1	195150,74	583114,61	0,00
5808	2	195141,55	583263,97	0,00
5809	3	195150,67	583002,31	0,30
5810	4	195195,73	583023,52	0,40
5811	5	195055,25	583033,68	0,00
5813		195443,58	583312,00	0,00

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Bf
231233	90 spoor	194011,53	582731,28	1,00
231234	92 spoor	195045,56	583241,17	1,00
231235	94 spoor	195045,65	583241,21	1,00
231236	92 spoor	195940,04	583691,10	1,00
231237	95 spoor	195941,80	583687,51	1,00
231323	Fws oost1	195790,32	583491,95	0,00
231324	freia	194776,14	583095,34	0,70
231325	freia2	194822,36	583080,54	0,50
231328	sloot	194698,24	583064,98	0,00
231330	90	195019,08	583227,98	1,00
231331	weg	196281,21	583903,86	0,00
231332	555	195395,41	583399,27	0,00

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
134	50	195227,22	583276,13	1,52	7,00	83,79	0,80	0 dB	False	Relatief
135	51	195240,19	583256,32	1,53	7,00	59,88	0,80	0 dB	False	Relatief
136	52	195267,51	583226,27	1,47	6,00	84,26	0,80	0 dB	False	Relatief
137	53	195696,95	583308,71	1,38	5,00	87,01	0,80	0 dB	False	Relatief
138	54	195675,96	583307,41	1,40	7,00	48,88	0,00	2 dB	False	Relatief
139	55	195708,10	583285,22	1,33	2,50	112,01	0,80	0 dB	False	Relatief
140	56	195694,29	583291,96	1,35	7,00	47,39	0,80	0 dB	False	Relatief
141	61	195686,52	583272,42	1,33	4,00	51,41	0,80	0 dB	False	Relatief
142	62	195671,27	583283,18	1,36	4,00	46,06	0,80	0 dB	False	Relatief
143	63	195590,48	583251,56	1,56	3,50	63,51	0,80	0 dB	False	Relatief
144	64	195603,92	583225,70	1,27	3,50	40,65	0,80	0 dB	False	Relatief
145	65	195960,51	583358,43	1,30	6,00	88,44	0,80	0 dB	False	Relatief
146	66	195971,38	583314,08	1,32	6,00	112,14	0,80	0 dB	False	Relatief
147	67	195913,56	583367,83	1,25	6,00	55,26	0,80	0 dB	False	Relatief
148	69	195932,97	583346,22	1,27	6,00	34,49	0,80	0 dB	False	Relatief
149	70	195871,31	583337,42	1,26	6,00	38,67	0,80	0 dB	False	Relatief
150	71	195879,24	583319,22	1,25	6,00	38,82	0,80	0 dB	False	Relatief
151	72	195842,83	583296,07	1,26	6,00	60,82	0,80	0 dB	False	Relatief
152	73	195826,70	583298,23	1,27	6,00	48,33	0,80	0 dB	False	Relatief
153	74	195798,33	583302,90	1,28	6,00	34,68	0,80	0 dB	False	Relatief
154	75	195803,77	583284,08	1,27	6,00	39,99	0,80	0 dB	False	Relatief
155	76	195811,61	583287,07	1,27	6,00	59,48	0,80	0 dB	False	Relatief
156	77	195819,70	583271,70	1,26	6,00	45,83	0,80	0 dB	False	Relatief
157	78	195775,88	583279,55	1,28	6,00	25,86	0,80	0 dB	False	Relatief
158	79	195783,19	583282,66	1,28	6,00	24,98	0,80	0 dB	False	Relatief
159	81	195618,51	583185,19	1,16	6,00	42,14	0,80	0 dB	False	Relatief
160	82	195615,73	583176,34	1,16	6,00	23,00	0,80	0 dB	False	Relatief
161	83	195614,55	583160,59	1,18	6,00	43,46	0,80	0 dB	False	Relatief
162	84	195584,35	583169,42	1,02	6,00	42,33	0,80	0 dB	False	Relatief
163	85	195580,94	583186,59	0,98	6,00	41,51	0,80	0 dB	False	Relatief
164	87	195177,27	582911,15	0,95	6,00	99,29	0,80	0 dB	False	Relatief
165	94	195131,37	582847,20	0,96	6,00	48,30	0,80	0 dB	False	Relatief
166	95	195068,56	582820,36	0,97	6,00	77,27	0,80	0 dB	False	Relatief
167	96	195095,77	582827,34	0,97	6,00	29,18	0,80	0 dB	False	Relatief
168	97	195097,05	582796,54	0,97	6,00	34,88	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
169	98	195057,25	582809,01	0,98	6,00	36,99	0,80	0 dB	False	Relatief
170	99	195019,82	582864,29	0,99	6,00	57,66	0,80	0 dB	False	Relatief
171	100	195041,41	582848,38	0,98	6,00	31,04	0,80	0 dB	False	Relatief
172	101	195011,55	582827,30	0,99	6,00	67,65	0,80	0 dB	False	Relatief
173	102	195011,16	582859,78	0,99	6,00	33,61	0,80	0 dB	False	Relatief
174	103	194987,27	582848,38	0,99	6,00	38,94	0,80	0 dB	False	Relatief
175	104	194983,88	582802,04	0,99	6,00	66,74	0,80	0 dB	False	Relatief
176	105	194983,16	582832,59	0,99	6,00	55,01	0,80	0 dB	False	Relatief
177	106a	194966,47	582841,61	1,00	6,00	42,65	0,80	0 dB	False	Relatief
178	107	194953,15	582811,72	1,00	6,00	37,04	0,80	0 dB	False	Relatief
179	108	195881,62	583055,53	1,30	6,00	58,21	0,80	0 dB	False	Relatief
180	109	195862,80	583063,45	1,28	6,00	40,02	0,80	0 dB	False	Relatief
181	110	195639,52	583050,82	1,29	6,00	38,91	0,80	0 dB	False	Relatief
182	111	195573,59	582979,80	1,22	6,00	47,51	0,80	0 dB	False	Relatief
183	112	195586,42	582980,93	1,29	6,00	60,71	0,80	0 dB	False	Relatief
184	113	195615,30	582967,92	1,28	6,00	36,46	0,80	0 dB	False	Relatief
185	142	195344,79	583068,56	0,92	6,00	52,20	0,80	0 dB	False	Relatief
186	143	195746,70	583321,32	1,34	6,00	44,00	0,80	0 dB	False	Relatief
187	144	195736,88	583330,92	1,37	4,00	52,18	0,80	0 dB	False	Relatief
188	147	195772,30	583343,28	1,35	3,00	31,24	0,80	0 dB	False	Relatief
189	148	195776,05	583334,60	1,33	6,00	49,78	0,80	0 dB	False	Relatief
190	149	195814,08	583335,48	1,29	6,00	42,09	0,80	0 dB	False	Relatief
191	150	195805,27	583356,17	1,33	3,00	29,70	0,80	0 dB	False	Relatief
192	151	195812,78	583349,17	1,31	6,00	36,18	0,80	0 dB	False	Relatief
193	152	195827,03	583356,69	1,31	6,00	42,17	0,80	0 dB	False	Relatief
194	153	195838,95	583363,68	1,31	6,00	41,02	0,80	0 dB	False	Relatief
195	154	195852,68	583370,16	1,30	6,00	37,34	0,80	0 dB	False	Relatief
196	155	195860,45	583373,53	1,30	6,00	25,76	0,80	0 dB	False	Relatief
197	156	195818,48	583365,49	1,33	6,00	32,46	0,80	0 dB	False	Relatief
198	157	195860,45	583393,22	1,30	6,00	47,31	0,80	0 dB	False	Relatief
199	158	195888,95	583387,52	1,27	6,00	32,08	0,80	0 dB	False	Relatief
200	159	195881,96	583406,69	1,30	6,00	42,39	0,80	0 dB	False	Relatief
201	160	195877,55	583412,91	1,32	6,00	36,95	0,80	0 dB	False	Relatief
202	161	195864,08	583403,58	1,29	4,00	39,47	0,80	0 dB	False	Relatief
203	162	195851,64	583424,97	1,34	6,00	46,32	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
204	163	195853,46	583451,40	1,41	6,00	36,52	0,80	0 dB	False	Relatief
205	164	195845,42	583464,81	1,44	6,00	31,92	0,80	0 dB	False	Relatief
206	165	195838,43	583466,62	1,44	6,00	33,25	0,80	0 dB	False	Relatief
207	166	195825,06	583480,17	1,47	6,00	28,35	0,80	0 dB	False	Relatief
208	167	195820,36	583478,27	1,46	5,00	24,19	0,80	0 dB	False	Relatief
209	168	195814,85	583455,22	1,41	4,00	56,51	0,80	0 dB	False	Relatief
210	169	195802,03	583476,47	1,45	2,50	32,74	0,80	0 dB	False	Relatief
211	170	195811,48	583471,28	1,44	2,50	26,93	0,80	0 dB	False	Relatief
212	171	195783,17	583514,92	1,54	3,50	66,15	0,80	0 dB	False	Relatief
213	172	195773,98	583546,25	1,58	3,50	52,76	0,80	0 dB	False	Relatief
214	173	195560,73	583463,11	1,53	6,00	36,92	0,80	0 dB	False	Relatief
215	174	195568,00	583466,60	1,53	3,00	28,12	0,80	0 dB	False	Relatief
216	175	195463,49	583426,88	1,54	6,00	52,21	0,80	0 dB	False	Relatief
217	176	195592,44	583409,29	1,49	6,00	192,38	0,80	0 dB	False	Relatief
218	182	194907,38	582993,80	1,45	6,00	37,04	0,80	0 dB	False	Relatief
221	188	194937,74	583155,86	1,83	6,00	28,64	0,80	0 dB	False	Relatief
222	189	194916,01	583145,60	1,82	6,00	45,01	0,80	0 dB	False	Relatief
229	196	194919,61	583239,09	1,65	6,00	70,96	0,80	0 dB	False	Relatief
230	197	194943,35	583250,44	1,64	6,00	71,57	0,80	0 dB	False	Relatief
231	198	194970,49	583267,01	1,64	6,00	62,19	0,80	0 dB	False	Relatief
232	199	194969,49	583247,54	1,69	6,00	41,11	0,80	0 dB	False	Relatief
233	200	194984,58	583252,16	1,68	6,00	38,96	0,80	0 dB	False	Relatief
234	201	194980,95	583264,26	1,68	6,00	25,27	0,80	0 dB	False	Relatief
235	202	194999,66	583277,14	1,70	6,00	38,27	0,80	0 dB	False	Relatief
236	203	194985,40	583291,10	1,65	6,00	49,28	0,80	0 dB	False	Relatief
237	204	194990,99	583304,31	1,65	6,00	43,56	0,80	0 dB	False	Relatief
238	205	194964,96	583291,36	1,65	6,00	45,39	0,80	0 dB	False	Relatief
239	206	194998,26	583331,88	1,65	6,00	37,05	0,80	0 dB	False	Relatief
240	207	194972,31	583326,67	1,64	6,00	61,07	0,80	0 dB	False	Relatief
241	208	194948,40	583314,01	1,64	6,00	60,09	0,80	0 dB	False	Relatief
242	209	194923,20	583289,84	1,64	6,00	59,33	0,80	0 dB	False	Relatief
243	210	194899,27	583278,97	1,64	6,00	59,73	0,80	0 dB	False	Relatief
244	211	194873,94	583270,94	1,64	6,00	60,35	0,80	0 dB	False	Relatief
245	212	194852,33	583255,21	1,64	6,00	61,09	0,80	0 dB	False	Relatief
246	213	194815,75	583222,97	1,64	6,00	78,71	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
247	214	194846,83	583179,29	1,65	6,00	46,10	0,80	0 dB	False	Relatief
248	215	194979,65	583347,68	1,64	6,00	36,05	0,80	0 dB	False	Relatief
249	216	194976,39	583360,08	1,64	6,00	30,45	0,80	0 dB	False	Relatief
250	217	194970,28	583370,93	1,63	6,00	32,62	0,80	0 dB	False	Relatief
251	218	194965,45	583383,44	1,63	6,00	30,20	0,80	0 dB	False	Relatief
252	219	194959,40	583395,47	1,63	6,00	32,33	0,80	0 dB	False	Relatief
253	220	194949,54	583415,56	1,62	6,00	31,58	0,80	0 dB	False	Relatief
254	221	194965,58	583453,11	1,61	6,00	39,72	0,80	0 dB	False	Relatief
255	222	194978,31	583453,41	1,62	6,00	33,90	0,80	0 dB	False	Relatief
256	223	194985,25	583443,06	1,62	6,00	36,82	0,80	0 dB	False	Relatief
257	224	194993,53	583433,79	1,62	6,00	30,16	0,80	0 dB	False	Relatief
258	225	194979,26	583424,76	1,62	6,00	33,06	0,80	0 dB	False	Relatief
259	226	194997,50	583418,47	1,63	6,00	39,62	0,80	0 dB	False	Relatief
260	227	195004,62	583408,59	1,63	6,00	42,65	0,80	0 dB	False	Relatief
261	228	195003,99	583392,52	1,63	6,00	30,96	0,80	0 dB	False	Relatief
262	229	195001,79	583378,36	1,64	6,00	38,31	0,80	0 dB	False	Relatief
263	230	195006,04	583421,64	1,63	6,00	43,54	0,80	0 dB	False	Relatief
264	231	195008,81	583433,97	1,63	6,00	43,05	0,80	0 dB	False	Relatief
265	232	195009,55	583447,48	1,62	6,00	40,83	0,80	0 dB	False	Relatief
266	233	195014,91	583458,85	1,62	6,00	31,37	0,80	0 dB	False	Relatief
267	234	195015,57	583467,45	1,62	6,00	33,93	0,80	0 dB	False	Relatief
268	235	195058,34	583487,45	1,62	6,00	62,84	0,80	0 dB	False	Relatief
269	236	195058,00	583484,93	1,62	6,00	39,16	0,80	0 dB	False	Relatief
270	237	195069,10	583468,24	1,63	6,00	39,07	0,80	0 dB	False	Relatief
271	238	195068,78	583449,64	1,63	6,00	41,64	0,80	0 dB	False	Relatief
272	239	195112,11	583497,52	1,63	6,00	42,82	0,80	0 dB	False	Relatief
273	240	195120,66	583479,51	1,63	6,00	38,16	0,80	0 dB	False	Relatief
274	241	195140,15	583461,67	1,64	6,00	57,96	0,80	0 dB	False	Relatief
275	242	195173,73	583401,86	1,61	6,00	77,82	0,80	0 dB	False	Relatief
276	243	195148,37	583382,94	1,61	6,00	84,15	0,80	0 dB	False	Relatief
277	244	195122,10	583354,54	1,59	6,00	83,96	0,80	0 dB	False	Relatief
278	245	195157,61	583348,44	1,55	6,00	36,99	0,80	0 dB	False	Relatief
279	246	195163,17	583309,29	1,50	3,00	25,45	0,80	0 dB	False	Relatief
280	247	195210,13	583339,13	1,50	3,00	56,45	0,80	0 dB	False	Relatief
281	248	195233,89	583350,38	1,50	3,00	52,09	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
282	249	195239,41	583346,62	1,49	3,00	85,73	0,80	0 dB	False	Relatief
283	250	195401,19	583549,04	1,58	6,00	40,70	0,80	0 dB	False	Relatief
284	251	195419,83	583559,75	1,58	6,00	38,03	0,80	0 dB	False	Relatief
285	252	195437,93	583565,64	1,57	6,00	36,92	0,80	0 dB	False	Relatief
286	253	195455,89	583571,28	1,57	6,00	35,87	0,80	0 dB	False	Relatief
287	254	195480,76	583571,30	1,57	6,00	30,64	0,80	0 dB	False	Relatief
288	255	195547,58	583591,01	1,56	6,00	37,62	0,80	0 dB	False	Relatief
289	256	195566,98	583596,12	1,56	6,00	37,99	0,80	0 dB	False	Relatief
290	257	195587,44	583600,81	1,56	6,00	38,20	0,80	0 dB	False	Relatief
291	258	195608,70	583606,48	1,55	6,00	38,19	0,80	0 dB	False	Relatief
292	259	195628,13	583614,69	1,55	6,00	36,94	0,80	0 dB	False	Relatief
293	260	195647,09	583622,67	1,56	6,00	37,82	0,80	0 dB	False	Relatief
294	261	195665,67	583630,59	1,57	6,00	37,82	0,80	0 dB	False	Relatief
295	262	195684,81	583637,50	1,58	6,00	50,21	0,80	0 dB	False	Relatief
296	263	195722,60	583650,22	1,60	6,00	35,00	0,80	0 dB	False	Relatief
297	264	195748,30	583672,63	1,61	6,00	52,74	0,80	0 dB	False	Relatief
298	265	195793,72	583693,14	1,61	6,00	42,88	0,80	0 dB	False	Relatief
299	266	195810,62	583704,45	1,61	6,00	44,03	0,80	0 dB	False	Relatief
300	267	195739,30	583691,57	1,60	6,00	44,25	0,80	0 dB	False	Relatief
301	268	195721,10	583660,51	1,60	6,00	31,55	0,80	0 dB	False	Relatief
302	269	195532,34	583632,43	1,55	6,00	65,42	0,80	0 dB	False	Relatief
303	270	195376,81	583579,61	1,57	6,00	38,27	0,80	0 dB	False	Relatief
319	291	195251,12	583219,22	1,52	8,20	93,04	0,80	0 dB	False	Relatief
322	303	195613,67	583446,82	1,47	3,00	57,33	0,80	0 dB	False	Relatief
327	318	195497,34	583394,30	1,19	8,00	37,15	0,80	0 dB	False	Relatief
330	322	195780,11	583520,35	1,55	5,50	37,87	0,00	0 dB	False	Relatief
331	327	195568,81	583235,09	1,52	3,00	34,97	0,80	0 dB	False	Relatief
333	329	195646,92	583304,39	1,42	4,00	85,50	0,80	0 dB	False	Relatief
335	333	195423,19	583123,65	0,93	7,00	38,21	0,80	0 dB	False	Relatief
336	334	195414,67	583123,01	0,94	3,00	44,68	0,80	0 dB	False	Relatief
337	336	195368,62	583137,79	1,06	4,00	126,08	0,80	0 dB	False	Relatief
338	337	195373,28	583138,72	1,06	6,50	88,05	0,80	0 dB	False	Relatief
339	341	195521,86	583407,06	1,31	8,00	100,89	0,80	0 dB	False	Relatief
341	343	195675,06	583349,41	1,47	4,50	101,70	0,80	0 dB	False	Relatief
342	344	195669,14	583346,27	1,47	7,50	75,02	0,00	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
351	360	195442,30	583320,45	1,39	6,00	213,18	0,80	0 dB	False	Relatief
353	362	195316,49	583296,15	1,32	4,00	49,49	0,80	0 dB	False	Relatief
356	365	195325,10	583261,06	1,30	5,50	66,00	0,80	0 dB	False	Relatief
357	366	195334,56	583282,66	1,27	6,00	37,14	0,80	0 dB	False	Relatief
359	368	195537,33	583342,56	1,50	4,00	83,66	0,80	0 dB	False	Relatief
360	369	195541,25	583366,28	1,48	4,00	24,20	0,80	0 dB	False	Relatief
372	381	195557,12	583353,54	1,51	4,90	23,82	0,80	0 dB	False	Relatief
373	382	195559,72	583355,00	1,51	4,90	33,39	0,80	0 dB	False	Relatief
374	383	195742,10	583544,74	1,55	3,60	84,24	0,80	0 dB	False	Relatief
375	384	195748,01	583548,07	1,56	6,50	60,75	0,80	0 dB	False	Relatief
377	386	195531,88	583216,09	1,42	7,00	86,20	1,00	0 dB	False	Relatief
378	387	195539,36	583203,02	1,20	7,50	55,35	0,80	0 dB	False	Relatief
379	388	195544,06	583204,23	1,20	3,30	58,77	0,80	0 dB	False	Relatief
381	390	195739,85	583368,29	1,42	4,00	62,38	0,80	0 dB	False	Relatief
382	391	195755,07	583353,03	1,38	7,00	42,40	0,80	0 dB	False	Relatief
384	393	195593,41	583223,50	1,27	3,00	51,67	0,80	0 dB	False	Relatief
385	394	195319,24	583085,07	0,99	4,10	35,63	0,80	0 dB	False	Relatief
386	395	195718,11	583480,60	1,44	5,00	73,73	0,80	0 dB	False	Relatief
387	396	195564,50	583307,13	1,57	5,50	71,76	0,80	0 dB	False	Relatief
388	397	195549,16	583288,13	1,57	5,50	32,98	0,80	0 dB	False	Relatief
389	398	195583,55	583312,75	1,58	5,10	43,31	0,80	0 dB	False	Relatief
390	399	195585,52	583319,56	1,57	5,10	26,89	0,80	0 dB	False	Relatief
397	418	195880,48	583332,92	1,25	6,00	19,01	0,80	0 dB	False	Relatief
407	428	195627,28	583197,58	1,19	6,00	41,85	0,80	0 dB	False	Relatief
416	459	195717,76	583480,60	1,44	5,00	73,73	0,80	0 dB	False	Relatief
420	526	195134,69	582973,73	0,98	7,00	44,28	0,80	0 dB	False	Relatief
421	527	195615,38	583377,29	1,53	7,00	157,60	0,80	0 dB	False	Relatief
422	528	195677,81	583424,47	1,46	7,00	101,62	0,80	0 dB	False	Relatief
424	530	195370,79	583213,94	1,17	7,00	82,22	0,80	0 dB	False	Relatief
425	531	195368,09	583169,37	1,18	2,80	101,83	0,80	0 dB	False	Relatief
426	532	195387,22	583198,35	1,12	7,00	43,01	0,80	0 dB	False	Relatief
427	533	195376,80	583159,58	1,16	7,00	60,86	0,80	0 dB	False	Relatief
433	540	195674,65	583486,86	1,45	7,00	92,47	0,80	0 dB	False	Relatief
434	541	195737,93	583525,10	1,54	7,00	85,01	0,80	0 dB	False	Relatief
519	Viando-K	195068,47	583202,18	1,86	6,00	55,68	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
520	w-06b	195044,82	583144,74	1,81	6,00	37,17	0,80	0 dB	False	Relatief
521	w-08	195008,56	583140,19	1,84	6,00	35,86	0,80	0 dB	False	Relatief
522	w-07	195003,94	583160,22	1,89	6,00	31,04	0,80	0 dB	False	Relatief
523	w-06	195005,48	583169,02	1,90	6,00	31,60	0,80	0 dB	False	Relatief
524	w-05	195007,39	583180,17	1,93	6,00	34,21	0,80	0 dB	False	Relatief
525	w-04	195008,50	583187,98	1,98	6,00	28,78	0,80	0 dB	False	Relatief
526	w-04a	195026,04	583186,18	1,89	6,00	28,19	0,80	0 dB	False	Relatief
527	w-03a	195015,03	583187,87	1,93	6,00	24,17	0,80	0 dB	False	Relatief
528	w-03	195008,57	583188,00	1,98	6,00	27,05	0,80	0 dB	False	Relatief
529	w-02	195020,33	583196,29	1,95	6,00	24,82	0,80	0 dB	False	Relatief
530	w-01	195028,46	583207,45	1,99	6,00	37,57	0,80	0 dB	False	Relatief
531	w-01a	195028,36	583190,85	1,89	6,00	29,79	0,80	0 dB	False	Relatief
551	w-22	194937,72	582897,26	1,11	8,00	42,67	0,80	0 dB	False	Relatief
552	w-21	194942,16	582922,54	1,15	8,00	40,56	0,80	0 dB	False	Relatief
553	w-20	194949,73	582965,42	1,23	8,00	59,05	0,80	0 dB	False	Relatief
554	w-19	194935,58	582992,79	1,34	8,00	47,86	0,80	0 dB	False	Relatief
555	w-18	194942,60	583068,80	1,60	8,00	58,73	0,80	0 dB	False	Relatief
556	w-17	194936,66	583068,74	1,61	8,00	50,75	0,80	0 dB	False	Relatief
557	w-24	195096,33	582907,70	0,97	8,00	47,88	0,80	0 dB	False	Relatief
558	w-23	195105,40	582897,33	0,97	8,00	39,13	0,80	0 dB	False	Relatief
559	w-25	195125,51	582923,77	0,96	8,00	94,83	0,80	0 dB	False	Relatief
560	w-26	195141,17	582932,25	0,96	8,00	46,20	0,80	0 dB	False	Relatief
561	w-27	195226,68	582971,23	0,94	8,00	47,89	0,80	0 dB	False	Relatief
562	w-13	194997,23	582976,64	1,15	8,00	58,89	0,80	0 dB	False	Relatief
563	w-14	195011,63	582956,84	1,09	8,00	60,95	0,80	0 dB	False	Relatief
564	w-15	195006,71	582919,84	1,02	8,00	54,29	0,80	0 dB	False	Relatief
578	w-09a	195011,53	583113,85	1,76	6,00	49,02	0,80	0 dB	False	Relatief
579	w-11	195020,38	583075,52	1,48	8,00	45,85	0,80	0 dB	False	Relatief
580	w-12a	194999,74	583037,16	1,28	4,00	25,36	0,80	0 dB	False	Relatief
581	w-12	194985,51	583039,72	1,31	8,00	51,56	0,80	0 dB	False	Relatief
582	100	195076,81	583016,60	1,11	5,00	85,34	0,80	0 dB	False	Relatief
583	101	195136,52	583015,18	1,02	4,50	99,00	0,80	0 dB	False	Relatief
584	102	195137,98	583026,47	1,04	6,00	142,82	0,80	0 dB	False	Relatief
585	103	195179,81	583046,20	1,02	5,00	144,06	0,80	0 dB	False	Relatief
586	104	195249,40	583062,66	1,00	6,00	80,14	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
587	106	195205,19	583150,40	1,56	5,50	135,63	0,80	0 dB	False	Relatief
588	107	195166,78	583217,80	1,69	2,00	27,37	0,80	0 dB	False	Relatief
589	108a	195216,83	583269,28	1,55	3,00	159,41	0,80	0 dB	False	Relatief
590	108c	195218,11	583194,25	1,62	3,00	105,43	0,80	0 dB	False	Relatief
591	108b	195199,54	583260,99	1,58	7,00	83,87	0,10	0 dB	False	Relatief
592	108d	195211,99	583221,44	1,62	4,50	54,96	0,10	0 dB	False	Relatief
593	108e	195223,01	583226,76	1,59	4,50	54,39	0,10	0 dB	False	Relatief
594	w-09c	195029,26	583114,82	1,72	4,00	92,98	0,80	0 dB	False	Relatief
595	w-09e	195030,59	583123,53	1,78	6,50	60,92	0,10	0 dB	False	Relatief
596	w-16	194953,19	583165,04	1,81	6,00	48,11	0,80	0 dB	False	Relatief
597	w-09b	195024,10	583116,18	1,75	6,00	27,93	0,80	0 dB	False	Relatief
598	w-10a	195013,25	583090,09	1,59	3,00	35,12	0,80	0 dB	False	Relatief
599	w-09d	195031,23	583127,57	1,80	5,30	79,07	0,10	0 dB	False	Relatief
600	w-10	195006,91	583098,21	1,66	6,00	50,23	0,80	0 dB	False	Relatief
618	w-02a	195012,14	583199,08	2,07	6,00	23,91	0,80	0 dB	False	Relatief
619	w-06a	195012,28	583160,19	1,86	6,00	20,81	0,80	0 dB	False	Relatief
620	w-07a	195011,38	583159,25	1,86	6,00	22,21	0,80	0 dB	False	Relatief
621	w-09	194998,71	583118,72	1,82	6,00	42,27	0,80	0 dB	False	Relatief
623	105	195183,32	583096,95	1,25	6,00	72,91	0,80	0 dB	False	Relatief
668	323	195793,53	583498,86	1,51	3,00	20,82	0,80	0 dB	False	Relatief
670	324	195801,12	583510,65	1,54	3,40	35,40	0,80	0 dB	False	Relatief
683		195011,32	583101,07	1,67	5,50	20,80	0,10	0 dB	False	Relatief
691	38	195460,55	583160,69	0,98	5,50	145,83	0,80	0 dB	False	Relatief
692	39	195426,40	583203,97	1,11	4,50	141,13	0,80	0 dB	False	Relatief
693	40	195408,74	583235,49	1,15	4,50	123,26	0,80	0 dB	False	Relatief
694	41	195464,90	583193,19	1,18	7,50	85,46	0,80	0 dB	False	Relatief
695	42	195412,95	583237,17	1,16	10,00	106,95	0,80	0 dB	False	Relatief
696	43	195500,50	583182,82	1,10	4,50	259,35	0,80	0 dB	False	Relatief
697	44	195462,20	583265,22	1,29	6,50	220,68	0,80	0 dB	False	Relatief
698	45	195456,06	583151,45	0,96	5,30	35,66	0,80	0 dB	False	Relatief
700	349	195389,72	583279,78	1,22	5,50	67,05	0,80	0 dB	False	Relatief
706	364	195313,88	583255,67	1,33	5,50	65,77	0,80	0 dB	False	Relatief
1200		195545,89	583239,71	1,57	7,10	107,98	0,80	0 dB	False	Relatief
2161	SU 4	195167,30	582990,30	0,98	5,00	52,22	0,80	0 dB	False	Relatief
2353	307	195257,47	583181,71	1,51	5,50	84,92	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
2374	348	195312,14	583128,21	1,14	6,00	357,45	0,80	0 dB	False	Relatief
2438	446	195263,38	583196,31	1,49	8,20	213,07	0,80	0 dB	False	Relatief
2439	447	195256,39	583184,78	1,51	5,50	85,46	0,80	0 dB	False	Relatief
3328	Venema	195529,86	583263,05	1,51	4,00	111,65	0,80	0 dB	False	Relatief
3345	350	195437,90	583210,45	1,14	13,00	71,26	0,00	0 dB	False	Relatief
3346	351	195445,17	583213,69	1,16	10,00	54,35	0,00	0 dB	False	Relatief
3348	352	195426,22	583244,54	1,20	11,00	95,16	0,00	0 dB	False	Relatief
3349	353	195424,38	583243,36	1,19	12,00	84,90	0,00	0 dB	False	Relatief
3549	woning	195229,41	583025,85	0,97	8,00	45,43	0,80	0 dB	False	Relatief
3550	HE 1	195286,19	583055,32	0,96	8,00	37,07	0,80	0 dB	False	Relatief
3551	woning	195162,66	583243,82	1,66	8,00	51,04	0,80	0 dB	False	Relatief
3552	garage	195176,22	583237,63	1,65	8,00	21,18	0,80	0 dB	False	Relatief
3553	garage	195327,61	583324,06	1,29	8,00	40,99	0,80	0 dB	False	Relatief
4672	Teeling-01	195068,47	583202,18	1,86	6,00	55,68	0,80	0 dB	False	Relatief
4685	Teeling-02	195100,01	583112,86	1,55	11,50	10,74	0,80	0 dB	False	Relatief
4686	Teeling-03	195094,12	583130,80	1,68	9,00	93,08	0,80	0 dB	False	Relatief
4687	Teeling-04	195075,16	583122,14	1,67	22,00	82,06	0,80	0 dB	False	Relatief
4688	Teeling-05	195077,26	583134,64	1,75	22,00	70,39	0,80	0 dB	False	Relatief
4689	Teeling-06	195084,74	583126,56	1,68	23,50	25,37	0,80	0 dB	False	Relatief
4690	Teeling-07	195084,38	583151,55	1,79	29,00	66,87	0,80	0 dB	False	Relatief
4691	Teeling-08	195084,79	583156,57	1,80	1,00	7,63	0,80	0 dB	False	Relatief
4692	Teeling-09	195084,07	583159,13	1,80	1,00	7,99	0,80	0 dB	False	Relatief
4693	Teeling-10	195093,05	583167,06	1,80	22,00	43,04	0,80	0 dB	False	Relatief
4694	Teeling-11	195077,24	583167,61	1,82	29,00	30,55	0,80	0 dB	False	Relatief
4695	Teeling-12	195073,52	583160,86	1,81	10,00	14,54	0,80	0 dB	False	Relatief
4696	Teeling-13	195067,68	583153,54	1,81	11,00	18,70	0,80	0 dB	False	Relatief
4697	Teeling-14	195063,61	583162,14	1,82	8,00	37,42	0,80	0 dB	False	Relatief
4698	Teeling-15	195064,04	583161,33	1,82	4,00	78,37	0,80	0 dB	False	Relatief
4699	Teeling-16	195063,20	583175,64	1,84	3,00	33,17	0,80	0 dB	False	Relatief
4700	Teeling-17	195057,84	583187,22	1,85	6,00	80,26	0,20	0 dB	False	Relatief
4701	Teeling-18	195072,90	583171,26	1,82	6,00	34,97	0,20	0 dB	False	Relatief
4702	Teeling-19	195072,90	583171,21	1,82	6,00	33,53	0,20	0 dB	False	Relatief
4703	Teeling-20	195061,02	583180,31	1,84	8,00	48,59	0,20	0 dB	False	Relatief
4766	Teeling-21	195095,63	583113,40	1,56	9,00	11,51	0,80	0 dB	False	Relatief
4794	Teeling-22	195102,71	583111,26	1,53	6,00	164,05	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
4806	Teeling-23	195075,16	583122,35	1,67	6,00	165,12	0,80	0 dB	False	Relatief
4837	Teeling-24	195200,82	583111,98	1,31	6,00	140,77	0,80	0 dB	False	Relatief
4903	Teeling	195084,56	583102,62	1,52	0,00	39,93	0,00	0 dB	False	Relatief
4904	Teeling-25	195103,09	583111,07	1,53	6,00	116,28	0,80	0 dB	False	Relatief
4929	Teeling-26	195093,59	583115,09	1,58	9,00	8,16	0,80	0 dB	False	Relatief
4934	Teeling-27	195085,00	583151,64	1,79	6,00	41,11	0,80	0 dB	False	Relatief
4965	56	195735,52	583298,99	1,32	7,00	37,79	0,80	0 dB	False	Relatief
5156		195758,53	583502,81	1,51	7,00	44,45	0,80	0 dB	False	Relatief
5158	399	195599,68	583273,95	1,53	5,10	46,78	0,80	0 dB	False	Relatief
5166	341	195510,15	583373,46	1,31	5,00	62,25	0,80	0 dB	False	Relatief
5168	104	195185,80	583018,19	1,00	6,00	59,74	0,80	0 dB	False	Relatief
5597		195362,31	583341,94	1,32	5,10	74,49	0,80	0 dB	False	Relatief
5598	1	195355,47	583339,76	1,30	3,35	40,64	0,80	0 dB	False	Relatief
5599	2	195355,24	583186,02	1,22	6,00	42,45	0,80	0 dB	False	Relatief
5600	3	195347,14	583181,98	1,24	4,10	60,52	0,80	0 dB	False	Relatief
5601	4	195345,01	583186,24	1,25	6,00	40,75	0,80	0 dB	False	Relatief
5812		195564,28	583263,16	1,63	0,00	52,00	0,80	0 dB	False	Relatief
231273	1	194790,71	583090,75	1,97	5,50	52,85	0,80	0 dB	False	Relatief
231274	3	194808,31	583102,73	1,97	5,50	52,89	0,80	0 dB	False	Relatief
231275	5	194826,10	583113,47	1,97	5,50	52,89	0,80	0 dB	False	Relatief
231276	7	194845,25	583122,14	1,97	5,50	52,89	0,80	0 dB	False	Relatief
231277	5	194867,18	583124,39	1,98	4,00	36,36	0,80	0 dB	False	Relatief
231304	9	194831,81	583081,21	1,96	5,50	52,73	0,80	0 dB	False	Relatief
231305	11	194850,26	583090,93	1,95	5,50	52,74	0,80	0 dB	False	Relatief
231312	12	194874,08	583114,90	1,99	9,00	22,67	0,80	0 dB	False	Relatief
231326		194856,68	583133,90	1,96	2,50	22,99	0,80	0 dB	False	Relatief
231327	1	194871,78	583124,67	1,98	2,00	30,09	0,80	0 dB	False	Relatief
231333		194670,92	583136,04	1,63	7,00	47,49	0,80	0 dB	False	Relatief
231334	1	194687,13	583155,97	1,63	7,00	32,65	0,80	0 dB	False	Relatief
231335	2	194703,52	583162,86	1,63	7,00	31,10	0,80	0 dB	False	Relatief
231336	3	194720,28	583169,94	1,64	7,00	31,13	0,80	0 dB	False	Relatief
231337	4	194736,86	583177,39	1,64	7,00	32,73	0,80	0 dB	False	Relatief
231338	5	194753,62	583184,47	1,64	7,00	37,87	0,80	0 dB	False	Relatief
231339	6	194768,71	583193,97	1,64	7,00	36,03	0,80	0 dB	False	Relatief
231340	7	194780,07	583179,25	1,64	3,00	41,26	0,80	0 dB	False	Relatief

Model: PN Basis zonder scherm
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Omtrek	Refl. 1k	Cp	Zwevend	Hdef.
231341	8	194759,03	583182,79	1,64	3,00	27,18	0,80	0 dB	False	Relatief
231342	9	194730,16	583169,94	1,64	3,00	29,39	0,80	0 dB	False	Relatief
231343	10	194712,27	583152,80	1,64	3,00	24,35	0,80	0 dB	False	Relatief
231344	11	194695,70	583145,54	1,64	3,00	24,77	0,80	0 dB	False	Relatief
231345	12	194744,50	583166,96	1,64	3,00	32,79	0,80	0 dB	False	Relatief
233212	2	194794,97	583085,20	1,98	9,00	24,84	0,20	2 dB	False	Relatief
233216	4	194812,01	583096,84	1,98	9,00	24,89	0,20	2 dB	False	Relatief
233219	6	194829,09	583107,18	1,97	9,00	24,89	0,20	2 dB	False	Relatief
233222	8	194847,69	583115,61	1,98	9,00	24,89	0,20	2 dB	False	Relatief
233225	10	194835,16	583075,07	1,92	9,00	24,74	0,20	2 dB	False	Relatief
233229	12	194852,82	583084,45	1,91	9,00	24,74	0,20	2 dB	False	Relatief

Model: PN Var.1 Scherm terreingrens 3,50+ mv
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 1k	Refl.R 1k	Lengte
231216	PE399749	p:1044999202	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	61,60
231217	PE399738	p:1044999213	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	148,81
231218	PE399737	p:1044999214	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	148,82
231346	Scherm	Scherm op terreingrens, hoog 3,50 m+ mv	3,50	--	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	83,25
233185	GS1504735	s:002_50656000	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	74,17
233186	PE1504757	p:1044999204	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	172,72
233187	PE1504758	p:1044999203	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	174,40
233188	PE1504772	p:1044999212	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	173,81
233189	PE1504756	p:1044999205	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,36
233190	PE1504768	p:1044999216	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,29
233191	PE1504771	p:1044999213	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,96
233192	PE1504770	p:1044999214	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	184,01
233193	PE1504773	p:1044999211	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	173,83

Model: PN Var.2 Scherm op terrein Prorail 2,25+ mv
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 1k	Refl.R 1k	Lengte
231216	PE399749	p:1044999202	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	61,60
231217	PE399738	p:1044999213	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	148,81
231218	PE399737	p:1044999214	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	148,82
231346	Scherm	Scherm hoog 2,25 m boven maaiveld	2,25	--	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	95,93
233185	GS1504735	s:002_50656000	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	74,17
233186	PE1504757	p:1044999204	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	172,72
233187	PE1504758	p:1044999203	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	174,40
233188	PE1504772	p:1044999212	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	173,81
233189	PE1504756	p:1044999205	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,36
233190	PE1504768	p:1044999216	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,29
233191	PE1504771	p:1044999213	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,96
233192	PE1504770	p:1044999214	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	184,01
233193	PE1504773	p:1044999211	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	173,83

Model: PN Var.3 Scherm terreingrens 2,00 m+ mv
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

ItemID	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 1k	Refl.R 1k	Lengte
231216	PE399749	p:1044999202	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	61,60
231217	PE399738	p:1044999213	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	148,81
231218	PE399737	p:1044999214	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	148,82
231346	Scherm	Scherm hoog 2 (boven vloerpeil woningen)	2,00	--	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	84,83
233185	GS1504735	s:002_50656000	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	74,17
233186	PE1504757	p:1044999204	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	172,72
233187	PE1504758	p:1044999203	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	174,40
233188	PE1504772	p:1044999212	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	173,81
233189	PE1504756	p:1044999205	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,36
233190	PE1504768	p:1044999216	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,29
233191	PE1504771	p:1044999213	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	183,96
233192	PE1504770	p:1044999214	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	184,01
233193	PE1504773	p:1044999211	1,00	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	173,83

Bijlage 4 Advies externe veiligheid

Advies Externe Veiligheid inzake “Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd 2021”

Algemeen toetsingskader
Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico’s voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico’s gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)
Het PR is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft.

Groepsrisico (GR)
Dit is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. De volgende besluiten zijn relevant:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

2. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Op basis van het Bevb dienen plannen, vergelijkbaar met het Bevi, te worden getoetst aan de grens- en richtwaarde voor het PR en de oriëntatiewaarde voor het GR.

3. Basisnet
Het basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over de weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten). Het basisnet is vastgelegd in onder andere de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

4. Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)
Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is het Bevt opgesteld. Hierin zijn de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het basisnet wettelijk vastgelegd.

5. Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)
Het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling is de opvolger van een groot aantal AMvB's. In het Activiteitenbesluit staan algemene regels voor verschillende milieuaspecten, zoals veiligheidsafstanden waaraan voldaan moet worden.

Verantwoordingsplicht
In het Bevi, Bevb en het Bevt is onder andere een verantwoordingsplicht GR opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat in bepaalde gevallen planologische keuzes moeten worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag.

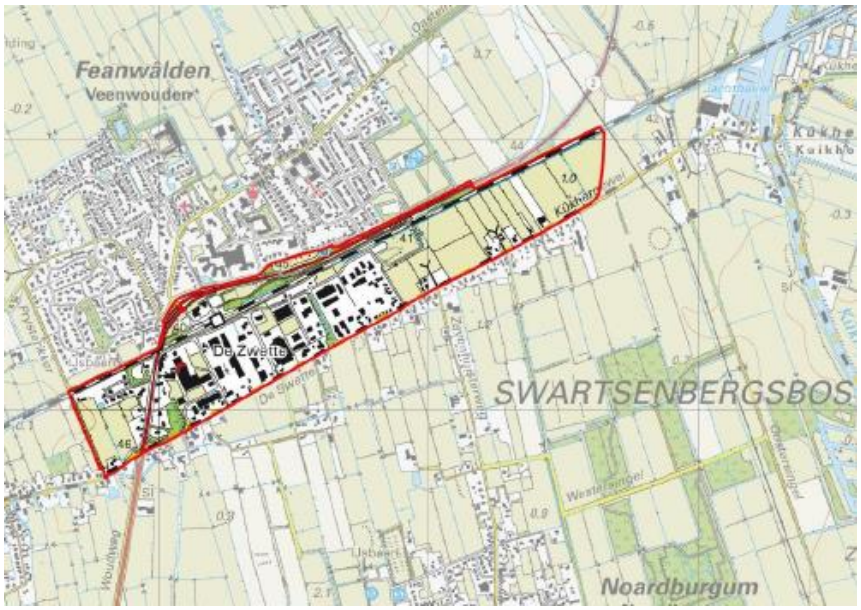
Opsteller:	[…]
Collegiale toets:	[…]
Juridische toets:	[…]
Telefoon:	06-34196177
Datum:	13 augustus 2021
Zaaknummer:	2021-FUMO-0054336
Organisatie:	FUMO
Status:	DEFINITIEF

Risicobronnen ten aanzien van het “Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd 2021”

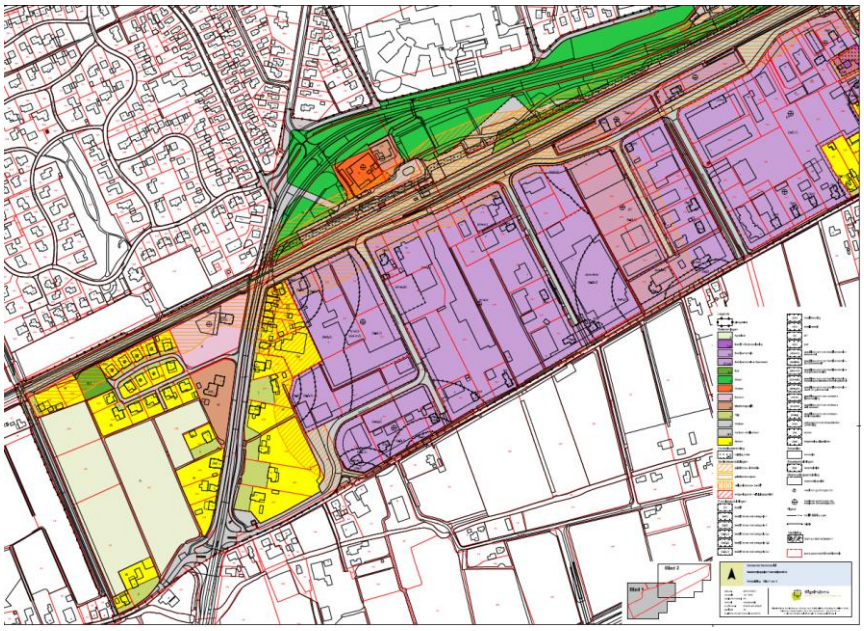
Inleiding

De gemeente Dantumadiel is voornemens het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd te actualiseren. Met dit bestemmingsplan worden alle reeds vergunde situaties geactualiseerd. De raad heeft middels het raadsbesluit van 5 juli 2021 ingestemd om alle reeds doorgevoerde en vergunde wijzigingen te verwerken in bestemmingsplan Feanwâlden-Súd 2021. Reeds in 2017 is door de FUMO een advies Externe Veiligheid opgesteld (zie advies Externe Veiligheid van 21 juni 2017). Onderhavig advies is een geüpdatete versie van 2017.

Het plangebied ligt aan de zuidkant van Feanwâlden. De ligging van het plangebied is in figuur 1 weergegeven. De verbeelding is in figuren 2 en 3 te zien.



Figuur 1: plangebied



Figuur 2: verbeelding blad 1

Figuur 3: verbeelding blad 2

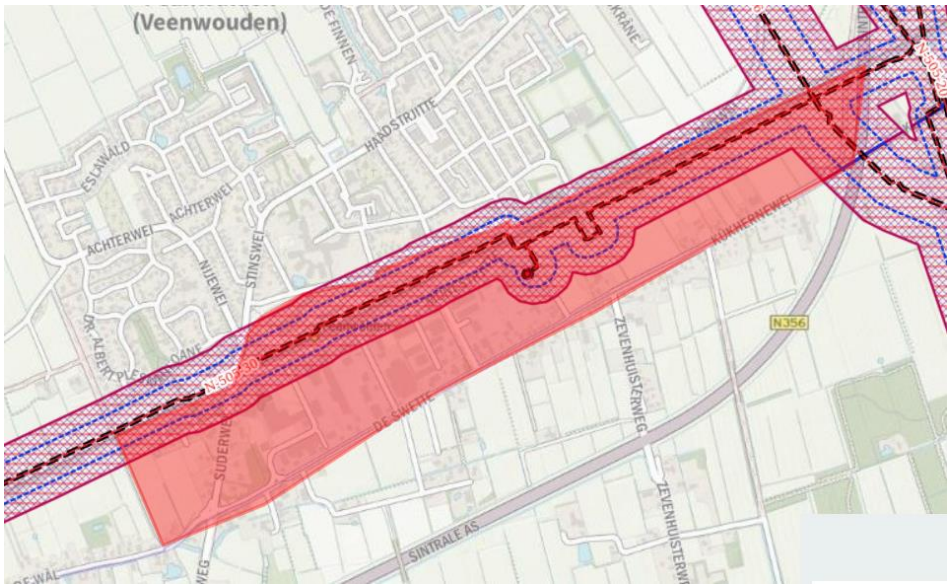
Risicobronnen

Voor de inventarisatie van de aanwezige risicobronnen met de daarbij behorende veiligheidszones is de EV-signaleringskaart geraadpleegd.

Uit de EV-signaleringskaart (van 13 augustus 2021) blijkt dat in de directe nabijheid van het plangebied risicobronnen zijn gelegen waarvan de risicocontouren of invloedsgebieden deels over de planlocatie vallen (zie figuur 4).

De (mogelijke) relevante risicobronnen voor de ontwikkeling zijn:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over wegen;
- transport van gevaarlijke stoffen over het spoor.



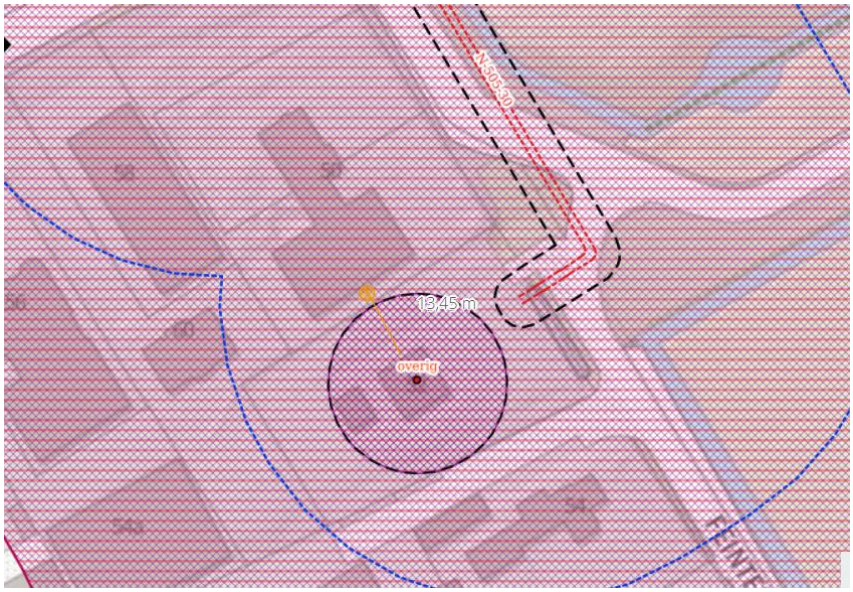
Figuur 4: veiligheidsafstand

Inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden welke onder het Activiteitenbesluit vallen

Gasontvangststation

Aan de Feintensloane 52 bevindt zich een gasontvangststation van Gasunie. Hoewel dit station als een risicovolle inrichting wordt beschouwd valt het niet onder het Bevi. Op het station wordt gas met een druk van 40 bar gereduceerd naar 8 bar. De maximale capaciteit is minder dan 40.000 m³ per uur. De veiligheidsafstanden die gelden zijn opgenomen in tabel 3.12 van artikel 3.12 van het Activiteitenbesluit. Hierin is aangegeven dat voor stations met een maximale capaciteit ≤ 40.000 m³ per uur, als het onderhavige, de afstand tot kwetsbare objecten 15 m en tot beperkt kwetsbare objecten 4 m moet bedragen.

Voor de omschrijving van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten verwijst het Activiteitenbesluit naar het Bevi. De afstand wordt gemeten vanaf de bebouwing van het gasontvangststation. Aan de Feintensloane 50 a is een woonfunctie gelegen. De bestemming is “Bedrijventerrein - bedrijfswoning”. Een bedrijfswoning valt volgens artikel 1, lid 1, onder b van het Bevi onder de definitie van een beperkt kwetsbaar object. Het gasontvangststation is op een afstand van meer dan 4 meter van deze bedrijfsbestemming gelegen (zie figuur 5). De woonfunctie (bedrijfswoning) voldoet aan de afstandseis van 4 meter.



Figuur 5: veiligheidsafstand van gasdrukmeet- en regelstation tot plangebied

Geadviseerd wordt om in het bestemmingsplan te borgen dat geen beperkt kwetsbare objecten binnen een afstand van 4 meter vanaf het station kunnen worden gevestigd en geen kwetsbare objecten binnen een afstand van 15 meter vanaf het station kunnen worden gevestigd.

Geconcludeerd kan worden dat het gasontvangststation geen belemmering vormt voor onderhavig plan. Belangrijk is dat in het bestemmingsplan geborgd wordt dat bovengenoemde veiligheidsafstanden in acht worden genomen.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Conform de artikelen 11 en 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb) worden bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten, zowel het plaatsgebonden risico (hierna: PR) in acht genomen als het groepsrisico (hierna: GR) in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord.

Het vigerende bestemmingsplan dateert van 1993. Volgens informatie van de gemeente is in casu sprake van een actualisatie van het bestemmingsplan. Met dit plan worden alle reeds vergunde situaties geactualiseerd. Omdat sprake is van vaststelling van een bestemmingsplan, is aangehaalde verantwoording uit het Bevb van toepassing. Daarom worden zowel het PR als GR nader beschouwd.

Hogedruk aardgastransportleidingen
In de nabijheid van het plangebied loopt een hogedruk aardgastransportleiding van Gasunie. Omdat sprake is van een hogedruk aardgastransportleiding, is het Bevb van toepassing. De leiding heeft, volgens de gegevens van Gasunie en de professionele Risicokaart, de volgende kenmerken:

Hogedruk aardgastransportleiding					
Eigenaar	Leiding-naam	Diameter (inch)	Druk (bar)	1% Letaliteitszone (invloedsgebied) in (m)	100% Letaliteitszone in (m)
Gasunie	N-505-30	8	40	95	50
Gasunie	A-596	8	80	130	70

Figuur 6: Overzicht hogedruk aardgastransportleidingen

PR
Het Bevb stelt dat geen kwetsbare objecten mogen voorkomen binnen de 10^{-6} contouren van leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Als dat toch het geval is dan is er sprake van een zogenaamd knelpunt.

Uit zowel het rekenprogramma CAROLA als de professionele Risicokaart is gebleken dat er geen sprake is van een PR 10^{-6} contour.

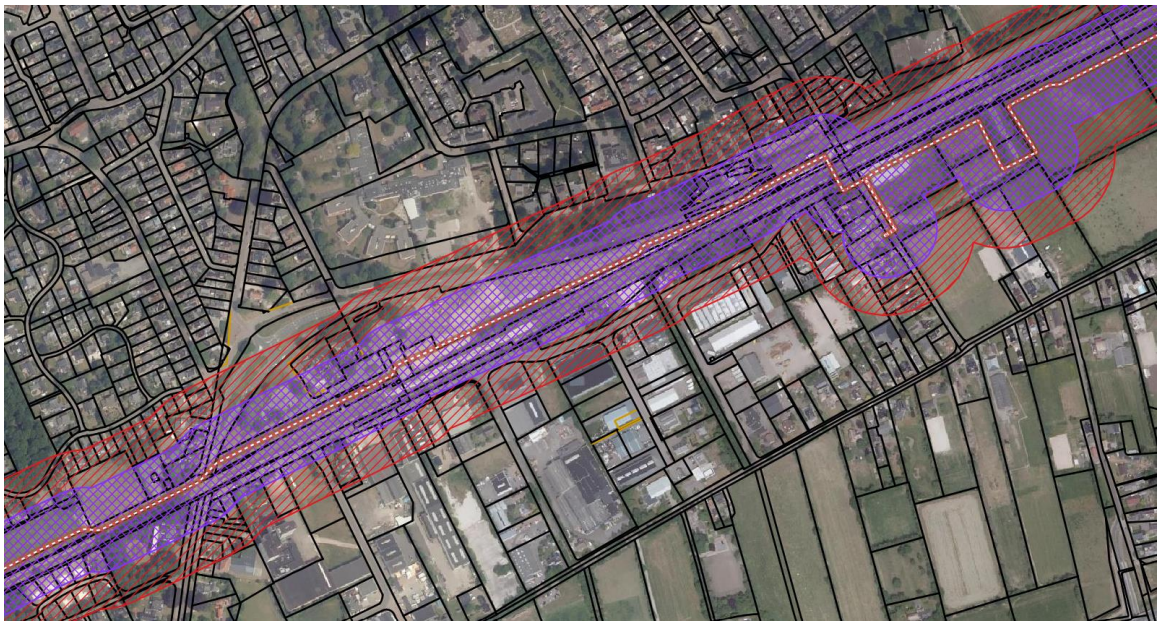
Geconcludeerd kan worden dat het plaatsgebonden risico van de hogedruk aardgastransportleiding geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Belemmeringenstrook
Conform artikel 14, lid 1 van het Bevb dient een bestemmingsplan de ligging weer te geven van de in het plangebied aanwezige buisleidingen, alsmede de daarbij behorende belemmeringenstrook ten behoeve van het onderhoud van de buisleiding. De belemmeringenstrook bedraagt conform artikel 5, onder b van de Revb voor aardgastransportleiding N-505-30 tenminste 4 meter aan weerszijden van de buisleidingen, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. Voor aardgastransportleiding A-596 bedraagt de belemmeringenstrook tenminste 5 meter aan weerszijden van de buisleiding, gemeten vanuit het hart van de buisleiding.

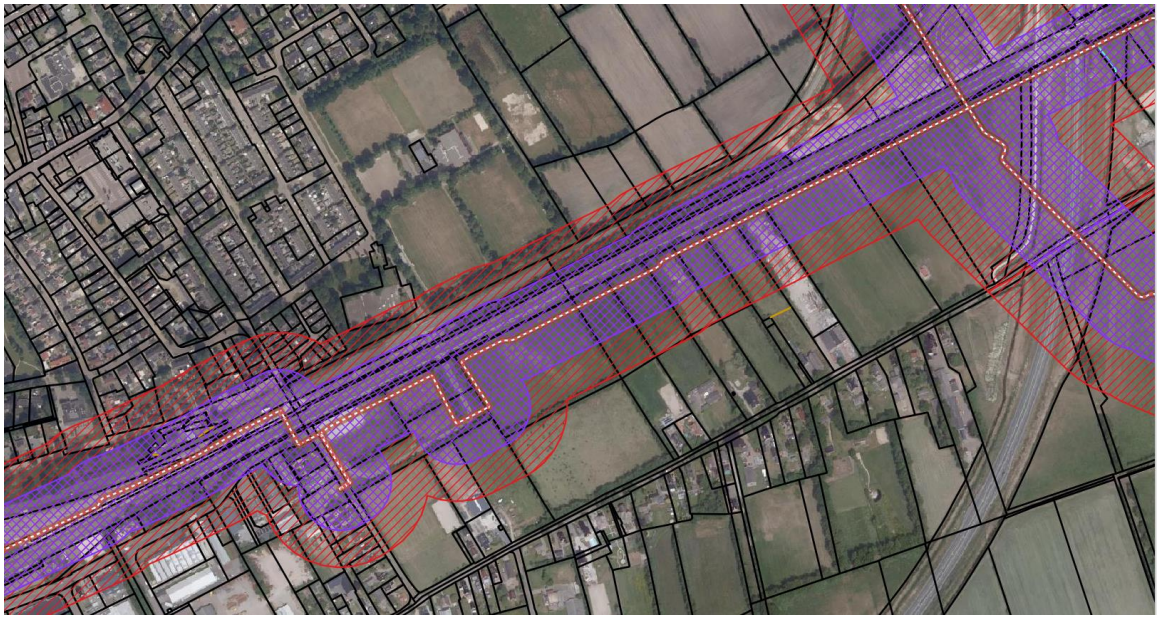
Groepsrisico (GR)
Op grond van het Bevb moet het GR worden verantwoord als binnen het invloedsgebied van een hoge druk aardgasleiding een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt. Hiervan is in casu sprake.

1% en 100% letaliteitszone
Binnen de 100% letaliteitszone zullen **alle** aanwezige personen komen te overlijden ingeval van een incident. Daarbij maakt het niet uit of men zich binnens- of buitenshuis bevindt. De 1% letaliteitszone is dat deel van het invloedsgebied waarin de letaliteit afneemt van 100% (de rand van de 100% letaliteitszone) tot 1% (de rand van het invloedsgebied). In dit gebied wordt aangenomen dat personen binnenshuis voldoende bescherming hebben van het gebouw waarin zij zich bevinden. De slachtoffers vallen daarom met name buitenshuis.

1% letaliteitszone (invloedsgebied)
In figuren 7 en 8 is de 1% en 100% letaliteitszone van de hogedruk aardgastransportleiding gevisualiseerd. De 1% letaliteitszone van de transportleiding die door het plangebied loopt, wordt visueel met een rode contour weergegeven. De 100% letaliteitszone wordt met een paarse kleur weergegeven. De rood-wit geblokte lijn betreft de leiding waar het om gaat.



Figuur 7: 1% en 100% letaliteitszone hogedruk aardgastransportleiding N-505-30



Figuur 8: 1% en 100% letaliteitszone hogedruk aardgastransportleiding A-596

Wanneer een plan in het gebied tussen de 100% en 1% letaliteitszone ligt, dient een beperkte verantwoording van het GR plaats te vinden. Bij een beperkte verantwoording dienen de volgende elementen betrokken te worden: de personendichtheid binnen het invloedsgebied, de hoogte van het GR, de bestrijdbaarheid/beperking van de omvang van een incident en de zelfredzaamheid.

Als een plangebied binnen de 100% letaliteitszone valt, dan dient een volledige verantwoording van het GR plaats te vinden. Dit houdt in dat, naast bovengenoemde aspecten, ook gekeken wordt naar de maatregelen ter beperking van het GR, andere

mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager GR en de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het GR in de nabije toekomst.

In het gedeelte van het plangebied dat binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding valt, bevinden zich in de huidige situatie objecten waar mensen verblijven (woonfuncties en industriefuncties). In de nieuwe situatie zullen het aantal woonfuncties en industriefuncties worden uitgebreid.

Buiten het plangebied, maar binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding, bevinden zich ook objecten waar mensen verblijven. Hierbij gaat het ook om woonfuncties en bedrijfsfuncties. Omdat met dit plan beperkt kwetsbare objecten worden toegestaan (de huidige en toekomstige bebouwing), dient een GR berekening te worden uitgevoerd.

Met behulp van het rekenprogramma CAROLA kan worden bepaald of voldaan wordt aan de risiconormen voor de externe veiligheid, zoals die zijn vastgelegd in het Bevb. Het resultaat van een berekening bestaat uit PR-contouren en een FN-curve voor het GR.

De (toekomstige) objecten in het plangebied liggen wat betreft transportleiding N-505-30 (deels) binnen de 100 % letaliteitszone. Dit houdt in dat er een volledige verantwoording van het GR dient plaats te vinden.

Verantwoording GR
Naast de numerieke waarde van het GR, zoals de ligging van het GR ten opzichte van de oriëntatiewaarde en de toename daarvan ten opzichte van de nulsituatie, dient ter beoordeling van het GR en de verantwoording daarvan (conform artikel 12, lid 1 van het Bevb) ook gekeken te worden naar kwalitatieve aspecten, zoals zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid van het incident, nut en noodzaak, het tijdsaspect en mogelijk risicoreducerende maatregelen.

Ligging GR t.o.v. oriëntatiewaarde
De wetgeving verbindt geen harde normen aan de toelaatbaarheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen een invloedsgebied, zoals dat wel het geval is bij een PR-contour.

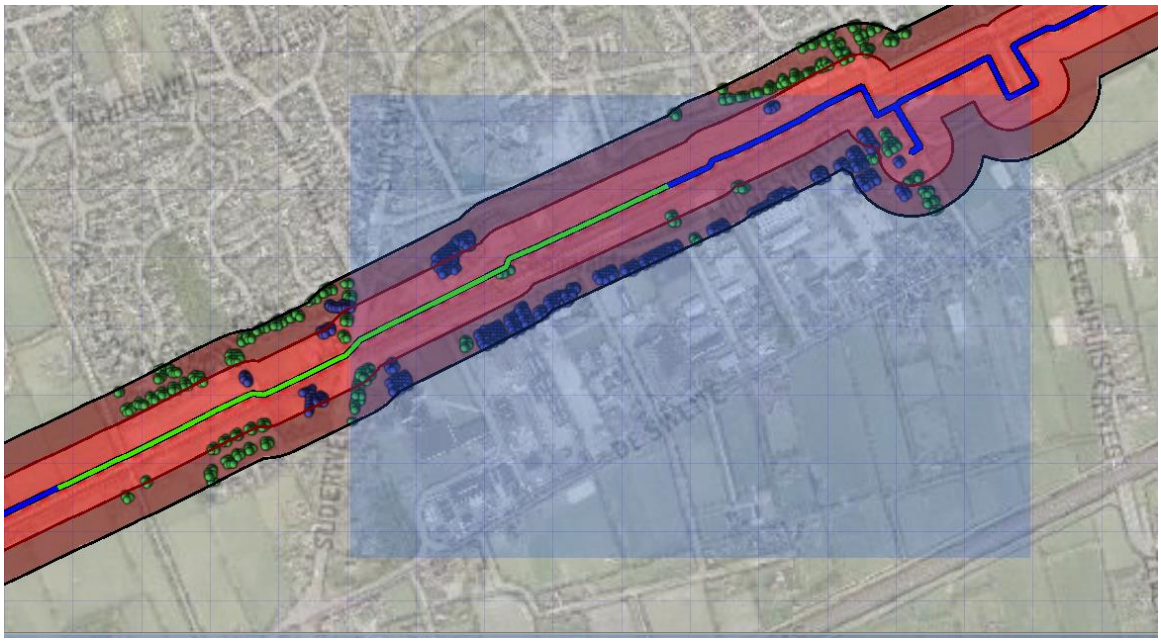
Wel bestaat voor het bevoegd gezag bij het vaststellen van ruimtelijke plannen de wettelijke verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht is van toepassing voor ruimtelijke plannen binnen een invloedsgebied in de gevallen dat het Bevb dat voorschrijft. Uit het voorgaande is gebleken dat hogedruk aardgastransportleidingen N-505-30 en A-569 de risicobronnen zijn.
De ligging van het GR is berekend met het programma CAROLA, versie 1.0.0.52. Navolgend zijn de invoerparameters en de resultaten opgenomen.

Populatie
De populatie is geïnventariseerd voor het invloedsgebied van de buisleidingen, zowel langs het plangebied als een kilometer buiten het plangebied. Voor de bepaling van de aanwezige personen binnen het invloedsgebied is gebruik gemaakt van de BAG Populatieservice via https://populatieservice.demis.nl. Het plangebied zelf is hierin niet meegenomen.

Voor de bepaling van de aanwezige personen binnen het plangebied is uitgegaan van de aantallen personen per hectare zoals genoemd in de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico van november 2007 (hierna: Handreiking).

Huidige situatie
Het vigerend bestemmingsplan bestaat (voor het gedeelte dat binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleidingen valt) grotendeels uit de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" en voor een klein deel uit "Wonen" en "Kantoor". Buiten het plangebied bevinden zich ook objecten waar mensen verblijven. Hierbij gaat het om woon- en industriefuncties.

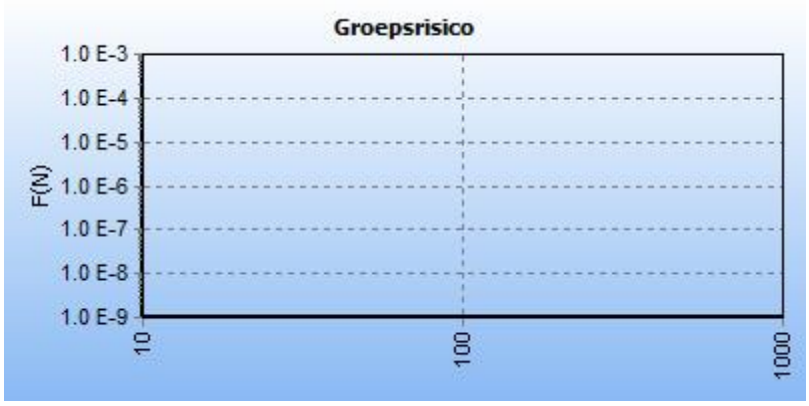
Resultaten berekening GR
Zoals reeds eerder vermeld, wordt bij het berekenen van het GR rekening gehouden met de aanwezige personen binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleidingen. In figuren 9 t/m 12 wordt het resultaat van de berekening van de transportleidingenweergegeven dat met behulp van het rekenprogramma CAROLA is gegenereerd. Figuren 9 en 11 geven de sectie van de leiding aan met het hoogste GR per kilometer voor die betreffende leiding. Figuren 10 en 12 geven de bijbehorende fN-curve van de leiding.



Figuur 9: deel (groen) van aardgastransportleiding N-505-30 met het hoogste GR per kilometer

Figuur 10: FN curve van N-505-30

Figuur 11: deel (groen) van aardgastransportleiding A-596 met het hoogste GR per kilometer



Figuur 12: FN curve van A-596

Uit de GR-grafieken kan worden opgemaakt dat voor leiding en A-596 geen GR-curve is waar te nemen (zie figuur 12). Het GR binnen het invloedsgebied van de transportleidingen is zo laag dat deze niet gepresenteerd kan worden. Voor leiding N-505-30 is wel een GR-curve waar te nemen (zie figuur 10). Deze GR-curve is echter onder de oriëntatiewaarde gelegen.

De 1% letaliteitszone van de transportleiding wordt met een bruine contour weergegeven. De 100% letaliteitszone wordt met een rode contour weergegeven. De donkerblauw gekleurde transportleiding betreft de leiding waar het om gaat en het groen gekleurde deel betreft het stuk tracé waar het hoogste GR voor berekend is.

Toekomstige situatie
GR t.o.v. nulsituatie
Het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd voorziet in een bestemmingsplanregeling voor de bestaande bebouwing, in samenhang met een ontwikkelgebied waar nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

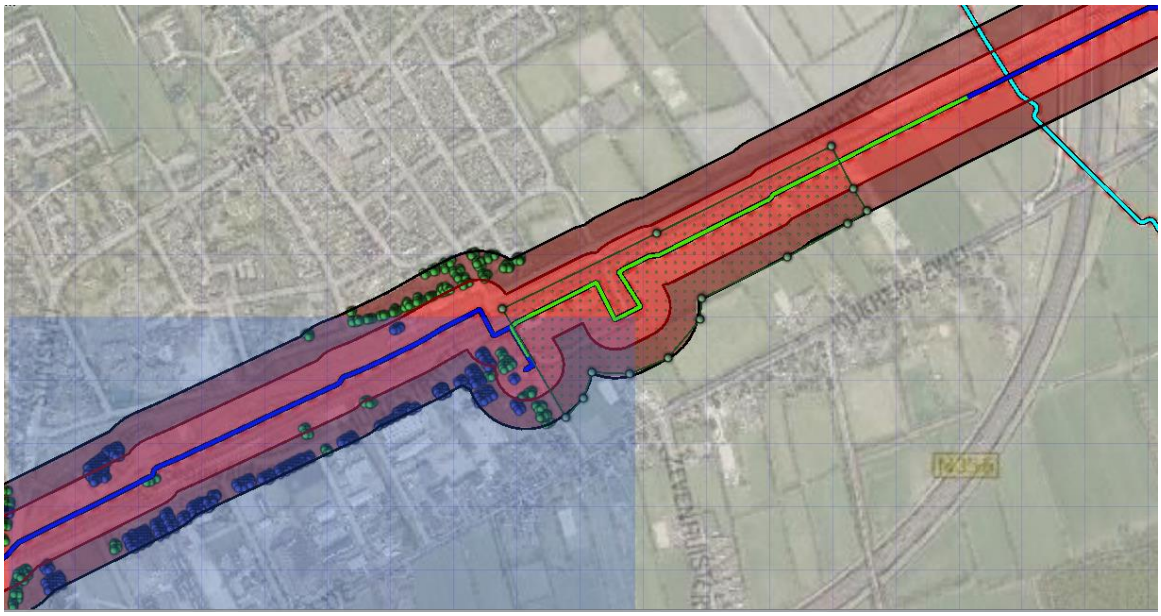
Voor de nieuwe situatie van aardgastransportleiding A-596 geldt dat binnen de 1% letaliteitszone geen nieuwe bebouwing is toegestaan. De bestemming is “Agrarisch” en dit blijft ongewijzigd.

Voor de nieuwe situatie van aardgastransportleiding N-505-30 is rekening gehouden met:

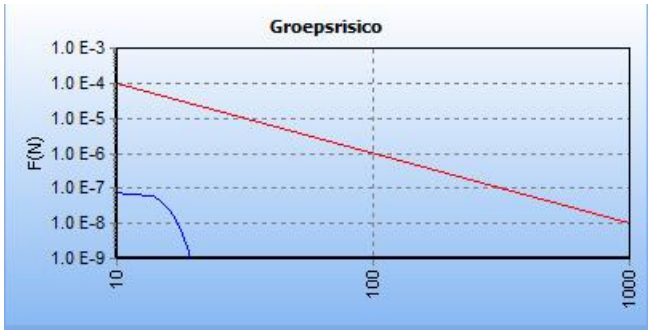
- 40 personen per hectare voor de bestemming “Agrarisch”, met de aanduiding “Wetgevingszone-wijzigingsgebied” (zie figuur 13).

Voor het overige blijven de populatiegegevens ongewijzigd. Met het eventueel realiseren van de nieuwe situatie neemt de populatie voor dit leidingdeel toe. Ten opzichte van de nulsituatie (de bestaande situatie) treedt een wijziging op. In de huidige situatie was geen GR-curve waar te nemen. Uit de GR-grafiek in figuur 14 is af te lezen dat voor

leiding N-505-30 voor dat deel van de leiding een GR-curve is waar te nemen. Deze GR-curve is onder de oriëntatiewaarde gelegen.



Figuur 13: deel (groen) van aardgastransportleiding N-505-30 waar een GR berekening is uitgevoerd



Figuur 14: FN curve van N-505-30

Zoals gezegd zullen binnen de 100% letaliteitszone **alle** aanwezige personen komen te overlijden ingeval van een incident. Het realiseren van kwetsbare objecten (woonfuncties en bijvoorbeeld grote kantoorfuncties) binnen een 100% letaliteitszone is vanuit externe veiligheidsoogpunt geen wenselijke situatie. De reeds bestaande en geprojecteerde bebouwing (woonfuncties/industriefuncties) binnen de 100% letaliteitszone wordt als aanvaardbaar geacht. Deze gebouwen waren op het moment van inwerkingtreding van het Bevb toegestaan op grond van de toen geldende bestemmingsplannen. Voor nieuwe woonfuncties geldt dat het vanuit externe veiligheidsoogpunt niet wenselijk is dat deze binnen de 100% letaliteitszone worden gerealiseerd. Voor de nieuwe industriefuncties geldt, dat het om beperkt kwetsbare objecten gaat.

Belangrijk is dat geborgd wordt dat geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de 100% letaliteitszone en bij voorkeur ook niet binnen de 1% letaliteitszone worden toegestaan. Daarnaast dient te worden geborgd dat niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 100% letaliteitszone worden toegestaan.

Omdat in het nog te ontwikkelen gebied sprake is van beperkt kwetsbare objecten (het industrieterrein De Swette), is de zelfredzaamheid van personen een punt van aandacht. De zelfredzaamheid heeft betrekking op de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (of in veiligheid gebracht te worden). Niet zelfredzame personen binnen een invloedsgebied van een risicobron zijn vanuit hulpverleningsperspectief onwenselijk.

Geadviseerd wordt om:

- geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de 100% letaliteitszone toe te staan. Binnen de 100% letaliteitszone zullen immers **alle** aanwezige personen komen te overlijden ingeval van een incident. Daarbij maakt het niet uit of men zich binnens- of buitenshuis bevindt;
- bij voorkeur geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de 1% letaliteitszone toe te staan. De 1% letaliteitszone is dat deel van het invloedsgebied waarin de letaliteit afneemt van 100% (de rand van de 100% letaliteitszone) tot 1% (de rand van het invloedsgebied). In dit gebied wordt aangenomen dat personen binnenshuis voldoende bescherming hebben van het gebouw waarin zij zich bevinden. De slachtoffers vallen daarom met name buitenshuis;
- niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 100% letaliteitszone toe te staan;
- vluchtroutes van de bron af te realiseren.

Geconcludeerd kan worden dat de hogedruk aardgastransportleidingen in principe geen belemmering vormen voor het bestemmingsplan.

Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

Bronnen en afbakening

Door en aan de noordzijde van het plangebied ligt de provinciale weg N356. Over deze weg vindt lokaal transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Toetsingskader bij beoordeling van risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen bij ruimtelijke ordeningsbesluiten, is het Basisnet. Het Basisnet is per 1 april 2015 van kracht. Voor het wettelijk vastleggen van de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het basisnet is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (hierna: Bevt). Verder is de Regeling basisnet (hierna: Rbn) opgesteld. In de Rbn staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

In artikel 8 van het Bevt staat dat wanneer een bestemmingsplan binnen een afstand van 200 meter van een transportroute is gelegen, het GR dient te worden verantwoord. Aangezien onderhavig bestemmingsplan binnen 200 meter vanaf de N356 is gelegen, is deze weg relevant in verband met transport van gevaarlijke stoffen.

De N356 is geen basisnetroute in de zin van het Basisnet Weg. In de Rbn is aangegeven dat berekeningen voor transportroutes, niet zijnde een basisnetroute, uitgevoerd dienen te worden overeenkomstig de Handleiding Risicoanalyse Transport[1] (hierna: HART). In de HART staat uitvoerig beschreven op welke wijze de risicoberekening uitgevoerd moet worden. Daarbij wordt ook aangegeven welke gegevens (vervoer en populatie) daarbij ingevoerd moeten worden.

In de Nota van toelichting op het Bevt en de Nota van toelichting op de Beleidsregels EV is aangegeven dat in sommige gevallen de berekening van het PR en het GR achterwege kan blijven. Hiervoor zijn vuistregels in de vorm van drempelwaarden voor vervoersaantallen opgesteld die de gebruiker een indicatie geven van de hoogte van het PR of GR. Met de vuistregels kan ingeschat worden of de vervoersaantallen, bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden te klein zijn om tot een overschrijding van grenswaarde of richtwaarde voor het PR dan wel tot een overschrijding van de oriëntatiewaarde of 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR te kunnen leiden.

De drempelwaarde voor 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR geeft een indicatie dat zeker een GR-berekening moet worden uitgevoerd.

In vrijwel alle gevallen wordt het GR bepaald door GF3-stoffen (LPG). Voor de uitkomst van de GR-berekening is het dan voldoende nauwkeurig om de bevolkingsdichtheid te inventariseren tot 300 meter van de as van de weg.

[1] RIVM, Handleiding Risicoberekeningen Bevt, versie 1.2, 11 januari 2017

Verantwoording GR
Conform artikel 9 van het Bevt dient het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om in verband met het GR advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied. De betreffende onderdelen komen onder het kopje “Advies Brandweer Fryslân” aan de orde.

Provinciale weg N356
In het kader van het Fries Uitvoeringsprogramma Omgevingsveiligheid 2015-2018[2] is in 2016 een onderzoek uitgevoerd naar het vervoer van gevaarlijke stoffen door de provincie Fryslân. Dit onderzoek is gebaseerd op feitelijke tellingen. Het doel hiervan is om inzicht te krijgen in deze transportstromen en de mogelijke knel- en aandachtspunten voor de veiligheid in de directe omgeving en de ruimtelijke ontwikkelingen. In 2016 zijn op de N356 per jaar 234 transporten geteld.

De provinciale weg N356 heeft ter hoogte van het plangebied grotendeels tweezijdige bebouwing. Voorts betreft het een weg waar maximaal 50 km/uur gereden mag worden. De dichtstbijzijnde bebouwing ligt op een afstand van circa 10 meter van de N356. De maximale dichtheid is in een worst-case scenario 40 p/ha.

PR
Volgens de vuistregelmethodiek van de HART heeft een weg binnen de bebouwde kom geen 10^{-6} contour.

GR
Volgens de HART moet een RBM-II berekening uitgevoerd worden wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens stoffen bevat uit de categorieën LT3[3], GT4[4] of GT5[5]. Hiervan is geen sprake.

Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde uit tabel 1-9 van de bijlagen van de HART, wordt de oriëntatiewaarde van het GR niet overschreden. Het aantal GF3 transporten bedraagt 234 voor de N356. De minimale afstand tussen bebouwing en de weg is circa 10 meter, de maximale dichtheid van personen is 40 p/ha.

Aflezen van tabel 1-9 geeft 1.830 transporten GF3 om 10% van de oriëntatiewaarde te overschrijden, 18.300 om de oriëntatiewaarde te overschrijden. Zoals gezegd is het aantal transporten gesteld op 234. Het aantal GF3 transporten is minder dan de drempelwaarde uit tabel 1-9 van de bijlagen van de HART. De 10% van de oriëntatiewaarde wordt niet overschreden.

---

[2] Rapportage “Vervoer van gevaarlijke stoffen door Fryslân” d.d. september 2016
[3] Toxische vloeistoffen, bijvoorbeeld acroleïne
[4] Toxische gassen, bijvoorbeeld zwaveldioxide
[5] Toxische gassen, bijvoorbeeld chloor of stikstofdioxide

Geconcludeerd kan worden dat het transport van gevaarlijke stoffen over de N356 geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan.

Aanpassing/verlegging N356
De provinciale weg tussen Dokkum en Nijega is opgewaardeerd. Dit project staat bekend als De Centrale As. De Centrale As is aangelegd als een dubbelbaans autoweg vanaf Dokkum Zuid tot aan de aansluiting met de Wâldwei/N31 inclusief rondweg Hurdegaryp. De oostelijke rondweg om Dokkum en de rondweg Garyp worden een enkelbaans autoweg.

Hierdoor is op meerdere plaatsen het verkeer uit de dorpskernen gehaald en via De Centrale As als het ware om de dorpen heen geleid. De wegen die achterblijven in de kernen hebben zo een ander karakter gekregen en daardoor is de verkeersintensiteit veranderd. Daarmee zijn ook weer nieuwe mogelijkheden ontstaan.

De N356 is ter hoogte van Feanwâlden verlegd en vierbaans. In 2017 was de N356 nog een dubbelbaans weg. Het wegtraject van de op te waarderen N356, wordt na realisatie vrijgegeven voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Huidige en toekomstige situatie
De ligging van het nieuwe wegtraject is in figuur 15 aan de gekleurde lijn te herkennen. De huidige ligging van de N356 is aan de oranje kleur te herkennen.

Figuur 15: nieuwe wegtraject N356

Door de aanleg van de nieuwe N356, vervalt het vervoer van gevaarlijke stoffen door Feanwâlden. In dit opzicht verbetert de situatie voor het plangebied Feanwâlden-Súd. De huidige N356 is teruggegeven aan de gemeente en zal niet meer worden betiteld als

N356. Dit nummer zal worden toegekend aan de nieuwe verlegde weg. De nieuwe verlegde N356 ligt, in een worst-case scenario, op circa 100 meter van het plangebied.

Ook in de nieuwe situatie is de N356 geen basisnetroute in de zin van het Basisnet. Zoals gezegd wordt (conform de HART) in de huidige situatie de 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden. Nu door de verlegging de situatie bovendien verbetert kan geconcludeerd worden dat ook in de nieuwe situatie de 10% van de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

Geconcludeerd kan worden dat de N356 geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan

Spoorwegen
Door het plangebied loopt de spoorlijn Groningen-Leeuwarden. Over deze spoorlijn vindt in principe geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Wel kan er zeer incidenteel transport plaatsvinden ingeval er geen transporten van gevaarlijke stoffen kunnen plaatsvinden over het traject Groningen-Meppel.

Volgens het Besluit externe veiligheid transportroutes, het Basisnet Spoor en het rapport Vervoer van gevaarlijke stoffen door Fryslân (van 20 december 2010) zijn voor zowel het PR als het GR geen knelpunten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Er dient in het kader van rampenbestrijding wel rekening mee gehouden te worden dat transport van gevaarlijke stoffen over het spoor zou kunnen plaatsvinden. Het invloedsgebied (1% letaal) zou in theorie voor bepaalde stoffen maximaal 5 km kunnen bedragen.

Geconcludeerd kan worden dat de spoorweg vooralsnog geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Advies Brandweer Fryslân
Op 8 juni 2017 is door Brandweer Fryslân een advies uitgebracht omtrent de externe veiligheid. Een geactualiseerd advies van Brandweer Fryslân is op het moment van schrijven niet aanwezig. Hieronder volgt een korte samenvatting.

Bestrijding en beperking van rampen en zelfredzaamheid
Onder bestrijdbaarheid van een (dreigende) calamiteit vallen alle maatregelen die invloed hebben op de bestrijdbaarheid van een calamiteit ten gevolge van een risicovolle activiteit.

De zelfredzaamheid heeft betrekking op de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (of in veiligheid gebracht te worden). Niet zelfredzame personen binnen een invloedsgebied van een risicobron zijn vanuit hulpverleningsperspectief onwenselijk.

Repressief advies
Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor externe veiligheid en de basisbrandweerzorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Opkomsttijden
Brandweer Fryslân geeft in haar advies aan dat de eerste brandweereenheid binnen 12 minuten in het bestemmingsplangebied aanwezig kan zijn. Het terrein is vooral bestemd als bedrijventerrein. Hiervoor geldt een wettelijke normtijd van 10 minuten. Deze wordt in dit geval dus niet gehaald. Aangezien er geen functies voor verminderd zelfredzame personen worden voorzien, zal dit in de praktijk niet direct tot knelpunten leiden. Aanwezigen zijn hierbij echter wel op zichzelf en elkaar aangewezen in geval van een incident bij de gasleiding of gebouwbrand in het plangebied.

Bereikbaarheid
Het plangebied is voldoende bereikbaar voor de hulpdiensten. Het gebied, als ook de objecten in het gebied, zijn van meerdere zijden te benaderen. Het blijft hierbij echter wel een aandachtspunt dat bij een mogelijke ontwikkeling rekening wordt gehouden met de situering van de (nieuwe) wegen. Deze zouden idealiter van de risicobron af gericht moeten zijn om mensen een zo groot mogelijke kans te bieden om veilig te kunnen vluchten.

Bluswatervoorziening
Op het bestaande terrein zijn voldoende brandkranen aanwezig. Het is voor het te ontwikkelen deel van het plangebied echter van belang dat hier tijdig wordt voorzien in de aanleg van nieuwe brandkranen. Vuistregel hiervoor is dat een adres op maximaal 40

meter van een brandkraan gelegen is om een snelle inzet van de brandweer te kunnen garanderen. Voor grote branden, zoals grote industriebranden of een incident bij de gasleiding is de brandweer aangewezen op grote hoeveelheden (open) water. Deze zijn in de nabijheid van het plangebied (aan de oostzijde) te vinden. Dit leidt in de praktijk niet tot knelpunten.

Mogelijkheden om het GR te verlagen/optimaliseren

- geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de 100% letaliteitszone toe te staan;
- bij voorkeur geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de 1% letaliteitszone toe te staan;
- niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 100% letaliteitszone toe te staan;
- vluchtroutes van de bron af te realiseren.

Nut en noodzaak van de ontwikkeling / tijdsaspect

Kortheidshalve wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan Feanwâlden Súd.

Eindconclusie

Ondanks maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% worden weggenomen. Ook na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen zal een restrisico blijven bestaan.

Met behulp van het uitvoeren van de verantwoordingsplicht voor het GR en het advies van Brandweer Fryslân, dient het bevoegd gezag zich uit te spreken over de aanvaardbaarheid van het restrisico. Voor wat betreft de acceptatie van het restrisico dient ook het belang van de ontwikkeling meegewogen te worden.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen beperking oplevert voor de ontwikkeling van het plangebied. Geadviseerd wordt om:

- geen nieuwe kwetsbare objecten (woningen) binnen de 100% letaliteitszone toe te staan;
- bij voorkeur geen nieuwe kwetsbare objecten (woningen) binnen de 1% letaliteitszone toe te staan;
- niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 100% letaliteitszone toe te staan;
- niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 1% letaliteitszone toe te staan;
- te borgen dat de afstand tussen het gasontvangststation tot kwetsbare objecten 15 m en tot beperkt kwetsbare objecten 4 m moet bedragen;
- vluchtroutes van de bron af te realiseren.

Bijlage 5 Advies Brandweer Fryslân

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Dantumadiel
Ter attentie van
Postbus 22
9104 ZG DAMWÂLD

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweerfryslan.nl
E info@brandweerfryslan.nl

Datum	8 juni 2017	Behandeld door	
Onze referentie	UIT/17009024/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	
Uw referentie		E-mail	@brandweerfryslan.nl
Uw brief van	2 mei 2017	Bijlagen	0

Onderwerp Advies voorontwerpbestemmingsplan Feanwâlden-Súd

Geachte college,

Op 2 mei 2017 heeft u aan ons ter advisering het Feandwalden Súd toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Omschrijving plan
Het plan voorziet zowel in een actualisatie van de bestaande situatie als in een ontwikkeling aan de noordoost zijde van het bestaande bedrijventerrein.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Externe veiligheid
In en in de nabijheid van het plangebied zijn een aantal risicobronnen aanwezig. Het gaat hierbij om een hogedruk aardgasleiding en een gasdrukstation.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:
- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

<u>Algemene bevindingen</u>
In het bestemmingsplan wordt gesproken over een LPG tankstation aan de Juliusstrjitte. Voor zover bij Brandweer Fryslân bekend is de verkoop van LPG bij dit tankstation gestaakt, het station staat daarom inmiddels ook niet meer op de risicokaart weergegeven.

Brandweer Fryslân adviseert het bevoegd gezag na te gaan in hoeverre de verkoop van LPG op deze locatie inderdaad is gestaakt (en of dit in de vergunning is geborgd). Indien dit correct

is, adviseert Brandweer Fryslân om de veiligheidscontour van de verbeelding te verwijderen en daarmee ook de daaraan verbonden planregels te schrappen.

Wanneer blijkt dat er wel degelijk LPG verkocht wordt op de locatie is een verantwoording van het groepsrisico verplicht en is het bevoegd gezag verplicht de professionele risicokaart binnen zes maanden na inwerkingtreding van de vergunning aan te passen.

Risicovolle inrichtingen

In het plangebied is een risicovolle inrichting aanwezig. Het gaat hier om een gasdrukmeet- en regelstation aan de Feitenslaan. Rondom dit station is een veiligheidszone aangebracht ter voorkoming dat hier in de toekomst (beperkt) kwetsbare objecten ontwikkeld kunnen worden.

Buisleidingen

Aan de noord- en oostzijde van het bestemmingsplan zijn een aantal hogedruk aardgasleidingen aanwezig. Incidenten met hoge druk aardgas kunnen een grote impact hebben. De gevolgen van een incident (brand) met een aardgasleiding zijn afhankelijk van de diameter en werkdruk van de leiding.

Gevolgen van een brandende leiding zijn onder te verdelen in een drietal ringen, zie hiervoor de schematische weergave hieronder;

EFFECTEN [E] [H] [I]											
Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (20 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secundaire branden).											
	Afstand (meter)	Hittestraling (kW/m^2)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1e ring	Zie onder-staande tabel	≥35 kW/m^2	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2e ring		≥12,5 kW/m^2	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3e ring		≥1 kW/m^2	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	Geen of lichte schade
De effectafstanden aangegeven in meters vanaf het midden van de buisleiding, zijn afhankelijk van diameter en druk.											

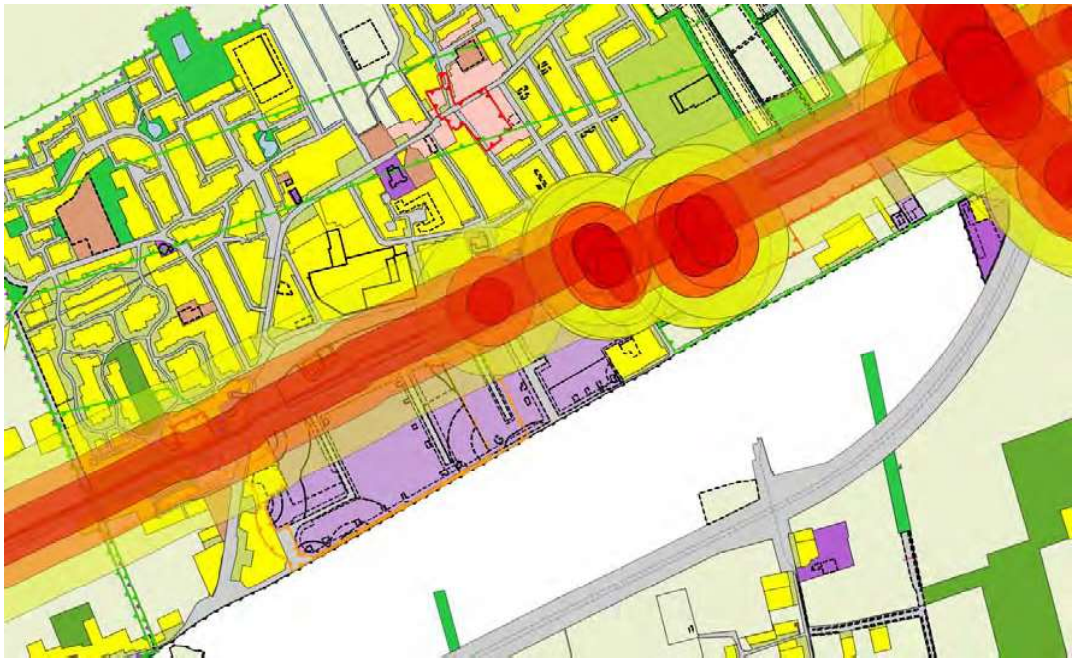
Binnen de eerste ring (50 meter) zijn in het geval van dit bestemmingsplan vooral bedrijfsfuncties aanwezig. In de westhoek van het bestemmingsplan zijn daarnaast ook enkele woningen gelegen. Gevolgen van een incident met de leiding in deze ring zijn groot; alle buitenshuis aanwezige personen zullen om het leven komen en aan de omgeving ontstaat onherstelbare schade (vooral door hitte en vuurlast).

In de tweede ring (95 meter) zijn eveneens als in de eerste vooral bedrijfsfuncties aanwezig. Buitenshuis zal ongeveer 2% van de aanwezigen komen te overlijden. In deze ring zullen zich ook secundaire branden voordoen.

Wanneer aanwezige personen zich in veiligheid willen brengen zijn schuilen (vanaf de tweede ring) in een gebouw of vluchten tot in de derde ring (minimaal 160 meter) reële opties. Voor zelfredzame personen wordt de vuistregel gehanteerd dat een afstand van 200 meter in geval van vluchten als overbrugbaar kan worden beschouwd.

Ten aanzien van de ontwikkelingen aan de oostzijde van het bestaande bedrijventerrein is het daarom van belang dat de vluchtwegen van de leiding af gericht worden zodat aanwezigen

zonder oponthoud van het incident af kunnen vluchten. Daarnaast is het aan te raden dat er geen (bedrijfswoningen) in de eerste ring worden gesitueerd. In de huidige situatie is dit niet uitgesloten aangezien het wijzigingsgebied (waarbij de functie agrarisch kan worden omgezet in bedrijventerrein) over de gasleiding loopt.



Verantwoording van het groepsrisico
Ten aanzien van de aanwezigheid van de hogedruk aardgasleidingen is het bevoegd gezag verplicht tot het opstellen van een verantwoording van het groepsrisico. In deze verantwoording dient het bevoegd gezag zich uit te spreken over de wenselijkheid van de ontwikkelingen en de toelaatbaarheid van de hoogte van het groepsrisico. De in deze brief genoemde aspecten ten aanzien van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid vormen hier een basis voor.

Repressief advies
Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor externe veiligheid en de basisbrandweerzorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Opkomsttijden:
De eerste brandweereenheid kan in het bestemmingsplangebied binnen 12 minuten aanwezig zijn. Het terrein is vooral bestemd als bedrijventerrein. Hiervoor geldt een wettelijke normtijd van 10 minuten. Deze wordt in dit geval dus niet gehaald. Aangezien er geen functies voor verminderd zelfredzame personen worden voorzien, zal dit in de praktijk niet direct tot knelpunten leiden. Aanwezigen zijn hierbij echter wel op zichzelf en elkaar aangewezen in geval van een incident bij de gasleiding of gebouwbrand in het plangebied.

Bereikbaarheid:
Het plangebied is voldoende bereikbaar voor de hulpdiensten. Het gebied, als ook de objecten in het gebied, zijn van meerdere zijden te benaderen. Het blijft hierbij echter wel een

aandachtspunt dat bij een mogelijke ontwikkeling rekening wordt gehouden met de situering van de (nieuwe) wegen. Deze zouden idealiter van de risicobron af gericht moeten zijn om mensen een zo groot mogelijke kans te bieden om veilig te kunnen vluchten.

Bluswatervoorziening:
Op het bestaande terrein zijn voldoende brandkranen aanwezig. Het is voor het te ontwikkelen deel van het plangebied echter van belang dat hier tijdig wordt voorzien in de aanleg van nieuwe brandkranen. Vuistregel hiervoor is dat een adres op maximaal 40 meter van een brandkraan gelegen is om een snelle inzet van de brandweer te kunnen garanderen. Voor grote branden, zoals grote industriebranden of een incident bij de gasleiding is de brandweer aangewezen op grote hoeveelheden (open) water. Deze zijn in de nabijheid van het plangebied (aan de oostzijde) te vinden. Dit leidt in de praktijk niet tot knelpunten.

Advies
In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- Een verantwoording van het groepsrisico op te (laten) stellen. De in deze brief genoemde aspecten dienen hiervoor als basis.
- Rekening te houden met de situering van (vlucht) wegen in het nieuw te ontwikkelen gebied aan de oostzijde van het plangebied.
- Het bestemmingsplan en bijbehorende verbeelding aan te passen aan de geldende EV situatie. In dit geval kunnen enkele LPG veiligheidszones worden verwijderd alsmede de bijbehorende planregels.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [redacted] specialist risicobeheersing van Brandweer Fryslân, te bereiken via [redacted] – [redacted].

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

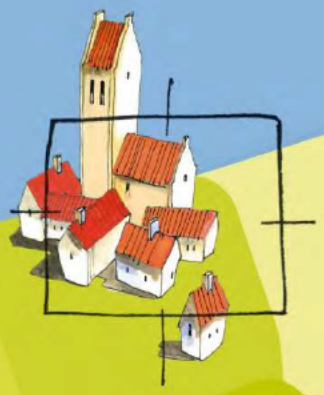
Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze

clusterhoofd risicobeheersing afdeling Noordwest

Bijlage 6 Advies natuurwaarden

Advies Natuurwaarden Feanwâlden-Súd

gemeente dantumadiel



BügelHajema

Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden Feanwâlden-Súd

Inhoud

Rapport en bijlagen

7 maart 2018
Projectnummer 040.00.07.35.02

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5

2 Plangebied en voorgenomen plannen 7
- 2.1 Ligging 7
- 2.2 Huidige situatie 8
- 2.3 Plannen 10

3 Gebiedsbescherming en effectbepaling 13
- 3.1 Wet natuurbescherming 13
- 3.2 Verordening Romte Fryslân 2014- Natuur Netwerk Nederland 14
- 3.3 Verordening - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur 15

4 Soortenbescherming en effectbepaling 17
- 4.1 Vaatplanten 18
- 4.2 Zoogdieren - vleermuizen 19
- 4.3 Zoogdieren - overige 19
- 4.4 Vogels 20
- 4.5 Amfibieën 22
- 4.6 Reptielen 22
- 4.7 Vissen 22
- 4.8 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden 23

5 Conclusie en consequenties 25
- 5.1 Beschermde gebieden 25
- 5.2 Beschermde soorten 25
- 5.3 Uitvoerbaarheid 26

6 Bronnen 27
- 6.1 Veldbezoek 27
- 6.2 Media 27
- 6.3 Literatuur 28

Bijlagen

1 Inleiding

AANLEIDING

De gemeente Dantumadiel heeft het voornemen om in Feanwâlden, ten zuiden van de spoorlijn Groningen-Leeuwarden het bedrijventerrein 'De Swette' uit te breiden. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het noodzakelijk om een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedenbescherming). Het voorliggende rapport voorziet hierin.

DOEL VAN HET ADVIES

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb)[1] met de daaraan gekoppelde provinciale verordening en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

INFORMATIE

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

OPZET VAN HET RAPPORT

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het plangebied en de plannen weergegeven. De mogelijke effecten van deze plannen op beschermde Natura 2000-gebieden worden in hoofdstuk 3 beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. In hoofdstuk 4 worden potentiële effecten van de plannen op in het kader van het provinciale natuurbeleid beschermde natuurgebieden getoetst. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden de mogelijke effecten van de toekomstige plannen op in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna getoetst (hoofdstuk 5). In hoofdstuk 6 ‘Conclusie en consequenties’ wordt tenslotte een samenvatting van de belangrijkste bevindingen van het onderzoek gegeven.

[1] De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden.

2 Plangebied en voorgenomen plannen

2.1 Ligging

Het plangebied ligt aan de zuidoostzijde van het dorp Feanwâlden, in de kilometerhokken[2] 195-583 en 196-583 en in uurhok[1] 06-44. Figuur 1 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied.

Figuur 1. Topografische kaart met globale ligging plangebied (roze)

[2] Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied heeft betrekking op weilanden, die gelegen zijn ten noordoosten van het uit te breiden bedrijventerrein 'De Swette'. Rondom de weilanden staan elzensingels en liggen greppels.

Noordwestelijk deel van het plangebied, vanuit het westen

Paardenweide zuidwestzijde

Schapenweide noordoostzijde

Weiland met sloot langs het spoor (d.d. 23 april 2015)

Weiland met sloot langs het spoor (d.d. 29 mei 2015)

2.3
Plannen

Het voornemen is uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein 'De Swette'. Op het nieuwe deel is de vestiging van bedrijven in ten hoogste milieucategorie 3.1 samen met de bouw van bedrijfswoningen mogelijk. Ten tijde van dit schrijven is er nog geen concreet plan voor de invulling. Ten behoeve van de ontwikkelingen gaan mogelijk elzensingels verloren en worden greppels gedempt.

In eerste instantie worden alleen twee locaties in de westzijde van het plangebied ontwikkeld (zie figuur 2). De rest van het plangebied krijgt de gebiedsaanduiding ‘wetgevingszone-wijzigingsbevoegdheid’.

Figuur 2. Plangebied met in blauw de locatie waar in eerste instantie ontwikkelingen zijn voorzien (blauw)

3 Gebiedsbescherming en effectbepaling

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wet natuurbescherming (Wnb), de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de Provinciale Structuurvisie en Ruimtelijke Verordening.

3.1 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

INVENTARISATIE

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Wnb. In de omgeving zijn wel beschermde gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Groote Wielen op ongeveer 6 km ten westen van het plangebied. Groote Wielen is niet aangewezen voor stikstofgevoelige habitattypen. Op een afstand van ruim 10 kilometer ligt het meest nabij gelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied. Het betreft het gebied Alde Feanen.

EFFECTEN

Beschermde gebieden liggen op een geruime afstand van het plangebied, waardoor verstoring vanuit het plangebied (licht, geluid, trilling, optische verstoring) niet aan de orde zijn.

CONCLUSIE

Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van beschermde gebieden in het kader van de Wnb zijn niet aan de orde. Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Wnb nodig.

3.2

Verordening Romte Fryslân 2014- Natuur Netwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (Voorheen Ecologische hoofdstructuur) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland, dat voldoende robuust is voor een duurzame verbetering van de omstandigheden voor de wilde flora en fauna en voor natuurlijke leefgemeenschappen. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het provinciale NNN is voor de provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 de Verordening Romte Fryslân 2014. Ten aanzien van het NNN kent de provincie Fryslân wel externe werking.

INVENTARISATIE

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan het NNN (zie ook figuur 3). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied dat is aangewezen in het kader van het NNN ligt op ruim 1 kilometer ten noorden van het plangebied. Het betreft het natuurgebied de Houtwiel, bestaande uit moerassen en blauwgraslanden. Daarnaast is ook de Kuikhornstervaart op een afstand van ruim 1 kilometer ten oosten van het projectgebied onderdeel van het NNN. Tussen de NNN-gebieden en het plangebied liggen onder meer bebouwing en infrastructuur (spoorlijn en N356).

Figuur 3. Ecologische Hoofdstructuur (blauwe en donker groen) en Natuur buiten de EHS (lichter groen) nabij het plangebied (bron: Verordening Romte Fryslân)

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op het NNN te verwachten.

EFFECTEN

Significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN worden als gevolg van het plan niet verwacht. Het plan is op het punt van het NNN dan ook niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

CONCLUSIE

3.3 Verordening - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur

Vanuit de Verordening Romte Fryslân 2014 wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied. Ten aanzien van deze gebieden kent de provincie Fryslân geen externe werking.

De houtsingel ten noorden van het plangebied (direct langs de spoorlijn) en een bosperceel op een afstand van 600 m ten zuiden van het plangebied zijn in het kader van de Verordening Romte Fryslân aangewezen als Natuur buiten het NNN. (zie ook figuur 7, bruine gebied). De ontwikkelingen hebben geen betrekking op deze gronden. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.

NATUUR BUITEN HET NNN

Voor weidevogels is openheid en rust van groot belang. Rond onder meer bebouwing, wegen en opgaande beplanting ligt in dit kader een verstoringszone. De agrarische gronden in en in de omgeving van het projectgebied liggen gezien de ligging tussen een spoorlijn en een weg, en de aanwezigheid van elzensingels in reeds verstoord gebied. Deze gronden zijn dan ook niet aangewezen als weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als Weidevogelgebied ligt op een afstand van ongeveer 4 km ten noordwesten van het plangebied.

WEIDEVOGELS

Het plan is op het punt van de Natuur buiten het NNN niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân 2014.

CONCLUSIE

4 Soortenbescherming en effectbepaling

WET- EN REGELGEVING

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming is uitgewerkt in de Wet natuurbescherming. De bescherming van flora en faunasoorten is in de Wnb opgedeeld in twee beschermingscategorieën:

- Strikt beschermde soorten:
  - Soorten van de Vogelrichtlijn (art. 3.1);
  - Soorten van de Habitatrichtlijn (art. 3.5).
- Overige beschermde soorten:
  - Nationaal beschermde soorten (art. 3.10).

BESCHERMINGSREGIME

Voor beide categorieën geldt dat het verboden is opzettelijk exemplaren te doden, vangen of plukken, en voortplantingsverblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of te beschadigen.

Een belangrijk verschil tussen beide beschermingsregimes is dat voor de strikt beschermde soorten ook het opzettelijk verontrusten verboden is, terwijl dit voor de overige beschermde soorten niet het geval is.

Voor vogels geldt daarnaast dat het opzettelijk storen niet verboden is in geval de storing niet van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Echter, voor vogels die staan in bijlage II van de Conventie van Bern geldt deze uitzondering niet. Daarnaast is er een lijst met jaarrond beschermde broedvogelnesten. Dat houdt in dat voor de op deze lijst genoemde vogelsoorten de nestplaats ook buiten het broedseizoen beschermd is.

Het beschermingsregime van de overige (nationaal) beschermde soorten is voor elke soort gelijk. Wel kunnen provincies bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikel 3.10 verlenen voor deze soorten. Deze zogenaamde vrijstellingslijsten zijn opgenomen in de provinciale verordeningen en komen tussen de provincies grotendeels overeen. De provincie Fryslân heeft in haar 'Verordening vrijstelling' opgenomen dat voor in totaal 21 soorten een vrijstelling geldt van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid uit de Wnb. Een overzicht van deze soorten is opgenomen in bijlage 1.

BRONNEN

Geraadpleegde databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn in de literatuurlijst opgenomen. Op 26 mei 2015 is via het uitvoerportaal 'quickscanhulp.nl' de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd (zie bijlage 2). Gegevens uit de geraadpleegde bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

VELDBEZOEK

Het plangebied is op 23 april en 29 mei 2015 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1 Veldbezoek).

BESCHRIJVING RESULTATEN

Op basis van de verzamelde informatie middels bronnen- en veldonderzoek, bekende ecologische principes en expert judgment volgt onderstaand per soortgroep een beschrijving van de (te verwachten) effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is, wordt dit eveneens vermeld.

4.1 Vaatplanten

INVENTARISATIE

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit graslanden op een voedselrijke zandgrond. Tussen het gras groeien soorten als speerdistel, ridderzuring, paardenbloem en pitrus. In onbeweide delen van het plangebied overheersen schapezuring, scherpe boterbloem en smalle weegbree. In de elzensingels staan verspreid enkele exemplaren zachte berk en boswilg. De ondergroei bestaat voornamelijk uit braamstruweel. In de greppels, die delen van het jaar droog staan, groeien onder andere pitrus, braam en staat opslag van zwarte els, gele waterkers en oeverzegge. De slootkanten langs de spoorlijn zijn begroeid met hemelsleutel, riet, paardenbloem, braamstruweel en grote brandnetel. Het meest noordwestelijke deel van het plangebied is deels opgehoogd en heeft een verruigde grasvegetatie waar soorten als rode klaver, kropaar, smalle weegbree, akkerdistel en kruipende boterbloem groeien. Aangetroffen soorten betreffen veelal soorten van voedselrijke omstandigheden. Op basis van de gegevens van Quickscanhulp.nl uit 2015 blijkt dat in de directe omgeving de destijds beschermde soorten wilde gagel, kleine zonnedauw, jeneverbes en steenanjer voorkomen. verwacht. Met inwerkingtreding van de Wnb d.d. 1 januari 2017 hebben genoemde soorten hun beschermde status echter verloren. Gezien het vereiste habitat van wilde gagel en kleine zonnedauw (natte zure grond) van jeneverbes (droge heide en stuifzand) en steenanjer (droge voedselarme grond) worden deze niet in het plangebied verwacht. Ze zijn dan ook niet waargenomen tijdens de veldbezoeken. De sinds 1 januari 2017 nieuw-beschermde soorten betreffen vrijwel zonder uitzondering zeldzame planten van de rode lijst. Met het oog op de inrichting en het gebruik van het plangebied en de aangetroffen soorten, worden beschermde soorten niet in het plangebied verwacht.

CONCLUSIE

Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aan zien van beschermde soorten verwacht.

4.2
Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE

Verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten, omdat in het plangebied geen bebouwing staat en er geen bomen met voor vleermuis geschikte holtes aanwezig zijn. In de bebouwing rond het plangebied kunnen wel verblijfplaatsen van vleermuizen worden verwacht. Op basis van Quickscanhulp.nl blijkt dat binnen een straal van 1 km waarnemingen bekend zijn van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd. Het plangebied en omgeving zullen onderdeel zijn van het foerageergebied van vleermuizen. Mogelijk vormen de elzensingels als lijnvormige landschapselementen onderdeel van noord-zuid georiënteerde vliegroutes.

EFFECTEN

Als gevolg van het plan zal het foerageergebied ter plaatse veranderen, maar niet als zodanig verloren gaan. Als gevolg van de ontwikkelingen zullen waarschijnlijk enkele elzensingels worden gekapt en zal verlichting worden aangebracht. Dit vermindert de waarde van het gebied enigszins als foerageergebied en onderdeel van vliegroutes. In de directe omgeving is echter volop vergelijkbaar geschikt foeragebied aanwezig. Tevens blijven er in de omgeving genoeg mogelijkheden over voor vleermuizen om langs lijnvormige structuren in noord-zuidelijke richting te vliegen. Geadviseerd wordt wel om terughoudend om te gaan met verlichting en zoveel mogelijk elzensingels te behouden.

CONCLUSIE

Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aan zien van beschermde soorten verwacht.

4.3
Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE

Het plangebied heeft een lage waarde voor grondgebonden zoogdieren. Hier komen enkele algemene soorten voor zoals haas, mol, aardmuis en veldmuis. Ook voor soorten als steenmarter, hermelijn en bunzing kan het projectgebied onderdeel van het foerageergebied vormen. In de ruigere, dichtere delen kunnen ook soorten zoals bosmuis, dwergmuis, gewone bosspitsmuis en huisspitsmuis verwacht worden.

Genoemde soorten betreffen allen soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de aanwezige vegetatie en terreinkenmerken wordt de aanwezigheid van beschermde niet-vrijgestelde soorten zoals waterspitsmuis niet binnen het plangebied verwacht.

EFFECTBEOORDELING

Als gevolg van het plan kunnen verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende soorten worden verstoord of vernietigd. Ook kunnen enkele dieren gedood worden. Voor de te verwachten algemene zoogdiersoorten geldt in de provincie Fryslân een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie ook bijlage 1).

4.4
Vogels

INVENTARISATIE

In het plangebied kunnen vogels als zwarte kraai, ekster, houtduif, merel, roodborst en vink tot broeden komen. In het plangebied zijn in een elzensingel aan de oostzijde een kraaiennest en een eksternest aangetroffen. Het plangebied is door de nabij gelegen bebouwing, spoorlijn en opgaande beplanting geen geschikt broedgebied voor weidevogels. Mogelijk kan een enkel paartje scholeksters in of nabij het plangebied tot broeden komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. In en rond het plangebied zijn naast het kraaiennest en eksternest geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Het plangebied vormt mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals kerkuil en ransuil.

Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl komt naar voren dat in de omgeving de soorten ransuil en boomvalk zijn waargenomen. Het plangebied is qua inrichting en ligging geschikt als nestlocatie voor deze soorten. Nesten van ransuil en boomvalk zijn, in tegenstelling tot die van de meeste andere soorten, jaarrond beschermd. Zowel boomvalk als ransuil bouwen zelf geen nest, maar nestelen vooral in oude kraaiennesten en ook wel eksternesten. Tijdens de twee veldbezoeken (eind april en eind mei) is dan ook gelet op aanwezigheid van (bewoningssporen van) deze soorten. Van ransuil is vastgesteld dat deze niet broedt in het plangebied. Van boomvalk kon dit nog niet met zekerheid vastgesteld worden, aangezien het broedseizoen van boomvalk later start. In juni zit het vrouwtje op de eieren, begin juli komen de jongen uit het ei. Om vast te stellen of boomvalk in het plangebied nestelt is derhalve nader onderzoek uitgevoerd op 15 juni en 17 juli 2016. Hierbij zijn geen boomvalken op of bij het ekster- en kraaiennest waargenomen en zijn geen sporen aangetroffen die kunnen duiden op een bezet nest. Daarom kan een broedgeval van boomvalk in het plangebied worden uitgesloten.

Kraaiennest en eksternest

EFFECTBEOORDELING

Het plangebied verandert als foerageergebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten, en zal deels als zodanig verloren gaan.

Voor het westelijk deel van het plangebied, waar in eerste instantie ontwikkelingen zijn voorzien geldt dat de kleine afname aan geschikt foerageergebied geen negatieve gevolgen heeft voor het leefgebied van uilen en roofvogels. In de directe omgeving van het plangebied is in ruime mate alternatief foerageergebied voor deze soorten aanwezig.

Voor de rest van het plangebied, dat een wijzigingsbevoegdheid krijgt, geldt dat op basis van de inrichting van het plangebied, de aard van het plan en de bekende verspreiding van beschermde soorten niet te verwachten is dat er vogelsoorten zullen worden aangetroffen waarvoor geen ontheffing kan worden verleend.

Voor de overige soorten geldt dat, indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden (Wnb art. 3.1 en 3.5). Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen of door de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continu door te voeren. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4.5
Amfibieën

INVENTARISATIE

Het plangebied vormt geen hoogwaardig leefgebied voor amfibieën. De greppels rond het plangebied staan delen van het jaar droog (zo ook tijdens het veldbezoek eind mei 2015). In en nabij het plangebied kunnen de algemeen voorkomende soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker worden verwacht. De uit de wijdere omgeving bekende beschermde niet-vrijgestelde soorten heikikker en rugstreeppad worden gezien de terreinomstandigheden en het vereiste biotoop niet binnen het plangebied verwacht.

EFFECTBEOORDELING

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën minder geschikt zijn als onderdeel van het leefgebied. Bij de uitvoering van de plannen kunnen enkele exemplaren worden gedood. In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de te verwachten algemene in de provincie Fryslân een vrijstelling van artikel 3.10 lid 1 van de Wnb. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is daarom een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet nodig. Wel blijft de algemene zorgplicht van toepassing.

4.6
Reptielen

INVENTARISATIE

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt op basis van Quickscanhulp.nl komt naar voren dat er de afgelopen vijf jaar in de directe omgeving geen, en een zone van 10 km rond het plangebied enkel de beschermde ringslang is waargenomen. Er worden geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

EFFECTBEOORDELING

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Beschermde reptielen komen niet voor in het plangebied. Als gevolg van de ontwikkelingen treden geen effecten op beschermde soorten op.

4.7
Vissen

INVENTARISATIE

De greppels in het plangebied staan delen van het jaar droog en bieden derhalve geen geschikt leefgebied voor vissen.

CONCLUSIE

Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aan zien van beschermde soorten begaan.

4.8
Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

INVENTARISATIE

Gezien de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden. Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland (1, 11) worden binnen en direct rond het plangebied geen beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden verwacht.

CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen zijn geen verbodsovertredingen aan de orde.

5 Conclusie en consequenties

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in en grenst niet aan beschermde gebieden in het kader van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Er is ten aanzien van beschermde gebieden geen vergunning op grond van de Wnb nodig. Het project is daarnaast op het punt van natuur niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân 2014.

5.2 Beschermde soorten

Ten aanzien van het oostelijk deel waar in eerste instantie de ontwikkelingen zijn voorzien geldt dat uit het onderzoek naar voren komt dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden.

Voor de te verwachten overige beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Het westelijk deel van het plangebied krijgt de gebiedsaanduiding ‘wetgevingszone-wijzigingsbevoegdheid’ en wordt op korte termijn nog niet ontwikkeld. Uit het ecologisch onderzoek dat uitgevoerd wordt bij concrete ontwikkelingsplannen voor het gebied zal blijken voor welke soorten het gebied van belang is.

Op basis van de inrichting van het plangebied, de aard van het plan en de bekende verspreiding van beschermde soorten valt echter niet te verwachten dat soorten zullen worden aangetroffen waarvoor geen ontheffing kan worden verleend.

AANBEVELING

Om het plangebied voor vogels en vleermuizen aantrekkelijk te houden, wordt aanbevolen zo veel mogelijk van de groenstructuren te behouden en terughoudend om te gaan met het aanbrengen van buitenverlichting.

5.3
Uitvoerbaarheid

Als gevolg van het plan treden geen (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op. Het plan is op het punt van de gebiedenbescherming niet in strijd met de Wet natuurbescherming, zodat het aanvragen van een vergunning van de Wet natuurbescherming voor gebieden niet nodig is.

Negatieve effecten op het NNN en natuur buiten het NNN treden niet op. De activiteit is tevens uitvoerbaar volgens de Verordening Romte Fryslân.

Er is evenmin sprake van negatieve effecten op in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten, zodat een ontheffing in het kader van de Wnb niet nodig is.

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of leefgebied van beschermde soorten aangetroffen waarvoor een ontheffing nodig is. Voor het westelijk deel van het plangebied betekent dit dat het plan uitvoerbaar is.

Het oostelijk deel wordt niet direct ontwikkeld. Dit betekent dat er bij een concreet plan opnieuw moet worden gekeken of beschermde soorten aanwezig zijn, waarbij gezien de inrichting van het plangebied en de bekende verspreiding met name moet worden gelet op de soortgroep vogels. Op basis van de inrichting van het plangebied, de aard van het plan en de bekende verspreiding van beschermde soorten valt echter niet te verwachten valt dat soorten zullen worden aangetroffen waarvoor geen ontheffing kan worden verleend. Het plan zal daarom – al dan niet met mitigerende en/of compenserende maatregelen i.v.m. met een ontheffing voor beschermde soorten – uitvoerbaar zijn.

Het plan is uitvoerbaar ten aanzien van de Wnb.

6 Bronnen

6.1 Veldbezoek

VERKENNEND VELDBEZOEK

Het plangebied en omgeving zijn op 23 april en op 29 mei 2015 door mevrouw bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. 23 april was een half bewolkte, dag met een maximumtemperatuur van 12°C en een zwakke wind. 29 mei was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 14°C en een matige wind.

NADER ONDERZOEK

Nader onderzoek naar het voorkomen van boomvalken is op 15 juni 2016 uitgevoerd door de heer en op 17 juli 2016 door mevrouw . Hierbij is het oostelijke deel van het plangebied geïnventariseerd op het voorkomen van deze soort, waarbij gelet is op activiteit op het ekster- en kraaiennest, de aanwezigheid van uitwerpselen of prooiresten en de aanwezigheid van boomvalken in de omgeving van de nesten.

Het eerste bezoek op 15 juni werd uitgevoerd bij zwaar bewolkt weer en een temperatuur van circa 14 °C. Het tweede bezoek op 17 juli werd uitgevoerd bij een temperatuur van circa 17 °C bij bewolkte omstandigheden.

6.2 Media

1. www.quickscanhulp.nl. QuickScanHulp is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
2. www.telmee.nl. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.

6.3

Literatuur

1. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
2. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
3. Melis, J. (redactie), Werkatlas Zoogdieren van Friesland (verspreiding tot 15 november 2011), Zoogdiervereniging, januari 2012.
4. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber. A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (*Hymenoptera: Aculeata*) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
5. Provincie Fryslân, Natuurbeheerplan 2015, GS 7 oktober 2014.
6. Provincie Fryslân, Weidevogelnota 2014-2020, GS 14 juli 2014.
7. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2013 (verspreidingsperiode 2004-2013), bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 (4).
8. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
9. Wymenga, E., A. Brenninkmeijer, L. Heikoop & J. Schut (red.), Speciale beschermingszones en beschermde soorten in Fryslân (verspreidingsperiode 1995-2005), A&W-rapport 486, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden 2006.

B i j l a g e n

1. Soortenvrijstellinglijst provincie Fryslân
2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bijlage 1. Soortenvrijstellinglijst Provincie Fryslân

In onderstaande tabel zijn de soorten waarvoor in de provincie Fryslân vrijstelling geldt weergegeven (Verordening Wet natuurbescherming Fryslân 2017).

Zoogdieren	
Aardmuis	Microtus agrestis
Bosmuis	Apademus sylvaticus
Dwergmuis	Micromys minutus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Veldmuis	Microtus arvalis
Woelrat	Arvicola terrestris
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Huisspitsmuis	Crocidura russula
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Bunzing	Mustela putorius
Wezel	Mustela nivalis
Hermelijn	Mustela erminea
Steenmarter	Martes foina
Haas	Lepus europeus
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Ree	Capreolus capreolus
Vos	Vulpes Vulpes
Egel	Erinaceus europaeus
Mol	Talpa europea

Reptielen en amfibieën	
Bruine kikker	Rana temporaria
Middelste groene kikker (bastaardkikker)	Rana esculenta
Gewone pad	Bufo bufo
Kleine watersalamander	Triturus vulgaris
Meerkikker	Rana ridibunda

Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl ((c) NDFF - quickscanhulp.nl)

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

(c) NDFF - quickscanhulp.nl 26-05-2015 11:25:32

Soort	Soortgroep	Afstand
Daslook	Vaatplanten	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	1 - 5 km
Zomerklokje	Vaatplanten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Afstand
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	5 - 10 km
Grote modderkruiper	Vissen	5 - 10 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	5 - 10 km
Wespendief	Vogels	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	5 - 10 km
Noordse woelmuis (*arenicola*)	Zoogdieren	5 - 10 km
Otter	Zoogdieren	5 - 10 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	0 - 1 km

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Dantumadiel

Rapport
[redacted]
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
[redacted]
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
040.00.07.35.02

BügelHajema Adviseurs bv
Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP
Vaart NZ 50
9401 GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

Bijlage 7 Beknopte natuurtoets

BügelHajema
Ruimte voor de leefomgeving

Actualisatie natuurtoets Feanwâlden Sud

projectnummer: P000438

Onderwerp: Actualisatie natuurtoets Feanwâlden Sud
Datum: 07-06-2021

Inleiding

KADER

In het kader van de geplande vaststelling van het bestemmingplan Feanwâlden sud en gezien de verjaring van het eerder uitgevoerde ecologisch onderzoek uit 2015, met actualisatie in 2018, is een nieuwe natuurtoets uitgevoerd.
Het doel van deze natuurtoets is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het plangebied ten behoeve van de inventarisatie op 31 mei 2021 bezocht door een ecoloog van BügelHajema Adviseurs. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren: onbewolkt, droog, een zwakke wind en circa 20˚C.

PLANGEBIED EN VOORNEMEN

De locatie waarop deze natuurtoets betrekking heeft is het gebied met de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' uit het bestemmingsplan Feanwâlden sud (ontwerp d.d. 2 april 2020). Dit gebied ligt aan de zuidoostzijde van het dorp Feanwâlden tussen het spoor en de Kûkhernwei en omvat diverse weilanden omsloten door elzensingels en sloten achter de bebouwing van de Kûkhernewei (figuur 1). In het noordwestelijk deel ligt een parkeerplaats. Het plangebied grenst in het westen aan de Mûnestrjitte en Feintensloane. De oostelijke grens is de oostelijke houtsingel van het perceel aan de Kukhernewei 9. In een aantal van de weilanden liepen tijdens het veldbezoek schapen. De huidige situatie van het plangebied overeen met de situatie in 2015/2018.

Voor dit gebied is een wijzigingszone in het bestemmingsplan opgenomen. Op termijn kunnen zich hier bedrijven vestigen. Doordat nog niet bekend is welke bedrijven zich wanneer en waar zullen vestigen, kan nog geen concreet plan worden beoordeeld. Daarom wordt in deze natuurtoets beschreven welke soorten en natuurgebieden er in potentie gevolgen kunnen ondervinden van mogelijke ontwikkelingen in het plangebied.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP
Vaart NZ 50, 9401 GN Assen **T** 0592 316 206
E info@bugelhajema.nl **W** www.bugelhajema.nl
Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

Figuur 1. De locatie van het plangebied (rood omlijnt). Bron kaartondergrond: www.ruimtelijkeplannen.nl

Foto's 1-4. Impressie van de noordwestelijke hoek op 31 mei 2021.

Foto's 5-8. Impressie de houtsingels en weilanden van het oostelijk en zuidelijk deel op 31 mei 2021.

Soortenbescherming

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreft:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatstgenoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

INVENTARISATIE

Uit het raadplegen van de Nationale Database Flora en Fauna[1] (7 juni 2021 08:49:02) blijkt dat in de omgeving van het plangebied verschillende beschermde diersoorten bekend zijn. Het gaat om vogels met jaarrond beschermde nesten, zoogdieren, amfibieën, vissen en ongewervelden.

De (schapen)weides in het grasland bestaan voornamelijk uit Engels raaigras en gestreepte witbol met algemeen voorkomende plantensoorten als madeliefje, pitrus, veldzuring en scherpe boterbloem. De singels tussen in het plangebied bestaan grotendeels uit zwarte els. De ondergroei bestaat voornamelijk uit braamstruweel. De aangetroffen soorten wijzen op vochtige en matig tot zeer voedselrijke omstandigheden. Er zijn geen beschermde plantensoorten bekend uit de directe omgeving van het plangebied (NDFF). Gezien de voedselrijkdom en inrichting van het plangebied zijn deze ook niet in het plangebied te verwachten.

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van een aantal soorten vleermuizen bekend, waaronder soorten als gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen bomen met voor vleermuis geschikte holtes, spleten of scheuren aangetroffen, maar gezien de inrichting van het plangebied met vele bomen en doordat er tijdens het veldbezoek blad aan de bomen zat, kon tijdens het inventariserend veldbezoek niet elke boom voldoende geïnspecteerd worden om aanwezigheid van een vleermuisverblijfplaats uit te sluiten. In de bebouwing rond het plangebied kunnen verblijfplaatsen van

[1] De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens.

vleermuizen aanwezig zijn. Het plangebied en de omgeving kunnen onderdeel zijn van het foerageergebied van vleermuizen. De elzensingels kunnen als lijnvormige structuur onderdeel vormen van noord-zuid georiënteerde vliegroutes.

Uit de directe omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van een aantal vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, waaronder boomvalk, buizerd, ransuil en sperwer (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn twee wat grotere nesten waargenomen in het plangebied (zie figuur 2). Eén hiervan (de meest westelijke) was ten tijde van het veldbezoek in 2015 aangemerkt als potentieel boomvalk-nest. Om vast te stellen of boomvalk in het plangebied broed is toen nader onderzoek uitgevoerd op 15 juni en 17 juli 2016. Hierbij zijn geen boomvalken op of bij het nest waargenomen en zijn geen sporen aangetroffen die kunnen duiden op een bezet nest. Dit nest was ten tijde van het veldbezoek voor de actualisatie op 31 mei 2021 nog aanwezig, maar op het nest zaten op dat moment broedende kraaien.

Het oostelijke nest was leeg. Onder dit nest zijn geen voedselresten, poepsporen of braakballen aangetroffen. Zowel boomvalk als ransuil bouwen zelf geen nest, maar nestelen vooral in oude kraaiennesten en ook wel eksternesten. Dit nest kan echter later in het seizoen nog in gebruik worden genomen door boomvalk (dit broedseizoen begint in juni). Een broedgeval van ransuil of buizerd wordt kan uitgesloten worden, omdat het broedseizoen voor deze vogels al ver gevorderd is en in het gehele plangebied geen alarmerende of roepende roofvogels, zoals buizerd zijn waargenomen.
Het plangebied en de omgeving kunnen wel onderdeel zijn van het foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten.

In de watergangen, de elzensingels en het struweel zijn verder enkele algemene vogelsoorten broedend te verwachten zoals meerkoet, wilde eend en merel. De nesten van deze algemene soorten zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd.

Figuur 2. De twee grotere nesten die zijn aangetroffen in het plangebied. Groene ster: nest met kraaien, blauwe ster: het lege nest.

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn een aantal beschermde grondgebonden zoogdieren bekend (NDFF). In het gras en in de houtsingels algemene grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen, zoals haas, egel, bosmuis, rosse woelmuis en veldmuis. Voor deze te verwachten soorten geldt in de provincie Fryslân een vrijstelling van de verbodsartikelen van de Wnb. Niet-vrijgestelde soorten die bekend zijn uit de omgeving zijn boommarter en otter. Tijdens het veldbezoek zijn geen voor boommarter geschikte holtes waargenomen in de bomen en voor otter ontbreken brede watergangen.

Uit de directe omgeving van het plangebied is het voorkomen van de algemene amfibieënsoorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander bekend (NDFF). In de meeste greppels in de noord-zuid georiënteerde houtsingels stond ten tijde van het veldbezoek geen water. Wel stond er water in de sloten in het westelijke deel van het plangebied. Dit plekken vormen ge-

schikt biotoop voor de algemene amfibieën, waarvoor in de provincie Fryslân een vrijstelling geldt van de verbodsartikelen van de Wnb bij ruimtelijke ontwikkelingen. Niet-vrijgestelde soorten zijn niet te verwachten door het ontbreken van waarnemingen (NDFF) en geschikt leefgebied.

Beschermde soorten uit de soortgroep ongewervelden, zoals de uit de omgeving bekende gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker en grote vos (NDFF), zijn niet in het plangebied te verwachten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Het zijn allemaal soorten die voorkomen in laagveengebieden en vennen met een zeer goed ontwikkelde watervegetatie en een goede waterkwaliteit.

Beschermde soorten uit de soortgroep reptielen en vissen zijn niet in het plangebied te verwachten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en/of het ontbreken van waarnemingen (NDFF).

TOETSING

De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen kunnen op basis van het veldbezoek niet worden uitgesloten. Nadere inspectie op holtes, scheuren en spleten van te kappen bomen is noodzakelijk om vleermuisverblijfplaatsen uit te kunnen sluiten. Worden in te kappen bomen wel geschikte holtes, spleten en scheuren aangetroffen dan is nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk. Mogelijk gebruiken vleermuizen het plangebied als foerageergebied en de noord-zuid georiënteerde houtsingels gebied als vliegroute. Als gevolg van de ontwikkelingen zullen waarschijnlijk enkele elzensingels worden gekapt en zal verlichting worden aangebracht. Dit vermindert de waarde van het gebied als foerageergebied en ook kunnen vliegroutes onderbroken worden. In de directe omgeving is echter volop vergelijkbaar geschikt foeragebied aanwezig. Tevens blijven er in de omgeving genoeg mogelijkheden over voor vleermuizen om langs lijnvormige structuren in noord-zuidelijke richting te vliegen, indien terughoudend wordt omgegaan met verlichting en zoveel mogelijk elzensingels worden behouden.

Als gevolg van kap van elzensingels kunnen jaarrond beschermde nesten van boomvalk, ransuil of buizerd verloren gaan. In de komende jaren is niet uitgesloten dat er meer geschikte nesten in het plangebied verschijnen. Afhankelijk van de planning van de werkzaamheden en locatie van de kap is dan nader onderzoek nodig naar het gebruik door boomvalk, ransuil of buizerd. In ieder geval bij het lege nest (figuur 2), dient voorafgaand aan kap van de elzensingel aangetoond te worden of deze al dan niet in gebruik is door boomvalk.

Als gevolg van de plannen gaat mogelijk een klein gedeelte van het foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals buizerd, boomvalk en ransuil verloren. In de omgeving is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten als gevolg van het verlies van foerageergebied treden niet op.

Voor de overige vogelsoorten geldt dat, indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, in gebruik zijnde nesten van vogels in het plangebied en de directe omgeving kunnen worden vernietigd of verstoord. Dit is bij wet verboden. Vernietiging en verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene amfibieën- en zoogdiersoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Fryslân. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Er treden geen negatieve effecten op ten aanzien van beschermde soorten vissen, reptielen en ongewervelden. Een negatief effect op deze soorten is niet aan de orde.

Gebiedsbescherming

Voor het onderhavige plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening.

WET NATUURBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

PROVINCIAAL RUIMTELIJK NATUURBELEID

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het nationale natuurbeleid. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN binnen provincie Fryslân is uitgewerkt in de Verordening Romte Fryslân 2014.

In het NNN staat natuur voorop en ontwikkelingen zijn daarom alleen onder strikte voorwaarden toegestaan. Nieuwe ontwikkelingen in het NNN mogen per saldo niet leiden tot significante aantas-

ting van het NNN, tenzij er een groot openbaar belang is én alternatieven ontbreken ('Nee, tenzij'-regime).

Naast het NNN wijst de provincie Fryslân ook gronden aan als Natuur buiten het NNN, gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Daarnaast zijn gronden aangewezen als weidevogelkansgebieden.

INVENTARISATIE

De gronden van het plangebied zijn niet aangewezen als een in het kader van de Wnb beschermd gebied. Het plangebied ligt op circa 6,5 kilometer afstand ten westen van Natura 2000-gebied 'Groote Wielen'. Op ruim 500 meter ten oosten van het plangebied ligt NNN. De bosstrook, net ten noorden van het gebied, aan de overzijde van het spoor is aangewezen als Natuur buiten het NNN.
Graslanden op ruim 3,5 kilometer ten westen van het plangebied zijn aangewezen als weidevogelkansgebied.

Figuur 3. Locatie van natuur buiten het NNN (lichtgroen).

TOETSING

Gezien de afstand, de inrichting van het tussenliggende gebied met bebouwing, wegen en de aard van de ontwikkeling, zijn veel potentiele effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Over deze afstand kan echter in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Daarom dient een AERIUS-berekening te worden gemaakt waaruit blijkt of tijdens de aanleg- en gebruiksfase al dan niet sprake is van stikstofdepositie boven 0.00 mol N/ha/jaar in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tot het NNN, natuur buiten het NNN, weidevogelleefgebied en de aard van het plan, zijn geen negatieve effecten te verwachten op dergelijke gebieden. Het project is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Beschermde houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 1000 m^2 en bomenrijen van minimaal 20 bomen gelegen buiten de bebouwde kom.

INVENTARISATIE EN CONCLUSIE

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van Feanwâlden. De houtsingels in het plangebied vallen daardoor onder de beschermde houtopstanden van de Wnb. Het indienen van een kapmelding bij de provincie Fryslân is nodig.

Conclusie

Voor een toetsing aan de soortenbescherming van Wnb is, op basis van het uitgevoerde veldbezoek (d.d. 31 mei 2021) en het raadplegen van bronnen, is afhankelijk van planning en locatie van werkzaamheden, een onvoldoende beeld van de aan- of afwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels zoals boomvalk ontstaan. Ook is er nog onvoldoende beeld van de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in bomen.

Bij concrete plannen om de oostelijke houtsingel met het lege nest (figuur 2) aan te tasten dient voorafgaand nader onderzoek plaats te vinden naar boomvalk. In de komende jaren is niet uitgesloten dat er meer geschikte nesten in het plangebied verschijnen. Afhankelijk van de planning van de werkzaamheden en locatie van de kap is dan nader onderzoek nodig naar het gebruik van deze nesten door boomvalk, ransuil of buizerd.

Daarnaast dient voorafgaand aan kap van bomen met voor vleermuizen geschikte spleten, scheuren of holtes uitgesloten te worden dat er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient verder rekening te worden gehouden met het broedseizoen van overige vogels en met de zorgplicht.

Op basis van de stikstofberekening kan worden bepaald of een vergunning van de Wnb nodig is voor uitvoering van het plan. Daarnaast dient bij kap van de houtsingels een kapmelding gedaan te worden bij de provincie Fryslân. Een nadere analyse van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. De ontwikkeling is op het punt van overig provinciaal ruimtelijk natuurbeleid (NNN, Weidevogelleefgebied) niet in strijd met de provinciale ruimtelijke verordening.

Bijlage 8 Rapportage AERIUS-berekeningen

Berekening stikstofdepositie

Feanwâlden Súd

D E F I N I T I E F

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Berekening stikstofdepositie
Feanwâlden Súd

D E F I N I T I E F

4 juni 2021
Projectnummer P000438

Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Wettelijk kader 4

3 Ligging projectgebied 5

4 Invoergegevens AERIUS 6

4.1 Aanlegfase (2021) 7

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1) 7

4.1.2 Werkverkeer (bron 2) 8

4.1.3 Totale emissie aanlegfase 8

4.2 Gebruiksfase (2025) 8

4.2.1 Verkeersgeneratie bedrijventerrein (bron 1) 8

4.2.2 Emissie bedrijvigheid (bron 10 en 11) 9

4.2.3 Totale emissie gebruiksfase 9

5 Model 10

6 Rekenresultaten en conclusie 11

1 Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan Feanwâlden Súd is de depositie van stikstof ten gevolge van de bouw en het gebruik van het bedrijventerrein ten zuiden van de spoorlijn Leeuwarden-Groningen in de gemeente Dantumadiel berekend.
Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid welke de bouw van een bedrijventerrein mogelijk maakt op een locatie in het niet stedelijk woonmilieu. De omvang van het project is op de onderstaande afbeelding weergegeven. De depositie van stikstof in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH_3 van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (4 juni 2021). Dit rapport vormt een toelichting op de berekening.

Afbeelding 1 – Omvang projectgebied (Bron: Google Maps)

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming bij vergunningaanvragen of bestemmingsplanprocedures. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de ligging van het projectgebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Nature 2000-gebieden aan bod. Hoofdstuk 4 is gewijd aan de invoergegevens van het programmapakket AERIUS en hoofdstuk 5 geeft het model weer. In het laatste hoofdstuk worden de rekenresultaten en conclusies besproken.

2 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bossen en specifieke dier- en plantsoorten. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is verankerd in het onderdeel gebiedsbescherming. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

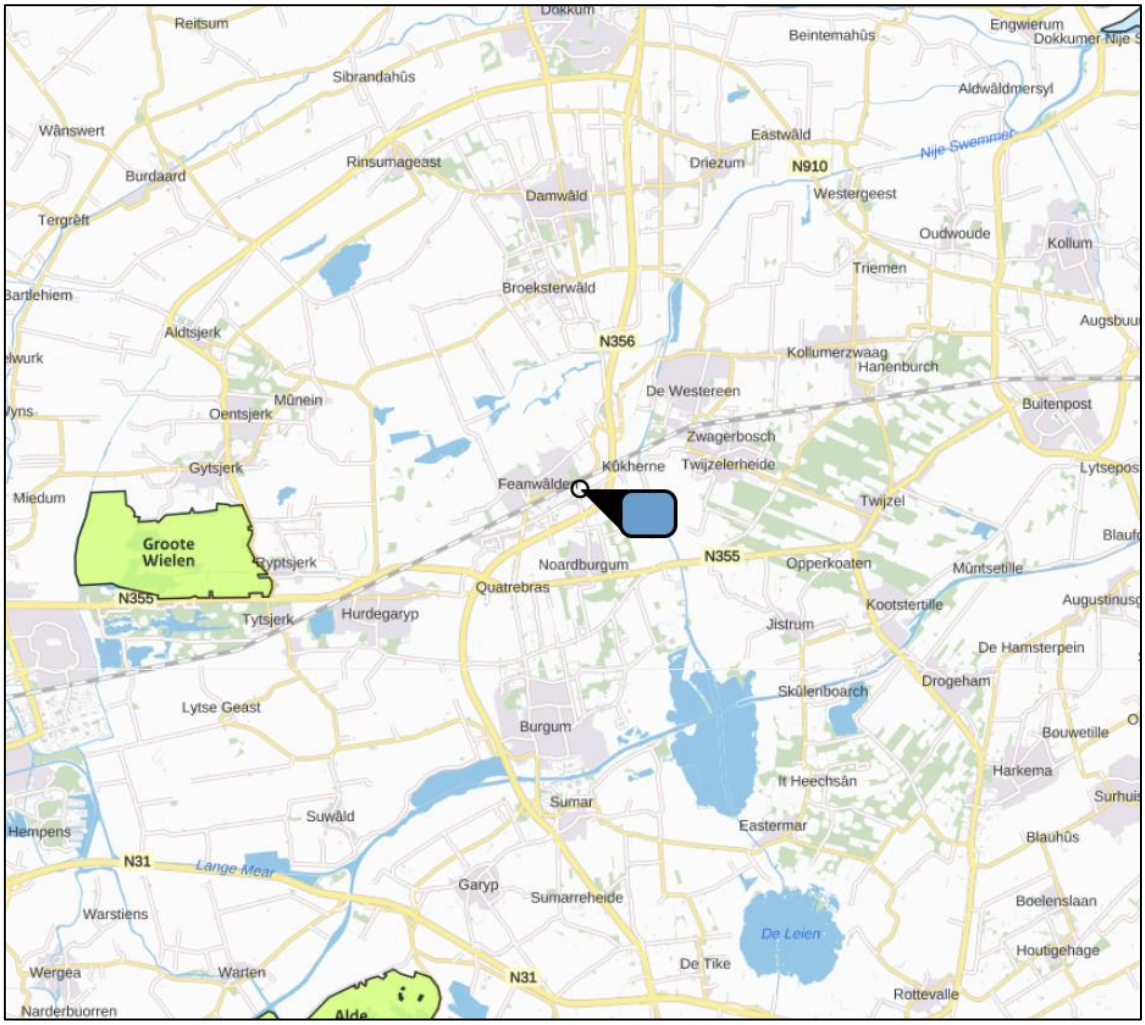
In Nederland zijn 161 Natura 2000-gebieden gelegen. In 130 van deze gebieden komen stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten voor. Dit betekent dat een verdere toename van stikstofdepositie tot een negatief effect kan leiden. Derhalve dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden of er stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Dit geldt voor een activiteit waar een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is, maar ook voor een bestemmingsplan. Voor een bestemmingsplan is het namelijk noodzakelijk om de uitvoerbaarheid van het plan op voorhand aan te tonen. Hiernaast geldt op grond van artikel 2.7 Wnb in samenhang met artikel 2.8 Wnb een onderzoeksplicht voor bestemmingsplannen. Een te hoge stikstofdepositie kan tot een negatief effect leiden, waardoor het bestemmingsplan onder dezelfde omstandigheden niet kan worden vastgesteld.

Saldering

Om een ruimtelijke ontwikkeling of bestemmingsplan waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern- of extern salderen. Door middel van salderen zorgt de initiatiefnemer er voor dat de netto stikstofemissie niet toe neemt. Dit kan door middel van het staken van stikstof emitterende activiteiten op de locatie zelf (intern salderen) of het staken van stikstof emitterende activiteiten op een locatie buiten het plangebied van de ruimtelijke ontwikkeling of het bestemmingsplan (extern salderen).
Om intern te kunnen salderen moet er sprake zijn van één project of één locatie. Intern salderen kan gaan om het treffen van maatregelen aan een bestaand project of kan worden toegepast op nieuwe projecten op de locatie van een bestaand project. Bij extern salderen gaat het om verschillende projecten of plannen. Extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn en moet dus plaatsvinden in het kader van een passende beoordeling.

3 Ligging projectgebied

Zoals in de inleiding is aangegeven is het projectgebied gelegen naast de spoorlijn Leeuwarden-Groningen in de kern Feanwâlden. Op de onderstaande afbeelding is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 2 – Ligging projectgebied ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn:

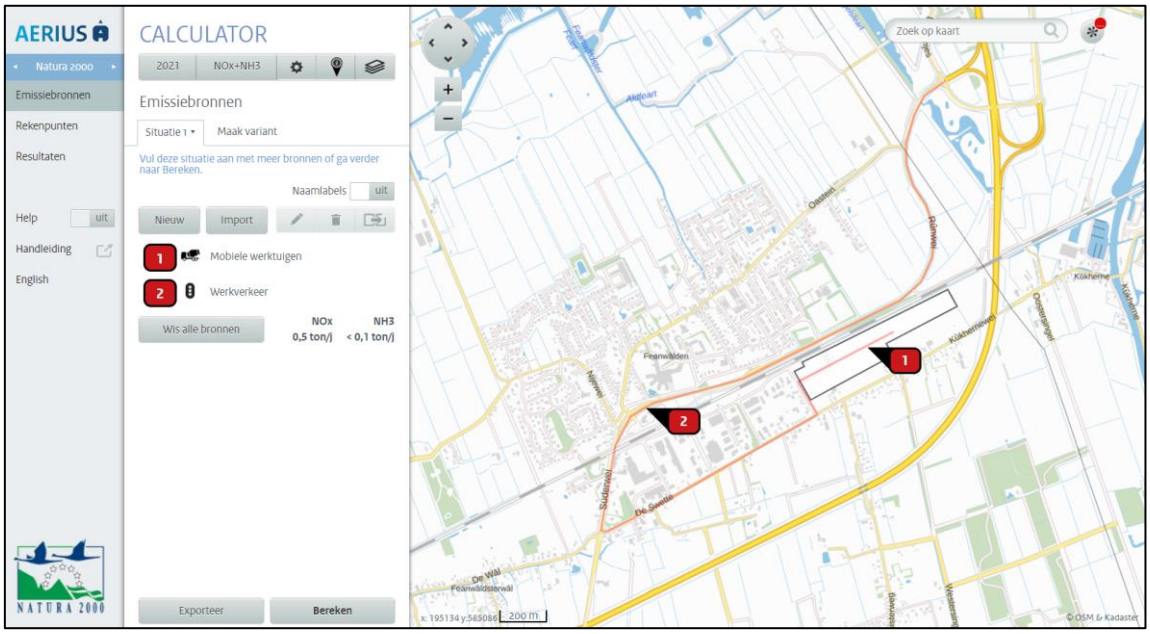
- Groote Wielen, gelegen op een afstand van circa 6,4 km;
- Alde Feanen, gelegen op een afstand van circa 10,1 km;
- Lauwersmeer, gelegen op een afstand van circa 13,9 km.

Hierbij dient vermeld te worden dat het gebied Lauwersmeer niet stikstofgevoelig is.

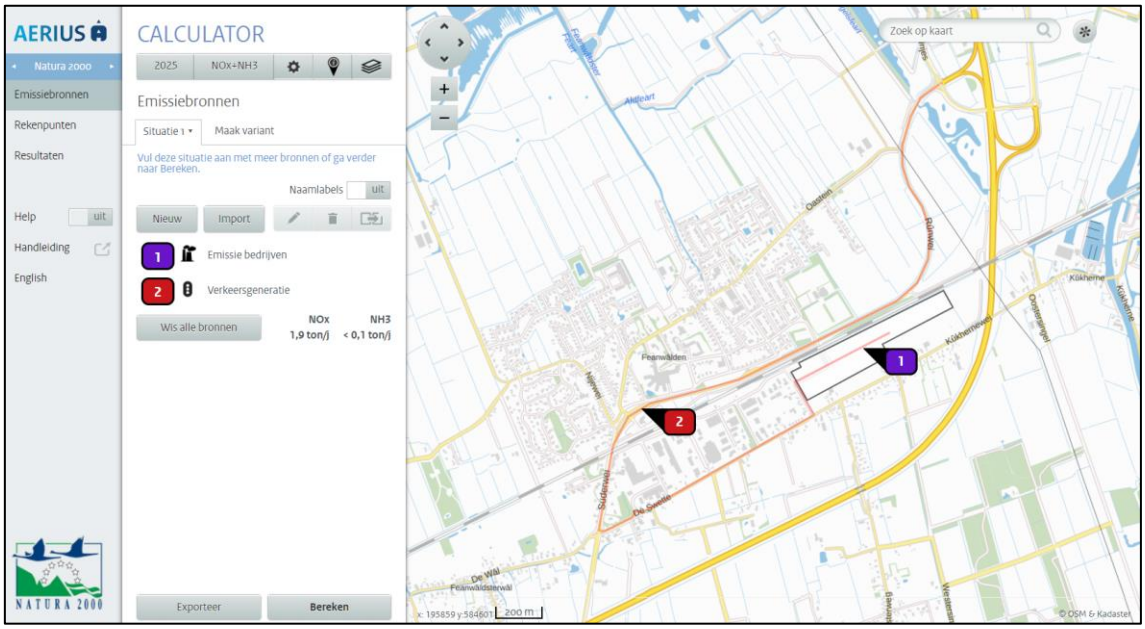
4 Invoergegevens AERIUS

In AERIUS zijn standaard emissie-kengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NO_x en NH_3 worden bepaald. Naast de bronnen van de gebouwen en mobiele werktuigen dienen ook de verkeersbewegingen op en van en naar het terrein in de berekeningen meegenomen te worden. Conform de “Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator” dient de verkeersgeneratie beschouwd te worden totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval wanneer het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.
In de berekening is rekening gehouden met een aparte aanlegfase en gebruiksfase. Deze fasen zijn in twee verschillende modellen berekend. De aanlegfase is voor 2021 berekend. De gebruiksfase is voor 2025 berekend.

Ten behoeve van de verkeersgeneratie van de bedrijfsgebouwen en de werkzaamheden zijn de volgende invoergegevens in AERIUS gebruikt (afbeelding 3 en 4).



Afbeelding 3 - AERIUS model aanlegfase



Afbeelding 4 - AERIUS model gebruiksfase

4.1 Aanlegfase (2021)

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)

In de navolgende tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen op de bouwlocatie weergegeven. Voor de berekening is uitgegaan van gemiddelden, gebaseerd op het bronbestand van BügelHajema Adviseurs[1]. Er is uitgegaan van 5 hectare aan te leggen bebouwing met een gemiddelde bouwhoogte van 12 meter. In totaal wordt er 600.000 m^3 bebouwing in de aanlegfase gerealiseerd. De aanlegfase wordt gespreid over 4 jaar. In de onderstaande tabel zijn de draaiuren en emissies per jaar weergegeven. Deze zijn tevens zo in het AERIUS-model ingevoerd. Met betrekking tot het aantal stationaire draaiuren is aangesloten bij het onderzoek van het TNO (P12134). Uit dit onderzoek blijkt dat gemiddeld 30 % van het aantal draaiuren aan extra stationaire draaiuren opgenomen dient te worden.

Tabel 1. Emissie mobiele werktuigen bouwlocatie per jaar

Functie	Werktuig	kW	Stage	Eenheid	Draaiuren	Verbruik liters /uur	Totaal Verbruik liters	Stationaire draaiuren	Emissie NOx
Aanleg 5 ha bedrijfsbebouwing	graafmachine	100	Stage IV	4 u/ 500 m^3	1.200 uur	15	18.000	360	71,47 kg
	Hijskraan	100	Stage IV	4 u/ 500 m^3	1.200 uur	18	21.600	360	82,58 kg
	Heistelling	200	Stage IV	4 u/ 500 m^3	1.200 uur	18	21.600	360	100,90 kg
	Betonstorter	200	Stage IV	4 u/ 500 m^3	1.200 uur	15	18.000	360	89,36 kg
Totale emissie in kg NOx /jaar									344,30 kg

[1] Voor de invoergegevens van mobiele werktuigen op de locatie is gebruik gemaakt van aannames afkomstig uit een door BügelHajema Adviseurs bijgehouden bronbestand. Dit bronbestand bevat gemiddelde cijfers over de inzet van mobiele werktuigen op de locatie en zijn verkregen door jarenlange ervaring met stikstofberekeningen.

4.1.2 Werkverkeer (bron 2)

Wat betreft het werkverkeer is rekening gehouden met verkeersbewegingen van 100 lichte motorvoertuigen, 20 middelzware vrachtwagens en 4 zware vrachtwagens per 500 m^3 bebouwing per jaar. Voor de berekening is uitgegaan van gemiddelden, gebaseerd op het bronbestand. Al met al leidt dit tot de volgende aantallen werkverkeer:

- licht verkeer 120.000 ritten;
- middelzwaar vrachtverkeer 24.000 ritten;
- zwaar vrachtverkeer 4.800 ritten.

Ook hier worden de aantallen gespreid over 4 jaar. Per jaar is rekening gehouden met de volgende ritten:

- licht verkeer 30.000 ritten;
- middelzwaar vrachtverkeer 6.000 ritten;
- zwaar vrachtverkeer 1.200 ritten.

Bij de indeling van verkeer in licht, middelzwaar en zwaar (vracht)verkeer is uitgegaan van figuur 7.1 van de 'Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2020' (tabel 2).

Tabel 2. Bepaling voertuigcategorieën (InfoMil)

Categorie	Alledaagse omschrijving
Lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
Middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
Zware motorvoertuigen	-vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

De totale emissie van het werkverkeer bedraagt 147,12 kg NO_x/jr en 4,72 kg NH_3/jr.

4.1.3 Totale emissie aanlegfase

De totale emissie van het project in de aanlegfase bedraagt 491,42 kg NO_x/jr en 5,38 kg NH_3/jr.

4.2 Gebruiksfase (2025)

4.2.1 Verkeersgeneratie bedrijventerrein (bron 1)

In het model is het verkeer van en naar het gebouw opgenomen, waarbij gebruik is gemaakt van CROW publicatie 381, december 2018. Daarbij is gebruikgemaakt van de kencijfers voor een netto ha bedrijventerrein (gemengd gebied) per etmaal. Dit houdt in dat per ha rekening moet worden gehouden met verkeersbewegingen van 128 lichte motorvoertuigen, 20 middelzware vrachtwagens en

10 zware vrachtwagens per etmaal. Voor 5 hectare dient rekening gehouden te worden met de volgende verkeersgeneratie per etmaal:

- licht verkeer 640 ritten;
- middelzwaar vrachtverkeer 100 ritten;
- zwaar vrachtverkeer 50 ritten.

De totale emissie van de verkeersgeneratie van het bedrijventerrein in de gebruiksfase bedraagt in dat geval 947,38 kg NO_x/jr en 37,39 kg NH_3/jr.

4.2.2 Emissie bedrijvigheid (bron 2)

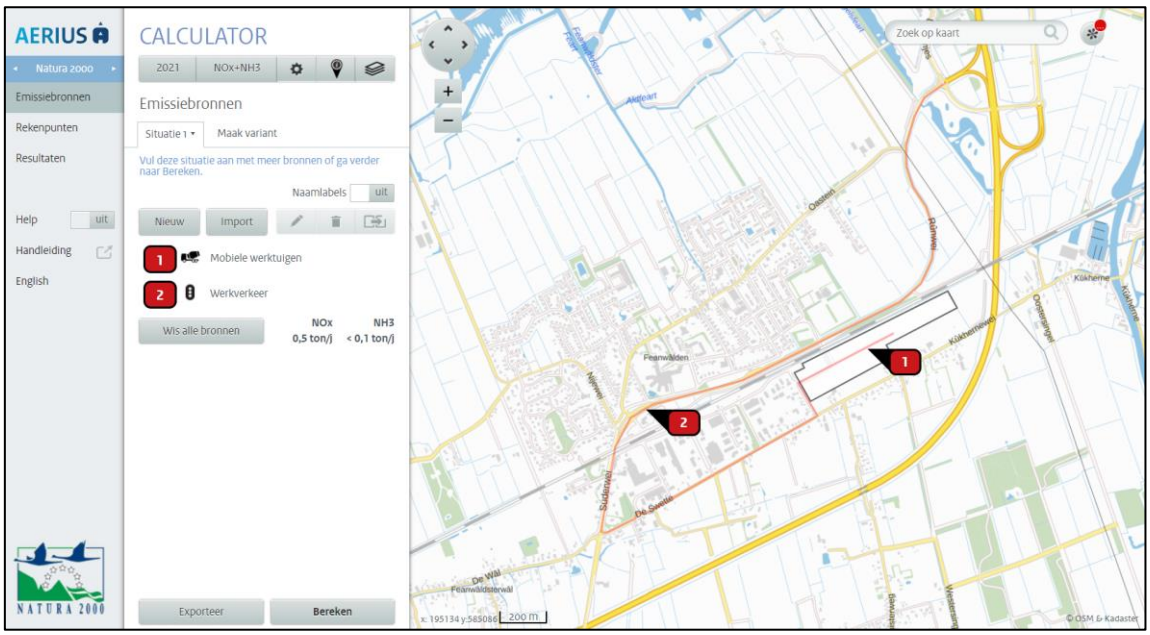
Door Arcadis zijn emissiekencijfers voor NOx op basis van milieucategorieën vastgesteld. Voor bedrijven in de milieucategorieën 1 tot en met 3 is de emissie vastgesteld op 200 kg NOx per jaar per hectare (aan te houden bedrijvigheid op het betreffende bedrijventerrein).
Het bestemmingsplan maakt bedrijvigheid van maximaal categorie 3.1 mogelijk. Er wordt 5 hectare bedrijventerrein aangelegd. In dit kader dient rekening gehouden te worden met 1.000 kg stikstofemissie als gevolg van de bedrijvigheid ter plaatse.

4.2.3 Totale emissie gebruiksfase

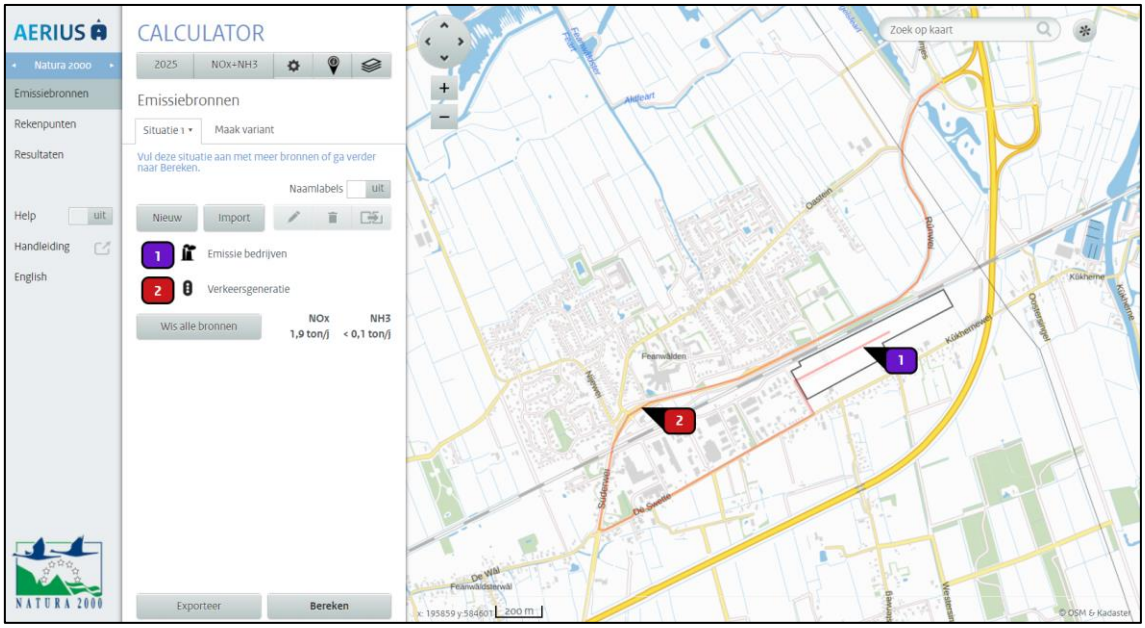
De totale emissie van het project in de gebruiksfase bedraagt 1.947,38 kg NO_x/jr en 35,86 kg NH_3/jr.

5 Model

De emissie en depositie van het plan zijn bepaald met behulp van het AERIUS pakket (4 juni 2021). In de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2021 en 2025. Indien het project later zal worden uitgevoerd, kan deze berekening als worst-case worden beschouwd. In latere rekenjaren zal de emissiefactor van onder andere verkeersbewegingen namelijk afnemen. Navolgend is van het model een afbeelding opgenomen.



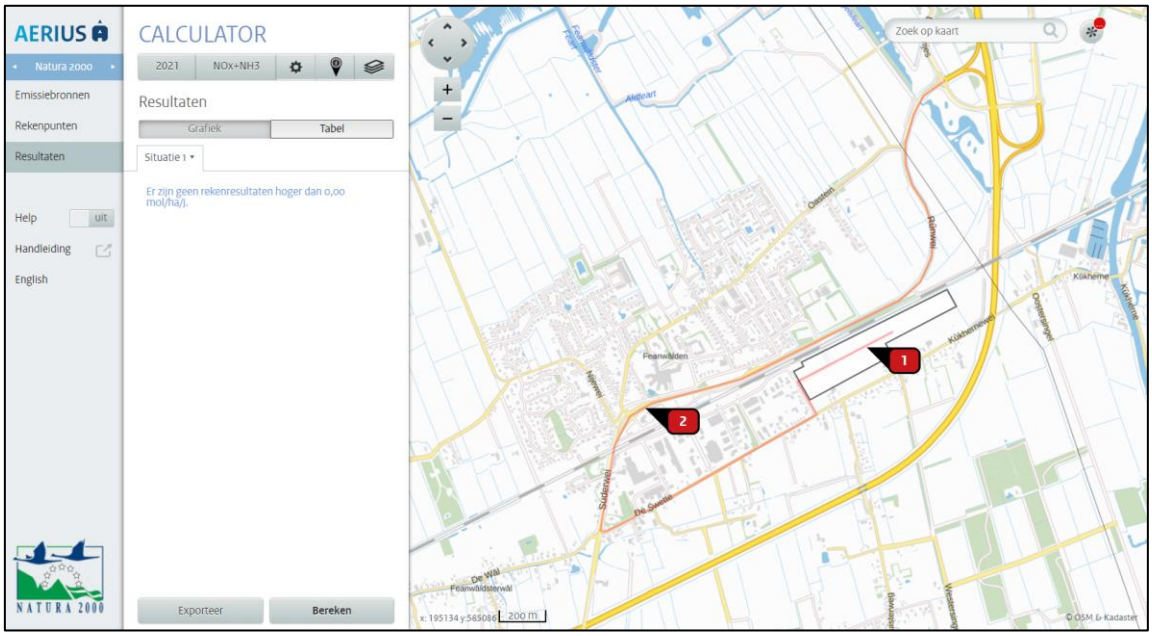
Afbeelding 3 - AERIUS model aanlegfase



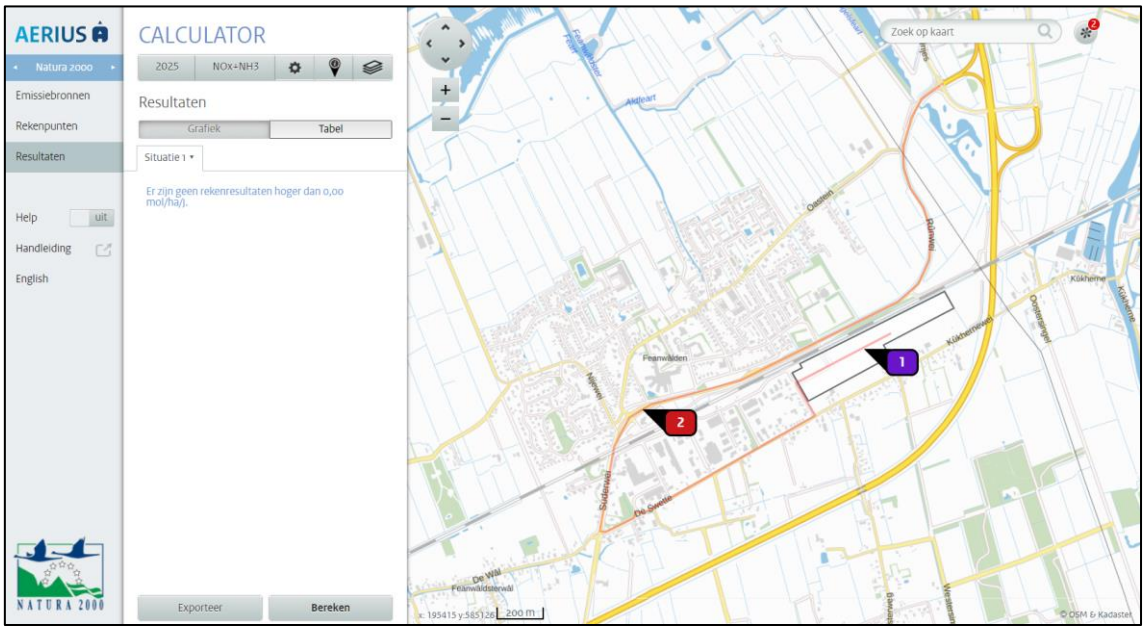
Afbeelding 4 - AERIUS model gebruiksfase

6 Rekenresultaten en conclusie

De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit pdf bestand is als bijlage opgenomen en seperaat toegevoegd.



Afbeelding 5 - Rekenresultaat aanlegfase



Afbeelding 6 - Rekenresultaat gebruiksfase

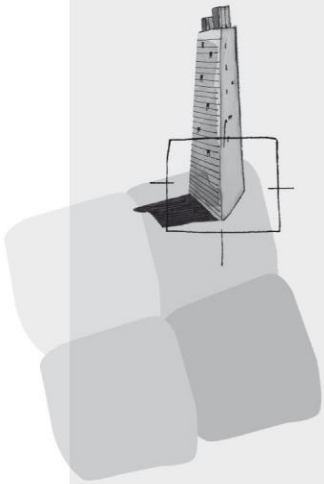
Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

Colofon

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs

Supervisie
BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

Bijlage 9 AERIUS-berekening aanleg

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Dantumadiel	-/-, 9269 VE Feanwâlden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bestemmingsplan Feanwâlden Súd	RRx29XWtFvqP

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
04 juni 2021, 13:23	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	491,42 kg/j
NH3	5,38 kg/j

Resultaten

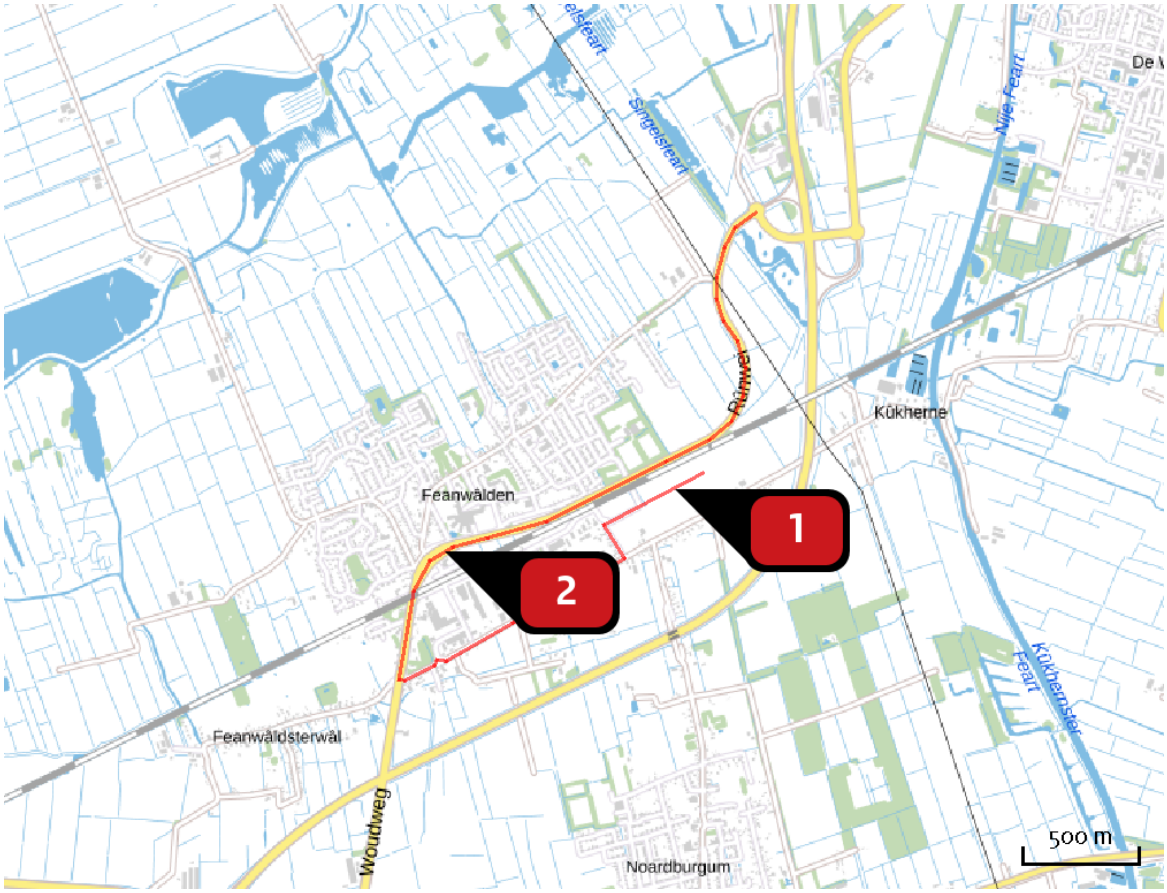
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg 5 ha bedrijventerrein

Locatie
Situatie 1

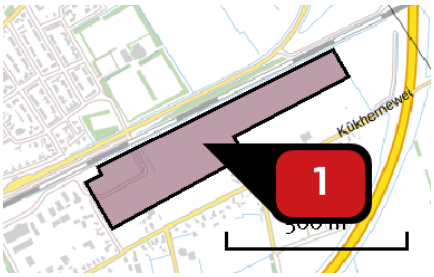


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	344,30 kg/j
2	Werkverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	4,72 kg/j	147,12 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y)	196136, 583685
NOx	344,30 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Graafmachine 100 kW	18.000	360	5,0	NOx NH3	71,47 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Hijskraan 100 kW	21.600	360	5,0	NOx NH3	82,58 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Heistelling 200 kW	21.600	360	10,0	NOx NH3	100,90 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Betonstorter 200 kW	18.000	360	10,0	NOx NH3	89,36 kg/j < 1 kg/j

Naam	Werkverkeer
Locatie (X,Y)	195143, 583414
NOx	147,12 kg/j
NH3	4,72 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	30.000,0 / jaar	NOx NH3	45,07 kg/j 3,02 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6.000,0 / jaar	NOx NH3	77,92 kg/j 1,31 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.200,0 / jaar	NOx NH3	24,13 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 10 AERIUS-berekening gebruik

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Dantumadiel	-/-, 9269 VE Feanwâlden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bestemmingsplan Feanwâlden Súd	RRx01vVjoLrp

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 juni 2021, 12:13	2025	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	1.947,38 kg/j
NH3	35,86 kg/j

Resultaten

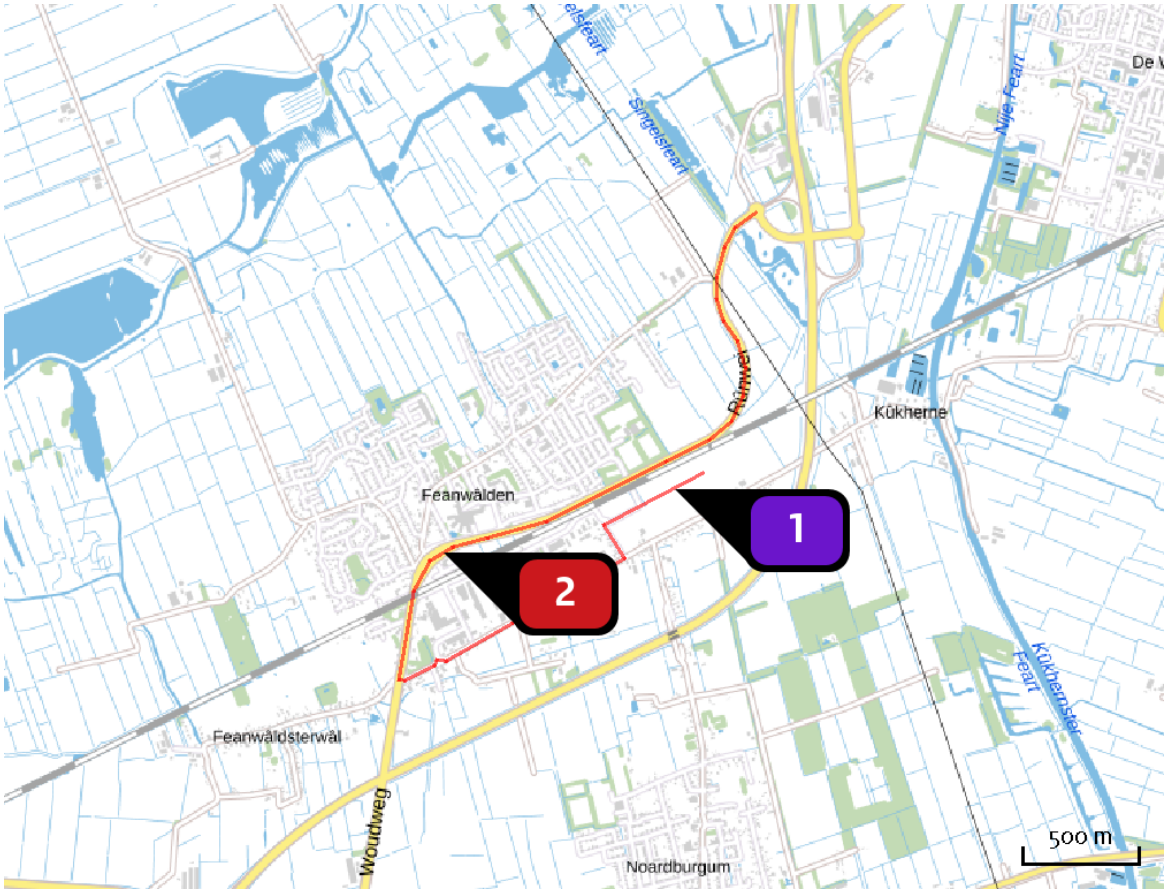
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruik 5 ha bedrijventerrein

Locatie
Situatie 1

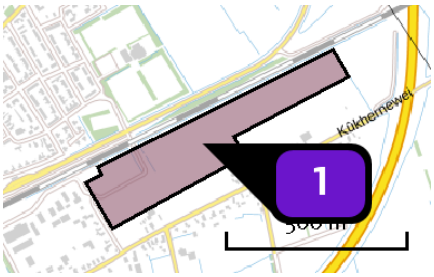


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Emissie bedrijven Industrie | Overig	-	1.000,00 kg/j
2	Verkeersgeneratie Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	35,86 kg/j	947,38 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Emissie bedrijven
Locatie (X,Y)	196136, 583685
Uitstoothoogte	22,0 m
Oppervlakte	9,9 ha
Spreiding	11,0 m
Warmteinhoud	0,280 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	1.000,00 kg/j

Naam	Verkeersgeneratie
Locatie (X,Y)	195138, 583411
NOx	947,38 kg/j
NH3	35,86 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	640,0 / etmaal	NOx NH3	267,89 kg/j 19,51 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	100,0 / etmaal	NOx NH3	352,52 kg/j 9,77 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / etmaal	NOx NH3	326,97 kg/j 6,59 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

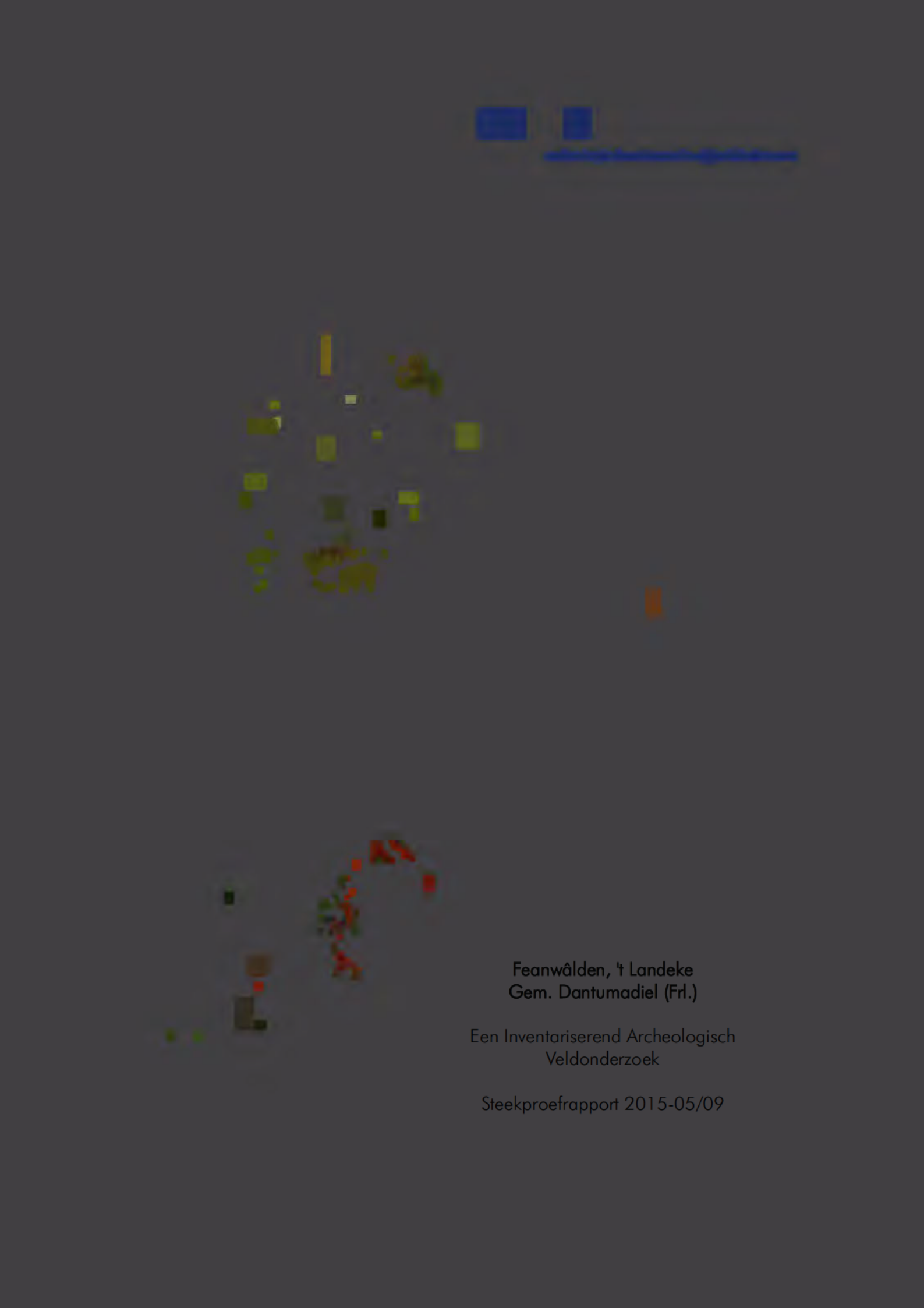
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 11 Archeologisch veldonderzoek



Feanwâlden, 't Landeke
Gem. Dantumadiel (Frl.)

Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek

Steekproefrapport 2015-05/09

DE STEEKPROEF
archeologisch onderzoeks- en adviesbureau

Feanwâlden, 't Landeke
Gem. Dantumadiel (Frl.)

Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek

Steekproefrapport 2015-05/09

Feanwâlden 't Landeke
Gem. Dantumadiel (Frl.)
Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek

Een onderzoek in opdracht van
BügelHajema Adviseurs bv
Steekproefrapport 2015-05/09
ISSN 1871-269X
auteur: [redacted] senior archeoloog
autorisatie: [redacted], senior archeoloog

De Steekproef werkt volgens de Kwaliteitsnorm
Nederlandse Archeologie 3.3

Foto's en tekeningen zijn gemaakt door
De Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Zuidhorn, juni 2015

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd
en/of openbaar gemaakt zonder bronvermelding.
De Steekproef bv aanvaardt geen aansprakelijkheid
voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing
van de adviezen of het gebruik van de resultaten van
dit onderzoek.

De Steekproef bv
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3
9801 TG Zuidhorn

telefoon	050 - 5779784
fax	050 - 5779786
internet	www.desteekproef.nl
e-mail	info@desteekproef.nl
kvk	02067214

Inhoud

Samenvatting

1. Inleiding 1

    1.1 Aanleiding en doel 1
    1.2 Locatie en administratieve gegevens 2

2. Bureauonderzoek 3

    2.1 Bronnen 3
    2.2 Resultaten bureauonderzoek 4
    2.3 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel 7

3. Veldonderzoek 8

    3.1 Aanpak 8
    3.2 Bodem, reliëf en archeologie 9

4. Conclusies en advies 12

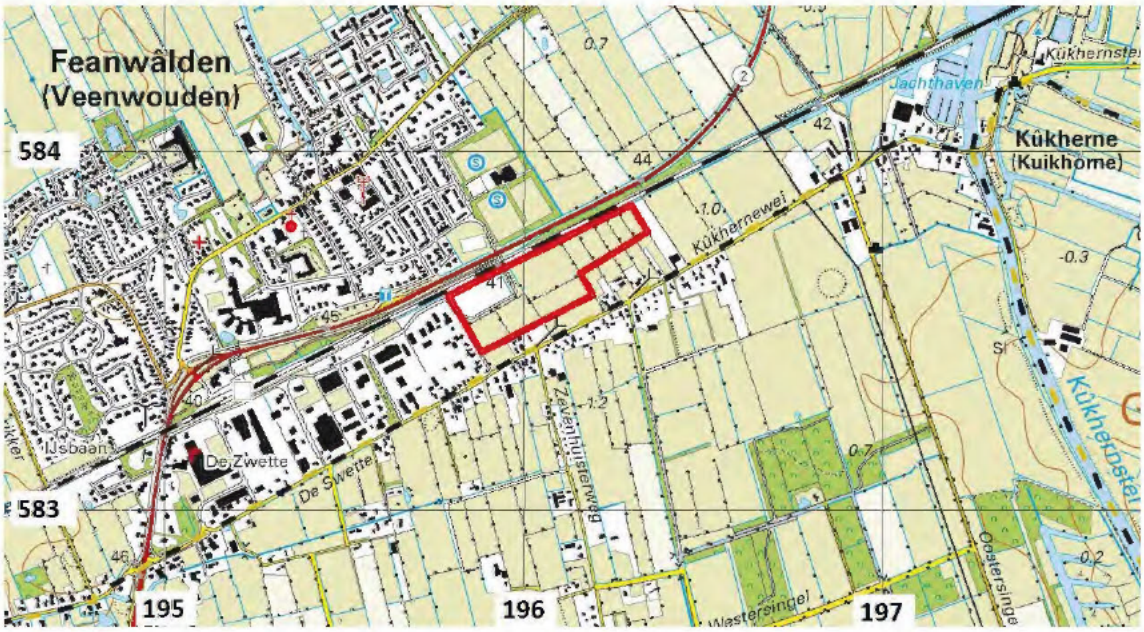
Appendix I: Archeologische periodes
Appendix II: Bekende archeologische waarden
Appendix III: Boorbeschrijvingen

Samenvatting

In opdracht van BügelHajema Adviseurs bv is door De Steekproef bv een plangebied onderzocht te Feanwâlden in de gemeente Dantumadiel. Het plangebied is ongeveer 8,5 hectare groot en ligt tussen de Kûkhernewei, de Feintensloane en de spoorlijn Leeuwarden-Groningen. Binnen dit plangebied zal het aangrenzende bedrijventerrein worden uitgebreid. Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen.

In het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is uitgegaan van een middelhoge kans op resten uit de steentijd en een lage verwachting voor resten uit latere perioden. Resten uit de steentijd worden verwacht op dekzandkoppen.

Om de archeologische verwachting te toetsen zijn in het plangebied 38 boringen gezet. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat vaak al rond een halve meter beneden het maaiveld ongeroerd dekzand aanwezig is. Dit dekzand wordt op enkele lage delen van het plangebied nog afgedekt door een dun pakket sterk veraard veen. Er zijn echter ook drie dekzandkoppen aanwezig die in de steentijd aantrekkelijk kunnen zijn geweest voor bewoning. Op twee hiervan is de bodem dermate sterk verstoord dat hier geen behoudenswaardige archeologische resten meer verwacht hoeven te worden. Op het oostelijke deel van het plangebied ligt echter een dekzandkop met een nog deels intacte podzolbodem. Op dit deel van het plangebied is conform de FAMKE een karterend booronderzoek uitgevoerd waarbij zes boringen per hectare zijn geplaatst met een megaboor. Het zeven van het hiermee opgeboorde zand heeft echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. Ook voor deze zone geldt derhalve, net als voor de overige delen van het plangebied dat de resultaten van het uitgevoerde onderzoek geen aanleiding geven tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek. Evenmin zijn binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen waarmee bij de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.



Figuur 1. Feanwâlden, 't Landeke. Het plangebied ligt binnen het rode kader (Naar: Kadata).

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van BügelHajema Adviseurs bv, vertegenwoordigd door [redacted] is door De Steekproef bv een plangebied onderzocht te Feanwâlden in de gemeente Dantumadiel. Het plangebied is ongeveer 8,5 hectare groot en ligt tussen de Kûkhernewei, de Feintensloane en de spoorlijn Leeuwarden-Groningen. Binnen dit plangebied zal het aangrenzende bedrijventerrein worden uitgebreid.
Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek door middel van boringen. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch-geografische, archeologische en historisch-geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst.

Het doel van het veldonderzoek is het vaststellen van de mate van gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid hierin van archeologische waarden. Hierbij wordt gekeken naar de bodemopbouw en de mate waarin deze intact is en naar het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals bewerkt en verbrand vuursteen, aardewerk, bouwmateriaal, bot en houtskool.

Figuur 2. Feanwâlden, 't Landeke. Het westelijk deel van het plangebied gezien vanuit het oosten.

1.2 Locatie en administratieve gegevens

Het plangebied is ongeveer 8,5 hectare groot en bestaat nu nog voor het grootste deel uit grasland. In verband met de ligging van een gasleiding over het noordwestelijke deel van het plangebied zijn op dit deel van het plangebied geen boringen verricht.

Tabel 1. Feanwâlden, 't Landeke. Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied.

Provincie	Fryslân
Gemeente	Dantumadiel
Plaats	Feanwâlden
Toponiem	't Landeke
Coördinaten hoekpunten	195,774/583,696; 195,875/583,442; 196,292/583,848; 196,325/583,750
Bevoegde overheid	Gemeente Dantumadiel
Opdrachtgever	BügelHajema Adviseurs bv
ARCHIS CIS-code	66929
ISSNnr.	1871 - 269X
Steekproef projectcode	09-05-15
Geomorfologische context	Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden
NAP hoogte maaiveld	Rond 1,25 m NAP
maximale diepte onderzoek	2 m min maaiveld
Uitvoering van het veldwerk	01-06-15 en 25-06-2015
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed (RCE)

2. Bureauonderzoek

2.1 Bronnen

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen (Tabel 2).

Tabel 2: Feanwâlden, 't Landeke. Geraadpleegde literatuur, bronnen en kaarten.

ANWB, 2004. *Topografische Atlas Friesland 1:25000*. ANWB bv, Den Haag.

Centraal Archeologisch Archief (CAA) en Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) [ARCHIS].

Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) www.fryslan.nl

Kadata.kadaster.nl

Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) versie 3.3. College voor de Archeologische Kwaliteit (www.sikb.nl).

Schotanus, C. 1664. *Beschrijvinge van de Heerlyckheydt van Frieslandt. Facsimile-uitgave 1978*. De Tille bv Leeuwarden/Theatrum Orbis Terrarum bv Amsterdam.

Stichting voor Bodemkartering, 1978. *Bodemkaart van Nederland 1:50000. Blad 10*. StiBoKa, Wageningen.

Stichting voor Bodemkartering, 1982. *Geomorfologische van Nederland 1:50000. Blad 10*. StiBoKa, Wageningen.

12 Provinciën 2006/2007. *Atlas van Topografische Kaarten. Nederland 1955-1965*. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Uitgeverij Nieuwland, 2006. *Grote Historische Topografische Atlas ±1926-1934. Fryslân 1 : 25 000*. Uitgeverij Nieuwland, Tilburg.

Uitgeverij 12 Provinciën, 2005. *Luchtfoto-Atlas Fryslân. Schaal 1:14000*. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2005. *De Atlas van Huguenin: Militair-topografische Kaarten van Noord-Nederland 1819-1829*. Heveskes Uitgevers, Groningen/Veendam.

Vos, P. & S. de Vries. 2013. *Paleogeografische Kaarten van Nederland, tweede generatie (versie 2.0)*. Op 11 april 2014 gedownload van *www.archeologieinnederland.nl*. Deltares,Utrecht

Wolters-Noordhoff Atlasprodukties, 1990.*Grote Historische Atlas van Nederland deel 2: Noord-Nederland 1851-1855, schaal 1:50000*. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Wolters-Noordhoff Atlasprodukties, 1992. *Grote Historische Provincie Atlas 1:25000. Friesland 1853-1856*. Wolters-Noordhoff Atlasprodukties, Groningen.

www.watwaswaar.nl

www.tresoar.nl

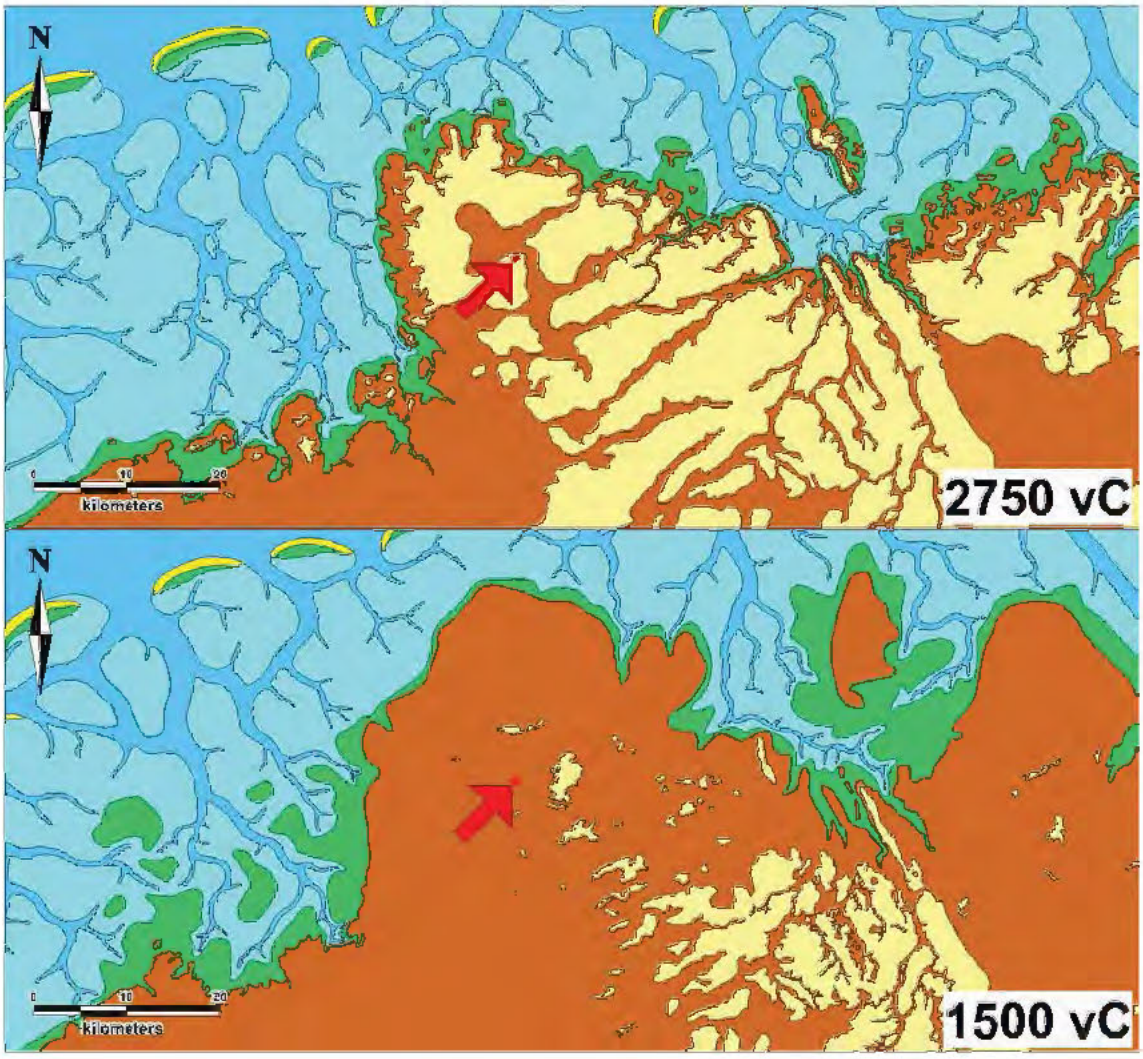
2.2 Resultaten bureauonderzoek

De diepere ondergrond van het plangebied bestaat uit keileem dat ongeveer 150.000 jaar geleden is ontstaan tijdens de voorlaatste ijstijd, het Saale-glaciaal. Tijdens dit glaciaal zijn pleistocene fluviatiele afzettingen door Scandinavisch landijs grotendeels vermalen en her-afgezet als keileem. Tevens is grondmorene afgezet in de vorm van welvingen.

Tijdens een groot deel van de laatste ijstijd (het Weichseliën) heerste in Nederland een poolklimaat. Door het ontbreken van begroeiing had de wind vrij spel en kon vanuit het Noordzeebekken dekzand worden afgezet. Dit dekzand behoort tot het Laagpakket van Wierden (Formatie van Boxtel). Op de drogere delen van het dekzandlandschap zijn veelal podzolgronden ontstaan. Deze worden gekenmerkt door een uitspoelingslaag (E-horizont) en een inspoelingslaag (B-horizont). De B-horizont gaat vaak via een overgangslaag (de BC-horizont) over in het niet door bodemvorming beïnvloede zand (de C-horizont). Het keileem- en dekzandlandschap helt sterk af in noordelijke en westelijke richting. Door de lage ligging hiervan is dit landschap in de kustzones van Friesland overdekt geraakt met veen en klei. Deze afzettingen zijn ongeveer vanaf 10.000 jaar geleden gevormd nadat de laatste ijstijd overging in een relatief warme periode, het Holoceen. De temperatuurstijging had tot gevolg dat de aanwezige ijskappen begonnen te smelten waardoor de zeespiegel steeg. Als gevolg van de snel stijgende zeespiegel en de slechte ontwatering van het landschap steeg de grondwaterspiegel en ontstonden grote moerassen en zoetwatermeren. Hier trad op grote schaal veenvorming op. Door de snelle zeespiegelstijging verdronken veel van de langs de kust gelegen veengebieden en trad vaak grootschalige erosie van het veen op. Figuur 3 toont uitsneden uit de kaarten uit 2750 vC en 1500 vC uit de Atlas van Nederland in het Holoceen (Bazelman et al 2011). Hierop is te zien dat het plangebied na 2750 vC overgroeid is geraakt met veen. Rond 1500 vC was het hele plangebied en de wijde omgeving daarvan, overgroeid geraakt met veen. Dit veengebied is vanaf de middeleeuwen ontgonnen.

De bodems zullen hier bestaan uit moerige podzolgronden met een moerige bovengrond of uit laarpodzolgronden met een humeus bovendek dat tengevolge van (veen)ontginningswerkzaamheden dikker is dan een gebruikelijke bouwvoor. In de top van het dekzand zijn vaak veldpodzolgronden ontstaan met een dunne uitspoelingshorizont (E-horizont) op een inspoelingshorizont (B-horizont). Deze gaat via een overgangshorizont (BC-horizont) over in het schone geelgrijze zand van de C-horizont.

Voor dekzandgebieden in hun algemeenheid geldt dat hierbinnen bewoningssporen kunnen worden aangetroffen die dateren vanaf het laat-paleolithicum. Vuursteen-vindplaatsen van jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum liggen veelal op relatief hoog gelegen delen van het dekzandlandschap in de nabijheid van water. Later, in het neolithicum wanneer een sedentair bestaan in de plaats komt van een nomadisch levenswijze, verkiest men vooral de hoogste delen van het dekzandlandschap. Het dekzandlandschap in het plangebied is ongeveer drieduizend jaar voor het begin van de jaartelling bedekt geraakt met veen. Dit betekent dat het landschap vanaf het midden-neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen nauwelijks geschikt is geweest voor bewoning. Dit veranderde pas weer toen in de volle en late middeleeuwen de veen-ontginningen op gang kwamen.

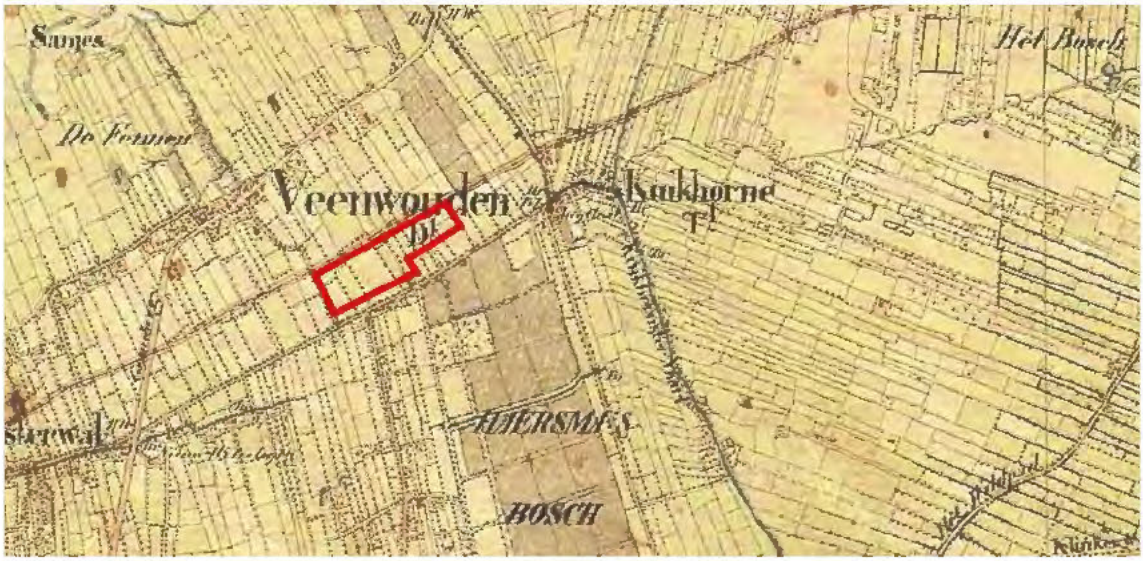


Figuur 3. Feanwâlden, 't Landeke. Uitsnede uit kaarten van het landschap in 2750 vC en 1500 vC uit de Paleogeografische Kaarten van Nederland, tweede generatie (versie 2.0) (Vos et al 2013).

Het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) laat zien dat in het plangebied en ook in de directe nabijheid hiervan, geen bekende archeologische vindplaatsen liggen. Op ruime afstand ten noordwesten van het plangebied ligt AMK-terrein 15104 dat de historische kern van Feanwâlden vormt. Aan de westzijde hiervan ligt AMK-terrein 9505 dat de resten betreft van de laat-middeleeuwse Schierstins. De hierbinnen gelegen waarneming 9989 betreft de vondst van aardewerkresten uit deze periode.

Het plangebied ligt van oudsher ten zuidoosten van Feanwâlden, ten noorden van de weg naar Kûkherne en heeft van oudsher uit noordwest -zuidoost gerichte graslandpercelen bestaan die omgeven werden door houtwallen. Deze situatie is goed herkenbaar op de in Figuur 4 afgebeelde topografische kaart uit 1855. De hier niet

afgebeelde kaart van Schotanus uit 1664 laat geen details zien in het plangebied en toont hierbinnen ook geen bebouwing. Ditzelfde geldt voor de evenmin afgebeelde kaart van Eekhoff uit de periode 1849-1859 en de kadasterkaart van omstreeks 1830.



Figuur 4. Feanwâlden, 't Landeke. Uitsnede uit de topografische kaart uit 1855.

2.3 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Het onderzoeksterrein ligt volgens de Friese Archeologische MonumentenKaart Extra (FAMKE) in een zone waarvoor het advies *Quickscan* geldt voor resten uit de steentijd. In dergelijke gebieden wordt verwacht dat eventuele aanwezige archeologische resten al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000 vierkante meter een quickscan te verrichten. Een quickscan is een extensief booronderzoek waarmee duidelijk gemaakt wordt of het steentijd-bodemarchief intact is. Bij een intact bodemarchief kan dan over worden gegaan op een *Karterend Onderzoek 2* (6 boringen per hectare). Tevens dient te worden nagegaan of er bekende vuursteenvindplaatsen en dobben in het gebied liggen. Deze locaties moeten dan vervolgens door middel van een archeologisch onderzoek worden gewaardeerd (zie advies 'waarderend onderzoek vuursteenvindplaatsen' en 'waarderend onderzoek dobben'). De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Voor de periode ijzertijd tot middeleeuwen geldt hier de verplichting tot het uitvoeren van *Karterend Onderzoek 3*. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd-middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg- en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5000 vierkante meter een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele sporen uit de Romeinse tijd en/of vroeg-middeleeuwse resten. Het archeologisch onderzoek moet bestaan uit minimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per plan, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. Mochten er een of meerdere vindplaatsen worden aangetroffen, dan zal uit nader (waarderend) onderzoek moeten blijken hoe waardevol deze vindplaatsen zijn. De aard van dit waarderend (vervolg)onderzoek hangt af van het type aangetroffen vindplaats. Indien de vindplaats een terp betreft, geldt het advies: 'waarderend onderzoek op terpen'. De resultaten van het karterend onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

3. Veldonderzoek

3.1 Aanpak

In het plangebied zijn 38 boringen geplaatst in een zo gelijkmatig mogelijk netwerk met telkens vijftig meter afstand tussen de boringen en veertig meter afstand tussen de boorraaien. Hierdoor is een boorintensiteit ontstaan van ongeveer zes boringen per hectare.

Voor het booronderzoek is gebruik gemaakt van een zandguts met een diameter van twee centimeter. Alle boringen zijn doorgezet tot enkele decimeters in het schone gele zand van de C-horizont. Naar aanleiding van de resultaten van het verkennende booronderzoek is één deel van het plangebied karterend onderzocht. Hiertoe is op de boorpunten 5, 6, 7, 8, 17 tot en met 21 en 30 nageboord met een edelmanboor met een diameter van vijftien centimeter. Het hiermee opgeboorde zand is gezeefd op een zeef met een maaswijdte van vier millimeter.

De ligging van de boorpunten is afgebeeld in Figuur 5. De resultaten van de boringen zijn weergeven in boorprofielen in Figuur 7.

Figuur 5. Feanwâlden, 't Landeke. Boorpuntenkaart. De genummerde punten geven de uitgevoerde boringen weer. Binnen de oranje omlijnde zone is karterend booronderzoek uitgevoerd. [Bron: klic.]

3.2 Bodem, reliëf en archeologie

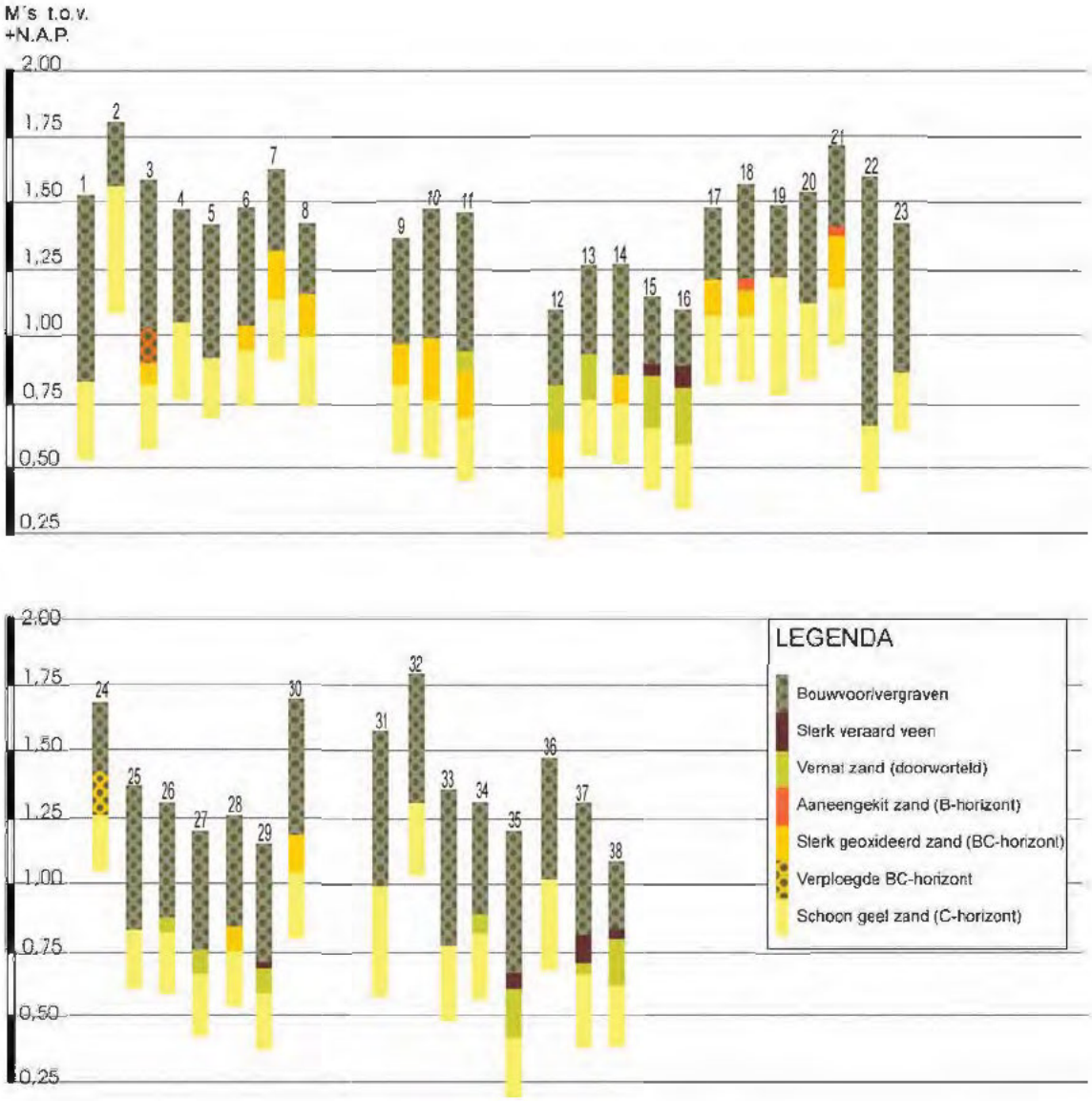
De hoogte van het maaiveld varieert van 1,1 tot 1,8 meter boven NAP.
Bovenin alle boringen bevond zich een toplaag die een rommelige opbouw heeft van brokken met een wisselend humusgehalte. Sommige van deze brokken lijken uit moerig (venig) materiaal te bestaan. Deze vergraven toplaag varieert in dikte van 25 centimeter in boring 2 tot bijna een meter in boring 22. In de boringen 1, 2, 4, 5, 19, 22, 23, 25, 31, 32, 33 en 36 gaat deze toplaag direct over in het schone geelgrijze zand van de C-horizont.

In de boringen 15, 16, 29, 35, 37 en 38 is onder de toplaag nog een dun pakket sterk veraard veen aanwezig. De dikte hiervan loopt uiteen van enkele centimeters in boring 29 tot ruim tien centimeter in boring 37. In al deze boringen ligt dit veenpakket op dekzand waarvan de top is vernat en is doorworteld tijdens de veenvorming (zie Figuur 6). Ook in de boringen 11, 12, 13, 26, 27 en 34 is een dergelijke vernatte dekzandtop aangetroffen. In deze boringen ontbreekt echter een veenpakket en ligt de rommelige toplaag direct op het dekzand. In de boringen 13, 26, 27 en 34 betreft het direct het schone, geelgrijze zand van de C-horizont. In de boringen 11 en 12 is onder de vernatte dekzandtop een laag geoxideerd zand waargenomen. Een dergelijke BC-horizont is ook aanwezig in de boringen 3, 6 tot en met 10, 14, 18, 21, 24, 28 en 30. In de boringen 18 en 21 ligt de BC-horizont onder een laag door humus en ijzer aaneengekit zand (B-horizont). In de boringen 3 en 24 is de BC-horizont deels verploegd. Alle boringen zijn doorgezet tot enkele decimeters in het schone geelgrijze zand van de C-horizont.

Figuur 6. Feanwâlden, 't Landeke. Foto van boring 29 met in het midden een dun laagje sterk veraard veen en rechts daarvan de vernatte en doorwortelde top van het dekzand.

In het plangebied zijn drie dekzandkoppen aangetroffen. Eén hiervan ligt rond boring 2 en is duidelijk stukgeploegd. Hier ligt immers de geroerde toplaag direct op de C-horizont en is de oorspronkelijke podzolopbouw volledig verloren gegaan. Ditzelfde is het geval rond de boringen 24 en 32. Hier kon bovendien de sloot die pal ten westen van het plangebied ligt, geïnspecteerd worden op archeologische indicatoren. Ondanks de goede vondstzichtbaarheid in deze sloot zijn hierbij echter geen relevante archeologische indicatoren gevonden. Voor deze beide dekzandkoppen geeft het onderzoek derhalve geen aanleiding tot het adviseren van archeologisch vervolgonderzoek. Op het oostelijke deel van het plangebied ligt echter

eveneens een dekzandkop (boringen 5, 6, 7, 8, 17 tot en met 21 en 30). Hier is de podzolbodem bovendien nog deels intact. Conform de FAMKE is op dit deel (omlijnd in Figuur 5) een karterend booronderzoek uitgevoerd waarbij op de boorpunten 5, 6, 7, 8, 17 tot en met 21 en 30 is nageboord met een edelmanboor met een diameter van vijftien centimeter. Het zeven van het hiermee opgeboorde zand heeft echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. Het zeefresidu bestond volledig uit natuurlijke grinddeeltjes en enkele moderne resten uit de bouwvoor zoals deeltjes kachelslak, flessenglas en moderne puindeeltjes. In verband met het ontbreken van archeologische indicatoren binnen het plangebied, is geen vindplaatsbeoordeling uitgevoerd aan de hand van de waarderingstabel uit de KNA 3.2 (VS06).



Figuur 7. Feanwâlden, 't Landeke. Weergave van de resultaten van het booronderzoek in de vorm van boorprofielen.

4. Conclusies en Advies

In het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is uitgegaan van een middelhoge kans op resten uit de steentijd en een lage verwachting voor resten uit latere perioden. Resten uit de steentijd worden verwacht op dekzandkoppen.

Om de archeologische verwachting te toetsen zijn in het plangebied 38 boringen gezet.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat in het plangebied vaak al rond een halve meter beneden het maaiveld ongeroerd dekzand aanwezig is. Dit dekzand wordt op enkele lage delen van het plangebied nog afgedekt door een dun pakket sterk veraard veen. Binnen het plangebied zijn echter ook drie dekzandkoppen aanwezig die in de steentijd aantrekkelijk kunnen zijn geweest voor bewoning. Op twee hiervan is de bodem dermate sterk verstoord dat hier geen behoudenswaardige archeologische resten meer verwacht hoeven te worden. Op het oostelijke deel van het plangebied ligt echter een dekzandkop met een nog deels intacte podzolbodem. Op dit deel van het plangebied is conform de FAMKE een karterend booronderzoek uitgevoerd waarbij zes boringen per hectare zijn geplaatst met een megaboor. Het zeven van het hiermee opgeboorde zand heeft echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. Ook voor deze zone geldt derhalve, net als voor de overige delen van het plangebied dat de resultaten van het uitgevoerde onderzoek geen aanleiding geven tot het adviseren van beschermende en/of beperkende maatregelen of archeologisch vervolgonderzoek. Evenmin zijn binnen het plangebied archeologische resten gevonden waarmee bij de verdere planvorming rekening zou moeten worden gehouden.

Wij wijzen er verder op dat in alle gevallen geldt dat indien archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze gemeld dienen te worden bij de provinciaal archeoloog [redacted]) en bij de gemeente Dantumadiel conform Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder.

Appendix I

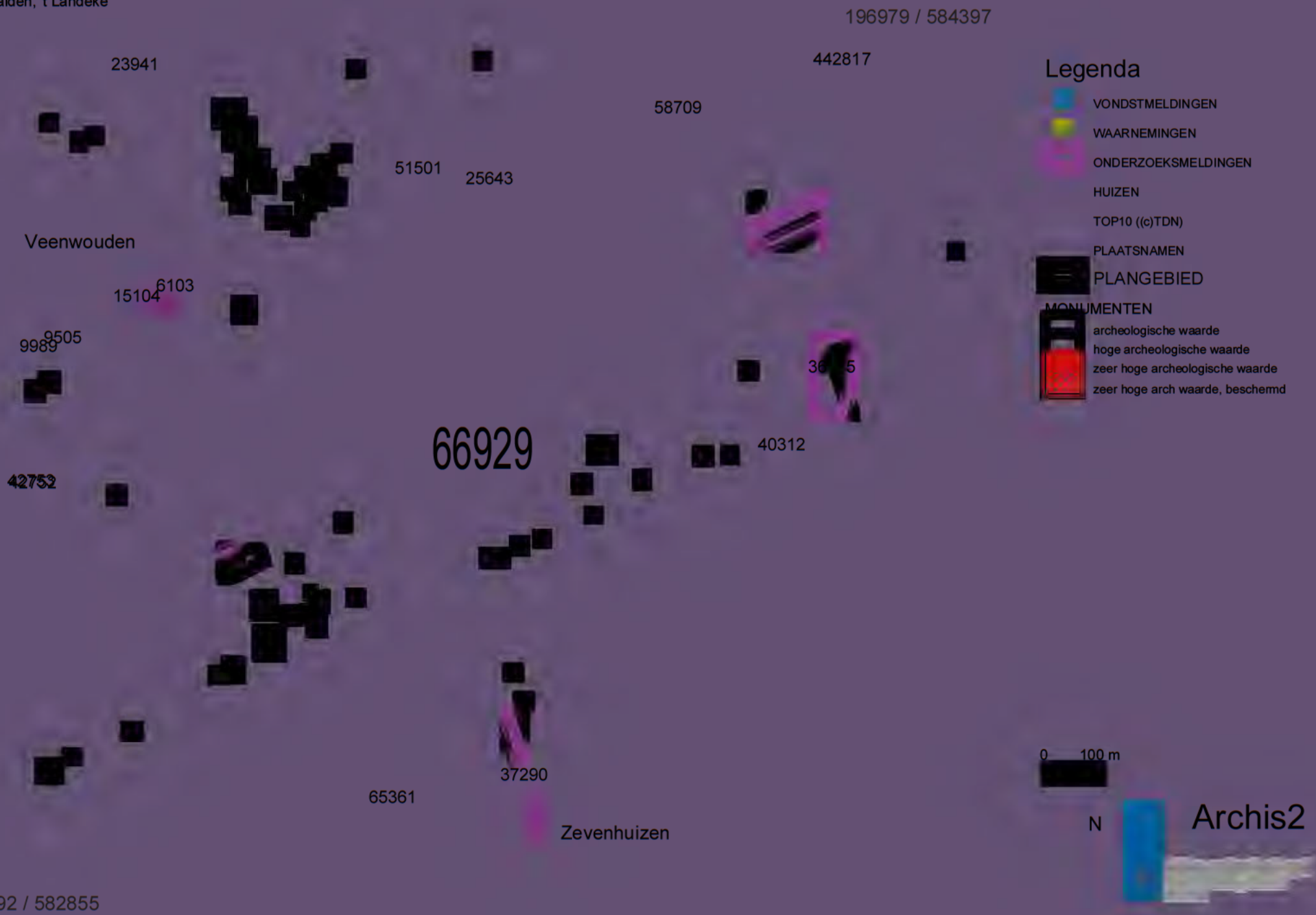
Archeologische periodes
Feanwâlden, 't Landeke

paleolithicum:	*tot 8.800 vC*
paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP
paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP
paleolithicum laat:	35.000 BP - 8.800 vC
paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP
paleolithicum laat B:	18.000 BP - 8.800 vC
mesolithicum:	*8.800 - 4.900 vC*
mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC
mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC
mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC
neolithicum:	*5.300 - 2.000 vC*
neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC
neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC
neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC
neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC
neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC
neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC
neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC
neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC
neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC
bronstijd:	*2.000 - 800 vC*
bronstijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC
bronstijd midden:	1.800 - 1.100 vC
bronstijd midden A:	1.800 - 1.500 vC
bronstijd midden B:	1.500 - 1.100 vC
bronstijd laat:	1.100 - 800 vC

ijzertijd:	*800 - 12 vC*
ijzertijd vroeg:	800 - 500 vC
ijzertijd midden:	500 - 250 vC
ijzertijd laat:	250 - 12 vC
Romeinse tijd:	*12 vC - 450 nC*
Romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
Romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
Romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
Romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
Romeinse tijd midden A:	70 - 150 nC
Romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
Romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
Romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
Romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
middeleeuwen:	*450 - 1.500 nC*
middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
nieuwe tijd:	*1.500 - heden*
nieuwe tijd A:	1.500 - 1.650 nC
nieuwe tijd B:	1.650 - 1.850 nC
nieuwe tijd C:	1.850 – heden

Appendix II - Bekende archeologische waarden

Feanwalden, 't Landeke



Appendix III

Boorbeschrijvingen
Feanwâlden, 't Landeke

Boorbeschrijving volgens ASB 5.1																			
Boor Nr	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken							AIS
		GD	BK	BS	BZ	BV	BH	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	VS	SST	BHN	BI	GI	
1	70	Z					3	BR			GE						ROG		
	100	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
2	25	Z					3	BR			GE						ROG		
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
3	57	Z					3	BR			GE						ROG		
	68	Z						OR	BR		GE					BHBC	VRG		
	78	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	100	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
4	44	Z					3	BR			GE						ROG		
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
5	50	Z					3	BR			GE						ROG		
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
6	42	Z					3	BR			GE						ROG		
	55	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
7	35	Z					3	BR			GE						ROG		
	50	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
8	28	Z					3	BR			GE						ROG		
	43	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
9	40	Z					3	BR			GE						ROG		
	56	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	80	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
10	47	Z					3	BR			GE						ROG		
	72	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	90	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
11	52	Z					3	BR			GE						ROG		
	60	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	78	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	100	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
12	30	Z					3	BR			GE						ROG		
	44	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	67	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	100	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
13	35	Z					3	BR			GE						ROG		
	50	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
14	40	Z					3	BR			GE						ROG		
	54	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
15	27	Z					3	BR			GE						ROG		
	33	V						BR	ZW										
	50	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
16	20	Z					3	BR			GE						ROG		
	28	V						BR	ZW										
	50	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
17	28	Z					3	BR			GE						ROG		
	40	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	65	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	

18	37	Z					3	BR			GE						ROG		
	41	Z						RO	BR							BHB		DEZ	
	50	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
19	30	Z					3	BR			GE						ROG		
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
20	42	Z					3	BR			GE						ROG		
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
21	34	Z					3	BR			GE						ROG		
	40	Z						RO	BR							BHB		DEZ	
	54	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
22	95	Z					3	BR			GE						ROG		
	120	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
23	56	Z					3	BR			GE						ROG		
	80	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
24	30	Z					3	BR			GE						ROG		
	40	Z						OR	BR		GE					BHBC	VRG		
	65	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
25	55	Z					3	BR			GE						ROG		
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
26	43	Z					3	BR			GE						ROG		
	50	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
27	45	Z					3	BR			GE						ROG		
	54	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	80	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
28	40	Z					3	BR			GE						ROG		
	50	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
29	42	Z					3	BR			GE						ROG		
	45	V						BR	ZW										
	57	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	80	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
30	52	Z					3	BR			GE						ROG		
	67	Z		1				OR								BHBC		DEZ	
	90	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
31	60	Z					3	BR			GE						ROG		
	100	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
32	50	Z					3	BR			GE						ROG		
	80	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
33	60	Z					3	BR			GE						ROG		
	90	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
34	42	Z					3	BR			GE						ROG		
	50	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	75	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
35	55	Z					3	BR			GE						ROG		
	62	V						BR	ZW										
	78	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	100	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
36	46	Z					3	BR			GE						ROG		
	80	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
37	50	Z					3	BR			GE						ROG		
	63	V						BR	ZW										
	67	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	95	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	
38	30	Z					3	BR			GE						ROG		
	35	V						BR	ZW										
	46	Z					1	GR	BR	LI			DW					DEZ	
	70	Z		1				GE	GR							BHC		DEZ	

Betekenis van de afkortingen:
LDO – Onderzijde boortraject
Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand
Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ =bijmengsel zand, BV= bijmengsel veen, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers: 1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR =oranje, PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.
TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).
IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker
VLK = Vlekken (V): 2e en 3e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig , 3= veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL-zeer slap, SLA-slap, MSL-matig slap, MST-matig stevig, STV-stevig
PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel); DW = doorworteld
VS = veensoorten
SST = Sedimentaire structuren; ZL is zandlagen
BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont, BHBC= BC-horizont, BHB ° B/horizont
BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor , ROG = rommelig, VRG = vergraven
GI = Geologische interpretaties; DEZ = dekzand
AIS = Archeologische indicatoren

Bijlage 12 Overlegreacties

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: R-Pom
REG. NO: 14002699
CL. NR: 1.731.212
INGEK: 30 JUNI 2014
RAAD:
O.V. | B
VERW: [redacted]
SECR. [redacted] | BURG. [redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Dantumadiel
T.a.v. [redacted]
Postbus 22
9104 ZG DAMWALD

Leeuwarden, 24 juni 2014
Verzonden, 27 JUNI 2014

Ons kenmerk : 01135683
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : [redacted]
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Feanwalden-Sud

Geacht college,

Op 7 mei 2014 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Kantoren (categorie 1)
In het stationsgebied en op het bedrijventerrein zijn zelfstandige kantoren toegestaan. Wij menen dat er gezien de huidige economische omstandigheden geen markt is voor kantoren in Feanwâlden. Er is ook geen kantorenplan, zoals bedoeld in artikel 5.1.2 Verordening Romte aanwezig, op grond waarvan de vestiging van kantoren is toegestaan. Wij menen dat met inachtneming van artikel 5.1.2. lid 2 en artikel 5.2.2. Verordening Romte in het stationsgebied ruimte geboden kan worden voor enkele (2 of 3) kantoren met een maximale vloeroppervlakte van 600 m2 per kantoor. Op het bedrijventerrein zelf dienen kantoren uitgesloten te worden.

Uitbreiding bedrijventerrein (categorie 2)
In 2010 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden over de verdere ruimtelijke ontwikkeling van De Swette. Op 22 juni 2010 hebben wij u een brief gestuurd met daarin de afspraak dat voor de kern Feanwâlden voor de periode tot 2010 kan worden uitgegaan van een uitbreiding van 5 ha. In het convenant bedrijventerreinen Noordoost is opgenomen dat bij Feanwâlden ruimte is voor een uitbreiding van netto 5 ha. Het opnemen van 1,5 ha (netto) nieuw bedrijventerrein en ook de wijzigingsbevoegdheid om op termijn de tweede fase aan te kunnen leggen past binnen de gemaakte afspraken en is in overeenstemming met artikel 5.1.1 Verordening Romte.

Wel adviseren wij u in de wijzigingsbevoegdheid als criterium toe te voegen dat de wijziging alleen plaats vindt wanneer dit past binnen een door ons geaccordeerd bedrijventerreinenplan en wanneer vooraf is nagegaan of voor de ontstane behoefte binnenstedelijke locaties beschikbaar zijn. Verder vinden wij het van belang dat een verdere uitbreiding van het bedrijventerrein landschappelijk goed wordt ingepast. Dit moet als criterium in de wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen. De aanleg van beplanting moet te zijner tijd met een voorwaardelijke gebruiksbepaling in de planregels geborgd worden.

Woningbouw (categorie 2)
Naast de woningbouw aan de Freiahof biedt het plan de mogelijkheid om bedrijfswoningen op het bedrijventerrein te realiseren. Voor bedrijfswoningen buiten het BSG moet ruimte gereserveerd worden in het woonprogramma. Wij adviseren u in paragraaf 3.4.3. van de toelichting aan te geven in hoeverre in het woonprogramma rekening is gehouden met te bouwen bedrijfswoningen en in artikel 5.4 lid a van de planregels als voorwaarde toe te voegen dat een bedrijfswoning moet passen binnen het geaccordeerde woonplan.

Archeologie/cultuurhistorie (categorie 2)
In de toelichting staat dat u voornemens bent archeologisch onderzoek en aanvullend cultuurhistorisch onderzoek te laten verrichten. Dit betekent dat wij vooralsnog niet kunnen beoordelen in hoeverre is voldaan aan artikel 3.2.1 Verordening Romte. In het kader van het ontwerpplan zullen wij dit nader bekijken. Wij adviseren u, wanneer de onderzoeken bijzonderheden opleveren, tussentijds nader in overleg te treden met de provinciale dienst.

Landschappelijke inpassing (categorie 2)
De uitbreiding van het bedrijventerrein wordt voorzien van afschermende beplanting. Aan de gronden heeft u de bestemming 'Groen' toegekend. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'groen' is aangegeven dat op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – afschermende beplanting' afschermende beplanting wordt gerealiseerd en behouden. Wij menen dat de aanleg van de beplanting hiermee nog niet is gewaarborgd. Wij adviseren u een voorwaardelijke gebruiksbepaling in de planregels op te nemen.

Ontsluiting nieuw bedrijventerrein (categorie 4)
Het plan geeft geen informatie over de ontsluiting van de toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein. Wij wijzen u erop dat er, totdat de N356 is vervangen door De Centrale As, geen sprake kan zijn van een extra aansluiting op de weg.

Het plan geeft overigens aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Omgevingstoets (categorie 5)
Wij merken op dat de omgevingstoets op een aantal punten nog niet is afgerond. Wij gaan er vanuit dat de resultaten van de nog te verrichten onderzoeken in het ontwerpplan worden verwerkt.

Externe veiligheid (categorie 5)
In de paragraaf over externe veiligheid wordt een aantal maal de conclusie getrokken dat er een onderbouwing van het groepsrisico in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Deze onderbouwing van het groepsrisico is echter nog niet in het plan opgenomen. Wij adviseren u het plan hierop aan te vullen.

Geluidszone (categorie 6)
De aangepaste geluidszone, voor zover liggend in het plangebied, is op de verbeelding aangebracht. Het zuidelijke deel van de nieuwe geluidszone ligt niet in het plangebied van voorliggende plan maar in het plan 'buitengebied' van de gemeente Tytsjerksteradiel. Wij menen dat gelijktijdig met het voorliggende plan ook een partiële herziening van het bestemmingsplan 'buitengebied' van de gemeente Tytsjerksteradiel vastgesteld moet worden met daarin de gewijzigde geluidszone.

Plantechnische opmerkingen (categorie 6)
- Het onderscheid tussen de wijzigingsbevoegdheden in artikel 14.9 onder a en b is onduidelijk. Beide hebben betrekking op een wijziging van het bouwvlak binnen de bestemming wonen.
- De aanduiding 'wonen' waar in artikel 6.2 lid b naar wordt verwezen is niet aangetroffen op de verbeelding.
- In artikel 14.5 lid e is geen rekening gehouden met de woningen met een bedrijfsaanduiding.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

[redacted]

gasunie
transport services

Ingekomen DDFK
22 MEI 2017

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Dantumadiel
T.a.v. [redacted]
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E info@gastransport.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
19 mei 2017

Doorkiesnummer
06-11005879

Ons kenmerk
OPO 17.1921

Uw kenmerk

Onderwerp
Reactie op voorontwerpbestemmingsplan 'Feanwâlden Sûd'.

Geacht college,

Uit een publicatie op de site 'nieuweplannen.nl' blijkt dat het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd.
Het voorontwerp is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Met ingang van 1 januari 2016 zijn delen van de eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel overgegaan naar Gasunie Grid Services B.V. Deze reactie wordt namens beiden (verder: Gasunie) ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Alle correspondentie kan plaatsvinden via het postadres van Gasunie Transport Services B.V.

Verbeelding
Ligging toevoerleidingen naar GOS N-369 Veenwouden
Na een controle op de verbeelding blijkt dat een recente tracéwijziging nog niet correct is opgenomen. De toevoerleidingen naar het GOS Veenwouden zijn recentelijk verplaatst. Wij verzoeken u het nieuwe leidingtracé op te nemen in het bestemmingsplan, inclusief een strook van vier meter ter weerszijden van het leidingtracé. De digitale leidinggegevens worden verzonden aan: l.sijtsma@ddfk.nl.

Afbeelding 1: tracéwijziging naar GOS Veenwouden (paarse lijn)

Tot slot

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben of nadere informatie wensen dan vernemen wij dat graag. U kunt contact opnemen met [redacted] op telefoonnummer [redacted] of via de e-mail op [redacted]@gasunie.nl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur Omgevingsmanagement

[redacted]

Van: [redacted]@wetterskipfryslan.nl>
Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 8:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: Definitief Wateradvies Feanwâlden-Sûd

Beste [redacted]

Op 17 mei 2017 ontvingen wij van u het voorontwerp-bestemmingsplan “Feanwâlden-Sûd” waarin een uitbreiding voor het bedrijventerrein is opgenomen. In 2013 en 2014 is hierover ook overleg met u geweest in het kader van het watertoetsproces. U heeft op 15 juli 2014 het “Voorlopig wateradvies uitbreiding De Swette te Feanwâlden (kenmerk: WFN1411911) ontvangen. Deze e-mail vormt het definitieve wateradvies voor dit plan.

Hierbij willen wij u vragen om het wateradvies te verwerken in het bestemmingsplan.
Het plan bestaat uit het uitbreiden van het industrieterrein waarbij enkele watergangen worden gedempt en gegraven. Onderstaande figuur toont de toekomstige inrichting van het gebied.

De toekomstige inrichting van het plangebied

Watertoets en Wateradvies
De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. In deze email geven wij de wateraspecten aan die specifiek op uw plan van toepassing zijn. Achtergrondinformatie over de verschillende aspecten kunt u vinden in onze Leidraad Watertoets die is te raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In de Leidraad staat ook hoe u bij het uitwerken en opstellen van het plan rekening dient te houden met deze wateraspecten in bijvoorbeeld de Toelichting, de Regels en op de Verbeelding.

Voldoende

Klimaatadaptatie
Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming.

Bij de inrichting van het plangebied kunt u hier op anticiperen door bijvoorbeeld het percentage verhard oppervlak te verminderen en het plangebied groener in te richten. Door nú maatregelen te nemen, worden steden en dorpen mooier en wordt grote schade in de toekomst voorkomen. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het proces worden meegenomen. U kunt bij de realisatie van nieuwe industrieterreinen bijvoorbeeld hergebruik van regenwater stimuleren.

Schouwwatergang (paragraaf 4.3.2)
In en langs het plangebied liggen schouwwatergangen. De ligging van de schouwwatergangen kunt u raadplegen op onze website: www.wetterskipfryslan.nl/leggerkaart.
De schouwwatergangen zijn belangrijk voor de aan-, af- en doorvoer van water. De eigenaren van de aanliggende percelen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud aan de schouwwatergang. Bij het uitwerken van de plannen moet u er rekening mee houden dat het onderhoud aan de schouwwatergang mogelijk blijft. Bij het verder uitwerken van de plannen dient u er rekening mee te houden dat de watergangen langs de Feintensloane, De Swette en Kukhernewei kunnen blijven afvoeren naar de spoorsloot.

Peilbeheer (paragraaf 4.3.4) en drooglegging (4.3.7)
Peilgebied en drooglegging
Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van -0,50 m NAP. Dit vastgestelde peil is een streefpeil. Het werkelijke peil is als gevolg van opstuwing en de weersomstandigheden niet altijd gelijk aan het streefpeil. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de +1,10 m NAP en de +1,90 m NAP. Gezien de hoogteligging en het waterpeil voldoet het plangebied aan de drooglegginsnorm.

De grondwaterstand is niet gelijk aan het waterpeil in de sloten. Grondwater kan opbollen en uitzakken. Om grondwateroverlast te voorkomen is naast de drooglegginsnorm daarom ook de ontwateringsdiepte van belang. Wij hebben geen gedetailleerde informatie beschikbaar over de grondwaterstanden op uw locatie. Wij adviseren u wel om bij het bepalen van de aanleghoogte naast de drooglegging ook rekening te houden met voldoende ontwateringsdiepte. In paragraaf 4.3.7 vindt u meer informatie over de ontwateringseisen.

Grondwateronttrekking
Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur is het vaak nodig om het grondwater te verlagen om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook op het lozen van onttrokken grondwater is de meldingsplicht van toepassing. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân.

Dempingen (paragraaf 4.3.5)
Onderdeel van het plan is het dempen van 1031 m^2 oppervlaktewater. Dempingen moet u voor 100% compenseren in hetzelfde peilgebied. Voor de demping heeft u een watervergunning nodig.

U heeft aangegeven de demping te willen compenseren door het graven van een vijverpartij aan de noordkant van het plangebied in combinatie met compensatie door toename van het verhard oppervlak.

Toename verhard oppervlak (paragraaf 4.3.6)
In paragraaf 4.3.6 staat achtergrondinformatie over de reden waarom toename van verhard oppervlak gecompenseerd dient te worden. De gebiedspecifieke compensatie zoals deze in paragraaf 4.3.6.2 van de Leidraad is opgenomen is niet van toepassing. Wij hanteren een compensatienorm van 10 %. Voor bebouwd gebied is de ondergrens van 200 m^2 van toepassing, in het buitengebied geldt een ondergrens van 1.500 m^2.

Compensatie toename verharding en demping
Door de realisatie van het plan neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met 12.114 m^2. Dit bestaat uit 8.296 m^2 bouwvlak en 3.797 m^2 terreinverhardingen (gerekend met 60% verharding) en 210 m^2 voor verbreding van wegen. U

heeft aangegeven dit te willen compenseren door het graven van nieuw oppervlaktewater. Samen met de compensatie voor dempingen is 2.262 m² compensatie nodig. U graaf aan de noordkant van het plangebied ruim 2.300 m² wateroppervlak ter compensatie. Hiermee voldoet het plan aan de compensatienorm.

Schoon
Schoonhouden – scheiden – zuiveren (paragraaf 4.4.6)
Waterkwaliteit
Om een goede waterkwaliteit te realiseren is het nodig dat u voorkomt dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Ook is het nodig dat u bouwt met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Afkoppelen en waterkwaliteit
Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren.
In geval van dit bouwplan kunt u het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* in deze e-mail genoemde voorwaarden, lozen op het oppervlaktewater.

Uitbreiding van het rioolstelsel
Mogelijk is een uitbreiding van het rioolstelsel onderdeel van het plan. Wijzigingen aan het rioolstelsel van het betreffende rioleringsgebied dient u door te geven aan Wetterskip Fryslân. Hiervoor kunt u contact opnemen met Cluster Waterzuivering van Wetterskip Fryslân.

Vervolg
Waterwet
Voor alle activiteiten in en nabij het watersysteem, waaronder het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater, het onttrekken van grondwater of het aanbrengen van een wijziging in het watersysteem, dient u een vergunning aan te vragen of een melding te doen bij Wetterskip Fryslân. Op onze website (www.wetterskipfryslan.nl) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Meer informatie
Mocht u vragen hebben over het wateradvies of wilt u verder overleggen over het plan, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van ons waterschap. De in deze e-mail genoemde afdelingen en personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

[redacted]
Manager Cluster Plannen.

Wetterskip Fryslân T 058 – 292 2222 2 | Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden | www.wetterskipfryslan.nl

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Bijlage 13 Inspraakverslag

Inspraakverslag voorontwerp bestemmingsplan Feanwâlden - Súd

November 2014

gemeente dantumadiel

GEWOAN BYSÛNDER

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
2 Inspraakreactie A 7
3 Inspraakreactie B, Vitens 9
4 Inspraakreactie C 10
5. Inspraakreactie D, gemeente Tytsjerksteradiel 11

1 Inleiding

In het kader van de inspraakprocedure zijn ingezeten van de gemeente en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening over het voorontwerp bestemmingsplan “Feanwâlden – Súd” kenbaar te maken. Het voorontwerp bestemmingsplan “Feanwâlden – Súd” heeft van 8 mei tot en met 18 juni 2014 hiervoor ter inzage gelegen. Er zijn vier inspraakreacties ontvangen.

In het navolgende verslag wordt samengevat de inhoud van de ingekomen inspraakreacties met de daarop door het college van burgemeester en wethouders geformuleerde reactie weergegeven.

2 Inspraakreactie A

De brief is ingeboekt op 5 juni 2014, aldus binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen.

Inhoud inspraakreactie:

1. Waarom is aan het adres een industriebestemming toegekend en niet de normale woonbestemming?

2. Wat is er veranderd met vergelijking briefwisseling van 2008, toen dit ook aan de orde was?

3. Vindt als gevolg van de bestemmingswijziging compensatie plaats als gevolg van verlies waarde huis en terrein (industrieterrein is goedkoper dan woonbestemming en kleiner publiek om de woning te kopen)?

4. De overdrachtsregeling is 10 jaar geldig en dan hoort de gemeente het terrein toch op te kopen?

5. Tot welke datum kan bezwaar worden ingediend?

6. Mogen onze huizen nu verkocht worden aan een particulier?

7. Bij de brief aan de buren is geschreven dat het huidige gebruik van de woning niet beschermd zal worden, betekent dit dat er niet meer particulier gewoond mag worden?

8. Welke wethouder gaat hierover?

9. Is een indicatie te geven hoelang dit gaat duren?

10. Kunnen we een bericht krijgen over het verloop en wat er bepaald is en hoe verder?

Gemeentelijke beantwoording:

1. Met het van kracht worden van het bestemmingsplan “Kern Veenwouden” in 1971 werd de woning reeds bestemd voor “Industriële doeleinden”. Het perceel is op dit moment opgenomen in het bestemmingsplan “Veenwouden - Zuid” en heeft hierin de bestemming “Bedrijfsdoeleinden”. Het bestemmingsplan “Veenwouden - Zuid” is door de gemeenteraad op 29 juni 1993 vastgesteld en door Gedeputeerde Staten goedgekeurd op 28 oktober 1993.
   Het perceel ligt op een gezoneerd bedrijventerrein. De opbouw van het gezoneerde bedrijventerrein heeft te maken met de milieuhinder voor reguliere woongebieden en is ingedeeld met een BI-aanduiding (voor de lichtste categorie bedrijvigheid) tot een BIV-aanduiding (voor de zwaarste categorie bedrijvigheid). Het toekennen van een nieuwe reguliere woonbestemming kan verzwaring van milieuvoorwaarden van de aanwezige bedrijven tot gevolg hebben. Hierbij is het van belang om niet alleen te kijken naar de aanwezige bedrijven, maar ook naar de bedrijven die zich hier mogelijk kunnen gaan vestigen. Omdat dit bedrijventerrein het enige terrein binnen de gemeente is waar zwaardere milieucategorieën zijn toegestaan is het belangrijk om de ruimte die hier aanwezig is, niet te beperken door de realisatie van nieuwe reguliere woonbestemmingen. Zeker omdat het vrijwel onmogelijk is om een nieuw bedrijventerrein te ontwikkelen voor deze categorie bedrijvigheid.

2. In het voorontwerp bestemmingsplan “Feanwâlden – Súd” is ten opzichte van het bestemmingsplan “Veenwouden – Zuid” het gezoneerde industrieterrein verkleind, evenals de hierbij horende geluidszone. Daarnaast wordt een uitbreiding van het bedrijventerrein bij recht mogelijk gemaakt en is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om op termijn de tweede fase aan te kunnen leggen. Daarnaast is, zonder volledig te zijn, aandacht besteed aan de planologische situatie van de woningen aan de Freiahof.

3. In het voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan “Feanwâlden – Súd” wordt de woning van inspreker A weer voorzien van een bouwblok ten behoeve van de bedrijvenbestemming. Het gebruik ten behoeve van bedrijven is in ieder geval aanwezig sinds 1971. Sindsdien is in

bestemmingsplannen altijd een gebruik ten behoeve van bedrijven planologisch toegestaan. Gelet hierop wordt niet ingezien waaruit het aangedragen waardeverlies ten opzichte van een woonbestemming bestaat.

4. In overgangsrechtelijke situaties heeft de gemeente twee mogelijkheden om tot een duurzame oplossing te komen. De ene mogelijkheid is de door inspreker A geopperde mogelijkheid van het opkopen, de andere mogelijkheid is het toekennen van een passende bestemming. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is er nu voor gekozen om het pand te behouden en te voorzien van een bedrijvenbestemming. Ook is een bouwblok toegekend.

5. Na de fase van het voorontwerp bestemmingsplan wordt een ontwerp bestemmingsplan opgesteld. Tijdens de terinzage periode van dit ontwerp bestemmingsplan kunnen zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan worden ingediend. De start van deze ter inzage periode zal worden gepubliceerd in de huis-aan-huis krant, de Staatscourant en zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website. Ingediende zienswijzen worden betrokken bij het besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep bij de Raad van State worden ingediend.

6. De woning is in het voorontwerp bestemmingsplan voorzien van een bedrijfsdoeleinden bestemming. Als deze bestemming in werking treedt, betekent dit dat de woning alleen gebruikt en verbouwd mag worden overeenkomstig deze bestemming. Verkoop aan een particulier is toegestaan als het gebruik en eventuele verbouw van de woning maar in overeenstemming is met de toegekende bedrijfsbestemming.

7. Een particulier mag in de woning wonen. Het gebruik van de woning en eventuele verbouw aan de woning dient evenwel in overeenstemming te zijn met de toegekende bedrijfsbestemming.

8. In de periode van het indienen van de inspraakreactie is dat wethouder [redacted] geweest. Nu is het wethouder [redacted].

9. Op het moment dat er een ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, zal de ruimtelijke ordeningsprocedure in ieder geval nog een half jaar in beslag nemen. Ingediende zienswijzen en in een later stadium en eventueel beroep bij de Raad van State tegen het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan geven hierop een vertragende werking.

10. Inspreker krijgt bericht op door hem ingediende inspraakreacties dan wel zienswijzen en onze afweging hiervan.

Conclusie:
Het voorontwerp bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie A.

3 Inspraakreactie B, Vitens

De brief is ingeboekt op 12 juni 2014, aldus binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen.

Inhoud inspraakreactie:

1. Vitens verzoekt haar transportleidingen en hoofd- en distributieleidingen op de verbeelding aan te geven, een dubbelbestemming ten behoeve van de leidingen te geven, ter plaatse bepaalde activiteiten uit te sluiten en bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met Vitens uit te voeren.

Gemeentelijke beantwoording:

1. Bij de definitieve invulling van het plan zal rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de betreffende transportleidingen en hoofd- en / of distributieleidingen, en indien mogelijk, zullen wijzigingen daarvan getracht te worden voorkomen. Er is echter de keuze gemaakt om in het voorontwerp bestemmingsplan “Feanwâlden – Súd” alleen buisleidingen met een extern veiligheidsaspect op te nemen. Bij uit te voeren werkzaamheden zullen wij ons houden aan de meldingsplicht op basis van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.

Conclusie:
Het voorontwerp bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie B.

4 Inspraakreactie C

De brief is ingeboekt op 13 juni 2014, aldus binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen.

Inhoud inspraakreactie:

1. De visie van inspreker C is het bebouwingsvlak zover naar achteren te leggen als bij de buren oostelijk van inspreker C en dit door te trekken tot achter het buurperceel westelijk van inspreker C. Ambtelijk is dit al eens beoordeeld waarbij de conclusie was dat de bestemming bewust niet achter het westelijke buurperceel is gelegd.

2. Na op 11 augustus 2010 schriftelijke inlichtingen van de gemeente te hebben ontvangen omtrent de hoeveelheid m² aan bijgebouwen en het vergroten van het bouwoppervlak heeft inspreker C in september / oktober 2013 een overkapping geplaatst op het perceeldeel achter het buurperceel westelijke van inspreker C. Een medewerker van het team Tafersjoch en Hanthavenje is later bij inspreker C langs geweest en heeft geconstateerd dat de overkapping illegaal gebouwd is, omdat deze zich op agrarische grond bevindt. Inspreker C was er van overtuigd dat met de toegestuurde gemeentelijke reactie de overkapping kon worden gebouwd. Inspreker C geeft aan dat als zij geweten hadden dat de overkapping daar niet mocht staan deze niet op de plek zou worden geplaatst.

Gemeentelijke beantwoording:

1. In het nu geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998, deelplan Buitengebied 1998” is het perceel van inspreker C gedeeltelijk voorzien van de bestemmingen “Woningen” en “Agrarische cultuurgrond, zandgronden”. De overgang van wonen naar agrarische cultuurgrond willen wij ook in het nieuwe bestemmingsplan daar waar mogelijk in stand houden. De bebouwingsmogelijkheden die inspreker C tot zijn beschikking heeft zijn daarom gerealiseerd / te realiseren in de woonbestemming achter de woning van inspreker C. Het agrarisch gebied achter het westelijke buurperceel van inspreker C dient in deze visie gemaximaliseerd te blijven en wij handhaven daar de huidige begrenzing tussen wonen en agrarisch.

2. In onze brief van 11 augustus 2010 (kenmerk R-rom/10003218) is aan inspreker C meegedeeld dat het van toepassing zijnde bestemmingsplan stelt dat het met bijgebouwen te bebouwen oppervlak per woning niet meer dan 50m² mag bedragen. Inspreker C is er in de brief op gewezen dat dit oppervlak in zijn situatie destijds al was overschreden en dat ons college een besluit kan nemen met betrekking tot een ontheffingsmogelijkheid van deze regel. Omdat het bouwplan van inspreker C niet in overeenstemming was met het bestemmingsplan hebben wij in de brief voorgesteld dat inspreker C de aanvraag concretiseert zodat ons college vervolgens een principebesluit kon nemen over het bouwplan. De brief wordt afgesloten met de mededeling dat indien inspreker C de plannen in overeenstemming met het bestemmingsplan kan realiseren, een principe-uitspraak niet noodzakelijk zal zijn en volstaan kan worden met alleen de indiening van een bouwaanvraag. Wij zien niet in hoe inspreker C aan de hand van de inhoud van de brief overtuigt kon zijn dat de overkapping geplaatst zou kunnen worden.

Conclusie:

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie C.

5. Inspraakreactie D, gemeente Tytsjerksteradiel

De brief is ingeboekt op 18 juni 2014, aldus binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen.

Inhoud inspraakreactie:

1. De gemeente Tytsjerksteradiel geeft aan dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Daarnaast geeft de gemeente Tytsjerksteradiel aan bezig te zijn met het opstellen van een bestemmingsplan grenzend aan het plangebied van het voorontwerp bestemmingsplan “Feanwâlden – Súd”. De gemeente Tytsjerksteradiel geeft aan in deze procedure rekening te houden met het voorontwerp bestemmingsplan “Feanwâlden – Súd”.

Gemeentelijke beantwoording:

1. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie:

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie D.

vragen gemeente

Graag zou ik wil weten waarom industrie bestemming en geen normale woonbestemming

Wat is er dan verandert met vergelijking de brief wisseling van 2008
Toen was dit ook aan de orde

Gaat de gemeente ons nu wel compaseren met verlies waarde huis en terein
Want industrie terein is goedkoper dan woonbestemming en kleiner publiek om onze huizen te kopen

De overdrachts regeling is maar 10 jaar geldig toch
en dan hoort de gemeente het terein toch op te kopen

Tot welke datum kunnen we bezwaar indienen

Mogen onze huizen nu nog verkocht worden aan particulier

bij de brief van de buren schrijven jullie dat het huidige gebruik van de woning niet beschermd zal worden
betekend dit dat er niet meer particulier mag blijven wonen

Welke wethouder gaat hier over

Heeft u een indicatie hoelang dit nog gaat duren (zijn er veel vragen over gesteld)

Zouden we een berichtje kunnen krijgen over het verloop en wat er bepaalt is en hoe verder

[redacted]

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: RRom
REG. NO: 14002410
CL. NR: 1731
INGEK: 05 JUNI 2014
RAAD:
O.V OB | B
VERW:
SECR | BUAG.

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: R-Ruim
REG. NO: 14002497
CL. NR: 1.731
INGEK: 12 JUNI 2014
RAAD:
O.V | B
VERW:
SECR | BURG.

Vitens

Gemeente Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG Damwâld

Friesland
Snekertrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 1090
8200 BB Lelystad
Telefoon 058 2945594
Fax 058 2945300
www.vitens.nl

Behandeld door	[redacted]	Datum	10-6-2014
Doorkiesnummer	06-22977693	Uw kenmerk	
Ons kenmerk		Email	RO-plannen@vitens.nl
Onderwerp	voorontwerp bestemmingsplan Feanwalden-Sud		

Geachte heer / mevrouw,

Via ruimtelijkeplannen.nl hebben wij voorontwerp bestemmingsplan Feanwalden-Sud ingezien. Dit geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Drinkwater transportleidingen
In het plangebied bevinden zich hoofdleidingen/distributieleidingen en transportleiding(en) voor drinkwater. Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabijheid van aanwezige transportleidingen activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Wij verzoeken u onze transportleiding(en) op verbeelding aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleidingen". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden gevoerd.

Bij definitieve invulling van het plan vragen wij u rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. In de bijlage bij deze brief vindt u de leiding/kabel informatie binnen het plangebied.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

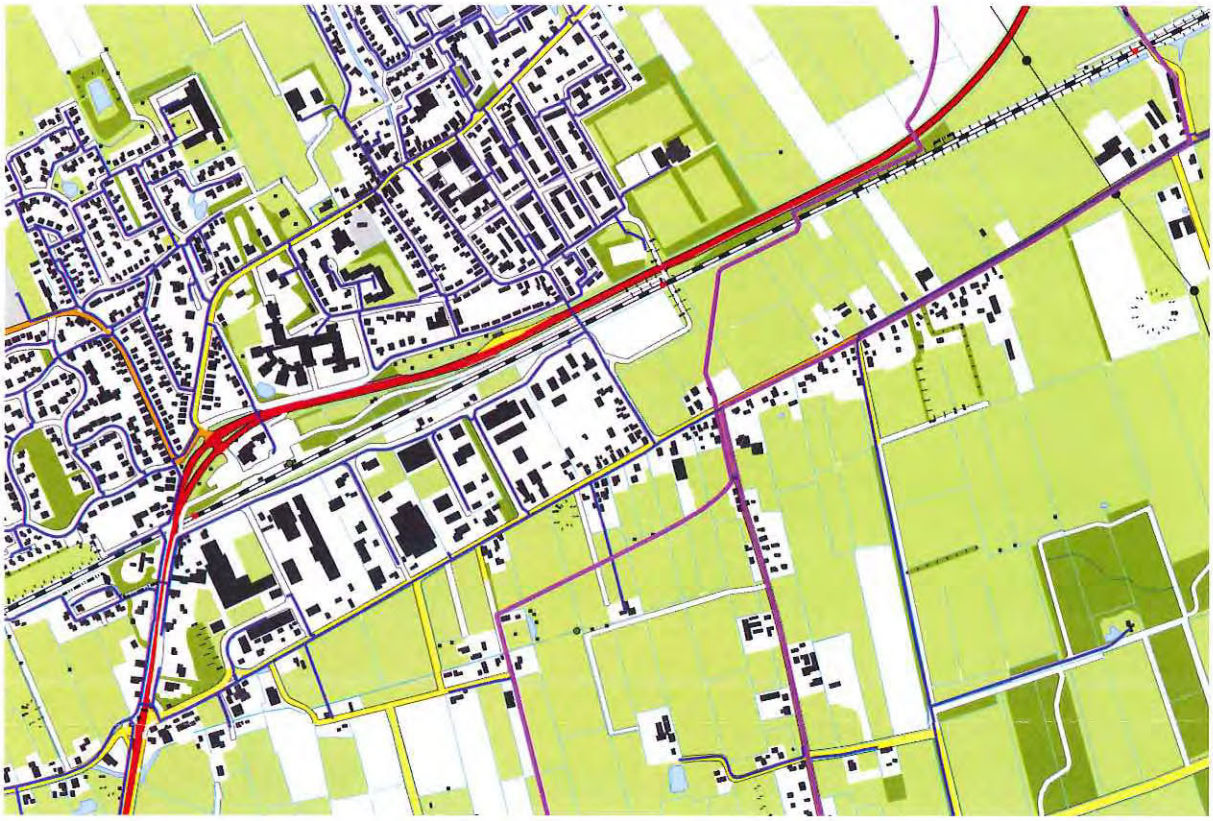
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Omgevingsmanager

Bijlage: kaart met leidingen voor de openbare drinkwatervoorziening in het plangebied en omgeving

Bijlage bij zienswijze voorontwerp-bestemmingsplan Feanwalden-Sud, gemeente Dantumadiel

Ligging transportleidingen (paars) en hoofd- en distributieleidingen (blauw) in het plangebied en omgeving



[redacted] - Inspraakreactie kukhernewei 3

Van: [redacted]@hotmail.com>
Aan: [redacted]@dantumadiel.eu>
Datum: 11-6-2014 23:37
Onderwerp: Inspraakreactie kukhernewei 3
Bijlagen: inspraak reactie Feanwalden Sud.pdf

Geachte [redacted]

Hierbij de inspraakreactie omtrent bestemmingsplan Feanwalden Sud.

Graag ontvang ik van u een reactie of de mail + de bijlage (4 bladen) in goede orde is aangekomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: R-rom
REG. NO: 14002530
CL. NR: -1.731.212
INGEK: 13 JUNI 2014
RAAD:
O.V OB | B
VERW:
SECR | BUAG.

[redacted]

Aan:
Gemeente Dantumadiel
Romtlike Oardening en Miljeu
T.a.v. [redacted]

Betreft: inspraakreactie omtrent bestemmingsplan Feanwâlden súd (vergroten bouwvlak).

Geachte [redacted]

Op 12 mei 2014 ben ik bij u langs geweest i.v.m. het vergroten van het bebouwingsvlak aan de kûkhernewei 3. De wens van ons is om het bebouwingsvlak zover naar achteren te leggen als bij de buren kûkhernewei 5 en het perceel tussen 3 en 5 in, en dit door te trekken tot achter het perceel kûkhernewei 1. (ter verduidelijking zie bijlage 1).

Op 5 juni 2014 heb ik een reactie van u ontvangen, zie onderstaande:

Ruimtelijke ordening

In de bijlage treft u een tekening aan van het voorstel om de bestemming "Wonen" in noordelijke richting uit te breiden. Dit is een ambtelijke beoordeling geweest, uiteindelijk is ons college van B en W en de gemeenteraad bevoegd om te besluiten over bestemmings wijzigingen. De bestemming "Wonen" is bewust niet achter het buurperceel gelegd.

Het bijgevoegd kaartje wat ik van u heb mogen ontvangen (zie bijlage 2) geeft aan dat het bebouwingsvlak zelfs nog verder naar achteren is geplaatst dan kûkhernewei 5 en het perceel tussen 3 en 5 in. Maar in de reactie geeft u aan dat de bestemming 'wonen' bewust niet achter het buurperceel is gelegd.

Op 06 juni 2014 heb ik telefonisch contact gehad met u en gevraagd wat de reden is om de bestemming 'wonen' niet achter het buurperceel te leggen. Hoofdreden die u noemde was uitzicht van de buren.

Mijn inziens hoeft het geen bezwaar te zijn om de bestemming 'wonen' achter het buur perceel te leggen, namelijk:

- dit gebeurd op veel meer plaatsen, m.a.w. dit is geen uitzonderlijke situatie. (en als het ergens kan, zou het ook hier moeten kunnen) Als voorbeeld is te noemen de woningen aan Swette/ Feintensloane, hier lopen de bebouwingsvlakken ook achter elkaar langs.
- achter de Swette 39 wordt de bestemming industrie gelegd, daar wordt er ook geen rekening mee gehouden.
- de plankaart geeft nu al een gebied aan dat er in de toekomst ook industrie achter ons (en dus ook het buurperceel) komt. Daarmee is het uitzicht dan ook al verdwenen.
- achter het buurperceel is reeds een overkapping geplaatst (zie toelichting overkapping). Voor er met de bouwwerkzaam heden is begonnen is er overleg met de buren geweest, deze hebben er geen bezwaar tegen.

Toelichting overkapping.

In mei 2010 ben ik bij de gemeente geweest, toen heb ik overleg gehad omtrent de hoeveelheid m^2 bijgebouw en het vergroten van het bouwoppervlak. Er is destijds aangegeven dat wij gegevens aan moesten reiken. Op 31 mei 2010 heb ik gegevens naar de gemeente gestuurd.
Op 11 augustus 2010 heb ik een reactie mogen ontvangen samen met de door ons toegestuurde wensen omtrent het bebouwingsvlak. Aan de hand van deze reactie is de overkapping in september/oktober 2013 geplaatst.

Op 16 december 2013 is [redacted] (Tafersjoch en Hanthavenjen) langs geweest, i.v.m. de bouw van de overkapping, deze concludeerde dat de overkapping illegaal gebouwd is, omdat deze op agrarische grond bevind, echter wij waren er van overtuigd dat wij met de toegestuurde reactie de overkapping konden bouwen. (Als wij hadden geweten dat de overkapping daar niet mocht staan, hadden wij het daar niet gebouwd dit zou zonde zijn voor het geld).
Eind december 2013 ben ik bij [redacted] geweest om een en ander door te nemen, het blijkt dat wij niet de volledige brief hebben mogen ontvangen, vandaar dat dit misverstand is ontstaan.

Samenvatting:
Onze wens is het bestemmingsplan aan te passen, zoals in bijlage 1 is aangegeven, zodat de overkapping op bestemming "wonen" staat.

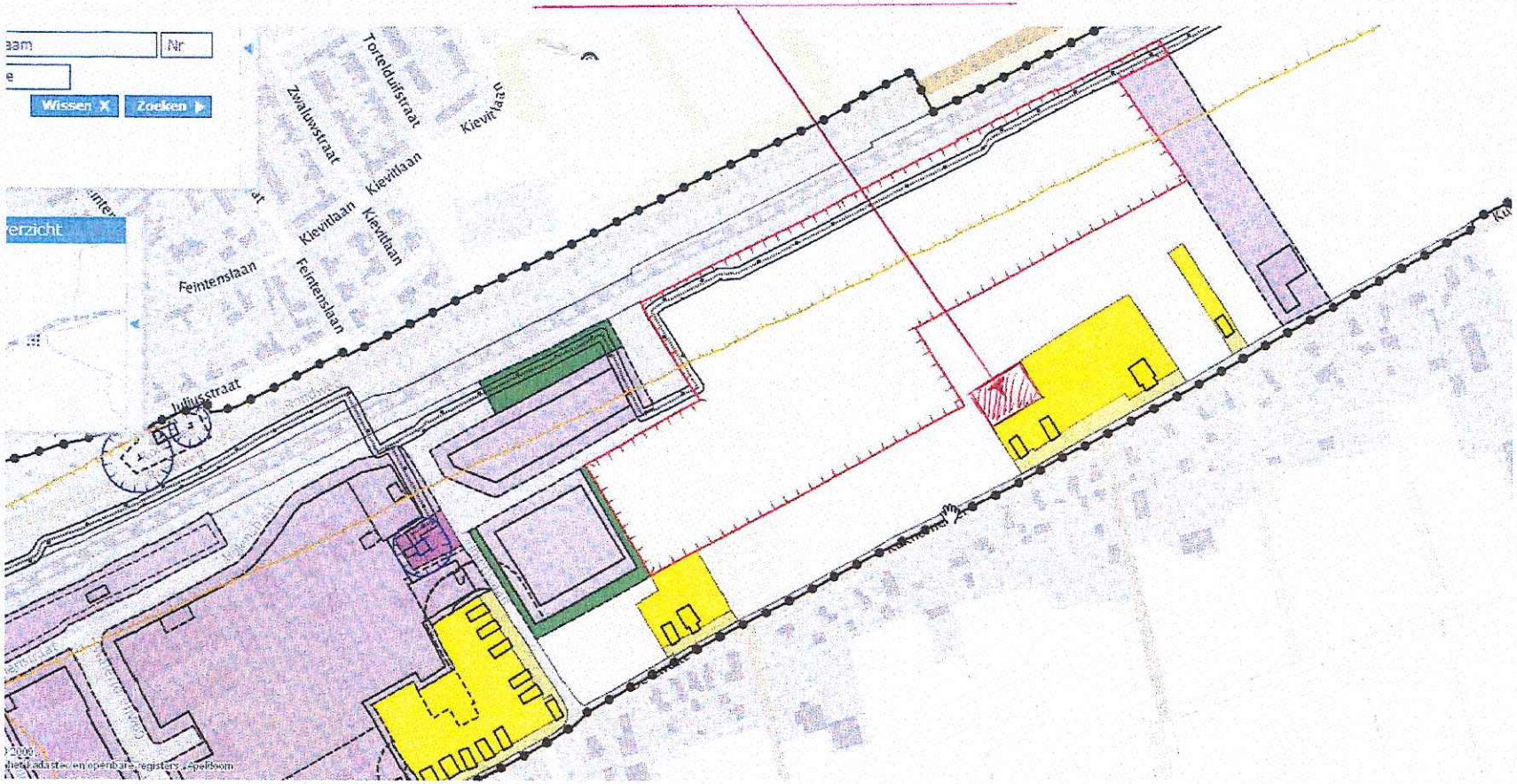
Hopende op een positieve reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1

voorstel om het vlak “wonen”te vergroten.



Bijlage 2

Figuur 2: Ambtelijke beoordeling, voorstel uitbreiding bestemming "Wonen"

gemeente | tytsjerksteradiel

College van burgemeester en wethouders van Dantumadiel
Postbus 22
9104 ZG DAMWÂLD

Burgum, 17 juni 2014

VERZONDEN 17.06.14

GEMEENTE DANTUMADIEL
AFD: R-ram
REG. NO: 14002570
CL. NR: 1731
INGEK: 18 JUNI 2014
RAAD:
O.V | B
VERW:
SECR | BURG.

ons kenmerk	:	S2014-11607
dossier	:	RBP2014-00008
behandeld door	:	[redacted]
telefoonnummer	:	
uw brief van	:	12 mei 2014
uw kenmerk	:	
onderwerp	:	**Voorontwerp bestemmingsplan 'Feanwâlden-Súd'**

Geacht college,

U heeft onlangs bekend gemaakt dat het voorontwerp-bestemmingsplan 'Feanwâlden-Súd' voor een ieder ter inzage ligt. Daarbij is er de mogelijkheid om een inspraakreactie in te dienen. In deze brief reageren wij op deze mogelijkheid.

Reactie
Na een beoordeling delen wij mee dat wij geen bewaren of belangrijke inhoudelijke opmerkingen hebben op dit voorontwerp bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Feanwâlden-Súd' is niet strijdig met ontwikkelingen en/of plannen binnen onze gemeentegrenzen. Daarnaast willen wij aangeven dat wij bezig zijn met het opstellen van een bestemmingsplan grenzend aan dit plangebied (bestemmingsplan Feanwâldsterwâl-Kûkherne). Wij zullen uw bestemmingsplan betrekken bij de voorbereiding / planvorming van dit bestemmingsplan.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met [redacted] van de afdeling Ruimte, te bereiken op telefoonnummer 0511 – [redacted] of door een e-mail te sturen naar [redacted]@t-diel.nl. Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd en wensen u veel succes bij het verder in procedure brengen van dit bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,
de manager van de afdeling Ruimte,

[redacted]

cc: - Afdeling Milieu, Bouwen en Beheer (via COSA)
[redacted]

Bijlage 14 Zienswijzennota

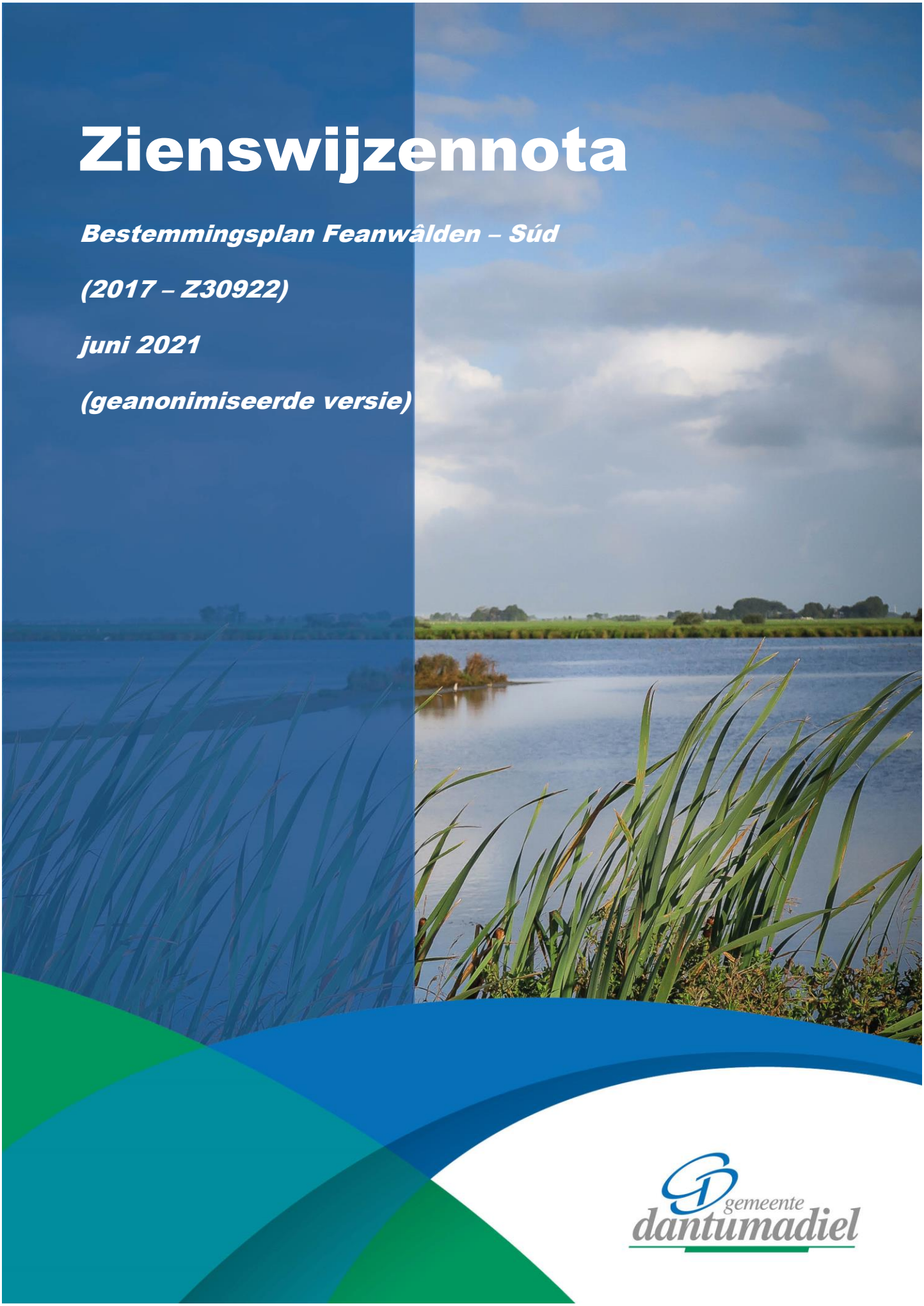
Zienswijzennota

Bestemmingsplan Feanwâlden – Súd

(2017 – Z30922)

juni 2021

(geanonimiseerde versie)



gemeente dantumadiel

Inleiding
Van 7 mei tot en met 17 juni 2020 heeft het ontwerpbestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:
1. […], (ingekomen op 14 mei 2020);
2. […], (ingekomen op 3 juni en 4 juni 2020);
3. […], (ingekomen op 10 juni 2020);
4. […], (ingekomen op 14 juli 2020);
5. […], (ingekomen op 15 juni 2020);
6. […], (ingekomen op 16 juni 2020);
7. […], (ingekomen op 16 juni 2020);
8. […], (ingekomen op 16 juni 2020);
9. […], (ingekomen op 18 juni 2020).

Zienswijze indiener 2 heeft de zienswijze in een overleg op 22 oktober 2020 toegelicht. Hierbij is de mondelinge zienswijze gericht op het kunnen voldoen aan het geldende binnenniveau uit het Bouwbesluit 2012 voor de bedrijfswoning aan De Swette 13 te Feanwâlden nog ingebracht.

In het navolgende verslag wordt de inhoud van de ingekomen zienswijzen en het antwoord daarop van het college van burgemeester en wethouders weergegeven. De volledige zienswijzen zijn als bijlage toegevoegd. Volledigheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Zienswijze indiener 1, ontvangen 14 mei 2020

De mail is gedateerd en ontvangen op 14 mei 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

Inhoud:
Bij deze willen wij afzien van het indienen van een zienswijze op de ontwerpbestemmingsplannen ‘Feanwâlden-Súd’ en ‘Driezum’.

Reactie gemeente:
Hiervan hebben wij kennis genomen.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze indiener 2, ontvangen 3 juni en 4 juni 2020

De mail en brief is gedateerd 3 juni 2020 en respectievelijk ingekomen op 3 juni en 4 juni 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

Overleg zienswijze, afspraken en actuele status
Zienswijze indiener 2 heeft de zienswijze in een overleg op 22 oktober 2020 toegelicht. Zij werden geïnformeerd over de procedure, ontvingen informatie over de wettelijke basis voor het hogere waardebesluit en er werden afspraken over het vervolg gemaakt.
De gemeente en de FUMO constateerden dat het akoestisch onderzoek van de Milieuadviesdienst Noord-Friesland van 27 december 2013 over de wijziging van de geluidszone van het industrieterrein Feanwâlden-Súd niet meer actueel is. Daarnaast is aan zienswijze indiener 2 toegezegd dat er een nieuw geluidsrapport over de bouwakoestiek van zijn bedrijfswoning aan De Swette 13 te Feanwâlden moet worden gemaakt. Dit om technisch door metingen aan te tonen dat aan het vereiste binnenniveau van het Bouwbesluit 2012 kan worden voldaan bij de vaststelling van de hogere grenswaarde van 55 dB(A).

Actuele status
In het 'Akoestisch onderzoek geluidszone industrieterrein bestemmingsplan Feanwâlden - Súd (d.d. 26 mei 2021)'[1] zijn voor het industrieterrein alle vergunningen, meldingen en maatwerkvoorschriften verwerkt (stand 3 mei 2021). Uit de resultaten blijkt dat op alle toetspunten van de huidige en van de nieuwe geluidszone aan de grenswaarden kan worden voldaan.
In het bouwakoestiek-onderzoek 'Controlemeting geluidwering gevels De Swette 13 in Feanwâlden vanwege hogere waarde industrieterrein (d.d. 15 december 2020)'[2] kwam naar voren dat bij de hogere grenswaarde van 55 dB(A) in alle geluidsgevoelige ruimten van de woning aan het vereiste binnenniveau van 35 dB(A) zoals genoemd in artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 kan worden voldaan.

Hieronder wordt de zienswijze kort samengevat en volgt onze beoordeling daarvan.

Inhoud:
1) *De reden voor de aanpassing van de geluidszone*
a. In de zienswijze staat op bladzijde 1 dat sprake is van een overschrijding van de huidige geluidszone en dat met het verkleinen van het industrieterrein dat probleem wordt opgelost.
b. Verder wordt in de zienswijze de vrees geuit dat door de verkleining van het gebied waar zich 'grote lawaaimakers' mogen vestigen (= bestemming gezoneerd industrieterrein) meer geluidsruimte zou vrijkomen voor toekomstige ontwikkelingen op het gezoneerde industrieterrein.

2) *Status van de bedrijfswoning De Swette 13*
In de zienswijze staat dat de bedrijfswoning aan de Swette 13 in de huidige situatie in de geluidszone ligt en in de nieuwe situatie buiten de geluidszone komt te liggen. De bedrijfswoning wordt volgens […] beschermd door de maximale geluidbelasting op de huidige zonegrens.
Verder wordt gesteld dat de bedrijfswoning een hogere grenswaarde van 55 dB(A) nodig heeft omdat de bedrijfswoning een belemmering zou zijn voor de bedrijven op het gewijzigde gezoneerde industrieterrein. Daarnaast wordt gesteld dat door de vaststelling van de hogere waarde omliggende bedrijven kunnen overgaan tot geluidsproducerende activiteiten waardoor het woon- en leefklimaat ernstig wordt aangetast.

3) *Maatregelen in de overdracht, geluidsscherm*
In de zienswijze staat dat de gemeente heeft nagelaten maatregelen en kosten inzichtelijk te maken voor de bedrijfswoning. De heer […] is nooit benaderd voor het plaatsen van een geluidswal of geluidsscherm en wil graag in gesprek gaan over deze mogelijkheden.

4) *Het verouderde akoestisch onderzoek*
In de zienswijze wordt aan de actualiteit van het akoestisch onderzoek uit 2013 getwijfeld.

[1] Dit betreft het rapport 'Akoestisch onderzoek geluidszone industrieterrein bestemmingsplan "Feanwâlden- Súd" d.d. 26 mei 2021, kenmerk 2020-FUMO-0042928
[2] Dit betreft het rapport 'Controlemeting geluidwering gevels De Swette 13 in Feanwâlden vanwege hogere waarde industrieterrein' van het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau d.d. 15 december 2020, kenmerk 6453/NAA/hw/ft/2

Reactie gemeente:
Ad 1a) De FUMO heeft het akoestisch onderzoek uit 1993 en het zonebeheersmodel geactualiseerd. Hieruit is gebleken dat er in de huidige situatie, anders dan in de zienswijze aangegeven, geen overschrijding is van de geluidszone. De reden voor de bestemmingsplanwijziging is het verkleinen van het gebied waar zich 'grote lawaaimakers' mogen vestigen. Hierdoor wordt het verschil van het westelijke deel en het oostelijke deel in het bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd' vastgelegd.
Alleen op het westelijke deel mogen zich bedrijven vestigen die zijn aangewezen in onderdeel D, Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht als 'grote lawaaimakers' volgens de Wet geluidhinder (Wgh).
Door de wijziging van het bestemmingsplan kunnen op het oostelijke deel (het niet-geluidgezoneerde deel) bedrijfswoningen toegestaan worden. Hierdoor sluit de bestemming beter aan bij de huidige situatie en bij de behoefte van bedrijven.

Ad 1b) Na de actualisering van alle gegevens blijkt dat wordt voldaan aan de huidige zone en ook wordt voldaan aan de nieuwe zone met het verkleinde industrieterrein. Dat is in het genoemde gesprek op 22 oktober 2020 al toegelicht.
Er zijn slechts enkele percelen waar de vestiging van nieuwe bedrijven nog mogelijk is. Daarnaast zijn er door de bestaande woningen in de geluidszone aan de westkant beperkingen voor mogelijke uitbreidingen. Deze bestaan al in de huidige situatie en blijven voortbestaan in de nieuwe geluidszone. De uitbreidingsmogelijkheden zijn dus beperkt en het industrieterrein bevindt zich in een beheerssituatie en niet in een situatie van opties voor grote nieuwe ontwikkelingen.

Ad 2) In de huidige situatie bevindt de bedrijfswoning aan de Swette 13 zich op een bestemming 'gezoneerd industrieterrein'. De Wgh en de Wet milieubeheer zien bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein niet als geluidsgevoelig object. Formeel worden hiervoor geen grenswaarden gesteld. In de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (geactualiseerde versie 2014) wordt hiervoor alleen een streefwaarde van maximaal 65 dB(A) genoemd.
In de nieuwe situatie verkrijgt de bedrijfswoning juist een beter beschermde status. De bedrijfswoning staat in de toekomstige situatie op een 'gewoon' bedrijventerrein en bevindt zich in de geluidszone van het verkleinde gezoneerde industrieterrein. Formeel heeft de bedrijfswoning in de toekomst te maken met twee soorten toetsingen:
Het verkleinde (gezoneerde) industrieterrein mag cumulatief maximaal 55 dB(A) op een gevel van de bedrijfswoning produceren. 55 dB(A) is hierbij de maximaal vast te stellen hogere waarde voor nieuwe geluidsgevoelige gebouwen in de geluidszone. Dat is veel minder dan de genoemde informele streefwaarde van 65 dB(A).
De naastgelegen bedrijven aan de Suvelstrjitte en De Swette, die straks op het niet-gezoneerde bedrijventerrein zijn gelegen, moeten voldoen aan de normstelling van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Concreet gaat het daarbij om tabel 2.17c waarin een normstelling van 55 dB(A) etmaalwaarde is vastgelegd. In de huidige situatie wordt bij De Swette 13 niet getoetst aan een normstelling. Dat is bepaald in artikel 2.17 lid 3 onder f:
'de in tabel 2.17c aangegeven waarden gelden niet op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein'.
De wijziging van de status van de bedrijfswoning levert dus aanzienlijk meer bescherming van het woon- en leefklimaat op. Deze feitelijke verbetering is in het genoemde overleg op 22 oktober 2020 al toegelicht.

Ad 3) Alle ruimten van de bedrijfswoning bevinden zich op de begane grond. De beoordelingshoogte voor de woning is 1,5 meter. Het bestemmingsplan staat in principe toe dat de bedrijfswoning ook twee bouwlagen mag hebben. De beoordelingshoogte zou dan 5 meter worden.
Als in de huidige situatie een scherm van 2 meter hoogte zou worden geplaatst op de erfgrens van het westelijk gelegen bedrijf op het industrieterrein dan helpt het scherm alleen tegen geluidsbronnen die lager zijn dan 2 meter. De heftruck van het bedrijf wordt dan afgeschermd.
Veel bronnen van het bedrijf bevinden zich op een hoogte van 3,50 tot 11,70 meter op de erfgrens. Een scherm helpt niet om de geluidsniveaus in belangrijke mate te verlagen bij de gevels van de woning.

Het bedrijf ten westen van De Swette 13 mag binnen de regels van het huidige bestemmingsplan activiteiten ontplooien. Hierdoor wordt door het gebouw, door installaties en transportbewegingen geluid geproduceerd. In het huidige en het nieuwe bestemmingsplan zijn geen regels vastgelegd voor de hoogte van geluidsbronnen. Een geluidsscherm op de erfgrens is dus per definitie niet doelmatig om bescherming te bieden voor huidige en toekomstige geluidsbronnen van het naastgelegen bedrijf vanwege de hoogte van deze bronnen.

Wij zien het plaatsen ervan als niet doelmatig vanwege de uitkomst van het bouwakoestiek-onderzoek[3] voor het binnenniveau en de zeer beperkte winst van een geluidsscherm.

Daarnaast wordt de bedrijfswoning De Swette 13 voldoende beschermd door de hogere grenswaarde en door de standaardnormstelling uit het Activiteitenbesluit.

Wij achten het woon- en leefklimaat voor deze bedrijfswoning voldoende geborgd, waarbij wij ook verwijzen naar de reactie onder 'Ad 2'.

Ad 4) In het geactualiseerde 'Akoestisch onderzoek geluidszone industrieterrein bestemmingsplan Feanwâlden-Súd' van 26 mei 2021 zijn de resultaten inzichtelijk gemaakt na verwerking van alle mutaties sinds 2013. De maatwerkbesluiten voor bedrijven zoals genoemd in de toenmalige bijlage III van het akoestisch onderzoek van 27 december 2013 zijn genomen. Deze bijlage III is nu niet meer nodig omdat in bijlage II van het akoestisch onderzoek van 26 mei 2021 de status van de voorschriften voor alle adressen op het industrieterrein (westkant) en het bedrijventerrein (oostkant) is weergegeven.

Conclusie
Wij verklaren uw zienswijze gedeeltelijk gegrond.
Het gaat hierbij om de noodzaak een actueel akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan te voegen van het gebruikte zonebeheersmodel. Dat is met het nieuwe akoestisch onderzoek, het 'Akoestisch onderzoek geluidszone industrieterrein bestemmingsplan Feanwâlden - Súd' van 26 mei 2021 hersteld.
Gegrond is ook uw zienswijze over de onderbouwing van de stelling dat aan het binnenniveau van het Bouwbesluit 2012 van 35 dB(A) zoals genoemd in artikel 3.3 kan worden voldaan. Deze zienswijze kwam mondeling naar voren in het gesprek van 22 oktober 2020. Het in de bijlage van het ontwerpbesluit getoonde bouwakoestiek-onderzoek werd op basis van het bouwdossier gemaakt. Bij het nieuwe bouwakoestiek-onderzoek, het rapport 'Controlemeting geluidwering gevels De Swette 13 in Feanwâlden vanwege hogere waarde industrieterrein' zijn in december 2020 metingen uitgevoerd. Hiermee is aangetoond dat aan een minimale geluidwering van 20 dB kan worden voldaan en dat hierbij tot een geluidsniveau van 55 dB(A) een binnenniveau van maximaal 35 dB(A) gegarandeerd is.

De zienswijze dat door de wijziging van de bestemming sprake is van een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat verklaren wij ongegrond. Dit omdat de bedrijfswoning in de nieuwe situatie aanzienlijk beter wordt beschermd tegen geluidshinder.
De zienswijze over het plaatsen van een geluidsscherm verklaren wij ongegrond omdat hiermee per definitie geen verbetering kan worden bereikt voor de meerderheid van bronnen die hoger zijn dan het geluidsscherm. Gezien de ligging van de bedrijfswoning ten opzichte van bedrijven is een scherm niet doelmatig.

Aan de namens u door […] terecht genoemde tekortkomingen in de onderbouwing van de overwegingen zijn wij tegemoetgekomen.
Hiermee kunnen wij voldoen aan het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 en het motiveringsbeginsel van artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.

[3] Het rapport genoemd in noot 2

Zienswijze indiener 3, ontvangen 10 juni 2020

De brief is gedateerd 11 mei 2020 en is ingekomen op 10 juni 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

Inhoud:
1) Wij wonen in de landelijke streek van Kûkherne en het bestemmingsplan heeft grote gevolgen voor ons landelijk leefgebied, voor zowel bewoners als flora en fauna. Na de komst van de centrale-as heeft de streek Kûkherne aan de zuidzijde qua landelijk gebied al veel moeten inleveren. Nu ook nog aan de noordzijde. Wij zijn destijds naar een aantal bijeenkomsten geweest omtrent de centrale-as, hier werd steeds verkondigd dat door de komst van de centrale-as de dorpen zullen worden ontzien van industrie en dat de dorpen als woonomgeving zullen worden bestempeld. Nu de centrale-as er ligt blijkt het toch even anders te zijn. Gemeente houdt u aan de toezeggingen!

Hoeveelheid industrie
2) Bijlage 1 van ontwerpbestemmingsplan: overleg Provincie Fryslan noemt 5 hectare. In het rapport van BügelHajema heeft men het over 5 hectare (netto) en vervolgens over 1.5 ha (netto) + 3.5 (bruto). In het rapport wordt zelfs gesproken om het gehele gebied tussen bestaand terrein en de Centrale-as te bestemmen als bedrijven terrein, (weg Kûkherne I).

3) In de beleidsnotitie Planvorming en Fasering Bedrijventerreinen Noordoost Fryslan 2010 - 2020 wordt aangegeven dat er 45 hectare meer vraag is naar bedrijventerrein dan het aanbod. In de tabel daarop volgend wordt 50 hectare aangeboden, dit is meer. Is de 5 hectare wel nodig of kan het minder zijn, is er überhaupt in Feanwâlden wel bedrijventerrein nodig?

4) De op het plankaart aangegeven gebied voor wijzigingsbevoegdheidzone is circa 8-8.50 hectare (zie ook rapport De Steekproef), dit is meer dan de beoogde 5 hectare.
Op het bestaande industrie terrein zijn nog een aantal kavels niet bebouwd en er zijn een aantal bedrijven gestopt. Om verpaupering van het bestaande industrieterrein tegen te gaan en alvast nieuwe terreinen in te richten lijkt ons niet de bedoeling, laten we bewust met onze natuur en omgeving omgaan. Nogmaals benadrukkend, door de komst van de centrale-as zouden de dorpen worden ontzien van industrie / bedrijventerreinen.

Verkeer
5) In het rapport van Bugel Hajema wordt omschreven dat het bedrijven terrein een ontsluiting krijgt die aantakt op de huidige Rûnwei en met een tunnel onder het spoor doorgaat. Verderop in het rapport wordt een berekening gemaakt van de hoeveelheid verkeer wat nog prima over de bestaande wegen kan qua verkeersintensiteit, waardoor de aanleg van een extra tunnel onder het spoor (en gasleiding) overbodig is (duur en onderhoudsgevoelig).
Daar komt bij het meeste verkeer vanuit het zuiden komt, via Quatrebras.
De aanleg van een tunnel zal betekenen dat er meer verkeer bij de reeds bestaande tunnel langskomt, waar veelvuldig gebruik van gemaakt van voetgangers en fietsers (kinderen) van bijvoorbeeld de Swette en Kûkherne.
Als de gemeente geld aan een weg wil uitgeven lijkt het ons beter om een weg van de centrale-as naar De Westereen (aansluitend op bedrijven terrein) aan te leggen. Dan rijd het bevoorradingsverkeer en woon-werk verkeer voor De Westereen (Twijzelerheide) niet allemaal over Kûkherne (de Swette).

Ruimtelijke kwaliteit
6) Onder het kopje ruimtelijke kwaliteit, wordt gesteld dat bedrijven zich kunnen oriënteren naar de buitenwereld, dit zal bedoeld zijn richting het spoor / de Rûnwei (bomen langs de Rûnwei weg?). Eventuele uitbreiding van plan de Boskrane kijkt daarmee ook uit op het industrie gebied.
Tussen het bedrijven terrein en het kleinschalige bebouwingslint (zeg maar Kûkherne), komen enkele groepsgewijs geplaatste bomen. We kijken nu naar een cultuurhistorisch landschap in onze achtertuin en dit wordt ingeruild door industrie met een paar groepsgewijs geplante bomen welke s'winters ook nog kaal zijn. Dit kan niet de bedoeling zijn!
Verder wordt de landschappelijke inpassing omschreven, positief is dat de elzensingels blijven bestaan, maar met de komst van bedrijven zal de rest van de flora en fauna in dit gebied wel geraakt worden. De inpassing van de bedrijven in het landelijk landschep wordt door Bugel Hajema met mooie bewoordingen omschreven, in werkelijkheid wordt natuurlijk het cultuurhistorisch landschap, waar wij wonen, met alle flora en fauna geruïneerd.

Landelijk gebied
7) Wij vallen nu onder landelijk gebied met bestemming buitengebied, om hiervan een stedelijk gebied van te maken zijn er een aantal criteria voldoen. Noodzaak, locatie en inpassing.
De noodzaak is voor de bedrijventerreinen is er momenteel niet, daar komt bij dat er binnen het bestaande industrie terrein nog percelen onbebouwd zijn en bedrijfsgebouwen/ terreinen leeg staan. Ook moet worden gekeken naar bedrijven terreinen in de regio, (plannen voor bedrijven terrein Garyp liggend aan de centrale-as).
Qua inpassing wordt er gesteld dat het geen afbreuk doet aan de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteit, maar het doet wel degelijk afbreuk. Tevens wordt genoemd dat de totale ruimtebeslag van deze bedrijven staat in een redelijke verhouding tot de schaal van de kern, dit is een ruim begrip, maar gezien de andere dorpen in dantumadiel heeft Feanwâlden al de grootste hoeveelheid bedrijven terrein, vanuit dat oogpunt kunnen we stellen dat de redelijke verhouding ook in Feanwâlden is bereikt. Nogmaals benadrukkend door de komst van de centrale-as zullen de dorpen worden ontzien.
Het eventueel toekomstige bedrijventerrein sluit aan op het bestaande bedrijven terrein i.v.m. clustering van de bedrijven. Doordat het toekomstige plan lang gerekt en smal is, en met de beperking t.o.v. de gasleiding, wordt het een bedrijvenlint waardoor er in verhouding veel cultuurhistorisch landschap wordt opgeofferd tegen per saldo weinig bedrijven terrein. Dit is in onze ogen niet verantwoord omgaan met een landelijk gebied.

Beleidsvisie wonen 2016-2020 DDFK gemeenten / Gemeentelijk beleid Dantumadiel 2018
8) In deze beleidsvisie staat: het realiseren van een goed woon- en leefklimaat staat centraal, een prettige, aantrekkelijke en leefbare woonomgeving. Dit hebben we momenteel, maar met de eventuele komst van bedrijven terrein komt deze beleidsvisie in de omgeving Kûkherne behoorlijk onderdruk te staan.
En in het Gemeentelijk beleid Dantumadiel 2018 streeft *de* gemeente naar “Noflik wenjen” in de groene Walden, hier streven wij ook naar.

Gas transportleiding
9) In het rapport van BügelHajema zijn ons inziens niet alle punten benoemd welke de Fumo voorschrijft, het punt: men kan niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 1% letaliteitszone toestaan ontbreekt in de aanbeveling. Tevens schrijft de Fumo in conclusie, dat er restrisico’s zijn ondanks de verhoging van de maatregelen omtrent veiligheid, het bevoegd gezag (gemeente) zal de aanvaardbaarheid van deze risico’s moeten nemen. Voor wat betreft de acceptatie van het restrisico dient ook het belang van de ontwikkeling meegewogen te worden. Wij nemen aan dat het bevoegd gezag voor veiligheid kiest en niet willens en wetens mensen blootstelt aan een verhoogt risico.

Geluid
10) Uit het rapport van BügelHajema en de Fumo hebben wij niet helder wat voor consequenties het bedrijven terrein heeft op onze leefomgeving, graag nadere uitleg. Duidelijke eisen staan er niet in want blijkbaar is veel mogelijk bij het lezen van B&W kunnen goedkeuring geven op hogere waarden?, en afwijkingsmogelijkheden?.
Één ding staat vast, met de komst van eventuele bedrijven wordt ons omgevingsgeluid nu (vogels en de gehele flora en fauna) ingeruild voor industriegeluiden.

Milieuhinder
11) Het rapport van BügelHajema geeft aan dat wij, ons in een gemengd gebied bevinden volgens de Bedrijven en milieuzone versie 2009 VNG. Als wij de VNG uitgave milieuzonering nieuwe stijl erop na slaan staat de omschrijving van een woongebied aangegeven;
• woongebieden: dit zijn gebieden waar de woonfunctie (en andere milieugevoelige functies) prevaleert;
• gemengde gebieden met wonen (functiemenging): dit zijn gebieden met een tussenvorm met zowel milieugevoelige functies als bedrijfsfuncties, maar ook andere milieubelastende functies zoals horeca, detailhandel et cetera.
De streek Kûkherne prevaleert woonfuncties, waardoor dit gebied als woongebied zal moeten worden aangemerkt, waardoor de richtafstanden groter worden.

Bouwhoogte
12) In het rapport van BügelHajema wordt een bouwhoogte benoemd van 10 meter, in punt 3.4 Gemeentelijk Beleid wordt benoemd: “De gemeente vindt vooral de vestiging van kleinschalige plaatselijke bedrijven wenselijk”. De genoemde bouwhoogte is buiten proportioneel t.a.v. de kleinschalige plaatselijke bedrijven. Het worden kolossen in het bestaande cultuurlandschap en is niet in te passen in het landelijke karakter.

Zonneweide:
13) Wij zien dat punt 4.10 Duurzaamheid is toegevoegd aan het ontwerp bestemmingsplan. Dit kan inhouden dat er een zonneweide kan worden gerealiseerd, om aan te sluiten bij het provinciale beleid: Romte voor Sinne" van 18 februari 2015. Graag wil wij u wijzen op de zonneladder welke in 2019 landelijk is vastgesteld omdat de kamer zich zorgen maakt over de snelle opkomst van zonneparken welke ertoe leiden dat landbouwgrond verdwijnt en deze negatieve gevolgen kunnen hebben voor de kwetsbare natuur en bodemleven.
De zonneladder geeft aan: eerst zonnepanelen op daken en gevels (er zijn nog voldoende lege daken in Feanwâlden, industrie gebouwen zijn bijna allemaal leeg). Vanuit mijn functie weet ik dat 70%-80% van de daken zonder voorziening (qua constructie) kunnen worden voorzien van zonnepanelen en de overige gebouwen kunnen met een simpele aanpassing aan de constructie ook worden voorzien van zonnepanelen, kortom hier ligt eerst de opgave. Daar wordt er eerst nog gekeken naar waterzuiveringsinstallaties, vuilnisbelten, binnenwateren of bermen van spoor- en autowegen. Bermen (denk aan op en afrit feanwâlden centrale-as, de geluidswal langs de centrale-as), vuilnisbelten (buitenveld).
Wij zitten hier in het Buitengebied met bestemming "woningen" en "agrarische cultuurgrond, zandgronden". Dit staat onderaan de zonneladder, de Kamer wil met de ladder dit soort gebieden beschermen tegen de wildgroei van de zonneparken.

14) Hieraan toevoegend, BügelHajema en de provincie spreken over een plan welke moet inpassen in het landelijke gebied met zijn robuuste groene raamwerk. Met name ter plaatse van het kleine bebouwingslint (onze achtertuin), is er een smalle verkaveling met een robuuste elzensingelstructuur aanwezig, rijk gevuld met allerlei soorten vogels en dieren.
Een zonneweide op deze smalle kavels omringt door hoge bomen is zeer inefficiënt, daar komt bij dat er bij de gasleiding een belemmeringstrook moet worden gehanteerd, van 4 meter links en rechts van de buis. Dit houdt in dat de eerste 8-10m vanuit de spoorsloot geen zonnepanelen mogen komen. Al met al er zal veel schade worden aangebracht aan het landschep + flora en fauna, terwijl er plaats is voor weinig zonnepanelen met dan ook nog de schaduweffect van de robuuste bestaande elzensingels, zeer inefficiënt gebruik van de agrarische cultuurgronden, (dit is al helemaal niet de bedoeling van de zonneladder).

15) Het toepassen van zonneweides heeft alleen maar te maken met geld (veel subsidie gelden opstrijken, neem als voorbeeld Oosterwolde), maar het is de bedoeling om met zonne-energie het milieu te redden, dan is het toch raar dat we hiervoor natuur gaan opofferen terwijl er nog veel ongelegde daken zijn, vanuit het milieu oogpunt zou je geen zonnepanelen in een cultuur landschap plaatsen. Wat wij vaak te horen krijgen dat er te weinig daken zijn voor alle zonnepanelen, maar begin hier eerst mee en kies niet voor het gemak en het snelle geld.

Onjuiste formulering
16) Beschermde soorten rapport BügelHajema, zijn oostelijk deel en westelijk deel niet juist gebruikt. Hetzelfde gebeurt ook onder punt 5 van Advies de Natuurwaarden Feanwâlden-Sud.
De plankaart (ruimtelijke plannen) en de omschrijving van het ontwerp bestemmingsplan van BügelHajema corresponderen niet. De plankaart geeft aan dat het gehele gebied als wijzigingsbevoegdheidzone wordt aangemerkt, terwijl het rapport al invulling geeft aan de eerste fase (1.5 hectare).
In het rapport Advies en natuurwaarden Feanwâlden-Súd bladzijde 15 wordt verwezen naar een figuur 7 (bruin gebied), deze hebben wij niet kunnen vinden.

Woonomgeving
17) Met de plannen uit het ontwerp bestemmingsplan berokkend u veel schade aan onze woonomgeving, wij zijn sterk georiënteerd op het te bestemmen gebied. Als er industrie (of zonneweide) wordt geplaatst ondervinden wij hier visueel veel overlast van. Ook qua geluid. Wij wonen in een landelijk buitengebied, welke door de centrale-as al enigszins is aangetast, dit hebben we moeten accepteren. Verder verloedering van dit gebied is niet acceptabel, laat de streek Kûkherne blijven zoals het is.

Advies natuurwaarden
18) We hebben het rapport door gelezen wat opvalt is dat het onderzoek in 2015 en juni/juli 2016 heeft plaatsgevonden en dat er veel soorten vogels/ dieren niet zijn gespot welke in de huidige situatie wel aanwezig zijn. Het is zeer aannemelijk dat door de komst van de centrale-as de dieren vogels hun toevlucht hebben gevonden in dit gebied. De opening van de centrale-as was na de veldonderzoeken van BügelHajema. Het rapport kan hierdoor in twijfel worden getrokken. Ook verbaast het ons dat de Buizerd niet is gespot die hier al minimaal 10 jaar zit te broeden in dit gebied.
Niet genoemde dieren/vogels: Fazanten, Gekraagde roodstaart, diverse soorten Spechten, Buizerd, Grote bonte lijster, Uilen, Reeën.

Rapport risico beheersing Brandweer Fryslân
19) Uit dit rapport blijk ons inziens dat bedrijventerrein geen optie is, tenzij het bevoegd gezag het groepsrisico aanvaard. De brandweer gaat al niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is. De opkomsttijden zijn ook te lang! De gemeente zou er bedrijventerrein van kunnen maken maar dan breng je willens en wetens mensen in gevaar (in ieder geval een verhoogd risico).

Actueel
20) Het vermoeden bestaat dat de gemeente het terrein niet kan/wil bestemmen tot bedrijventerrein, ook gezien de wijziging van het plan voorontwerp naar ontwerp bestemmingsplan (gehele gebied wijzigingsbevoegd), en dat men het gebied gaat wijzigen voor een zonneweide. In het kort komt het er dan op neer dat het vermoeden bestaat dat de gemeente van landbouwgronden (agrarische cultuurgronden) een zonneweide gaat maken. Graag wijzen wij u op een persbericht 02-06-2020 provincie wil geen zonneparken meer op landbouwgronden.
Het is ons inziens dan ook niet nodig om het gebied te bestempelen als wijzigingsbevoegd gebied en moet de bestaande bestemming agrarische cultuurgrond, zandgronden blijven bestaan!

21) *Nog een aantal concrete vragen*
- Wil de gemeente bedrijventerreinen realiseren in het aangegeven plangebied?
  Gezien alle belemmerende factoren.
- Is het doel om dit gebied alleen te bestemmen voor zonneweide?
- Waarom dit gebied als bestemmen als wijzigingsbevoegd gebied?

Voorstel
Graag willen wij ons landelijk gebied behouden, daarom willen wij voorstellen om samen met de gemeente te kijken of wij (eventueel in samenwerking met buurtbewoners) in ieder geval de percelen met de kadastrale nummers 410, 411, 443,445 en 472 (zie bijlage 1 rood omkaderd gebied) kunnen kopen en het laten vervallen van het wijzigingsbevoegd gebied, met als volgende redenen:
- de streek Kûkherne blijft zijn landelijk karakter grotendeels behouden, het uitzicht van zowel de bewoners aan de Kûkhernewei en eventuele uitbreiding plan Boskrane blijft het cultuurhistorisch landschap met zijn robuuste elzensingels.
- Alle flora en fauna welke na de komst van de centrale-as zijn toevlucht heeft gezocht in dit gebied kan blijven bestaan.
- De percelen zijn smal en ondiep, samen met de beperkingen van de gasleiding zullen de bovenbenoemde kavels inefficiënt zijn, waardoor per saldo weinig industrie (en geen bedrijfswoningen) kan worden geplaatst t.o.v. de grote impact op het gebied.
- Eventuele plannen voor een zonneweide geeft het zelfde effect, door de robuuste elzensingels en de smalle kavels, samen met de belemmeringsstrook van de gasleiding is het plaatsen van zonnepanelen niet efficiënt, ook hier geldt dat de impact op het gebied groot is.
- Zonder deze kavels wordt het beoogde gebied van 5 hectare ook gehaald. Tevens moet de vraag zijn of deze hoeveelheid wel nodig is, immers het grootste deel van het betreft nu wijzigingsbevoegd maar er zijn nog geen plannen voor. Bedrijven en industrie kunnen zich beter vestigen direct naast de centrale-as (zoals plannen bij Garijp) met een direct ontsluiting op de centrale-as, met A locaties en niet een achteraf liggend bedrijventerrein.
- Er is voor deze percelen geen groepsrisico, waarvoor de gemeente verantwoording moet nemen.
- Er hoeft geen nieuwe tunnel te worden aangelegd, deze kosten wegen niet op tegen de baten.
- De benoemde percelen bevatten het meeste groen en flora en fauna t.o.v. het gehele gebied. Op deze manier kunnen we dit behouden.
- Voldoen aan de beleidsvisie van de gemeente, een goed woon- en leefklimaat staat centraal.
- Wij kunnen de bestaande bestemming behouden: "Buitengebied met bestemming “woningen” en “agrarische cultuurgrond, zandgronden”

In de bijlage 1 staat het voorstel via een kaart weergegeven.
Met dit voorstel bereiken we ons inziens een win-win-win situatie voor zowel de gemeente als de flora en fauna en de buurt Kûkherne.
In de bijlage 2 vind u een aantal foto’s uit onze omgeving, zodat u een beeld krijgt van de situatie. Vanaf een plattegrond geeft vaak een heel vertekent beeld t.o.v. de werkelijkheid, als u eventueel ter plaatse wil kijken bent u van harte welkom.
In afwachting van uw reactie.

Reactie gemeente:
Ad 1) De woning van […] aan de Kûkhernewei 3 te Feanwâlden ligt oostelijk van het aanwezige industrie- en bedrijventerrein ‘De Swette’. De bestemming in de directe omgeving van de woning is agrarisch in het bestemmingsplan ‘Veenwouden-Zuid’ en blijft agrarisch in het bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’. Het bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ kent een wijzigingsbevoegdheid voor een uitbreiding van het bedrijventerrein. In de gemeentelijke ‘Structuurvisie Zwaagwesteinde-Veenwouden’ (januari 1998) is de toekomstige uitbreiding van het bedrijventerrein al vastgelegd. Het is als mogelijkheid ook al opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ (februari 2014) en in het planologische proces van de Centrale As is nooit aangegeven dat dit zal worden geschrapt.

Ad 2) Wij gaan uit van een voorgestane netto uitbreiding van het bedrijventerrein ‘De Swette’ van 5 hectare. In het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (gebiedsaanduiding ‘wetgevingzone - wijzigingsgebied’) met een omvang van circa 8 hectare. Dat is het bruto oppervlak dat nodig is voor de voorgestane uitbreiding. De aangehaalde ‘3,5 hectare (bruto)’ in paragraaf 2.1.2., tweede alinea op bladzijde 9 van de Toelichting is niet juist vermeld, ‘bruto’ moet ‘netto’ zijn. De resterende deel van 3 hectare wordt gebruikt voor ontsluiting en groen. Hiermee komt het totaal op 8 hectare.

Ad 3) De beleidsnotitie ‘Planvorming en Fasering Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020’ is opgesteld ter voorbereiding van het ‘Convenant Bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2010-2020’. Dit Convenant is inmiddels ge-update naar het ‘Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025’. Hiermee is het regionale samenwerkingsverband voor de ontwikkeling en kwaliteit van de bedrijventerreinen in Noordoost Fryslân voortgezet. Wij willen in het licht van het ‘Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025’ de wijzigingsbevoegdheid die het bestemmingsplan biedt behouden.
Hieronder wordt dit toegelicht.
De regionale samenwerking is vormgegeven onder andere omdat de markt van bedrijventerreinen regionaal van aard is. Bij het ‘Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025’ is onderzoek gedaan naar de prognose en behoefte aan bedrijventerreinen. Ook de voorraad beschikbare bedrijventerreinen per 1 april 2018 is inzichtelijk gemaakt en betreft 23,25 ha.
Ogenschijnlijk lijkt het erop dat deze voorraad de theoretische vraag tot en met 2025 zou moeten kunnen bedienen. Maar dat is niet het geval. Dat heeft vooral te maken met de geografische ligging, de aard van de vraag, de oppervlakte van de percelen en de benodigde milieucategorie.
Kijkend naar de regionale kernen moeten we concluderen dat er nauwelijks (tot geen) aanbod beschikbaar is. Gevolg hiervan is dat er in de regio niet alleen een behoorlijke onbalans in het aanbod bedrijventerreinen aanwezig is, maar ook een acute schaarste aan de juiste bedrijventerreinen, met de juiste oppervlakte en op de goede plek.

Ad 4) Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 2 voor wat betreft de juiste omvang van de wijzigingsbevoegdheid.
Wij hebben geen invloed op particuliere bedrijfspercelen en kunnen daarom in het geval een bedrijf gestopt is zelf geen nieuwe bedrijvigheid daarop ontwikkelen.
Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 3 voor wat betreft het op voorraad houden van bedrijventerrein.
In het planologische proces van de Centrale As is nooit aangegeven dat het beoogde bedrijventerrein bij Feanwâlden zal worden geschrapt.

Ad 5) De uitbreiding van het bedrijventerrein kan op termijn (wijzigingsbevoegdheid) in (ten minste) twee delen mogelijk worden gemaakt. Voor het eerste deel is een planidee opgenomen in de toelichting. Het verkeer kan hierbij afgewikkeld worden via de bestaande infrastructuur. Dit betekent niet dat een extra tunnel overbodig is met betrekking tot de rest van het beoogde bedrijventerrein.
Uw suggesties met betrekking tot De Westereen nemen wij ter kennisname aan.

Ad 6) Het nieuwe bedrijventerrein is georiënteerd op het noorden en wordt met (traditionele) houtsingels afgeschermd van de woonpercelen aan de Kûkhernewei. De beplanting aan de noordkant is in het inrichtingsplan losser aangegeven omdat het bedrijventerrein zich presenteert aan die kant.

Ad 7) Wij verwijzen naar het ‘Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025’ met betrekking tot de noodzaak van het beoogde bedrijventerrein en verwijzen naar onze reactie onder Ad 3.
Wij hebben het terrein qua inpassing zodanig vormgegeven dat geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteit en zoals die ook door de provincie zijn aangeven in de Verordening Romte. In het inrichtingsplan komt dit tot uitdrukking door de dichtheid van de bedrijfsbebouwing, de invulling van de omliggende gronden (inpassingsplan) en het handhaven en versterken van de rationele beplantingstructuur.

Ad 8) Wij willen de kwaliteiten van het buitengebied koesteren, maar ook nieuwe ontwikkelingen en bestaande functies ruimte bieden. Om de landschappelijke kwaliteit te behouden, maar vooral ook te vergroten zijn ruimtelijke en economische dragers nodig. Vooral de bedrijfsactiviteiten en in mindere mate spelen ook recreatie, wonen of energie daarin een belangrijke rol. Wij erkennen de rol van deze dragers en willen daarom deze functies faciliteren en ruimte bieden. Mede daarom zijn we gekomen tot het 'Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025'.

Ad 9) In paragraaf 4.3 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd' is de externe veiligheid beschreven. Bij de aanbevelingen op bladzijde 41 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd' ontbreekt inderdaad de zinssnede: 'niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 1% letaliteitszone toe te staan'. Dit wordt hersteld.
Het bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd' is voor een deel een conserverend plan (westzijde) en voor een deel een ontwikkelingsplan (oostzijde). In het deel dat als ontwikkelingsplan wordt aangeduid wordt geen enkele ontwikkeling bij recht weggeven. Als zich een ontwikkeling voordoet vindt planuitwerking en besluitvorming daarop plaats. Dit kan gaan via toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3 lid 3.6 van het bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd'. Daarvan is onderdeel een eventueel restrisico op het gebied van veiligheid ten aanzien van de gasleiding. In het ontwerp bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd' is geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt als de adviezen van de Brandweer en FUMO worden opgevolgd. Bij besluitvorming over ontwikkelingen zal hiermee rekening worden gehouden.

Ad 10) Het wettelijk kader voor onder meer geluid is aangegeven in het ontwerp bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd'. De consequenties hiervan zijn uitgewerkt in de geluidsparagraaf. Hiermee worden wat besluitvorming betreft ons college en gemeenteraad geïnformeerd ten aanzien van hun verantwoordelijkheid. Het wettelijk kader is daarmee duidelijk uiteengezet. Met betrekking tot de opmerking over het industriegeluid verwijzen wij naar Ad 8.

Ad 11) De aanduiding gemengd gebied is een omschrijving van het bestemmingsplan gebied en haar omgeving. Hierin is sprake van een diversiteit aan bestemmingen en functies zoals agrarisch, wonen en bedrijven. Dit maakt dat het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd op basis van de VNG brochure wordt gecategoriseerd als gemengd gebied.

Ad 12) De in punt 3.4 van het gemeentelijk beleid genoemde zinssnede "De gemeente vindt vooral de vestiging van kleinschalige plaatselijke bedrijven wenselijk" komt niet voort uit binnen het bestemmingsplan aangegeven afmetingen van gebouwen. De bouwhoogte van 10 meter is daarom van een zodanige aard dat dit geen relatie heeft met de genoemde zinssnede. Overigens is een bouwhoogte van 10 meter voor zowel woon- als bedrijfsbebouwing in onze bestemmingsplannen een gangbare maatvoering.

Ad 13) Onze gemeenteraad heeft in de raadsvergadering van 2 maart 2021 bij het onderwerp 'Instemming met het Concept Beleidskader zonne-energie 2020 Dantumadiel' bij amendement onder andere besloten: 'geen zonneprojecten toe te staan op landbouw- en natuurgronden'. In het ontwerp bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd' is in artikel 21 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee de bestemmingen 'Agrarisch', 'Bedrijventerrein', 'Bedrijventerrein - Gezoneerd' en 'Maatschappelijk' kunnen worden gewijzigd ten behoeve van het plaatsen van zonnepanelen in grondopstelling. Wij geven uitvoering aan het amendement van onze gemeenteraad door de wijzigingsbevoegdheid voor zover daarmee de bestemming 'Agrarisch' kan worden gewijzigd voor een opstelling van zonne-energie te schrappen.
De provinciale zonneladder van de 'Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 (zon)' is verwerkt in onze wijzigingsbevoegdheid. Daarbij is ook rekening gehouden met het amendement van onze raad.

Ad 14) Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 13.

Ad 15) Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 13.

Ad 16) Wij hebben het nieuwe ecologisch rapport 'Actualisatie natuurtoets Feanwâlden-Súd (projectnummer P000438, datum 7 juli 2021)' toegevoegd aan het bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd'. De ecologische rapporten dienen als signaalfunctie bij een eventuele toepassing van de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in de bestemming 'Agrarisch' met de 'gebiedsaanduiding wetgevingszone - wijzigingsgebied' (artikel 3 lid 3.6 van het bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd). Hiermee kan besloten worden de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen naar de bestemmingen 'Bedrijventerrein', 'Groen' en 'Verkeer'.

Ad 17) Wij willen de kwaliteiten van het buitengebied koesteren, maar ook nieuwe ontwikkelingen en bestaande functies ruimte bieden. Om de landschappelijke kwaliteit te behouden, maar vooral ook te

vergroten zijn nieuwe ruimtelijke dragers nodig. Het inpassingsplan speelt daarop in door de aanleg van nieuwe singels in een historisch stramien en de vormgeving van waterbergende functies in het plangebied.

Ad 18) Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 16.

Ad 19) Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 9.

Ad 20) Wij verwijzen naar het ‘Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025’ met betrekking tot de noodzaak van het beoogde bedrijventerrein en verwijzen naar onze reactie onder Ad 3. Dit is de belangrijkste reden dat wij de wijzigingsbevoegdheid voor het bedrijventerrein in het bestemmingsplan Feanwâlden - Súd hebben opgenomen.
Voor wat betreft de opmerking over de zonneweide verwijzen wij naar onze reactie onder Ad 13.

Ad 21) Wij verwijzen naar onze reactie onder Ad 20.

Ad 22) Het aankopen van gemeentegrond betreft een privaatrechtelijke kwestie en staat buiten de bestemmingsplanherziening ‘Feanwâlden - Súd’. Wij hebben uw verzoek voor de grondaankoop inmiddels in behandeling genomen.

Conclusie: de zienswijze geeft aanleiding het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ gewijzigd vast te stellen op de volgende punten:
- de aangehaalde ‘3,5 hectare (bruto)’ in paragraaf 2.1.2., tweede alinea op bladzijde 9 van de toelichting is niet juist vermeld, tekstueel wordt ‘bruto’ vervangen door ‘netto’;
- de aanbevelingen van het FUMO advies met betrekking tot het aspect externe veiligheid worden op juist wijze verwerkt in het bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’. Dit betekent dat de volgende zinssnede wordt toegevoegd: ‘niet zonder meer nieuwe beperkt kwetsbare objecten binnen de 1% letaliteitszone toe te staan’;
- het nieuwe ecologisch rapport ‘Actualisatie natuurtoets Feanwâlden-Súd (projectnummer P000438, datum 7 juli 2021)’ is toegevoegd aan het bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’.

Zienswijze indiener 4 (ontvangen 14 juli 2020)

De mail is gedateerd en ontvangen op 14 juni 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

Inhoud:
Toen wij met de wethouder bij elkaar zaten op 20 mei 2020, was, zo werd gezegd, de termijn voor het indienen van een zienswijze nog niet verstreken. Mij is toen geadviseerd om bij voorgenomen wijzigingen in het concept-bestemmingsplan, ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, een zienswijze in te dienen, waarop ik formeel kenbaar heb gemaakt dat staande de bespreking te doen (tenzij later zou blijken dat dat niet nodig was). Nu gebleken is dat dat wel nodig is, wens ik in verband met het eventueel verstrijken van de termijn, dd 20 mei 2020 formeel mijn zienswijze kenbaar te hebben gemaakt (te weten de toegestane milieubelasting dient voor het gehele perceel ongewijzigd te blijven). Desgewenst zal ik deze zienswijze nog nader toelichten en uitgebreid onderbouwen indien de Gemeente dat wenselijk/nuttig/nodig zou vinden. Gaarne vernemend.

Reactie gemeente:
Dit bestemmingsplan ‘Feanwâlden-Súd’ is voor een deel een conserverend plan (westzijde) en voor een deel een ontwikkelingsplan (oostzijde). In het deel dat als conserverend plan wordt aangeduid, rond Mûnestrjitte 6-8 worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie, ook op het gebied van milieumeldingen en vergunningen, is hierbij het uitgangspunt. De gronden zijn hier in overeenstemming met de bestaande situatie bestemd waarbij ten aanzien van de geluidscontour een actualisering is verwerkt.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze indiener 5 (ontvangen 15 juni 2020)

De mail is gedateerd en ontvangen op 15 juni 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk**.**

Inhoud:
Bij deze dienen wij ons bezwaar/zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Feanwâlden-Sud.
Wij wonen aangrenzend (achterzijde van ons huis) aan industrieterrein De Swette. Al vele jaren is er gedocumenteerde ernstige stof-geluids- en stankoverlast geweest voor alle omwonenden van de nu failliete Viando/Teeling fabriek. Qua aangezicht past het te hoge gebouw ook volstrekt niet bij de omgevende bebouwing. Het valt uit de toon. Het ligt voor de hand, gezien het faillissement van de Teeling fabriek en 'Kansen in Kernen' project, samenhangend met de rondweg rond Feanwâlden, nu de volgende stap te zetten naar een leefbaarder en harmonischer dorp zonder fabrieken.
Uiteraard past daar geen milieu-, geluid- en aangezichtvervuilende industrie bij. Ook de gezondheidseffecten op de omwonende bevolking, het dorp Feanwâlden, willen wij hierbij naar voren brengen. Er is nu geen belang van werkgelegenheid in het geding.
Vol afschuw hebben we dan ook gelezen dat de bestemming van een groot deel van dit gebied als industrieterrein met de vestging van bedrijven in milieucategorie 4.1 en "grote lawaaimakers" mogelijk zal zijn en blijven.
Het zou passen in de recente ontwikkelingen met betrekking tot de rondweg en het tekort aan betaalbare woningen, om juist te werken aan een woonbestemming op deze locatie. Over te gaan tot afbraak voor die zeer lelijke en bij ons dorpsgezicht niet passende fabriek. Een tussenweg zou ook kunnen zijn wonen en niet vervuilende (geluid, milieu en aangezicht) MKB activiteiten combineren. En het deel van het terrein met bestemming industrie dus drastisch in te perken tot de bestaande bedrijven. De lijn die het college nu dreigt te volgen staat hier, vreemd genoeg, loodrecht op: de deur naar doorgaan met deze vervuilende industrie wordt zelfs nog wijder open gezet. En juist dat deel van het terrein dat direct grenst aan de achterkant van de woonhuizen aan de Suderwei heeft de bestemming industrie!
Er ligt een gekend dossier van breed-gedragen klachten over alle genoemde vervuilende aspecten bij de gemeente. Gezondheid en welzijn van omwonende burgers heeft de afgelopen jaren ernstig geleden onder de aanwezigheid van vervuilende industrie middenin een woongebied. Toch kiest men een, voor ons dorp en alle in- en omwonenden, schadelijk ontwerpbestemmingsplan. Huizen en tuinen liggen direct binnen de geluidzone industrie. En dat in een gebied waar zich juist een aantal voor de gemeente karakteristieke panden bevindt. Nu is DE gelegenheid om dit goed en toekomstbestendig voor alle betrokkenen te regelen.
Bij deze dienen we onze sterke bezwaren tegen dit ontwerpbestemmingsplan. Daarbij dienen we het verzoek in bij u om het college ertoe te bewegen om andere opties in overweging te nemen en te onderzoeken: afbraak van het lelijke gebouw, naar woonbestemming toe te gaan, eventueel in combinatie met werken, MKB kleinere, niet vervuilende bedrijfjes. Dat past bij de recente positieve ontwikkelingen van rondweg, Centrale as, daarmee het verbeterde dorpsgezicht van Feanwâlden met meer kwaliteit van leven en bij maatschappelijke ontwikkelingen waar we allen naar meer duurzaamheid, maatschappelijk verantwoord ondernemen en 'groen denken' streven. Tevens is er de maatschappelijk ontwikkeling waarbij wonen en (aantoonbaar) vervuilende industrie meer gescheiden dienen te worden. U doet het nu juist andersom met dit ontwerpbestemmingsplan. Dergelijke vervuilende industrie hoort niet bij een gezonde woon-/dorpskern waar ook vele jonge kinderen opgroeien. Tegenover dit perceel over het spoor staan notabene een basisschool en een woonzorgcentrum met kwetsbare ouderen.
Graag vragen wij u genoemde argumenten en de voorgeschiedenis van deze destijds ongelukkig neergezette fabriek in overweging te nemen en de kans aan te grijpen verdere verbeteringen door te voeren aan onze kwaliteit van leven met daarbij bovendien toch kansen richting wonen en werken, maar kleinschaliger en niet vervuilend.

Reactie gemeente:
Dit bestemmingsplan is voor een deel een conserverend plan (westzijde) en voor een deel een ontwikkelingsplan (oostzijde). In het deel dat als conserverend plan wordt aangeduid, rond uw woonsituatie, worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie, ook op het gebied van milieumeldingen en vergunningen, is hierbij het uitgangspunt. De gronden zijn hier in overeenstemming met de bestaande situatie bestemd waarbij ten aanzien van de geluidscontour een actualisering is verwerkt. Voor Feanwâlden willen wij het aanwezige industrieterrein behouden. Om een goede woon- en leefomgeving ter plaatse van woningen in de omgeving te waarborgen moet in beginsel voldoende afstand tussen de woningen en de bedrijven gewaarborgd worden. Voor dit bestemmingsplan is het uitgangspunt dat de woningen in en in de directe omgeving van het bestemmingsplangebied in een gemengd gebied liggen. Dat wil zeggen dat de woningen in een gebied liggen waar meerdere functies aanwezig zijn waarbij richtafstanden tussen woningen en bedrijven gewaarborgd moeten worden. Dit wordt verder uiteengezet in paragraaf 4.2.4. ‘Bedrijven en milieuhinder’. Aan deze afstanden wordt voldaan bij de woning van de zienswijze indiener.
Dit bestemmingsplan vormt een kader voor bedrijfsactiviteiten en eventuele afbraak en/of verplaatsingen binnen dit kader laten wij over aan de particuliere markt. Specifiek ten aanzien van de Mûnestrjitte 6-8 verwijzen wij naar de relatie tussen de gemeente en het bedrijf in breder verband aangezien het bestemmingsplan hierop maar ten dele van invloed kan zijn.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze indiener 6 (ontvangen 16 juni 2020)
De mail is gedateerd en ontvangen op 16 juni 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

Inhoud
1) Hierbij dien ik namens mijn cliënten […], een zienswijze in op het ontwerpbestemmingsplan Driezum, NL.IMRO.1891.BPFeanwaldensud-0301.
In het bestemmingsplan 'Kern Veenwouden **1971**' is de bestemming van het perceel Kerkpad (Tsjerkepaad) 4 te Veenwouden 'wonen' destijds gewijzigd in 'industriële doeleinden'. Op grond hiervan mocht ter plekke alleen nog het gebruik voor 'industrie' plaatsvinden. Het perceel beschikte in dit bestemmingsplan niet over een bouwblok. Als gevolg hiervan viel het perceel in 1971 onder het algemeen overgangsrecht. Deze burgerwoning werd wegbestemd door de gemeente Dantumadeel om de weg vrij te maken voor de aanleg van een industrieterrein ten zuiden van de woning.
In 1981 kocht mijn cliënt deze woning in de veronderstelling dat dit een burgerwoning was. De vader van […], die technisch tekenaar is bij een grote gemeente, heeft voor de aankoop van de woning geïnformeerd bij de gemeente om informatie in te winnen. De desbetreffende ambtenaar heeft hem er niet op gewezen dat op het perceel Kerkpad 4 geen woonbestemming rustte en een overgangsregeling gold. Was deze informatie wel verstrekt dan hadden mijn cliënten nooit deze woning gekocht. Op het moment van de woningaankoop was het bestemmingsplan 'Kern Veenwouden' (1971) nog steeds van toepassing.

2) Op **8 maart 1982** dienden mijn cliënten een bouwaanvraag voor het verbouwen van hun woning. Deze werd door de gemeente verstrekt zonder maar met één woord in de vergunning te wijden aan het feit dat er geen bouwvlak aanwezig was en dat wonen alleen toegestaan was volgens een overgangsregeling (zie bijlage 5, class.nr.: -1.778.511,nr. 61). Het gaat erom dat een verbouwing niet met zich mee mag brengen dat het gebouw geschikter wordt gemaakt voor gebruik dat verder afwijkt van het bestemmingsplan (ABR 29 april 2008, 200705823/1). Door de verleende bouwvergunning werd de woning Tsjerkepaad 4 wel degelijk geschikter gemaakt voor gebruik dat verder afwijkt van het toen vigerend bestemmingsplan.

3) Op **4 september 1986** diende […] een bouwaanvraag voor het bouwen van een garage/berging in. Weer zweeg de gemeente in alle toonaarden dat er volgens het bestemmingsplan niet gebouwd mocht worden en werd de vergunning verleend. In het besluit van burgemeester en wethouders van **21 november 1986** stond hierover het volgende geschreven (bijlage 1, class.nr.: -1.778.511, nr. 1966):
'overwegende, dat het onderhavige bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan kern Veenwouden, in casu de bestemming industriële doeleinden, doch in overeenstemming met het in voorbereiding verklaarde bestemmingsplan voor Veenwouden, waarin het betreffende perceel zal worden bestemd als wonen en te bouwen erven'. Als bijlage bij dit besluit werd nog een fragment van het ontwerp bestemmingsplan Veenwouden toegevoegd.
Op **8 juni 1989** ontving de heer […] een brief (Bijlage 4: ons kenmerk 535/JP) van de gemeente waarin werd gemeld dat een medewerker had geconstateerd dat aan de zuidwestzijde van de woning Kerkpad 4 een overkapping (hooikap) was gebouwd en dat voor dit bouwwerk geen vergunning was aangevraagd. Deze hooikap moest worden afgebroken maar mocht wel aan de oostzijde bij de garage worden gebouwd. Ook nu wordt weer verwezen naar het ontwerpbestemmingsplan Veenwouden. Heel opmerkelijk.

4) Het bestemmingsplan 'Kern Veenwouden 1971' kreeg uiteindelijk in **1993** een opvolger: bestemmingsplan 'Veenwouden-Zuid'. Hierin werd het perceel Kerkpad (Tsjerkepaad) 4 bestemd voor 'Bedrijfsdoeleinden'. Op grond hiervan mocht ter plekke alleen een gebruik plaatsvinden voor de in dit bestemmingsplan aangewezen bedrijven en vergunde bedrijfswoningen. Er was geen bedrijf en ook geen vergunde bedrijfswoning op het perceel aanwezig. Het perceel kende ook in dit bestemmingsplan weer geen bouwblok, zodat voor de tweede keer het overgangsrecht op het perceel van toepassing werd. Het perceel Kerkpad 4 werd niet bestemd voor 'wonen' zoals in het besluit van 21 november 1986 door de gemeente was aangekondigd. Mijn cliënt gebruikte dus zonder te weten de woning in strijd met de planologie voor regulier wonen.

5) In de zomer van **1996** bespraken mijn cliënten op het gemeentehuis hun voornemen om een paardenstal te bouwen. De vraag of dit mogelijk was, werd ontkennend beantwoord omdat het maximaal aantal vierkante meters aan bijgebouwen daarmee werd overschreden. Ook toen attendeerde de gemeente mijn cliënten niet op het feit dat er überhaupt niet op het perceel mocht worden gebouwd.

6) **Op 16 september 1997** ontvingen mijn cliënten een brief (Bijlage 2, ons kenmerk VROM-9707641) van de gemeente. Hierin werd aangekondigd dat het project gevelisolatie Dantumadeel 1997 binnenkort van start zou gaan. De woning Kerkpad 4 ging namelijk geïsoleerd worden tegen geluidsoverlast van het naastliggende spoor. Mijn cliënten wilden van deze gelegenheid gebruik maken om tegelijkertijd een grotere

kap op de woning te zetten. Dit was volgens een dienstdoende ambtenaar geen enkel probleem. Deze overkapping werd om financiële reden eerst op de lange baan geschoven.

7) In **2004** toonden mijn cliënten interesse voor een andere woning. De makelaar die de woning van mijn cliënten in de verkoop had, informeerde bij de gemeente over de mogelijkheden van het perceel Kerkpad 4. Dit was voor de eerste keer dat mijn cliënten geconfronteerd werden met het feit dat op hun perceel geen woonbestemming vigeerde.

8) Er volgde toen een gesprek met wethouder […], die adviseerde om de woning formeel aan te bieden aan de gemeente. Voor de verwerving van de woning werden twee makelaars ingeschakeld. Namens de gemeente was dit makelaar […] uit Burgum en namens mijn cliënten was dit makelaar […] uit Leeuwarden.
Op **28 september 2006** hebben deze makelaars de woning Kerkpad 4 getaxeerd. Omdat de uitkomsten van de taxaties enorm uiteen liepen, werd een derde makelaar, namelijk […] uit Hurdegaryp ingeschakeld. De hoogte van deze taxatie zou bindend zijn. Deze taxatie vond plaats op 9 januari 2006.
Het was makelaar […] uit Damwâld die de eigenaar van Kerkpad 1, die met hetzelfde probleem kampte als mijn cliënten, adviseerde om de bestemming van zijn woning te wijzigen in 'bedrijfswoning'. Vervolgens attendeerde de gemeente per brief van **30 maart 2007** mijn cliënten op de mogelijkheid dat de woning in het nieuwe bestemmingsplan (Feanwâlden-Súd) als bedrijfswoning zou kunnen worden bestemd. Dan volgde op **5 juni 2007** een tweede brief met dezelfde strekking.
Het antwoord van mijn cliënten volgde op **5 juli 2007.** Zij gaven hierin aan geen volwaardig bedrijf te hebben of te willen beginnen. Immers een bedrijfswoning moet altijd functioneel gekoppeld zijn aan een bedrijf.
Op **7 februari 2008** volgde een brief van de gemeente waarin werd voorgesteld de woning te voorzien van een bedrijfsbestemming met daaraan gekoppeld een persoonsgebonden overgangsrecht. Dit zou betekenen dat mijn cliënten de woning als burgerwoning zouden mogen gebruiken en dat dit recht vervalt bij verkoop van de woning.

9) Op **22 februari 2008** meldde de advocaat van mijn cliënten per brief dat zij niet in konden stemmen met het voorstel van de gemeente. De familie […] wou nog steeds niet een bedrijf starten. Op **20 juni 2008** herhaalde de advocaat van mijn cliënten dit standpunt nog eens dubbelzinnig in een gesprek met wethouder […]. Die kwam toen met een aanvullend voorstel om nog twee jaar te wachten om tot een besluit te komen. De reden was dat door verandering in de regelgeving op industrieterreinen het dan mogelijk zou maken om de woning Kerkpad 4 als burgerwoning te kunnen te bestemmen en met de mogelijkheden om de woning te verbouwen.
In dit gesprek kwam naar voren dat er vier opties waren, namelijk:
1. Verwerving;
2. Herbestemming tot bedrijfswoning;
3. Blijven wonen met persoonsgebonden overgangsrecht;
4. Twee jaar wachten; in het nieuwe bestemmingsplan kon de woning Kerkpad dan als burgerwoning worden gebruikt.
Mijn cliënten hebben gekozen voor optie 4, waarbij de gemeente toen niet heeft aangegeven dat verwerving daardoor definitief niet meer aan de orde was als om welke reden de omzetting van de woning naar een burgerwoning niet zou plaatsvinden.

10) Niet zoals was toegezegd in 2010 maar **in 2014** werd eindelijk het voorontwerp bestemmingsplan Feanwâlden-Sud in de krant gepubliceerd. Helaas werd het snel duidelijk dat de woning Tsjerkepaad 4 ook in dit nieuwe bestemmingsplan niet als burgerwoning was bestemd. Daarna hebben mijn cliënten regelmatig contact gehad met de gemeente die stelde dat zij moesten wachten met het indienen van een zienswijze totdat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage kwam te liggen.
Helaas breekt er na de ter inzage van het voorontwerp bestemmingsplan Feanwâlden-Sud weer een lange tijd van wachten aan. Zij bevinden zich al jaren in een onzekere situatie wat met name psychisch ook begint te knagen. De woning vergroten, moderniseren en verder energiezuinig maken hangt af van de beslissing of de woning door de gemeente wordt verwerft of herbestemd.

11) De woning verkopen is geen optie omdat op het perceel geen bouwvlak voor een woning ligt. Al met al slopende jaren van wachten en vele slapeloze nachten. De afgelopen periode leek er weer wat licht aan de horizon te gaan schijnen. In diverse overleggen hebben mijn cliënten laten weten dat de verkoop van hun woning aan de gemeente hun prioriteit heeft. Toen het college hier het groene licht voor had gegeven, is de woning Tsjerkepaad 4 in december 2018 getaxeerd door twee onafhankelijke makelaars. Het duurde bijna een jaar alvorens de gemeente de uitkomsten wou delen met mijn cliënten, die met het getaxeerde bedrag konden instemmen.
Echter in het voorjaar van 2019 werd bekend dat de gemeente Dantumadiel kampte met

financiële problemen en dat er fors moest worden bezuinigd. Wel had de gemeente contact met een potentiële koper voor de woning Tsjerkepaad 4, maar die haakte in februari 2020 af. Daarna zette de gemeente een streep door het plan om de woning Tsjerkepaad 4 aan te kopen. Mijn cliënten waren weer terug bij af. Het overleggen met de gemeente begon op nieuw. De laatste stand van zaken is dat de gemeente probeert met een financieel voorstel te komen. Echter dit duurt ook al weer maanden, wat mijn cliënten bevreemdt, omdat de aankoop van de woning geen kostenpost is. De gemeente kan de woning voor het getaxeerde bedrag in de verkoop doen.

12) In het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan Feanwâlden-Súd zou de gemeente voor de derde keer gebruik maken van het (persoonlijk) overgangsrecht. Wegbestemmen is alleen aanvaardbaar als voldoende aannemelijk is dat de met het nieuwe plan strijdige situatie binnen de planperiode (tien jaar) zal worden beëindigd (bijvoorbeeld door aankoop of onteigening). Is dat niet het geval, dan dient het plan in beginsel van een ‘positieve’ bestemming uit te gaan. Het meermalen onder het overgangsrecht brengen van afwijkende situaties in elkaar opvolgende bestemmingsplannen, is in het algemeen niet op zijn plaats (ABR 10/11/2004, 200306936/1). Onder omstandigheden kan dat worden toegestaan, namelijk als de gerechtvaardigde verwachting bestaat dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd (ABR 15/01/ 2014, Maasgouw, 2014:34).
Een optie die voor mijn cliënt acceptabel is wanneer de gemeente niet overgaat tot aankoop van hun woning, is dat er gekozen wordt voor een uitsterfregeling (ABR 1 december 2010, 201000570/1/R2 en 18 november 2011, 200908600/1/T1/R4). Dit is een bijzondere vorm van positief bestemmen, waarbij een gebruik, nadat het gedurende een bepaalde periode is gestaakt, niet opnieuw een aanvang mag nemen. In de bijlage 3 van deze brief heb ik twee uitspraken toegevoegd waar de afdeling rechtspraak van de Raad van State een uitsterfregeling passend vond.
Na ruim 15 jaren van onzekerheid, teleurstellingen en valse verwachtingen smeken mijn cliënten u om met een passende oplossing te komen.
Hopend op een positief antwoord

Reactie gemeente
Ad 1) Dat uw client de woning in 1981 heeft gekocht in de veronderstelling dat dit een burgerwoning was is mogelijk een gegeven, maar het bestemmingsplan 'Kern Veenwouden' (1971) was als toetsingskader aanwezig en had geraadpleegd kunnen worden. Zij had op de hoogte kunnen zijn van het feit dat zij geen perceel aankocht dat voorzien was van een reguliere woonbestemming, maar een perceel met de bestemming 'Industriële doeleinden' waarop regulier wonen niet is toegestaan en dat bovendien, ook ten tijde van de woningaankoop, onder het overgangsrecht is geplaatst.

Ad 2) In de vergunning van 26 april 1982 die als bijlage 5 ook bij de zienswijze is gevoegd wordt verwezen naar onder andere het advies van de directeur van de dienst Openbare Werken. Hierin wordt de volgende opmerking gemaakt: "Het betreffende perceel is gelegen in het geldende bestemmingsplan Veenwouden en bestemd voor industriële doeleinden. Het gevraagde past hierin niet. De betreffende woning bestond reeds bij de eerste ter visie legging van het betreffende bestemmingsplan. Daar het gevraagde een gedeeltelijke verandering betreft waarbij de bestaande afwijkingen naar de aard niet worden vergroot kan de gevraagde medewerking worden verleend op grond van de overgangsbepalingen vervat in artikel 40 lid 1 van de voorschriften behorende bij het geldende bestemmingsplan voor de kern Veenwouden. Uw college gelieve te beslissen". Op grond van dit overgangsrechtelijke artikel is de vergunning verleend. Daarom kan hieraan niet de betekenis worden toegekend dat het hier een woonbestemming betreft.

Ad 3) De gemeente zweeg niet in alle toonaarden dat er volgens het bestemmingsplan niet gebouwd mocht worden. De betreffende alinea uit de verleende vergunning van 21 november 1986 waarin dat is genoemd wordt in de zienswijze juist geciteerd. Daarnaast is in de vergunning van 21 november 1986 verwezen naar het advies van de directeur van de dienst Openbare Werken. Hierin wordt de volgende opmerking gemaakt: "Het betreffende perceel is gelegen in het geldende bestemmingsplan kern Veenwouden met bestemming "industriële doeleinden". Het gevraagde past hier niet in. D.m.v. schrijven d.d. 3 juni 1986 nummer 1504 afdeling IV heeft uw college dhr. […] toegezegd medewerking aan het gevraagde te verlenen. De z.g. art. 19 procedure is reeds gestart".
De vergunning van 21 november 1986 is verleend via de procedure van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Onderdeel daarvan is de door de provincie Fryslân afgegeven 'verklaring van geen bezwaar' van 19 november 1986 waarin is te lezen dat een nieuw bestemmingsplan zich nog bevindt in de voorbereidende fase. Vervolgens is het perceel Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden is in de besluitvorming met de betrekking tot de planologie nooit bestemd met een reguliere woonbestemming.

Ad 4) Wij verwijzen naar onze reactie bij 1, 2 en 3 inzake de in de zienswijze genoemde strijd met de planologie.

Ad 5) Wij kunnen niet nagaan hoe het gesprek in 1996 heeft plaatsgevonden. Wel was toetsing van het voornemen een paardenstal te bouwen voldoende reden gezien het aantal vierkante meters te concluderen dat dit niet mogelijk was.

Ad 6) Een brief aangaande gevelisolatie raakt in eerste instantie de planologie niet. Wij kunnen niet nagaan hoe het gesprek ten aanzien van de grotere kap in 1997 heeft plaatsgevonden en hoe de informatie is uitgewisseld.

Ad 7) De eigenaren hebben het Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden in 1981 gekocht. Toen en vanaf dat moment kunnen zij op de hoogte zijn van het feit dat zij geen perceel aankochten dat voorzien was van een reguliere woonbestemming, maar een perceel met de bestemming 'Industriële doeleinden'.
Het bestemmingsplan 'Kern Veenwouden' (1971) waarin dit is te zien was als toetsingskader aanwezig en had geraadpleegd kunnen worden. Ook verwijzen wij naar onze reactie onder Ad 2 en Ad 3.

Ad 8) De hier geschetste gang van zaken klopt.

Ad 9) Op 1 oktober 2008 hebben wij een brief gestuurd aan de advocaat van de zienswijze indieners. Hierin staat genoemd dat het niet mogelijk blijkt om het Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden een woonbestemming te geven zonder dat dit vergaande negatieve gevolgen heeft voor de omliggende bedrijven. Ook is te lezen, dat de zienswijze indieners niet akkoord zijn gegaan met het gemeentelijk voorstel aan het Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden de bedrijfsbestemming toe te kennen met een persoonsgebonden overgangsrecht voor wat betreft de bewoning van het pand. Omdat er evenmin overeenstemming is bereikt over de verwerving van het pand door de gemeente, is in de brief voorgesteld de zaak voorlopig te laten rusten en dat in het nieuwe bestemmingsplan voor Feanwâlden - Súd de situatie op nieuw zal worden beoordeeld.

Ad 10) Bij de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Feanwâlden - Súd' in 2014 is aan ingezetenen van de gemeente en belanghebbenden de mogelijkheid geboden een inspraakreactie te geven.

In het contact met de zienswijze indieners is destijds uitgelegd dat er nog een ronde van ter inzagelegging volgt bij het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’. Er is daarbij niet gesteld dat het niet mogelijk was een inspraakreactie in te dienen. Overigens is de brief van 10 juni 2017 die […] namens de zienswijze indieners heeft ingediend opgevat als verlate inspraakreactie en beantwoord met onze brief van 8 februari 2018.
In het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ is het Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden herbestemd in die zin dat de bestemming ‘Bedrijventerrein’ hieraan is toegekend met een bouwblok en de functieaanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 3.1’. Ook is een persoonsgebonden regeling opgenomen op grond waarvan het regulier bewonen van de bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden door de zienswijze indieners is toegestaan.

Ad 11) Wij geven geen gemeentelijk financieel voorstel om de volgende reden:

- in het nieuwe bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ is het Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden herbestemd in die zin dat de bestemming ‘Bedrijventerrein’ hieraan is toegekend met een bouwblok en de functieaanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 3.1’. Ook is een persoonsgebonden regeling opgenomen op grond waarvan het regulier bewonen van de bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 4 te Feanwâlden door de zienswijze indieners is toegestaan. Het Tsjerkepaad 4 heeft hiermee weer planologische- en marktwaarde.

Ad 12) Wij verwijzen naar bladzijde 64 - 66 bij het onderwerp ‘persoonsgebonden overgangsrecht’ van de toelichting van het bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’. In deze alinea is uiteengezet waarom wij kiezen voor een persoonsgebonden regeling en niet voor de uitsterfregeling.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden - Súd’ gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze indiener 7 (ontvangen 16 juni 2020)
De brief is gedateerd 12 juni en is ingekomen op 16 juni 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

Inhoud:
Bij deze dienen wij ons bezwaar/zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Feanwâlden-Sud.
Wij wonen aangrenzend (achterzijde van ons huis) aan industrieterrein De Swette. Al vele jaren is er gedocumenteerde ernstige stof-geluids- en stankoverlast geweest voor alle omwonenden van de nu failliete Viando/Teeling fabriek. Qua aangezicht past het te hoge gebouw ook volstrekt niet bij de omgevende bebouwing. Het valt uit de toon. Het ligt voor de hand, gezien het faillissement van de Teeling fabriek en 'Kansen in Kernen' project, samenhangend met de rondweg rond Feanwâlden, nu de volgende stap te zetten naar een leefbaarder en harmonischer dorp zonder fabrieken.
Uiteraard past daar geen milieu-, geluid- en aangezichtvervuilende industrie bij. Ook de gezondheidseffecten op de omwonende bevolking, het dorp Feanwâlden, willen wij hierbij naar voren brengen. Er is nu geen belang van werkgelegenheid in het geding.
Vol afschuw hebben we dan ook gelezen dat de bestemming van een groot deel van dit gebied als industrieterrein met de vestging van bedrijven in milieucategorie 4.1 en "grote lawaaimakers" mogelijk zal zijn en blijven.
Het zou passen in de recente ontwikkelingen met betrekking tot de rondweg en het tekort aan betaalbare woningen, om juist te werken aan een woonbestemming op deze locatie. Over te gaan tot afbraak voor die zeer lelijke en bij ons dorpsgezicht niet passende fabriek. Een tussenweg zou ook kunnen zijn wonen en niet vervuilende (geluid, milieu en aangezicht) MKB activiteiten combineren. En het deel van het terrein met bestemming industrie dus drastisch in te perken tot de bestaande bedrijven. De lijn die het college nu dreigt te volgen staat hier, vreemd genoeg, loodrecht op: de deur naar doorgaan met deze vervuilende industrie wordt zelfs nog wijder open gezet. En juist dat deel van het terrein dat direct grenst aan de achterkant van de woonhuizen aan de Suderwei heeft de bestemming industrie!
Er ligt een gekend dossier van breed-gedragen klachten over alle genoemde vervuilende aspecten bij de gemeente. Gezondheid en welzijn van omwonende burgers heeft de afgelopen jaren ernstig geleden onder de aanwezigheid van vervuilende industrie middenin een woongebied. Toch kiest men een, voor ons dorp en alle in- en omwonenden, schadelijk ontwerpbestemmingsplan. Huizen en tuinen liggen direct binnen de geluidzone industrie. En dat in een gebied waar zich juist een aantal voor de gemeente karakteristieke panden bevindt. Nu is DE gelegenheid om dit goed en toekomstbestendig voor alle betrokkenen te regelen.
Bij deze dienen we onze sterke bezwaren tegen dit ontwerpbestemmingsplan. Daarbij dienen we het verzoek in bij u om het college ertoe te bewegen om andere opties in overweging te nemen en te onderzoeken: afbraak van het lelijke gebouw, naar woonbestemming toe te gaan, eventueel in combinatie met werken, MKB kleinere, niet vervuilende bedrijfjes. Dat past bij de recente positieve ontwikkelingen van rondweg, Centrale as, daarmee het verbeterde dorpsgezicht van Feanwâlden met meer kwaliteit van leven en bij maatschappelijke ontwikkelingen waar we allen naar meer duurzaamheid, maatschappelijk verantwoord ondernemen en 'groen denken' streven. Tevens is er de maatschappelijk ontwikkeling waarbij wonen en (aantoonbaar) vervuilende industrie meer gescheiden dienen te worden. U doet het nu juist andersom met dit ontwerpbestemmingsplan. Dergelijke vervuilende industrie hoort niet bij een gezonde woon-/dorpskern waar ook vele jonge kinderen opgroeien. Tegenover dit perceel over het spoor staan notabene een basisschool en een woonzorgcentrum met kwetsbare ouderen.
Graag vragen wij u genoemde argumenten en de voorgeschiedenis van deze destijds ongelukkig neergezette fabriek in overweging te nemen en de kans aan te grijpen verdere verbeteringen door te voeren aan onze kwaliteit van leven met daarbij bovendien toch kansen richting wonen en werken, maar kleinschaliger en niet vervuilend.

Reactie gemeente:
Dit bestemmingsplan is voor een deel een conserverend plan (westzijde) en voor een deel een ontwikkelingsplan (oostzijde). In het deel dat als conserverend plan wordt aangeduid, rond uw woonsituatie, worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie, ook op het gebied van milieumeldingen en vergunningen, is hierbij het uitgangspunt. De gronden zijn hier in overeenstemming met de bestaande situatie bestemd waarbij ten aanzien van de geluidscontour een actualisering is verwerkt. Voor Feanwâlden willen wij het aanwezige industrieterrein behouden. Om een goede woon- en leefomgeving ter plaatse van woningen in de omgeving te waarborgen moet in beginsel voldoende afstand tussen de woningen en de bedrijven gewaarborgd worden. Voor dit bestemmingsplan is het uitgangspunt dat de woningen in en in de directe omgeving van het bestemmingsplangebied in een gemengd gebied liggen. Dat wil zeggen dat de woningen in een gebied liggen waar meerdere functies aanwezig zijn waarbij richtafstanden tussen woningen en bedrijven gewaarborgd moeten worden. Dit wordt verder uiteengezet in paragraaf 4.2.4. ‘Bedrijven en milieuhinder’. Aan deze afstanden wordt voldaan bij de woning van de zienswijze indiener.
Dit bestemmingsplan vormt een kader voor bedrijfsactiviteiten en eventuele afbraak en/of verplaatsingen binnen dit kader laten wij over aan de particuliere markt. Specifiek ten aanzien van de Mûnestrjitte 6-8 verwijzen wij naar de relatie tussen de gemeente en het bedrijf in breder verband aangezien het bestemmingsplan hierop maar ten dele van invloed kan zijn.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden-Súd’ gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze indiener 8 (ontvangen 16 juni 2020)
De brief is gedateerd 14 juni en is ingekomen op 16 juni 2020 en dus binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook ontvankelijk.

Inhoud:
Bij deze dienen wij ons bezwaar/zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Feanwalden-Sud.
Wij wonen aangrenzend (achterzijde van ons huis) aan industrieterrein De Swette. Al vele jaren is er gedocumenteerde ernstige geluids- en stankoverlast geweest voor alle omwonenden van de nu failliete Viando/Teeling fabriek. Qua aangezicht past het te hoge gebouw ook volstrekt niet bij de omgevende bebouwing. Het valt uit de toon.
Het ligt voor de hand, gezien het faillissement van de Teeling fabriek en na de mooie verbouwingen samenhangend met de rondweg rond Feanwalden, nu de volgende stap te zetten naar een leefbaarder en harmonischer dorp zonder fabrieken.
Uiteraard past daar geen milieu-, geluid- en aangezichtvervuilende industrie bij. Ook de gezondheidseffecten op de omwonende bevolking, het dorp Feanwalden, willen wij hierbij naar voren brengen. Er is nu geen belang van werkgelegenheid in het geding.
Vol afschuw hebben we dan ook gelezen dat de bestemming van een groot deel van dit gebied als industrieterrein met de vestiging van bedrijven in milieucategorie 4.1 en "grote lawaaimakers" mogelijk zal zijn en blijven.
Het zou passen in de recente ontwikkelingen met betrekking tot de rondweg en het tekort aan betaalbare woningen, om juist te werken aan een woonbestemming op deze locatie. Over te gaan tot afbraak voor die zeer lelijke en bij ons dorpsgezicht niet passende fabriek. Een tussenweg zou ook kunnen zijn wonen en niet vervuilende (geluid, milieu en aangezicht) MKB activiteiten combineren.
En het deel van het terrein met bestemming industrie dus drastisch in te perken tot de bestaande bedrijven.
De lijn die het college nu dreigt te volgen staat hier, vreemd genoeg, loodrecht op: de deur naar doorgaan met deze vervuilende industrie wordt zelfs nog wijder open gezet. En juist dat deel van het terrein dat direct grenst aan de achterkant van de woonhuizen aan de Suderwei heeft de bestemming industriel
Er ligt een gekend dossier van breed-gedragen klachten over alle genoemde vervuilende aspecten bij de gemeente. Gezondheid en welzijn van omwonende burgers heeft de afgelopen jaren ernstig geleden onder de aanwezigheid van vervuilende industrie middenin een woongebied. Toch kiest men een, voor ons dorp en alle in- en omwonenden, schadelijk ontwerpbestemmingsplan. Huizen en tuinen liggen direct binnen de geluidzone industrie. En dat in een gebied waar zich juist een aantal voor de gemeente karakteristieke panden bevindt. Nu is DE gelegenheid om dit goed en toekomstbestendig voor alle betrokkenen te regelen.
Bij deze dienen we onze sterke bezwaren tegen dit ontwerpbestemmingsplan. Daarbij dienen we het verzoek in bij u om het college ertoe te bewegen om andere opties in overweging te nemen en te onderzoeken: afbraak van het lelijke gebouw, naar woonbestemming toe te gaan, eventueel in combinatie met werken, MKB kleinere, niet vervuilende bedrijfjes. Dat past bij de recente positieve ontwikkelingen van rondweg. Centrale as, daarmee het verbeterde dorpsgezicht van Feanwdiden met meer kwaliteit van leven en bij maatschappelijke ontwikkelingen waar we allen naar meer duurzaamheid, maatschappelijk verantwoord ondernemen en 'groen denken' streven. Tevens is er de maatschappelijk ontwikkeling waarbij wonen en (aantoonbaar) vervuilende industrie meer gescheiden dienen te worden. U doet het nu juist andersom met dit ontwerpbestemmingsplan. Dergelijke vervuilende industrie hoort niet bij een gezonde woon-/dorpskern waar ook vele jonge kinderen opgroeien. Tegenover dit perceel over het spoor staan notabene een basisschool en een woonzorgcentrum met kwetsbare ouderen.
Graag vragen wij u genoemde argumenten en de voorgeschiedenis van deze destijds ongelukkig neergezette fabriek in overweging te nemen en de kans aan te grijpen verdere verbeteringen door te voeren aan onze kwaliteit van leven met daarbij bovendien toch kansen richting wonen en werken, maar kleinschaliger en niet vervuilend.

Reactie gemeente:
Dit bestemmingsplan is voor een deel een conserverend plan (westzijde) en voor een deel een ontwikkelingsplan (oostzijde). In het deel dat als conserverend plan wordt aangeduid, rond uw woonsituatie, worden in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De bestaande situatie, ook op het gebied van milieumeldingen en vergunningen, is hierbij het uitgangspunt. De gronden zijn hier in overeenstemming met de bestaande situatie bestemd waarbij ten aanzien van de geluidscontour een actualisering is verwerkt. Voor Feanwâlden willen wij het aanwezige industrieterrein behouden. Om een goede woon- en leefomgeving ter plaatse van woningen in de omgeving te waarborgen moet in beginsel voldoende afstand tussen de woningen en de bedrijven gewaarborgd worden. Voor dit bestemmingsplan is het uitgangspunt dat de woningen in en in de directe omgeving van het bestemmingsplangebied in een gemengd gebied liggen. Dat wil zeggen dat de woningen in een gebied liggen waar meerdere functies aanwezig zijn waarbij richtafstanden tussen woningen en bedrijven gewaarborgd moeten worden. Dit wordt verder uiteengezet in paragraaf 4.2.4. ‘Bedrijven en milieuhinder’. Aan deze afstanden wordt voldaan bij de woning van de zienswijze indiener.
Dit bestemmingsplan vormt een kader voor bedrijfsactiviteiten en eventuele afbraak en/of verplaatsingen binnen dit kader laten wij over aan de particuliere markt. Specifiek ten aanzien van de Mûnestrjitte 6-8 verwijzen wij naar de relatie tussen de gemeente en het bedrijf in breder verband aangezien het bestemmingsplan hierop maar ten dele van invloed kan zijn.

Conclusie: de zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp bestemmingsplan ‘Feanwâlden-Súd’ gewijzigd vast te stellen.

Zienswijze indiener 9 (ontvangen 18 juni 2020)
De brief is gedateerd 15 juni en is ingekomen op 18 juni 2020 en dus buiten de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is dan ook niet-ontvankelijk. Ondanks dat is in dit geval gelet op het algemeen belang dat met de zienswijze is gediend rekening gehouden met de zienswijze.

Inhoud:
In een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 6 mei 2020 nr. 25155 heeft u bekend gemaakt dat het ontwerpbestemming 'Feanwâlden-Súd' voor een periode van 6 weken ter inzage is gelegd. In het plangebied zijn meerdere hogedruk aardgastransportleidingen (hierna leidingen) die bij ons bedrijf in beheer zijn aanwezig. Het ontwerpbestemmingsplan is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het naar voren brengen van een zienswijze. Ten aanzien van de regels in het artikel leiding gas hebben wij een paar opmerkingen. De gevraagde aanpassingen hebben als doel om het artikel meer in overeenstemming te brengen met onze eigen interne standaard. Deze standaard is als tekstvoorbeeld opgenomen in bijlage 1.

1) Toevoegen voorrangsbepaling
In dit plan valt de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' samen met enkele andere bestemmingen (zoals Verkeer en agrarisch). Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[4] dient een onderlinge rangorde te worden aangegeven. Dit is nu niet het geval. Gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen, verzoeken wij u om een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.

2) 15.3 afwijken van de bouw regels
Wij verzoeken u hier om te spreken over 'schriftelijk advies' het advies van Gasunie is immers alleen geldig als het per schrift is verstrekt aan het bevoegde gezag.

3) Toevoegen artikel specifieke gebruiksregels
Wij verzoeken u om een artikel toe te voegen ten behoeve van de specifieke gebruiksregels:

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:
het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

4) 15.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
Voor dit artikel verzoeken wij u om een aantal tekstuele aanpassingen door te voeren. Ten behoeve van de veiligheid van onze leiding is het van belang dat dit artikel voldoet aan de eisen van Gasunie. Zo zijn wij verzekerd dat er geen ongewenste werken boven onze leidingen kunnen plaatsvinden. Het gaat om onderstaande aanpassingen:
3. Het verrichten van grondroeractiviteiten. Wij verzoeken u om deze bepaling scherper te formuleren door in ieder geval de volgende grondroeractiviteiten te benoemen: afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage)
4. het aanbrengen van gesloten verhardingen. Wij verzoeken u om dit artikel aan te vullen met het volgende: het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen
7. het permanent opslaan van goederen. U kunt deze bepaling uit dit artikel verwijderen aangezien deze is ondergebracht bij de specifieke gebruiksregels

5) 15.4b Uitzonderingen vergunningsplicht
Wij verzoeken de lijst met uitzonderingen op de vergunningsplicht aan te vullen met het volgende:
- *die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;*
- *die het normale beheer en onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;*
- *zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken;*
- *die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.*

[4] Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201304186/1/R4) van 19 februari 2014, rechtsoverwegingen 4.5 en 4.6.

6) 15.4c Advies leidingbeheerder
Wij verzoeken ook hier om te spreken van voorafgaande schriftelijk advies van de leidingbeheerder.

7) Tot slot
Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen.

Reactie gemeente

Ad 1) Wij hebben de volgende voorrangsregeling opgenomen in het bestemmingsplan.
“In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn”.

Ad 2) De toevoeging ‘schriftelijk’ is verwerkt in het bestemmingsplan.

Ad 3) De voorgestelde specifieke gebruiksregels zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

Ad 4) De voorgestelde tekstuele aanpassingen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

Ad 5) Wij hebben de lijst met uitzonderingen op de vergunningsplicht zoals u hebt aangegeven aangevuld.

Ad 6) De toevoeging ‘schriftelijk’ is verwerkt in het bestemmingsplan.

Ad 7) Voordat is overgegaan tot vaststelling van het bestemmingsplan is onze reactie op de zienswijzen per mail met de Gasunie afgestemd.

Bijlage 15 Uitspraak AbRvS 202106126/1/R3

Raad van State

Uitspraak 202106126/1/R3

ECLI:	ECLI:NL:RVS:2024:5254
Datum uitspraak:	18 december 2024
Inhoudsindicatie:	Bij besluit van 5 juli 2021 heeft de raad van de gemeente Dantumadiel het bestemmingsplan "Feanwâlden-Súd" vastgesteld. Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Feanwâlden. Het wordt globaal begrensd door de spoorweg Leeuwarden- Groningen aan de noordzijde, de "Centrale As" aan de oostzijde, De Swette aan de zuidzijde en De Prysterikker aan de westzijde. Het plangebied ziet onder meer op het bedrijven- en industrieterrein De Swette. Het plan bestaat volgens de plantoelichting uit een conserverend deel en een ontwikkelingsdeel. Over het conserverende deel staat in de plantoelichting dat de bestaande situatie als zodanig is bestemd. Daarbij is wel een verkleining van het industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder en de geluidzone opgenomen. Het bouwen van woningen op het industrieterrein en binnen de geluidzone is niet langer mogelijk. Op het bestaande deel van het bedrijventerrein buiten het industrieterrein, wordt wel ruimte geboden voor bedrijfswoningen.

tussenuitspraak/bestuurlijke lus ro- friesland

Volledige tekst

202106126/1/R3.
Datum uitspraak: 18 december 2024

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak, onderscheidenlijk tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

1. [appellante sub 1], gevestigd te Feanwâlden, gemeente Dantumadiel, en anderen (hierna: [appellante sub 1] en anderen),
2. [appellant sub 2], wonend te Feanwâlden, gemeente Dantumadiel,
3. [appellant sub 3], wonend te Feanwâlden, gemeente Dantumadiel,
4. [appellant sub 4], wonend te Feanwâlden, gemeente Dantumadiel,
5. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], wonend te Feanwâlden, gemeente Dantumadiel,

appellanten,

en

de raad van de gemeente Dantumadiel,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 5 juli 2021 heeft de raad het bestemmingsplan "Feanwâlden-Súd" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellante sub 1] en anderen, [appellant sub 2], [appellant sub 3], [appellant sub 4] en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De raad, [appellante sub 1] en anderen, [appellant sub 2] en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de Staat der Nederlanden (minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (hierna: de Staat) in de gelegenheid gesteld als partij aan het geding deel te nemen. De Staat heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Afdeling heeft de zaak op een zitting behandeld op 23 juli 2024, waar zijn verschenen:

- [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 2], vertegenwoordigd respectievelijk bijgestaan door ing. J.A. Wiegersma, rechtsbijstandverlener te De Westereen;

- [appellant sub 3] en [appellant sub 4], beiden vertegenwoordigd door J. Dantuma, rechtsbijstandverlener te Driezum;

- [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], bijgestaan door mr. R.C.M. Kamsma, advocaat te Leeuwarden;

- de raad, vertegenwoordigd door drs. W. Smid.

Overwegingen

Overgangsrecht inwerkingtreding Omgevingswet

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Het ontwerpplan is op 7 mei 2020 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening (hierna: de Wro), zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

Inleiding

2. Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Feanwâlden. Het wordt globaal begrensd door de spoorweg Leeuwarden- Groningen aan de noordzijde, de "Centrale As" aan de oostzijde, De Swette aan de zuidzijde en De Prysterikker aan de westzijde. Het plangebied ziet onder meer op het bedrijven- en industrieterrein De Swette.

Het plan bestaat volgens de plantoelichting uit een conserverend deel en een ontwikkelingsdeel. Over het conserverende deel staat in de plantoelichting dat de bestaande situatie als zodanig is bestemd. Daarbij is wel een verkleining van het industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder (hierna: de Wgh) en de geluidzone opgenomen. Het bouwen van woningen op het industrieterrein en binnen de geluidzone is niet langer mogelijk. Op het bestaande deel van het bedrijventerrein buiten het industrieterrein, wordt wel ruimte geboden voor bedrijfswoningen. Over het ontwikkelingsdeel staat in de plantoelichting dat er met de regio en de provincie Fryslân (hierna: de provincie) afspraken zijn gemaakt over de uitbreiding van het bedrijventerrein met 5 ha netto. Deze uitbreiding is niet bij recht voorzien, maar hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid in het plan opgenomen. De gronden waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt, hebben in het plan hoofdzakelijk een agrarische bestemming. Dit komt overeen met de bestaande situatie, aldus de plantoelichting.

3. [appellante sub 1] en anderen, [appellant sub 2], [appellant sub 3], [appellant sub 4], en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] kunnen zich om verschillende redenen niet met het plan verenigen en hebben daartegen beroep ingesteld. Vanwege de gedeeltelijke overlap tussen de beroepschriften van [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], bespreekt de Afdeling deze beroepschriften hierna gezamenlijk. De andere beroepschriften bespreekt de Afdeling vervolgens afzonderlijk van elkaar. De Afdeling vermeldt hierna eerst hoe zij een beroep tegen een bestemmingsplan beoordeelt en vervolgens hoe zij beoordeelt of het relativiteitsvereiste in de weg staat aan de vernietiging van het bestemmingsplan vanwege de beroepsgronden die appellanten hebben aangevoerd.

Toetsingskader bestemmingsplan

4. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling oordeelt niet zelf of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. Daarbij kan aan de orde komen of de nadelige gevolgen van het plan onevenredig zijn in verhouding tot de met het plan te dienen doelen.

Toetsingskader relativiteit

5. Artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) luidt:

"De bestuursrechter vernietigt een besluit niet op de grond dat het in strijd is met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of een algemeen rechtsbeginsel, indien deze regel of dit beginsel kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept."

Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht (Kamerstukken II, 2009/10, 32 450, nr. 3, blz. 18-20) heeft de wetgever met artikel 8:69a van de Awb de eis willen stellen dat er een verband moet bestaan tussen een beroepsgrond en het belang waarin de appellant door het bestreden besluit dreigt te worden geschaad. De bestuursrechter mag een besluit niet vernietigen wegens schending van een rechtsregel die kennelijk niet strekt tot bescherming van het belang van de appellant.

5.1. Op verschillende plaatsen in deze uitspraak zal worden beoordeeld of het relativiteitsvereiste in de weg staat aan de vernietiging van het bestemmingsplan vanwege de beroepsgronden die appellanten hebben aangevoerd. Op die beoordeling is steeds het hiervoor weergegeven toetsingskader van toepassing.

Relevante wet- en regelgeving

6. De relevante wet- en regelgeving, voor zover niet geciteerd in de overwegingen, is opgenomen in bijlage 1. Deze bijlage maakt deel uit van de uitspraak.

De beroepen van [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B]

Bestemming Bedrijventerrein- Gezoneerd"

7. [appellante sub 1] en anderen zijn gevestigd dan wel wonen in of nabij het plangebied. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] wonen aan de [locatie 1] te Feanwâlden, op korte afstand van het plangebied en het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd".

[appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] kunnen zich om meerdere redenen niet verenigen met de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd".

7.1. Aan het westelijke deel van het plangebied is de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd" toegekend. Aan het middelste deel van dit plandeel is vervolgens de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" toegekend. Via stippellijnen op de verbeelding is een aflopende categorie west- en oostwaarts aangegeven. Voor het westelijke deel geldt dat na de eerste stippellijn de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" is toegekend, na de tweede stippellijn de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1", na de derde stippellijn de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" en na de vierde stippellijn de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 1". Aan het oostelijke deel loopt de categorie af tot en met categorie 3.1.

8. De Afdeling bespreekt hierna de beroepsgronden van [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B]

Woon- en leefklimaat

- Grote lawaaimakers en toegekende milieucategorieën

9. [appellante sub 1] en anderen betogen dat het plan ten onrechte voorziet in een mogelijkheid voor grote lawaaimakers. Daarover voeren zij aan dat er geen sprake meer is van grote lawaaimakers, en de vestiging van grote lawaaimakers ook niet wenselijk is. Volgens hen gaat het daarbij namelijk om zeer grootschalige bedrijven die vallen in een hogere categorie dan categorie 4.1, waarvoor in het plangebied geen ruimte beschikbaar is. Het is dan ook niet zinvol om de geluidzone in stand te laten, aldus [appellante sub 1] en anderen. Eventuele problemen met bedrijfswoningen kunnen volgens hen worden opgelost door daarvoor hogere waarden vast te stellen. Daarnaast achten zij van belang dat in het gebied een hoge concentratie van wonen en werken voorkomt. Volgens hen heeft de raad ten onrechte de bestaande bedrijfswoningen op het gezoneerde industrieterrein niet betrokken bij de beoordeling om grote lawaaimakers te blijven toestaan in het gebied. De bedrijfswoningen zijn hiermee wat betreft geluidbelasting vogelvrij, en ook heeft de raad ten onrechte de gevolgen voor de al bestaande bedrijfswoningen voor de aspecten geur, stof en gevaar niet beoordeeld. Verder heeft de raad volgens hen de gevolgen van de mogelijkheid voor categorie 4.1 bedrijven ten onrechte niet onderzocht. Concreet dient volgens hen de situatie op de locaties De Swette 3C en [locatie 2] te worden aangepast. Volgens hen wordt hier namelijk niet voldaan aan de richtafstanden in de VNG-brochure en liggen deze percelen bovendien al jaren braak.

[appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] voeren aan dat de raad ten onrechte volstaat met de constatering dat het plan deels conserverend van aard is. Zij wijzen erop dat zij in het verleden veel stank- en geluidhinder van het [bedrijf] aan de [locatie 2] ondervonden. Dit bedrijf was ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpplan op 7 mei 2020 gestopt. Volgens hen mag een dergelijk bedrijf in categorie 4.1 zich hier nu ten onrechte opnieuw vestigen. Volgens [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] stelt de raad verder ten onrechte dat zij hinder van bedrijvigheid moeten accepteren, omdat zij wonen in een gemengd gebied als bedoeld in de VNG-brochure. Hun woning is namelijk gelegen in een rustige woonwijk, waar een park is gerealiseerd, en een basisschool en verzorgingshuis staan. In 1993 was wellicht sprake van een gemengd gebied, maar sindsdien is er veel veranderd in de buurt van het industrieterrein. In dat verband wijzen [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] er ook op dat het doel van de gemeente is om de veiligheid en leefbaarheid in de dorpjes in de regio te verbeteren en specifiek voor Feanwâlden in september 2019 een beleidsstuk is vastgesteld.

9.1. De raad stelt dat de afweging om het westelijk deel van het bedrijventerrein als gezoneerd industrieterrein in stand te laten, ermee te maken heeft dat dit het enige gezoneerde industrieterrein is op het grondgebied van de gemeente. Volgens de raad is acht jaar geleden de milieu-adviesdienst Leeuwarden om advies gevraagd over de consequenties van het volledig opheffen van de geluidzone en het wijzigen van de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd" naar "Bedrijventerrein". Daaruit kwam naar voren dat de consequentie daarvan is dat bij de tien bedrijfswoningen op het westelijke deel van het terrein ’s nachts niet meer aan de geluidnormen in het Activiteitenbesluit milieubeheer of in de omgevingsvergunning kan worden voldaan. Volgens de raad is het bestemmingsplan wat het betreft het gezoneerde industrieterrein gericht op het behoud van planologische rechten die ruimer kunnen zijn dat het feitelijk bestaande gebruik. Hierdoor heeft het stoppen van een bedrijf als [bedrijf] niet geleid tot een beperking van de planologische ruimte in het bestemmingsplan, aldus de raad.

Voor wat betreft de ruimtelijke aanvaardbaarheid stelt de raad dat het uitgangspunt van dit plan is dat de richtafstanden van de VNG-brochure niet gelden voor bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein. Volgens de raad is sprake van een bestaande situatie en leidt toepassing van de VNG-brochure op de bedrijfswoningen bovendien tot een grote beperking van de gebruiksmogelijkheden van de gronden. Verder betwist de raad dat de bedrijfswoningen op het gezoneerde industrieterrein voor wat betreft geluid vogelvrij zijn. Onder verwijzing naar de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening stelt de raad dat er formeel geen grenswaarden gelden maar dat het bevoegd gezag moet "streven naar maximaal 65 dB(A)". Deze waarde wordt bij geen enkele bedrijfswoning bereikt, aldus de raad. De aspecten geur en stof worden volgens de raad bij het aanvragen voor omgevingsvergunningen en meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer door het bevoegd gezag beoordeeld. Daarnaast is er voor gevaar een advies over de externe veiligheid als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. In het plan is rekening gehouden met dat advies. Over de woning van

[appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] stelt de raad zich op het standpunt dat deze in een gebied ligt waar meerdere functies aanwezig zijn, zodat sprake is van een gemengd gebied. Daarom heeft de raad toepassing gegeven aan de geadviseerde richtafstanden voor gemengd gebied uit de VNG-brochure. Over het beleidsstuk waarnaar [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] verwijzen, stelt de raad tot slot dat dit een toelichting is op de herinrichting van het plangebied voor het stationsgebied in Feanwâlden, en geen tot nauwelijks betrekking heeft op het woongebied van [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B].

9.2. De Afdeling stelt vast dat de raad de geluidzone ten opzichte van het vorige plan heeft verkleind, en de vestiging van geluidzoneringsplichtige inrichtingen heeft beperkt tot het westelijke deel van het bedrijventerrein. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad er in algemene zin voor kunnen kiezen om het gezoneerde industrieterrein op deze locatie te handhaven. De raad heeft daarbij van belang mogen achten dat dit industrieterrein het enige gezoneerde industrieterrein is op het grondgebied van de gemeente. De omstandigheid dat hiermee grote lawaaimakers zich op het industrieterrein kunnen vestigen, leidt niet tot een ander oordeel. Bij de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten moet worden voldaan aan de voor het industrieterrein geldende geluidzone. Hiermee zijn de bedrijfsactiviteiten wat de toegestane geluidbelasting betreft begrensd. Ook hebben [appellante sub 1] en anderen hun stelling dat er geen ruimte beschikbaar zou zijn voor grootschalige bedrijven, niet onderbouwd. In zoverre slaagt het betoog niet.

9.3. Voor wat betreft de mogelijkheid voor een bedrijf in categorie 4.1 op de locatie De Swette 3C en op [locatie 2], middels de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein- mengvoederfabriek", overweegt de Afdeling als volgt.

Zoals volgt uit onder meer uit de uitspraak van 29 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1815, onder 19.1, zijn de richtafstanden in de VNG-brochure bedoeld voor nieuwe situaties en niet voor de toetsing van bestaande situaties. Daarnaast zijn de richtafstanden uit de VNG-brochure niet bedoeld voor bedrijfswoningen op bedrijventerreinen en kan voor een bedrijfswoning op een bedrijventerrein in het algemeen een grotere milieubelasting aanvaardbaar worden geacht dan voor een burgerwoning. Voor de locaties De Swette 3C en [locatie 2] geldt echter dat op het moment van vaststelling van het plan de planologische mogelijkheden van het voorheen geldende plan niet of niet volledig werden benut. Voor deze locaties was daarmee geen sprake van een bestaande situatie. Gelet op de korte afstand vanaf De Swette 3C tot een aantal bedrijfswoningen van [appellante sub 1] en anderen en vanaf [locatie 2] tot (bedrijfs)woningen van [appellante sub 1] en anderen en de woning van [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], heeft de raad ten onrechte niet gemotiveerd waarom het opnieuw mogelijk maken van bedrijven in categorie 4.1 op deze locaties ruimtelijk aanvaardbaar is. Het gaat daarbij evenwel alleen om de aspecten geur en stof, en niet om de aspecten gevaar en geluid. Daarover overweegt de Afdeling dat de raad voor het aspect gevaar het "Advies Externe Veiligheid inzake ‘Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd 2021’" aan het plan ten grondslag heeft gelegd en [appellante sub 1] en anderen dit niet inhoudelijk hebben bestreden. Dat er in dit advies alleen is gekeken naar de bestaande situatie, zoals [appellante sub 1] en anderen stellen, leidt niet tot het oordeel dat de raad hiernaar nader onderzoek had moeten doen. In artikel 6.1 van de planregels zijn risicovolle inrichtingen binnen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd" namelijk uitgezonderd. Voor het aspect geluid geldt dat de bedrijfsactiviteiten door de geluidzone voor de toegestane geluidbelasting zijn begrensd en de wet bovendien niet voorziet in geluidgrenswaarden voor bedrijfswoningen op een gezoneerd industrieterrein. Dit geldt echter niet voor de milieuaspecten geur en stof. Dat deze aspecten in het kader van de omgevingsvergunning of melding worden getoetst aan de normen uit het Activiteitenbesluit, wat daar ook van zij, laat onverlet dat uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden bezien of ter plaatse van de (bedrijfs)woningen van appellanten voor deze aspecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Daarbij komt dat voor de [locatie 2], aan de rand van het industrieterrein, niet wordt voldaan aan de richtafstand die geldt voor een bedrijf in categorie 4.1. Weliswaar heeft de raad vanwege de omstandigheid dat de woningen ten westen van het industrieterrein liggen in een gebied waar meerdere bedrijven zijn gevestigd en in de directe omgeving van hoofd(spoor)wegen, kunnen uitgaan van omgevingstype "gemengd gebied". Dat betekent de richtafstand met één afstandsstap kan worden verlaagd, waardoor de richtafstand van de grens van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein- mengvoederfabriek" tot de uiterste situering van de gevel van een woning die op grond van het bestemmingsplan of vergunningvrij bouwen mogelijk is, 100 m bedraagt. Ook aan deze afstand wordt bij [locatie 3], [locatie 4], [locatie 5], [locatie 6] en [locatie 1], waar appellanten wonen, echter niet

voldaan, zodat ook in zoverre onvoldoende is gemotiveerd waarom het toekennen van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein- mengvoederfabriek" voor wat betreft de aspecten geur en stof ruimtelijke aanvaardbaar is. Het betoog slaagt in zoverre.

9.4. Daarnaast stelt de Afdeling vast dat op grond van artikel 6.1, aanhef en onder b, van de planregels op alle gronden met de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd" geluidzoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan. Uit de stukken en het verhandelde op de zitting, leidt de Afdeling af dat de raad ervan uitgaat dat deze geluidzoneringsplichtige inrichtingen gebonden zijn aan de bedrijfscategorieën zoals op de verbeelding opgenomen, en alleen wat betreft het aspect geluid één stap hoger mogen zijn dan de betreffende categorie. Dit is echter niet in het plan geborgd. Omdat onder b van artikel 6.1 van de planregels in algemene zin geluidzoneringsplichtige inrichtingen mogelijk zijn gemaakt, gelden er, anders dan de opgenomen geluidzone, op grond van het plan voor deze inrichtingen geen beperkingen. Daarmee wordt dan ook de systematiek van het plan, waarmee richting de randen van het industrieterrein een steeds lagere milieucategorie is toegestaan, doorkruist. Dit heeft de raad niet onderkend. Voor zover dit wel in overeenstemming is met de bedoeling van de raad, heeft de raad niet onderbouwd waarom de mogelijkheid van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, zonder beperking in milieucategorie, binnen het hele plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd" ruimtelijke aanvaardbaar is. Het betoog slaagt in zoverre.

- RIVM-rapport lawaai

10. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] betogen dat lawaai negatieve gevolgen heeft op de volksgezondheid. Dit wordt volgens hen bevestigd in het RIVM-rapport "Het doel heiligt de middelen", nummer 2019-0027, van 5 juni 2020 (hierna: het RIVM-rapport). Volgens hen is het de taak van de overheid om met regelgeving en beleid de negatieve gezondheidseffecten door geluid te verminderen, terwijl de raad met dit plan in plaats daarvan kiest voor een economisch belang. Ook wijzen zij er in dat verband op dat op grond van de nieuwe Omgevingswet het vaststellen van geluidproductieplafonds door een gemeente wettelijk verplicht wordt gesteld ten behoeve van de volksgezondheid. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] menen dat een goede ruimtelijke ordening die beoordeling nu al meebrengt.

10.1. De raad heeft bij de vaststelling van het plan de systematiek gevolgd zoals is neergelegd in de Wgh voor gezoneerde industrieterreinen.

De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad bij de vaststelling van het plan een groter gewicht had moeten toekennen bij het belang van [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] om gevrijwaard te blijven van geluidoverlast dan hij heeft gedaan. Daarvoor acht de Afdeling van belang dat de woning en ruim de helft van de tuin van [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] buiten de aanduiding "geluidzone- industrie" liggen. Weliswaar ligt een deel van de tuin wel binnen die aanduiding, maar de Afdeling ziet in wat [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de raad om die reden het plan niet op deze wijze heeft kunnen vaststellen. Het RIVM-rapport waarnaar [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] verwijzen leidt niet tot dat oordeel. Zoals staat in de uitspraak van 21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3917, onder 25.4, gaat het RIVM-rapport namelijk slechts in algemene zin in op de achtergronden van WHO-aanbevelingen en het Nederlandse beleid.

Voor zover [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] in dit verband wijzen op de Omgevingswet, verwijst de Afdeling naar wat hiervoor is overwogen onder 1.

Het betoog slaagt niet.

- Luchtkwaliteit en gezondheid

11. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] betogen dat onvoldoende aandacht is besteed aan de gevolgen van het plan voor de luchtkwaliteit en volksgezondheid. De GGD-richtlijn "medische milieukunde: Veehouderij en gezondheid" geeft aan dat luchtwegaandoeningen, hart- en vaatklachten, sterfte door longkanker en andere zaken het gevolg kunnen zijn.

11.1. Het plan voorziet grotendeels in een mogelijkheid voor industrie en daarnaast in agrarische cultuurgrond en het hobbymatig gebruik ten behoeve van het houden van dieren op de agrarische gronden.

11.2. In paragraaf 4.5 van de plantoelichting is ingegaan op het onderwerp luchtkwaliteit. Daar wordt geconcludeerd dat het project kan worden beschouwd als een nibm-project. Dat is een project dat niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijnstof en stikstofdioxide. Daarnaast is de luchtkwaliteit in en rond het plangebied zodanig dat de normen voor een goed woonklimaat worden gewaarborgd. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven, zo staat in de plantoelichting. De Afdeling ziet geen aanknopingspunten om aan de juistheid hiervan te twijfelen.

Over de verwijzing van [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] naar de GGD-richtlijn in het kader van gezondheid overweegt de Afdeling dat deze richtlijn gaat over veehouderijen. Het plan voorziet echter niet in een mogelijkheid voor veehouderijen. De Afdeling ziet in wat [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de raad desondanks deze richtlijn bij zijn besluitvorming had moeten betrekken.

Het betoog slaagt niet.

Bedrijfsvoering

12. [appellante sub 1] en anderen betogen dat de bestaande bedrijven van [appellante sub 1] en anderen door de geluidzone in hun geluidruimte worden beperkt. Zij wijzen erop dat die beperking is opgelegd in de vorm van maatwerkvoorschriften. Hierdoor worden volgens hen met name de kleinere bedrijven beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden, omdat eerst moet worden beoordeeld of de ontwikkeling past in de geluidzone.

12.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het vastleggen van maatwerkvoorschriften noodzakelijk was voor goed zonebeheer. Er was een overschrijding van de geluidzone ontstaan en de gemeente was verplicht deze ongedaan te maken. Het was noodzakelijk om de standaard geluidruimte die voor type B-bedrijven van het Activiteitenbesluit milieubeheer geldt te verkleinen, en de gemeente heeft dat gedaan door het vaststellen van maatwerkvoorschriften. Bij de bedrijven is door de gemeente onderzoek gedaan welke geluidruimte nodig is voor de bedrijfsvoering en deze ruimte is vastgelegd. Elk bedrijf kon daartegen rechtsmiddelen aanwenden.

12.2. Voor zover [appellante sub 1] en anderen betogen dat zij als gevolg van de maatwerkvoorschriften in hun uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt, overweegt de Afdeling dat deze maatwerkvoorschriften in deze procedure niet voorliggen.

Voor zover [appellante sub 1] en anderen betogen dat het plan met de geluidzone ten onrechte de uitbreidingsmogelijkheden beperkt, heeft de raad hiermee naar het oordeel van de Afdeling redelijkerwijs geen rekening hoeven houden. Daarvoor is van belang dat niet is gebleken van concrete plannen van [appellante sub 1] en anderen daartoe.

Het betoog slaagt niet.

Aanbevelingen brandweer en FUMO

13. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] stellen dat het onduidelijk is hoe de aanbevelingen van de brandweer en de FUMO in het plan zijn geborgd.

13.1. In paragraaf 4.3 van de plantoelichting staat dat om inzicht te krijgen in de risico's vanwege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, door de Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (hierna: FUMO) een externe veiligheidsonderzoek is uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn neergelegd in het document "Advies Externe veiligheid inzake 'Bestemmingsplan 'Feanwâlden-Súd'" van augustus 2021, dat is opgenomen in bijlage 4 bij de plantoelichting. Daarnaast staat in deze paragraaf dat op 8 juni 2017 advies is uitgebracht door de Brandweer Fryslân. Dit advies is opgenomen in bijlage 5 bij de plantoelichting. In de plantoelichting wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van het plan, mits de adviezen van de FUMO en Brandweer Fryslân worden opgevolgd.

13.2. De raad stelt dat de adviezen zijn opgevolgd. In het verweerschrift is toegelicht dat in het advies van de FUMO de mogelijk relevante risicobronnen voor dit plan zijn opgesomd. Dit zijn inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden; transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen; transport van gevaarlijke stoffen over wegen en transport van gevaarlijke stoffen over het spoor. Alle conclusies uit dit advies zijn verwerkt in de regels en/of op de verbeelding. Dit is gedaan door het aanbrengen van de nadere aanduiding "veiligheidszone- bedrijf" op de verbeelding met de daaraan verbonden regels en

het niet bij recht mogelijk maken van nieuwe (beperkt) kwetsbaar objecten binnen de 1% dan wel 100% letaliteitszone. Bij het transport van gevaarlijke stoffen over wegen en het spoor is gebleken dat het treffen van nadere maatregelen niet nodig is.

13.3. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben geen gronden naar voren gebracht die aanleiding geven voor het oordeel dat de aanbevelingen desondanks niet goed zijn geborgd. Het betoog slaagt niet.

Gebiedsbescherming

14. [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] betogen dat significante gevolgen op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten.

14.1. De Afdeling ziet zich voor de vraag gesteld of het in artikel 8:69a van de Awb neergelegde relativiteitsvereiste zich verzet tegen vernietiging van het bestreden besluit vanwege deze beroepsgrond.

14.2. [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] beroepen zich op de normen die zijn neergelegd in bepalingen van de Wet natuurbescherming (hierna: de Wnb). Uit de overzichtsuitspraak over het relativiteitsvereiste van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706 (hierna: de overzichtsuitspraak), onder 10.49 en 10.51, volgt dat de bepalingen in de Wnb over de beoordeling van onder meer plannen die gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied strekken tot bescherming van het behoud van de natuurwaarden in deze gebieden.

Als een natuurlijk persoon zich beroept op de bepalingen van de Wnb die strekken tot de bescherming van de natuurwaarden van een Natura 2000-gebied, beroept hij zich op een algemeen belang waarvoor hij niet in rechte kan opkomen. Uit de overzichtsuitspraak, onder 10.51, volgt dat de individuele belangen van burgers bij het behoud van een goede kwaliteit van hun leefomgeving, waarvan een Natura 2000-gebied deel uitmaakt, zo verweven kunnen zijn met het algemene belang dat de Wnb beoogt te beschermen, dat niet kan worden geoordeeld dat de betrokken normen van de Wnb kennelijk niet strekken tot bescherming van hun belangen.

Uit de overzichtsuitspraak, onder 10.53, volgt verder dat de bepalingen in de Wnb die strekken tot de bescherming van de natuurwaarden van een Natura 2000-gebied, kennelijk niet strekken tot bescherming van bedrijfseconomische belangen, waaronder het concurrentiebelang. Zo strekken deze bepalingen niet tot bescherming van belangen van degene die eigendommen heeft buiten de begrenzing van het betrokken Natura 2000-gebied en die vreest dat hij door een bestemmingsplan in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt. Deze bepalingen strekken bijvoorbeeld ook niet ter bescherming van het bedrijfseconomische belang van een appellant die vreest dat minder depositieruimte voor zijn bedrijf overblijft als de in het door hem bestreden bestemmingsplan mogelijk gemaakte bedrijvigheid een deel van de depositieruimte in gebruik neemt.

14.3. Het belang van [appellante sub 1] en anderen, voor zover het betreft de natuurlijke personen, en het belang van [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], is gelegen in het behoud van een goede kwaliteit van hun leefomgeving. De afstand tussen het plangebied, waar het merendeel van de woningen van appellanten is gelegen, en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Groote Wielen" bedraagt ongeveer 5 km. Gelet op deze afstand maakt dat Natura 2000-gebied geen onderdeel uit van de leefomgeving van [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B]. De normen in de Wnb over de bescherming van de natuurwaarden van een Natura 2000-gebied strekken daarom kennelijk niet tot bescherming van hun belang.

Daarnaast is het belang van [appellante sub 1] en anderen bedrijfseconomisch van aard, voor zover het beroep is ingesteld namens de bedrijven. Zij vrezen immers dat er minder depositieruimte voor hun bedrijven overblijft als de in het plan mogelijk gemaakte bedrijvigheid een deel van de depositieruimte in gebruik neemt. De normen in de Wnb over de bescherming van de natuurwaarden van een Natura 2000-gebied strekken daarom kennelijk niet tot bescherming van hun belang.

14.4. Voor zover [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] betogen dat een passende beoordeling had moeten worden gemaakt en om die reden ook een nieuwe MER had moeten worden opgesteld, beroepen zij zich op artikel 7.2a van de Wm.

Zoals hiervoor is overwogen, strekken de bepalingen uit de Wnb kennelijk niet tot bescherming van de belangen van [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B]. Een redelijke toepassing van het relativiteitsvereiste brengt met zich dat belanghebbende die zich niet kunnen beroepen op de normen van de Wnb omdat die normen kennelijk niet strekken tot bescherming van hun belangen, zich ook niet kunnen beroepen op die normen ten behoeve van het betoog dat een MER moest worden gemaakt (vergelijk overweging 10.87 van de overzichtsuitspraak).

14.5. Voor zover [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] op de zitting hebben gewezen op de aanvullende stikstofberekeningen in het nadere stuk van de raad van 27 juli 2022, waaruit volgt dat significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, en zich op het standpunt hebben gesteld dat het plan gelet hierop niet uitvoerbaar is, overweegt de Afdeling als volgt. Het relativiteitsvereiste met zich brengt dat belanghebbenden die zich niet kunnen beroepen op een geschreven of ongeschreven rechtsregel of een algemeen rechtsbeginsel, omdat die bepaling kennelijk niet strekt tot bescherming van hun belangen, evenmin schending van die norm aan hun betoog dat het bestemmingsplan niet uitvoerbaar is ten grondslag kunnen leggen (vergelijk overweging 10.31 van de overzichtsuitspraak).

15. Gelet op het voorgaande staat het relativiteitsvereiste in de weg aan een vernietiging van het besluit vanwege de beroepsgronden over stikstof. De Afdeling bespreek deze beroepsgronden van [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] daarom niet inhoudelijk.

Afspraken met de provincie

16. [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] voeren over de mogelijkheid voor uitbreiding van het bedrijventerrein aan dat het niet redelijk is om de in 2010 en 2014 gemaakte afspraken met de provincie ten grondslag te leggen aan de motivering van het bestemmingsplan. Er hebben zich daarna namelijk wijzigingen voorgedaan in beleid, wet- en regelgeving en het politieke klimaat.

16.1. De raad stelt dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure contact is geweest met de provincie in de vorm van vooroverleg, inspraak en zienswijze. Daarnaast is volgens de raad in de plantoelichting beschreven dat het plan in overeenstemming is met provinciaal beleid- en regelgeving.

16.2. De Afdeling ziet in wat [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben aangevoerd geen grond voor het oordeel dat de raad het plan niet op deze wijze heeft kunnen vaststellen. De enkele stelling dat zich wijzigingen hebben voorgedaan in beleid, wet- en regelgeving en het politieke klimaat, is daarvoor onvoldoende. Het betoog slaagt niet.

Omgevingsvergunning rubberverwerker

17. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] voeren aan dat op basis van het vorige bestemmingsplan van rechtswege een omgevingsvergunning is verleend voor de vestiging van een nieuwe lawaaimaker in het plangebied, namelijk een rubberverwerker. Deze rubberverwerker moest haar huidige plek in het oosten van het land verlaten vanwege milieuovertredingen. Het bezwaarschrift dat [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] op 30 juli 2021 tegen die vergunning hebben ingediend, wordt in deze procedure herhaald en ingelast.

17.1. De Afdeling overweegt dat in deze procedure uitsluitend het bestemmingsplan, zoals vastgesteld op 5 juli 2021, ter discussie staat. Dat betekent dat wat [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben aangevoerd over de van rechtswege verleende omgevingsvergunning voor de rubberverwerker niet in deze procedure aan de orde kan komen.

Herhalen en inlassen zienswijze

18. Waar [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] voor het overige verzoeken de inhoud van hun zienswijze als herhaald en ingelast in het beroepschrift te beschouwen, overweegt de Afdeling dat in de zienswijzennota is ingegaan op die zienswijze. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben in hun beroepschrift en op de zitting geen redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de zienswijze onjuist of onvolledig zou zijn.

Conclusie

19. Gelet op wat hiervoor is overwogen onder 9.3 en 9.4 is het besluit in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet deugdelijk gemotiveerd.

20. Afdeling zal onder de eindconclusie van deze uitspraak bezien tot welke gevolgen dit moet leiden.

Het beroep van [appellant sub 2]

21. [appellant sub 2] woont aan de [locatie 7] in Feanwâlden. Hij kan zich in het bijzonder en om meerdere redenen niet verenigen met artikel 3.6 planregels, waarin een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om de percelen in de omgeving van zijn woning te wijzigen van "Agrarisch" naar "Bedrijventerrein". Ook kan hij zich niet verenigen met artikel 22 van de planregels, waarin een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om onder meer die bestemming vervolgens weer te wijzigen in het toestaan van zonnepanelen in grondopstelling.

21.1. Aan de gronden ten noorden van de woning van [appellant sub 2] is de bestemming "Agrarisch" met de aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsgebied" toegekend. Op grond van artikel 3.6 van de planregels kan de agrarische bestemming die geldt voor deze gronden, onder meer worden gewijzigd in de bestemming "Bedrijventerrein", als aan de in het artikel vermelde voorwaarden wordt voldaan. Op grond van artikel 22 van de planregels kan onder meer de bestemming "Bedrijventerrein" worden gewijzigd voor het plaatsen van zonnepanelen in grondopstelling, als aan de in het artikel vermelde voorwaarden wordt voldaan. Dat betekent dat, nadat gebruik is gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6 van de planregels en de bestemming is gewijzigd naar "Bedrijventerrein", ook artikel 22 van de planregels voor deze gronden geldt.

21.2. Ingevolge artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat met inachtneming van de bij het plan te geven regels het college van burgemeester en wethouders binnen bij het plan te bepalen grenzen het plan kan wijzigen.

Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingplan houdt in dat het eventuele gebruik daarvan in beginsel in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening moet worden geacht. Daarom moet de raad bij de vaststelling van de wijzigingsbevoegdheid onderzoeken of toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in beginsel mogelijk is. Daarbij dient onder meer vastgesteld te worden dat bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden.

Artikel 3.6 van de planregels

22. [appellant sub 2] betoogt dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6 van de planregels onvoldoende is onderzocht. Zo wijst hij erop dat de raad eraan voorbij is gegaan dat een milieueffectrapport had moeten worden gemaakt. Volgens hem is ten onrechte niet getoetst aan de beoordelingscriteria van bijlage III van de mer-richtlijn, zoals de risico's voor de menselijke gezondheid. Daarnaast heeft de raad ten onrechte geen specifiek onderzoek gedaan naar de behoefte aan de uitbreiding van het bedrijventerrein. Ook is volgens hem onvoldoende rekening gehouden met de gevolgen voor zijn woon- en leefklimaat. In dat verband acht hij van belang dat, anders dan de raad meent, bij zijn woning sprake is van een rustige woonomgeving. In het bijzonder wijst hij op de aspecten geluid en verkeer. Ook is volgens hem het onderzoek naar flora en fauna gebrekkig en is in de stikstofberekeningen uitgegaan van onjuiste uitgangspunten.

22.1. Het betoog dat de raad de ruimtelijke aanvaardbaarheid van artikel 3.6 van de planregels onvoldoende heeft onderzocht, slaagt. Daartoe overweegt de Afdeling als volgt.

22.2. Over de behoefte aan de uitbreiding van het bedrijventerrein, overweegt de Afdeling dat voor zover in de plantoelichting de behoefte aan een bedrijventerrein wordt beschreven, deze is gebaseerd op het rapport "Convenant bedrijventerreinen Noordoost Fryslân 2018-2025". Dit rapport, waarin op hoofdlijnen afspraken zijn vastgelegd tussen de gemeenten in de regio Noordoost Fryslân en de provincie, bevat echter onvoldoende gegevens om in dit geval te kunnen dienen als een onderzoek naar de actuele regionale behoefte als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Dat de noodzakelijkheid van de uitbreiding nog wordt beoordeeld bij een concrete aanvraag, zoals de raad stelt, doet daar niet aan af. Weliswaar is het op grond van artikel 3.1.6, derde lid, van het Bro mogelijk om de

beschrijving van de behoefte door te schuiven naar het wijzigingsplan door dat in het bestemmingsplan te bepalen, maar dat is in dit plan niet gedaan. Dat betekent dat de raad deze beoordeling nu al had moeten maken. In zoverre slaagt het betoog.

22.3. Over het woon- en leefklimaat overweegt de Afdeling dat de raad wel de eis van een goede woonsituatie als toepassingsvoorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid heeft verbonden, maar onvoldoende heeft onderzocht of toepassing van de wijzigingsbevoegdheid mede gelet daarop in beginsel mogelijk is. Daarvoor acht de Afdeling van belang dat de raad niet heeft gemotiveerd waarom ook ter plaatse van de woning van [appellant sub 2], op een afstand van meer dan 350 m tot het bestaande bedrijventerrein, kan worden uitgegaan van de richtafstanden die gelden voor gemengd gebied als bedoeld in de VNG-brochure. Daarbij komt dat de kortste afstand tussen het perceel van [appellant sub 2] en de grens van aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsgebied" ongeveer 27 m bedraagt. Dat betekent dat ook als wordt uitgegaan van gemengd gebied, de richtafstand van 30 m niet wordt gehaald. Daarnaast overweegt de Afdeling over het aspect verkeer dat uit paragraaf 4.4.1 van de plantoelichting volgt dat de raad bij het onderzoek naar de gevolgen van de wijzigingsbevoegdheid slechts de uitbreiding op een beperkt deel van de gronden waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt heeft betrokken. In zoverre slaagt het betoog.

22.4. Over de soortenbescherming overweegt de Afdeling dat aan het plan de rapporten "Advies natuurwaarden Feanwâlden-Súd" van 7 maart 2018 (hierna: het natuurrapport van 2018) en "Actualisatie natuurtoets Feanwâlden-Súd" van 7 juni 2021 (hierna: het actualisatierapport van 2021) van BügelHajema ten grondslag zijn gelegd. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich niet op basis van deze rapporten op het standpunt kunnen stellen dat de Wet natuurbescherming op voorhand niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Daarvoor acht de Afdeling van belang dat in het rapport van 2021 wordt geconcludeerd dat onvoldoende beeld is ontstaan van de aan- of afwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels, zoals de boomvalk, en van de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in bomen, zodat daarnaar nog nader onderzoek nodig is. Dat nadere onderzoek heeft niet plaatsgevonden. In zoverre slaagt het betoog.

22.5. Over de stikstofberekeningen in het kader van de gebiedsbescherming overweegt de Afdeling dat, zoals ook hiervoor overwogen onder 14.2 tot en met 14.4, het relativiteitsvereiste aan een eventuele vernietiging van het plan op basis van deze beroepsgrond in de weg staat. Om die reden gaat de Afdeling niet over tot een inhoudelijke beoordeling van deze beroepsgrond.

23. De Afdeling ziet gelet op de hiervoor geconstateerde gebreken geen aanleiding om de overige beroepsgronden van [appellant sub 2] over artikel 3.6 van de planregels te bespreken.

Artikel 22 van de planregels

24. [appellant sub 2] betoogt dat artikel 22 van de planregels, waarmee de gronden binnen de aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsbevoegdheid" na gebruikmaking van artikel 3.6 van de planregels kunnen worden gewijzigd

voor het plaatsen van zonnepanelen in grondopstelling, niet heeft getoetst aan de zogeheten zonneladder van artikel 9.5.1 van de provinciale verordening, het gemeentelijke "Beleidskader zonne-energie 2020" en het amendement op dit beleidskader inhoudende dat geen zonneprojecten worden toegestaan op landbouw- en natuurgronden.

24.1. De raad stelt dat is getoetst aan actueel beleid. In het plan is volgens de raad aangesloten bij de provinciale verordening "Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 (zon)". Bovendien is het amendement op het Beleidskader zonne-energie 2020, om geen zonneprojecten toe te staan op landbouw- en natuurgronden, verwerkt in het bestemmingsplan "Feanwâlden-Súd".

24.2. De Afdeling stelt vast dat in artikel 22 van de planregels voorwaarden zijn opgenomen voor het gebruikmaken van de wijzigingsbevoegdheid. Deze voorwaarden komen overeen met artikel 9.5.1 van de Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 (zon). Het is de Afdeling echter niet gebleken dat de raad bij de vaststelling van het plan heeft onderzocht of het gebruikmaken van de bevoegdheid, mede gelet op die voorwaarden, in beginsel mogelijk is. Gelet hierop heeft de raad de onderzoeksplicht naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid van zonnepanelen in grondopstelling ten onrechte volledig doorgeschoven naar het moment waarop de wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast.

Het betoog slaagt.

Bescherming van natuur buiten de EHS

25. [appellant sub 2] betoogt dat niet is ingegaan op het belang van het nationale landschap. Hij wijst in dit verband op de strook waaraan in de Verordening Romte Fryslân 2014 een natuurbestemming toegekend.

25.1. De raad stelt dat in de ecologische onderzoeken wel degelijk de invloed van de planontwikkeling op het nabijgelegen gebied met de bestemming "Natuur" is onderzocht. De raad wijst daartoe op paragraaf 3.3 van het natuurrapport 2018 en op p. 10 van het actualisatierapport 2021, die zijn opgenomen als bijlage 6 en 6a bij de plantoelichting.

25.2. In paragraaf 3.3 van het natuurrapport 2018 staat dat de houtsingel ten noorden van het plangebied, direct langs de spoorlijn, in het kader van de Verordening Romte Fryslân is aangewezen als Natuur buiten het NNN. De ontwikkelingen hebben volgens het natuurrapport geen betrekking op deze gronden. Negatieve effecten zijn niet aan de orde, zo staat in het natuurrapport. Op p. 10 van het actualisatierapport van 2021 staat dat de bosstrook, net ten noorden van het gebied, aan de overzijde van het spoor is aangewezen als Natuur buiten NNN. In het actualisatierapport wordt geconcludeerd dat gezien de afstand en de aard van het project geen negatieve effecten te verwachten zijn voor onder meer natuur buiten het NNN.

25.3. De Afdeling stelt vast dat volgens kaart 3 bij de Verordening Romte Fryslân 2014 aan een strook grond in het noorden van het plangebied de aanduiding "Natuur buiten de EHS" is toegekend. Dit is een bosstrook. Met het plan zijn de bestemmingen "Verkeer" en "Verkeer- Railverkeer" aan deze strook toegekend.

25.4. Op grond van artikel 7.2.1 van de Verordening Romte voorziet een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op natuurgebieden buiten de ecologische hoofdstructuur, zoals aangegeven op de kaart Natuur, in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Met de toekenning van de bestemmingen "Verkeer" en "Verkeer- Railverkeer" is daaraan niet voldaan. Dit heeft de raad niet onderkend.

Het betoog slaagt.

Conclusie

26. Gelet op wat is overwogen onder 22.1, 22.2, 22.3, 22.4, 24.2 en 25.4 is het besluit in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet deugdelijk gemotiveerd.

27. De Afdeling zal onder de eindconclusie van deze uitspraak bezien tot welke gevolgen dit moet leiden.

Het beroep van [appellant sub 3]

28. [appellant sub 3] is eigenaar van het perceel [locatie 8] in Feanwâlden. Hij kan zich niet verenigen met het plan, voor zover daarmee aan Tsjerkepaad 1 de aanduiding "bedrijfswoning" is toegekend. De legalisering van deze woning leidt volgens hem tot een aantasting van de mogelijkheid voor de door hem gewenste bedrijfsvoering, namelijk een hondenkennel.

29. [appellant sub 3] betoogt dat de door hem gewenste hondenkennel waarin honden worden gehouden en gefokt, ten onrechte niet is betrokken bij de beoordeling of een bedrijfswoning op het perceel Tsjerkepaad 1 wel mogelijk is. In dat verband wijst hij erop dat de afstand tussen het bestemmingsvlak van zijn perceel en Tsjerkepaad 1 ongeveer 23 m bedraagt, zodat niet wordt voldaan aan de richtafstand zoals opgenomen in de VNG-brochure en is een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van die bedrijfswoning niet gewaarborgd.

Voor zover de raad stelt dat de bedrijfsvoering niet inpasbaar is in het plan omdat niet kan worden voldaan aan de geluidnormen in het Activiteitenbesluit milieubeheer, betoogt [appellant sub 3] dat de raad ten onrechte de met het plan gelegaliseerde bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 1 als referentiekader heeft gehanteerd. De legalisering van de betreffende bedrijfswoning mag niet ten koste gaan van zijn bedrijfsvoering. [appellant sub 3] wijst op correspondentie over de melding die hij heeft gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer en stelt dat hij in zijn hondenkennel louter kleine honden houdt en fokt, zodat er nauwelijks sprake is van geluidhinder.

29.1. De raad stelt dat de woning aan het Tsjerkepaad 1 met het vorige bestemmingsplan onder het overgangsrecht was gebracht. In het plan dat nu voorligt heeft de woning de bestemming "Bedrijventerrein" en de aanduiding "bedrijfswoning" gekregen. Volgens de raad is hiermee de al langer bestaande feitelijke situatie formeel vastgelegd.

29.2. Aan de gronden van [appellant sub 3] zijn de bestemming "Bedrijventerrein" en de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" toegekend. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven als genoemd in milieucategorie 1, 2 en 3.1 van de Staat van Bedrijven zoals opgenomen in bijlage 1 bij de planregels. Dit volgt uit artikel 5.1, aanhef en onder a, onder 3, van de planregels. In de Staat van Bedrijven waarnaar in de planregels wordt verwezen, staat niet het houden en fokken van honden. Dat betekent dat het houden en fokken van honden op grond van het plan niet is toegestaan. In zoverre heeft de raad geen aanleiding hoeven zien om bij het toekennen van de aanduiding "bedrijfswoning" aan Tsjerkepaad 1, rekening te houden met een hondenkennel op de gronden van [appellant sub 3]. De melding Activiteitenbesluit milieubeheer van 7 februari 2021, aangevuld op 7 juni 2021, maakt dit niet anders, alleen al omdat deze melding geen verband houdt met de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het betoog slaagt niet.

Conclusie

30. Gelet op het voorgaande is het beroep van [appellant sub 3] ongegrond.

Het beroep van [appellant sub 4]

31. [appellant sub 4] woont aan [locatie 9] te Feanwâlden. Aan haar gronden is de bestemming "Bedrijventerrein" met bouwvlak en de aanduiding "bedrijfswoning" toegekend. Volgens haar is deze bestemming niet toereikend, omdat op het perceel geen bedrijf aanwezig is maar een burgerwoning.

32. [appellant sub 4] voert aan dat de raad ten onrechte ervoor heeft gekozen om aan het perceel een bedrijfsbestemming toe te kennen en voor de woning een persoonsgebonden overgangsregeling op te nemen. Volgens haar is het niet op zijn plaats om de woning nu opnieuw onder het overgangsrecht te brengen. Daarover voert zij aan dat in het bestemmingsplan "Kern Veenwouden 1971" de woonbestemming voor het perceel is gewijzigd in een industriebestemming zonder bouwvlak. Daardoor was de burgerwoning volgens haar wegbestemd en onder het algemene overgangsrecht komen te vallen. In 1981 kocht zij de woning in de veronderstelling dat een burgerwoning was toegestaan. Volgens haar is zij er bij de aankoop van de woning en bij latere verlening van omgevingsvergunningen en gesprekken over voorgenomen ontwikkelingen op het perceel, nooit op gewezen dat voor dit perceel geen woonbestemming en bouwvlak gold en het gebruik van de woning onder het overgangsrecht viel. In het bestemmingsplan "Veenwouden-Zuid" uit 1993 is de woning volgens haar opnieuw onder het overgangsrecht gebracht. Volgens [appellant sub 4] zit zij al jarenlang in onzekerheid. Zij wenst dat de gemeente haar woning koopt of een uitsterfregeling voor haar perceel opneemt in het plan.

32.1. In artikel 24.3 van de planregels is het volgende bepaald:

"Voor de bedrijfswoning aan [locatie 9] in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" geldt dat deze bedrijfswoning in strijd met het bestemmingsplan als woning (reguliere woonfunctie) wordt gebruikt. Dit strijdige gebruik mag worden voortgezet door de bestaande gebruikers/eigenaren die de bedrijfswoning aan [locatie 9] in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" gebruiken als woning ten behoeve van een reguliere woonfunctie op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Bestaande gebruikers/eigenaren zijn gemarkeerd via de Basisregistratie personen.

Zodra het gebruik van de bedrijfswoning aan [locatie 9] in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" als woning wordt beëindigd, vervalt het gebruik van de bedrijfswoning aan [locatie 9] in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" als zijnde een woning reguliere woonfunctie."

32.2. De Afdeling stelt voorop dat in deze procedure uitsluitend voorligt of de raad het bestemmingsplan op deze wijze heeft kunnen vaststellen. Voor het beroep van [appellant sub 4] geldt dan ook dat de Afdeling alleen zal beoordelen of de raad er redelijkerwijs voor het kunnen kiezen om het gebruik van [locatie 9] voor reguliere bewoning onder persoonsgebonden overgangsrecht te

brengen. Dat betekent dat de Afdeling niet ingaat op wat is gezegd en geschreven over de onderhandelingen die zijn gevoerd tussen de gemeente en [appellant sub 4] over de eventuele aankoop van de woning. Dat valt namelijk buiten het bestek van deze procedure.

32.3. Het opnieuw onder het overgangsrecht brengen van bestaand legaal gebruik kan alleen onder bijzondere omstandigheden aanvaardbaar zijn. De raad moet dan aannemelijk maken dat het legale gebruik op termijn zal worden beëindigd. Als dat niet de bedoeling is, betekent dit niet dat het gebruik als zodanig moet worden bestemd. Gebruik in strijd met een geldende bestemming of gebruik dat onder het overgangsrecht valt, doet namelijk op zichzelf geen gerechtvaardigde verwachtingen ontstaan over een toe te kennen bestemming. Indien de raad van mening is dat het als zodanig bestemmen van het gebruik niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, ligt het op de weg van de raad na te gaan welke regeling kan worden getroffen om het bestaande legale gebruik in het plan te kunnen voortzetten. Dit kan bijvoorbeeld door een uitsterfregeling in het plan op te nemen.

32.4. Voor zover [appellant sub 4] meent dat zij erop mocht vertrouwen dat aan perceel een woonbestemming zou worden toegekend, volgt de Afdeling dat niet. [appellant sub 4] heeft niet aannemelijk gemaakt dat van de kant van de overheid toezeggingen, uitlatingen of gedragingen zijn verricht waaruit zij in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kon en mocht afleiden dat er op deze locatie een woonbestemming zou worden toegekend. Dat er in het verleden niet aan haar is gemeld dat er voor het perceel geen woonbestemming gold- wat daar ook van zij- is niet een dergelijke toezegging.

De Afdeling acht het in de gegeven omstandigheden geoorloofd dat de raad voor [locatie 9], waar het gebruik als woning op grond van het vorige bestemmingsplan onder het overgangsrecht viel, heeft volstaan met een regeling voor persoonsgebonden overgangsrecht. Daarbij betrekt de Afdeling dat de raad in de plantoelichting inzichtelijk heeft gemaakt dat vanwege de bestaande mogelijkheden van omliggende percelen, waaronder die op het gezoneerde industrieterrein en percelen waarop bedrijven in categorie 3.1 zijn toegestaan, het toekennen van een woonbestemming naar zijn oordeel niet mogelijk is, en het opnemen van een uitsterfregeling niet wenselijk is. Op de zitting heeft de raad hierover toegelicht dat hij streeft naar een zo volwaardig mogelijk bedrijventerrein. Een uitsterfregeling is zaaksgebonden en kan er toe leiden dat bewoning op deze locatie blijft voortbestaan, omdat bij het vertrek of overlijden van de hoofdbewoner(s) de woning kan worden ingenomen door anderen. Gelet op de omstandigheid dat de woning [locatie 9] op korte afstand van het (gezoneerde) bedrijventerrein ligt, heeft de raad dit vanwege de mogelijke beperking in de bedrijfsvoering van de op dat terrein aanwezige bedrijven niet wenselijk kunnen achten. Bovendien heeft de raad met het plan ook alsnog een bouwvlak aan het perceel toegekend, zodat de bedrijfsbestemming die geldt voor het perceel in de toekomst ten volle kan worden benut.

Het betoog slaagt niet.

Conclusie

33. Gelet op het voorgaande is het beroep van [appellant sub 4] ongegrond.

Eindconclusie inhoudelijke beoordeling beroepen en proceskosten

[appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B]

34. Gelet op wat [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben aangevoerd is het besluit, voor zover het betreft:

- de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" en het bijbehorende artikel 6.1, onder a, van de planregels, voor zover het betreft de locatie De Swette 3C;

- de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein- mengvoederfabriek" op de [locatie 2] en het bijbehorende artikel 6.1, onder c, onder 1, van de planregels, en

- artikel 6.1, onder b, van de planregels,

in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet deugdelijk gemotiveerd.

34.1. Op grond van artikel 8:51d van de Awb, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen. Met het oog op een spoedige beslechting van het geschil zal de Afdeling de raad opdragen om binnen 20

weken na verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van wat is overwogen onder 9.3 en 9.4 de gebreken te herstellen door:

- alsnog te motiveren dat de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" op de locatie De Swette 3C en de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein- mengvoederfabriek" op de [locatie 2] gelet op de korte afstand tot (bedrijfs)woningen, vanwege de aspecten geur en stof ruimtelijk aanvaardbaar zijn, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen, en

- alsnog te motiveren dat de mogelijkheid voor geluidzoneringsplichtige inrichtingen binnen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein- Gezoneerd" zoals mogelijk gemaakt in artikel 6.1, onder b, van de planregels, gelet op de aanwezigheid van (bedrijfs)woningen op korte afstand, vanwege de aspecten geur en stof ruimtelijk aanvaardbaar is, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen.

34.2. De raad dient de Afdeling, [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] de uitkomst mee te delen en een eventueel gewijzigd of nieuw besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mee te delen. Het door de raad te nemen gewijzigde of nieuwe besluit hoeft niet overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid.

35. In de einduitspraak wordt beslist over vergoeding van de proceskosten en het betaalde griffierecht aan [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B].

[appellant sub 2]

36. Gelet op wat [appellant sub 2] heeft aangevoerd is het besluit, voor zover het betreft:

- de aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsgebied" en het daarbij horende artikel 3.6 van de planregels,

- artikel 22 van de planregels, voor zover daarmee wordt voorzien in een mogelijkheid om de bestemming van de gronden ter plaatse van de aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsbevoegdheid" te wijzigen ten behoeve van zonnepanelen in grondopstelling, en

- de plandelen met de bestemmingen "Verkeer" en "Verkeer- Railverkeer", voor zover toegekend aan de gronden tussen het spoor en de Rûnwei waaraan volgens kaart 3 bij de Verordening Romte Fryslân 2014 de aanduiding "Natuur buiten de EHS" is toegekend,

in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb niet deugdelijk gemotiveerd.

36.1. Gelet op de aard en omvang van deze gebreken en de omstandigheid dat de raad op de zitting te kennen heeft gegeven dat van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik zal worden gemaakt, ziet de Afdeling voor deze gebreken geen aanleiding voor het toepassen van een bestuurlijke lus.

36.2. Het beroep is gegrond, zodat het besluit in zoverre moet worden vernietigd. Dit betekent dat voor dit beroep deze uitspraak een eindspraak is en daarmee voor [appellant sub 2] een einde is gekomen aan deze procedure.

37. De Afdeling ziet aanleiding de raad op te dragen het hierna in de beslissing nader aangeduide onderdeel van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening.

38. De raad moet de proceskosten van [appellant sub 2] vergoeden.

Voor de verzochte verletkosten gaat de Afdeling daarbij uit van het forfaitair vastgestelde aantal van zes uur. Voor de gestelde reiskosten, kent de Afdeling met toepassing van artikel 2, eerste lid, onder d, van het Besluit proceskosten bestuursrecht een reiskostenvergoeding toe voor een reis met een openbaar vervoer en geen kilometervergoeding. In de enkele stelling dat er geen goede aansluiting is, ziet de Afdeling namelijk geen aanleiding voor de conclusie dat reizen met het openbaar vervoer niet of niet voldoende mogelijk is als bedoeld in artikel 11, eerste lid, aanhef en onder d, van het Besluit tarieven in strafzaken 2003. Voor zover is verzocht om een vergoeding van de reiskosten door de gemachtigde, overweegt de Afdeling dat de reiskosten van een beroepsmatige rechtsbijstandsverlener al zijn verdisconteerd in de vergoeding voor de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Deze reiskosten komen daarom niet afzonderlijk voor vergoeding in aanmerking.

[appellant sub 3] en [appellant sub 4]

39. De beroepen van [appellant sub 3] en [appellant sub 4] zijn ongegrond. Voor hun beroepen is deze uitspraak een einduitspraak en daarmee is voor [appellant sub 3] en [appellant sub 4] een einde gekomen aan deze procedure

39.1. De raad hoeft geen proceskosten te vergoeden aan [appellant sub 3] en [appellant sub 4].

Verzoek overschrijding van de redelijke termijn

40. [appellante sub 1] en anderen, [appellant sub 2] en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] hebben de Afdeling verzocht een schadevergoeding toe te kennen omdat de redelijke termijn, als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: het EVRM) is overschreden. Omdat deze uitspraak alleen voor [appellant sub 2] een einduitspraak betreft, beoordeelt de Afdeling hierna alleen zijn verzoek hiertoe.

Beoordeling verzoek [appellant sub 2]

41. Geschillen moeten binnen een redelijke termijn worden afgedaan. Voor de berechting van een zaak die één rechterlijke instantie omvat, is in beginsel een termijn van twee jaar redelijk. Vanaf de ontvangst van het beroepschrift van [appellant sub 2] op 29 september 2021 is meer dan twee jaar verstreken. De termijn is met bijna 15 maanden overschreden. De overschrijding moet aan de Afdeling worden toegerekend. Uitgaande van een forfaitair bedrag van € 500,00 per half jaar dat de redelijke termijn is overschreden, waarbij het totaal van de overschrijding naar boven wordt afgerond, bedraagt het aan [appellant sub 2] toe te kennen bedrag € 1.500,00.

42. De Afdeling zal de Staat veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding van € 1.500,00 euro aan [appellant sub 2] als vergoeding van de door hem geleden immateriële schade.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

Einduitspraak

I. verklaart de beroepen van [appellant sub 3] en [appellant sub 4] ongegrond;

II. verklaart het beroep van [appellant sub 2] gegrond;

III. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Dantumadiel van 5 juli 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Feanwâlden-Súd", voor zover het betreft:

a. de aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsgebied" en het daarbij horende artikel 3.6 van de planregels;

b. artikel 22 van de planregels, voor zover het betreft de gronden ter plaatse van de aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsgebied";

c. de plandelen met de bestemmingen "Verkeer" en "Verkeer- Railverkeer" op de locatie zoals weergegeven in groen op de afbeelding in bijlage 2 bij deze uitspraak;

IV. draagt de raad van de gemeente Dantumadiel op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel III wordt verwerkt op de landelijke voorziening;

V. veroordeelt de raad van de gemeente Dantumadiel tot vergoeding van bij [appellant sub 2] in verband met de behandeling van het beroep gemaakte proceskosten tot een bedrag van € 1.977,00, waarvan € 1.750,00 toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

VI. gelast dat de raad van de gemeente Dantumadiel aan [appellant sub 2] het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 181,00 vergoedt;

VII. wijst het verzoek van [appellant sub 2] om schadevergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn toe;

VIII. veroordeelt de Staat der Nederlanden (minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) om aan [appellant sub 2] te betalen een vergoeding van € 1.500,00.

Tussenuitspraak

IX. draagt de raad van de gemeente Dantumadiel op om:

- binnen 20 weken na verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van wat in rechtsoverwegingen 9.3, 9.4, 34 en 34.1 is overwogen de gebreken in het besluit van de raad van de gemeente Dantumadiel van 5 juli 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Feanwâlden-Súd" te herstellen, en

- de Afdeling, [appellante sub 1] en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] de uitkomst mee te delen en het eventuele nieuwe besluit toe te sturen en op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

Aldus vastgesteld door mr. A. ten Veen, voorzitter, en mr. H.J.M. Besselink en mr. J.M.L. Niederer, leden, in tegenwoordigheid van mr. J. Buskermolen, griffier.

w.g. Ten Veen
lid van de meervoudige kamer

w.g. Buskermolen
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 18 december 2024

896

BIJLAGE 1

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 3:2

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Artikel 3:46

Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Artikel 8:51d

Indien de bestuursrechter in hoogste aanleg uitspraak doet, kan hij het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen. De artikelen 8:51a, eerste lid, tweede volzin, en tweede lid, 8:51b, tweede en derde lid, en 8:51c, aanhef en onderdelen b tot en met d, zijn van toepassing.

Wet ruimtelijke ordening

Artikel 3.6

1. Bij een bestemmingsplan kan worden bepaald dat met inachtneming van de bij het plan te geven regels:

a. burgemeester en wethouders binnen bij het plan te bepalen grenzen het plan kunnen wijzigen;

[…]

Besluit ruimtelijke ordening

Artikel 3.1.6

[…]

2. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

3. Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.

[…]

Verordening Romte Fryslân 2014

Artikel 7.2.1

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op natuurgebieden buiten de ecologische hoofdstructuur, zoals aangegeven op de van deze verordening deel uitmakende kaart Natuur, voorziet in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden.

[…]

Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 (zon)

Artikel 9.5.1

1. Een nieuwe opstelling voor zonne-energie op gronden in het landelijk gebied kan alleen worden toegestaan en als uit onderzoek blijkt dat de opstelling noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de gemeentelijke ambitie, waarbij toepassing is gegeven aan de volgende prioritering voor het vinden van locaties voor zonne-energie:

a. op daken en gevels;

b. op gronden binnen het bestaand stedelijk gebied;

c. op gronden met een andere primaire functie dan landbouwgrond zoals vuilstorten nutsvoorzieningen, zandwinputten en infrastructuur;

d. op landbouwgronden of in natuurgebieden.

2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is de zonneladder niet van toepassing op opstelling voor zonne-energie op bestaande bouwpercelen zoals bedoeld in artikel 9.6.2, eerste lid onder a.

Bestemmingsplan "Feanwâlden- Súd"

Artikel 3.6

a. Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;

- een goede woonsituatie;

- de verkeersveiligheid;

- de sociale veiligheid;

- de milieusituatie;

- een goede landschappelijke inpassing;

- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

het plan wijzigen in die zin dat de bestemming ‘Agrarisch’ ter plaatse van de aanduiding "wetgevingszone- wijzigingsgebied" wordt gewijzigd naar de bestemmingen:

1. ‘Bedrijventerrein’ overeenkomstig de regels van artikel 5, met dien verstande dat:

- per bouwperceel niet meer dan één bedrijfswoning is toegestaan;

- de wijziging past binnen een door de provincie geaccordeerd bedrijventerreinplan;

2. ‘Groen’ overeenkomstig de regels van artikel 8 en/of

3. ‘Verkeer’ overeenkomstig de regels van artikel 13,

met inachtneming van het bepaalde in artikel 22 .

b. Op de regels van het besluit tot wijziging is de in de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

Artikel 5.1

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:

1. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven;

2. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 en 2 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven;

3. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1, 2 en 3.1 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven

[…]

Artikel 6.1

De voor ‘Bedrijventerrein- Gezoneerd’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:

1. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven;

2. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 en 2 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven;

3. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 tot en met 3.1 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven;

4. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 tot en met 3.2 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven;

4. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 tot en met 4.1 van de bij deze regels behorende bijlage 1 Staat van Bedrijven;

b. geluidzoneringsplichtige inrichtingen,

en tevens voor:

c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:

1. een mengvoederfabriek, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein- mengvoederfabriek";

[…]

In deze bestemming zijn risicovolle inrichtingen niet begrepen.

Artikel 22

Burgemeester en wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening, de bestemmingen ‘Bedrijventerrein’, ‘Bedrijventerrein- Gezoneerd’ en ‘Maatschappelijk’ wijzingen ten behoeve van het plaatsen van zonnepanelen in grondopstelling, met dien verstande dat:

1. een nieuwe opstelling voor zonne-energie op gronden in het landelijk gebied kan alleen worden toegestaan als uit onderzoek blijkt dat de opstelling noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de gemeentelijke ambitie, waarbij toepassing is gegeven aan de volgende prioritering voor het vinden van locaties voor zonne-energie:

i. op daken en gevels;

ii. op gronden binnen het bestaand stedelijk gebied;

iii. op gronden met een andere primaire functie dan landbouwgrond zoals vuilstorten, nutsvoorzieningen, zandwinputten en infrastructuur.7.2.1

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op natuurgebieden buiten de ecologische hoofdstructuur, zoals aangegeven op de van deze verordening deel uitmakende kaart Natuur, voorziet in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden.

[…]

2. plaatsing binnen de genoemde bestemmingen uitsluitend mogelijk is indien de gronden zijn gelegen:

- aansluitend op bestaand stedelijk gebied van een stad of dorp; of

- als onderdeel van een uitbreidingslocatie, of nabij bestaand stedelijk gebied, mits het zonnepark een redelijke aansluiting heeft of krijgt op het stedelijk weefsel van stad of dorp;

3. de afstand tussen zonnepanelen in grondopstelling en de zijdelingse bouwperceelgrens ten minste 3 m dient te bedragen;

4. de bouwhoogte van zonnepanelen in grondopstelling niet meer dan 2 m mag bedragen;

5. voorafgaand aan het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is aangetoond dat participatie met belanghebbenden heeft plaatsgevonden ten aanzien van het plaatsen van zonnepanelen in grondopstelling op de voorgenomen locatie;

6. voorafgaand aan het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is aangetoond dat de aard en de schaal van de zonnepanelen in grondopstelling in relatie staat tot de energiebehoefte van de voorgenomen locatie dan wel de directe aansluitende omgeving;

7. de opstelling van de zonnepanelen in grondopstelling moet zijn voorzien van:

- een goede inpasbaarheid binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten;

- een goede ruimtelijke aansluiting en inpassing ten opzichte van de directe aansluitende omgeving, aangetoond en weergegeven in een ruimtelijk inrichtingsplan.

9. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;

- de goede woonsituatie;

- de verkeersveiligheid;

- de sociale veiligheid;

- de milieusituatie;

- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

b. Op de regels van het besluit tot wijziging is de in de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

BIJLAGE 2

Bijlage 16 Advies FUMO m.b.t. Luchtkwaliteit en Geur

FUMO
Omgevingsdienst Fryslân

MEMO

Van	:	[redacted], adviseur luchtkwaliteit en geur
Aan	:	B&W van de gemeente Dantumadiel
Afgestemd met	:	[redacted], jurist Briks en bodem
Datum	:	27 maart 2025
Betreft	:	Advies luchtkwaliteit en geur herzien bestemmingsplan Feanwâlden-Súd
Kenmerk	:	2025-FUMO-0100095

INLEIDING

De FUMO is door de gemeente Dantumadiel om advies gevraagd over het bij besluit van 5 juli 2021 door de raad van de gemeente Dantumadiel vastgestelde bestemmingplan “Feanwâlden-Súd”.

VRAAG

De Raad van State heeft uitspraak gedaan (zie bijlage) over Bestemmingsplan Feanwâlden-Súd. In artikel 9.3 en 9.4 wordt ingegaan op het motiveringsgebrek omtrent geur en stof. Graag zouden we advies willen hoe dit gebrek gerepareerd kan worden. Aangezien we een termijn hebben meegekregen dient dit z.s.m. opgepakt te worden.

Bij vraag gevoegde bijlage: 202106126-1-R3_Uitspraak_Feanwalden_Sud.pdf

De opdracht van de Raad van State aan de raad van de gemeente Dantumadiel luid:
“34.1. Op grond van artikel 8:51d van de Awb, voor zover hier van belang, kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen. Met het oog op een spoedige beslechting van het geschil zal de Afdeling de raad opdragen om binnen 20 weken na verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van wat is overwogen onder 9.3 en 9.4 de gebreken te herstellen door:
- alsnog te motiveren dat de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" op de locatie De Swette 3C en de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - mengvoederfabriek" op de [locatie 2] gelet op de korte afstand tot (bedrijfs)woningen, vanwege de aspecten geur en stof ruimtelijk aanvaardbaar zijn, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen, en
- alsnog te motiveren dat de mogelijkheid voor geluidzoneringsplichtige inrichtingen binnen het plandeel met de bestemming "Bedrijventerrein - Gezoneerd" zoals mogelijk gemaakt in artikel 6.1, onder b, van de planregels, gelet op de aanwezigheid van (bedrijfs)woningen op korte afstand, vanwege de aspecten geur en stof ruimtelijk aanvaardbaar is, dan wel een nieuw of gewijzigd besluit te nemen.”

CONCLUSIES

- Conclusie luchtkwaliteit (in het bijzonder door stofemissie): Voor dit bestemmingsplan is op voorhand geen toetsing aan de omgevingswaarden nodig. Beoordeling van de effecten en beperking daarvan voor vergunningplichtige milieubelastende activiteiten zal plaatsvinden in de daarvoor geldende vergunningprocedure. Voor milieubelastende activiteiten waarvoor onder de Omgevingswet in het Besluit activiteiten leefomgeving rechtstreeks werkende regels gelden zijn de emissies beperkt of gelimiteerd. De achtergrondconcentraties in en rondom het

industrieterrein “Feanwâlden-Súd” zijn ruimschoots onder de Europese grenswaarde voor 2030. Het is niet waarschijnlijk dat de volgens het bestemmingsplan toegestane milieubelastende activiteiten zorgen voor overschrijding van de gestelde omgevingswaarden. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is daarom voor het milieuspoor niet noodzakelijk.

- Conclusie geur: De (cumulatieve) effecten voor geuremissie van de eerder toelaatbaar geachte bedrijvencategorieën in bijlage 1 staat van bedrijven zijn op voorhand niet in te schatten. Door aanpassing van bijlage 1 de staat van bedrijven, waarbij categorieën met een hoge verwachte impact voor geur zijn geschrapt, en afwijkingen pas worden toegestaan na onderbouwing en toetsing van de impact op geurgevoelige gebouwen. Toetsing kan op basis van de specifieke zorgplicht uit afdeling 2.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en artikel 22.18 en 22.22 van het Omgevingsplan.
- Om het RO-spoor te borgen stelt de gemeente voor om de bedrijvenlijst in te perken voor geur en stof tot maximaal categorie 3.2. Daarmee zijn de (bedrijfs)woningen op het industrieterrein ook afdoende beschermd via het RO-spoor.

ADVIES

Om in de toekomst nog meer rechtszekerheid te geven aan burgers en bedrijven adviseert de FUMO om (op termijn) in het omgevingsplan of in uitvoeringsbeleid regels op te nemen, die invulling geven aan het begrip aanvaardbare geurhinder bij geurgevoelige gebouwen en cumulatie van geur reguleren.
Hierbij kan gebruik worden gemaakt van:

- de Handreiking ‘Activiteiten en milieuzonering’ van het VNG (2024);
- de meest actuele “Beleidsregels geur Bedrijven Fryslân”;
- de handreiking geur (niet agrarisch); die op dit moment namens de VNG, het IPO en het ministerie van IenW wordt ontwikkeld.

BEOORDELING

Toelichting om het milieuthema luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit en Rijksomgevingswaarden
De Europese richtlijnen Luchtkwaliteit en Gevaarlijke stoffen in de lucht stellen grenswaarden en streefwaarden voor stoffen die de kwaliteit van de buitenlucht beïnvloeden. Deze zijn als rijksomgevingswaarde vastgelegd in paragraaf 2.2.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en gelden vanaf 1 januari 2024.

De Europese normen voor luchtkwaliteit zijn mede gebaseerd op adviezen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Veel WHO-advieswaarden zijn in september 2021 scherp naar beneden bijgesteld en liggen (ver) beneden de rijksomgevingswaarden.

Fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving.

Hieronder de grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide:

Stof	*Grenswaarde*
Fijnstof (PM_{10})	- *40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie* - *50 microgram per m³ als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag overschrijden*
Fijnstof ($PM_{2,5}$)	- *25 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie*
Stikstofdioxide (NO_2)	- *40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie* - *200 microgram per m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag overschrijden*

Vanaf gaan 2030 gaan de strengere Europese grenswaarden gelden. In de nieuwe Europese richtlijn 2024/2881 staat dat uiterlijk in 2030 de jaargemiddelde concentraties $PM_{2,5}$ en PM_{10} moeten zijn gedaald naar respectievelijk 10 en 20 µg/m³ (nu nog 25 en 40 µg/m³). Voor NO_2 geld vanaf 2030 de nieuwe jaargemiddelde waarde van 20 µg/m³ (nu nog 40 µg/m³).
De vanaf 2030 geldende strengere Europese luchtkwaliteitseisen moeten uiterlijk in 2026 ook in Nederland met zijn geïmplementeerd.

De provincie en de gemeente kunnen lokale omgevingswaarden voor de buitenlucht in de omgevingsverordening en het omgevingsplan opnemen.

Toetsen aan de omgevingswaarden voor de luchtkwaliteit is niet altijd nodig. In § 5.1.4.1 Kwaliteit van de buitenlucht is vastgelegd dat toetsing en monitoring de luchtkwaliteit vooral plaatsvindt in de zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO2) of fijnstof (PM10).
Buiten de aandachtsgebieden moet de overheid de luchtkwaliteit voor enkele activiteiten altijd beoordelen. Dus binnen én buiten de aandachtsgebieden. Het gaat om de volgende situaties:

- bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit;
- bij het toelaten in omgevingsplan van:
    - de aanleg van een wegtunnel langer dan 100 meter;
    - een wijziging van een wegtunnel daarbij de lengte met minimaal 100 meter toeneemt;
    - de aanleg van een autoweg of een autosnelweg;

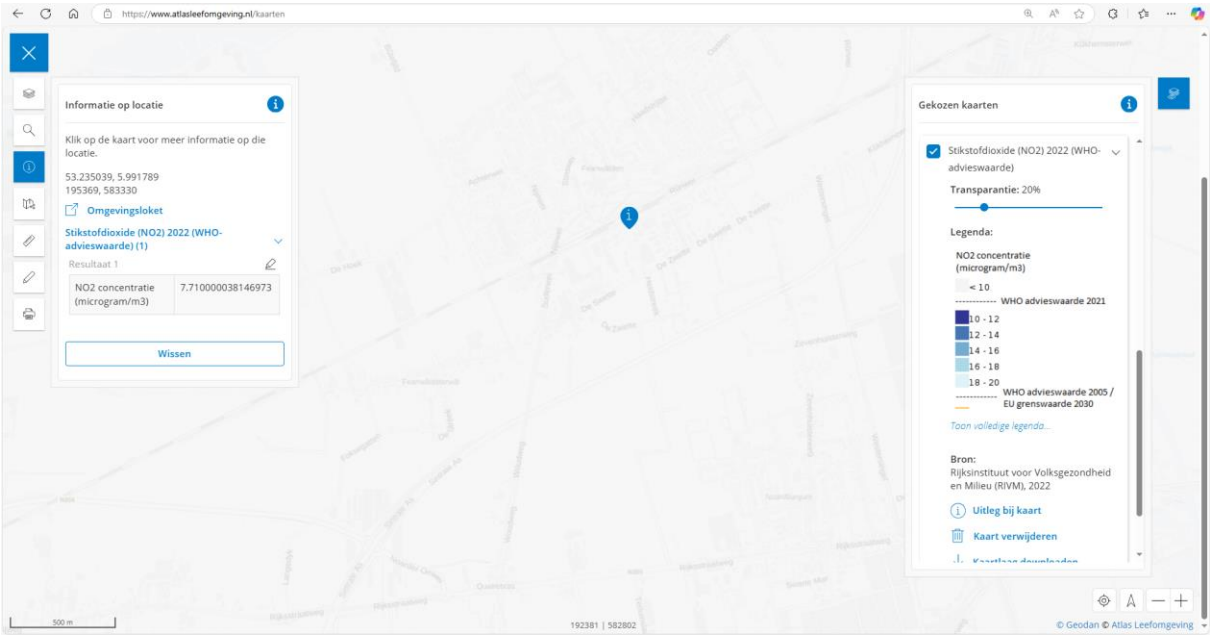
In het Bkl zijn in gemeente Dantumadiel geen zogenaamde aandachtsgebieden aangewezen. Het industrieterrein, waarop het bestemmingsplan “Feanwâlden-Súd’ betrekking heeft, grenst aan de gemeente Tytsjerksteradiel. Ook in die gemeente is geen aandachtsgebied aangewezen.

Conclusie:
Voor dit bestemmingsplan is op voorhand geen toetsing aan de omgevingswaarden nodig. Beoordeling van de effecten en beperking daarvan voor vergunningplichtige milieubelastende activiteiten zal plaatsvinden in de daarvoor geldende vergunningprocedure. Voor milieubelastende activiteiten waarvoor in het Besluit activiteiten leefomgeving rechtstreeks werkende regels gelden zijn de emissies beperkt of gelimiteerd. De achtergrondconcentraties in en rondom het industrieterrein “Feanwâlden-Súd” zijn ruimschoots onder de Europese grenswaarde voor 2030. Het is niet waarschijnlijk dat de volgens het bestemmingsplan toegestane milieubelastende activiteiten zorgen voor overschrijding van de gestelde omgevingswaarden.
Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is daarom niet noodzakelijk.

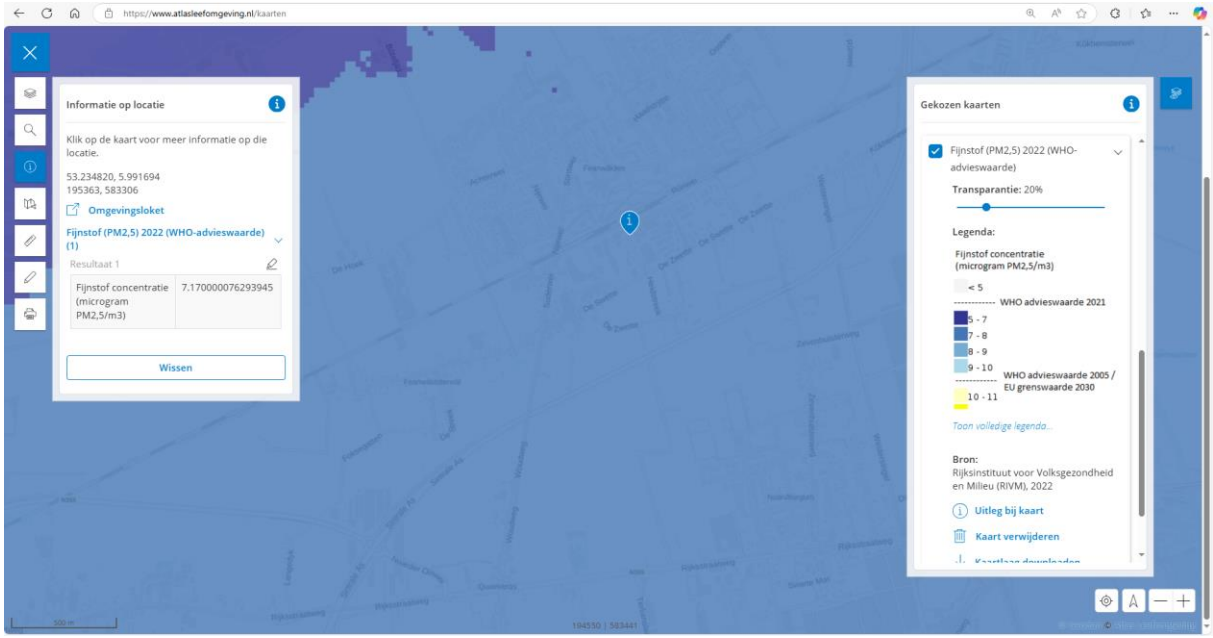
Wel mag de gemeente een lokale cq. decentrale omgevingswaarde opnemen in het omgevingsplan. Bij het vaststellen van een omgevingswaarde moet de gemeente onderbouwen welke taken en bevoegdheden ze inzet om de omgevingswaarde te bereiken of te behouden (artikel 2.10 lid 3 Omgevingswet). Het opnemen van een lokale c.q. decentrale is niet vrijblijvend. Er is een monitoringsplicht (zie § 11.2.1.1. Monitoring en gegevensverzameling van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)).

Het onderhavige bestemmingsplan is gebaseerd op inmiddels verouderde richtlijnen voor milieuzonering. Daarin werd nog wel een afstand voor emissie van stof genoemd. Om te borgen dat de emissie van stof ook acceptabel blijft voor (bedrijfs)woningen op het industrieterrein zou de door op het industrieterrein toegestane activiteiten aanvaardbaar is, zou u de activiteiten met een hoge afstandsnorm voor stofemissie (conform destijds geldende richtlijnen) kunnen weren uit de lijst met toegestane SBI-codes en ruimtelijke indelingscategorieën. Op een industrieterrein kan over het algemeen volstaan worden met een lager beschermingsniveau voor stof. Bijvoorbeeld het wel toestaan van potentieel stofemissie veroorzakende activiteiten met een afstandsnorm van 100 meter of lager, dit correspondeert met de voor RO gebruikte milieucategorie 3.2. Voor het alsnog toestaan van activiteiten met hogere afstandsnormen voor stof zou voordat deze wordt toegelaten eerst een toets moeten plaatsvinden voor de werkelijke stofemissie en de toegepaste maatregelen stofemissie om stofemissie te voorkomen dan wel beperken.

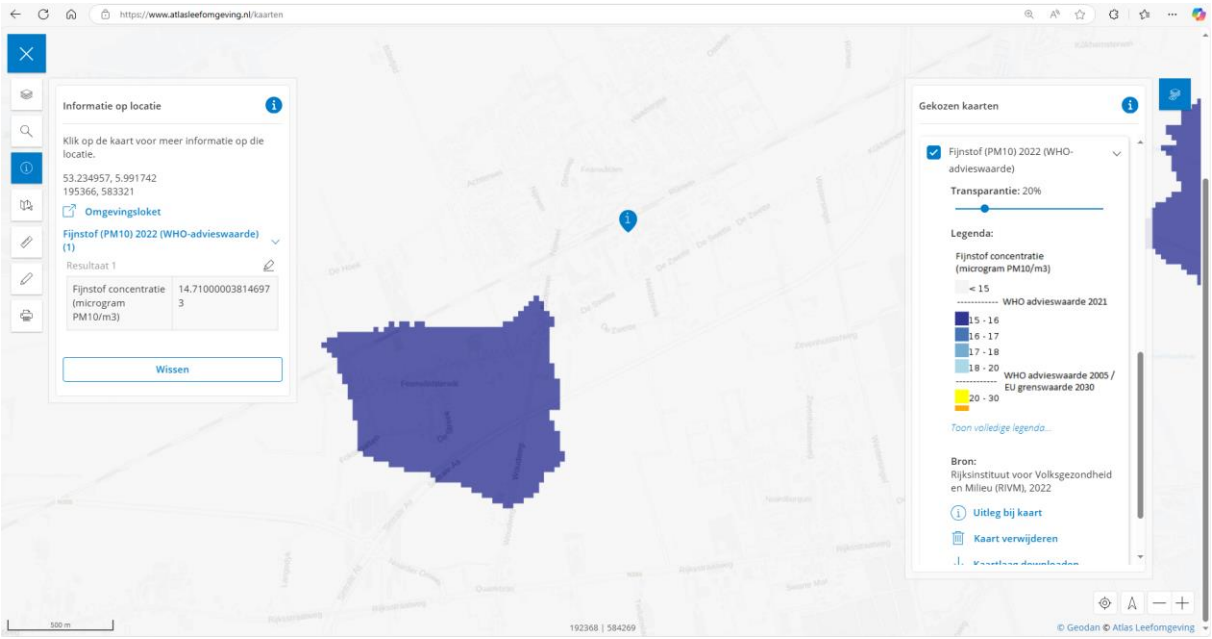
Uit de Atlas Leefomgeving blijkt dat de achtergrondconcentratie van NO_2 in het plangebied < 10 microgram/m^3 is. Voor fijnstof $PM_{2,5}$ en PM_{10} is de achtergrondconcentratie respectievelijk 7 en <15 microgram/m^3.



Achtergrondwaarden NO_2 voor woningen op en rondom het industrieterrein “Feanwâlden-Súd”



Achtergrondwaarden fijnstof $PM_{2,5}$ voor woningen op en rondom het industrieterrein “Feanwâlden-Súd”



Achtergrondwaarden fijnstof PM_{10} voor woningen op en rondom het industrieterrein “Feanwâlden-Súd”

<u>Toelichting van de conclusie voor het milieuaspect geur:</u>

Geurbeleid
De brief Rijksbeleid Geur (juni 1995) bevat informatie over het stankbeleid dat is geformuleerd in de Herziene Nota Stankbeleid (VROM 1994) in samenhang met de aanpassingen daarop en is een samenvatting van de belangrijkste onderdelen van het stankbeleid zoals afgesproken met de Tweede Kamer. Ingevolge de beleidsbrief geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen het beleid dat nieuwe hinder dient te worden voorkomen. Uitgangspunt is dat een nieuwe woonlocatie, of een anderszins gevoelige bestemming, op een zodanige afstand wordt gepland van stankbronnen dat geen of hooguit een aanvaardbare mate van hinder te verwachten is. Indicaties voor aan te houden afstanden zijn onder andere te ontlenen aan de VNG-brochure en gegevens uit de milieuvergunningprocedure met betrekking tot het desbetreffende bedrijf dat stank veroorzaakt.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking treden. Vanaf dat moment moet beleid voor geur gebaseerd zijn op de Omgevingswet. Geur is onder de Omgevingswet vooral een lokaal milieuthema dat de gemeente (uiteindelijk) in het omgevingsplan regelt. Het is uit oogpunt van rechtszekerheid gewenst inzicht te bieden in de aard en wijze waarop burgemeester en wethouders het aspect geurhinder in de omgevingsvergunning, bij het opstellen van maatwerkvoorschriften en bij de toepassing van de specifieke zorgplicht, hanteren.

Er is (nog) geen gemeentelijk geurbeleid in de gemeente Dantumadiel, voor het industrieterrein “Feanwâlden-Súd” of omgeving waar het bestemmingplan betrekking op heeft.
Ook is in het omgevingsplan nog geen invulling gegeven aan de voor dit gebied aanvaardbare geur op geurgevoelige gebouwen.

Richtafstanden 'Activiteiten en Milieuzonering':
Voor goede ruimtelijke ordening vindt afstemming van bestaande en nieuwe functies plaats door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Dit is in het belang van bestaande functies (werk en wonen) en het voorkomen van nieuwe gehinderden.

Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de handreiking 'Activiteiten en milieuzonering' van de VNG. Bij deze richtafstanden wordt o.a. rekening gehouden met milieuaspecten als geur- en geluid en wordt aangegeven of er indices zijn voor bijvoorbeeld luchtverontreiniging door de activiteiten van de bedrijven.

Door aanpassing van "bijlage 1 Staat van bedrijven" en daarbij een basiszonering in te stellen voor milieubelastende activiteiten met voor geur tot een richtafstand van maximaal 100 meter (VNG-tabellen uit 2009) of gekoppeld aan positie 3 (VNG-tabel 2024) kan de raad voorkomen dat de geuremissie leidt tot ernstige geurbelasting op geurgevoelige gebouwen. Voor milieubelastende activiteiten kan dan in afwijking worden verleend met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, op voorwaarde dat de geurbelasting vergelijkbaar is met de al op de bedrijvenlijst vermelde bedrijfsactiviteiten. Met een geuronderzoek kan de gelijkwaardigheid worden aangetoond.

De handreiking 'Activiteiten en milieuzonering' gaat uit van een maximale basisgeurbelasting van een milieubelastende activiteit op een woongebied van 0,5 ou_E/m^3 (als 98 percentiel) en 2,0 ou_E/m^3 (als 99,9 percentiel). Bij geurconcentraties (uurgemiddelde waarde) lager dan 0,5 ou_E/m^3 als 98-percentiel is bij continue bronnen doorgaans geen sprake van geurhinder.

Als grenswaarden voor ernstige geurhinder wordt vaak uitgegaan 5,0 ou_E/m^3 (als 98 percentiel). Deze waarde is gebaseerd op de door Miedema e.a. vastgestelde dosis effect relatie voor geur (Miedema, H.M.E. et al.(2000) - Exposure-annoyance relationships for odour from industrial sources. Athmospheric Environment, 34, 2977-2936).

De aanvaardbare geurbelasting kan variëren afhankelijk van het gebied en de functie van de te beschermen gebouwen met een verblijfsfunctie en de bestaande geurbelasting in het gebied. Bedrijfswoningen op een bedrijventerrein of industrieterrein worden doorgaans in geurbeleid gezien als minder te beschermen woningen, dan woningen in een woongebied of gebied voor gemengd wonen.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de gemeente verantwoordelijk voor de regels in het Omgevingsplan. Zij bepaalt zelf welke mate van geurhinder ze aanvaardbaar vindt op geurgevoelige gebouwen. De gemeente mag daarbij rekening houden met de lokale specifieke omstandigheden en kan dit vastleggen in het Omgevingsplan (zie Afdeling 5.1. Instructieregels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)). De instructieregels voor geur zijn opgenomen in § 5.1.4.6. van het Bkl. De raad heeft tot en met 2031 de tijd om de regels voor geur in het tijdelijke deel van het omgevingsplan (de zogenaamde Bruidsschat) om te vormen in eigen regels in het Omgevingsplan.

De raad kan daarbij aansluiten bij uitgangspunten uit de "Beleidsregels geur Bedrijven Fryslân 2019", het uitvoeringsbeleid dat de provincie Fryslân hanteert bij vergunningverlening. Deze regels geven nadere invulling gegeven aan het begrip aanvaardbare geurhinder door bedrijfsmatige activiteiten en houden rekening met bestaande en nieuwe activiteiten en het te beschermen object. De provincie komt binnenkort met aangepaste geactualiseerde beleidsregels geur, dat is aangepast aan het actuele beleidskader voor geur onder de omgevingswet. Het gaat daarbij om beleidsluwe wijzigingen

ten opzichte van het onder de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht geldende geurbeleid uit 2019.
Daarnaast wordt namens de VNG, het IPO en het ministerie van IenW een handreiking geur (niet agrarisch) ontwikkeld om het geurbeleid in Nederland te stroomlijnen. De handreiking zal invulling geven aan het begrip “aanvaardbare geur bij geurgevoelige gebouwen” en zal duidelijke kaders voor het omgevingsplan geven, waarbinnen geen toestemmingsbesluit nodig is en op welke wijze kan worden afgeweken. Ook hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedstypen met verschillende beschermingsniveaus tegen geurhinder en hoe wordt omgegaan met cumulatie van geuren.

Conclusie en advies:
De (cumulatieve) effecten voor geuremissie van de eerder toelaatbaar geachte bedrijvencategorieën in bijlage 1 staat van bedrijven zijn op voorhand niet in te schatten. Door aanpassing van bijlage 1 de staat van bedrijven, waarbij categorieën met een hoge verwachte impact voor geur zijn geschrapt, kan de regeling verder worden aangescherpt. Door afwijkingen pas toe te staan na onderbouwing en toetsing van de impact op geurgevoelige gebouwen, geeft een in voldoende mate geborgd en acceptabel leefmilieu op het bedrijven-/industrieterrein en daar buiten. Toetsing zal voorlopig moeten plaatsvinden op basis van de specifieke zorgplicht uit afdeling 2.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en 2.18 en 22.22 Omgevingsplan Dantumadiel plaatsvinden bij nieuwvestiging van bedrijven/activiteiten. De geurbelasting zal hooguit vergelijkbaar zijn met de in de bedrijvenlijst genoemde milieubelastende activiteiten en is daarmee prima geborgd.
Om in de toekomst (voor 1 januari 2032) nog meer rechtszekerheid te geven aan burgers en bedrijven adviseert de FUMO om (op termijn) in het omgevingsplan of in uitvoeringsbeleid regels op te nemen, die invulling geven aan het begrip aanvaardbare geurhinder bij geurgevoelige gebouwen (zie instructieregels § 5.1.4.6 van het Bkl) en cumulatie van geur reguleren.

bestemmingsplan Regels

Feanwâlden-Súd

vastgesteld

Inhoudsopgave

Regels		**5**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**7**
Artikel 1	**Begrippen**	**7**
Artikel 2	**Wijze van meten**	**13**
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**15**
Artikel 3	**Agrarisch**	**15**
Artikel 4	**Bedrijf - Nutsvoorziening**	**17**
Artikel 5	**Bedrijventerrein**	**19**
Artikel 6	**Bedrijventerrein - Gezoneerd**	**23**
Artikel 7	**Bos**	**27**
Artikel 8	**Groen**	**29**
Artikel 9	**Horeca**	**31**
Artikel 10	**Kantoor**	**33**
Artikel 11	**Maatschappelijk**	**37**
Artikel 12	**Tuin**	**41**
Artikel 13	**Verkeer**	**43**
Artikel 14	**Verkeer - Railverkeer**	**45**
Artikel 15	**Wonen**	**47**
Artikel 16	**Leiding - Gas**	**51**
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**53**
Artikel 17	**Anti-dubbeltelregel**	**53**
Artikel 18	**Algemene bouwregels**	**55**
Artikel 19	**Algemene gebruiksregels**	**57**
Artikel 20	**Algemene aanduidingsregels**	**59**
Artikel 21	**Algemene afwijkingsregels**	**63**
Artikel 22	**Overige regels**	**65**
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**67**
Artikel 23	**Overgangsrecht**	**67**
Artikel 24	**Slotregel**	**69**

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan:

het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd met identificatienummer NL.IMRO.1891.BPFeanwaldensud-0403 van de gemeente Dantumadiel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan-huis-verbonden beroep of bedrijf:

een dienstverlenend beroep of bedrijf dat in of bij een woning en/of daarbij behorende ondergeschikte bebouwing wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroeps- of bedrijfsuitoefening ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.7 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.8 beperkt kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.9 bestaand:

het legale gebruik dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig is en/of bebouwing die op dat tijdstip aanwezig of in uitvoering is, krachtens een bouwvergunning (vóór 1 oktober 2010)/omgevingsvergunning voor het bouwen (ná 1 oktober 2010);

1.10 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.13 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.14 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.15 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.16 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.17 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.18 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.19 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.20 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.21 dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.22 dienstverlening:

het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden;

1.23 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.24 gebouw:

elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 geluidgevoelige functie:

in een gebouw of op een terrein aanwezige functie(s) die maken dat een gebouw of een terrein als geluidgevoelig object wordt aangemerkt;

1.26 geluidgevoelig object:

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidgevoelige gebouwen of terreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit geluidhinder;

1.27 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidzone moet worden vastgesteld;

1.28 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

1.29 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel architectonisch dan wel gelet op de bestemming, als belangrijkste gebouw valt aan te merken, uitgezonderd ondergeschikte bebouwing;

1.30 horecabedrijf:

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.31 kampeermiddel:

een mobiel en/of demontabel kampeermiddel en/of vast kampeermiddel dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.32 kampeerseizoen:

het kampeerseizoen begint op 15 maart en loopt door tot en met 31 oktober van elk kalenderjaar;

1.33 kleinschalige horeca:

horecabedrijven gericht op het verstrekken van etenswaren, in hoofdzaak voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteiten het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken zoals cafetaria's, snackbars, lunchrooms, broodjeszaken en daarmee vergelijkbare horecabedrijven.

1.34 koffiehuis/coffeeshop:

een bedrijf waar bedrijfsmatig (niet-alcoholische) dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander in combinatie met de verkoop en het gebruik van softdrugs;

1.35 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risico-afstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

1.36 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.37 maatvoeringsvlak:

een als zodanig in het plan aangegeven vlak ten behoeve van het scheiden van een bouwvlak of bestemmingsvlak met het oog op een verschil in maatvoering en/of gebruik;

1.38 mobiel en/of demontabel kampeermiddel:

een tent, tentwagen, kampeerauto, toercaravan of enig ander onderkomen met de bedoeling deze te plaatsen op een kleinschalig kampeerterrein gedurende ten hoogste 3 aansluitende maanden per kampeerseizoen;

1.39 ondergeschikte bebouwing:

hieronder wordt de volgende bebouwing verstaan:
- ondergeschikte gebouwen of delen van gebouwen;
- een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overkapping en niet of slechts gedeeltelijk met wanden is omsloten;

1.40 ondergeschikte detailhandel:

detailhandel die qua oppervlakte en qua functie ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit van een niet-detailhandelsbedrijf;

1.41 ondergeschikte gebouwen of delen van gebouwen:

hieronder wordt de volgende bebouwing verstaan:
- een gebouw dat als afzonderlijke ruimte dan wel als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan de hoofdvorm;
- een op zichzelf staand gebouw, dat gelet op de bestemming en door zijn ligging en/of architectonische verschijningsvorm ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw;

1.42 overkapping:

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overkapping en niet of slechts gedeeltelijk met wanden is omsloten;

1.43 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang van het bouwwerk direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang van het bouwwerk niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang van het bouwwerk bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een plaatselijk aan te houden waterpeil);
d. voor een bouwwerk op een perceel dat plaatselijk is verhoogd: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld op een perceel.

1.44 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.45 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.46 risicovolle inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde dan wel richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.47 rooilijn:

een lijn (bouwgrens) die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen;

1.48 self-carwash:

wasgelegenheid voor voertuigen, zonder bedienend personeel, waar door de klant zelf het voertuig wordt gereinigd door middel van een wasborstel en een hogedrukspuit;

1.49 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden.

Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.50 vast kampeermiddel:

een stacaravan, trekkershut of ander recreatief verblijf op een kampeerterrein, welke naar aard en inrichting bestemd is om duurzaam ter plaatse te blijven en al dan niet direct steun vindt in of op de grond (plaatsgebonden) en daardoor als bouwwerk is aan te merken;

1.51 visueel open erfafscheiding:

een bouwwerk waarvan, loodrecht gemeten, 70% van de constructie licht en lucht doorlaat;

1.52 voorgevel:

de gevel van een hoofdgebouw, die in architectonisch opzicht als belangrijkste gevel valt aan te merken;

1.53 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

1.54 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel. Bij het meten van de goothoogte worden ondergeschikte bouwonderdelen als wolfseinden en goten van dakkapellen niet meegerekend;

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk, geen overkapping zijnde:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de oppervlakte van een overkapping:

tussen de buitenwerkse constructiedelen, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 dakkapellen en/of dakopbouwen:

indien zich op enige zijde van een gebouw één of meer dakkapellen en/of dakopbouwen bevinden waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 1/3 van de gevelbreedte (op de achterzijde van het gebouw meer dan 2/3), wordt de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn of boeibord van de dakkapel en/of dakopbouw, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel van de dakkapel en/of dakopbouw, als goothoogte aangemerkt.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van rooilijn, bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. agrarische cultuurgrond;
b. hobbymatig gebruik ten behoeve van het houden van dieren,
met de daarbij behorende:
c. groenvoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. tuinen, erven en terreinen;
g. waterlopen en waterpartijen;
h. wegen en paden;
i. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

3.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.
b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van terrein- en erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1,5 meter, met dien verstande dat uitsluitend visueel open erfafscheidingen zijn toegestaan;
   2. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:
a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als kampeerplaats voor kampeermiddelen;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van sleufsilo's en/of mestzakken.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen;
   3. ter plaatse van de gronden met de aanduiding "pad" het wegprofiel aan te passen en/of de gronden (gedeeltelijk) te verharden.

b. De in sub a onder 1 t/m 3 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en

beheer.

c. De in a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan de opstrekkende kavelstructuur en het patroon van waterlopen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen.

d. De in sub a onder 3 bedoelde vergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van de weg.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwen,

met de daarbij behorende:

b. groenvoorzieningen;
c. terreinen;
d. waterlopen en waterpartijen;
e. wegen en paden;
f. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

4.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
   1. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen met een platte afdekking mag niet meer bedragen dan 4 meter;
   3. de goot- en bouwhoogte van gebouwen en overkappingen met een kap mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 5,5 meter.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:
   1. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de goothoogte, bouwhoogte en de afmetingen van gebouwen en overkappingen en, voor zover buiten een bouwvlak wordt gebouwd, de plaats van de bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 5 Bedrijventerrein

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:
   1. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
   2. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 en 2 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
   3. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1, 2 en 3.1 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;

en tevens voor:

b. gebouwen en overkappingen ten behoeve van een dierenspeciaalzaak, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "detailhandel";
c. gebouwen en overkappingen ten behoeve van een jachtbouwbedrijf, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - jachtbouwbedrijf";
d. bedrijfswoningen, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning", al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zoals genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf;
e. ondergeschikte bebouwing bij bedrijfswoningen,

met de daarbij behorende:

f. groenvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. parkeervoorzieningen;
i. tuinen, erven en terreinen;
j. waterlopen en waterpartijen;
k. wegen en paden;
l. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Detailhandel, anders dan ter plaatse van de aanduiding "detailhandel", is toegestaan voor zover het productiegebonden detailhandel en/of detailhandel als ondergeschikt bestanddeel van een bedrijf betreft.

Detailhandelsverkoop via internet al dan niet in combinatie met afhaalpunt is uitsluitend in de bestemming begrepen voor zover de primaire bedrijfsactiviteit opslag en distributie betreft.

Parkeervoorzieningen ten behoeve van de bestemming dienen te worden gerealiseerd op het eigen terrein.

In deze bestemming zijn risicovolle inrichtingen en geluidzoneringsplichtige inrichtingen niet begrepen.

5.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen, overkappingen en bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
   1. bedrijfsgebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. de oppervlakte van één bouwperceel mag niet meer bedragen dan 5.000 m², dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer is;
   3. de goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en bijbehorende overkappingen mogen niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven goot- en bouwhoogte, dan wel de bestaande goot- en bouwhoogte indien dat meer is;
   4. bedrijfswoningen mogen uitsluitend worden gebouwd op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
   5. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal bedrijfswoningen per bouwperceel;
   6. de oppervlakte van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 150 m²;
   7. de goot- en bouwhoogte van bedrijfswoningen en bijbehorende overkappingen mogen niet meer

bedragen dan respectievelijk 3,5 meter en 9 meter;

8. bij een bedrijfswoning mag ondergeschikte bebouwing worden gebouwd, waarbij de volgende regels gelden:
   a. ondergeschikte bebouwing mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   b. de gezamenlijke oppervlakte van ondergeschikte bebouwing per bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 100 m²;
   c. de ondergeschikte bebouwing dient ten minste 1 meter achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
   d. de goothoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 3 meter, dan wel ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning voor zover aan dit hoofdgebouw wordt gebouwd;
   e. de bouwhoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 6 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte ten minste 1 meter lager is dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning.
9. de goot- en bouwhoogte van de bedrijfswoning en bijbehorende ondergeschikte bebouwing aan de Kûkhernewei 9 mogen niet meer bedragen dat de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)', aangegeven goot- en bouwhoogte;
10. indien een relatie is aangegeven tussen twee bouwvlakken, is er sprake van een gekoppeld bouwvlak en zijn hierop de regels voor een enkel bouwvlak van toepassing.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter;
   2. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, binnen een bouwvlak mag niet meer bedragen dan 10 meter;
   3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, buiten een bouwvlak mag niet meer bedragen dan 3 meter.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de goothoogte, bouwhoogte en de afmetingen van bedrijfsgebouwen, overkappingen en (bedrijfs)woningen en bouwwerken geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, en voor zover buiten een bouwvlak wordt gebouwd ook de plaats van de bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 5.2, sub a, onder 4 en 5 voor het bouwen van bedrijfswoningen, daarbij gelden de volgende voorwaarden:
   - het aantal bedrijfswoningen bedraagt ten hoogste één per bouwperceel;
   - de voorgevel van de bedrijfswoning dient op een afstand van ten minste 5 en ten hoogste 15 meter vanaf de weg waarop het bouwperceel wordt ontsloten, te worden gebouwd;
   - aangetoond moet worden dat een bedrijfswoning in verband met de aard van de bedrijfsvoering

noodzakelijk is;
- aangetoond moet worden dat een bedrijfswoning past binnen een door de provincie geaccordeerd woonplan;
- de bedrijfswoning moet milieutechnisch inpasbaar zijn;
- het moet gaan om een volwaardig bedrijf, aangetoond met een bedrijfsplan;
- het geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai op de gevel van de bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere grenswaarde;
- voor het overige zijn de bouwregels voor bedrijfswoningen van lid 5.2 onder a van overeenkomstige toepassing;

b. het bepaalde in lid 5.2, sub a, onder 7 voor een goothoogte van bedrijfswoningen van ten hoogste 5,5 meter;
c. het bepaalde in lid 5.2, sub a, onder 7 voor een bouwhoogte van bedrijfswoningen van ten hoogste 11 meter;
d. het bepaalde in lid 5.2, sub a, onder 8, e, ten behoeve van het bouwen van ondergeschikte bebouwing met een bouwhoogte die ten hoogste de bouwhoogte van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning bedraagt, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer dan 6 meter mag bedragen.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:
a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor bedrijven als genoemd in milieucategorie 1, 2 en 3.1 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven, alsmede voor detailhandel in bouwmaterialen, ter plaatse van de aanduiding 'erf';
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor detailhandelsactiviteiten anders dan genoemd in lid 5.1;
c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor geluidzoneringsplichtige inrichtingen;
d. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van risicovolle inrichtingen;
e. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van horeca, met uitzondering van aan de bestemming ondergeschikte verkoop van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse;
f. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van een koffiehuis/coffeeshop;
g. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor recreatief nachtverblijf;
h. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor niet-permanente bewoning;
i. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte gebouwen voor bewoning;
j. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte bebouwing bij een bedrijfswoning voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
k. het gebruiken of laten gebruiken van bedrijfswoningen in combinatie met een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zodanig dat de woonfunctie niet in overwegende mate wordt uitgeoefend en er ernstige hinder of afbreuk wordt gedaan aan het woonmilieu. Dit is het geval als:
   1. de oppervlakte meer bedraagt dan 50% van de oppervlakte van het hoofdgebouw, vermeerderd met het oppervlak van aan het hoofdgebouw gebouwde ondergeschikte gebouwen, met een maximum van 45 m^2;
   2. de woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin niet primair is;
   3. de oppervlakte van een reclamebord meer bedraagt dan 0,5 m^2;
   4. parkeren niet op eigen erf plaatsvindt;
   5. er sprake is van een onevenredige verkeers- en/of publiekaantrekkende werking;
   6. buitenopslag van goederen plaatsvindt;
l. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en gebouwen voor detailhandelsactiviteiten bij een aan-huis-verbonden beroep, anders dan direct voortvloeiend uit het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;

- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 5.1 voor de vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven, mits deze bedrijven naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
b. het bepaalde in lid 5.1 voor de vestiging van bedrijven in hogere milieucategorieën, mits deze bedrijven naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
c. het bepaalde in lid 5.1 voor de vestiging van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf dat niet is genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf, mits dit aan-huis-verbonden beroep of bedrijf naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat kan worden gelijk gesteld met de aan-huis-verbonden beroepen of bedrijven die wel zijn genoemd.

5.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.

b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

Artikel 6 Bedrijventerrein - Gezoneerd

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein - Gezoneerd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van al dan niet geluidzoneringsplichtige inrichtingen:
   1. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
   2. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 en 2 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
   3. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 tot en met 3.1 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
   4. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 tot en met 3.2 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
   5. op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 tot en met 4.1 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;

en tevens voor:

b. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:
   1. een metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf";
   2. een showroom voor detailhandel in volumineuze goederen, zoals auto's, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - autohandel";
   3. detailhandel in volumineuze goederen, zoals zand en grind, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein - zand- en grindhandel";
c. een woning uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "wonen", met dien verstande dat het gebruik van de gronden ten behoeve van de woonfunctie dient te worden beëindigd op het moment dat de eigenaar van het perceel als vermeld in de openbare registers ten tijde van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan het gebruik daarvan beëindigt;
d. bedrijfswoningen, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
e. ondergeschikte bebouwing bij (bedrijfs)woningen,

met de daarbij behorende:

f. groenvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. parkeervoorzieningen;
i. tuinen, erven en terreinen;
j. waterlopen en waterpartijen;
k. wegen en paden;
l. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Detailhandel is toegestaan voor zover het productiegebonden detailhandel en/of detailhandel als ondergeschikt bestanddeel van een bedrijf betreft.

Detailhandelsverkoop via internet al dan niet in combinatie met afhaalpunt is uitsluitend in de bestemming begrepen voor zover de primaire bedrijfsactiviteit opslag en distributie betreft.

Parkeervoorzieningen ten behoeve van de bestemming dienen te worden gerealiseerd op het eigen terrein.

In deze bestemming zijn risicovolle inrichtingen niet begrepen.

6.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen, overkappingen en bedrijfswoningen gelden de volgende regels:
   1. bedrijfsgebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. de oppervlakte van één bouwperceel mag niet meer bedragen dan 5.000 m², dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer is;
   3. de goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en bijbehorende overkappingen mogen niet meer

bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven goot- en bouwhoogte, dan wel de bestaande goot- en bouwhoogte indien dat meer is;

4. bedrijfswoningen mogen uitsluitend worden gebouwd op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning";
5. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal bedrijfswoningen per bouwperceel;
6. de oppervlakte van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 150 m²;
7. de goot- en bouwhoogte van bedrijfswoningen en bijbehorende overkappingen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3,5 meter en 9 meter;
8. bij een bedrijfswoning mag ondergeschikte bebouwing worden gebouwd, waarbij de volgende regels gelden:

a. ondergeschikte bebouwing mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van ondergeschikte bebouwing per bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 100 m²;
c. de ondergeschikte bebouwing dient ten minste 1 meter achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
d. de goothoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 3 meter, dan wel ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning voor zover aan dit hoofdgebouw wordt gebouwd;
e. de bouwhoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 6 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte ten minste 1 meter lager is dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning.

f. Voor het bouwen van woningen en overkappingen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "wonen" gelden de volgende regels:
   1. woningen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. het aantal woningen mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal per bouwperceel;
   3. de oppervlakte van een woning mag niet meer bedragen dan 150 m²;
   4. de goot- en bouwhoogte van woningen en overkappingen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3,5 meter en 9 meter;
   5. bij een woning mag ondergeschikte bebouwing worden gebouwd, waarbij de volgende regels gelden:
      a. ondergeschikte bebouwing mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
      b. de gezamenlijke oppervlakte van ondergeschikte bebouwing per woning mag niet meer bedragen dan 100 m²;
      c. de ondergeschikte bebouwing dient ten minste 1 meter achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw van de woning te worden gebouwd;
      d. de goothoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 3 meter, dan wel ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw voor zover aan dit hoofdgebouw wordt gebouwd;
      e. de bouwhoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 6 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte ten minste 1 meter lager is dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw.

g. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter;
   2. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, binnen een bouwvlak mag niet meer bedragen dan 10 meter;
   3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, buiten een bouwvlak mag niet meer bedragen dan 3 meter.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de goothoogte, bouwhoogte en de afmetingen van bedrijfsgebouwen, overkappingen, (bedrijfs)woningen en bouwwerken geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, en voor zover buiten een bouwvlak wordt gebouwd ook de plaats van de bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 6.2, sub a, onder 7 en lid 6.2, sub b, onder 4 voor een goothoogte van bedrijfswoningen van ten hoogste 5,5 meter;
b. het bepaalde in lid 6.2, sub a, onder 7 en lid 6.2, sub b, onder 4 voor een bouwhoogte van bedrijfswoningen van ten hoogste 11 meter;
c. het bepaalde in lid 6.2, sub a, onder 8, e en lid 6.2, sub b, onder 5, e ten behoeve van het bouwen van ondergeschikte bebouwing met een bouwhoogte die ten hoogste de bouwhoogte van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning bedraagt, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer dan 6 meter mag bedragen.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor detailhandelsactiviteiten anders dan genoemd in lid 6.1;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van risicovolle inrichtingen;
c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van horeca, met uitzondering van aan de bestemming ondergeschikte verkoop van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse;
d. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van een koffiehuis/coffeeshop;
e. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor recreatief nachtverblijf;
f. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor niet-permanente bewoning;
g. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte gebouwen voor bewoning;
h. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte bebouwing bij een bedrijfswoning voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 6.1 voor de vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven, mits deze bedrijven naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven;
b. het bepaalde in lid 6.1 voor de vestiging van bedrijven in hogere milieucategorieën, mits deze bedrijven naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven.

6.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.
b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.
c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en;
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

6.8 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening, de bestemming voor zover de gronden zijn aangeduid met "wonen" wijzigen ten behoeve van de vestiging van een bedrijf zoals genoemd in de bij de regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven en passend binnen de op grond van lid 6.1 toegestane milieucategorie en het opnemen van de aanduiding "bedrijfswoning" voor het bestaande hoofdgebouw, met dien verstande dat:
   1. de woonfunctie op de gronden ter plaatse van de aanduiding "wonen" volledig beëindigd dient te zijn;
   2. de aanduiding "wonen" daarmee geen betekenis meer heeft en geschrapt wordt in het bestemmingsplan;
   3. de regels van Artikel 6 Bedrijventerrein - Gezoneerd voor het overige van overeenkomstige toepassing zijn.

b. Op de regels van het besluit tot wijziging is de in de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

Artikel 7 Bos

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bos en bebossing;
b. extensief dagrecreatief medegebruik,
met de daarbij behorende:
c. openbare nutsvoorzieningen;
d. speelterreinen en speelvoorzieningen;
e. waterlopen en waterpartijen;
f. wegen en paden;
g. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

7.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:
   - de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.

b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen.

d. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

Artikel 8 Groen

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen in de vorm van park en opgaand groen en grasperken;
b. speelterreinen en speelvoorzieningen;
met de daarbij behorende
c. openbare nutsvoorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. waterlopen, waterberging en waterpartijen;
f. wegen en paden;
g. bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, waaronder bruggen/dammen en/of duikers.

8.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen of overkappingen worden gebouwd.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:
   1. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;

b. de in sub a bedoelde omgevingsvergunning is niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. de in sub a bedoelde omgevingsvergunning mag slechts worden verleend indien door uitvoering van een werk of de werkzaamheden geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van waterlopen en waterpartijen.

Artikel 9 Horeca

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van horecabedrijven,

en tevens voor:

b. een bedrijfswoning, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep en/of bedrijf, zoals genoemd in Bijlage 2;
c. ondergeschikte bebouwing bij bedrijfswoningen,

met de daarbij behorende:

d. groenvoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. parkeervoorzieningen;
g. speelterreinen en speelvoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. waterlopen en waterpartijen;
j. wegen en paden;
k. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

9.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
   1. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. de goot- en bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mogen niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven goot- en bouwhoogte, dan wel de bestaande goot- en bouwhoogte indien dat meer is;
   3. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal bedrijfswoningen;
   4. de oppervlakte van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 150 m²;
   5. bij een bedrijfswoning mag ondergeschikte bebouwing worden gebouwd, waarbij de volgende regels gelden:
      a. ondergeschikte bebouwing mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
      b. de gezamenlijke oppervlakte van ondergeschikte bebouwing per bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 100 m²;
      c. de ondergeschikte bebouwing dient ten minste 1 meter achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
      d. de goothoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 3 meter, dan wel ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning voor zover aan dit hoofdgebouw wordt gebouwd;
      e. de bouwhoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 6 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte ten minste 1 meter lager is dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter;
   2. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de goothoogte, bouwhoogte en de afmetingen van gebouwen en overkappingen en, voor zover buiten een bouwvlak wordt gebouwd, de plaats van de bebouwing, ten behoeve van:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;

- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Onder een met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor detailhandelsactiviteiten anders dan productiegebonden detailhandel en/ of ondergeschikte detailhandel;
b. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte gebouwen voor bewoning;
c. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte bebouwing bij een bedrijfswoning voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
d. het gebruiken of laten gebruiken van bedrijfswoningen in combinatie met een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zodanig dat de woonfunctie niet in overwegende mate wordt uitgeoefend en er ernstige hinder of afbreuk wordt gedaan aan het woonmilieu. Dit is het geval als:
    1. de oppervlakte meer bedraagt dan 50% van de oppervlakte van het hoofdgebouw, vermeerderd met het oppervlak van aan het hoofdgebouw gebouwde ondergeschikte gebouwen, met een maximum van 45 m²;
    2. de woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin niet primair is;
    3. de oppervlakte van een reclamebord meer bedraagt dan 0,5 m²;
    4. parkeren niet op eigen erf plaatsvindt;
    5. er sprake is van een onevenredige verkeers- en/of publiekaantrekkende werking;
    6. buitenopslag van goederen plaatsvindt;
e. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en gebouwen voor detailhandelsactiviteiten bij een aan-huis-verbonden beroep, anders dan direct voortvloeiend uit het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik.

9.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

- het bepaalde in lid 9.1 voor de vestiging van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf dat niet is genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf, mits dit aan-huis-verbonden beroep of bedrijf naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat kan worden gelijk gesteld met de aan-huis-verbonden beroepen of bedrijven die wel zijn genoemd.

Artikel 10 Kantoor

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van kantoren;
b. (bedrijfs-)woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zoals genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf;

met de daarbij behorende:
c. groenvoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. speelterreinen en speelvoorzieningen;
g. tuinen, erven en terreinen;
h. waterlopen en waterpartijen;
i. wegen en paden;
j. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Voor de gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" wordt gestreefd naar handhaving van de bestaande bouwvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling en dakvorm).

10.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
   1. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. de goot- en bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mogen niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven goot- en bouwhoogte, dan wel de bestaande goot- en bouwhoogte indien dat meer is;
   3. in afwijking van het bepaalde in lid 10.2, sub a, onder 2 geldt voor gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" dat de bestaande bouwvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling en dakvorm) gehandhaafd dient te blijven;
   4. het aantal (bedrijfs-)woningen mag niet meer dan 1 per bouwvlak bedragen.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter;
   2. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:
a. de goothoogte, bouwhoogte en de afmetingen van gebouwen en overkappingen en, voor zover buiten een bouwvlak wordt gebouwd, de plaats van de bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:
   - een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   - een goede woonsituatie;
   - de verkeersveiligheid;
   - de sociale veiligheid;
   - de milieusituatie;
   - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

b. de goot- en bouwhoogte, dakhelling en dakvorm van gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" in die zin dat bij gedeeltelijke verbouwing en/of verandering aangesloten dient te worden bij de bestaande bouwvorm en de cultuurhistorische waarde van het karakteristieke pand niet onevenredig mag worden geschaad.

10.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 10.2, sub a, onder 3 voor het bouwen van een afwijkende karakteristieke hoofdvorm, indien het pand redelijkerwijs niet handhaafbaar is en/of is gesloopt, met dien verstande dat sprake dient te zijn van een passende bouwvorm, waarbij uitgegaan dient te worden van de bestaande karakteristieke hoofdvorm waarbij tevens is voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening.

10.5 Specifieke gebruiksregels

Onder een met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:
a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor detailhandelsactiviteiten anders dan productiegebonden detailhandel en/ of ondergeschikte detailhandel;
b. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte gebouwen voor bewoning.

10.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.

b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

10.7 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de bouwwerken op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" geheel of gedeeltelijk te slopen.
b. Een omgevingsvergunning als bedoeld in sub a, wordt slechts verleend indien:
   1. geen onevenredige schade aan de stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarde van het gebouw optreedt, die wordt gevormd door:
      - de situering van de bebouwing in relatie tot het bebouwings- en omgevingsbeeld;
      - de schaal van de bebouwing;
      - de vorm en richting van de kap(pen);
      - de geleding van de bebouwing; of
   2. sprake is van groot maatschappelijk belang en er redelijkerwijs geen alternatieven zijn voor de voorgestelde ingreep; of
   3. op basis van technische en economische overwegingen instandhouding van het bouwwerk redelijkerwijs niet verlangd kan worden; of

4. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

Indien het bevoegd gezag voornemens is om de omgevingsvergunning te verlenen op basis van het gestelde in sub b onder 1, wordt Hûs en Hiem, welstandsadvisering en monumentenzorg om advies gevraagd.

c. Het verbod als bedoeld in sub a , is niet van toepassing op:
   1. werkzaamheden die:
      - reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;
      - het normale onderhoud betreffen voor zover detaillering, profilering en vormgeving niet wijzigen;
      - mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende bouw-/ sloopvergunning/omgevingsvergunning;
   2. gebouwen die ten gevolge van een calamiteit verloren zijn gegaan.

Artikel 11 Maatschappelijk

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen en overkappingen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen,

en tevens voor:

b. een bedrijfswoning, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep en/of bedrijf, zoals genoemd in Bijlage 2;
c. ondergeschikte bebouwing bij bedrijfswoningen,

met de daarbij behorende:

d. groenvoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. parkeervoorzieningen;
g. speelterreinen en speelvoorzieningen;
h. tuinen, erven en terreinen;
i. waterlopen en waterpartijen;
j. wegen en paden;
k. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Voor de gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" wordt gestreefd naar handhaving van de bestaande bouwvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling en dakvorm).

11.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
   1. gebouwen en overkappingen mogen (met uitzondering van gebouwen en overkappingen met een gezamenlijke oppervlakte van niet meer dan 50 m² per bestemmingsvlak) uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. de goot- en bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mogen niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven goot- en bouwhoogte, dan wel de bestaande goot- en bouwhoogte indien dat meer is;
   3. in afwijking van het bepaalde in lid 11.2, sub a, onder 2 geldt voor gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" dat de bestaande bouwvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling en dakvorm) gehandhaafd dient te blijven;
   4. het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal bedrijfswoningen;
   5. de oppervlakte van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 150 m²;
   6. bij een bedrijfswoning mag ondergeschikte bebouwing worden gebouwd, waarbij de volgende regels gelden:
      a. ondergeschikte bebouwing mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
      b. de gezamenlijke oppervlakte van ondergeschikte bebouwing per bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 100 m²;
      c. de ondergeschikte bebouwing dient ten minste 1 meter achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
      d. de goothoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 3 meter, dan wel ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning voor zover aan dit hoofdgebouw wordt gebouwd;
      e. de bouwhoogte van ondergeschikte bebouwing mag niet meer bedragen dan 6 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte ten minste 1 meter lager is dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw van de bedrijfswoning.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
   2. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, binnen een bouwvlak, mag niet meer dan 10 meter bedragen;

3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, buiten een bouwvlak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

a. de goothoogte, bouwhoogte en de afmetingen van bebouwing, voor zover buiten een bouwvlak wordt gebouwd, de plaats van de bebouwing, ten behoeve van:
   - een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   - een goede woonsituatie;
   - de verkeersveiligheid;
   - de sociale veiligheid;
   - de milieusituatie;
   - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

b. de goot- en bouwhoogte, dakhelling en dakvorm van gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" in die zin dat bij gedeeltelijke verbouwing en/of verandering aangesloten dient te worden bij de bestaande bouwvorm en de cultuurhistorische waarde van het karakteristieke pand niet onevenredig mag worden geschaad.

11.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 11.2, sub a, onder 3 voor het bouwen van een afwijkende karakteristieke hoofdvorm, indien het pand redelijkerwijs niet handhaafbaar is en/of is gesloopt, met dien verstande dat sprake dient te zijn van een passende bouwvorm, waarbij uitgegaan dient te worden van de bestaande karakteristieke hoofdvorm waarbij tevens is voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

11.5 Specifieke gebruiksregels

Onder een met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor detailhandelsactiviteitenanders dan productiegebonden detailhandel en/of ondergeschikte detailhandel;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van horeca, met uitzondering van aan de bestemming ondergeschikte verkoop van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse;
c. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van een koffiehuis/coffeeshop;
d. het gebruiken of laten gebruiken van bouwwerken voor recreatief nachtverblijf;
e. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor niet-permanente bewoning;
f. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte gebouwen voor bewoning;
g. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte bebouwing bij een bedrijfswoning voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
h. het gebruiken of laten gebruiken van bedrijfswoningen in combinatie met een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zodanig dat de woonfunctie niet in overwegende mate wordt uitgeoefend en er ernstige hinder of afbreuk wordt gedaan aan het woonmilieu. Dit is het geval als:
   1. de oppervlakte meer bedraagt dan 50% van de oppervlakte van het hoofdgebouw, vermeerderd met het oppervlak van aan het hoofdgebouw gebouwde ondergeschikte gebouwen, met een maximum van 45 m²;
   2. de woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin niet primair is;
   3. de oppervlakte van een reclamebord meer bedraagt dan 0,5 m²;

4. parkeren niet op eigen erf plaatsvindt;
5. er sprake is van een onevenredige verkeers- en/of publiekaantrekkende werking;
6. buitenopslag van goederen plaatsvindt;

i. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en gebouwen voor detailhandelsactiviteiten bij een aan-huis-verbonden beroep, anders dan direct voortvloeiend uit het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik.

11.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.1 voor de vestiging van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf dat niet is genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf, mits dit aan-huis-verbonden beroep of bedrijf naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat kan worden gelijk gesteld met de aan-huis-verbonden beroepen of bedrijven die wel zijn genoemd.

11.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.

b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

11.8 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de bouwwerken op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" geheel of gedeeltelijk te slopen.

b. Een omgevingsvergunning als bedoeld in sub a, wordt slechts verleend indien:
   1. geen onevenredige schade aan de stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarde van het gebouw optreedt, die wordt gevormd door:
      - de situering van de bebouwing in relatie tot het bebouwings- en omgevingsbeeld;
      - de schaal van de bebouwing;
      - de vorm en richting van de kap(pen);
      - de geleding van de bebouwing; of
   2. sprake is van groot maatschappelijk belang en er redelijkerwijs geen alternatieven zijn voor de voorgestelde ingreep; of
   3. op basis van technische en economische overwegingen instandhouding van het bouwwerk redelijkerwijs niet verlangd kan worden; of
   4. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

Indien het bevoegd gezag voornemens is om de omgevingsvergunning te verlenen op basis van het gestelde in sub b onder 1, wordt Hûs en Hiem, welstandsadvisering en monumentenzorg om advies gevraagd.

c. Het verbod als bedoeld in sub a, is niet van toepassing op:
   1. werkzaamheden die:
      - reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;
      - het normale onderhoud betreffen voor zover detaillering, profilering en vormgeving niet wijzigen;
      - mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende bouw-/ sloopvergunning/omgevingsvergunning;
   2. gebouwen die ten gevolge van een calamiteit verloren zijn gegaan.

Artikel 12 Tuin

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen en voor de in het plan nader aangeduide functies;
b. paden.

12.2 Bouwregels

Met uitzondering van erkers (tot een breedte van ten hoogste 2/3 van de breedte van de voorgevel of 1/3 van de breedte van de zijgevel van het hoofdgebouw en tot een diepte van ten hoogste 1 meter, dan wel de bestaande diepte indien deze meer is, en een bouwhoogte van ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw waaraan gebouwd wordt) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.

b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

12.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening de bestemming wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van de vergroting van het bouwvlak en/of ten behoeve van de bouw van ondergeschikte bebouwing conform het bepaalde in artikel 15, mits het geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai op de gevel van een woning niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere grenswaarde en met dien verstande dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   - een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   - een goede woonsituatie;
   - de verkeersveiligheid;
   - de sociale veiligheid;
   - de milieusituatie;
   - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

b. Op de regels van het besluit tot wijziging is de in de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

Artikel 13 Verkeer

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen en paden;
b. voet- en fietspaden,
waarbij gestreefd wordt naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer,
en tevens voor:
c. een self-carwash, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - self carwash";
d. een benzineservicestation zonder lpg, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg";
met de daarbij behorende:
e. groenvoorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. parkeervoorzieningen;
h. waterlopen en waterpartijen;
i. overkappingen;
j. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Het bestaande landschappelijke karakter van de gronden ter plaatse van de aanduiding "pad" moet gerespecteerd worden. Het pad dient onverhard/half verhard te zijn ofwel verhard op een eenduidige wijze die refereert aan het oorspronkelijke, informele beeld. Het bestaande profiel en verhardingskarakter moet worden gehandhaafd. Het karakter van de berm met beplanting moet eveneens worden gehandhaafd, incidentele aanpassingen uitgezonderd.

13.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd, met uitzondering van:
   1. overkappingen ten behoeve van de functies als bedoeld in lid 13.1 onder d, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg";
   2. gebouwen ten behoeve van de functies als bedoeld in lid 13.1 onder c en d uitsluitend binnen een bouwvlak;
   3. de goot- en bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mogen niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)" aangegeven goot- en bouwhoogte.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:
   - de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats van overkappingen en van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.

b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

Artikel 14 Verkeer - Railverkeer

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. spoorwegen;
b. spoorwegovergangen en overige voorzieningen voor het wegverkeer, niet rechtstreeks ten dienste van het spoorwegverkeer,

en, uitsluitend voor zover de gronden zijn aangeduid als "specifieke vorm van verkeer - stationsgebied", tevens voor:

c. een treinstation met bijbehorende gebouwen, perrons, parkeervoorzieningen en rijwielstallingen;
d. zelfstandige kantoren, tot een gezamenlijke oppervlakte van niet meer dan 600 m², dan wel de gezamenlijke bestaande oppervlakte aan zelfstandige kantoorgebouwen indien deze meer is;
e. dienstverlenende bedrijven en maatschappelijke voorzieningen en overige publieksgerichte functies;
f. kleinschalige horeca;

met de daarbij behorende:

g. groenvoorzieningen;
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. waterlopen en waterpartijen;
j. wegen en paden;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

14.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:
   1. gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. in afwijking van het genoemde onder 1 mogen rijwielstallingen ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - fietsenstalling" ook buiten een bouwvlak worden gebouwd;
   3. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag niet meer bedragen dan 9 meter;
   4. er mogen geen bedrijfswoningen worden gebouwd.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:
   - de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, mag niet meer bedragen dan 10 meter, in afwijking van het bepaalde in Artikel 2, gemeten vanaf de bovenkant van de spoorstaaf.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats van gebouwen en van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor bewoning.

14.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.

b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.

c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

Artikel 15 Wonen

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zoals genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf;
b. ondergeschikte bebouwing,

en tevens voor:

c. bedrijven als genoemd in milieucategorie 1 en 2 van de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijf",

met de daarbij behorende:

d. groenvoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. parkeervoorzieningen;
g. tuinen, erven en terreinen;
h. waterlopen en waterpartijen;
i. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

Voor de (hoofd)gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" wordt gestreefd naar handhaving van de bestaande bouwvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling en dakvorm).

15.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
   1. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
   2. het aantal woningen mag niet meer dan 1 per bouwvlak bedragen, dan wel het bestaande aantal indien dit meer dan 1 per bouwvlak is;
   3. de goothoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 3,5 meter dan wel de aangegeven goothoogte ter plaatse van de aanduiding "maximum goothoogte (m)", dan wel de bestaande goothoogte indien dat meer is;
   4. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 9 meter, dan wel de bestaande bouwhoogte indien dat meer is;
   5. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet minder bedragen dan 30°;
   6. in afwijking van het bepaalde in lid 15.2, sub a, onder 3, 4 en 5 geldt voor gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" dat de bestaande bouwvorm (goothoogte, bouwhoogte, dakhelling en dakvorm) gehandhaafd dient te blijven.

b. Voor het bouwen van ondergeschikte bebouwing bij hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
   1. ondergeschikte bebouwing wordt ten minste 1 meter achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel op ten minste de bestaande afstand achter (de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw, indien deze minder is dan 1 meter;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de ondergeschikte bebouwing per hoofdgebouw bedraagt:
      - bij een bouwperceel met een oppervlakte van ten hoogste 1.000 m² niet meer dan 100 m², met dien verstande dat niet meer dan 50% van het bouwperceel mag worden bebouwd, dan wel het bestaande percentage indien dit meer is;
      - bij een bouwperceel met een oppervlakte van meer dan 1.000 m² niet meer dan 10% van de oppervlakte van het bouwperceel, tot een maximum van 200 m²;
   3. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter, dan wel ten hoogste de bovenzijde van de afgewerkte vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw voor zover aan dit hoofdgebouw wordt gebouwd;
   4. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 6 meter;
   5. in aanvulling op het bepaalde onder 4 dient de bouwhoogte ten minste 1 meter lager te zijn dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw, dan wel het bestaande verschil in bouwhoogte indien dit minder is dan 1 meter.

c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
   1. de bouwhoogte van speeltoestellen mag niet meer bedragen dan 4 meter;
   2. in de bestemming zijn uitsluitend omgevingsvergunningvrije erf- en percceelsafscheidingen toegestaan;
   3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, niet meer mag bedragen dan 3 meter.

15.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan:

a. de goothoogte, bouwhoogte en dakhelling en de afmetingen van gebouwen en overkappingen en, voor zover buiten een bouwvlak wordt gebouwd, de plaats van de bebouwing, ten behoeve van:
   - een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   - een goede woonsituatie;
   - de verkeersveiligheid;
   - de sociale veiligheid;
   - de milieusituatie;
   - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

b. de goot- en bouwhoogte, dakhelling en dakvorm van gebouwen op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" in die zin dat bij gedeeltelijke verbouwing en/of verandering aangesloten dient te worden bij de bestaande bouwvorm en de cultuurhistorische waarde van het karakteristieke pand niet onevenredig mag worden geschaad.

15.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 15.2, sub a, onder 1 voor het bouwen buiten het bouwvlak;
b. het bepaalde in lid 15.2, sub a, onder 3 voor een goothoogte van hoofdgebouwen van ten hoogste 5,5 meter;
c. het bepaalde in lid 15.2, sub a, onder 4 voor een bouwhoogte van hoofdgebouwen van ten hoogste 11 meter;
d. het bepaalde in lid 15.2, sub a, onder 6 voor het bouwen van een afwijkende karakteristieke hoofdvorm, indien het pand redelijkerwijs niet handhaafbaar is en/of is gesloopt, met dien verstande dat sprake dient te zijn van een passende bouwvorm, waarbij uitgegaan dient te worden van de bestaande karakteristieke hoofdvorm waarbij tevens is voldaan aan het gestelde in het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
e. het bepaalde in lid 15.2, sub b, onder 4 en 5 ten behoeve van het bouwen van ondergeschikte bebouwing met een bouwhoogte die ten hoogste de bouwhoogte van het hoofdgebouw bedraagt, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer dan 6 meter mag bedragen.

15.5 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor recreatief nachtverblijf;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen voor niet-permanente bewoning;
c. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte gebouwen voor bewoning;
d. het gebruiken of laten gebruiken van vrijstaande ondergeschikte bebouwing voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;

e. het gebruiken of laten gebruiken van woningen in combinatie met een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, zodanig dat de woonfunctie niet in overwegende mate wordt uitgeoefend en er ernstige hinder of afbreuk wordt gedaan aan het woonmilieu. Dit is het geval als:
   1. de oppervlakte meer bedraagt dan 50% van de oppervlakte van het hoofdgebouw, vermeerderd met het oppervlak van aan het hoofdgebouw gebouwde ondergeschikte gebouwen, met een maximum van 45 m²;
   2. de woonfunctie in ruimtelijke en visuele zin niet primair is;
   3. de oppervlakte van een reclamebord meer bedraagt dan 0,5 m²;
   4. parkeren niet op eigen erf plaatsvindt;
   5. er sprake is van een onevenredige verkeers- en/of publiekaantrekkende werking;
   6. buitenopslag van goederen plaatsvindt;
f. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en gebouwen voor detailhandelsactiviteiten bij een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, anders dan direct voortvloeiend uit het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik;
g. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van een zorgfunctie ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning uitgesloten'.

15.6 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

bij een omgevingsvergunning afwijken van:
a. het bepaalde in lid 15.1 onder a voor de vestiging van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf dat niet is genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf, mits dit aan-huis-verbonden beroep of bedrijf naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat kan worden gelijk gesteld met de aan-huis-verbonden beroepen of bedrijven die wel zijn genoemd;
b. het bepaalde in lid 15.1 onder c voor de vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven, mits deze bedrijven naar aard en/of effecten op het woon- en leefklimaat van de aangrenzende woongebieden, voor wat betreft geur, stof, gevaar en geluid, kunnen worden gelijkgesteld met de bedrijven welke wel zijn genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijven.

15.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:
   1. waterlopen en waterpartijen te dempen;
   2. houtsingels te rooien of te kappen.
b. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor normaal onderhoud en beheer.
c. De in sub a onder 1 en 2 bedoelde omgevingsvergunningen mogen slechts worden verleend indien:
   1. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan of zal worden gedaan aan het landschappelijke karakter van het patroon van boomsingels en waterlopen en waterpartijen en de waterhuishoudkundige betekenis van de waterlopen en waterpartijen, en
   2. door uitvoering van het werk of de werkzaamheid geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het besloten karakter van het landschap en de daarbij behorende opstrekkende kavelstructuur.

15.8 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de bouwwerken op de gronden ter plaatse van de aanduiding "karakteristiek" geheel of gedeeltelijk te slopen.
b. Een omgevingsvergunning als bedoeld in sub a, wordt slechts verleend indien:

1. geen onevenredige schade aan de stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarde van het gebouw optreedt, die wordt gevormd door:
   - de situering van de bebouwing in relatie tot het bebouwings- en omgevingsbeeld;
   - de schaal van de bebouwing;
   - de vorm en richting van de kap(pen);
   - de geleding van de bebouwing; of
2. sprake is van groot maatschappelijk belang en er redelijkerwijs geen alternatieven zijn voor de voorgestelde ingreep; of
3. op basis van technische en economische overwegingen instandhouding van het bouwwerk redelijkerwijs niet verlangd kan worden; of
4. het delen van een hoofdgebouw betreft, die op zichzelf niet als karakteristiek vallen aan te merken en door sloop daarvan geen onevenredige aantasting van de karakteristieke hoofdvorm plaatsvindt.

Indien het bevoegd gezag voornemens is om de omgevingsvergunning te verlenen op basis van het gestelde in sub b onder 1, wordt Hûs en Hiem, welstandsadvisering en monumentenzorg om advies gevraagd.

c. Het verbod als bedoeld in sub a, is niet van toepassing op:
   1. werkzaamheden die:
      - reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;
      - het normale onderhoud betreffen voor zover detaillering, profilering en vormgeving niet wijzigen;
      - mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende bouw-/ sloopvergunning/omgevingsvergunning;
   2. gebouwen die ten gevolge van een calamiteit verloren zijn gegaan.

15.9 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening, de bestemming wijzigen in die zin dat de situering, grootte en de vorm van de aangegeven bouwvlakken wordt gewijzigd, mits het geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai en/of spoorweglawaai op de gevel van een woning niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere grenswaarde en met dien verstande dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   - een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   - de goede woonsituatie;
   - de verkeersveiligheid;
   - de sociale veiligheid;
   - de milieusituatie;
   - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

b. Op de in sub a genoemde wijzigingsbevoegdheid is de in de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

Artikel 16 Leiding - Gas

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een hoofdgastransportleiding en/of regionale gastransportleiding, met een belemmerde strook ter breedte van respectievelijk 4 meter dan wel 5 meter aan weerszijden van de hartlijn ter plaatse van de aanduiding "hartlijn leiding - gas",

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde.

16.2 Voorrangsbepaling

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

16.3 Bouwregels

a. In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemming) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.
b. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.
c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, geldt de volgende regel:
    - de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter.

16.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan, mits de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten, bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in lid 16.3, sub a en sub b en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en overkappingen worden gebouwd, mits:
    - vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
b. het bepaalde in lid 16.3, sub a en sub c en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, worden gebouwd, mits:
    - vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

16.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van goederen, met uitzondering van goederen t.b.v. inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
b. het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

16.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplanting en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
    2. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
    3. het verrichten van grondroeractiviteiten, waartoe in ieder geval wordt gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;

4. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere opppervlakteverhardingen;
5. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
6. het aanbrengen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen.

b. De in sub a bedoelde omgevingsvergunningen zijn niet vereist voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden:
   1. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
   2. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringtrook of ten aanzien van de functies van andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
   3. zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken;
   4. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.

c. De in sub a bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend nadat vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder. Het advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 17 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 18 Algemene bouwregels

18.1 Bestaande afmetingen

Wanneer een bestaand gebouw, overkapping of bouwwerk, geen gebouw en geen overkapping zijnde:
- een grotere goothoogte;
- een grotere bouwhoogte;
- een grotere oppervlakte;
- een grotere dakhelling;
- een kleinere dakhelling,

heeft dan in de bouwregels in de van toepassing zijnde bestemming is toegestaan, dan mag:
- de goot- en/of bouwhoogte en/of oppervlakte en/of dakhelling ten hoogste de bestaande goot- en/of bouwhoogte en/of oppervlakte en of dakhelling bedragen;
- de dakhelling ten minste de bestaande dakhelling bedragen.

18.2 Afwijkingsbevoegdheid opwekken duurzame energie bij (bedrijfs-)woningen

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in de bestemmingsregels indien (bedrijfs-)woningen op het betreffende bouwperceel zijn toegestaan, voor het plaatsen van zonnepanelen in grondopstelling bij de (bedrijfs)woning, met dien verstande dat:
   1. met inachtneming van de bouwregels voor ondergeschikte bebouwing van de betreffende bestemming de gezamenlijke oppervlakte van bouwwerken buiten het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 50% van het betreffende bouwperceel;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van zonnepanelen in grondopstelling per bouwperceel niet meer mag bedragen dan 50 m²;
   3. de bouwhoogte van zonnepanelen in grondopstelling niet meer mag bedragen van 2 m;
   4. zonnepanelen in grondopstelling ten minste 1 m achter de naar de weg gekeerde gebouwen en overkappingen en het verlengde daarvan dienen te worden geplaatst;
   5. de afstand van zonnepanelen in grondopstelling tot de zijdelingse perceelgrens ten minste 3 m dient te bedragen.

b. het bepaalde in de bestemmingsregels indien (bedrijfs-)woningen op een bouwperceel zijn toegestaan, voor het plaatsen van zonnepanelen in grondopstelling op aan het bestaande bouwperceel van de (bedrijfs)woning aansluitende gronden , met dien verstande dat:
   1. met inachtneming van de bouwregels van de betreffende bestemming de gezamenlijke oppervlakte van bouwwerken buiten het bestaande bouwperceel van de (bedrijfs)woning niet meer mag bedragen dan 50% van het bestaande bouwperceel van de (bedrijfs)woning;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van zonnepanelen in grondopstelling per bestaande bouwperceel van de (bedrijfs-)woning en aansluitende gronden niet meer mag bedragen dan 50 m²;
   3. de bouwhoogte van zonnepanelen in grondopstelling niet meer mag bedragen van 2 m;
   4. zonnepanelen in grondopstelling ten minste 1 m achter de naar de weg gekeerde gebouwen en overkappingen en het verlengde daarvan dienen te worden geplaatst. Indien geen bebouwing op een perceel aanwezig is, wordt aangesloten op de gebouwen en overkappingen op een direct naastgelegen perceel;
   5. de afstand van zonnepanelen in grondopstelling tot de zijdelingse perceelgrens ten minste 3 m dient te bedragen.

Artikel 19 Algemene gebruiksregels

Onder met de bestemmingen strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijvingen, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor het houden van evenementen, zodanig dat:
   1. dit voor de duur van meer dan 5 dagen is, met dien verstande dat de periode die benodigd is voor het opbouwen en afbreken van de voor de activiteit benodigde voorzieningen hier ook onder valt;
   2. dit gebruik niet binnen de Algemene Plaatselijke Verordening past;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
c. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
d. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
e. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor de opslag van schroot-, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan voor de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
f. het stallen of laten stallen van vlieg-, vaar- en voertuigen, anders dan ten behoeve van het woongenot;
g. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie.

19.1 Afwijken strijdig gebruik

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:

- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 19.1 onder g en toestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt voor de opwekking van duurzame energie, met dien verstande dat deze afwijkingsbevoegdheid uitsluitend in combinatie met Artikel 18, lid 18.2, kan worden toegepast.

Artikel 20 Algemene aanduidingsregels

20.1 Geluidzone - industrie

20.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding "geluidzone - industrie", zijn naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), met het oog op de geluidbelasting vanwege een industrieterrein, mede bestemd voor:

- de bescherming en instandhouding van de geluidruimte voor industrie;
- het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting op geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies als gevolg van het industrielawaai.

20.1.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen mogen in of op deze gronden geen nieuwe geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies worden gebouwd dan wel opgericht.

20.1.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 20.1.2 en toestaan dat geluidgevoelige objecten en/of geluidgevoelige functies worden gebouwd dan wel opgericht, mits is aangetoond door middel van een deskundigenverklaring dat met het oog op de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde, dan wel een verkregen hogere waarde.

20.1.4 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- het gebruik van gronden en bouwwerken voor nieuwe geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies, anders dan de bestaande geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies.

20.1.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 20.1.1 en 20.1.4 en toestaan dat gronden worden gebruikt ten behoeve van nieuwe geluidgevoelige objecten en/of geluidgevoelige functies, mits is aangetoond door middel van een deskundigenverklaring dat met het oog op de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere waarde.

20.1.6 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening, het plan wijzigen in die zin dat indien de geluidsbelasting ten behoeve van een industrieterrein wijzigt of het betreffende bedrijf is beëindigd, de aanduiding "geluidzone - industrie" wordt aangepast en/of verwijderd.

b. Op de in sub a genoemde wijzigingsbevoegdheid is de in de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

20.2 Geluidzone - spoor

20.2.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding "geluidzone - spoor", zijn naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), met het oog op de geluidbelasting vanwege een spoorweg, tevens aangeduid voor:

- het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting op geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies als gevolg van het spoorweglawaai.

20.2.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen mogen in of op deze gronden geen nieuwe geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies worden gebouwd dan wel opgericht.

20.2.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 20.2.2 en toestaan dat geluidgevoelige objecten en/of geluidgevoelige functies worden gebouwd dan wel opgericht, mits is aangetoond door middel van een deskundigenverklaring dat met het oog op de geluidsbelasting vanwege een spoorweg kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere waarde.

20.2.4 Specifieke gebruiksregels

Onder met deze bestemming strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- het gebruik van gronden en bouwwerken voor nieuwe geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies, anders dan de bestaande geluidgevoelige objecten en geluidgevoelige functies.

20.2.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 20.2.1 en 20.2.4 en toestaan dat gronden worden gebruikt ten behoeve van nieuwe geluidgevoelige objecten en/of geluidgevoelige functies, mits is aangetoond door middel van een deskundigenverklaring dat met het oog op de geluidsbelasting vanwege een spoorweg kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde dan wel een verkregen hogere waarde.

20.2.6 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en Wethouders kunnen, overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening, het plan wijzigen in die zin dat aan de gronden in het plan de aanduiding "geluidzone - spoor" wordt aangepast en/of ontnomen, indien de geluidsbelasting ten behoeve van een spoorweg wijzigt of is beëindigd.

b. Op de in sub a genoemde wijzigingsbevoegdheid is de in de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

20.3 Veiligheidszone - bedrijf

20.3.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding "veiligheidszone - bedrijf" zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor het tegengaan van een te hoog veiligheidsrisico voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten vanwege de aanwezigheid van een gasontvangstation.

20.3.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen mogen in of op de gronden als bedoeld in lid 20.3.1 geen kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.

20.3.3 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding "veiligheidszone - bedrijf" wordt als strijdig gebruik in ieder geval gerekend:

- het gebruik van de gronden en bouwwerken als kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object.

Artikel 21 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
- een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- een goede woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden,

bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen/rooilijnen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits de hoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

Artikel 22 Overige regels

22.1 Afstemming welstandsnota

Voor zover de regels in het bestemmingsplan met betrekking tot:

- de voorgeschreven goothoogte en bouwhoogte;
- de dakhelling;
- de plaatsing op het perceel,

ruimte bieden voor verschillende mogelijkheden van het bouwen van gebouwen, is deze ruimte tevens bedoeld voor het kunnen stellen van voorwaarden op basis van de in artikel 12a van de Woningwet aangegeven welstandscriteria, mits:

1. de goot- en bouwhoogte van gebouwen met niet meer dan 15% afwijken van de toegestane goot- en bouwhoogte;
2. de binnen de regels te realiseren oppervlakte niet wordt verminderd.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 23 Overgangsrecht

23.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sub 1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

3. Het bepaalde in sub 1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

23.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sub 1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in sub 1, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het bepaalde in sub 1 is niet van toepassing op gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

23.3 Persoonsgebonden overgangsrecht

Voor de bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 4 in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" geldt dat deze bedrijfswoning in strijd met het bestemmingsplan als woning (reguliere woonfunctie) wordt gebruikt. Dit strijdige gebruik mag worden voortgezet door de bestaande gebruikers/eigenaren die de bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 4 in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" gebruiken als woning ten behoeve van een reguliere woonfunctie op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Bestaande gebruikers/eigenaren zijn gemarkeerd via de Basisregistratie personen.

Zodra het gebruik van de bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 4 in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" als woning wordt beëindigd, vervalt het gebruik van de bedrijfswoning aan het Tsjerkepaad 4 in Feanwâlden op gronden ter plaatse van de aanduiding "bedrijfswoning" als zijnde een woning reguliere woonfunctie.

Artikel 24 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: "Regels van het bestemmingsplan Feanwâlden-Súd'.

bestemmingsplan Bijlagen regels

Feanwâlden-Súd

vastgesteld

Bijlagen regels

Bijlage 1 Staat van bedrijven

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2
02	02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW										
020	021, 022, 024		Bosbouwbedrijven	10	10	50			0		50		3.1
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:										
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50			30		100		3.2
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100	C		10		100		3.2
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100		3.2
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100		3.2
1543	1042	0	Margarinefabrieken:										
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200	C		30	R	200		4.1
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:										
1551	1051	3	- melkproducten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100	C		50	R	100		3.2
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100		3.2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2
1561	1061	0	Meelfabrieken:										
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200	C		50	R	200		4.1
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D	4.1
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100		3.2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100		3.2
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100		3.2
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100		3.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	C		0		30		2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2
172	132	0	Weven van textiel:										
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			10		30		2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)										
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50	C		30	R	50		3.1
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200	C	Z	50	R	200		4.1
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:										
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100	C		30	R	100		3.2
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200	C	Z	30	R	200		4.1
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10			0		10		1
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100		3.2
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100		3.2
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN										
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100		3.2
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:										
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200	C		100	R	200		4.1
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100		3.2
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF										
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:										
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30			30		50		3.1
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
261	231	0	Glasfabrieken:										
261	231	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100			30		100		3.2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:										
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200			30		200		4.1
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:										
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100			30		100		3.2
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100		3.2
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:										
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100			10		100		3.2
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100			50	R	100		3.2
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D	3.2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50			10		50	D	3.1
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):										
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D	3.2
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200			30		200		4.1
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen										
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50			10		50		3.1
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200		4.1
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200		4.1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100			30		100	D	3.2
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelings-bedrijven:										
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100			50		100		3.2
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D	3.2
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D	3.2
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D	3.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100		3.2
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100		3.2
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100		3.2
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100		3.2
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100		3.2
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100		3.2
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100			50		100		3.2
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D	3.2
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:										
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200			30		200		4.1
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100		3.2
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN										
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:										
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100			30		100	D	3.2
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200			30		200	D	4.1
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30			10		30		2
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D	4.1
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100		3.2
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecomapparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30			0		30		2
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS										
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven										
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:										
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:										
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:										
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10			0		10		1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10		30		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50			10		50		3.1
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30			10		30		2
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2
505	473	0	Benzineservicestations:										
505	473	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30			200	R	200		4.1
505	473	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30			50	R	50		3.1

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30			10		30		2
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10			0		10		1
5121	4621	0	Grth in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30			0		30		2
5135	4635		Grth in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:										
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:										
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50			200	R	200	D	4.1
5151.3	46713		Grth minerale olieproducten (excl. brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:										
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1
5153.4	46735	4	zand en grind:										
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30			100	R	100	D	3.2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2
5157.2 /3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2
5157.2 /3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50			10		50		3.1
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30			0		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100			50	R	100	D	3.2
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0		10		1
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50			10		50	D	3.1
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D	3.1
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30			10		30	D	2
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10			0		10		1
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30		2
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10			0		10		1
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10			0		10	D	1
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R	200		4.1
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10			0		10		1
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
7525	8425		Brandweerkazernes	0	0	50	C		0		50		3.1
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50			10		50		3.1
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100		3.2
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50		3.1
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10			30	R	100	D	3.2
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30			30	R	30		2
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:										
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100			10		100		3.2
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50	C		30		50		3.1
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50		3.1
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2

Bijlage 2 Lijst aan huis verbonden beroep of bedrijf

LIJST VAN TOEGESTANE BEROEPEN EN BEDRIJVEN AAN HUIS

Uitoefening van (para-)medische beroepen, waaronder:
individuele praktijk voor huisarts, psychiater, psycholoog, fysiotherapie of bewegingsleer, voedingsleer, mondhygiëne, tandheelkunde, logopedie, enz. individuele praktijk dierenarts.

Kledingmakerij:
- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf;
- woningstoffeerderij.

Kantoorfunctie ten behoeve van bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend, zoals:
- schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, glazenwasserij, maar ook ten behoeve van bijvoorbeeld een groothandelsbedrijf.

Reparatiebedrijfjes, waaronder:
- schoen-/lederwarenreparatiebedrijf;
- uurwerkreparatiebedrijf;
- goud- en zilverwerkreparatiebedrijf;
- reparatie van kleine (elektrische) gebruiksgoederen;
- reparatie van muziekinstrumenten.

In ieder geval zijn autoreparatiebedrijven uitgezonderd.

Advies- en ontwerpbureaus, waaronder individuele praktijk voor:
- reclame ontwerp;
- grafisch ontwerp;
- architect.

(Zakelijke) dienstverlening, waaronder individuele praktijk voor:
- notaris;
- advocaat;
- accountant;
- assurantie-/verzekeringsbemiddeling;
- exploitatie en handel in onroerende zaken.

Overige dienstverlening:
- kappersbedrijf;
- schoonheidssalon;
- pedicure.

Onderwijs:
- autorijschool;
- onderwijs niet in te delen naar specificatie, mits zonder werkplaats of laboratorium.

Verkoop van goederen via internet:
het verkopen van goederen aan personen, waarbij goederen aan huis worden verkocht, maar uitsluitend via internet en waarbij de bezorging of levering voornamelijk via de post of pakketdienst plaatsvindt.

Ambachtelijke bedrijvigheid en/of kunstnijverheid:
het, geheel of overwegend door middel van handwerk, vervaardigen, bewerken of herstellen van goederen, waarbij:

1. het productieproces wordt grotendeels met de hand of althans niet in hoofdzaak gemechaniseerd, geautomatiseerd of met behulp van werktuigen die door energiebronnen buiten de menselijke arbeidskrachten worden aangedreven, uitgevoerd, of:
2. voor zover van laatstbedoelde werktuigen gebruik wordt gemaakt, zijn deze als ondergeschikt te beschouwen aan de menselijke handvaardigheid.