



Aan de leden van de raad en de commissieleden

Datum
29 april 2026

Uw kenmerk

Uw brief van
25 maart 2026

Ons kenmerk
908336

Bijlagen
geen

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen over opvolging motie 024-2025

Geachte leden,

Op 25 maart 2026 heeft het voormalig raadslid Agnes van Rees van de ChristenUnie ons schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 36 van het Reglement van Orde (RvO) over opvolging van de motie 024-2025.

Vraag 1: Waarom staat in de beantwoording van 15 december geen deadline, terwijl de toezegging naar aanleiding van motie 24-2025 aangaf een actieplan over te leggen Q4 2025?

Antwoord:

Op basis van de gevoerde gesprekken is ervoor gekozen om de stap naar een actieplan over te slaan en gelijk door te pakken door het opstellen van beleidsregels. Het opstellen van de beleidsregels Collectief Wonen vergt een andere aanpak en daarmee ook meer tijd dan een verkenning/actieplan, die eerder is aangekondigd en waarbij de deadline van eind januari 2026 is genoemd. Beleidsregels zijn overzichtelijker en transparanter voor initiatiefnemers. De vertraging heeft ook te maken met het ontbreken van capaciteit bij het cluster grondzaken en andere werkzaamheden bij het cluster wonen. De vervolgstappen zijn het aanvullen van de beleidsregels met toewijzings- en selectiecriteria. Dit gebeurt na invulling van extra capaciteit bij het cluster grondzaken.

Vraag 2: Waarom is de beloofde Raadsinformatiebrief niet toegezonden, net zomin als het verdagingsbericht – zie de aangehaalde beantwoording in de toelichting hieronder?

Antwoord:

De Raadsinformatiebrief is niet toegestuurd, omdat het collegevoorstel nog niet gereed was, zie verder antwoord 1. Het sturen van een verdagingsbericht is vergeten, waarvoor onze excuses.

Vraag 3: Welke duiding moet de Raad geven aan de zinsnede “er is een gesprek geweest” Met wie? Waarover? Wat zegt in dit verband de reactie van de Stichting Knarrenhof (Groentje 16 maart/18 maart)?

Antwoord:

Er is twee keer gesproken met stichting Knarrenhof. De eerste keer met de vier “trekkers” van de lokale afdeling en de tweede keer met een bestuurder van de landelijke Knarrenhof. Het doel van de



gesprekken was om de *best practices* te bespreken en dat is gebeurd. Ook heeft de gemeente gesproken met Beziel Wonen Houten, Landelijke Vereniging gemeenschappelijk Wonen 50+, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, gemeente Molenwaard/Molenlanden, gemeente Nijmegen en gemeente Zwolle.

Vraag 4: Waarom wordt aan motie 24-2025 geen uitvoering gegeven?

Antwoord:

Aan de motie wordt uitvoering geven door het opstellen van de beleidsregels Collectief Wonen. Zie verder antwoord 1.

Vraag 5: Wat maakt dat het College deze motie niet kan of niet wil uitvoeren?

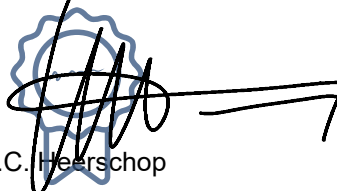
Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 4.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders
de secretaris,


R. van Nieten

de burgemeester,


H.C. Heerschop