



NIJMEGEN

Motie SP & CDA: Het vergezicht voor de schaa sprong: OV voor de gemeenschap

Raadsvergadering: 16 april 2025

Agendapunt 7.8. Startnotitie OV-visie

1e indieners: Biljana Markovic (SP) & Marjolijn Mijling (CDA)

Opstellers: Menno Uphoff (SP) & Jonathan Koelewijn (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 16 april 2025;

Constaterende, dat:

1. De gemeente komend jaar werkt aan een nieuwe OV-visie, omdat goed openbaar vervoer steeds belangrijker wordt in een groeiende stad.
2. De startnotitie uitgaat van ontwikkelprincipes; zo moet het openbaar vervoer betaalbaar, toegankelijk en betrouwbaar zijn.
3. De nieuwe visie een langetermijnperspectief heeft, en dus ook aangeeft hoe ons OV er over 10 jaar uit moet zien.
4. Nijmegen over 10 jaar openbaar vervoer nodig heeft dat zowel snel en hoogfrequent is, maar ook voldoende door de wijken gaat. Uitgangspunt daarbij is dat het huidige niveau minimaal behouden blijft.
5. De toekomst voor het huidige aanbod van openbaar vervoer in de wijken mogelijk versoberd dreigt te worden.

Overwegende, dat:

1. Momenteel niet de gemeente, maar de provincie eindverantwoordelijk is voor het OV. Daardoor heeft de gemeente weinig opties om de uitgangspunten van onder andere betaalbaar, betrouwbaar en toegankelijk OV te behalen.
2. Het college in de gespreksronde aangaf dat juist de buslijnen door de wijken op de lange termijn kunnen verdwijnen, of alleen de hoofdwegen aandoen. Initiatieven voor openbaar vervoer door vrijwilligers kunnen dit onvoldoende opvangen, en fijnmazig OV in de wijken is juist essentieel voor het gebruiksgemak en de toegankelijkheid.
3. De inzet van bussen, volledig bemand door vrijwilligers, als serieus scenario wordt uitgewerkt.
4. Zonder ingrijpende maatregelen er dus weinig terecht dreigt te komen van de goede voornemens; door aanhoudende bezuinigingen dreigt het OV juist duurder en slechter bereikbaar voor de wijken te worden.
5. Het in gemeentelijke handen nemen van het openbaar vervoer één van de mogelijkheden is om deze achteruitgang te voorkomen en het OV toegankelijk te houden. Daarnaast helpt het autogebruik te verminderen, kosten voor individuen te verlagen en is het beter voor het klimaat.
6. Het voorbereiden op alternatieve scenario's enkele jaren duurt, waardoor deze bij uitstek moeten worden uitgewerkt in een langetermijnvisie op het OV.

voor 5
tegen 33



NIJMEGEN

Roept het college op:

1. In de OV-visie, bij de 'schaalsprong' uit te werken hoe Nijmegen ook op de lange termijn het busvervoer in de wijken kan behouden in het scenario dat financiering terugloopt.
 - Alternatieve scenario's te ontwikkelen waarbij het uitgangspunt is dat het huidige dienstverleningsniveau in de wijken, gehandhaafd blijft met betaald vervoer en niet met vrijwilligersvervoer.
 - hierbij het opzetten van een gemeentelijk busbedrijf, om de fijnmazigheid in stand te houden, als één van de scenario's te onderzoeken.
2. Expliciet aan te tonen of intensivering van openbaar vervoer op andere plaatsen in de stad, zoals vervoer met metrobussen, uiteindelijk niet ten koste gaat van het fijnmazige vervoer in de wijk.
3. Een visie te ontwikkelen die verder reikt dan alleen de opdracht in de concessie. En waarbij ook alternatief vervoer wordt onderzocht zoals bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend een tram of watertaxi.

SP

1.0

PvdA

CDA

PvdD

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

D66

VVD

Lijst De Vries-Kraaijeveld

ODV