

Vragen Bestemmingsplan Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2020

Fractie	Vraag	Antwoord
PvdA-GL	1. Hoe heeft de belangenafweging tussen de uitbreiding van Medel en de ingediende zienswijze plaatsgevonden? In het voorstel wordt de conclusie getrokken dat de belangen van de uitbreiding van Medel zwaarder wegen dan de belangen van de indieners van de zienswijze. Welke belangen zijn er precies tegen elkaar afgewogen (de uitbreiding van Medel is geen doel op zich en met de toegenomen geluidshinder, hoe minimaal ook, zijn ook meerdere belangen gemoeid)? Welke criteria zijn gehanteerd bij de afweging van deze belangen?	1. De afweging van het belang van de uitbreiding van het bedrijventerrein Medel enerzijds en dat van de indieners van de zienswijzen anderzijds, heeft in 2017 al plaatsgevonden. Toen heeft de raad het bestemmingsplan 'Parapluherziening zonering Industrielawaai Medel 2017' vastgesteld. In dit bestemmingsplan is een geluidzone vastgelegd. Deze geluidzone geldt op dit moment. Zoals in de zienswijzennota is toegelicht, is het bedrijventerrein Medel in het bestemmingsplan 'Kanaalzone Medel Afronding 2020' op een paar punten afgeschaald. Daardoor vermindert ook de geluidemissie, wat tot gevolg heeft dat de geluidzone over het grondgebied van onze gemeente kleiner kan worden. Het bestemmingsplan voorziet in deze, kleinere, geluidzone.
PvdA-GL	2. Wat zijn de implicaties als Medel wel mag uitbreiden maar de geluidzone gehandhaafd blijft zoals voorgesteld in de zienswijze? Er is onderzocht wat de implicaties zijn van de voorgestelde geluidzone (een inkrimping t.o.v. 2017 maar een uitbreiding t.o.v. 2013) op de ervaren geluidsoverlast. Is ook onderzocht wat het effect is op de met de uitbreiding van Medel gemoeide belangen als de geluidzone gehandhaafd blijft zoals geschetst in de zienswijze? Zo ja, wat zijn de resultaten? Zo nee, waarom niet?	2. Dat is niet mogelijk. Als de raad het bestemmingsplan niet zou vaststellen, blijft het bestemmingsplan 'Parapluherziening zonering Industrielawaai Medel 2017' gelden. Dat bestemmingsplan bevat een ruimere geluidcontour. Handhaving van de geluidzone zoals die vóór 2017 gold, is niet mogelijk. Het bestemmingsplan uit 2017 is onherroepelijk en geeft de bestaande rechten weer. Aan het daarvoor geldende bestemmingsplan waarin de geluidzone werd geregeld, komt daarom geen betekenis meer toe.
PvdA-GL	3. Hoe gaan we voorkomen dat hier een glijdende schaal ontstaat? Uit de zienswijze blijken zorgen over de uitbreiding van Medel in relatie tot de kwaliteit van de	3. Nieuwe ontwikkelingen zijn niet mogelijk zonder dat een nieuw planologisch besluit wordt genomen. Dat geldt zowel voor een uitbreiding van het bedrijventerrein Medel als voor een uitbreiding van de geluidzone. In het eerste

Fractie	Vraag	Antwoord
	leefomgeving en de mogelijkheden van recreatie gericht op zoekers van rust. De huidige uitbreiding heeft klaarblijkelijk weinig effect op de ervaren geluidsoverlast. Dat brengt echter het risico met zich mee dat elke nieuwe ontwikkeling op die manier bekeken wordt en er dus een glijdende schaal ontstaat. In de reactie op de zienswijze wordt hierop niet ingegaan. Welke mogelijkheden ziet het college om deze o.i. terechte zorg bij de indieners van de zienswijze weg te nemen?	geval zijn de bestuursorganen van Tiel bevoegd. Uw raad is bevoegd ten aanzien van een uitbreiding van de geluidzone op Burens grondgebied.