

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)

(Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd. De vragen worden digitaal bij de griffier ingediend. Beantwoording is zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 30 dagen na indiening)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid) Joep Derksen, Partij voor Teylingen

Aan De voorzitter van de raad

Onderwerp: Terreurjongeren

Ingediend d.d. 28.10.25

**Verzoekt mondelinge/
schriftelijke beantwoording** Schriftelijk. Urgent!

**Datum doorgezonden aan
college/overige raadsleden
door griffie:**

Inhoud schriftelijke vraag

Inleiding:

Er is een grote groep ouders die zorgen heeft over het gedrag van een (steeds groter wordende) groep jongeren in onze gemeente. Kinderen voelen zich niet meer veilig in onze eigen gemeente. Veel inwoners hebben last van deze groep jongeren. Naast dat we inwoners oproepen om aangifte te doen bij de politie, is het ook noodzakelijk om hier vanuit het gemeentebestuur aandacht aan te schenken. Hier zijn enkele voorbeelden van intimidatie en bedreigend gedrag, wat de afgelopen tijd heeft plaatsgevonden:

Hierbij wat voorbeelden uit eigen ervaring en wat we van anderen horen:

- Structureel pestgedrag op school (bekend bij het Rijnlands Lyceum Sassenheim), schelden, bedreigingen (soms zelfs met de dood),
- Intimidatie, door met een grote groep jongeren op fatbikes om kinderen heen te fietsen en uit te dagen. Opwachten buiten de supermarkt en de McDonalds bij de fietsen van jonge tieners (rond 14 jaar), waardoor ze zich verstopt hebben gehouden in de vestigingen/toiletten.
- Als ze iets terug durven te zeggen dan worden ze onder bedreiging gedwongen om sorry te zeggen op hun knieën en wordt dat gefilmd (Beverwijk praktijken).
- Diefstal (Hoogvliet Sassenheim), waarna de ouders de toegang ontzegd worden, maar doodleuk drie dagen later weer naar binnen gaan om de supermarktmanager uit te dagen.
- Een jonge tiener zat achterop de fiets bij een vriendje en werd in het voorbij gaan vol in zijn gezicht gespuugd, zonder enige aanleiding of zelfs maar woordenwisseling vooraf.
- Een tienermeisje is bespuugd en geslagen.
- Een medewerker bij de politie is recent zelf geconfronteerd met de brutaliteit van deze groep toen ze zich aan het verzamelen waren bij de Wasbeek voor een uitwedstrijd van de waterpolo. Één van de waterpolospelers zei of riep iets, waarna 20 man verhaal gehaald om de vertrekkende auto heen. Zeer bedreigend.
- Meerdere voorbeelden waarin kinderen in het park 'gegijzeld' zijn gehouden omdat alle uitgangen bewaakt werden door deze bende en kinderen zich urenlang in de bosjes hebben verstopt.
- Er is zelfs sprake van intimidatie van docenten van scholen bij hun thuis (midden in de nacht beuken gemaskerde personen hard op de voordeuren).



- Een man, die zaterdag 25 oktober in de wijk Hooghkamer in Voorhout zijn kinderen op de speelplaats wilde laten spelen en aan hangjongeren vroeg of ze daar even mochten zijn, werd beledigend bejegend en uitgescholden voor 'pedofiel'. Ze weigerden opzij te gaan om de kinderen te laten spelen en maakten de man uit voor alles wat God verboden heeft. Zeer bedreigend en traumatiserend voor de kinderen ook.
- Diezelfde dag werd een 72-jarige vrouw in Voorhout door jongeren met fatbikes in elkaar geslagen.

Vragen:

1. Bent u op de hoogte van de onrust onder inwoners in Sassenheim en Voorhout?
2. Herkent u de verhalen en ervaringen die inwoners van Sassenheim en Voorhout hebben geuit?
3. Vindt het college dit ook verontrustende signalen?
4. Wat gaat het college doen om deze ongeregelde heden en uitwassen direct de kop in te drukken en zo onze gemeente weer veilig te maken voor onze kinderen, jeugd en inwoners?
5. Is het college ervan op de hoogte, dat de betreffende groep jongeren vaak hangt bij zwembad Wasbeek en Fascinus, maar zich ook verplaatsen naar de dorpsken in Sassenheim?
6. Is het college ervan op de hoogte, dat de groep niet alleen bestaat uit kinderen tussen 13 en 17 jaar, maar inmiddels ook uit jongeren van 18 jaar en ouder, die dus onder het volwassenenrecht vallen?
7. De ervaringsverhalen die rondgaan, wijzen op een 'driller cultuur', waarin geweld wordt verheerlijkt en vastgelegd. Vindt het college dit ook een ongewenste ontwikkeling?
8. Welke maatregelen gaat het college nemen om te voorkomen dat mensen ernstig letsel oplopen?
9. Is het college ervan op de hoogte, dat de gevoelens onder inwoners zo hoog oplopen, dat er nu plannen zijn om een burgerwacht of susploeg op te zetten?
10. Op welke manier wil het college dit inwonerinitiatief ondersteunen, door deze inwoners samen te laten optreden met boa's en/of politieagenten?
11. Gaat het college een direct gesprek aan met de bezorgde inwoners? (contactgegevens zijn doorgegeven aan de burgemeester)

Datum antwoordbesluit college: 09/12/2025

Antwoord college:

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

Vraag 1: Bent u op de hoogte van de onrust onder inwoners in Sassenheim en Voorhout?

Antwoord 1: Ja, het college is hiervan op de hoogte.

Vraag 2: Herkent u de verhalen en ervaringen die inwoners van Sassenheim en Voorhout hebben geuit?

Antwoord 2: De burgemeester heeft hierover gesproken met enkele slachtoffers en familie van hen alsmede met een aantal inwoners. Ook heeft de burgemeester gesproken met jongeren en hun ouders die uitgenodigd zijn omdat zij met de overlast gevende groep gesignaleerd zijn.

**Vraag 3: Vindt het college dit ook verontrustende signalen?**

Antwoord 3: Ja, het college vindt dit ook verontrustend. Het college heeft daarom samen met de ketenpartners op verschillende manier inzet gepleegd om de overlast aan te pakken en de ouders aan te spreken op hun verantwoordelijkheid. Ook zijn de inwoners die strafbare feiten zien en overlast merken opgeroepen om aangifte te doen of te melden. Hierover is de gemeenteraad via een memo en met het beantwoorden van de vragen tijdens de raadsvergadering geïnformeerd.

Vraag 4: Wat gaat het college doen om deze ongeregeldheden en uitwassen direct de kop in te drukken en zo onze gemeente weer veilig te maken voor onze kinderen, jeugd en inwoners?

Antwoord 4: Het college en de ketenpartners hebben de afgelopen periode verschillende acties ondernomen om de problematiek aan te pakken. Zo hebben 53 jongeren en hun ouders een brief van de burgemeester gekregen en zijn 8 van deze jongeren en hun ouders uitgenodigd op een gesprek bij de burgemeester. Daarnaast worden er extra controles uitgevoerd op de bij de politie en gemeente bekende locaties waar de overlast en de intimidaties plaatsvinden. Het college staat in nauw contact met de politie en het jongerenwerk om het gedrag van deze groepen jongeren te doen stoppen. Mocht de huidige inzet niet afdoende zijn, dan kan de burgemeester besluiten andere maatregelen te nemen. Hierbij kan gedacht worden aan bestuurlijke maatregelen. Ook worden verschillende interventies gepleegd met als doel te voorkomen dat jongeren in de criminaliteit terecht komen (zie memo 19 nov). Inwoners zijn daarnaast uitgenodigd om actief met het college mee te denken naar mogelijkheden om de overlast te stoppen.

Vraag 5: Is het college ervan op de hoogte, dat de betreffende groep jongeren vaak hangt bij zwembad Wasbeek en Fascinus, maar zich ook verplaatsen naar de dorpsken in Sassenheim?

Antwoord 5: Ja, het college en partners zijn hiervan op de hoogte.

Vraag 6: Is het college ervan op de hoogte, dat de groep niet alleen bestaat uit kinderen tussen 13 en 17 jaar, maar inmiddels ook uit jongeren van 18 jaar en ouder, die dus onder het volwassenenrecht vallen?

Antwoord 6: Het grootste deel van de groep bestaat uit de leeftijdscategorie 13 t/m 17 jaar. Er zijn 9 jongeren van 18 en 19 jaar. Van 12 tot en met 18 geldt in principe het jeugdstrafrecht, waarbij voor jongvolwassenen tussen 16 en 23 jaar het adolescentenstrafrecht geldt. Hierbij beslist de rechter of het volwassenen- of jeugdstrafrecht wordt toegepast.

Vraag 7: De ervaringsverhalen die rondgaan, wijzen op een 'driller cultuur', waarin geweld wordt verheerlijkt en vastgelegd. Vindt het college dit ook een ongewenste ontwikkeling?

Antwoord 7: Het door jongeren filmen van geweldsincidenten en gedwongen spijtbetuigingen is een landelijke trend. Het college vindt dit een ongewenste, onacceptabele en zorgelijke ontwikkeling.

Vraag 8: Welke maatregelen gaat het college nemen om te voorkomen dat mensen ernstig letsel oplopen?

Antwoord 8: Zoals op 7 november in de aan u gestuurde raadsmemo vermeld staat, zijn er inmiddels verschillende maatregelen genomen. Zo hebben alle kinderen en hun ouders die in beeld zijn bij politie en gemeente een brief vanuit de gemeente ontvangen en zijn 8 jongeren uit deze groep samen met hun ouders door de burgemeester uitgenodigd om in gesprek te gaan over de problematiek die zij veroorzaken. Daarnaast vinden er extra controles plaats door politie en de boa's en zijn de jongerenwerkers van het Welzijnswartier meer aanwezig op de locaties waar de jongeren veel rondhangen. Daarnaast staat de burgemeester in zeer nauw contact met de politie en wordt er continu bekeken of zij haar bestuurlijke bevoegdheden kan inzetten om de problematiek tegen te gaan. Denk hierbij aan gebiedsverboden, het inzetten van cameratoezicht of het instellen van samscholingsverboden.

Vraag 9: Is het college ervan op de hoogte, dat de gevoelens onder inwoners zo hoog oplopen, dat er nu plannen zijn om een burgerwacht of susploeg op te zetten?

Antwoord 9: Het college is hiervan op de hoogte. Een burgerwacht of susploeg vindt het college onverstandig, omdat dit kan leiden tot een vorm van eigenrichting. Het college en

de ketenpartners zullen er alles doen, wat tot onze mogelijkheden behoort, om de overlast aan te pakken.

Vraag 10: Op welke manier wil het college dit inwonerinitiatief ondersteunen, door deze inwoners samen te laten optreden met boa's en/of politieagenten?

Antwoord 10: zie antwoord 9.

Vraag 11: Gaat het college een direct gesprek aan met de bezorgde inwoners? (contactgegevens zijn doorgegeven aan de burgemeester)

Antwoord 11: ja, dit heeft inmiddels plaatsgevonden.



Datum afhandeling raadsvergadering:

Bijlagen:



SCHRIFTELIJKE VRAAG

In artikel 32 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen

In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingstermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:

Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.