Bundel van de Gemeenteraad van 24 maart 2021

1 Opening

2 Vaststellen agenda raadsvergadering 24 maart 2021

Vraag Lokaal Alternatief om afvoering van agenda van inzet steun cultuur middelen.docx

21it02292 oproepingsbrief en agenda 24 maart 2021.pdf

3 Goedkeuring notulen van de raadsvergadering van 24 februari 2021

21it02294 notulen raad 24 februari 2021.pdf

4 Ingekomen stukken

21it02293 ingekomen stukken raad 24 maart 2021.pdf

4.1 Schrijven d.d. 17 januari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0002836) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0006379) aan de fractie Ouderenpartij Kerkrade.

2021-01-17 Vragen ex art. 38 OPK inzake sloop kloostervleugel Pannesheide.docx

2021-02-10 21U0006379 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO van fractie Ouderenpartij mbt sloop Kloostervleugel.._.pdf

4.2 Schrijven d.d. 25 januari 2021 van de fractie Ons Kerkrade (21i0003275) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake verplaatsen speeltuin Berenbos i.r.t. verkeersveiligheid kinderen

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009515) aan de fractie Ons Kerkrade.

2021-01-25 Vragen ex art. 38 RvO Raad Ons Kerkrade inzake verplaatsen speeltuijn Berenbos i.r.t. verkeersveiligheid kinderen.doc

2021-02-23 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO Raad van Ons Kerkrade inzake oversteken Rolderlandbaan speeltuin Berenbos.pdf

4.3 Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie CDA (21i0003312) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake zorgen omtrent open plekken begraafplaatsen.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009518) aan de fractie CDA Kerkrade.

2021-01-26 vragen ex artikel 38 RvO Raad van fractie CDA inzake zorgen omtrent open plekken begraafplaatsen.docx

2021-02-23 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO Raad van CDA inzake begraafplaatsen.pdf

4.4 Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie PvdA (21i0004670) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake afvaldumpingen Baamstraat.

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009771) aan de fractie PvdA Kerkrade.

2021-01-26 vragen ex art 38 RvO PvdA inzake afvaldumpingen Baamstraat.pdf

2021-03-02 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO van PvdA inzake drugsafval Baamstraat.pdf

4.5 Schrijven d.d. 3 februari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0004906) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake de windvisie

Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009767) aan de fractie Ouderenpartij Kerkrade.

2021-02-03 vragen ex art 38 RvO Raad van fractie Ouderenpartij Kerkrade over de Windvisie.pdf

2021-03-02 beantwoording vragen ex artikel 38 RvO van Ouderenpartij inzake de windvisie.pdf

4.6 Schrijven d.d. 15 februari 2021 van de fractie CDA (21i0005583) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake herijking Gemeentefonds

Voor beantwoording aan het college

2021-02-15 vragen ex art 38 RvO raad van fractie CDA inzake herijking Gemeentefonds.pdf

2021-03-12 beantwoording vragen ex art 38 RvO Raad CDA inzake herijking gemeentefonds.pdf

4.7 Schrijven d.d. 16 februari 2021 van de fractie SP met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake zwembad naar aanleiding van collegebesluit 17-11-2020 waar geheimhouding op van toepassing is.

Voor beantwoording aan het college

Procedure vragen ex art 38 RvO Raad SP inzake zwembad en de beantwoording daarvan.docx

4.8 Schrijven d.d. 9 maart 2021 van de fractie CDA en fractie PvdA met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake de tewerkstelling van mensen die door het UWV zijn geïndiceerd voor beschut werk.

Voor beantwoording aan het college

2021-03-09 vragen ex art 38 RvO raad van CDA en PvdA Kerkrade inzake de tewerkstelling van mensen die door het UWV zijn geïndiceerd voor beschut werk.docx

4.9 Schrijven d.d. 11 maart 2021 van de fractie CDA (21i0007259) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake overlast hondenuitwerpselen in Kerkrade

Voor beantwoording aan het college

2021-03-11 Vragen ex art. 38 RvO Raad CDA inzake overlast hondenuitwerpselen in Kerkrade.docx

4.10 Schrijven d.d. 12 maart 2021 van de fractie SP (21i0007277) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake sloop deel broederklooster.

Voor beantwoording aan het college

2021-03-12 Vragen ex art. 38 RvO Raad SP inzake sloop deel broederklooster.docx

4.11 Schrijven d.d. 11 maart 2021 van de fractie CDA (21i0007258) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake problematieken jeugdzorg door coronacrisis.

Voor beantwoording aan het college

2021-03-11 Vragen ex art. 38 RvO Raad CDA inzake problematieken jeugdzorg door coronacrisis.docx

4.12 Schrijven d.d. 14 maart 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0007347) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake toekomstig stopzetten subsidiëring Kansenwinkels

Voor beantwoording aan het college

2021-03-14 vragen ex art 38 RvO Raad van fractie OK ivm toekomstig stopzetten subsidiëring Kansenwinkels.pdf

4.13 8e Raadsinformatiebrief Corona d.d. 19 februari 2021 van het college van Kerkrade (21u0009657).

Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

2021-02-19 21u0009657 8e raadsinformatiebrief corona nieuwe structuur ondertekend.pdf

4.14 Afdeling Milieu en Bouwen gemeente Kerkrade – Uitvoeringsprogramma 2021.

Uw raad wordt verzocht het Uitvoeringsprogramma 2021 voor kennisgeving aan te nemen.

Uitvoeringsprogramma Milieu en Bouwen 2021-2.pdf

5 Akkoordstukken

5.1 Ontwerpbesluit ondertiteling en verslaglegging raads- en commissievergaderingen

21Tl015 Nota van toelichting ondertiteling en verslaglegging.docx

21Rb013 ondertiteling en verslaglegging raads en commissievergaderingen.pdf

Transcript - gecorrigeerd - raadsvergadering 25 september 2019.pdf

Transcript - ongecorrigeerd - commissie AZM van 1 februari 2021.pdf

5.2 Ontwerpbesluit verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021

21it01266 verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 aanbiedingsbrief.pdf

21rb016 verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 ontwerpbesluit.pdf

21tl018 verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade nota van toelichting.docx

schrijven stichting Clientenraad SWI Kerkrade 18-2-2021.docx

Termijnen en opvragen gegevens wgs.pdf

Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.pdf

6 Bespreekstukken

6.1 Ontwerpbesluit actualisatie werkgeverschap gemeenteraad

Nota van Toelichting Actualisatie werkgeverschap gemeenteraad.docx

21Rb012 werkgeverscommissie.pdf

Bijlage 1 VNG_Ledenbrief_Werkgeverschap griffie_ 5 juli 2011.pdf

Bijlage 2 Handreiking De griffier en de werkgeverscommissie.pdf

Bijlage 3 Profielschets lid werkgeverscommissie.pdf

21it02510 amendement SP ontwerpbesluit actualisatie werkgeverscommissie gemeenteraad ingetrokken.pdf

6.2 Ontwerpbesluit Corona gelden t.b.v. cultuur

21it01265 Corona gelden t.b.v. cultuur.pdf

21Rb015 verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen ontwerpbesluit.pdf

21tl017 verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen nota van toelichting.docx

Brief minister aan 2e Kamer inzake uitwerking maatregelen steun culturele en creatieve sector.pdf

21it02511 amendement LA en OK over verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen aangenomen.pdf

6.3 Ontwerpbesluit Corona boekhouding

21it00322 coronaboekhouding 2020 en rijkscompensaties.pdf

21Rb014 coronaboekhouding 2020 en rijkscompensaties.pdf

21Tl016 coronaboekhouding 2020 en rijkscompensaties nota van toelichting met bijlagen na cie beh.pdf

21it02512 motie van treurnis verworpen.pdf

Antwoorden corona boekhouding raad maart 2021v2.pdf

7 Sluiting

Aan het College en de Raadsfracties

Geacht College en collega-raadsleden,

Naar aanleiding van de behandeling van de verdeling steunpakket Corona cultuurmiddelen, tijdens de Raad van 24 maart aanstaande, willen wij het volgende onder de aandacht brengen.

Voor Lokaal Alternatief is nog altijd niet duidelijk, welke onderleggers en uitgangspunten gehanteerd worden bij de toewijzing van gelden, zowel aan de professionele instanties als aan de culturele amateurkunst.
Er zijn tijdens de commissievergaderingen veel suggesties gedaan en vragen gesteld.
Het voorliggende raadsvoorstel komt niet overeen met de toezeggingen van de wethouder aan de commissie. De suggesties en aanbevelingen zijn niet verwerkt en het is onduidelijk op welke basis ondersteuning wordt toegekend.

Het College en onze collega's hier in de Raad weten dat Lokaal Alternatief onze verenigingen een warm hart toedraagt. Wij zien niets liever dan dat het verenigingsleven en het culturele veld ruimhartig geholpen wordt daar waar nodig. Onze verenigingen verdienen het dat de gemeente hen met raad en daad bijstaat. En dat er ook goed wordt gekeken naar de toekomst en het voortbestaan na Corona. Maar ook dat dit gebeurt op een inzichtelijke en transparante, eerlijke wijze.

Daarom stelt Lokaal Alternatief voor om het voorliggende raadsvoorstel nu van de agenda af te halen. Dan kan het beleid worden geformuleerd en gekeken worden langs welke weg en op basis van welke criteria, verenigingen en instanties kunnen worden geholpen. Dit compleet met een onderbouwing en een toetsingskader voor de Raad.
Aangezien de wethouder toch van plan was dit te gaan onderzoeken voor hij tot uitkering zou overgaan, is er in de ogen van Lokaal Alternatief geen urgentie om het voorstel op dit moment te behandelen, zodat het beleid en de toetsing worden bepaald vóór de behandeling in de Raad

Want nogmaals het belang van onze verenigingen is te groot om niet het optimale voor hen te realiseren.

Wij verzoeken onze collega-fracties en het college hierop te reageren voor aanstaande dinsdag 23 maart 18.00 uur.

Met vriendelijke groeten,
Fractie Lokaal Alternatief

Moon Peerboom, Jo Bok en Betty Bremen

Agendapunten 1 en 7: geen besluit-vorming
Agendapunten 2,3,4,5.1, 5.2: conform vastgesteld
Agendapunt 5.3: Abusievelijk niet behandeld
Agendapunten 6.1, 6.3: conform vastgesteld
Agendapunt 6.2: gewijzigd vastgesteld conform ingediend Amendement.

Gemeente Kerkrade

Raadsgriffie

Nr. 21it02292

Aan de raad.

OPROEPINGSBRIEF

Hiermede heb ik de eer U Edelachtbaren ingevolge artikel 19 der Gemeentewet op te roepen tot het bijwonen van een openbare digitale raadsvergadering op **woensdag 24 maart 2021 om 19.00 uur**

Kerkrade, 17 maart 2021.

De burgemeester van Kerkrade,

dr. T.P. Dassen-Housen.

AGENDA:

1. Opening
2. Vaststelling van de raadsagenda
3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 24 februari 2021.
4. Ingekomen stukken.

5. AKKOORDSTUKKEN
   - 5.1. Ontwerpbesluit ondertiteling en verslaglegging raads- en commissievergaderingen.
   - 5.2. Ontwerpbesluit verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021.
   - 5.3. Ontwerpbesluit aanpassing Verordening Stimuleringsregeling Terrassenbeleid centrumgebied Kerkrade.

6. BESPREEKSTUKKEN
   - 6.1. Ontwerpbesluit actualisatie werkgeverschap gemeenteraad.
   - 6.2. Ontwerpbesluit Corona gelden t.b.v. cultuur.
   - 6.3. Ontwerpbesluit Corona boekhouding.

7. Sluiting.

Op grond van artikel 20 Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergadering bij te wonen:

Agendapunt 6.1. (actualisatie werkgeverschap gemeenteraad)	–
Agendapunt 6.2. (Corona gelden t.b.v. cultuur)	wethouder Schlangen
Agendapunt 6.3. (Corona boekhouding)	wethouder Bejas

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

ARCHIEF
Agendapunt nr.: 3

NOTULEN
van het verhandelde in de openbare raadsvergadering, digitaal gehouden op woensdag 24 februari 2021 om 19.00 uur.
21it02294

AGENDA

1. Opening

2. Vaststelling van de raadsagenda.

3. Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 27 januari 2021

4. Ingekomen stukken

5. AKKOORDSTUKKEN

5.1 Ontwerpbesluit inzake plan van aanpak Omgevingswet voor de raad

6. Bespreekstukken

6.1 Ontwerpbesluit inzake Takendiscussie Parkstad Limburg

6.2 Ontwerpbesluit inzake verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021

6.3 Ontwerpbesluit inzake inzet middelen Sociaal Domein t.b.v. Vie

6.4 Ontwerpbesluit inzake beleidsregel wijziging bestemming/gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade.

7. Sluiting

Aanwezig de leden: J.G. Bok, P.H.M. Boumans, E.C.C.J. Bremen-Munsters, H.G.J. Driessen, M.M.L. Van Drunen,
J.P.J. Essers, A.M.J. Geers, S.H.G. Gorissen, A. Gramsma, W.H.H. De Groot, W.J. Heijltjes, A. van Horssen, H.G. Housen, H.J.G.M. Jacobs, N. Krasovec, M.A.K.J Laumann, P.G.J. Van der Mierden, A.M.H. Moberts-Lenzen,
N. Paul-Ubachs, B.H.J.J. Oerlemans, J.P.M. Paas, M.M.H. Peerboom-Spiertz, J.A. Piefer, J. Roland, J. Rozema, J.H. Severins J.W.A. Vinders, A.C Wevers en N.I.W Wiertz

Wethouders: de heer Wiermans, de heer Schlangen en de heer Schneider

Afwezige leden:

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen, griffier

PUNT 1

OPENING

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Vervolgens spreekt ze de inmiddels gebruikelijke overweging uit: 'Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging, met een juiste waardering voor elkanders mening'. Ze heet ook de wethouders Weijers, Schneider, Jongen en Wiermans welkom. Ze vraagt iedereen te bevestigen dat hij of zij aanwezig is en dat is het geval.

PUNT 2

VASTSTELLING VAN DE RAADSAGENDA

De raadsagenda wordt goedgekeurd.

PUNT 3

GOEDKEURING VAN DE NOTULEN VAN DE RAADSVERGADERING VAN 27 JANUARI 2021

De notulen van de raadsvergadering van 27 januari 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.

PUNT 4

INGEKOMEN STUKKEN

De ingekomen stukken worden conform voorstel vastgesteld.

PUNT 5

AKKOORDSTUKKEN

PUNT 5.1

ONTWERPBESLUIT INZAKE PLAN VAN AANPAK OMGEVINGSWET VOOR DE RAAD

Het ontwerpbesluit wordt zonder nader beraad en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

PUNT 6

BESPREEKSTUKKEN

PUNT 6.1

ONTWERPBESLUIT INZAKE TAKENDISCUSSIE PARKSTAD LIMBURG

De voorzitter geeft aan dat dit ontwerpbesluit toeziet op de strategische agenda van Parkstad voor de periode 2021 tot en met 2030, een aangepaste Gemeenschappelijke Regeling en de bijbehorende begrotingswijziging. Dit ontwerpbesluit is besproken in de commissie AZM en die commissie heeft geadviseerd om een gewijzigd stuk aan de raad voor te leggen met daarin enkele aanscherpingen die ook vervat zijn in de zienswijze.

De heer Jacobs (Ons Kerkrade) geeft aan dat Ons Kerkrade niet tegen samenwerking is, maar dat hij er wel meer feeling bij wil hebben. Er werd aangegeven dat er door de samenwerking een Regio Deal van € 40 miljoen is gekomen en dat anders veel dingen niet hadden gekund. Een aantal dagen later kwam het bericht dat de algemene uitkering van de vier Parkstadgemeenten behoorlijk wordt afgeknepen en dat er daardoor behoorlijk wat minder geld is. Hij vraagt of dit geen sigaar uit eigen doos is omdat er aan de ene kant veel wordt opgetuigd om wat extra geld binnen te krijgen, maar de gemeenten aan de andere kant worden afgeknepen. Hij wil weten in welk perspectief hij dit moet zien.

Mevrouw Laumann (SP) heeft dezelfde vraag als de heer Jacobs, maar met een wat ander perspectief. De Regio Deal van € 40 miljoen gaat niet over de uitkeringen en de gelden voor de mensen aan de onderkant van de samenleving. Daar zit de pijn van de SP omdat de mensen aan de onderkant worden afgeknepen, maar er wel een Regio Deal van € 40 miljoen komt om een kerstboom op te tuigen; een gebouw en om her en der iets leuks te doen. Ze vindt dat meer geld voor de mensen moet worden vrijgemaakt. Ze maakt zich zorgen over de Gemeenschappelijke Regeling op zich. In de commissievergadering werd gezegd dat de raad wordt meegenomen, maar ze vraagt zich af welke bevoegdheden de raad allemaal weggeeft. Het is mooi dat de raad wordt ingelicht over en meegenomen in een overheidsstructuur, maar ze had liever gehad dat de raad aan zet zou zijn. Daar zit ook de pijn van de SP en ze wil weten hoe de burgemeester dat ziet.

De heer Boumans (CDA) denkt dat er geen discussie bestaat over het feit dat de stadregio Parkstad Limburg deze regio in ieder geval provinciaal, nationaal en internationaal op de kaart heeft gezet. De minister verplicht Kerkrade echter wel de bestuurskracht en de uitvoeringskracht te versterken. Het is goed dat in de strategische agenda de economische groei en de gezonde en vitale wijken prominent naar voren komen, dat brengt ook met zich mee dat de organisatiestructuur en de Gemeenschappelijke Regeling daarop moeten worden aangepast en het is logisch dat het dan meer geld gaat kosten. Hij vindt het goed dat Kerkrade een extra bijdrage geeft, maar dan wel door het leveren van personele capaciteit. Hij vindt het jammer dat die personele capaciteit niet wordt geleverd door het leveren van een programmamanager voor de sociaaleconomische structuurverwerking omdat die er al is. Het is ook goed dat in de nieuwe zienswijze staat dat er extra aandacht voor Vie wordt gevraagd omdat Vie een bijdrage kan en moet leveren aan de sociaaleconomische structuurversterking. Het CDA is erg positief en ziet de periode 2021-2030 vol vertrouwen tegemoet.

De heer Driessen (VVD) merkt op dat de Gemeenschappelijke Regeling steeds meer moet worden gezien als een samenwerkingsverband dat steeds meer kracht moet krijgen. De samenwerking heeft onder andere geleid tot de Regio Deal en hij wil dit voortzetten om de regio in de toekomst meer samen te besturen.

De heer Geers (Burgerbelangen) staat achter deze vorm van samenwerking en ook achter het op inhoud verdiepen van de samenwerking. De regio en de stad hebben de afgelopen jaren van deze samenwerking

geprofiteerd en daardoor unieke dingen kunnen doen. Hij wil dit zeker continueren. Hij vindt dat Vie in de commissie onderbelicht was en hij is blij dat dit nu krachtiger in de zienswijze staat.

De heer Gorissen (PvdA) vindt dat het voorliggende stuk maar over één ding gaat en dat is over mensen. De takendiscussie gaat voornamelijk over de sociaaleconomische structuur en daar zitten juist de problemen in deze regio, waarbij Kerkrade op de verkeerde lijstjes staat. Juist dat kenmerkt de programmatische aanpak van Vie, gezondheid en vitaliteit, en dat wil het nationaal programma bereiken. Dat staat allemaal in de zienswijze en het is nu tijd om structureel met die problemen aan de slag te gaan. De PvdA gaat akkoord met de zienswijze.

De heer Paas (Ouderenpartij) gaat akkoord met het voorstel. Minister Olongren heeft aangegeven dat de bestuurskracht in de regio moet worden vergroot. Kerkrade staat te vaak op negatieve lijstjes en er moet iets worden gedaan aan de sociaaleconomische structuurversterking. Daar worden goede resultaten behaald en hij ziet niet in waarom dit samenwerkingsverband zou worden beëindigd. De € 40 miljoen van de Regio Deal is in ieder geval meer dan de gemeenten gezamenlijk minder uit het Gemeentefonds krijgen.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) gaat akkoord met het voorstel. De structuur is aangepast aan de huidige tijd met twee hoofdopgaven, namelijk het realiseren van duurzaam economisch groeipotentieel en leefbare en gezonde wijken en kernen. Dat past helemaal in de Kerkraadse aanpak met Vie en de aanpak van Rolduckerveld. Ook het instellen van de twee bestuurscommissies Duurzaamheid en Sociaaleconomische structuurversterking past in dit beleid. Wat betreft het aan de bal blijven, merkt ze op dat het hier gaat over het overdragen van collegebevoegdheden en dat de raad verder evenveel aan zet is als eerder. Ten slotte merkt ze op dat de verdeling van het Gemeentefonds iets anders is dan de toewijzing van de gelden uit de Regio Deal en dat over het eerste het laatste woord nog niet is gesproken.

Portefeuillehouder Dassen is blij dat er zo'n breed draagvlak voor deze samenwerking is. Ze heeft dit in de commissie ook vol vuur verdedigd en ze hoopt dat de raad haar haar enthousiasme vergeeft, maar als ze ergens voor gaat, gaat ze er ook voor. De regionale samenwerking brengt de gemeente verder, maar de heer Jacobs heeft wel een punt. De aankondiging van de herverdeling van het Gemeentefonds is ook voor de gemeente Kerkrade een bittere pil die ze niet als een gegeven maar als een aankondiging ziet. Ze wil dat wel los zien van de toegekende Regio Deal en in de lobby naar het rijk zal onder aanvoering van wethouder Bejas duidelijk worden aangegeven dat het wel erg vreemd is dat een regio zo prominent met een Regio Deal op pad wordt gestuurd om vervolgens de vier stedelijke gebieden in die regio structureel te korten. Ze heeft begrepen dat dit nog niet in kannen en kruiken is, dat de Raad voor het Openbaar Bestuur nu om advies wordt gevraagd en dat dit de inzet van de kabinetsformatie zal zijn. Ze is het helemaal eens met het geluid van de heer Jacobs en dat zal het college zeker stevig laten horen, maar ze koppelt dit wel los van de regionale samenwerking die an sich altijd waarde heeft en waarvan ze warm voorstander is. Mevrouw Lauman vroeg wat de raad aan bevoegdheden weggeeft. Zoals mevrouw Bremen al aangaf, betreft het hier collegebevoegdheden. De afspraken in Parkstad zijn normaliter bevoegdheden van het college en dat betekent dat het college taken oppakt in samenwerking met andere gemeenten in Parkstad en dat de raad het college daarop controleert. De raad geeft geen bevoegdheden weg, maar het college pakt bepaalde taken, die sowieso tot het takenpakket van het college behoren, samen met andere gemeenten op. Het is dus zaak dat de raad het college zoals altijd scherp controleert op dat de bevoegdheden goed worden uitgevoerd. Ze heeft aan de commissievergadering het gevoel overgehouden dat het college ervoor moet zorgen dat goed voor het voetlicht wordt gebracht wat de regionale samenwerking oplevert en ze kan zich voorstellen dat dit niet gemakkelijk is te overzien. Dat heeft ze nadrukkelijk gehoord en zal ze zeker ter harte nemen.

Wethouder Weijers zegt dat de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld een mooi voorbeeld is van middelen voor mensen en niet voor gebouwen, daar is het fysieke en het sociale gekoppeld. Dat moet uiteindelijk hand-in-hand gaan, dat komt de leefbaarheid ten goede en de middelen gaan wel degelijk richting mensen. De volgende stap is de regionale lobby om het nationale programma voor elkaar te krijgen en dat is ook van toepassing op Vie, ook daar is een combinatie van fysiek en sociaal waarmee vele mooie stappen kunnen worden gezet.

Tweede termijn

De heer Jacobs (Ons Kerkrade) is voor samenwerking en hij gaat akkoord met het stuk. Hij is het roerend eens met de aanpak van Rolduckerveld en daar moet vooral worden doorgepakt. Hij begrijpt niet goed waarom een en ander los van elkaar moet worden gezien, aan de ene kant wordt gezegd 'Door de Regio Deal kunnen wij bepaalde dingen doen, anders hadden wij die centjes niet gehad', maar aan de ander kant wordt het keihard afgepakt. Dat gevoel heeft Ons Kerkrade ook steeds als het gaat om de samenwerking; iedereen roept steeds 'hosanna, de samenwerking is geweldig', terwijl dit een hele tijd anders is geweest en Kerkrade moest samenwerken om herindeling te voorkomen. Hij houdt hier een zuur gevoel aan over. Het is fijn dat de burgemeester zo bevlogen is, maar aan de andere kant blijft hij het gevoel houden dat het een sigaar uit eigen doos is, dat is jammer en daar heeft Ons Kerkrade moeite mee. Hij wil graag de vinger aan de pols houden.

Mevrouw Laumann (SP) gaat akkoord met het stuk. De VVD zei dat samenwerking tot de Regio Deal heeft geleid, maar het is andersom, de Regio Deal heeft tot samenwerking geleid. Gelukkig heeft minister Olongren de gemeente het mes op de keel gezet: samenwerking en een Regio Deal of herindeling. Gelukkig is iedereen tot inkeer gekomen en gaan samenwerken om een herindeling af te wenden. Ze is blij met deze samenwerking omdat het zijn vruchten afwerpt. Bij Rolduckerveld gaat het inderdaad om middelen voor mensen, maar Vie moet zich nog bewijzen.

De heer Driessen (VVD) wijst erop dat het besluit tot samenwerking al op 28 oktober 2013 is genomen en dat vanaf dat moment al is samengewerkt. De herindeling betrof voornamelijk Landgraaf en Heerlen, waarbij met een scheef oog naar Kerkrade werd gekeken. De vorige burgemeester heeft zich er sterk voor gemaakt om daar niet in mee te gaan.

De heer Boumans (CDA) weet dat in Friesland en Groningen de appels nog veel zuurder zijn. Daar is sprake van een compensatieregeling en met een goede lobby kan zoiets misschien ook in Limburg worden gerealiseerd.

Mevrouw Laumann (SP) is het met de heer Driessen eens dat er een samenwerkingsverband was, maar de uitvoering daarvan liet te wensen over en dit is een hele verbetering.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) weet nog dat een paar jaar geleden bepaalde partijen in de coalitie werden gehaald vanwege de lobby en hij geeft mee die handschoen op te pakken en te gaan lobbyen.

Portefeuillehouder Dassen geeft aan dat het college al volop aan het lobbyen is en dat de raad daar nog over wordt geïnformeerd.

De voorzitter leest het besluit voor: "De raad besluit aan het college toestemming te geven de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling te treffen c.q. vast te stellen onder de randvoorwaarden dat:

- Er met betrekking tot het overdragen van bevoegdheden aan een nieuwe bestuurscommissie op voorhand bestuurlijk overleg plaatsvindt;
- De extra bijdrage die namens de gemeente Kerkrade wordt geleverd, dient in eerste aanleg door middel van de inzet van personele capaciteit plaats te vinden;

2. Kennis te nemen van de strategische agenda Parkstad Limburg 2021-2030;
3. Kennis te nemen van het document 'Taken en bevoegdheden van bestuurscommissies', gebaseerd op de tekst van het instellingsbesluit ten behoeve van de bestuurscommissies uit 2014;
4. Kennis te nemen van het gewijzigde Blauwe Schema;
5. Kennis te nemen van het voornemen van het AB van Parkstad Limburg om twee nieuwe bestuurscommissies in te stellen; een bestuurscommissie Duurzaamheid en een bestuurscommissie Sociaaleconomische structuurversterking en de bijgevoegde zienswijze via het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur van Parkstad Limburg kenbaar te maken;
6. Kennis te nemen van de voorgestelde begrotingswijziging in het kader van de takendiscussie en hierover geen verdere zienswijze bij het Dagelijks Bestuur van Parkstad Limburg kenbaar te maken."

Het ontwerpbesluit wordt unaniem aangenomen.

PUNT 6.2

ONTWERPBESLUIT INZAKE VERORDENING MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING GEMEENTE KERKRADE 2021

De voorzitter geeft aan dat als gevolg van een wijziging in het minimumuurloon een actualisatie van de verordening Maatschappelijke ondersteuning voor de tarieven voor persoonsgebonden budgethulp bij huishouden voorligt.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) heeft een schrijven over de financiën ontvangen, hij vindt het duidelijk en gaat akkoord met het stuk.

Mevrouw Laumann (SP) gaat akkoord met het voorstel.

De heer Wiertz (CDA) gaat akkoord met het voorstel.

De heer De Groot (VVD) gaat akkoord met het stuk.

De heer Geers (Burgerbelangen) gaat akkoord met het voorstel.

De heer Van Drunen (PvdA) gaat akkoord met het voorstel.

De heer Paas (Ouderenpartij) gaat akkoord.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) heeft een correct antwoord gekregen op de in de commissie gestelde vragen en dat heeft ertoe geleid dat Lokaal Alternatief akkoord gaat.

De voorzitter leest het besluit voor:
"I. Vast te stellen de verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2021, ingaande 1 januari 2021, welke als zodanig deel uitmaakt van dit ontwerpbesluit;
II. De verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Kerkrade 2020 met ingang van 1 januari 2021 in te trekken."

Het ontwerpbesluit wordt unaniem aangenomen.

PUNT 6.3

ONTWERPBESLUIT INZAKE INZET MIDDELEN SOCIAAL DOMEIN T.B.V. VIE

De voorzitter geeft aan dat er een voorstel voorligt om naast de al lopende initiatieven op een aantal punten een versnelling en intensivering van de inzet te realiseren. Daarvoor worden extra middelen gevraagd.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) zegt dat Ons Kerkrade altijd voor de Viegedachte is geweest, maar wat meer moeite met de steentjes heeft. Sterker nog, Ons Kerkrade vond het rapport Zijlstra dat medio 2019 op tafel lag een stuk waarmee bij wijze van spreken gisteren al kon worden begonnen, daarvoor waren geen stenen nodig. In juni 2020 werd € 1,2 miljoen voor een investering in het Viegedachtengoed gevraagd als een soort startkapitaal, maar de financiële onderbouwing daarvan was en is erg summier. Ons Kerkrade heeft toen gevraagd om een soort Viecommissie, daar is ook gehoor aan gegeven en daarin zou de onderbouwing van het gevraagde bedrag terugkomen. Ons Kerkrade heeft die€ 1,2 miljoen toen het voordeel van de twijfel gegeven en die goedgekeurd, zodat er kon worden gestart. Nu wordt er € 500.000,00 extra voor Vie gevraagd uit gelden van de zwaksten c.q. het Sociaal Domein. Voor de commissievergadering werd aangegeven dat dit in eerste instantie voor vier jaar is en Ons Kerkrade heeft toen een aantal malen aangegeven dit niet voor vier jaar te willen doen, maar te willen kijken of er geld over is omdat het moeilijk wordt als er geld tekort is en de

toegezegde € 500.000,00 toch ergens vandaan moet komen. Nu staat het woord 'mits' erbij en daarmee kan Ons Kerkrade leven. In de commissievergadering van februari 2021 heeft Ons Kerkrade iets meer verduidelijking gevraagd en die is er ook gekomen, maar nog wel summier, eigenlijk te summier. Het antwoordschrijven van het college aan de adviescommissie van 19 februari jl. was helder, daarin stond wat ook in de commissie is besproken en waarmee de commissie kon leven. Het is prima dat het college bij de adviescommissie heeft aangegeven dat het geld niet direct voor tien jaar of langer wordt vastgezet. Dat wilde de adviescommissie graag, 'spreek die ambitie uit en zet het direct voor langere tijd vast' en daar zet Ons Kerkrade ook vraagtekens bij: kun en moet je dat in deze tijd wel doen? Hij vindt het prima dat er een voorstel naar de raad komen om eventueel extra geld beschikbaar te stellen als dat nodig is. Nu wordt aangegeven dat de innovatiehub extra geld nodig heeft en hij heeft ook in de commissievergadering aangegeven dat dit misschien over twee of drie jaar, als die innovatiehub zichzelf terugverdient, niet meer hoeft. Het is ook prima dat is aangegeven dat het investeren in activiteiten op straat- en buurtniveau kan met slimme verbindingen met middelen uit andere beleidsterreinen. Dat is logisch, maar het is goed dat dit nog eens aangegeven wordt in de brief aan de adviescommissie. Goede en duidelijke communicatie is een van de hoofdpijlers voor het wel of niet slagen van het hele Viegebeuren c.q. de Viegedachte, hier staat of valt erg veel mee. Het is belangrijk dat de bewoners en iedereen die meedoet aan Vie er ook achter staat, maar zonder goede communicatie kan men zeggen 'dat wordt toch niets'. Ons Kerkrade heeft in de algemene beschouwingen al aangegeven dat de communicatie een uitdaging voor de gemeente is en heeft toen met rode en gele kaarten gezwaaid waar de gemeente met name op het gebied van communicatie steken heeft laten vallen. Hij ziet wel een uitdaging in de communicatie omdat de aftrap van Vie daarmee staat of valt en hij juicht daarom het nu op te tuigen actieplan Communicatie ten zeerste toe. Hij is ook positief over de financiële uitwerking daarvan die de afgelopen week na vel vragen nog kwam. Het is prima dat nu ook wordt gekeken naar met name de communicatie naar de doelgroep 13- en 14-jarigen. Die groep dreigde in het Vieverhaal onder te sneeuwen, daar heeft de adviescommissie gewag van gemaakt en dat is opgepakt. Daar ligt ook een uitdaging en hij bedankt de adviescommissie in dezen. Het is prima dat de innovatiehub de taak krijgt om meer cocreatie te bevorderen, maar voor de innovatiehub is nu in totaal € 250.000,00 uitgetrokken. Er was al € 100.000,00 uitgetrokken bij de € 1,2 miljoen die de raad in 2020 heeft vastgesteld, daar wordt nu € 150.000,00 aan toegevoegd en hij vraagt om voorbeelden van wat die innovatiehub met dat geld gaat doen, of ook de personeelskosten in dit bedrag zitten en waaraan hij moet denken bij personeelskosten voor zo'n innovatiehub. Er staan financiële lijstjes in de antwoordbrief aan de adviescommissie, Ons Kerkrade heeft nog eens gekeken naar de andere lijstjes die bij de € 1,2 miljoen staan, onder andere in de antwoorden aan Ons Kerkrade, en hij vraagt of het klopt dat de € 50.000,00 voor de sociaal-culturele activiteitenregeling tweemaal wordt opgevoerd, eenmaal in het lijstje van de € 1,2 miljoen en eenmaal op het lijstje in de antwoordbrief aan de adviescommissie. Hij wil weten of die € 50.000,00 tweemaal wordt toegekend of dat er een fout is gemaakt. Hij citeert uit een krantenartikel van 20 februari jl. over een extra impuls voor Zuid-Limburg: "Miljoenen euro's voor het aanpakken van complexe problemen in Zuid-Limburg met betrekking tot de nationale Omgevingsvisie" en een stukje verder: "In stedelijke gebieden in Zuid-Limburg moet extra aandacht komen voor het wegwerken van onder meer achterstanden op gezondheidsgebied, bijvoorbeeld de provincie met andere partners inzetten op bijvoorbeeld gezonde scholen". Hij vraagt of de gemeente Kerkrade daar extra geld voor krijgt, of er in het kader van de Vie gelden uit deze pot zijn te verwachten die nu niet bekend zijn, en zo nee waarom niet en of Kerkrade daar nog voor gaat lobbyen. Van de gevraagde € 500.000,00 is € 150.000,00 financieel onderbouwd met een communicatieplan voor € 100.000,00 en mogelijk geld voor sociaal-culturele activiteiten, tenminste als die goed zijn ingeplugd, anders is dit geld ook niet financieel goed onderbouwd. Dan blijft er € 350.000,00 of € 400.000,00 over die niet financieel hard is gemaakt en Ons Kerkrade is niet de enige die dit vreemd vindt. In de brief van de adviescommissie staat ook dat die graag een concretere invulling van de aanvullende middelen ziet. De financiële onderbouwing moet nog terugkomen in de gezamenlijke Viecommissie, maar dan is het geld meestal al uitgegeven of geoormerkt en dan ontbreekt de financiële sturing van de raad. Hij vindt de onderbouwing van de € 500.000,00 te summier, de adviescommissie heeft aangegeven dat het communicatietraject moest worden onderbouwd en dat is gebeurd, maar dat is een pluim voor de adviescommissie. Hij weet niet of de gevraagde € 500.000,00 nu in coronatijd al nodig is of dat die pas later hoeft te worden ingezet en hij heeft een vaag gevoel over daarmee precies gaat gebeuren. Ons Kerkrade wil in het kader van de Viegedachte niet dwarsliggen, maar meedenken en stelt een tussenweg voor, namelijk dat de raad de financiële middelen die het college hard heeft gemaakt goedkeurt, dat de rest van het geld in een soort bouwdepot wordt gestort en dat het college

terugkomt naar de gezamenlijke Viecommissie om daar geld te vragen voor wat er gaat komen. Als deze tussenweg er komt, gaat Ons Kerkrade akkoord met de € 500.000,00, kan het onderbouwde bedrag gebruikt worden en kan de rest van het geld dat nog niet is onderbouwd in het kader van het budgetrecht van de raad in de Viecommissie afgetikt worden.

De voorzitter hoorde een amendement van de heer Krasovec.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) zegt dat het geen amendement hoeft te zijn. De € 500.000,00 kan worden goedgekeurd als in een tussenzin wordt toegevoegd dat er een soort bouwdepot komt en dat het college voor het nu nog niet onderbouwde geld naar de Viecommissie komt.

De voorzitter begrijpt de intentie van de heer Krasovec, maar strikt formeel gaat het wel om een wijziging van het voorliggende ontwerpbesluit. Ze stelt voor om in een schorsing na de eerste termijn een goede formulering van het voorstel van Ons Kerkrade te maken.

Mevrouw Wevers (SP) begrijpt niet wat de heer Krasovec bedoelt met 'de rest van het geld'.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) zegt dat van de gevraagde € 500.000,00 een bedrag van € 100.000,00 voor communicatie is en eventueel € 50.000,00 voor sociaal-culturele activiteiten is, maar dat wel de vraag is of die € 50.000,00 tweemaal is opgevoerd. Dan is er € 400.000,00 over die niet financieel hard is gemaakt. Als iemand de Viegedachte wel steunt, maar het nog te prematuur vindt om nu al een klap op die € 500.000,00 te geven, dan kan een tussenweg zijn dat de € 100.000,00 wordt goedgekeurd en de € 400.000,00 voor onder andere de programmering en de innovatiehub in een soort bouwdepot wordt gestald, zodat dit nergens anders aan wordt uitgegeven en dat aan de Viecommissie onderbouwd geld uit dat depot kan worden gevraagd.

De voorzitter wil de schorsing gebruiken om dit duidelijk te formuleren en het in de tweede termijn laten terugkomen. De gedachtegang van de heer Krasovec is dat het bedrag dat onderbouwd is wel beschikbaar wordt gesteld en het bedrag dat nog niet onderbouwd is in een soort bouwdepot wordt ondergebracht.

Mevrouw Wevers (SP) vindt dat dit een amendement moet worden omdat er zo vaak interpretatieverschillen zijn. Ze vindt de gedachtegang van Ons Kerkrade sympathiek en de SP zou dit amendement steunen. De SP vindt ook dat er niet genoeg onderbouwing van alle gelden is en ze heeft in de commissie al aangegeven dat de SP het college geen blanco cheque wil geven. Het gaat hier niet om de vraag of het wel of geen goed idee is om extra geld in het Vieprogramma te steken. Als het aan de SP ligt, was de € 42,5 miljoen daaraan uitgegeven in plaats van aan de berg stenen, architecten en projectontwikkelaars. Dat geld had daadwerkelijk kunnen worden besteed aan het opheffen van achterstanden door bijvoorbeeld mensen schuldenvrij te maken en iedereen gratis te laten fitnessen. Ze verwijst hiervoor ook naar het zojuist verschenen rapport van de Raad voor de Volksgezondheid waarin ook gewag wordt gemaakt van een holistische mensvisie en dat op alle terreinen moet worden gewerkt aan de verbetering van de gezondheid. Het gaat er hier niet om dat er extra geld naar Vie gaat, maar het gaat erom dat de raad geen enkel benul heeft wat er precies met die extra middelen gaat gebeuren. In de commissievergadering heeft de SP ook al aangegeven dat de al bestaande programma's niet inbegrepen kunnen zijn in de extra investering die de provincie van de gemeente Kerkrade vraagt omdat het dan geen extra investering is, maar met hetzelfde geld onder een andere noemer hetzelfde wordt gedaan, hoe goed die noemer ook is. Dan worden mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt nog steeds gesteund, maar nu vanuit een holistische mensvisie. Dat is prima, maar dan hoeft de gemeente zichzelf niet op de borst te kloppen omdat er € 1,7 miljoen extra wordt uitgetrokken voor de gezond van de inwoners van Kerkrade omdat dit in feite niet zo is. Het gaat om slechts € 550.000,00 extra omdat dit het bedrag is dat uit majeure projecten kwam, de rest van de door de provincie gevraagde € 1,2 miljoen kwam uit ombuigingen in het Sociaal Domein. De SP heeft gevraagd om een overzicht van de besteding van die gelden, maar die krijgt ze niet, het college zegt dan dat het een proces is. Ze complimenteert Ons Kerkrade voor de door hen gestelde vragen omdat de SP heel veel informatie uit de antwoorden daarop heeft kunnen halen. Ze denkt dat er veel uitgezocht moest worden om deze vragen überhaupt goed te formuleren. Ze verzoekt het college aan te geven of ze het volgende goed begrepen heeft. De provincie verwachtte van de

gemeente € 1,2 miljoen extra investeringen in ruil voor de subsidie voor het Center Court omdat ook financieel moest blijken dat de gemeente Kerkrade er iets voor over heeft om de gezondheid van de burgers te verbeteren. Kijkend naar het oude plaatje werd echter geen € 1,2 miljoen, maar slechts € 550.000,00 geïnvesteerd en kwam de andere € 650.000,00 uit bestaande middelen. Vandaag wordt nog eens € 500.000,00 extra voor Vie gevraagd zonder dat daaraan een onderbouwing ten grondslag ligt. De SP heeft gevraagd waarom dit € 500.000,00 en geen € 300.000,00 of € 700.000.00 is, maar de wethouder kon of wilde tijdens commissievergadering niet uitleggen hoe hij aan dit bedrag kwam en ze vraagt of het college door de provincie op de vingers is getikt omdat die toch niet akkoord ging met het reshuffelen van gelden binnen het Sociaal Domein, of dat de reden dat er nog snel € 500.000,00 bij moet en er daarom geen uitgewerkte begroting aan ten grondslag ligt. Ze vindt het frappant dat het precies gaat om het bedrag dat de gemeente tekortkomt om aan € 1,2 miljoen te komen. Het lijkt of er in totaal € 1,7 miljoen wordt geïnvesteerd, maar dat wordt in feite bijna € 1,2 miljoen en daarmee gaat de provincie misschien wel akkoord. Ze wil van de wethouder weten wat de provincie hierover heeft gezegd, of die tussenbeide is gekomen sinds de vorige commissievergadering en of die heeft gevraagd om nog eens € 500.000,00 uit de reserve Sociaal Domein te trekken. De extra € 500.000,00 die nu wordt gevraagd gaat grotendeels naar het optuigen van het innovatiecentrum en dan is nu € 43 miljoen uitgegeven zonder dat er ook maar één euro naar een burger is gegaan ter verbetering van diens gezondheid en de SP vindt dat dit zo niet kan. De SP heeft al eerder gezegd dat het een soort misleiding van de provincie is door te doen alsof er € 1,2 miljoen extra wordt geïnvesteerd, terwijl dat toen slechts € 550.000,00 was en dat er daarom nu nog € 500.000,00 uit de reserve bij moet. Als dat laatste waar is, is dat ook misleiding van de raad. Flexiforum wordt beschouwd als een onderdeel van Vie en daarvoor is € 200.000,00 per jaar ingeschat, maar het is onduidelijk wat daar precies gebeurt en hoeveel het kost en oplevert. Dat is niet omdat die informatie er niet is, maar omdat de wethouder simpelweg weigert de vragen van de SP hierover te beantwoorden. De SP heeft op 4 februari en nogmaals op 12 februari jl. gevraagd om een overzicht van alle bedrijven die zich tot nu toe in Flexiforum hebben gevestigd en om een overzicht van de inkomsten. Het is beschamend hoe dit college omgaat met de informatie en ze vraagt de voorzitter van de raad er expliciet op toe te zien dat dit niet weer gebeurt. De SP wil dat haar vragen fatsoenlijk worden beantwoord en niet dat er wordt verwezen naar een of ander collegebesluit waaruit ze de informatie dan maar zelf bij elkaar moet schrapen. Ze neemt het de ambtenaren niet kwalijk, maar de wethouder wel. De SP heeft om een overzicht gevraagd en dan wil ze geen verwijzingen naar documenten om het dan zelf te moeten optellen. Ze begrijpt niet waarom dit overzicht er niet is. Dankzij Ons Kerkrade weet ze nu dat de concerten van die violist uit Landgraaf € 50.000,00 per jaar kosten en dat hij ook nog eens geld krijgt om in Flexiforum te gaan zitten. Daarvoor is zo'n vage financiering opgenomen dat de SP echt nog meer tijd nodig heeft om dat uit te zoeken, dat heeft er ook mee te maken dat ze geen fatsoenlijk overzicht heeft van wat er nou precies gebeurt en ze zal daar een apart agendaverzoek voor indienen. Ze heeft begrepen dat € 300.000,00 nodig is voor de verhuizing van de ambtenaren naar Flexiforum en dat die uit de reserve Sociaal Domein worden gehaald. Ze vraagt of dit onder de extra middelen voor Vie valt of dat het iets anders is. Het gaat hoe dan ook om € 300.000,00 en daar kan het college niet eigenhandig over beslissen zoals het wel doet in het collegebesluit van 26 januari 2021. Daarover is de SP ontzet.

De voorzitter geeft aan dat vanmiddag naar mevrouw Wevers is gecommuniceerd dat ze antwoord op haar vragen krijgt. Ze stelt voor dat de vragen over de verhuiskosten voor de verhuizing naar Flexiforum schriftelijk worden beantwoord omdat die niet met het nu voorliggende voorstel heeft te maken. Mevrouw Wevers hoeft geen appel op de voorzitter te doen om ervoor te zorgen dat ze antwoord op haar vragen krijgt, dat heeft de wethouder zelf al opgepakt en dat ook aan mevrouw Wevers laten weten.

Mevrouw Wevers (SP) zegt dat het niet klopt wat de voorzitter zegt. In de mail van de wethouder staat dat de SP de antwoorden in verschillende collegebesluiten bij elkaar kan puzzelen, maar dat gaat de SP niet doen, ze wil een overzicht en geen verwijzing naar een eerder besluit van de raad en een eerder collegebesluit, ze wil een overzicht van wie er op dit moment allemaal in Flexiforum zitten. Ze begrijpt dat dit niet kan worden ingevuld als niet bekend wie er nog gaan komen, maar er is wel degelijk een goed overzicht te geven van welke huurders er zitten, hoe hoog de inkomsten en de uitgaven zijn en waarop alle tot nu toe gemaakte schattingen zijn gebaseerd. Ze vraagt om extra aandacht van de voorzitter hiervoor, zodat dit in orde komt.

De voorzitter wil geen woordengevecht over wat wel en niet in de mail staat. Ze heeft de betreffende mail gelezen en de voorzitter hoeft er niet op toe te zien dat de SP antwoord op de gestelde vragen krijgt, dat doet iedere wethouder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid. De vragen worden gewoon beantwoord.

Mevrouw Laumann (SP) vindt dat uit de brief van de provincie blijkt dat Kerkrade in de toekomst een structureel tekort heeft en ze vraagt hoe het college het ziet als er nog meer geld uit de begroting wordt besteed; hoe het dan met het structurele tekort moet. Ze vindt dat het niet zo kan zijn in een e-mail wordt gezegd dat de SP geen antwoord krijgt omdat het niets met het ontwerpbesluit te maken heeft, als een fractie vragen stelt, wil ze graag antwoord.

De voorzitter gaf zojuist aan dat, als een politieke partij vragen stelt, die natuurlijk worden beantwoord. Daarover hoeft in deze raadsvergadering niet te worden gesoebat, dat is een grondrecht van de raad en daar ziet iedere wethouder op toe.

De heer Wiertz (CDA) is verheugd dat het college de aanbevelingen van de adviescommissie deelt, zeker wat betreft de extra aandacht voor de leeftijdsgroep 13 tot 24 jaar en het ontwikkelen van een uitgebreid communicatieplan. Hij daagt het college uit om met de extra middelen vernieuwende activiteiten te blijven ontwikkelen en hij vindt dat er budget moet zijn om te blijven experimenteren, het moet niet zo zijn dat het college daarvoor steeds naar de raad moet. Hij hoort bij de eerste evaluatie van Vie graag op welke manier de financiële middelen voor de zachte kant van Vie daadwerkelijk zijn ingezet en welke effecten en doelstellingen daarmee bereikt zijn. Hij leest in die evaluatie ook graag op welke terreinen de innovatiehub geslaagd is in de totstandbrenging van co-creatie. Uiteindelijk kan op die manier de komende jaren samen concreter worden bepaald op welke manier de middelen voor de zachte kant van Vie worden ingezet. Hij hoort graag hoe het college daar tegenover staat.

De heer De Groot (VVD) is het ermee eens dat Vie een dynamisch programma is en dat kan ook niet anders. Die route kan op twee manieren worden aangevlogen. Eerst moet duidelijk zijn welke programma's er zijn, hoelang die programma's duren en wat ze gaan kosten, maar het kan ook op een andere manier worden aangevlogen, namelijk door vanuit de aanbieders en de programmamakers van Vie te kijken wat baat heeft en wat niet en dat duidelijk te evalueren. Dat evalueren vindt hij wel essentieel, hij ziet via de Viecommissie een garantie dat er een evaluatie komt en dat juist naar de verfijning en de effecten van het programma wordt gekeken omdat dit wel effect moeten hebben; dat de gemeente naar een gezondere levensstijl en levensvisie kan toegroeien om uiteindelijk uit de vervelende lijstjes te komen en daar moet de raad op toezien. Hij vindt de Viecommissie en de beloofde terugkoppelingen voldoende om daarop te kunnen monitoren en er sturing aan te geven. In die zin is hij blij met dit proces en hij is ook blij dat het budget in ieder geval voor 2021 wordt toegevoegd, maar ook gezien de huidige ontwikkelingen wil hij wel een pas op de plaats maken in de gedachte of dit ieder jaar kan worden waargemaakt omdat niet bekend is wat er in de toekomst gaat gebeuren. De VVD kan leven met deze extra injectie en hij gaat ervan uit dat de raad dit op een goede manier kan volgen en monitoren, maar ook kan bijsturen. Hij wacht de reactie van het college op het voorstel van de heer Krasovec over het bouwdepot af voordat hij daarover een mening vormt.

Mevrouw Paul (Burgerbelangen) heeft via de commissievergadering en de schriftelijke beantwoording van de wethouder op de gestelde vragen voldoende informatie gekregen over het voornemen om extra middelen voor het lokale uitvoeringsprogramma Vie in te zetten. Vie is een proces van minimaal tien jaar en dan is het logisch dat de daaraan gekoppelde financiële middelen bij de start van dit proces niet in beton gegoten zijn. Tijdens dit proces kunnen de financiële stromen wijzigen en daarover moet de commissie zoals afgesproken in de gezamenlijke commissievergadering worden geïnformeerd. Het college heeft op 19 februari 2021 een reactie gegeven op het advies van de adviescommissie Vie en ook daarin komen alle items, te weten middeleninzet op straat- en buurtniveau, aandacht voor de communicatie, de doelgroep 13 tot 24 jaar als speerpunt mee te nemen in het actieplan en borg staan voor de innovatiehub voor co-creatie in het programma Ontwikkeling, aan bod. Burgerbelangen vindt het belangrijk dat nu wordt begonnen met werken aan een gezonde toekomst en vooral het terugdringen van de grote gezondheidsverschillen in de bevolking van Kerkrade en de regio. Ze gaat akkoord met het vrijmaken van de € 500.000,00 uit de reserve Sociaal

Domein voor 2021. Voor de andere jaren is de intentie hetzelfde bedrag, maar dan moet de reserve Sociaal Domein dat wel toelaten.

De heer Van Drunen (PvdA) memoreert dat het college verzoekt om extra geld vrij te maken ten behoeve van Vie voor het extra aanjagen van interventies en programma's voor de inwoners onderaan de sociaalmaatschappelijke ladder. Het college wil hiervoor de komende vier jaar jaarlijks € 500.000,00 extra ter beschikking hebben, dit bedrag moet voor 2021 uit de reserve Sociaal Domein komen en of dit ook voor de volgende jaren mogelijk moet zijn, moet jaarlijks tijdens de begrotingsbehandeling worden besproken. De adviescommissie Vie heeft naar aanleiding van dit verzoek een advies uitgebracht en gezien de inhoud van dit advies complimenteert hij de adviescommissie voor het goed luisteren naar de beraadslagingen van de commissie. In de commissievergaderingen heeft de PvdA al aangegeven het toe te juichen dat er bijzondere aandacht gaat naar mensen die het sociaalmaatschappelijk moeilijk hebben, alleen al omdat de levensverwachting van met name die groep mensen relatief lager is dan die van de beter gesitueerde groep. De PvdA heeft eerder bijzondere aandacht gevraagd voor de groep pubers en adolescenten, jeugdigen tussen 13 en 24 jaar, omdat juist deze groep, die zich in een cruciale levensfase bevindt, ook wat betreft de communicatie extra aandacht verdient. De PvdA heeft ook aandacht gevraagd voor maatschappelijk empowerment, de niet te onderschatten rol van de sociale omgeving, zoals straten, buurten, verenigingen, scholen en de familie. In het kader van meten en weten is de PvdA ook voorstander van jaarprogramma's op zowel inhoudelijk als financieel gebied. Hij is verheugd te kunnen constateren dat het college extra gaat inzetten op de mensen die het nu al moeilijk hebben en die het meest baat hebben bij extra aandacht in de vorm van gezondheidswinst. Gelet op de eerdere inbreng van de PvdA is het logisch dat hij ook blij is met de extra inspanning die uitgaat naar de groep pubers en adolescenten. Ook bij deze zich in een cruciale levensfase bevindende groep valt de meeste gezondheidswinst te halen. De PvdA gaat akkoord met ontwerpbesluit.

De heer Paas (Ouderenpartij) begrijpt niet goed waarvoor de wethouder de jaarlijkse € 500.000,00 voor de eerste vier jaar, naast de € 1,2 miljoen die de raad voor tien jaar ter beschikking heeft gesteld, gaat gebruiken. Uit de adviesnota 'Aanvulling financiële middelen Vie niet-fysiek' van 28 januari 2021 van de adviescommissie blijkt dat de adviescommissie pleit voor de inzet van extra financiële middelen. De Ouderenpartij Kerkrade onderschrijft de doelstellingen die de adviescommissie beschrijft en die het college heeft omarmd en de Ouderenpartij onderkent ook dat daar geldelijke middelen voor nodig zijn, maar de vraag die boven markt blijft zweven is de vraag naar de hoogte en de inzet van de gevraagde financiële middelen. De adviescommissie geeft in haar adviesnota ook aan graag een concretere invulling van de middelen die aanvullend worden ingezet te willen zien. Het college heeft op 19 februari 2021 een brief aan de adviescommissie Vie gestuurd waarin het onder andere ingaat op de opmerking van de adviescommissie dat die graag een concretere invulling van de in te zetten financiële middelen ziet. Uit het overzicht van het college aan de adviescommissie blijkt een grofmazige opsomming van de in te stellen financiële middelen en deze onderbouwing is in de ogen van de Ouderenpartij te mager. Het mag zo zijn dat er mogelijk extra financiële middelen nodig zijn, maar dat laat onverlet dat de raad vanuit het budgetrecht iets mag vinden van de hoogte van het gevraagde bedrag en de inzet daarvan, voor beide uitgangspunten geldt dat het naar de raad toe moeilijk te verkopen is dat er geen concreet zicht is op de hoogte van de gelden die extra nodig zijn en waarvoor ze uiteindelijk worden gebruikt. De Ouderenpartij staat nog steeds voor 100% achter het gedachtegoed van Vie en als de wethouder extra financiële middelen aan de raad vraagt, staat hij daar in eerste aanleg positief tegenover, maar hij verwacht wel dat de wethouder dan duidelijk en concreet aangeeft waar en hoe hij deze extra financiële middelen denkt in te zetten. Op pagina 3 van de nota van toelichting staat dat er financiële ruimte van € 330.000,00 ten behoeve van een extra impuls voor de gezonde basisschool van de toekomst is. Dat is de motie van de Ouderenpartij en hij is nog steeds blij dat de hele raad daarmee akkoord ging, maar er is nu € 330.000,00 geoormerkt geld voor de gezonde basisschool van de toekomst en de vraag is of dat geldt überhaupt in te zetten is, niet van de kant van de gemeente, maar of de basisscholen al zover zijn dat ze eraan kunnen meedoen. Als de scholen nog niet zover zijn dat ze eraan kunnen en willen meedoen, betekent dit dat € 330.000,00 van de €1,2 miljoen over is en er maar € 170.000,00 hoeft te worden gevraagd. Hij las dat in de € 500.000,00 € 150.000,00 voor de innovatiehub zit, maar op het financiële overzicht staat € 100.000,00 voor de innovatiehub. Dus dan is er € 250.000,00 voor de innovatiehub. Hij vindt het niet erg helder wat er allemaal gebeurt. Hij onderschrijft de gedachte,

maar hij wil dat de wethouder wat concreter is. Hij leest 'innovatiehub, inzet menskracht ten behoeve van organiseren delen kennis en ervaring, inzet menskracht € 15.000,00', terwijl daar € 100.000,00 voor staat en zo kan hij nog meer opnoemen. Hij had het liever wat concreter gezien. Bij beslispunt 2 staat 'de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag vrij te maken voor de jaren 2022, 2023 en 2024, mits de reserve Sociaal Domein dit toelaat, en de besluitvorming daarover in de begroting voor het betreffende op te nemen'. Hij heeft met het laatste wat moeite omdat er vaker het probleem was dat besluitvorming bij de najaarsnota plaatsvond en achteraf niet duidelijk was dat iets daarin stond: 'we zijn akkoord gegaan met de najaarsnota, dus zijn we kennelijk ook akkoord gegaan met iets wat we helemaal niet wisten'. Hij vraagt waarom voor deze vorm wordt gekozen en waarom niet ieder jaar wordt gekeken of de reserve Sociaal Domein het toelaat en dan een raadsbesluit te maken. Dan weet iedereen waar hij aan toe is en hoeft niet te worden gekeken of iets toevallig in de begroting staat. Hij stelt voor beslispunt 2 zo te wijzigen dat er niets in de begroting wordt opgenomen, maar dat er een raadsbesluiten volgt. Daar is niets mis mee en dan is er voor iedereen duidelijkheid. Als iemand toevallig niet bij de managementinformatie 3D is geweest en hij bepaalde punten mist, kan worden gezegd dat het in de begroting staat en dat diegene daar maar had moeten kijken, maar zo werkt het niet. Hij wil een fatsoenlijk raadsbesluit.

Mevrouw Wevers (SP) hoorde de heer Paas vriendelijk vragen of de financiële onderbouwing wat duidelijker kan en voorbeelden van vaagheden, onduidelijkheden en dubbelingen geven, maar ze denkt dat de heer Paas weet dat die vragen in de commissie allemaal zijn gesteld, dat ze mondeling en schriftelijk zijn gesteld en dat herhaaldelijk is aangedrongen op een onderbouwing en een verheldering van de vragen. Die vragen worden nu weer gesteld en ze vraagt zich af hoelang de heer Paas dit vriendelijk blijft vragen en wanneer zijn geduld op is. Het geduld van de SP is al op en ze wil weten hoe de heer Paas ermee omgaat als hij geen antwoorden krijgt. Hij vindt hetzelfde als de SP, maar ze mist verontwaardiging bij hem.

De voorzitter vindt dit geen inhoudelijke vraag en ze geeft aan dat ieder raadslid in de raad zijn eigen toon mag kiezen.

Mevrouw Wevers (SP) vindt het wel een inhoudelijke vraag. Ze stelde een vraag aan de heer Paas en ze vindt dat het niet aan de voorzitter is om haar te kapittelen door te zeggen dat dit geen inhoudelijke vraag is. Ze wil weten waarom de heer Paas zo vriendelijk blijft.

De voorzitter zegt dat de vraag duidelijk is en ze vraagt mevrouw Wevers haar niet te interrumperen, dat gebeurt andersom ook niet. Mevrouw Wevers stelt dat de heer Paas te vriendelijk is en ze mist de verontwaardiging bij hem. Dat is geen inhoudelijke vraag, maar een emotievraag en het is aan de heer Paas of hij daar wel of niet op wil reageren.

De heer Paas (Ouderenpartij) is het ermee eens dat dit een emotievraag is. Dit kan op diverse manieren worden aangevlogen, maar het resultaat blijft hetzelfde. De SP heeft dit inderdaad meerdere malen gevraagd en hij weet dat de SP niet tevreden is met de antwoorden. Hij is ook niet tevreden met bepaalde zaken, maar hij probeert de wethouder met zijn toonzetting uit te nodigen om van zijn kant in ieder geval een soort handreiking te doen, waardoor de raad toch wat inzicht krijgt en uiteindelijk misschien een klap op het voorstel kan geven. Het heeft geen meerwaarde om zijn verontwaardiging uit te spreken. Hij hoopt dat de wethouder serieus iets doet met zijn vragen en het is aan de Ouderenpartij hoe die daarmee omgaat.

De voorzitter herhaalt dat ieder raadslid de toon kiest die hij zelf wil.

Mevrouw Wevers (SP) wil nog reageren omdat ze een vraag heeft gesteld niet beantwoord is.

De voorzitter hoorde geen vraag van mevrouw Wevers en ze vraagt wat haar concrete vraag aan de heer Paas was.

Mevrouw Wevers (SP) vroeg of de heer Paas verwacht antwoord te krijgen op zijn vraag naar informatie en onderbouwing van de cijfers als die informatie al zo vaak niet is gekomen. Ze vindt het prima dat hij een

andere toon dan zij gebruikt en heel mooi dat hij dat nog vriendelijk kan vragen, maar de SP kan dat niet meer.

De voorzitter hoorde de heer Paas duidelijk aangeven dat hij een andere toon kiest en dat hij hoopt de wethouder met die andere toon uit te nodigen om inhoudelijk antwoord op zijn vraag te geven. Ze vindt dat de vraag van mevrouw Wevers meer dan beantwoord is.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) staat voor 100% achter het doel van Vie, maar als de niet-fysieke component op de agenda staat, stelt de aanpak en de werkwijze van het college haar steeds teleur. Lokaal Alternatief heeft in de commissie al duidelijk aangegeven het bijzonder vreemd te vinden dat er nu alweer € 500.000,00 extra uit het Sociaal Domein moet worden gehaald zonder dat de raad weet waar dat geld concreet aan wordt besteed. Sterker nog, het college neemt niet eens de moeite om met een gedegen onderbouwing te komen, maar met een heel beperkte, terwijl ze vindt dat dit het minste is wat mag worden verwacht. Het college reageerde pas toen Ons Kerkrade vragen ging stellen, maar dan nog blijven de antwoorden veel te vaag. Ze kan zich niet aan de indruk onttrekken dat het college zelf nog niet helemaal voor ogen heeft hoe een en ander moet worden aangepakt. Het enige wat het college weet, is dat er meer geld bij moet, maar waarom en hoeveel lijkt puur nattevingerwerk. In de ogen van Lokaal Alternatief hanteert het college een volstrekt verkeerde volgorde, eerst moet er een helder bedrijfsmatig plan met een stappenplan op tafel liggen en daaraan moeten verdere acties en investeringen worden opgehangen. Lokaal Alternatief heeft verschillende malen gevraagd naar een uitgewerkt plan, maar dat is er nog steeds niet, bij vragen wordt ze iedere keer met wollige volzinnen het bos in gestuurd. Zonder ook maar een flauwe notie te hebben van hoe een en ander in de praktijk gaat werken, weet het college al wel dat het budget voor de verschillende programma's ontoereikend is, zonder de programma's te hebben. Het is voor Lokaal Alternatief een raadsel hoe het college dit klaarspeelt, 'wij weten nog niet precies wat we gaan doen, maar er moet wel meer geld bij', daar draait het vanavond in wezen om. Sinds de prille plannen van de niet-fysieke component van Vie heeft Lokaal Alternatief grote moeite met het feit dat het niet verder komt dan wat mooie woorden en kreten op papier. Papier is geduldig, maar het geduld van Lokaal Alternatief is op. Lokaal Alternatief is ver meegegaan in de voorbereiding, maar hier scheiden de wegen. Als het college met een concrete uitwerking komt, kan over de extra middelen worden gesproken, maar op deze manier kan Lokaal Alternatief het voorstel niet steunen.

De voorzitter stelt dat Ons Kerkrade mogelijk met een amendement komt en daar wil ze in een schorsing even over sparren. Een aantal partijen heeft duidelijk aangegeven niet met het nu voorliggende voorstel te kunnen instemmen vanwege gebrek aan onderbouwing en andere partijen willen wel instemmen. Ons Kerkrade doet een handreiking die een verbinding kan vormen. Ook de heer Paas heeft een mondeling amendement toegelicht. Ze schorst de vergadering om de formulering van de amendementen af te stemmen en het college de gelegenheid te geven om te overleggen.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering. De indieners van de amendementen zijn tot een formulering gekomen.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) heeft een formulering gemaakt, maar die ligt nu bij de griffie.

Mevrouw Wevers (SP) heeft een ordevoorstel. Ze vindt het niet handig om dit amendement nu te bespreken omdat er voldoende tijd is geweest om dat schriftelijk te doen. Ze heeft in de eerste termijn al gezegd dat het allemaal veel te vaag is en ze stelt voor het besluit over Vie uit te stellen. Ze kan nu niet beslissen over een amendement dat niet op schrift staat en dat ze niet met haar fractie heeft kunnen doornemen, daar nu over beslissen zou ook afbreuk doen aan het werk dat Ons Kerkrade al in de voorbereiding van het hele onderwerp heeft gestoken.

De voorzitter meent gehoord te hebben dat mevrouw Wevers zei dat ze voor zou zijn als de heer Krasovec zijn amendement zou indienen.

Mevrouw Wevers (SP) heeft dat inderdaad gezegd, maar ze heeft overlegd en de SP kan hier toch niet mee instemmen.

De voorzitter zegt dat het alle partijen vrij staat om tijdens de vergadering amendementen in te dienen. Mevrouw Wevers is van mening dat dit meer voorbereiding behoeft en dat is dan ook haar reactie in tweede termijn. De heer Krasovec mag dit amendement indienen, dat is al in het bezit van de griffie en die zal het schriftelijk met de raad delen. Het is dan aan de raad om te bepalen of die dit nu behandelt of dat het te prematuur is en in het laatste geval kan in de tweede termijn worden aangegeven dat een fractie niet instemt en het wil verdagen, maar ze zet het nu wel in gang. Ze geeft de heer Krasovec de gelegenheid om het amendement voor te lezen en dan mag de heer Paas zijn amendement formuleren. Daarna worden de amendementen via iBabs gedeeld en kunnen ze bij de raadsleden indalen. Daarna komt er een reactie van de wethouder op de inbreng van de raad in de eerste termijn en als er dan nog behoefte is om in de fractie te reflecteren, kan er een schorsing worden aangevraagd voordat de tweede termijn begint. Ze vraagt de heer Krasovec om het amendement voor te lezen.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) leest het amendement voor:
"De raad van de gemeente Kerkrade besluit:
"beslispunt 1, 'in te stemmen met het beschikbaar stellen van € 500.000,00 uit de reserve Sociaal Domein voor 2021 om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen' aan te passen in 'in te stemmen met het beschikbaar stellen van € 500.000,00 uit de reserve Sociaal Domein voor 2021, waarvan € 100.000 voor het aanvullen van het communicatiebudget en € 50.000,00 voor de SCA is, en de resterende 350.000,00 ter verdere invulling wordt voorgelegd aan de gezamenlijke commissie ten behoeve van Vie en de gemeenteraad om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee de regio te verkleinen'."

De voorzitter zeg dat dit amendement inmiddels bij de toelichting op dit agendapunt in iBabs staat.

De heer Paas (Ouderenpartij) wil per amendement het oude beslispunt 2,'de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve Sociaal Domein dit toelaat en de besluitvorming daarover in de begroting voor het betreffende jaar op te nemen' wijzigen in 'de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve Sociaal Domein dit toelaat en de besluitvorming daarover in een apart voorstel in het betreffende jaar aan de raad wordt voorgelegd'.

De voorzitter meldt dat dit amendement ook in iBabs staat. Er kan in de tweede termijn op de amendementen worden gereflecteerd en als dat te snel is, hoort ze dat wel.

Wethouder Wiermans gaat eerst in op het amendement van de heer Krasovec. Het gaat hier om de discussie die ook in de commissievergadering is gevoerd, waar een aantal fracties aangaf de detaillering van de € 500.000,00 in deze fase nog te summier te vinden. Hij heeft in de commissievergadering aangegeven dat het college de onderbouwing op hoofdlijnen kan geven, € 150.000,00 voor de innovatiehub, € 100.000,00 voor communicatie en € 250.000,00 voor aanvullende programmering, en dat het college in de gezamenlijke commissievergadering in april a.s. met een nadere detaillering komt. Hij staat positief tegenover het amendement van de heer Krasovec omdat dit een aantal knelpunten en kritiekpunten van de fracties ten aanzien van de nadere detaillering wegneemt, duidelijk is dat € 100.000,00 voor communicatie en € 50.000,00 voor de SCA is en dat er € 350.000,00 in een depot wordt gestopt, dat plannen op basis van die begrotingspost worden voorgelegd in de gezamenlijke commissievergadering en dat daarover in die gezamenlijke commissievergadering kan worden beslist. Hij heeft daar geen enkele moeite mee, dat neemt in ieder geval de druk op de detaillering van de begrotingsposten weg. Hij gaat ook akkoord met het amendement van de heer Paas waarin staat dat wanneer in de jaren 2022, 2023 en 2024 de reserve Sociaal Domein het toelaat, plannen in een apart raadsbesluit ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Vervolgens gaat hij in op de opmerking van Ons Kerkrade over het krantenartikel over de extra impuls voor Zuid-Limburg met betrekking tot de Omgevingsvisie en de vraag of er extra middelen voor de gezonde

scholen zijn te verwachten en of het college daarvoor gaat lobbyen. Het college gaat dit zeker doen, het is al onderdeel van deze beweging en probeert hier uiteraard gelden vandaan te halen. Er zijn zeker personele kosten aan de innovatiehub verbonden en er moet ook een juridische entiteit aan de innovatiehub worden gekoppeld, waarbij hij denkt aan een stichting. Dat vergt in het begin een investering om later inkomsten te kunnen genereren. Er wordt momenteel gekeken wat hiervoor de juiste juridische entiteit is en hij houdt de gezamenlijke commissie en de raad op de hoogte van de richting die voor de hand ligt. De uitbreiding met jongeren en personen onderaan de maatschappelijke ladder wordt verder uitgewerkt en hij komt hier in de gezamenlijke commissie op terug. Mevrouw Wevers gaf aan dat slechts € 550.000,00 extra is en dat de rest uit ombuigingen komt. Hij heeft nu al driemaal uitgelegd dat dit niet juist is. Er wordt niet op het Sociaal Domein bezuinigd, maar daar wordt juist extra in geïnvesteerd en dat is ook te zien in de recentelijk met de commissie gedeelde managementrapportage. Het is helemaal juist dat bepaalde middelen uit bestaande programma's komen, maar die programma's waren in de bestaande meerjarenbegroting voor één tot maximaal drie jaar opgenomen en hier gaat het over een termijn van minimaal tien jaar. Mevrouw Laumann sprak over de brief van de provincie, maar hij denkt dat een structureel tekort bij de begrotingsbehandeling aan de orde is en niet nu. Hij geeft uiteraard aan wethouder Bejas door dat dit dan aan de orde moet komen. Het CDA daagt het college uit om nieuwe zaken te blijven oppakken en dat blijft het college uiteraard doen, ook in lijn met het advies van de adviescommissie Vie, die daar heel duidelijke uitspraken over heeft gedaan. De VVD wijst erop dat Vie een dynamisch programma is en dat er wordt gemonitord om te bereiken dat er een gezonde levensstijl komt. De raad moet daar ook op toezien en de terugkoppeling aan de adviescommissie is voldoende om daar sturing aan te kunnen geven. Er kan nu voor een jaar budget aan worden toegevoegd om het daarna ieder jaar opnieuw te bekijken en dat is in lijn met het voorstel van de heer Paas. Er is een voorstel over een jaarprogramma op sociaal en financieel gebied, dat blijkt ook uit de opmerkingen en de antwoorden van de adviescommissie Vie en ook de uitbreiding met jongeren naast personen onderaan de sociaal-maatschappelijke ladder wordt uiteraard verder uitgewerkt en ook dat komt terug in de gezamenlijke commissievergadering. Lokaal Alternatief is kritisch over de detaillering van de budgetposten en hij denkt dat dit is ondervangen door de wijze waarop het college heeft gereageerd op het amendement van Ons Kerkrade.

De voorzitter hoorde de SP ook vragen naar de intrinsieke motivatie van die € 500.000,00, of dit voorligt omdat het college door provincie op de vingers is getikt.

Wethouder Wiermans ontkent stellig dat de provincie het college op de vingers heeft getikt. Gedeputeerde Koopmans heeft zelfs aangegeven dat de gemeente inzichtelijk moet maken welke middelen de gemeente binnen bestaande programma's anders gaat inzetten om de trendbreuk tot stand te brengen. De provincie heeft niet gevraagd om € 1,2 miljoen nieuw geld te creëren en het college heeft binnen de begroting zelfs een combinatie van nieuw en bestaand geld.

Wethouder Schlangen geeft in antwoord op de vraag van de heer Paas aan € 330.000.00 extra vrij te willen maken om nog meer basisscholen gezonde basisschool van de toekomstraad te laten zijn. Het college is ook voortdurend in gesprek met de projectleider van Movare, die ook kwartiermaker in dezen is, om te kijken om welke scholen het gaat. Dat is in beginsel al bekend, vijf scholen in Kerkrade willen gezonde basisschool van de toekomst zijn en er zijn al twee scholen in gebieden waar dit het hardst nodig is bereid gevonden om in combinatie met de Regio Deal co-creatie te krijgen en dat gaat om de Steltloper in Rolduckerveld en de Schatkist in Nuland. Dat is in verband met COVID-19 nog niet gestart, dat wordt het schooljaar 2021/2022 en er wordt gekeken hoe andere scholen in een passend tempo in dit verhaal kunnen worden meegenomen. Er wordt ook gelobbyd om geld van de overheid binnen te halen en misschien door co-creatie uit de Regio Deal, maar bij dat laatste speelt het probleem dat ook andere gemeente willen uitbreiden. De doelstelling is om scholen bereid te vinden in het schooljaar 2021-2022 mee te doen en waar co-creatie kan plaatsvinden, worden die gelden wel ingezet. Als er geen scholen c.q. Regio Dealgelden bij komen, kunnen met het solitair inzetten van het geld twee scholen worden bediend. Daarmee wordt gevolg gegeven aan de door de Ouderenpartij ingediende en aangenomen motie. Niet alle scholen kunnen worden bediend en dat is een geldkwestie. Hij is bereid uit te leggen wat het uitrollen van de gezonde basisschool per jaar kost voor een gemiddelde school met 300 leerlingen, dan krijgt de raad meer inzicht in het financiële gedeelte.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) vraagt of er abusievelijk tweemaal rekening is gehouden met € 50.000,00 voor sociaal-culturele activiteiten.

Wethouder Wiermans zegt dat daar niet tweemaal per ongeluk mee is gerekend, maar dat het de ene keer in de € 1,2 miljoen is berekend als onderdeel van de financiering en dat er op een gegeven moment € 50.000,00 extra is toegevoegd omdat wordt verwacht dat er na corona meer verzoeken komen voor deelname aan sociaal-culturele activiteiten.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een schorsing. Ze ziet dat mevrouw Wevers daar behoefte aan heeft en ze schorst de vergadering voor tien minuten.

Schorsing

Tweede termijn
De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) bedankt het college voor het akkoord gaan met het amendement van Ons Kerkrade. De summiere financiële onderbouwing is op deze manier misschien een beetje ondervangen en er kan misschien ook van worden geleerd. Hij begrijpt nu waarom de sociaal-culturele activiteiten tweemaal zijn opgevoerd; elders was er een min en die moest nu geplust worden om weer gelijk te komen, waardoor er een plus moest komen om iets extra's te doen. Hij bedankt de wethouder voor het feit dat er wordt gelobbyd en hij ziet de uitkomsten daarvan graag terug in de commissie of eventueel in een raadsinformatiebrief of iets dergelijks. Hij vond het antwoord op de vraag over de innovatiehub en de juridische entiteit wat vaag en summier. Hij begrijpt dat er personeelskosten bij komen, maar hij wil ook weten wat de innovatiehub gaat doen naast het creëren van co-creatie. Hij steunt het amendement van de Ouderenpartij, dat is een welkome toevoeging, en Ons Kerkrade gaat akkoord met het voorliggende stuk met inachtneming van de twee amendementen.

Mevrouw Wevers (SP) heeft dit keer niet over bezuinigingen gesproken, maar ze zei dat in de oorspronkelijke plannen € 550.000,00 extra uit majeure projecten kwam. Het is prima dat het voor tien jaar vastligt, maar dat is geen € 1,7 miljoen, maar € 550.000,00 extra uit de majeure projecten, het andere deel is geld dat de gemeente toch al van het rijk krijgt. Ze vindt dat er wat meer bescheidenheid mag zijn over wat er extra in Vie wordt geïnvesteerd. Die € 500.000,00 is wel nieuw geld en het is belangrijk dat er iets extra's voor Vie wordt gedaan, maar wel onder de voorwaarde dat bekend is wat er dan precies extra gebeurt en hoe dat gebeurt. De wethouder zei dat gedeputeerde Koopmans in juli 2020 heeft aangegeven dat de gemeente inzichtelijk moet maken hoe die € 1,2 miljoen wordt besteed en ze wil weten wat de wethouder aan gedeputeerde Koopmans heeft geantwoord, daar heeft de SP ook steeds naar gevraagd, die had dat al die tijd ook graag willen weten. De coalitiepartijen hebben er geen probleem mee dat wethouders tonnen uitgeven zonder enige onderbouwing. De VVD vindt dat de SP in herhaling valt, maar dat komt omdat ze geen antwoord op haar vragen krijgt en ook de vragen van Lokaal Alternatief, de Ouderenpartij en Ons Kerkrade niet worden beantwoord, met andere woorden de vragen van de voltallige oppositie worden niet beantwoord. Hier zou het college een blanco cheque van € 1,1 miljoen krijgen waarmee het kan doen wat het wil; als het college vindt dat een concert van een violist uit Landgraaf mensen gelukkig maakt en dat best € 100.000,00 mag kosten, kan dat en hoeft het niet naar de raad. Dit college kan dan binnen het Sociaal Domein zijn gang gaan en de raad zegt dan 'het komt vast goed en we sturen wel bij als het nodig is'. De VVD zegt 'als we maar evalueren', maar ze vraagt zich af hoe er kan worden bijgestuurd als niet eens bekend is of je op een fiets zit, zwemt, vliegt of wanhopig watertrappelt omdat er geen idee is van wat er gaat gebeuren. De VVD wil wel evalueren, maar daarvoor is een nulmeting en een plan met meetbare doelen nodig en dat is er niet. Ze vraagt zich af waar de VVD was toen de SP aan wethouder Jongen vroeg om de WMO van de afgelopen vier jaar te evalueren. Dat vond de VVD toen niet nodig omdat hier volgens het zogenaamde do-learn-do wordt gewerkt en dan niet hoeft te worden geëvalueerd omdat dan direct wordt bijgestuurd. Nu heet dat een proces, maar het resultaat is hetzelfde, de raad staat buitenspel en het college kan doen wat het goeddunkt. Het college hoeft pas achteraf verantwoording af te leggen, maar de vraag is waarover, misschien of mensen gehandeld hebben terwijl ze aan Vie dachten, verder gaat het niet. Ze

begrijpt dat het amendement van Ons Kerkrade stelt dat er nu geen € 500.000,00, maar slechts € 150.000,00 wordt uitgegeven en dat de rest in een depot komt en dat het amendement van de Ouderenpartij betekent dat de wethouder voor het uitgeven van het resterende bedrag met een plan naar de raad komt. Ze vraagt of ze dit goed heeft begrepen en als dat zo is en de wethouder ook toezegt dat hij naar de raad komt met een plan om de rest uit te geven, stemt de SP in met beide amendementen. Het gaat de SP er niet om dat ze geen geld aan Vie wil uitgeven, iedere euro die daaraan besteed wordt is in principe goed, maar ze wil wel weten hoe, wat en waarom. Als de wethouder dat dan wel kan, vraagt ze zich toch af waarom hij dat nu niet kan en ze hoopt dat de wethouder hier toch nog antwoord op kan geven.

Mevrouw Laumann (SP) hoorde wethouder Wiermans over het structurele tekort zeggen dat dit hier niet over gaat, dat hij dit doorgeeft aan wethouder Bejas en dat daar te zijner tijd naar wordt gekeken. Regeren is vooruitzien en als geld voor tien jaar wordt vrijgemaakt in plaats van voor drie jaar, waar het college zich voor op de borst klopt, vraagt ze zich af of de provincie eraan te pas moet komen om dat geld voor tien jaar vrij te maken. Ze vindt dat nog erger, dat zou Kerkrade al moeten doen. Als nu pas wordt gezegd dat er een structureel tekort komt en dat daar te zijner tijd naar wordt gekeken, is het veel te laat. Er wordt nu zo veel mogelijk geld voor Vie bij elkaar geharkt, dat moet van tevoren en over een structureel tekort in de begroting van de gemeente Kerkrade wordt gezegd 'ach, daar kijken we later wel naar'. Ze wil toch even opmerken dat dit echt niet kan.

De heer Krasovec (Ons Kerkrade) merkt dat de SP het amendement van Ons Kerkrade niet goed begrijpt en hij verduidelijkt het. De € 500.000,00 wordt goedgekeurd, de € 150.000,00 is onderbouwd en daar mag het college mee werken, de overblijvende € 350.000,00 gaat naar een soort depot en de wethouder komt daarmee terug naar de Viecommissie om goedkeuring te vragen, dat gaat over 2021. Het amendement van de heer Paas gaat over de gelden van de komende jaren; om die niet weg te werken in een begroting, maar die ook aan de raad voor te leggen. Dat gaat over 2022 en volgende jaren.

De voorzitter hoorde mevrouw Wevers zeggen dat ze daarmee kan instemmen als de wethouder dat toezegt, maar als de raad deze beslispunten aanneemt, hoeft de wethouder niets toe te zeggen, dan moet hij het uitvoeren. De € 350.000.00 gaat in een depot en de gezamenlijke commissie Vie gaat zich daarover beraden, maar als daarover een besluit moet worden genomen, gaat dat natuurlijk altijd naar de gemeenteraad, dat staat ook in de formulering. De commissie kan die gelden niet accorderen. Ze vraagt of mevrouw Wevers weet wat veranderpunt 1 en 2 van het amendement behelzen en of ze met beide amendementen instemt. Ze ziet mevrouw Wevers bevestigend knikken.

De heer Wiertz (CDA) stemt in met beide amendementen omdat de raad daarmee nog beter kan bepalen hoe de middelen voor de zachte kant van Vier worden ingezet. Hij vindt de amendementen een verbetering van het voorstel.

De heer De Groot (VVD) vindt het altijd weer een eer dat mevrouw Wevers hem binnen een dossier aanspreekt, dat betekent dat hij nog leeft binnen deze raad en dat hij serieus wordt genomen. Hij is mevrouw Wevers daar zeer dankbaar voor, maar ze vergeet wel de anderen die precies hetzelfde zeggen als hij. Hij vindt wel dat mevrouw Wevers een persiflage en zelfs een karikatuur van zijn woorden maakt. Hij vindt dat er twee kanten zijn en de VVD vindt de kant van het dynamische proces en het proces van learning by doing succesvol kunnen zijn in deze zeer moeilijke thematiek omdat er niet zomaar een hefboom is gevonden om de vitaliteit van de burgers naar boven te heffen. Hij vindt dat de amendementen een goed antwoord zijn op hoe dit kan worden gemonitord en hoe de raad er meer vat op kan krijgen en hij is het eens met de heer Wiertz dat dit twee hele goede amendementen van de oppositie zijn. Als dat op een normale toon met goede argumenten komt, luisteren mensen misschien wel beter. De VVD gaat akkoord met beide amendementen en ook met het voorstel.

Mevrouw Wevers (SP) heeft niet gehoord dat de anderen spraken over bijsturen en evalueren, die termen gebruikte de heer De Groot. Hij zegt nu dat het belangrijk is dat er van alles via do-learn-do gebeurt en ze vindt niet dat zij een karikatuur van zijn woorden maakt, maar ze gaf gewoon terug wat hij zelf heeft gezegd. Ze treft daar een tegenstrijdigheid in aan waarop ze hem attendeert. Ze is blij dat de heer De Groot evalueren

belangrijk vindt en ze hoopt dat hij de wethouders aanstuurt om ervoor te zorgen dat er doelen komen waaraan kan worden afgemeten of zaken goed worden gedaan, zodat er een fatsoenlijke evaluatie kan worden gehouden.

De heer De Groot (VVD) zegt dat het niet aan hem is om wethouders aan te sturen en dat mevrouw Wevers altijd welkom is om hem op bepaalde zaken te wijzen, daarmee kan hij altijd doen wat hij zelf wil.

De heer Geers (Burgerbelangen) gaat akkoord met het amendement van Ons Kerkrade, als het geld maar beschikbaar blijft voor Vie en dat is hiermee gewaarborgd. Hij gaat ook akkoord met het empathisch gebrachte amendement van de Ouderenpartij. De toon maakt de muziek en hij is blij met de manier waarop de heer Paas het bracht.

De heer Van Drunen (PvdA) gaat akkoord met de beide amendementen en met het stuk.

De heer Paas (Ouderenpartij) bedankt de wethouders voor de beantwoording van de vragen. Wethouder Schlangen zei dat twee scholen waarschijnlijk in augustus-september 2021 starten met de gezonde basisschool. Het is de bedoeling dat daar geen geld van overblijft, maar dat dit wordt ingezet om zoveel mogelijk scholen te laten deelnemen als gezonde basisscholen. Hij bedankt ook de overige fracties die hebben ingestemd met het door hem ingediende amendement. C'est le ton qui fait la musique en hij bedankt de heren De Groot en Geers voor hun compliment over zijn empathisch vermogen. Hij stemt in met het amendement van Ons Kerkrade omdat de raad zo in ieder geval nog wat voeling met het uitgeven van het geld houdt. Dat was ook het doel van zijn amendement; als het via de begroting gaat, onttrekt het zich aan het gezichtsveld van de raad. De Ouderenpartij stemt in met beide amendementen.

Mevrouw Bremen (Lokaal Alternatief) ziet nu nog geen duidelijke onderbouwing van de € 1,2 miljoen en het is niet duidelijk of de ruim € 300.000,00 voor de gezonde basisschool al in 2021 moet worden ingezet. Ze vindt dat er eerst een planning moet liggen, ook al is dat een globale planning, er moet een plan zijn en daarna komt een verzoek met een financiële onderbouwing. Dat is de reden dat Lokaal Alternatief het amendement van Ons Kerkrade niet ver genoeg vindt gaan en dat het college eerst zijn huiswerk moet doen voldoen. Ze noemt als voorbeeld de tweemaal € 50.000,00. Dat is nu toegelicht, maar ze vraagt zich af waarom om die uitleg moet worden gevraagd en niet direct duidelijk wordt uitgelegd hoe de zaak in elkaar zit en waar het geld voor is. Als dat gebeurt, vindt het college Lokaal Alternatief achter zich omdat ze volledig achter het idee van Vie staat, maar de manier waarop het nu wordt uitgewerkt, is niet goed. Eerst moeten er plannen zijn, dan volgt de uitwerking, als dat nodig is komt de raad wel extra terugkomen en dan krijgt de wethouder ook extra geld als dat nodig is. Lokaal Alternatief gaat niet akkoord met het voorstel en ook niet met de amendementen.

De voorzitter stelt vast dat alle partijen behalve Lokaal Alternatief instemmen met het gewijzigde beslispunt 1, "in te stemmen met het beschikbaar stellen van € 500.000,00 uit de reserve Sociaal Domein voor 2021, waarvan € 100.000,00 voor het aanvullend communicatiebudget en € 50.000,00 voor het SCA is, en de resterende € 350.000,00 ter verdere invulling wordt voorgelegd aan de gezamenlijke commissie ten behoeve van Vie en de gemeenteraad om de gezondheidsverschillen in de bevolking in Kerkrade en daarmee ook de regio te verkleinen" en dat alle partijen met uitzondering van Lokaal Alternatief instemmen met het gewijzigde beslispunt 2 dat nu als volgt luidt: "de intentie uit te spreken om eenzelfde bedrag beschikbaar te stellen voor de jaren 2022, 2023 en 2024 mits deze reserve Sociaal Domein dit toelaat en de besluitvorming daarover in een apart voorstel in het betreffende jaar aan de raad wordt voorgelegd".

Het ontwerpbesluit wordt aangenomen met de stemmen van Lokaal Alternatief tegen.

PUNT 6.4

ONTWERPBESLUIT INZAKE BELEIDSREGEL WIJZIGING BESTEMMING/GEBRUIKSFUNCTIE NAAR WONEN GEMEENTE KERKRADE

De voorzitter geeft aan dat de raad wordt gevraagd in te stemmen met de beleidsregel Wijziging bestemming gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade. Door deze beleidsregel ontstaan mogelijkheden voor pandeigenaren om onder voorwaarden de leegstaande ruimte te verbouwen tot een nieuwe woning of te betrekken bij een bestaande woning.

De heer Jacobs (Ons Kerkrade) geeft aan dat Ons Kerkrade blij is dat winkelpanden kunnen worden verbouwd tot woningen en dat het aanzien van de panden anders wordt. Ons Kerkrade heeft in de commissie antwoorden op zijn vragen gekregen, al was hij daar niet blij mee: er zijn wettelijke voorschriften waar de gemeente niet onderuit kan. Ons Kerkrade heeft ook het toetsformulier voor een principeaanvraag van woningbouwplannen bekeken, alles is duidelijk en Ons Kerkrade gaat akkoord met het stuk.

De heer Piefer (SP) vindt het een goede zaak dat wordt gekeken naar alternatieven voor leegstaande winkelpanden. De SP gaf al jaren geleden aan zich zorgen te maken over een tekort aan woningen in Kerkrade en is blij dat het college dit nu ook inziet. Zelfs de overheid gaf recent aan dat gemeenten moeten kijken of de tekorten aan woningen opgelost kunnen worden door het bewoonbaar maken van bedrijfspanden en/of winkelpanden, met dit ontwerpbesluit kan het mes dus aan twee kanten snijden. De SP stelt wel voor om het toetsingsformulier aan te passen naar een zogenaamde beslisboom, zodat een aanvrager direct ziet of een aanvraag wel of geen zin heeft. Dat voorkomt overbodige kosten en sluit onduidelijkheid, willekeur en verschillende interpretaties uit en hij vraagt of wethouder bereid is dit voorstel over te nemen. De SP vindt de leegstand in het centrum en de aanloopstraten schrikbarend hoog. Die leegstand was niet nodig geweest als het winkelcentrum kleiner was gebouwd zoals de SP al in 2014 heeft aangegeven, de invloed van het internet was toen al zeer voorspelbaar. Als hij corona daarbij optelt, vreest hij dat de leegstand in het centrum in de toekomst alleen maar groter wordt. Hij vraagt het college daarom te onderzoeken hoe de leegstand in het centrum aangepakt kan worden en om in gesprek te gaan met Hessel Meijer die de ruimtes verhuurt.

De heer Wiertz (CDA) geeft aan dat het CDA in de commissievergadering al heeft aangegeven positief tegenover deze beleidsregel te staan. Het is altijd goed om te kijken naar andere mogelijkheden om leegstand tegen te gaan en in dit geval om de leegstaande panden te verbouwen tot woningen. Het CDA heeft in de commissievergadering gevraagd naar de mogelijkheid om duurzaamheidsmaatregelen als voorwaarde in de beleidsregel op te nemen en uit de door het college verstrekte antwoorden blijkt dit helaas volgens het bouwbesluit niet mogelijk te zijn en hij vraagt het college ervoor te zorgen dat initiatiefnemers nadrukkelijk worden geïnformeerd over duurzaamheid en hen te vragen hier aandacht aan te besteden, bijvoorbeeld door hen door te sturen naar de Woonwijzerwinkel.

De heer Driessen (VVD) zegt dat leegstand leidt tot verloedering van het straatbeeld en dat het extra woonruimte en een pensioen en huurinkomsten voor de eigenaar oplevert als er binnen de beleidsregel een woning kan worden gecreëerd, dat is dus een win-winsituatie. De VVD stemt in met beide beslispunten, maar hij heeft wel een aanvullende vraag. Het is mogelijk dat ondernemers niet de middelen hebben om bijvoorbeeld de gevels aan te passen en hij vraagt of het Gevelfonds nog bestaat. Het is beter als mensen de gevels kunnen aanpassen dan dat ze in een etalage moeten zitten.

De heer Geers (Burgerbelangen) vindt dit een goede ontwikkeling die voortvloeit uit een beleidsregel die de raad en de regio al eerder hebben aangenomen. Ook Burgerbelangen ziet dit als een kans om weer woningen aan de markt toe te voegen nadat er jaren woningen aan de markt zijn onttrokken. Het is tijd om weer woningen toe te voegen, zodat er in Kerkrade goede woningen beschikbaar blijven. Dit is ook een kans voor de aanloopstraten en de oude winkels om hier leegstand tegen te gaan en het gebied beter te maken. Hij gaat akkoord met het voorstel.

De heer Van Drunen (PvdA) gaat akkoord met het voorstel.

De heer Paas (Ouderenpartij) heeft er tijdens de algemene beschouwingen al voor gepleit om het via een bestemmingsplanwijziging mogelijk te maken dat leegstaande winkels en kantoor- en horecapanden een

woonbestemming krijgen om op die manier verloedering van het straatbeeld tegen te gaan en de leefbaarheid van de stad zoveel mogelijk te behouden. De Ouderenpartij is dan ook verheugd over dit initiatief van het college, maar is niet gecharmeerd van de procedure die in de nu vast te stellen beleidsregel wordt voorgesteld. De Ouderenpartij maakt zich ernstige zorgen over dat de in de beleidsregel voorgestelde procedure tot willekeur en rechtsongelijkheid leidt. Het college stelt voor om zich te bedienen van een zogenaamde principeverzoekprocedure, maar die procedure heeft geen wettelijke status en is niet in de wet verankerd. De aanvrager moet een principeverzoek indienen, waarop het college beslist, maar omdat deze procedure geen wettelijke basis heeft, hoeft het college zijn beslissing op het principeverzoek niet te motiveren, zoals dat in de Algemene wet bestuursrecht is voorgeschreven. De vraag is hoe, als een burger een afwijzend besluit krijgt, kan worden getoetst hoe het college tot die besluitvorming is gekomen omdat bezwaar en beroep niet mogelijk zijn vanwege het ontbreken van een wettelijke status. In artikel 7 van de beleidsregel wordt de procedure beschreven en in lid 3 staat dat het college een principebesluit neemt en dat daar geen bezwaar en beroep tegen open staat. In lid 3 staat ook dat het een toetsing van de regels is en daar gaat het hem om. Het is prima als het college de regels toetst, maar dan mag de burger ook kennisnemen van de manier waarop het bestuursorgaan de regels getoetst heeft en hoe het tot de uiteindelijke besluitvorming is gekomen. Om rechtsongelijkheid en willekeur te voorkomen stelt Ouderenpartij Kerkrade een kleine aanpassing van lid 3 van artikel 7 voor. Lid 3 luidt nu: "Het college neemt een principebesluit, tegen een principebesluit staat geen bezwaar en beroep open. Het is een toetsing van de regels". Hij wil daaraan toevoegen dat het college het besluit deugdelijk dient te motiveren. Die motivering is belangrijk omdat aan de hand daarvan een burger moet kunnen nagaan of het college de eigen regels goed heeft toegepast. Als een burger de motivering niet juist vindt, kan hij daar weliswaar geen bezwaar en beroep tegen instellen, maar hij kan wel alsnog een Omgevingsvergunning aanvragen en dat vergunningstraject dient te verlopen conform de wettelijke procedures en termijnen. Hij roept zijn collega-raadsleden op om akkoord te gaan met deze kleine aanpassing van de procedure in het belang van de burgers.

Mevrouw Laumann (SP) attendeert de heer Paas erop dat wat hij aangaf hetzelfde is als de beslisboom die de heer Piefer noemde. De SP vroeg of het college bereid is om een beslisboom in het ontwerpbesluit op te nemen, zodat burgers direct weten wat de regel is en of ze überhaupt een aanvraag kunnen doen. Dan is het helder en eenduidig en is er geen willekeur in de beleidsregel.

De voorzitter zegt dat een beslisboom toont met welke stappen iemand succesvol tot een aanvraag kan komen en dat de heer Paas vraagt om daarnaast een eventuele afwijzing deugdelijk te motiveren.

De heer Bok (Lokaal Alternatief) geeft aan dat Lokaal Alternatief tevreden is over de reactie van de wethouder op de overwegingen die mevrouw Szalata tijdens de commissievergadering heeft geuit. In reactie op de opmerking van de heer Paas merkt hij op dat de wethouder heeft toegezegd dat willekeur wordt vermeden en dat er correct wordt gehandeld. Voor eigenaren van winkelpanden is het een geweldige ontwikkeling als zij van leegstaande panden woningen kunnen maken. Dat is niet alleen goed voor de leefbaarheid, maar ook voor eigenaren die mogelijk hun pensioenvoorziening in een winkelpand hebben zitten. Ook Lokaal Alternatief is voor deze ontwikkeling.

Wethouder Weijers hoorde dat de SP het toetsingsformulier wil omvormen tot een beslisboom, zodat mensen direct weten waar ze aan toe zijn en dat de Ouderenpartij een deugdelijke motivering wil. Hij zegt beide zaken toe. De heer Paas wil de beleidsregel wijzigen, maar dan moet dat op Zuid-Limburgse schaal en dat is wat ingewikkelder. Hij zeg wel toe dat het in ieder geval lokaal gebeurt. De SP en Burgerbelangen spraken over bouwen naar behoefte. Er wordt gewerkt aan een Woonbrief, er lopen allerlei projecten en hij wil de komende jaren een behoorlijke inhaalslag op het gebied van de woningbouwbehoefte maken. Hij informeert de raad daar binnenkort over waarbij alle lopende projecten en de gevoerde gesprekken naar aanleiding van het in december 2020 aangenomen raadsbesluit waarin de beleidsregel is aangenomen, worden meegenomen. Het is goed om daar in de volle breedte bij stil te staan en de raad te laten zien waar het college mee bezig is en hoe het denkt dat te gaan doen. Hij hoort het graag als er dan naar aanleiding daarvan nog vragen zijn. Hij denkt dat het goed is om de leegstand in het winkelcentrum in april a.s. aan de orde te stellen, dat komt dan aan de orde in de commissie met wethouder Wiermans die verantwoordelijk is voor het centrumplan. Het CDA sprak over het informeren van initiatiefnemers over duurzaamheid en de

Woonwijzerwinkel en ook dat neemt het college mee. De VVD vroeg naar de gevelsubsidie. Die is nog steeds van kracht, daarvan kan gebruik worden gemaakt en het is goed om die subsidie ook onder de aandacht van de initiatiefnemers te brengen. De Ouderenpartij en Lokaal Alternatief willen geen willekeur. Hij wil in beginsel positief ten opzichte van initiatieven staan, volledig in lijn met de Omgevingswet, en het is 'ja mits' in plaats van 'nee tenzij'. De voorwaarden staan in de beleidsregel, maatschappelijke meerwaarde, planologisch aanvaardbaar en regionale afstemming en daar gaat het college mee aan de slag. Ten slotte spreekt hij de hoop uit dat er mooie plannen komen.

De voorzitter stelt vast dat het ingewikkeld is om punten in deze beleidsregel te wijzigen omdat het een regionale regel is en ze hoorde de wethouder toezeggen dat die punten in ieder geval in Kerkrade geborgd zijn.

De heer Piefer (SP) bedankt de wethouder voor de toezegging. Als de wethouder inderdaad heeft toegezegd dat het toetsingsformulier wordt omgezet naar een beslisboom of dat er een beslisboom bij komt, gaat de SP akkoord met het voorstel.

Wethouder Weijers zegt dit inderdaad toe.

De heer Paas (Ouderenpartij) is tevreden met de toezegging van de wethouder. Hij denkt dat, als de gemeente Kerkrade een beleidsregel wijzigt, die wijziging niet ook in Heerlen, Brunssum en Simpelveld moet gelden. Hij heeft wat moeite met de motivatie van de wethouder omdat het gaat om een regel die alleen voor Kerkrade geldt.

De voorzitter stelt vast dat men elkaar op de inhoud heeft gevonden en ze leest het besluit voor: "vast te stellen de beleidsregel 'Wijziging bestemming gebruiksfunctie naar wonen gemeente Kerkrade en in te stemmen met de publicatie van deze beleidsregel, waarna deze in werking treedt".

Wethouder Weijers geeft aan dat op pagina 9 staat dat de procedure is vastgelegd in de structuurvisie Wonen Zuid-Limburg en dat de procedure daarom voorligt. Dat is de reden dat er lokaal niet zomaar van kan worden afgeweken. Er kan lokaal wel in de uitvoering iets extra's worden gedaan waarmee tegemoet wordt gekomen aan de vraag van de heer Paas.

Het ontwerpbesluit wordt unaniem aangenomen.

PUNT 7

SLUITING

De voorzitter hoorde vanavond veel opmerkingen over de P&C-cyclus, ze vindt het daarom vreemd dat nog maar weinig raadsleden de enquête over de P&C-cyclus hebben ingevuld en ze vraagt iedereen daar nog naar te kijken omdat dit voor de werkgroepen van de raad die hiermee aan de slag zijn een kans is om hier veranderingen in aan te brengen. Ze bedankt iedereen voor de constructieve manier van vergaderen en ze wenst iedereen veel sterkte in deze zware tijd en nog een fijne avond. Ze sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering van 24 maart 2021.

De raad voornoemd,

De voorzitter, De griffier,

Agendapunt nr.: 4

ARCHIEF

21it02293

Lijst nog af te handelen ingekomen stukken

Raadsvergadering 24 maart 2021

1. Schrijven d.d. 17 januari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0002836) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0006379) aan de fractie Ouderenpartij Kerkrade.

2. Schrijven d.d. 25 januari 2021 van de fractie Ons Kerkrade (21i0003275) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake verplaatsen speeltuin Berenbos i.r.t. verkeersveiligheid kinderen.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009515) aan de fractie Ons Kerkrade.

3. Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie CDA (21i0003312) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake zorgen omtrent open plekken begraafplaatsen.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009518) aan de fractie CDA Kerkrade.

4. Schrijven d.d. 26 januari 2021 van de fractie PvdA (21i0004670) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake afvaldumpingen Baamstraat.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009771) aan de fractie PvdA Kerkrade.

5. Schrijven d.d. 3 februari 2021 van de fractie Ouderenpartij Kerkrade (21i0004906) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake de windvisie.

   Uw raad wordt verzocht om kennis te nemen van het antwoordschrijven (21u0009767) aan de fractie Ouderenpartij Kerkrade.

6. Schrijven d.d. 15 februari 2021 van de fractie CDA (21i0005583) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake herijking Gemeentefonds.

   Voor beantwoording aan het college.

7. Schrijven d.d. 16 februari 2021 van de fractie SP met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake zwembad naar aanleiding van collegebesluit 17-11-2020 waar geheimhouding op van toepassing is.

   Voor beantwoording aan het college.

8. Schrijven d.d. 9 maart 2021 van de fractie CDA en fractie PvdA (21i0007082) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake de tewerkstelling van mensen die door het UWV zijn geïndiceerd voor beschut werk.

   Voor beantwoording aan het college.

9. Schrijven d.d. 11 maart 2021 van de fractie CDA (21i0007259) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake overlast hondenuitwerpselen in Kerkrade.

   Voor beantwoording aan het college.

10. Schrijven d.d. 12 maart 2021 van de fractie SP (21i0007277) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake sloop deel broederklooster.

    Voor beantwoording aan het college.

11. Schrijven d.d. 11 maart 2021 van de fractie CDA (21i0007258) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake problematieken jeugdzorg door coronacrisis.

    Voor beantwoording aan het college.

12. Schrijven d.d. 14 maart 2021 van fractie Ons Kerkrade (21i0007347) met vragen ex artikel 38 RvO Raad inzake kansenwinkels.

    Voor beantwoording aan het college.

13. 8e Raadsinformatiebrief Corona d.d. 19 februari 2021 van het college van Kerkrade (21u0009657).

    Uw raad wordt verzocht de raadsinformatiebrief voor kennisgeving aan te nemen.

14. Afdeling Milieu en Bouwen gemeente Kerkrade – Uitvoeringsprogramma 2021.

    Uw raad wordt verzocht het Uitvoeringsprogramma 2021 voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen

OPK OUDERENPARTIJ KERKRADE

VOOR OUDEREN VAN NU **ÉN** MORGEN

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: Artikel-38 RvO vragen inzake mogelijke sloop kloostervleugel Bleijerheide

Kerkrade, 17 januari 2021

Geacht College,

Recent hebben we in De Limburger en op de gemeentelijke website kunnen lezen dat de in verval geraakte kloostervleugel van het voormalig klooster Pannesheide door de gemeente zal worden aangekocht en gesloopt en dat het vrijkomend gebied ingericht zal worden als park.

Op de gemeentelijke website valt te lezen:
“In 2003 is binnen het plangebied Kloosterpark een woningbouwplan ontwikkeld voor het terrein van het voormalige pensionaat Bleijerheide. De herontwikkeling van de voormalige kloostervleugel was een onderdeel van dit plan. In samenspraak met de eigenaar, de provincie Limburg en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) is jarenlang gezocht naar een passende herbestemming voor het monumentale pand. Dit heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd.”

Hierover heeft de Ouderenpartij Kerkrade enkele vragen:

1. Deelt het college onze mening dat de sloop van beschermde monumenten zeer ongewenst is?

2. Deelt het college onze mening dat deze sloop een slecht voorbeeld zal zijn voor de eigenaren van de andere 80 rijksmonumenten in onze gemeente?

3. . Staat het college ook open voor een andere variant? Bijvoorbeeld de sloopkosten inzetten voor het wind- en waterdicht maken van het pand in afwachting van (economisch) betere tijden?

4. Heeft het college in het verleden pogingen ondernomen om samen met de eigenaar, de provincie en de RCE voor de kloostervleugel een passende herbestemming te vinden?

5. Zo ja, hoe zagen die pogingen er dan uit en met welke partijen is dan gesproken en wat waren de resultaten van die gesprekken?

6. Zo nee, waarom heeft het college geen actie ondernomen om een passende herbestemming voor dit Rijksmonument te vinden?

7. Zijn er door deskundigen rapporten opgesteld waaruit blijkt dat het gebouw niet meer te hergebruiken is?

8. Zo ja, wat is dan de conclusie van die deskundigen?

9. Zo nee, waarom heeft het college er niet voor gezorgd dat deskundigen zich over de gebruiksmogelijkheden van het gebouw hebben uitgelaten?

10. Welk resultaat hadden partijen voor ogen bij hun zoektocht naar een passende herbestemming van het monumentale pand?

De Ouderenpartij Kerkrade zou het op prijs stellen als het college bij de beantwoording van onze vragen zich niet verschuilt achter de opmerking dat de gemeente Kerkrade geen eigenaar van het pand is en dat daarom de rol van de gemeente beperkt is. In die zin wil de Ouderenpartij Kerkrade het college er aan herinneren dat het hier gaat om een Rijksmonument en dat de gemeente op lokaal niveau een taak heeft om er zorg voor te dragen dat een Rijksmonument in stand gehouden wordt.

Namens de fractie van de Ouderenpartij Kerkrade,

Jo Paas,
fractievoorzitter

Gemeente Kerkrade

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
T. van der Velden
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0002836

Ouderenpartij Kerkrade
T.a.v. dhr. J. Paas
Bernhard Pothastraat 25
6464HD KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
17-1-2021		21u0006379	1 februari 2021

Onderwerp
Artikel 38 RvO vragen sloop Kloostervleugel

VERZONDEN 1 0 FEB. 2021

Bijlage(n)
0

Geachte heer Paas,

In uw brief van 17 januari 2021 heeft u namens de Ouderenpartij Kerkrade vragen aan ons College gesteld op grond van artikel 38 van het Reglement van orde van de raad der gemeente Kerkrade. Deze vragen hebben betrekking op het voornemen tot aankoop en sloop van de kloostervleugel Pannesheide.
Met deze brief volgt de beantwoording van deze vragen, waarbij steeds eerst de vraag wordt herhaald, waarna de beantwoording, conform uw nummering volgt.

1. Deelt het college onze mening dat de sloop van beschermde monumenten zeer ongewenst is?
Antwoord: Ja, in beginsel deelt het college de mening dat sloop van monumenten zeer ongewenst is.

2. Deelt het college onze mening dat deze sloop een slecht voorbeeld zal zijn voor de eigenaren van de andere 80 rijksmonumenten in onze gemeente?
Antwoord: Nee, het college deelt deze mening in deze specifieke situatie niet.

3. Staat het college ook open voor een andere variant? Bijvoorbeeld de sloopkosten inzetten voor het wind- en waterdicht maken van het pand in afwachting van (economisch) betere tijden?
Antwoord: Nee het college is geen voorstander van een andere variant. Het college heeft bewust gekozen voor sloop van de kloostervleugel en de herinrichting van het gebied ten gunste van de bewoners van de wijk.
Overigens is het pand reeds in 2012 wind- en waterdicht gemaakt. Dit nadat er gezamenlijk door de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE), de Provincie Limburg, de gemeente Kerkrade en de eigenaar/ontwikkelaar een financiële bijdrage hiervoor is gedaan. Dit om tijd te rekken voor de zoektocht naar herbestemmingsmogelijkheden.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

4. Heeft het college in het verleden pogingen ondernomen om samen met de eigenaar, de provincie en de RCE voor de kloostervleugel een passende herbestemming te vinden?
Antwoord: Ja, in het verleden zijn meerdere pogingen ondernomen om een herbestemming te vinden.

5. Zo ja, hoe zagen die pogingen er dan uit en met welke partijen is dan gesproken en wat waren de resultaten van die gesprekken?
Antwoord: Partijen hebben de onder andere de navolgende herbestemmingen onderzocht:

- Wonen: na gesprekken met onder andere Land van Rode en Woonzorg Nederland is gebleken dat deze herontwikkeling financieel niet haalbaar was.
- Begeleid wonen: Foyer+ met Wonen Limburg is gebleken dat deze herontwikkeling financieel niet haalbaar was.
- Studentenhuisvesting: Kloth Vastgoed BV met HK Vastgoed Management is haalbaarheid onderzocht echter bleek deze herontwikkeling financieel niet haalbaar was en potentiële investeerders zagen geen business case.
- Kluswoningen: deze herbestemming bleek financieel niet haalbaar te zijn.
- Verkoop huidig pand: eigenaren naastgelegen kapel hebben geen interesse daar het pand voor hun veel te groot is en de investeringskosten veel te hoog zijn.

6. Zo nee, waarom heeft het college geen actie ondernomen om een passende herbestemming voor dit Rijksmonument te vinden?
Antwoord: Zie reactie bij vraag 5.

7. Zijn er door deskundigen rapporten opgesteld waaruit blijkt dat het gebouw niet meer te hergebruiken is?
Antwoord: In de periode vanaf 2011 tot en met 2018 zijn drie onderzoeken naar mogelijke herbestemmingen uitgevoerd.

8. Zo ja, wat is dan de conclusie van die deskundigen?
Antwoord: De onderzoeken waren telkenmale gericht op mogelijke hergebruikmogelijkheden. Telkenmale werd ook geconcludeerd dat er diverse hergebruikmogelijkheden voorhanden zijn. Uit vervolgacties (zoals o.a. vermeld bij vraag 5) bleken de benoemde mogelijkheden echter financieel niet haalbaar.
De vraag is niet zo zeer of het pand niet meer te hergebruiken is. Het probleem zit in het feit dat de herbestemmingskosten buitenproportioneel zijn t.o.v. de marktwaarde op onderhavige locatie. Betreffend gebied kenmerkt zich namelijk door een lagere marktwaarde voor woningen ten opzichte van andere wijken in Kerkrade en omgeving. Hierdoor zullen rendementen op investeringen lager uitvallen en zijn investeerders zeer behouden om in projecten in te stappen. Hergebruik van het pand blijkt in alle gevallen gewoonweg financieel niet haalbaar en te risicovol te zijn.

9. Zo nee, waarom heeft het college er niet voor gezorgd dat deskundigen zich over de gebruiksmogelijkheden van het gebouw hebben uitgelaten?
Antwoord: Zie reactie vraag 7.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

10. Welk resultaat hadden partijen voor ogen bij hun zoektocht naar een passende herbestemming van het monumentale pand?
Antwoord: Partijen hebben vanaf 2012 actief gezocht naar een passende herbestemming van de kloostervleugel met het oog op behoud van het monumentale pand. Van belang hierbij was het vinden van een investeerder die een nieuwe toekomst aan het pand kon geven passend in en bij de omliggende woonwijk.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade / 25.01.2021

Betreft: Artikel-38 vragen mbt "Oversteken kinderen Roderlandbaan / Onderzoek optie verplaatsen speeltuin binnen Rolduckerveld".

Geacht College,

Speeltuin Berenbos is gelegen nabij het Rolduckerveld in een redelijk afgelegen bosrijke omgeving. Alvorens de wijkkinderen goed en wel gebruik kunnen maken van deze mooie speeltuin, moeten zij steeds eerst nog de drukke (provinciale) Roderlandbaan met oversteken trotseren. Dit oversteken van de drukke Roderlandbaan van de jonge 'speeltuin-kinderen' (leeftijd ongeveer t/m 13 jaar) zien vele wijkbewoners vaak met lede ogen aan en is men opgelucht als de kinderen weer veilig aan de overkant van die drukke provinciale weg staan.

Hiernaast gaat de wijk Rolduckerveld zélf de komende jaren ook nog op de renovatie-schop en zal deze wijk een positieve metamorfose ondergaan. Volgens Ons Kerkrade is hier toekomstig ook een centralere rol voor de speeltuin als spilfunctie in de wijk Rolduckerveld mogelijk weggelegd.

**** N.a.v. van het voormelde heeft Ons Kerkrade de volgende vragen:***

1) Is het College het met Ons Kerkrade eens dat het oversteken van de (speeltuin-)kinderen vanuit de wijk Rolduckerveld via de drukke Roderlandbaan een zeer gevaarlijke situatie ter plekke is? Zo nee, waarom niet?

2) Heeft het College in het verleden al eens onderzoek gedaan om een alternatief te vinden voor het oversteken van de drukke provinciale Roderlandbaan voor de (speeltuin-)kinderen aldaar? Zo ja, welk onderzoek was dit en wat was hier de uitkomst van?

3) Is het een reële optie om op korte termijn te laten onderzoeken of er andere opties zijn om de (speeltuin-)kinderen vanuit de wijk Rolduckerveld op een andere en veiligere manier (bijv. loopbruggetje, voetgangerstunneltje) de drukke Roderlandbaan te laten oversteken? Zo nee, waarom niet?

4) Is bij het renovatieplan om de wijk Rolduckerveld op de schop te nemen, in het kader van oa. de leefbaarheid van/in de wijk, de optie bekeken om ook de speeltuin aldaar binnen de te renoveren wijk Rolduckerveld te verplaatsen en een centralere rol toe te bedelen? Zo ja, wat was hier de uitkomst van?

5) Zo nee, waarom niet en is het nog een toekomstige optie om hier alsnog onderzoek naar te doen (dit voorgaande uiteraard eerst in goed overleg met de wijk én de mensen van de speeltuin Berenbos aldaar)? Dit omdat de speeltuin dan veel meer centraler gelegen is, hierdoor meer aantrekkingskracht heeft/krijgt en dit, volgens Ons Kerkrade, weer de levendigheid in de wijk Rolduckerveld zeer ten goede kan komen. Tevens is dan ook meteen het probleem van het oversteken van de drukke Roderlandbaan opgelost.

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet,

Noud Krasovec, Harm Jacobs, John Roland, Jo Rozema, Herman Vleugels

Fractie Ons Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
T. van der Velden
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0003275

Ons Kerkrade
Dhr. N. Krasovec
Kleine Stegel 19
6471 EP EIJGELSHOVEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
25-1-2021		21u0009515	8 februari 2021

Onderwerp
Artikel 38 vragen oversteken Roderlandbaan/speeltuin Berenbos

verz. d.d. 23-02-'21

Bijlage(n)
0

Geachte heer Krasovec,

In uw brief van 25 januari 2021 heeft u namens Ons Kerkrade vragen aan ons College gesteld op grond van artikel 38 van het Reglement van orde van de raad der gemeente Kerkrade. Deze vragen hebben betrekking op het oversteken van kinderen over de Roderlandbaan en een onderzoek naar de mogelijke verplaatsing van speeltuin Berenbos naar het plangebied Rolduckerveld.
Met deze brief volgt de beantwoording van deze vragen, waarbij steeds eerst de vraag wordt herhaald, waarna de beantwoording, conform uw nummering volgt.

1. Is het College het met Ons Kerkrade eens dat het oversteken van de (speeltuin-) kinderen vanuit de wijk Rolduckerveld via de drukke Roderlandbaan een zeer gevaarlijke situatie ter plekke is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Uit de ongevallenregistratie blijkt dat deze locatie niet kan worden aangemerkt als een zeer gevaarlijke situatie. Er is sprake van een gefaseerde oversteekplaats en er is voldoende overzicht ter plaatse. Ook is door de openstelling van de buitenring PL de verkeersdrukte afgenomen.

2. Heeft het College in het verleden al eens onderzoek gedaan om een alternatief te vinden voor het oversteken van de drukke provinciale Roderlandbaan voor de (speeltuin-)kinderen aldaar? Zo ja, welk onderzoek was dit en wat was hier de uitkomst van?

Antwoord: Nee, er is in het verleden geen onderzoek gedaan om een alternatief te vinden. Er is gezien de ongevallencijfers nimmer noodzaak geweest om deze oversteek aan te pakken.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

3. Is het een reële optie om op korte termijn te laten onderzoeken of er andere opties zijn om de (speeltuin-)kinderen vanuit de wijk Rolduckerveld op een andere en veiligere manier (bijv. loopbruggetje, voetgangerstunneltje) de drukke Roderlandbaan te laten oversteken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja, er zal onderzoek worden uitgevoerd naar de mogelijkheid en haalbaarheid van een voetgangersbrug over de Roderlandbaan. Uit gesprekken met bewoners uit het gebied Rolduckerveld (participatietraject) is een aantal wensen naar voren gebracht. Zo is aandacht gevraagd voor een extra (veilige) oversteekplaats op de Ailbertuslaan en is ook gevraagd voor een betere verbinding met het gebied Berenbos, bij voorkeur met een voetgangersbrug over de Roderlandbaan. Het onderzoek op haalbaarheid zal op korte termijn worden opgestart.

4. Is bij het renovatieplan om de wijk Rolduckerveld op de schop te nemen, in het kader van o.a. de leefbaarheid van/in de wijk, de optie bekeken om ook de speeltuin aldaar binnen de te renoveren wijk Rolduckerveld te verplaatsen en een centralere rol toe te bedelen? Zo ja, wat was hier de uitkomst van?

Antwoord: Een verplaatsing van de speeltuin is in de periode 2014 -2015 nader onderzocht. Dit is uitgevoerd vanuit het Speelruimteplan gemeente Kerkrade, waarbij een groot aantal speelvoorzieningen (openbare speelplekken en speeltuinen) een opwaardering hebben ondergaan. De speeltuin Berenbos is toen omvangrijk aangepast met nieuwe speelvoorzieningen. Voor een verplaatsing is niet gekozen vanwege het feit dat deze dan te dicht bij de locatie speeltuin Stadspark zou komen te liggen. De huidige spreiding wordt als beter aangemerkt.
Bij de uitwerking van de nieuwe plannen voor de wijk Rolduckerveld is nadrukkelijk gekozen voor een participatietraject met bewoners, waarbij ook naar de aanwezige voorzieningen is gekeken. Uitkomst hiervan is een schetsontwerp met diverse voorzieningen op het gebied van sport, recreatie en ontmoeten. Inzet is om aan de wensen van bewoners zo veel mogelijk tegemoet te komen. De haalbaarheid van de diverse voorzieningen zal verder onderzocht worden.

5. Zo nee, waarom niet en is het nog een toekomstige optie om hier alsnog onderzoek naar te doen (dit voorgaande uiteraard eerst in goed overleg met de wijk én de mensen van de speeltuin Berenbos aldaar)?
Dit omdat de speeltuin dan veel meer centraler gelegen is, hierdoor meer aantrekkingskracht heeft/krijgt en dit, volgens Ons Kerkrade, weer de levendigheid in de wijk Rolduckerveld zeer ten goede kan komen. Tevens is dan ook meteen het probleem van het oversteken van de drukke Roderlandbaan opgelost.

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 4.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum : **26 januari 2021**

Aan : **het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade**

Onderwerp : **zorgen omtrent ontstaan open plekken op begraafplaatsen**.

Geachte voorzitter,

Op zaterdag 23 januari jl. hebben wij op www.1limburg.nl een bijdrage gelezen waaruit blijkt dat Stichting Funerair Erfgoed Limburg zich zorgen maakt over het ontstaan van steeds meer open plekken op Limburgse begraafplaatsen, omdat er meer graven geruimd worden dan dat er nieuwe begravingen plaatsvinden.

De Stichting waarschuwt voor het gevaar van het “verdwijnen van de eeuwenoude grafcultuur in Limburg” door het ruimen van bijzondere grafstenen en grafstenen van (lokaal) bekende personen.

De Stichting doet een oproep aan gemeenten om “geen graven te ruimen voordat ze weten wat ze ruimen” en vraagt derhalve oog te hebben voor de cultuur-historische waarde van begraafplaatsen.

Naar aanleiding van de genoemde bijdrage heeft CDA Kerkrade enkele vragen:

Vraag 1
Heeft Stichting Funerair Erfgoed Limburg contact opgenomen met de gemeente Kerkrade?
Zo ja, wat is de uitkomst van dit contact?
Zo nee, is het College genegen om zelf contact op te nemen met de Stichting?

Vraag 2
Deelt het College de zorgen die geuit worden door de Stichting?

Vraag 3
Is de situatie van de Kerkraadse begraafplaatsen in kaart gebracht?

CDA Kerkrade *www.cdakerkrade.nl*
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade *E-mail: fractiesecretaris@cdakerkrade.nl*

Zo ja, valt de ontwikkeling van het ontstaan van steeds meer open plekken op begraafplaatsen in Kerkrade ook waar te nemen en, indien dit het geval is, is er een standpunt of beleid hoe met deze ontwikkeling dient te worden omgegaan?
Zo nee, is het College bereid om de situatie van de Kerkraadse gemeentelijke begraafplaatsen in kaart te brengen en beleid te ontwikkelen ten aanzien van het toenemend ontstaan van open plekken op gemeentelijke begraafplaatsen?

Vraag 4
Welke partijen zijn hierbij, naast de gemeente, mogelijk nu danwel in de toekomst betrokken?

Vraag 5
Denkt het College na over een mogelijke vergroening van de gemeentelijke begraafplaatsen indien er steeds meer open plekken op de begraafplaatsen ontstaan? Begraafplaatsen vormen immers vaak ook een oase van bezinning en rust in een stedelijke omgeving.

Vraag 6
Welk beleid wordt op Kerkraadse begraafplaatsen gehanteerd ten aanzien van het ruimen van graven?
Wordt er onderzocht of het (cultuur-historisch) bijzondere graven danwel graven van (lokaal) bekende personen danwel anderszins bijzondere graven betreft en kan in dat geval besloten worden om een graf niet te ruimen?
Indien hier thans geen beleidskader voor bestaat, is het College dan bereid om hier beleid voor te ontwikkelen?

Hopende op een spoedige reactie uwerzijds,

met vriendelijke groet,

Paul Hölsgens,
Burgercommissielid CDA Kerkrade

P.H.M. Boumans,
Fractievoorzitter CDA Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
Drs. H.W.H. Loozen
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0003312

CDA Kerkrade
T.a.v. Dhr. P. Hölsgens
Hoofdstraat 25-A
6461 CM KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
26-2-2021	-	21u0009518	4 februari 2021 verz. d.d. 23-02-'21

Onderwerp
Begraafplaatsen

Bijlage(n)

Geachte heer Hölsgens,

Bij brief van 26 januari j.l. heeft u het college vragen ex artikel 38 gesteld over zorgen omtrent het ontstaan van open plekken op begraafplaatsen. Onderstaand treft u de gestelde vragen (vetgedrukt weergegeven) met de beantwoording aan.

Vraag 1
Heeft Stichting Funerair Erfgoed Limburg contact opgenomen met de gemeente Kerkrade?
Ja, de Stichting heeft de gemeente Kerkrade schriftelijk benaderd.

Zo ja, wat is de uitkomst van dit contact?
De afdeling Stedelijk Beheer heeft de Stichting Funerair Erfgoed geïnformeerd over werkwijze van de gemeente Kerkrade op de gemeentelijke Begraafplaatsen.

Zo nee, is het College genegen om zelf contact op te nemen met de Stichting?
Zie beantwoording vorige vraag.

Vraag 2
Deelt het College de zorgen die geuit worden door de Stichting?
Ja deze worden gedeeld.

Vraag 3
Is de situatie van de Kerkraadse begraafplaatsen in kaart gebracht?
Ja, zowel op tekening alsmede administratief.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Zo ja, valt de ontwikkeling van het ontstaan van steeds meer open plekken op begraafplaatsen in Kerkrade ook waar te nemen en, indien dit het geval is, is er een standpunt of beleid hoe met deze ontwikkeling dient te worden omgegaan?
Ook op de gemeentelijke begraafplaatsen in Kerkrade is, overeenkomstig de landelijke trend, zichtbaar dat steeds meer graven geruimd worden en dat steeds minder mensen kiezen voor begravingen. Hierdoor ontstaan de komende jaren steeds meer open plekken. Bij het ruimen van graven wordt de vrijgevallen plek ingericht passend in de directe omgeving van het betreffende graf. Hiermee ontstaat eenzelfde en rustige beeldkwaliteit. Bij te grote open plekken of open ruimtes wordt bezien of deze vergroend kunnen worden om toch een natuurlijke en aangename sfeer te behouden die rust uitstraalt.

Zo nee, is het College bereid om de situatie van de Kerkraadse gemeentelijke begraafplaatsen in kaart te brengen en beleid te ontwikkelen ten aanzien van het toenemend ontstaan van open plekken op gemeentelijke begraafplaatsen?
Zie beantwoording vorige vraag

Vraag 4
Welke partijen zijn hierbij, naast de gemeente, mogelijk nu danwel in de toekomst betrokken?
Dit zijn de gemeente Kerkrade als eigenaar van de gronden waarop de begraafplaats aangelegd is alsmede de rechthebbenden c.q. nabestaanden als zijnde de eigenaren en beheerders van de grafbedekkingen.

Vraag 5
Denkt het College na over een mogelijke vergroening van de gemeentelijke begraafplaatsen indien er steeds meer open plekken op de begraafplaatsen ontstaan? Begraafplaatsen vormen immers vaak ook een oase van bezinning en rust in een stedelijke omgeving.
Ja, zie beantwoording van vraag 3

Vraag 6
Welk beleid wordt op Kerkraadse begraafplaatsen gehanteerd ten aanzien van het ruimen van graven?
De gemeente Kerkrade hanteert hierbij de vastgestelde Beheersverordening uit 2010. Hierin is opgenomen :

Artikel 23

- 1. Het college houdt een lijst bij van graven die van historische betekenis zijn of waarvan de grafbedekking een opvallende kwaliteit heeft.

- 2. Alvorens tot ruiming van graven wordt overgegaan onderzoekt het college of er graven zijn die in aanmerking komen om op de lijst te worden bijgeschreven.

- 3. De gemeenteraad beslist over het ruimen van graven en het verwijderen van grafbedekkingen die op de in het eerste lid bedoelde lijst staan

Bij elke grafruiming wordt gekeken naar de staat van het betreffende graf en naar eventuele bijzonderheden. In geval daar aanleiding toe is, wordt met de rechthebbenden overlegd over behoud van de grafbedekking en over opname op de lijst met waardevolle en/of monumentale graven.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

Wordt er onderzocht of het (cultuur-historisch) bijzondere graven danwel graven van (lokaal) bekende personen danwel anderszins bijzondere graven betreft en kan in dat geval besloten worden om een graf niet te ruimen?
Zie beantwoording vorige vraag.

Indien hier thans geen beleidskader voor bestaat, is het College dan bereid om hier beleid voor te ontwikkelen?
Niet van Toepassing

Het college,

Dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

PvdA Kerkrade

Andrew van Horssen
Lupinestraat 18
6466 SH Kerkrade

Kerkrade, 26 januari 2021

Het college van burgemeester en wethouders
Markt 1
6461 EC Kerkrade

Betreft: Artikel 38 vragen naar aanleiding van (drugs)afvaldumping in de Baamstraat Kerkrade.

Geacht college, geachte burgemeester,

Op 26 januari berichtte verschillende media over de sluiting van de Baamstraat in verband met de dumping van een aantal vaten. Gelet op de eerdere afvaldumpingen en de afgelegen locatie hebben wij hierover vragen.

1. Is het college bekend met de regelmatige afvaldumpingen aan de Baamstraat, zoals mede verstaan de dumping van 26 januari 2021?
2. Is het college bekend met de aanwezigheid van het Ruitersportcentrum, gelegen aan de Baamstraat?
3. Is het college bekend met het (eerdere) eigen initiatief van het personeel van het ruitersportcentrum om afval aan en rondom de Baamstraat te verzamelen? Zoja, acht het college het wenselijk en realistisch dat dit personeel mogelijk ook in aanraking kan komen met drugsafval bij verdere drugsafvaldumpingen?
4. Wat is het standpunt van het college en de burgemeester rondom de veiligheid van mens, milieu en dier, en de regelmaat van (drugs)afvaldumpingen in deze omgeving?
5. Welke mogelijkheden worden door het college en de burgemeester overwogen om verdere (drugs)afvaldumpingen in dit gebied en specifiek deze straat te voorkomen?
6. Wat zijn de mogelijkheden en wat is het standpunt van de burgemeester rondom het plaatsen van (mobiel en/of tijdelijk) cameratoezicht in dit gebied?
7. Wilt het college, danwel de burgemeester nog iets kwijt over de incidenten, danwel mogelijk te nemen maatregelen aan en/of rondom de Baamstraat?
8. Is het college en/of de burgemeester voornemens om de Raad actief te informeren over nog te nemen maatregelen ter voorkoming van verdere (drugs)afvaldumpingen en ter voorkoming van verdere risico's voor mens, milieu en dier in dit natuurgebied en deze straat in het bijzonder? Zo nee, waarom niet?

Hopende U hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij op uw reactie.

Andrew van Horssen
Raadslid

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
M. Stevens
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0004670

PvdA Kerkrade
Lupinestraat 18
6466 SH KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
26-1-2021		21u0009771	16 februari 2021

Onderwerp
artikel 38 vragen
drugsafval Baamstraat

UCRZ. d.d. 02-03-'21

Bijlage(n)
0

Geachte heer Van Horssen,

U heeft art.38-vragen gesteld naar aanleiding van (drugs)afvaldumping in de Baamstraat. Uw vragen zijn onderstaand vetgedrukt herhaald en voorzien van een reactie.

1. Is het college bekend met de regelmatige afvaldumpingen aan de Baamstraat, zoals mede verstaan de dumping van 26 januari 2021?

Ja. Daarbij wordt opgemerkt dat de dumping van 26 januari jongstleden (vermoedelijk) drugsafval betrof. Bij de overige dumpingen op de locatie in het (recente) verleden betrof het andersoortig afval.

2. Is het college bekend met de aanwezigheid van het Ruitersportcentrum, gelegen aan de Baamstraat?

Uiteraard.

3. Is het college bekend met het (eerdere) eigen initiatief van het personeel van het ruitersportcentrum om afval aan en rondom de Baamstraat te verzamelen? Zoja, acht het college het wenselijk en realistisch dat dit personeel mogelijk ook in aanraking kan komen met drugsafval bij verdere drugsafvaldumpingen?

Het college is bekend met het initiatief. Het ingezamelde afval is door de gemeente afgevoerd naar Rd4 en richting ruitersportcentrum is waardering uitgesproken voor het genomen initiatief.

Het college acht het voor mens noch dier wenselijk om waar dan ook in aanraking te komen met drugsafval.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Gemeente Kerkrade

4. Wat is het standpunt van het college en de burgemeester rondom de veiligheid van mens, milieu en dier, en de regelmaat van (drugs)afvaldumpingen in deze omgeving?

Het college vindt iedere vorm van afvaldumping verwerpelijk ongeacht waar deze plaatsvindt. Dat drugsafvaldumpingen risico's voor mens, dier en milieu met zich meebrengen, wordt onderkend. Daarom wordt, om schade voor mens, dier en milieu te voorkomen of zo veel als mogelijk te beperken, indien nodig de bodem op de locaties van (drugs)afvaldumpingen onderzocht en gesaneerd. Zo ook in het geval van de betreffende dumping van 26 januari jongstleden.

5. Welke mogelijkheden worden door het college en de burgemeester overwogen om verdere (drugs)afvaldumpingen in dit gebied en specifiek deze straat te voorkomen?

Op dit moment ziet de algemene gemeentelijk aanpak van afvaldumpingen als volgt uit:

- Locaties waar regelmatig afval wordt gedumpt, worden door de gemeentelijke BOA's regelmatig in de surveillance meegenomen. Dit vergroot de pakkans op heterdaad in geringe mate, maar heeft vooral ten doel om gedumpt afval snel te ontdekken. Dit om de overlastgevende periode en de periode waarin er risico's voor mens, dier en milieu zijn zo kort mogelijk te houden. Bovendien voorkomt het snel ondekken en weg laten halen van afval de vervelende praktijk dat anderen op diezelfde locatie gaan "bijstapelen".
- Bij een afvaldump wordt onderzoek gedaan naar de aard van de gedumpte spullen. Daar waar deze wijzen naar de persoon van de dader wordt deze beboet. Praktijk is echter dat het veelal lastig is om op basis van het gedumpte afval de identiteit van de dader te achterhalen.

In zijn algemeenheid zijn – naast bovenstaande aanpak –de mogelijkheden om (drugs)afvaldumpingen te voorkomen of om daar achteraf tegen op te treden relatief beperkt. Het is weliswaar soms mogelijk om het dumpen van afval op een concrete locatie "*onaantrekkelijk*" te maken of zelfs die locatie fysiek onbereikbaar maken, maar dit zal naar verwachting enkel leiden tot een verplaatsing van de dumplocatie. Het is niet aannemelijk dat hiermee afvaldumpingen volledig voorkomen kunnen worden. Het voor verkeer ontoegankelijk maken van de locatie, waar op 26 januari jongstleden drugsafval is gedumpt, is overigens geen optie. Het ruitersportcentrum moet immers voor verkeer toegankelijk blijven.

De locatie aan de Baamstraat zal de komende periode wel extra aandacht krijgen van onze BOA's tijdens hun surveillance. Daarnaast is er een start gemaakt met het optimaliseren van de informatiepositie van onze BOA's m.b.t.afvaldumpingen. Dit zodat zij op basis van meer en volledigere informatie de hotspots kunnen selecteren om mee te nemen in hun surveillance. De verwachting is dat dit op korte termijn volledig is geïmplementeerd.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

6. Wat zijn de mogelijkheden en wat is het standpunt van de burgemeester rondom het plaatsen van (mobiel en/of tijdelijk) cameratoezicht in dit gebied?

Met de inzet van cameratoezicht dient in principe terughoudend te worden omgegaan. Dit is een stevige inmenging van het bevoegd gezag op de privacy. Cameratoezicht is mogelijk als dit noodzakelijk is om de openbare orde te kunnen handhaven en als er sprake is van een dringende maatschappelijke behoefte. Het probleem moet dusdanig ernstig zijn dat cameratoezicht nodig is en andere minder ingrijpende maatregelen aantoonbaar onvoldoende effectief zijn gebleken. Het dumpen van afval betreft daarbij in de regel problematiek die eerder als overlast gevend dan als verstoring van de openbare orde is aan te merken.

Cameratoezicht zou daarnaast enkel bij kunnen dragen aan een permanente oplossing voor afvaldumpingen op een bepaalde locatie als dat toezicht ook permanent zou zijn. De bevoegdheden van de burgemeester ten aanzien van het instellen van cameratoezicht voorzien echter enkel in het instellen van tijdelijk cameratoezicht.

Bovendien is cameratoezicht een schaars middel en zou de toepassing daarvan, onder verwijzing naar de beantwoording van vraag 5, eerder leiden tot een verplaatsing van de problematiek dan tot een oplossing.

Hoewel de burgemeester uw zorgen ten aanzien van afvaldumpingen deelt, is cameratoezicht op de locatie in kwestie op dit moment niet opportuun.

7. Wilt het college, danwel de burgemeester nog iets kwijt over de incidenten, danwel mogelijk te nemen maatregelen aan en/of rondom de Baamstraat?

Het moge duidelijk zijn dat het College en de Burgemeester deze dumpingen zeer onwenselijk vinden. Met de aanpak zoals beschreven doen we wat in onze macht staat om dit in te perken. Het dumpen van drugsafval is echter ook onderdeel van een grotere keten die gezamenlijk met politie en OM permanente aandacht heeft. Het is een strijd die we blijven voeren.

8. Is het college en/of de burgemeester voornemens om de Raad actief te informeren over nog te nemen maatregelen ter voorkoming van verdere (drugs)afvaldumpingen en ter voorkoming van verdere risico's voor mens, milieu en dier in dit natuurgebied en deze straat in het bijzonder? Zo nee, waarom niet?

Zie de beantwoording van vraag 5.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

OPK OUDERENPARTIJ KERKRADE

VOOR OUDEREN VAN NU **ÉN** MORGEN

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Betreft: Artikel-38 RvO vragen inzake de windvisie

Kerkrade, 3 februari 2021

Geacht College,

Hierbij wil de Ouderenpartij Kerkrade nog even terugkomen op de Windvisie zoals die recent ter besluitvorming is voorgelegd aan de raad.

Binnen het landelijk kader van het Klimaatakkoord heeft Parkstad Limburg de ambitie om als regio in 2040 energieneutraal te zijn. Dat willen de samenwerkende gemeenten bereiken door het energieverbruik met een derde te verminderen en de resterende twee derde via duurzame bronnen zoveel mogelijk in de regio op te wekken.
De vraag is wat duurzame bronnen zijn? Duurzame bronnen zijn biomassa, waterkracht, wind- en zonne-energie en aardwarmte.

Laat ik mij hier beperken tot wind en zonne-energie.

Op het ogenblik gebruikt Limburg jaarlijks ongeveer 165 PetaJoule aan energie. De energiebehoefte van Parkstad bedraagt jaarlijks, zo blijkt uit Palet 1.0, 29.6 Petajoule. Als we in Parkstad in 2040 energieneutraal willen zijn en twee derde van de energiebehoefte willen dekken door wind en zonne-energie dan gaat het over een energiebehoefte van 19,73 Petajoul (29,6 x 2/3).

Onze vragen hierbij zijn:

1. Hoeveel windturbines zijn er in 2040 in Parkstad nodig om de energiebehoefte van 19,73 Petajoul (29,6 x 2/3) te dekken, daarbij uitgaande van windturbines met een standaard vermogen van 4MWh en 2500 vollasturen?

2. Hoeveel hectaren zonneweiden zijn er in 2040 in Parkstad nodig om de energiebehoefte van Parkstad van 19,73 Petajoul (29,6 x 2/3) te kunnen dekken?

3. Deelt het college de mening van de Ouderenpartij Kerkrade dat de 17 in Parkstad te plaatsen windturbines, waarvan in de Windvisie sprake is, geen zodanige hoeveelheid energie opwekken dat daarmee een substantiële bijdrage aan de ambitie om in 2040 als regio energieneutraal te zijn, geleverd wordt?

4. Deelt het college de mening van de Ouderenpartij Kerkrade dat gezien de antwoorden op de vragen 1. en 2. de ambitie qua energievoorziening in 2040 mogelijk bijgesteld dient te worden?

5. Is het college bereid om met de overige gemeenten in Parkstad het gesprek aan te gaan en in overleg te bezien of de ambitie om als regio in 2040 energieneutraal te zijn wellicht bijgesteld moet worden?

Alvast hartelijk dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Jo Paas
Fractievoorzitter Ouderenpartij Kerkrade

Gemeente Kerkrade

KOPIE

Sector Stedelijke Ontwikkeling & Beheer

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
P Mulders
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer
21i0004906

Politieke Partij, Ouderenpartij
Fractievoorzitter J.P.M. Paas
Bernard Pothaststraat 25
6464 HD KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
3-2-2021		21u0009767	11 februari 2021

Onderwerp
Artikel 38 RvO vragen inzake de windvisie

ucr2.d.d.02-03-'21

Bijlage(n)
0

Geachte heer Paas,

Naar aanleiding van uw vragen ex art. 38 RvO van de gemeenteraad over de Windvisie treft u onderstaand de beantwoording aan. Uw vragen zijn vetgedrukt herhaald. De antwoorden op de vragen 1/2 en 4/5 zijn hierbij samengevoegd.

1. **Hoeveel windturbines zijn er in 2040 in Parkstad nodig om de energiebehoefte van 19,73 Petajoul (29,6 x 2/3) te dekken, daarbij uitgaande van windturbines met een standaard vermogen van 4MWh en 2500 vollasturen?**

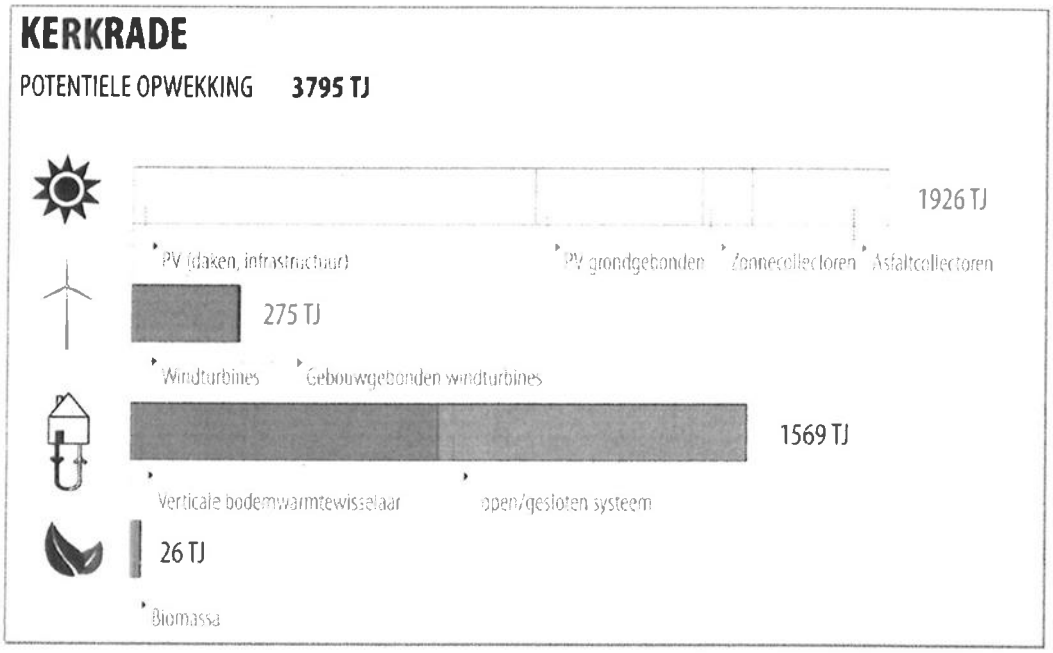
2. **Hoeveel hectaren zonneweiden zijn er in 2040 in Parkstad nodig om de energiebehoefte van Parkstad van 19,73 Petajoul (29,6 x 2/3) te kunnen dekken?**

In het gemeentelijke kaderstellende beleid 'PALET' is het volgende gesteld (zie. o.a. PALET 3.0, pag. 11): 'De totale opwekkingspotentie in Parkstad, uitgedrukt in energetische waarde, bedraagt 20,8 PJ. Daarvan hoeft na energiebesparing maar 13 PJ te worden ingezet om in 2040 energieneutraal te zijn. Dit omdat duurzame energie véél efficiënter is dan fossiele energie.'
Het rendement van duurzame energie is hoger dan fossiele energie. Afhankelijk van de toekomstige behoefte aan energie in de vorm van warmte of elektriciteit, is een rendementsvoordeel van 20 tot 35% haalbaar, en dit kan per functie of gebruik verschillen.'

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

PALET gaat uit van een mix van technieken, waarbij naast zon en wind, ook een grote potentie voor bodemenergie (WKO) wordt gezien ten aanzien van duurzame energieopwekking. Dat betekent dat de genoemde 13 PJ ook voor een groot deel over warmte-opwekking gaat. Ter illustratie figuur 13 uit PALET 2.0 – Kerkrade:



Uitgaande van 13 PJ gaat het om:
Circa 361* windturbines van 4 MW en 2500 vollasturen, of
circa 4.225* hectare aan zonnepanelen (op grond/dak).

** In de Windvisie staat het volgende rekenvoorbeeld: 'Een grote moderne windturbine met een geïnstalleerd vermogen van 4 MW levert bij 3000 vollasturen jaarlijks circa 12 MWh op. Dit is circa 43 TJ. Dit staat gelijk aan de opwekcapaciteit van circa 14 hectare aan zonnepanelen. Omgerekend naar de 2500 Vollasturen uit uw vraag, levert dit per turbine 10 MWh op. Dit is circa 36 TJ. En 36 TJ staat gelijk aan de opwekcapaciteit van circa 11,7 hectare aan zonnepanelen.*

3. Deelt het college de mening van de Ouderenpartij Kerkrade dat de 17 in Parkstad te plaatsen windturbines, waarvan in de Windvisie sprake is, geen zodanige hoeveelheid energie opwekken dat daarmee een substantiële bijdrage aan de ambitie om in 2040 als regio energieneutraal te zijn, geleverd wordt?

Ons antwoord op uw vraag is zowel ja als nee: in absolute aantallen is het aandeel van de 17 windturbines genoemd in de Windvisie klein, afgezet tegen het totaal aantal duurzaam op te wekken PJ's. In de Windvisie is berekend dat de genoemde 17 windturbines, met 55 Megawatt opgesteld vermogen, een energetische opbrengst zullen hebben van ongeveer 465 TJ (pag. 4). Dit is 3,6% van de 13 PJ uit PALET.

Het is echter ook van belang om ons te realiseren dat het - op grote schaal - grondgebonden opwekken van duurzame energie in onze regio in de praktijk moeilijk realiseerbaar lijkt te zijn. Er spelen hierbij immers diverse beperkingen zoals de sterke verstedelijking, beleidsmatige provinciale beperkingen zoals de aanwezigheid van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg en de nabijheid van de vliegbasis in Geilenkirchen (Awacs).

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Dit blijkt ook steeds meer in het proces rondom de totstandkoming van de Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg. Hierdoor is iedere bijdrage aan de doelstellingen wenselijk en noodzakelijk, ook al is deze 'gering' van omvang. Kortom het is zaak te doen wat we kunnen, waarbij we daarnaast moeten blijven zoeken naar andere mogelijkheden om onze energievoorziening duurzamer te maken.

4. **Deelt het college de mening van de Ouderenpartij Kerkrade dat gezien de antwoorden op de vragen 1. en 2. de ambitie qua energievoorziening in 2040 mogelijk bijgesteld dient te worden?**

5. **Is het college bereid om met de overige gemeenten in Parkstad het gesprek aan te gaan en in overleg te bezien of de ambitie om als regio in 2040 energieneutraal te zijn wellicht bijgesteld moet worden?**

Ja, die mening delen wij: De termijn van het 1ste Uitvoeringsprogramma van PALET, welke liep van 2016-2020, is formeel afgelopen. Kerkrade zal samen met de Stadsregio Parkstad en de andere Parkstadgemeenten de uitvoering en opbrengst van PALET tot nu toe, evalueren. Hiermee wordt naar verwachting in Q2 van dit jaar gestart. De uitkomsten hiervan zullen, samen met de opgave uit de Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg, moeten gaan leiden tot een nieuw Uitvoeringsprogramma voor de periode 2021/2022 – 2025. Wat ook meespeelt in deze evaluatie is het feit dat Het Nationaal Programma RES enkele andere uitgangspunten hanteert dan de uitgangspunten zoals wij deze in 2015 in PALET hebben toegepast. Beide methodieken zullen zoveel mogelijk op elkaar afgestemd moeten worden.

Kortom: zowel de evaluatie van PALET over de periode 2016-2020, als de tussenkomst van de NP RES kunnen leiden tot een heroverweging van de doelstellingen zoals geformuleerd in onze huidige beleidskaders. Binnen de samenwerking op Parkstadniveau wordt op dit moment dus al voorzien dat we hierover het gesprek aangaan. Uiteraard wordt de commissie GEZ hierover te zijner tijd geïnformeerd.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017135

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum **: 15-02-2021**

Aan **: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade**

Onderwerp **: voorlopige verdeelvoorstel en vervolgproces herijking Gemeentefonds**

Geachte voorzitter,

Op 2 februari jl. heeft de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Tweede Kamer geïnformeerd over de adviesaanvraag aan de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) omtrent het voorlopige verdeelvoorstel voor het gemeentefonds. In deze brief en de Toelichting verdeelvoorstel en samenvatting t.b.v. adviesaanvraag ROB van 29 januari wordt tevens het vervolgproces geschetst. Het volgende kabinet zal een besluit moeten nemen. Er blijkt nu dat onze gemeente per inwoner **47 Euro minder** zal ontvangen, mocht deze verdeling worden gerealiseerd. CDA Kerkrade is derhalve zeer kritisch op dit voorlopige verdeelvoorstel en wil in het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, aan uw College van Burgemeester en Wethouders de volgende vragen stellen.

Vraag 1
• Is het College bekend met het voorlopige verdeelvoorstel dat ter advisering is aangeboden aan de ROB? • Wat is de reactie van het College op dit voorlopige verdeelvoorstel? • Verwacht het College alle gemeentelijke taken en ambities uit te kunnen voeren wanneer het voorlopige verdeelvoorstel wordt gerealiseerd? • Deelt het College de opvatting van CDA Kerkrade dat een herverdeling van het gemeentefonds de financiële druk op gemeenten niet verlicht, maar enkel verplaatst?

In het vervolgproces is een adviserende rol voorzien voor de VNG.

Vraag 2
• Op welke manier gaat het College de positie van onze gemeente op dit onderwerp kenbaar maken en behartigen binnen de VNG? • Op welke andere manieren is het College voornemens de positie en belangen van onze gemeente op dit onderwerp kenbaar te maken en te behartigen in de aanloop naar en gedurende de aankomende kabinetsformatie?

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: fractiesecretaris@cdakerkrade.nl

Er wordt onderzocht of een aantal gemeenten in Friesland en Groningen gecompenseerd kan worden voor nadelige effecten, vanwege hun beperkte financiële draagkracht en specifieke sociaal-economische structuur.

Vraag 3
• Acht het College het kansrijk dat onze gemeente eveneens in aanmerking komt voor een dergelijke compensatieregeling, wanneer deze zich niet beperkt tot bovenvermelde provincies? • Is het College voornemens om actief in te zetten op het uitbreiden van deze compensatieregeling in een lobby richting de VNG en de kabinetsformatie?

Hopende op een spoedige reactie,

namens de fractie CDA Kerkrade,

Paul Boumans,
fractievoorzitter.

Gemeente Kerkrade

Bestuursdienst

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
M. de Waal
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

CDA Kerkrade
t.a.v. de heer Boumans
Hoofdstraat 25 A
6461 CM KERKRADE

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
15-2-2021		21u0012275 *21u0012275*	12 maart 2020

Onderwerp

Vragen ex art. 38 RvO van fractie CDA inzake Voorlopige verdeelvoorstel en vervolgproces herijking Gemeentefonds

Bijlage(n)
0

Geachte heer Boumans,

In uw brief/email, Art. 38 Raadsvragen, d.d. 15 februari 2021 stelt u diverse vragen over het Voorlopige verdeelvoorstel en vervolgproces herijking Gemeentefonds.

Uw vragen zijn concreet:

Vraag 1

- **Is het College bekend met het voorlopige verdeelvoorstel dat ter advisering is aangeboden aan de ROB?**

Ja.

- **Wat is de reactie van het College op dit voorlopige verdeelvoorstel?**

Het college maakt zich ernstig zorgen over deze ontwikkeling, ook al is het nog maar een voorlopig voorstel. Dat was de reden om vanuit Kerkrade op 9 februari j.l. actief contact te zoeken met de andere stedelijke Parkstadgemeenten (allen nadeelgemeenten) om gezamenlijk een brandbrief te sturen met inhoudelijke argumenten om de regio Parkstad extra te compenseren voor deze effecten. Naar aanleiding van agendering van dit onderwerp in de vergadering van DB-Parkstad d.d. 24 februari hebben de overige Parkstadgemeenten zich uiteindelijk ook bij dit iniatief aangesloten. Het resultaat is een brief namens alle Parkstadgemeenten.
De raad ontvangt separaat een afschrift van deze brief alsook van het betreffende persbericht.

Voor wat betreft de effecten zelf zijn nog enige kanttekeningen van toepassing:

- De effecten zijn nog berekend op cijfers van 2017 en worden alvorens de herverdeling wordt ingevoerd in elk geval nog geactualiseerd.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

- Er is in elk geval sprake van een ingroeimodel van maximaal 15 euro per jaar per inwoner vanaf 2023 gedurende 4 jaren.
- Mogelijk vinden als gevolg van de consultatierondes nog enkele aanpassingen plaats, ook dit kan nog effect hebben.
- Een toename van het gemeentefonds als geheel kan de nadelige effecten van de herverdeling verlagen.
- De uiteindelijke besluitvorming wordt overgelaten aan het nieuwe kabinet.

- **Verwacht het College alle gemeentelijke taken en ambities uit te kunnen voeren wanneer het voorlopige verdeelvoorstel wordt gerealiseerd?**

Neen, zonder vergroting van de omvang van het macro gemeentefonds en (gedeeltelijke) compensatie van het herverdeeltekort achten wij dat niet mogelijk. Zoals hiervoor reeds aangegeven is er nog sprake van een consultatieproces en de besluitvorming wordt overgelaten aan het nieuwe kabinet. Meer zicht hierop zullen wij dus pas later gaan krijgen. Wij zullen de voortgang nauw volgen.

- **Deelt het College de opvatting van CDA Kerkrade dat een herverdeling van het gemeentefonds de financiële druk op gemeenten niet verlicht, maar enkel verplaatst?**

Helemaal mee eens. Een van de argumenten die we ook in de gezamenlijke brief hebben verwoord.

In het vervolgproces is een adviserende rol voorzien voor de VNG.
Vraag 2

- **Op welke manier gaat het College de positie van onze gemeente op dit onderwerp kenbaar maken en behartigen binnen de VNG?**

De gezamenlijke brief wordt ook gestuurd naar de VNG. De VNG zal zich naar verwachting niet hard maken voor een andere verdeling. Er ligt een gedegen rapport. De verdeling is verbeterd. En je hebt nu eenmaal bij iedere herverdeling "voordeel" en nadeel" gemeenten. Anders verdelen – ook al is dat maar op een paar maatstaven – zal weer gevolgen hebben voor andere gemeenten. De VNG zal zich dan ook vooral richten op vergroting van het gemeentefonds. De VNG zal ons naar wij verwachten wel kunnen steunen in het argument dat een uitzonderingspositie voor de Friese en Groningse gemeenten ook zou moeten gelden voor Parkstad. De situatie en criteria die gelden voor die regio is ook van toepassing op Parkstad. Het verdeelmodel blijft dan hetzelfde, alleen van het totale bedrag dat via het model verdeeld wordt, worden eerst de "uitzonderingsposities" afgetrokken. De impact voor de overige gemeenten is dan vele malen minder.

- **Op welke andere manieren is het College voornemens de positie en belangen van onze gemeente op dit onderwerp kenbaar te maken en te behartigen in de aanloop naar en gedurende de aankomende kabinetsformatie?**

Als gemeente kunnen we dit alleen effectief doen in gezamenlijkheid met de andere Parkstadgemeenten. De gezamenlijke brandbrief die dinsdag 23 februari is besproken in de colleges van de vier Stedelijke Parkstadgemeenten en op 24 februari in het DB-Parkstad is de eerste aanzet hiertoe.
Afhankelijk van de reactie daarop zal besloten worden tot aanvullende maatregelen. We merken hierbij op dat ook de Provincie Limburg al heeft gereageerd op de voorgestelde herverdeling en het effect voor de regio Parkstad in relatie tot de Friese en Groningse gemeenten.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Overigens wijzen we er verder op dat ook de VNG in haar Spoor 1 voor de inbreng op de kabinetsformatie het Kabinet nadrukkelijk wijst op de noodzaak tot vergroting van het gemeentefonds a.g.v. de oplopende kosten jeugdzorg, de aanzuigende werking abonnementstarief en de opschalingskorting die er nog steeds in zit. Vergroting van het fonds drukt weliswaar de nadelige effecten van de herverdeling maar is geen oplossing voor de oplopende kosten waarvoor vergroting van het fonds in de basis noodzakelijk is.

Er wordt onderzocht of een aantal gemeenten in Friesland en Groningen gecompenseerd kan worden voor nadelige effecten, vanwege hun beperkte financiële draagkracht en specifieke sociaal-economische structuur.

Vraag 3

- **Acht het College het kansrijk dat onze gemeente eveneens in aanmerking komt voor een dergelijke compensatieregeling, wanneer deze zich niet beperkt tot bovenvermelde provincies?**

Op basis van de criteria die blijkbaar gelden voor die gemeenten zeker wel. Dit argument is daarom ook expliciet opgenomen in de brandbrief. De vraag is echter of de Minister ondanks onze inzet en argumentatie nog een uitzonderingssituatie op de verdeling accepteert. Zie verder het antwoord bij vraag 2.

- **Is het College voornemens om actief in te zetten op het uitbreiden van deze compensatieregeling in een lobby richting de VNG en de kabinetsformatie?**

Ja maar zoals gezegd moeten we hier de handen ineensteken om gewicht in de schaal te leggen. De brandbrief is hiervan de eerste stap. Als op die brandbrief niet of teleurstellend wordt gereageerd zullen we ons beraden op vervolgstappen.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

18 februari 2021, Griffie

Vragen m.b.t. zwembad naar aanleiding van collegebesluit 17-11-2020 waar geheimhouding op van toepassing is.

De vragen van de SP liggen voor de raads- en commissieleden van de gemeente Kerkrade ter inzage bij de griffie en zijn op afspraak in te zien i.v.m. de huidige thuiswerkregels.

11 maart 2021, Griffie

De beantwoording van de vragen van de SP naar aanleiding van het collegebesluit van 17 november 2020, waar geheimhouding op rust, liggen eveneens voor de raads- en commissieleden van de gemeente Kerkrade bij de griffie ter inzage en zijn i.v.m. de huidige thuiswerkregels op afspraak in te zien.

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum : **09-03-2021**

Aan : **Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade**

Onderwerp : **De tewerkstelling van mensen die door het UWV zijn geïndiceerd voor beschut werk**

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van een gesprek dat wij onlangs gevoerd hebben met de heer Vluggen (Balanz en vicevoorzitter van branchebestuur FNV Parkstad) hebben wij enkele vragen met betrekking tot de tewerkstelling van mensen die door het UWV zijn geïndiceerd voor beschut werk. De heer Vluggen heeft ons informatie aangereikt van het UWV met betrekking tot de WSW-quota in relatie tot het aantal geïndiceerde mensen en het aantal geplaatste mensen in Kerkrade. De heer Vluggen heeft de conclusie getrokken dat de target niet behaald is terwijl er volgens hem genoeg mensen met een indicatie zijn. Daarom willen we in het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, aan uw College van Burgemeester en Wethouders de volgende vragen stellen.

Vraag 1
• Wat is de reden dat de WSW-quota in Kerkrade niet behaald is?

Vraag 2
• Klopt het dat er wel een groot aanbod is van mensen met een indicatie en dat er maar een kleine minderheid daadwerkelijk geplaatst is? Zo ja, wat zijn hier de oorzaken van? Zo nee, kunt u verklaren op grond waarvan het FNV Parkstad deze mening heeft?

Vraag 3
• Hoeveel van de door het UWV positief geïndiceerden heeft daadwerkelijk een beschutte arbeidsplaats gevonden?

Vraag 4
• Wat gebeurt er met mensen die wel een indicatie hebben, maar niet geplaatst zijn?

Vraag 5
• Waaruit bestaat de inspanningsverplichting van de gemeente Kerkrade om de WSW-quota te behalen?

Vraag 6
• Klopt het dat de gemeente Kerkrade geld ontvangt om de WSW-quota te realiseren? Is er door het niet behalen van de quota geld over? Zo ja, op welke manier wordt dit geld besteed?

Hopende op een spoedige reactie uwerzijds,

Met vriendelijke groet,

Git van Leeuwenstein	Niklas Wiertz	Rene van Drunen
CDA Kerkrade	CDA Kerkrade	PvdA Kerkrade

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum : 11-03-2021

Aan : Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade

Onderwerp : Overlast hondenuitwerpselen

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van signalen die het CDA Kerkrade bereikt hebben over overlast van hondenuitwerpselen en overvolle afvalbakken, willen we in het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, aan uw College van Burgemeester en Wethouders de volgende vragen stellen.

Vraag 1
• Is er ook in Kerkrade een toename van hondeneigenaren merkbaar (bijvoorbeeld via registratie van de hondenbelasting)?

Vraag 2
• Bereiken de gemeente Kerkrade ook klachten over overlast m.b.t hondenuitwerpselen? Zo ja, hoe wordt hier op dit moment mee omgegaan?

Vraag 3
• Wat is de ratio hondenbezitters en hondenuitwerpselen afvalbakken en bent u voornemens deze aan te passen indien er meer hondeneigenaren zijn?

Vraag 4
• Hoe vaak worden de reguliere maar ook de speciale hondenuitwerpselen afvalbakken geleegd en wordt de frequentie verhoogd indien er meer hondenbezitters zijn in Kerkrade?

Hopende op een spoedige reactie uwerzijds,

Met vriendelijke groet,

Git van Leeuwenstein
CDA Kerkrade

Niklas Wiertz
CDA Kerkrade

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Van: SP Kerkrade
Kaardebol 26
6467HV Kerkrade

Betreft: Vragen artikel 38 inzake sloop van een groot deel van het Broederklooster, Pannesheide 71

Antwoord: Schriftelijk

Datum: 12-03-2021

Geacht College,

Via een krantenartikel van het dagblad de Limburg vernamen we, op 1 maart dat gemeente van plan is om een groot deel van het rijksmonument Broederklooster Pannesheide 71, Kerkrade te slopen en daar een groenvoorziening van te maken.

Wij zijn van mening dat een dergelijk belangrijk en ingrijpend besluit pas tot stand dient te komen na een zorgvuldige bespreking en besluitvorming in commissie en gemeenteraad dient te worden genomen. De laatste maanden is er ruimte genoeg voor geweest in de agenda's.
De SP heeft hiervoor een agendaverzoek ingediend om deze zaak te kunnen bespreken. Wij zijn echter van mening dat het initiatief voor bespreking had moeten uitgaan van het college (denk ook aan de actieve informatieplicht van het college richting gemeenteraad. Zelfs nadat deze (voorlopige) beslissing in het college is genomen, werd verzuimd om dit te bespreken in de gemeenteraad.
Sterker nog de gemeenteraad moest dit (zoals helaas vaker voorkomt) uit de krant vernemen.

Alvorens dit te bespreken in commissie GEZ en gemeenteraad hebben wij een aantal vragen. Wij verzoeken deze zo spoedig mogelijk schriftelijk te beantwoorden.

1. Klopt het dat hier sprake is van een rijksmonument (nummer 513755)? Bent u het met ons eens dat er wettelijke regels zijn, op grond waarvan de gemeente c.q. de eigenaar verplicht is bij een rijksmonument het pand te onderhouden en verval te voorkomen? En dat de gemeente tot plicht heeft sloop en aantasting van een rijksmonument te voorkomen?
2. Op de website van de gemeente Kerkrade lezen we: Voor veranderingen of onderhoud aan een monument hebt u vaak een vergunning nodig. U moet zich dan houden aan strenge regels. Hoe heeft de gemeente Kerkrade zich aan deze strenge regels gehouden, wat heeft u gedaan en waaruit blijkt dat?
3. 3a. Is de verordening Monumenten 2004 de meest recente en de thans van toepassing zijn de verordening?
   3b. Is er conform deze verordening, met name art 14 gehandeld?
   3c. Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was het advies van de monumentencommissie?
   3d. We willen graag een afschrift van de adviesaanvraag en het advies ontvangen.
4. Wie is thans eigenaar van dit gebouw? Indien dit de gemeente Kerkrade is, dan verzoeken wij u aan te geven van wie dit gebouw is gekocht, wanneer en waarom dit is gebeurd, wat de aankoopprijs was en wat de huidige boekwaarde is van het gebouw.
5. 5a. Hoeveel heeft Kerkrade de laatste vijf jaar (per jaar) besteed aan onderhoud van het pand?
   5b. Zijn er subsidies ontvangen, zo ja hoeveel en wanneer?
6. Het pand is vervallen. Is verder verval momenteel gestopt? Is het gebouw momenteel water en winddicht?

7. Wat heeft het college tot nu ondernomen om het rijksmonument te beschermen? Graag een overzicht met tijdlijn.
8. Uit de krant lezen wij, dat er in de periode 2011 tot en met 2018 drie onderzoeken naar mogelijke herbestemming van de slopen vleugel zijn geweest. We verzoeken u om ons die onderzoeken te doen toekomen en tevens aan te geven welke actie u op grond van die onderzoeken hebt ondernomen.
9. 9a. Wanneer heeft het college de voorlopige beslissing tot sloop genomen?
   9b. Waarom is de gemeenteraad daarvan niet actief op de hoogte gesteld?
   9c. Wij verzoeken u ons de besluitvorming uit het college en de onderliggende stukken te doen toekomen.
10. Op grond van welke feiten is het college tot de conclusie gekomen dat slopen de enige mogelijkheid zou zijn?
11. 11a. Is omtrent de voorgenomen sloop contact geweest met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed?
    11b. Zo ja, wat was hun standpunt en reactie? We ontvangen graaf een afschrift hiervan.
    11c. Zo nee, waarom is er geen contact gelegd?
12. Is er al een sloopvergunning aangevraagd en afgegeven? Zo ja, dan ontvangen we graag een afschrift van aanvraag en vergunning.
13. Is er een berekening wat een casco restauratie globaal zou kosten? Zo ja, dan ontvangen we die graag.
14. Bij de ingekomen stukken van de commissie GEZ 8.6 staat ”Het verzoek Cuypersgenootschap zal integraal, naast de adviezen van de monumentencommissie en de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed, worden meegenomen in de beoordeling aanvraag sloopvergunning en de finale besluitvorming hieromtrent door het college.“ Klopt onze veronderstelling dat het collegebesluit gezien de verstrekkende gevolgen en het mogelijk slopen van een groot deel van een 130 jaar oud rijksmonument vervolgens aan de gemeenteraad wordt voorgelegd? Denk hierbij aan het budgetrecht en zeker ook de kaderstellende functie van de raad.
15. 15a. Bovendien dient het college mogelijk zelf een aanvraag omgevingswet in om te kunnen slopen en verleend hetzelfde college (of zelfs dezelfde wethouder?) de sloopaanvraag. Kan dat wel?
    15b. Vooraf toetsen door de gemeenteraad in het kader van de controlerende taak van de gemeenteraad is hier dan toch extra gewenst? Gaarne vernemen wij uw standpunt in deze.
16. Tevens willen wij u een mogelijke oplossing ter voorkoming van de sloop van dit gebouw aanreiken. Uw reactie vernemen wij graag.
17. De SP heeft een concept ontwikkeld voor zorgbuurthuizen, waardoor mensen op ouderen leeftijd op een prettige manier in hun eigen wijk kunnen blijven wonen. Een afschrift van het plan Zorgbuurthuizen treft u hierbij aan. Wellicht dat een dergelijk concept ook in de andere wijken te realiseren is. Ook de minister heeft dit plan omarmt en wellicht bestaat de mogelijkheid voor een financiële bijdrage. Wij zullen dit bij onze partij navragen en eventuele informatie hierover direct nazenden. Een eerste globale inschatting levert op, dat een dergelijk zorgbuurthuis TECHNISCH GEZIEN in het pand te realiseren is.
    Bent u bereid te onderzoeken of een zorgbuurthuis in dit pand te realiseren is?

Wij zijn, indien gewenst, graag bereid te participeren bij dergelijk onderzoek en een mogelijk vervolg.

We willen afsluiten met een citaat van Camille Oostwegel:
„Een monument kan zichzelf niet beschermen, dat moeten mensen doen”,
Laten we in de geest van dit citaat handelen. Het zou toch erg jammer zijn als een dergelijk bekend en 130 jaar oud rijksmonument met een grote en rijke historie voor Kerkrade verloren gaat.

Alvast dank voor de beantwoording,

Namens SP Kerkrade,
Marianne Laumann, fractievoorzitter

Vragen ex art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade

Datum : 11-03-2021

Aan : Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kerkrade

Onderwerp : Problematieken jeugd-ggz door coronacrisis

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van berichtgeving door de Nederlandse Vereniging van Psychiatrie (NVvP) waarin grote zorgen geuit zijn over het volledig overgelopen systeem van geestelijke gezondheidszorg waardoor vooral kinderen en jongeren in de knel komen, willen we in het kader van art. 38 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad van de gemeente Kerkrade, aan uw College van Burgemeester en Wethouders de volgende vragen stellen.

Vraag 1
• Klopt het dat ook in onze omgeving door de jeugd-ggz op dit moment crisisgevallen worden afgewezen? Zo ja, hoe lang is op dit moment de wachtlijst?

Vraag 2
• Wat doet de gemeente om jongeren die acute hulp nodig hebben op te vangen op het moment dat iemand op de wachtlijst van de jeugd-ggz komt? Wordt er een alternatief geboden? En zo ja, op welke manier?

Vraag 3
• Spelen, naast capaciteit, ook kosten een rol bij deze problematiek? Zo ja, hoe wordt dit nu en op de langere termijn opgelost?

Vraag 4
• Gaat de gemeente Kerkrade actief bij het ministerie aandringen op het verhelpen van deze problematiek? Zo ja, welke stappen zijn hier al in genomen?

Vraag 5
• Uit onderzoek van de jeugd-ggz blijkt dat de oorzaken voornamelijk te vinden zijn in toegenomen eenzaamheid en stress. Wat heeft de gemeente Kerkrade jongeren te bieden om eenzaamheid en stress preventief én curatief tegen te gaan?

CDA Kerkrade
Fractiesecretariaat: Hoofdstraat 25a, 6461CM Kerkrade
www.cdakerkrade.nl
E-mail: jja.bellen@home.nl

Vraag 6
• Wat is de huidige stand van zaken van eenzame jongeren in relatie tot de periode voor corona? Hoe hebben deze aantallen zich ontwikkeld tussen maart 2020 en heden?

Hopende op een spoedige reactie uwerzijds,

Met vriendelijke groet,

Git van Leeuwenstein
CDA Kerkrade

Niklas Wiertz
CDA Kerkrade

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 600

6460 AP Kerkrade

Kerkrade / 14.03.2021

Betreft: "Art.38-vragen ivm toekomstig stopzetten subsidiëring Kansenwinkels"

Geacht College,

Afgelopen weekend publiceerde De Limburger een artikel met als kop "*Subsidiestop dreigt voor Kerkraadse Kansenwinkels*". Hierin stond vermeld dat de subsidiekraan voor de 3 Kerkraadse Kansenwinkels per 1 juli as. dichtgedraaid zou worden. De afgelopen jaren hebben de overheden en woningcorporatie Heemwonen enorm geïnvesteerd in het weer aantrekkelijk maken van Kerkrade-West waarbij de Akerstraat flinke impulsen kreeg om opnieuw uit te groeien tot een levendige winkelstraat. Echter nu het stadsdeelproject '*West wint aan ruimte'* bijna is afgerond, gaat ook blijkbaar de subsidiekraan dicht. Dit voormelde is geen goed nieuws voor oa. de 3 Kansenwinkels op de Akerstraat. Deze worden bemand door ongeveer 25 bewoners van Kerkrade-West die allen 'een steuntje in de rug' goed kunnen gebruiken en is dit dus duidelijk een 'Win-Win-situatie': De winkels verlevendigen het straatbeeld en medewerkers krijgen de kans om werkervaring op te doen, technieken te leren, sociale vaardigheden bij te slijpen en onder de mensen te komen.

De Kansenwinkels zijn volgens Ons Kerkrade bijzonder mooie initiatieven die ook toekomstig zeer zeker een kans verdienen deze 'Win-Win'-situatie actief te exploiteren. Wij begrijpen dat de gemeente Kerkrade hierbij ook op zoek zal gaan naar oplossingen om de Kansenwinkels alsnog open te houden maar zou hebben laten weten dat 'Kerkrade niet de huren voor de winkels gaat betalen, maar wel andere mogelijkheden ziet, zonder daarover in details te treden'.

**** N.a.v. het voormelde heeft Ons Kerkrade de volgende vragen:***

1) Klopt de inhoud van het door ons aangehaalde artikel van de Limburger? Zo nee, wat is dan het correcte verhaal in deze?

2) Wie draait precies de subsidiekraan in deze dicht?

3) Over welk bedrag/bedragen hebben wij het hier concreet als de subsidiekraan voor de Kansenwinkels zal worden dichtgedraaid?

4) Wie zijn concreet allemaal de huidige subsidiënten voor de Kansenwinkel en wat zijn de concrete subsidiebedragen per subsidiënt in deze?

5) Wat is het jaarlijkse subsidiebedrag van de gemeente voor de Kansenwinkels?

6) Wat is de directe en indirecte rol van de gemeente in deze, nu en toekomstig?

7) Wat zouden de oplossingen kunnen zijn om de Kansenwinkels alsnog toekomstig te kunnen behouden in hun huidige staat, met hun huidig doel en hun huidige exploitatievorm?

8) Volgens het artikel zou de gemeente Kerkrade toekomstig niet de huren voor de Kansenwinkels gaan betalen, maar wel andere mogelijkheden zien: Wat zijn deze mogelijkheden concreet en waar kan de Raad uw hierbij helpen cq. (onder)steunen?

9) Is het College het met Ons Kerkrade eens dat de Kansenwinkels (en hun 'Win-Win'-situatie) ten koste van alles behouden dienen te worden voor de straat en/of de wijk WEST? Zo nee, waarom niet?

10) Wat is het algemene standpunt van het College mbt dit onderwerp?

In positieve afwachting van uw reactie, verblijven wij met vriendelijke groet

Noud Krasovec, John Roland, Harm Jacobs, Jo Rozema

Fractie Ons Kerkrade

Gemeente Kerkrade

Bestuursdienst

Bezoekadres:
Markt 33
Ambtenaar
J.W.H.M. Gulpen MA
Telefoonnummer
14 045
Telefax
045-5676395
Zaaknummer

Aan de leden van de raad van de gemeente Kerkrade

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		21u0009657	19 februari 2021

Onderwerp
8e raadsinformatiebrief
Corona

Bijlage(n)
2

Geachte leden van de raad,

A. Inleiding

In de 7e raadsinformatiebrief van 12 januari 2021 is in de inleiding onder meer aangegeven dat aanvankelijke positieve ontwikkelingen als gevolg van de per 4 november 2020 afgekondigde maatregelen ter beteugeling van het coronavirus teniet werden gedaan door het versneld oprukken van het virus en ook nog in meerdere mutaties.

Om die reden is het pakket van maatregelen verder uitgebreid met de instelling van een avondklok voor het tijdvak tussen 21.00 uur en 04.30 uur en wel met ingang van 23 januari 2021. Daarnaast is gestart met de uitvoering van het vaccinatieprogramma. De verwachting is dat de combinatie van pakket van maatregelen en vaccinatieprogramma uiteindelijk verbetering in de omvang van het aantal besmettingen moet brengen. Hierdoor kan de druk op de zorg, de ziekenhuizen enz. verminderen en kunnen we op enig moment terug naar een meer vertrouwde samenleving.

Het bereiken van dat doel is echter een proces van lange adem. De overheid probeert burgers, bedrijven en instellingen op allerlei mogelijke wijzen te helpen met steunpakketten en tast voortdurend de mogelijkheden af om het leven momenteel, daar waar mogelijk, aangenamer te maken. Feit is en blijft echter dat het coronavirus onze samenleving nog een flinke poos in haar greep zal houden. Actuele informatie over de stand van zaken op landelijk en gemeentelijk niveau en per veiligheidsregio rondom het coronavirus is te vinden op de website https://coronadashboard.rijksoverheid.nl/.

Deze volgende 8e raadsinformatiebrief informeert uw raad over de stand van zaken inzake de virusuitbraak per medio februari 2021. Zoals in eerdere raadsinformatiebrieven aangegeven, vormt deze brief een onderdeel van een voortdurende cyclus van informatieverstrekking aan uw raad over de impact van de coronacrisis.

Met het oog op de leesbaarheid is, zoveel als mogelijk, enkel nieuwe informatie opgenomen. Indien, via eerdere brieven, verstrekte informatie nog steeds actueel is, wordt in onderstaande tekst hiernaar verwezen. Vanwege de overzichtelijkheid is in bijlage 1 een overzicht opgenomen van eerder toegezonden raadsinformatiebrieven en verdere brieven over de virusuitbraak.

Voor wat betreft de structurering van de opgenomen informatie is de opzet enigszins gewijzigd. De veelheid van informatie en onderwerpen, het belang van een coronaboekhouding, de informatiebehoefte van derden (CBS) zijn hier debet aan. Door de ietwat gewijzigde opzet komen we tegemoet aan aangepaste uitgangspunten dienaangaande. In eerdere raadsinformatiebrieven hebben wij dit reeds aangekondigd.

Verder zal deze 8e raadsinformatiebrief minder financiële informatie kennen dan in voorgaande brieven. Dit heeft te maken met separate informatieverstrekking aan uw raad in maart a.s. over de financiële impact van corona over het jaar 2020 i.c. de coronaboekhouding. Daar waar in deze brief financiële informatie aan de orde is, heeft dit betrekking op het jaar 2021.

De financiële informatie die is opgenomen, is vermeld bij de desbetreffende inhoudelijke paragraaf van de raadsinformatiebrief. Aan het einde van de raadsinformatiebrief is een samenvatting van die financiële informatie opgenomen.
Tot slot is de volgorde van onderwerpen aangepast aan de volgorde van programma's in de begroting, rekening enz. Zoals gebruikelijk start de raadsinformatiebrief met de corona-monitor.

B. Corona-monitor

Na de stand van zaken over de gevolgen van de coronapandemie voor de gemeente Kerkrade in de 7e raadsinformatiebrief van 12 januari 2021, is er wederom anderhalve maand verstreken. Thans wordt de monitor aangevuld met recente cijfers, voor zover mogelijk, t/m de eerste week van februari 2021. Alleen de thema's 'Arbeidsmarkt' en 'Veiligheid' geven, vanwege het moment van publicatie van de cijfers over de afgelopen maand in de 3e week van de lopende maand, nog geen inzicht in de recente ontwikkeling op deze terreinen.
In deze 8e raadsinformatiebrief wordt de ingezette lijn met betrekking tot de in de vorige brief behandelde onderwerpen doorgetrokken, dus de tijdreeks krijgt steeds meer vorm.

Covid-19

Door het RIVM wordt dagelijks de meldingen van de GGD's over het aantal vastgestelde besmettingen, in het ziekenhuis opgenomen patiënten en ten gevolge van de ziekte overleden patiënten bijgehouden. Voor de gemeente Kerkrade wordt nu de situatie op 9 februari 2021 geschetst.
Voor het verkrijgen van inzicht in regionaal verband zijn de 3 andere gemeenten in het stedelijk gebied van de Stadsregio Parkstad Limburg in onderstaande tabel meegenomen. Voor een relatieve vergelijking met de landelijke ontwikkeling zijn ook de aantallen voor Nederland vermeld.

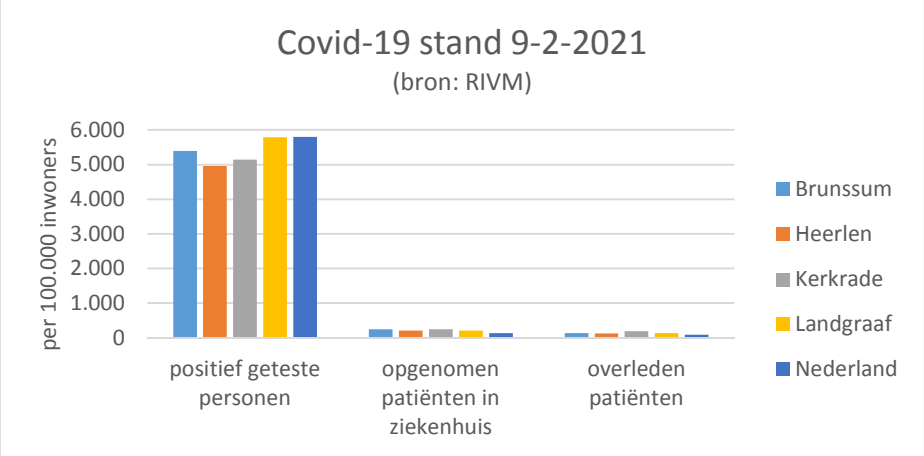
Covid-19 Dashboard

stand: 9-2-2021

gemeente		Brunssum	Heerlen	Kerkrade	Landgraaf	Nederland
positief geteste personen	aantal	1.501	4.316	2.351	2.170	1.009.725
	per 100.000 inwoners	5.396,7	4.957,2	5.139,4	5.794,2	5.800,3
opgenomen patiënten in ziekenhuis	aantal	69	183	111	79	23.011
	per 100.000 inwoners	248,1	210,2	242,6	210,9	132,1
overleden patiënten	aantal	37	110	85	49	14.511
	per 100.000 inwoners	133,0	126,3	185,8	130,8	83,2

bron: RIVM

Grafisch kan een en ander als volgt worden gepresenteerd.



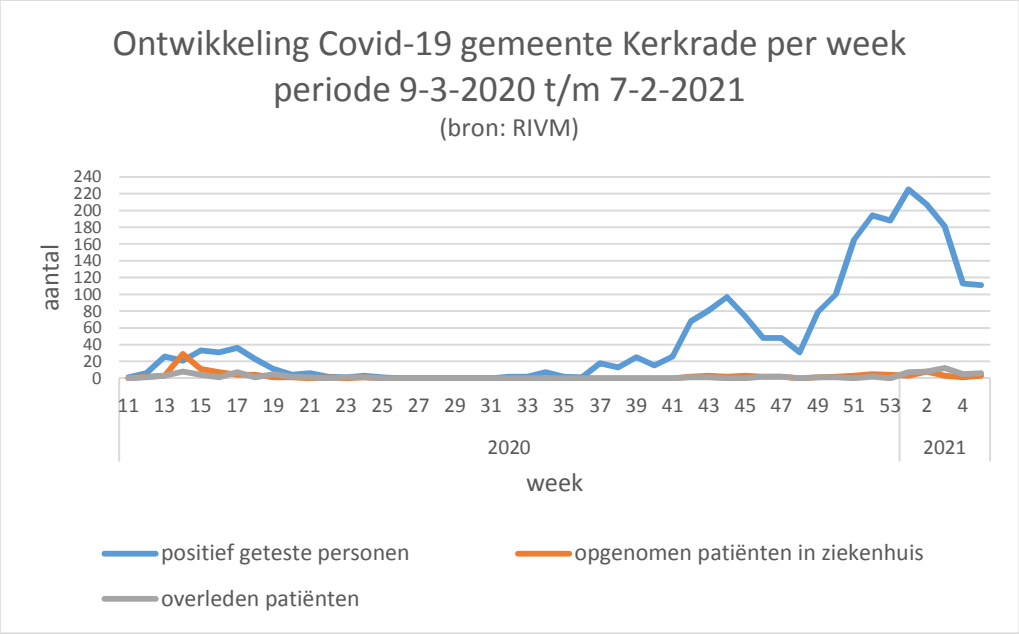
Binnen de Stadsregio Parkstad Limburg neemt de gemeente Kerkrade op 9 februari 2021, qua laagste aantal positief geteste personen op de 100.000 inwoners, na gemeente Heerlen de tweede plaats in. Het aantal positief geteste personen is vanaf het begin van de tweede golf eind september 2020 met rond 2.100 toegenomen, hetgeen bijna het tienvoudige is ten opzichte van september verleden jaar. In de eerste 6 maanden na het begin van de pandemie in maart verleden jaar zijn er nog geen 300 mensen positief getest, terwijl in de periode oktober 2020 t/m begin februari 2021 meer dan 2.000 positief geteste personen in de gemeente Kerkrade zijn geregistreerd.
Met het relatief aantal opgenomen patiënten in het ziekenhuis bezet de gemeente Kerkrade na Brunssum de tweede plaats binnen het stedelijk gebied in Parkstad Limburg. Per 100.000 mensen heeft de gemeente Kerkrade verhoudingsgewijs ruim 110 opgenomen patiënten meer dan in Nederland. Vanaf 21 september 2020 zijn er bijna 50 patiënten uit Kerkrade opgenomen in het ziekenhuis en helaas 50 overleden patiënten met positieve uitslag in Kerkrade te betreuren. In vergelijking met de eerste golf in het voorjaar zijn er verhoudingsgewijs veel minder besmette personen in het ziekenhuis opgenomen en overleden aan de gevolgen van het virus.
In de afgelopen 2 maanden heeft Kerkrade een flinke inhaalslag gemaakt. Terwijl begin december 2020 het niveau van het aantal positief geteste personen per 100.000 inwoners in Nederland nog ruim 40% hoger lag, is nu het verschil geslonken tot rond 10%. Op 9 februari 2021 telde de gemeente Kerkrade per 100.000 mensen meer dan 5.100 positief geteste personen en Nederland 5.800.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Gemeente Kerkrade

Wel kent de gemeente Kerkrade sinds de uitbraak van het coronavirus eind februari 2020 relatief nog steeds duidelijk meer opnames en overlijdens dan landelijk. Het aantal opgenomen patiënten uit de gemeente Kerkrade is relatief bijna dubbel zo hoog als in Nederland en het relatieve aandeel overlijdens als gevolg van het coronavirus ruim 2 keer hoger.

Bij de analyse van gegevens uit het dashboard over Covid-19 van het RIVM kan nog de volgende grafiek worden afgeleid. Deze grafiek laat de ontwikkeling van het aantal positief geteste personen, opgenomen patiënten in het ziekenhuis en overleden patiënten per week zien. Deze ontwikkeling begint op 14 maart 2020 wanneer in de gemeente Kerkrade de eerste positief geteste persoon door de GGD wordt geregistreerd.



Tot medio april 2020 lopen de ontwikkelingen bij de 3 onderscheiden categorieën met een vertraging van telkens globaal 2 weken parallel. Van medio april tot medio mei 2020 blijft het aantal positief geteste personen op een niveau van gemiddeld 30 per week, echter het aantal opnames in het ziekenhuis in dezelfde periode is beduidend lager. Het aantal gestorven patiënten schommelt rond 5 per week in de periode half april tot half mei 2020.

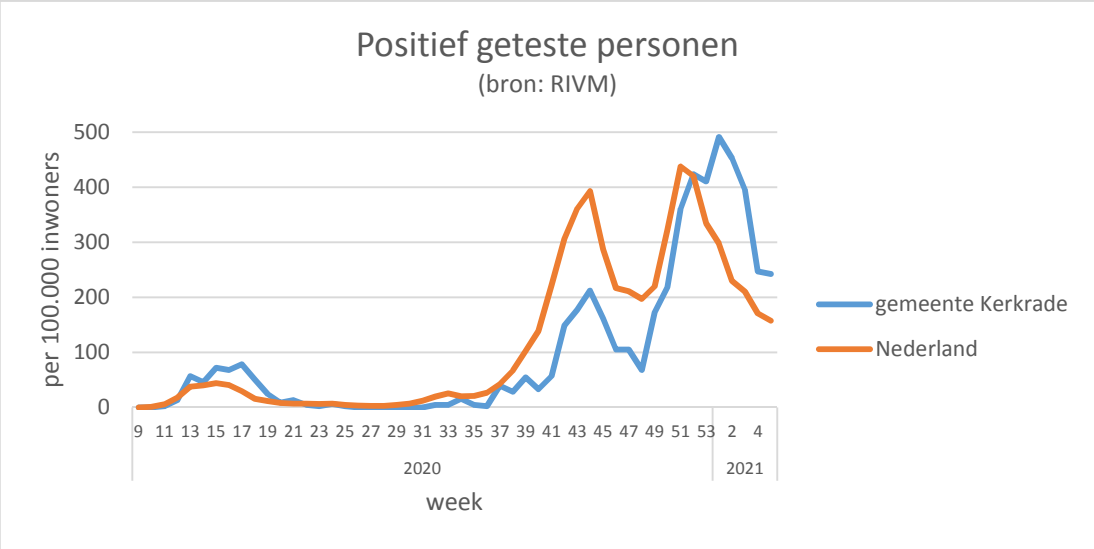
Vanaf dan tot begin juni zijn enkele positief geteste personen in elke week geregistreerd. In de periode medio juni tot begin augustus is geen enkele persoon positief getest.
Na de eerste tekenen van een opleving van het coronavirus begin september is vanaf de eerste week van oktober een forse stijging van het aantal besmettingen waargenomen. Vanaf medio oktober is het aantal positief geteste personen per week meer dan dubbel zo groot als tijdens de eerste golf in het voorjaar 2020. Na het bereiken van bijna 100 besmette personen in één week tijd tijdens de laatste dagen van oktober is er een gestage daling tot rond 30 positief geteste personen eind november. Dit komt globaal overeen met het hoogste niveau tijdens de eerste golf.

In de periode van begin december 2020 tot begin januari 2021 is het aantal positief geteste personen omhoog gekatapulteerd naar een nieuw record van 225 personen binnen één week tijd van 4 t/m 10 januari dit jaar. In de weken erna tot de eerste week

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

februari is het aantal besmette personen meer dan gehalveerd, doch het niveau is nog steeds 3 keer zo hoog als tijdens de top van de eerste golf in het voorjaar 2020. Het aantal in het ziekenhuis opgenomen patiënten en overleden personen blijft tot nu toe vrij laag in verhouding tot de aantallen tijdens de eerste golf. Relatief vielen er onder de positief geteste personen in het voorjaar 2020 meer overlijdens te betreuren, alhoewel absoluut beschouwd in de 3e week van januari 2021 12 personen bezweken aan de gevolgen van het coronavirus.

De vergelijking van het aantal positief geteste personen in verhouding tot het inwonertal tussen de gemeente Kerkrade en Nederland leidt tot de volgende grafiek. In deze grafiek wordt per 100.000 inwoners de ontwikkeling van de besmette personen vanaf het begin van de coronapandemie in Nederland gevolgd.



Tijdens de eerste golf in het voorjaar 2020 kende de gemeente Kerkrade relatief meer positief geteste personen dan Nederland. Medio april bereikte Kerkrade gemiddeld 70 tot 75 positief geteste personen op 100.000 inwoners per week. Vanaf begin september wordt zowel op gemeentelijk als landelijk niveau een toename geconstateerd na een betrekkelijk rustige zomerperiode.

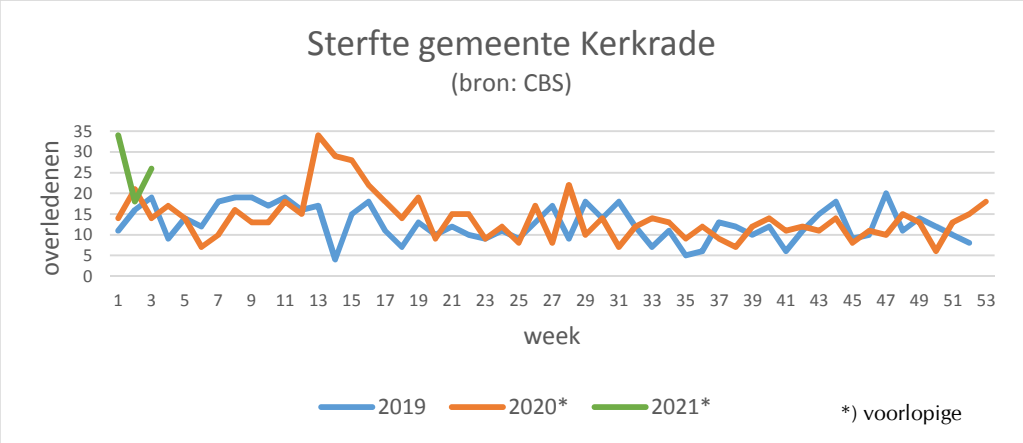
Bij de tweede golf in het najaar 2020 is in Nederland een explosieve toename tot maximaal 400 positief geteste personen per 100.000 inwoners in de laatste week van oktober; de gemeente Kerkrade bleef met ruim 200 personen duidelijk gunstiger. Nadien verminderde in Nederland en Kerkrade het relatieve aantal tot eind november. Echter vanaf december wordt zowel landelijk als in de gemeente Kerkrade een scherpe stijging waargenomen. Terwijl Nederland de top bereikte vlak voor kerstmis met 425 personen besmet met het coronavirus bleef de gemeente Kerkrade doorstijgen tot de piek van bijna 500 positief geteste personen in de eerste week van 2021. Nadien heeft zich tot nu toe een afname voorgedaan. Daarbij blijft relatief het niveau in de gemeente Kerkrade met circa 85 personen per 100.000 inwoners meer, hoger dan in geheel Nederland.

Sterfte

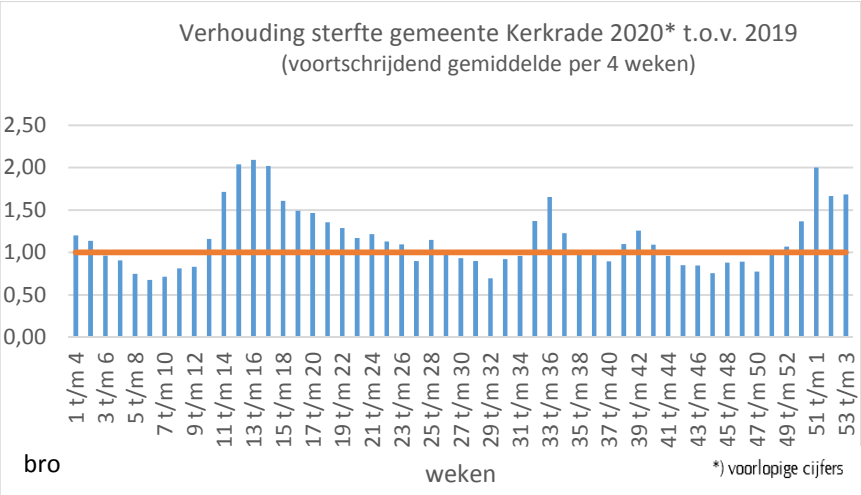
Naast de overleden mensen van wie is vastgesteld dat zij besmet waren met het Covid-19 virus, zijn er ook inwoners overleden die waarschijnlijk het virus bij zich droegen,

maar niet als zodanig geregistreerd waren. Voor het verkrijgen van inzicht in het verloop van de overlijdens onder de niet-geteste personen wordt door het CBS het totaal aantal sterfgevallen per week bijgehouden.
Hierbij wordt gekeken naar de zgn. 'oversterfte'. Dit begrip geeft aan dat de waargenomen sterfte hoger is dan verwacht in vergelijking met een eerdere referentieperiode, bijvoorbeeld een overeenkomstige periode in het voorafgaande jaar.

Door het aantal overledenen in het kalenderjaar 2020 en de eerste 3 weken van 2021 te vergelijken met de overeenkomstige periode één jaar eerder wordt een indicatie verkregen van de oversterfte ten gevolge van de corona-uitbraak.



De geringe aantallen overledenen per week in Kerkrade laten een sterke fluctuatie van het aantal sterfgevallen in elke week zien. Om deze toevalsfactor enigszins uit te vlakken is gekozen voor het voortschrijdend gemiddelde van telkens 4 weken in 2019 en 2020.



Vanaf week 13 schiet het verhoudingsgetal naar 2,00 door, hetgeen erop duidt dat eind maart 2020 en de gehele maand april 2020 het aantal overledenen globaal dubbel zo hoog was t.o.v. dezelfde periode in 2019. Begin mei is een kentering waar te nemen en zet een geleidelijke daling in, hetgeen het resultaat is van de inspanning van de mensen om de 'intelligente lockdown' na te leven. Tot begin juli 2020 is de oversterfte verder afgenomen en heeft er toe geleid dat het verhoudingsgetal verder gedaald is tot het

Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

niveau van voor de uitbraak van het coronavirus. De versoepeling van de maatregelen in de maanden mei, juni en juli 2020 heeft niet geleid tot een opleving van de oversterfte.

Gedurende de maand augustus wordt tijdelijk geconstateerd dat het verhoudingscijfer hoger dan 1 is, hetgeen een gevolg is van de lagere sterfte in 2019. Na de landelijke uitbraak van de tweede golf eind september is er tot begin december geen sprake van oversterfte in Kerkrade. Nadien is het verhoudingsgetal weer fors toegenomen en heeft rond de jaarwisseling van 2020 op 2021 nagenoeg hetzelfde niveau als in de eerste golf bereikt. In januari 2021 blijft er sprake van oversterfte.

Spreiding IC-patiënten

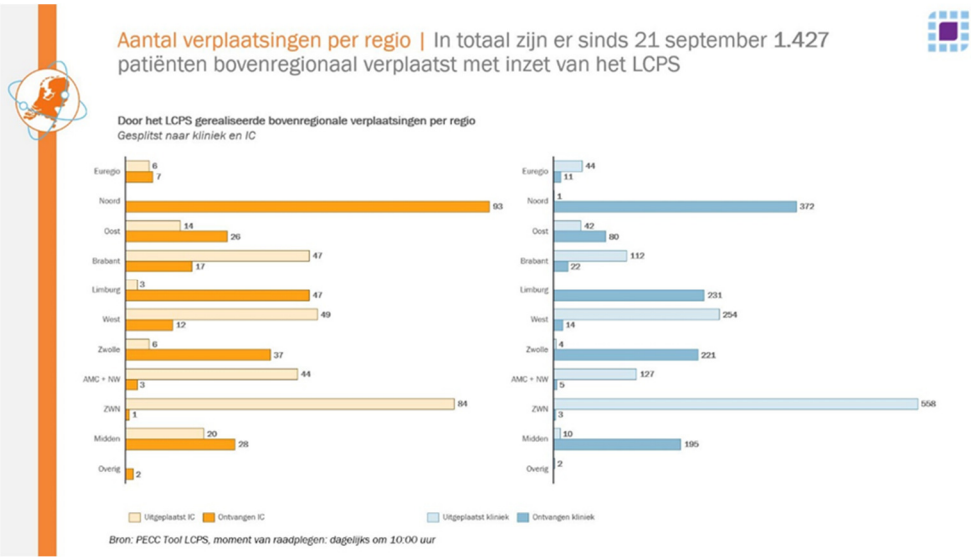
Voor een goed begrip over de structuur gelegen achter de spreiding van IC-patiënten binnen Nederland wordt summier uitleg van de organisatie van de intensive care binnen de nationale gezondheidszorg gegeven.

Voor het registreren van de data over alle IC-afdelingen in Nederland is de Stichting Nationale Intensive Care Evaluatie (NICE) actief met als doel het monitoren en optimaliseren van de kwaliteit van de zorg aan IC-patiënten. Deze stichting verzamelt data over de IC-zorg in Nederland, doch de publicatie van het aantal IC-patiënten naar woonplaats is niet geoorloofd.

Op regionaal niveau wordt door de ziekenhuizen en andere ketenpartners in de acute zorg samengewerkt in het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ) met een spilfunctie voor het ziekenhuis met een traumazorgcentrum. In de provincie Limburg is daartoe het Netwerk Acute Zorg Limburg (NAZL) actief, waarbij het academisch ziekenhuis Maastricht UMC+ als kartrekker fungeert voor de samenwerking met alle Limburgse ziekenhuizen in de provincie Limburg.
Het NAZL heeft de taak om binnen de provincie Limburg de spreiding van de patiënten met acute zorg over de ziekenhuizen te regelen. Dus in eerste instantie wordt de opvang van Covid-19 patiënten binnen elke regio ic. de provincie Limburg, geregeld.

In maart 2020 bij het uitbreken van de pandemie ontstond behoefte om de toestroom van Covid-19 patiënten bij de afzonderlijke ROAZ-regio's landelijk te reguleren. Daartoe is op 27 maart 2020 het Landelijk Coördinatiecentrum Patiënten Spreiding (LCPS) opgestart om de bovenregionale spreiding van Covid-19 patiënten te coördineren en aan te sturen. Bij het begin van de tweede golf eind september 2020 is het LCPS gereactiveerd na de relatieve rust aan het IC-front tijdens de versoepeling van de regels in de zomermaanden.

Op de website van LCPS is vanaf 21 september 2020 het aantal verplaatste patiënten tussen de ROAZ-regio's in kaart gebracht. Hierbij zij aangetekend dat het aantal IC-patiënten die verplaatst worden tussen ziekenhuizen binnen de regio niet meegerekend zijn. Het aantal tussen Limburgse ziekenhuizen verplaatste IC-patiënten is vooralsnog niet gepubliceerd.



Uit bovenstaand diagram kan worden afgeleid dat in de periode 21 september t/m 9 februari 2021 vanuit de provincie Limburg 3 patiënten naar elders zijn verplaatst. Daarentegen zijn door de Limburgse ziekenhuizen op hun IC-afdelingen 47 patiënten afkomstig van buiten de provincie Limburg opgenomen.
Verder hebben klinieken in Limburg nog eens 231 patiënten van buiten de regio opgevangen. Verdere informatie over de locatie van opvang ontbreekt.
Vergelijking met de eerder gepubliceerde cijfers in de vorige raadsinformatiebrief kan worden geconcludeerd dat vanaf 6 januari 2021 geen verplaatsingen vanuit Limburg naar elders en andersom hebben voorgedaan.

Impact economie

De coronapandemie heeft zijn weerslag op de economische activiteiten. Vooral de sectoren met relatief veel contact met mensen zijn de dupe. Voor het peilen van de actuele economische situatie zijn er op gemeenteniveau weinig cijfers voorhanden. Op hoger schaalniveau bijvoorbeeld per Corop-gebied, provincie en landelijk, worden door periodieke onderzoeken de actuele ontwikkelingen gevolgd.
Op gemeenteniveau geeft voorlopig één indicator een aanwijzing voor de economische situatie, nl. het aantal faillissementen.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Uitgesproken faillissementen Corop-gebied Zuid Limburg

maand	2019	2020
januari	14	14
februari	7	9
maart	14	11
april	13	14
mei	12	13
juni	4	8
juli	9	3
augustus	10	5
september	10	9
oktober	13	4
november	15	5 *
december	11	6 *
jaar	132	101 *

bron: CBS
*) (nader) voorlopig cijfer

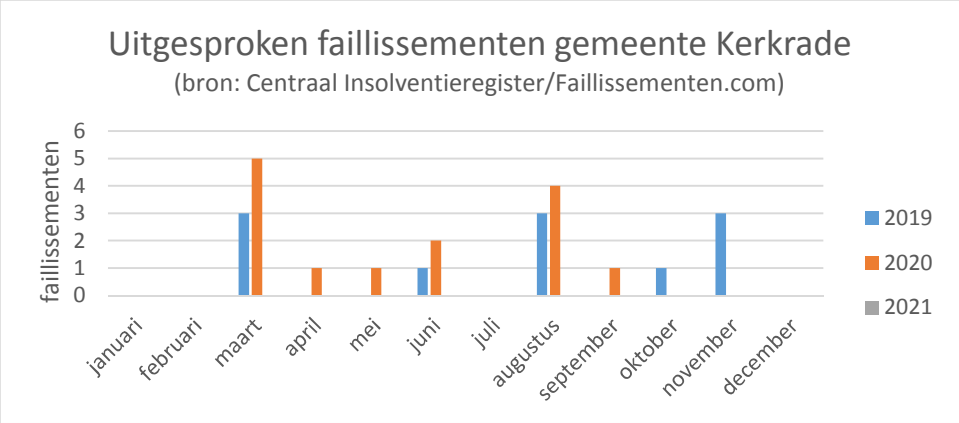
Uitgesproken faillissementen gemeente Kerkrade

maand	2019	2020	2021
januari	-	-	- *
februari	-	-	
maart	3	5	
april	-	1	
mei	-	1	
juni	1	2	
juli	-	-	
augustus	3	4	
september	-	1	
oktober	1	-	
november	3	-	
december	-	-	
jaar	11	14	

bron: - Centraal Insolventieregister
- Faillissementen.com
*) stand 2 februari 2021

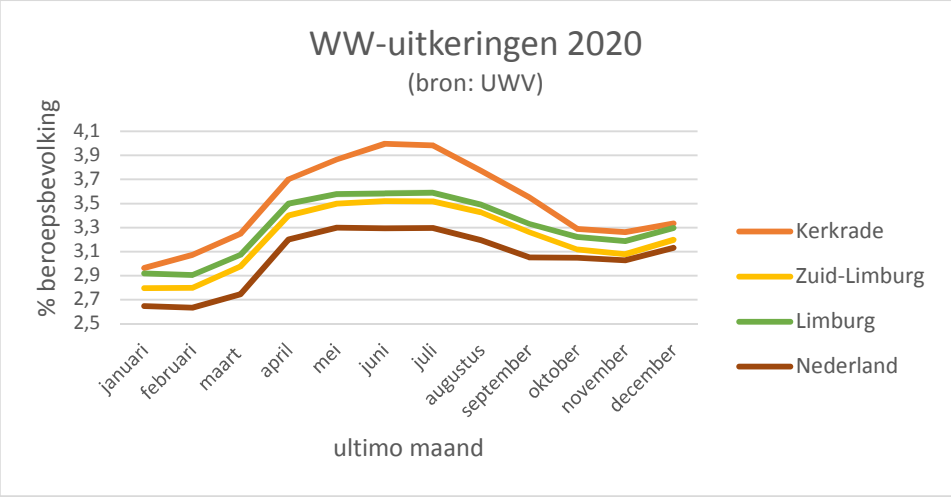
In 2020 zijn in de gemeente Kerkrade 14 faillissementen uitgesproken, 3 meer dan een jaar eerder. Binnen het Corop-gebied Zuid Limburg is het aantal uitgesproken faillissementen daarentegen in 2020 circa 30 minder dan in 2019.
Daarbij zij aangetekend dat in de gemeente Kerkrade in 2020 twee middelgrote bedrijven, t.w. het hotel- en congrescentrum Abdij Rolduc BV in april en Laura Metaal Eygelshoven eind september, failliet verklaard zijn. Met de teloorgang van deze 2 bedrijven hebben op dat moment rond 125 werknemers hun baan verloren.
Vanaf oktober tot nu is er in de gemeente Kerkrade geen enkel faillissement meer uitgesproken. Het aantal uitgesproken faillissementen binnen Zuid-Limburg in 2019 en 2020 ontloopt in het 1e halfjaar elkaar weinig, terwijl vanaf de maand juli het aantal failliet verklaarde rechtspersonen in 2020 duidelijk gunstiger is dan in 2019. Terwijl in het 2e halfjaar 2019 nog 68 bedrijven failliet gingen is in de overeenkomstige periode van 2020 minder dan de helft failliet verklaard.
Waarschijnlijk kan deze ontwikkeling worden toegeschreven aan het uitgebreide steunpakket van de landelijke overheid om de gevolgen van de pandemie voor de bedrijven te verzachten. In de komende tijd zullen misschien als gevolg van de versoepeling van de maatregelen voor het bestrijden van het virus en de daaruit voortvloeiende versobering van de huidige steunmaatregelen voor het behoud van werkgelegenheid naar verwachting meer ondernemers failliet kunnen gaan.

Onderstaand worden de faillissementen binnen de gemeente Kerkrade over de jaren 2019 en 2020 visueel weergegeven.



Arbeidsmarkt

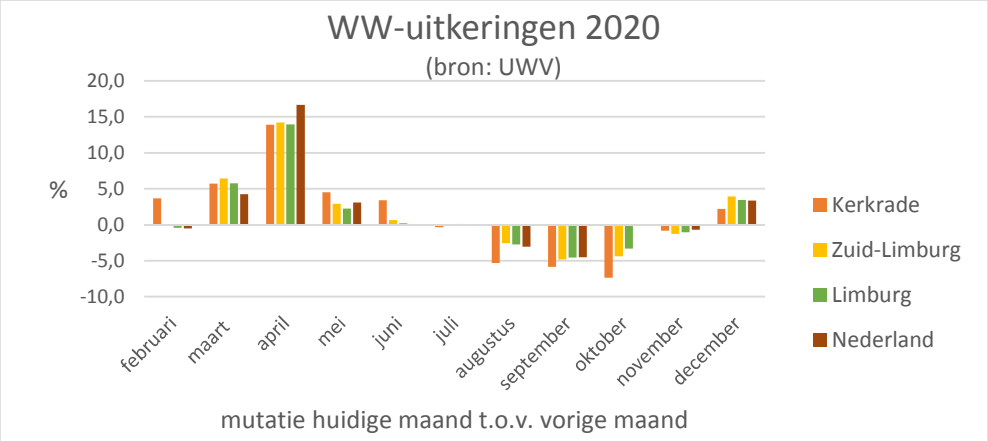
De uitbraak van het Covid-19 virus eind februari/begin maart 2020 heeft geleid tot drastische maatregelen van de landelijke overheid ter beteugeling van het virus. Echter deze ingreep heeft zijn weerslag op de arbeidsmarkt, waar veel beroepssectoren hun arbeid sterk zagen terugvallen. Dit heeft vanaf maart 2020 tot verlies van arbeidsplaatsen en navenant tot een toename van de werkloosheid geleid. Dit manifesteert zich vooral bij de WW-uitkeringen. In de gemeente Kerkrade is deze ontwikkeling ook zichtbaar. Voor Nederland, provincie Limburg, arbeidsmarktregio Zuid-Limburg en gemeente Kerkrade wordt de ontwikkeling van het percentage WW-uitkeringen in verhouding tot de beroepsbevolking in 2020 per maand gevolgd.



Over de gehele linie is er tussen februari en juni 2020 sprake van een duidelijke stijging van het percentage WW-uitkeringen in relatie tot de beroepsbevolking. In juni en juli 2020 blijft het landelijk percentage WW-uitkeringen stabiel op 3,3% en is vanaf augustus met 0,3% gedaald. Nagenoeg dezelfde ontwikkeling wordt t/m november ook geconstateerd in het Corop-gebied Zuid-Limburg en de provincie Limburg. Alleen de gemeente Kerkrade vertoont in de maanden mei en juni nog een duidelijke stijging van het percentage van 3,7% naar 4,0%. In de maanden juli t/m november 2020 is het percentage voor de gemeente Kerkrade beduidend gedaald en vertoont een dubbel zo grote afname in vergelijking met de regionale, provinciale en landelijke ontwikkeling. In

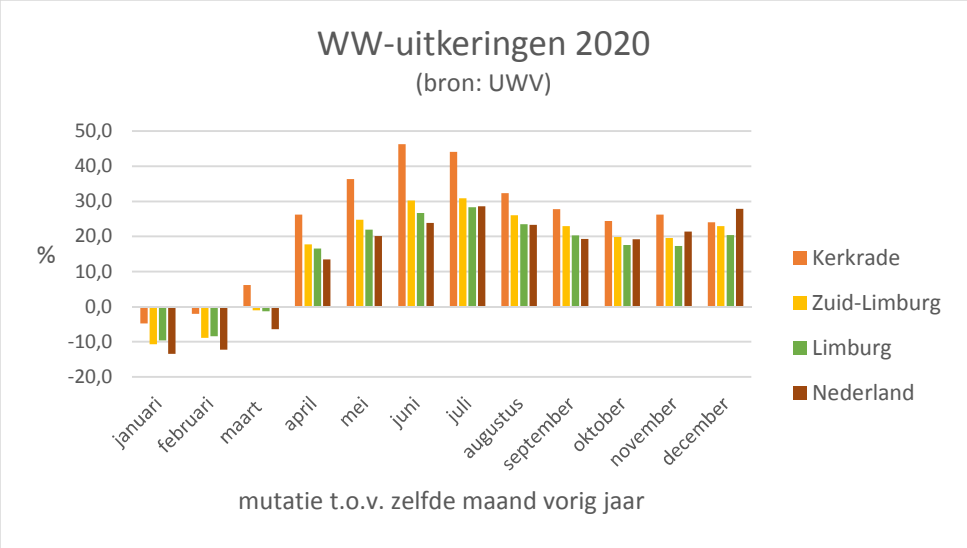
december 2020 is een kentering geconstateerd en vertoont op alle fronten een lichte toename van de WW-uitkeringen.

Voor het inzichtelijk maken van de ontwikkeling in de maanden vanaf de 'intelligente lockdown' op 16 maart jl. wordt de procentuele mutatie van het aantal WW-uitkeringen van de ene op de andere maand weergegeven.



Hieruit kan worden afgeleid dat na de aanvankelijke forse vermeerdering van het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade gedurende de maanden maart t/m juni met circa 30%, in juli nauwelijks sprake is van mutatie ten opzichte van de vorige maand. Nadien is tot december het aantal WW-uitkeringen met circa 18,5% verminderd in vergelijking met het hoge niveau in de maanden juni en juli. In december 2020 is een lichte stijging van ruim 2% waargenomen.
Hiermee volgt Kerkrade met enige vertraging de ontwikkeling op regionaal, provinciaal en landelijk niveau, echter de daling van het aantal WW-uitkeringen is in Kerkrade scherper dan op de andere niveaus. Het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade is sinds de 'intelligente lockdown' in maart met 8,5% gestegen, terwijl landelijk de toename meer dan dubbel zo hoog was.

Wanneer de ontwikkeling van de WW-uitkeringen in de maanden januari t/m oktober 2020 wordt vergeleken met de overeenkomstige periode van één jaar eerder dan wordt het volgende beeld zichtbaar.

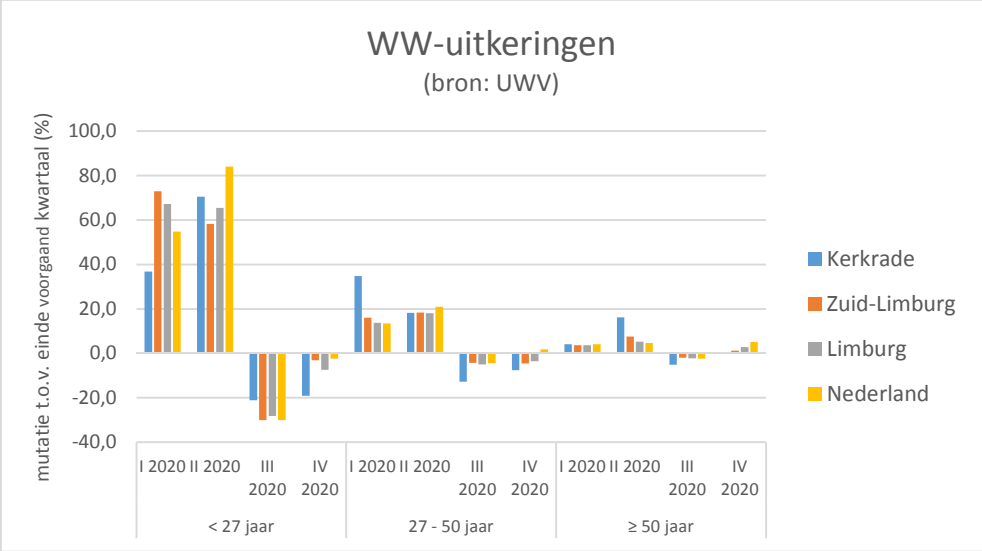


In de maanden januari en februari 2020 lag het niveau van het aantal WW-uitkeringen duidelijk lager dan in dezelfde maanden van 2019. De omslag van het niveau tekent zich af in maart 2020, want dan is het aantal uitkeringen nagenoeg gelijk. Vanaf april 2020 is het aantal uitkeringen fors toegenomen in vergelijking met de overeenkomstige maanden in 2019. Na een stijging van 26% in april 2020 is nadien het percentage voor Kerkrade verder gegroeid naar rond 45% in juni en juli. Tussen februari en juli is het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade met meer dan 200 toegenomen. Echter vanaf augustus wordt een omslag geconstateerd en vermindert de toename van het aantal uitkeringen tot minder dan 25% ten opzichte van oktober 2019. In absolute zin is het aantal WW-uitkeringen in Kerkrade tussen juli en november met rond 160 gedaald. Door de lichte stijging in december jl. is de relatieve toename ten opzichte van een jaar eerder beperkt tot 24%.
In Nederland is de toename ietwat sterker geweest, nl. met bijna 28% in de maand december 2020 ten opzichte van één jaar eerder. Op regionaal en provinciaal niveau wordt een minder sterke toename van resp. van 23 en 20% geconstateerd.

Over de hele linie kan de forse groei van de WW-uitkeringen worden verklaard doordat in de periode maart t/m juli in 2020 sprake is van een toename, terwijl in dezelfde periode in 2019 het aantal uitkeringen daalde. Het verschil is tussen augustus en november verkleind door stabilisatie van het aantal WW-uitkeringen in 2019, terwijl deze in 2020 daalde. December 2020 kenmerkt zich door een toename van de WW-uitkeringen in beide jaren.

Van de verscheidene kenmerken van de uitkeringsgerechtigden in de Werkloosheidswet geeft de verdeling naar leeftijdsgroep relevante informatie. De overige kenmerken hebben een onderverdeling die het voor de gemeente Kerkrade bemoeilijkt om voor elk onderdeel het aantal uitkeringen te vermelden vanwege het ontbreken van een voldoende aantal waarnemingen. Indien een onderdeel minder dan 10 personen telt wordt bij het betreffende onderdeel het aantal om privacy-redenen niet vermeld.

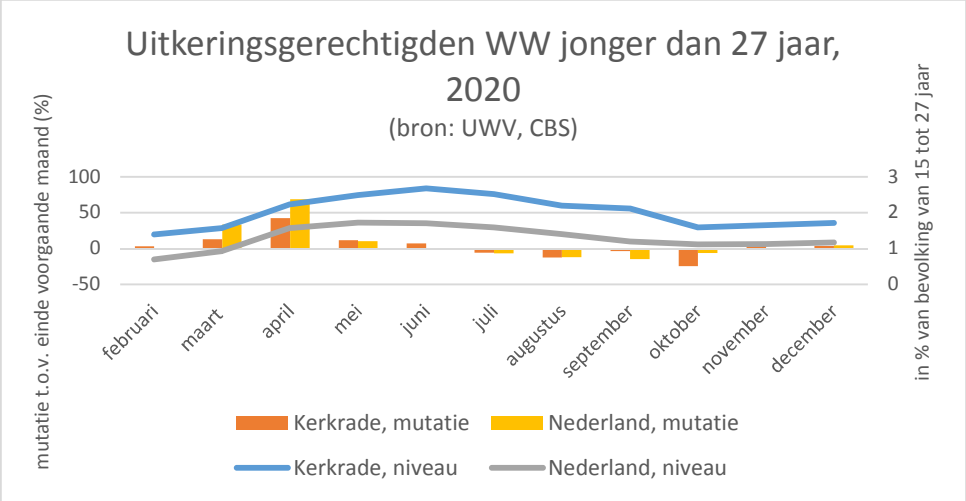
De relatieve mutatie van het aantal WW-uitkeringen per leeftijdsgroep aan het eind van het kwartaal in 2020 t.o.v. één kwartaal eerder wordt in de volgende grafiek gepresenteerd.



De grootste procentuele toename van het aantal WW-uitkeringen in het eerste halfjaar 2020 vindt plaats bij de jonge beroepsbevolking tot 27 jaar. Daarbij wordt geconstateerd dat de procentuele stijging in de gemeente Kerkrade in het eerste kwartaal achterblijft bij de regionale, provinciale en landelijke ontwikkeling. In het tweede kwartaal is de relatieve toename in Kerkrade weliswaar sterker dan in de regio Zuid-Limburg en de provincie Limburg, doch blijft achter ten opzichte van de landelijke toename. In het 2e halfjaar wordt een daling van het aantal WW-uitkeringen waargenomen; relatief kent de gemeente Kerkrade een sterkere afname dan regionaal, provinciaal en landelijk. Daarbij zullen de genomen maatregelen van de rijksoverheid om het verlies van arbeidsplaatsen te beteugelen door het verstrekken van geldelijke steun een rol spelen.

De leeftijdsgroepen 27 tot 50 jaar alsmede 50 jaar en ouder nemen beduidend minder sterk toe. In het eerste halfjaar van 2020 stijgt bij de leeftijdsgroep 27 tot 50 jaar het aantal WW-uitkeringen in de gemeente Kerkrade met bijna 60%, terwijl regionaal, provinciaal en landelijk de toename zich beperkt tot ruim een derde. Bij de personen van 50 jaar en ouder is de groei van de WW-uitkeringen nog geringer.
In het derde kwartaal vindt in beide leeftijdsgroepen een kentering plaats naar een lichte afname van het aantal WW-uitkeringen. Deze trend zet zich bij de leeftijdsgroep 27 tot 50 jaar in het 4e kwartaal door, behalve landelijk alwaar in december een lichte toename plaats vindt. Bij de uitkeringsgerechtigden van 50 jaar wordt de vermindering in het voorgaande kwartaal in het 4e kwartaal deels teniet gedaan.

De minder sterke toename van de WW-uitkeringen bij personen jonger dan 27 jaar in Kerkrade dan landelijk kan als volgt worden geïllustreerd en toegelicht.



Eind februari 2020 telde de gemeente Kerkrade 69 jongeren tot 27 jaar met een WW-uitkering. Gerelateerd aan de bevolking van 15 tot 27 jaar heeft 1,4% een uitkering. Nederland telde bijna 18.000 jongeren met een WW-uitkering, hetgeen 0,7% van de groep jongeren tussen 15 en 27 jaar omvat.

Tot juni 2020 is de werkloosheid onder jongeren tot 27 jaar zowel in de gemeente Kerkrade als in Nederland elke maand gestegen ten opzichte van de vorige maand. Vanaf juli t/m oktober 2020 neemt het aantal WW-uitkeringen enigszins af. In de laatste 2 maanden van het vorig jaar stegen de uitkeringen aan jongeren beneden 27 jaar.

Terwijl in de gemeente Kerkrade de procentuele toename tussen februari en december 2020, dankzij de forse vermindering van het aantal WW-uitkeringen in oktober, beperkt blijft tot minder dan 24%, zijn in Nederland de uitkeringen met circa 68% in de afgelopen 10 maanden gestegen. Echter de uitgangspositie van de gemeente Kerkrade aan het begin van de coronacrisis was relatief veel ongunstiger. Het niveau in Kerkrade was in februari 2020 2 keer zo hoog als in Nederland (1,4% versus 0,7%).

Mobiliteit

Meer dan een jaar heeft de wereldwijde pandemie ons in de greep. Als gevolg hiervan heeft de firma Google vanaf februari 2020 een deel van hun data gedeeld. Aan de hand van hun verzamelde data is de mobiliteit van personen naar hun reisdoel in kaart gebracht door het tonen van de geconstateerde afwijking ten opzichte van het reguliere beeld.

Voor de periode vanaf 15 februari 2020 tot de meest recent gepubliceerde data van 31 januari 2021 is de procentuele afwijking van de basislijn berekend en als open data beschikbaar gesteld. Deze data geven inzicht hoe mensen hun gedrag hebben veranderd naar aanleiding van het beleid om de coronacrisis onder controle te krijgen. Daarbij worden de bewegingstrends in de loop van de tijd bijgehouden voor verschillende locaties zoals detailhandel en recreatie, supermarkten en apotheken, parken, ov-stations alsmede werk- en woonlocaties.
Bij de onderscheiden locatie ‘parken’ zijn voor de weken 34, 35 en 36 geen gegevens door de firma Google gepubliceerd, terwijl de cijfers voor de weken 32, 33 en 37 gebaseerd zijn op deels ontbrekende gegevens.

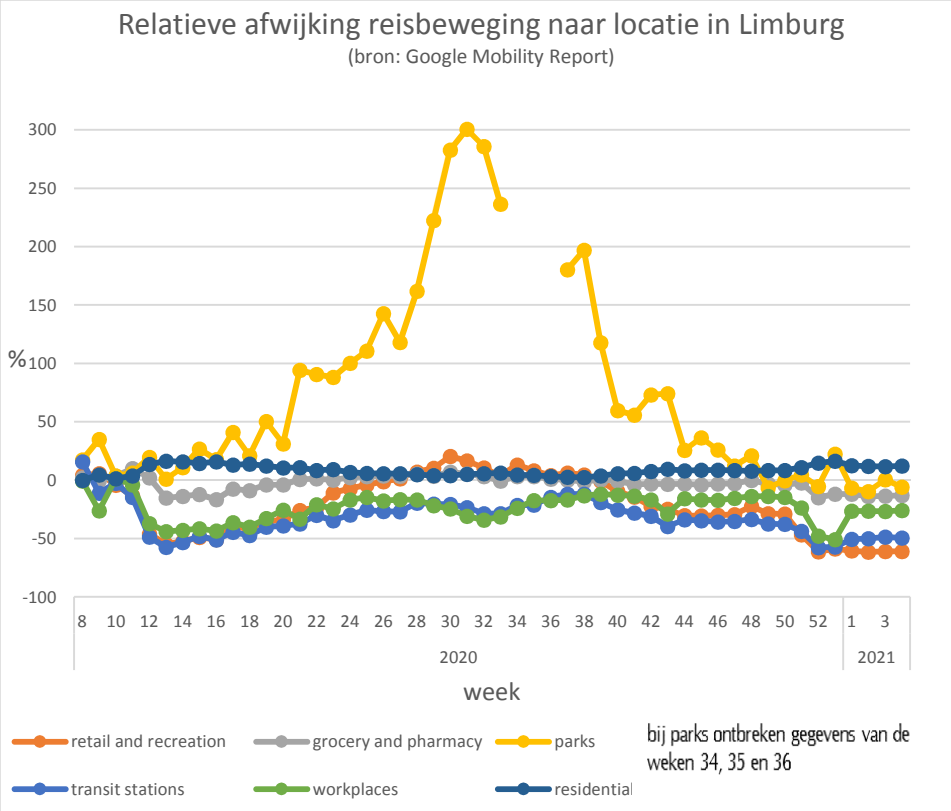
Gemeente Kerkrade

Bij de interpretatie van de getoonde percentages afwijking t.o.v. het reguliere beeld dient opgemerkt te worden dat de weken 8 t/m 11 de periode voor de afgekondigde maatregelen van de overheid in het kader van de 'intelligente lockdown' op 16 maart 2020 omvat. De weken 12 t/m 19 is de periode van 16 maart t/m 10 mei 2020 met allerlei restricties ten aanzien van de bewegingsvrijheid van de bevolking. Vanaf 11 mei 2020 worden in de daaropvolgende weken de geldende beperkingen enigszins versoepeld dan wel opgeheven. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de effecten van het verder afschalen van de maatregelen in het kader van de lockdown op 1 juni en begin juli 2020. De consequenties van deze overheidsmaatregelen kunnen in de weken 20 t/m 39 worden gevolgd.

Vanaf week 40 zijn door de landelijke toename van het aantal besmettingen enkele beperkende maatregelen door de overheid ingesteld. De voortdurende stijging van de besmettingen in Nederland heeft op 14 oktober jl. geleid tot het instellen van een 'gedeeltelijke lockdown'. De effecten van deze stap in de bestrijding van het coronavirus worden zichtbaar vanaf week 42. Het onvoldoende uitblijven van een gewenste afname van het aantal besmettingen heeft geleid tot een tijdelijke verzwaring van de regels voor de duur van 2 weken ingaande 4 november 2020. In de weken 45 t/m 47 waren ook de theaters musea, dierentuinen enz. dicht. Zelfs deze verzwaring van de regels heeft onvoldoende bijgedragen om de druk op de zorg te verminderen. Begin week 51 zijn naast de reeds geldende regels ook nog alle niet-essentiële winkels gesloten. Tot nu toe zijn alle opgesomde regels van kracht gebleven. De effecten van de invoering van de avondklok op zaterdag 30 januari jl. en de verdere beperking van het bezoek aan een huishouden tot 1 persoon zijn nog niet in onderstaande cijfers tot ultimo januari 2021 zichtbaar.

De afwijking in de beweging van mensen is gepubliceerd tot het niveau van sub-regio in elk land i.c. per provincie in Nederland; hieronder wordt de situatie in de provincie Limburg geschetst.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

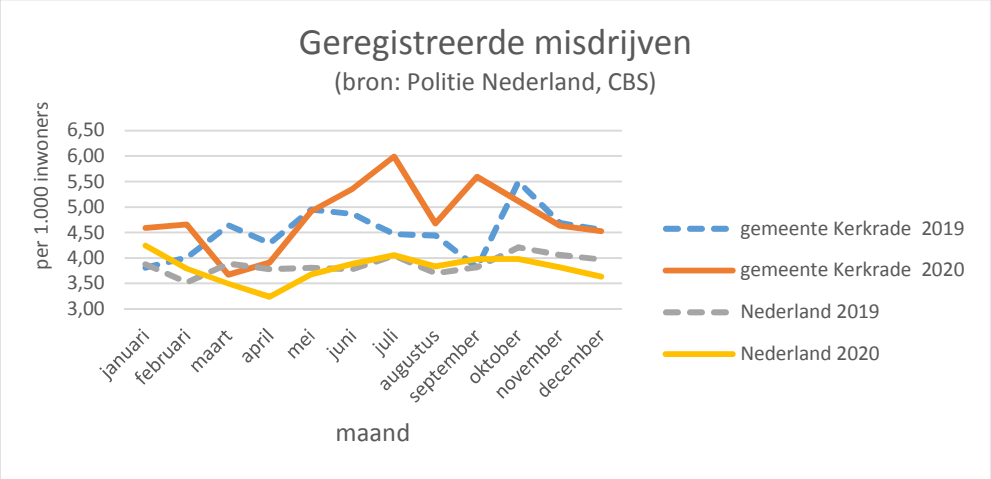


Na het ingaan van de 'intelligente lockdown' wordt geconstateerd dat de reisbewegingen naar werklocatie, ov-stations alsmede detailhandel en recreatie direct praktisch gehalveerd is en daarna een tendens tot herstel vertonen.
Na het afschalen van de maatregelen in het kader van de lockdown begin juli is bij detailhandel en recreatie sprake van gemiddeld 10% meer beweging in de periode juli tot medio september. Nadien vertoont de relatieve afwijking van de reisbewegingen een dalende tendens tot ruim 20% minder dan de reguliere trend medio oktober 2020. Na het invoeren van de 'gedeeltelijke lockdown' is het bezoek aan de winkels verder gezakt naar gemiddeld 30% minder dan regulier in de eerste weken van november 2020 en heeft zich enigszins hersteld tot ruim 20% minder dan regulier in de laatste week van november.
Na de sluiting van de niet-essentiële winkels medio december zijn de reisbewegingen naar detailhandel verder geslonken tot -60% van het reguliere patroon.
Vanaf de 2e/3e week in september slaat de stijgende lijn bij de reisbewegingen naar werklocatie en ov-stations om in een daling. Na medio oktober 2020 zijn er beduidend minder reisbewegingen, bij het reizen naar werklocatie globaal 15% en ov-stations met rond 35% afname. De reisbewegingen met het openbaar vervoer zijn in de laatste 2 weken van 2020 tot een dieptepunt gezakt van bijna 60% minder bewegingen en vertoont in januari 2021 een daling van 50% ten opzichte van het reguliere beeld. Eenzelfde patroon wordt ook waargenomen in de recente maanden bij de bewegingen naar een werklocatie; eind december de helft minder en begin dit jaar ruim een kwart minder beweging.
Het bezoek aan de supermarkt en drogisterij is licht verminderd en varieert tussen 0 en min 20% in de weken na 15 maart 2020. Vanaf medio mei is het bezoek aan de supermarkt en drogisterij weer nagenoeg terug gekomen op het reguliere niveau vóór de corona-uitbraak. Na het ingaan van de 'gedeeltelijke lockdown' is een lichte afname van

het bezoek aan de supermarkten waar te nemen, echter eind november is deze afname teniet gedaan. De afgekondigde maatregelen medio december verleden jaar hebben geleid tot een verminderd bezoek aan supermarkten van tussen 10 en 15% in vergelijking met het reguliere patroon.
De bewegingen rond de woonlocatie zijn enigszins gestegen en blijven 10 tot 15% meer reisbewegingen registreren tot eind mei 2020. Nadien zwakken de bewegingen rond de woonlocatie af tot gemiddeld bijna 5% meer beweging dan het reguliere patroon vanaf juni jl. Sinds eind september nemen relatief de reisbewegingen weer enigszins toe tot 8%. Vanaf medio december zijn de bewegingen rond de woonlocatie enigszins toegenomen tot 12% in de eerste weken van 2021.
De beweging naar parken vertoont over de gehele periode na de lockdown continu een stijgende trend. Na 11 mei 2020 is het aantal bewegingen naar parken explosief gestegen tot 3 keer zoveel reisbewegingen eind juli en begin augustus. Dit zeer hoge niveau kan worden toegeschreven aan het verblijf van vakantiegangers in en het bezoek van dagjesmensen aan de provincie Limburg. De laatste weken zijn de reisbewegingen naar parken drastisch afgenomen, doch begin oktober is de relatieve afwijking van het reguliere patroon nog steeds 50% hoger. In november is een verdere daling van de reisbewegingen tot rond 20% in de laatste week van november. Met uitzondering van de week tussen kerstmis en nieuwjaar is voor het eerst de afgelopen weken sinds de afkondiging van de maatregelen medio maart 2020 dat de bewegingen naar wandelgebieden lager zijn dan het reguliere patroon. Dit is eerder toe te schrijven aan de weersomstandigheden in januari 2021.

Veiligheid

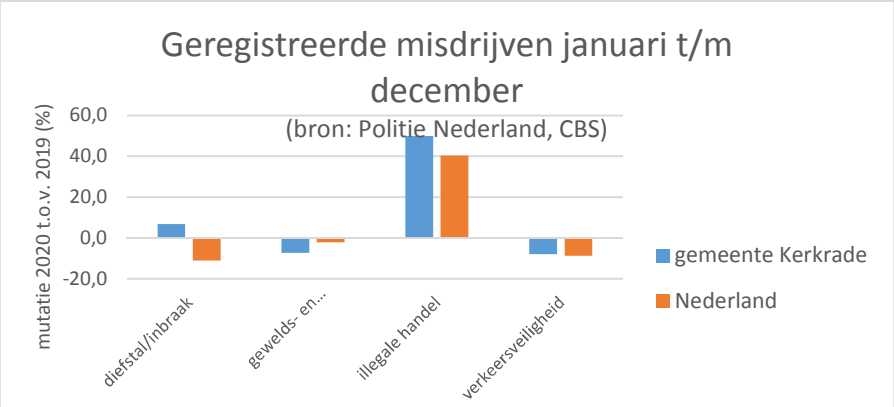
Naast de economische impact heeft de coronapandemie ook invloed op andere maatschappelijke terreinen zoals op de veiligheid. De politie publiceert voor elke maand het aantal geregistreerde misdrijven naar categorie. De vergelijking van de maandcijfers over 2020 laat met dezelfde maand één jaar eerder het volgende beeld zien.



Zowel in de gemeente Kerkrade als op landelijk niveau wordt voor de maanden maart en april 2020 een duidelijke afname van het promillage geregistreerde misdrijven waargenomen. Wel kent Kerkrade over de hele linie relatief een hoger aantal misdrijven dan het landelijk gemiddelde, hetgeen toegeschreven kan worden aan de ligging van de gemeente in een sterk stedelijk gebied. Tussen mei en juli 2020 is een duidelijke toename van het promillage misdrijven in de gemeente Kerkrade geconstateerd. In het 3e

kwartaal vertoont het promillage in de gemeente een sterke fluctuatie rond 5 per duizend inwoners, terwijl landelijk circa 4 misdrijven per duizend inwoners wordt waargenomen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de sterke fluctuatie van maand op maand beïnvloed wordt door de kleine aantallen misdrijven op gemeentelijk niveau. Vanaf september 2020 zet zich in de gemeente Kerkrade een geleidelijke daling in tot rond 4,5 misdrijven per 1.000 inwoners aan het eind van het verleden jaar, hetgeen vergelijkbaar is met het promillage eind 2019. Landelijk schommelt het promillage vanaf mei 2020 rond het niveau van één jaar eerder.

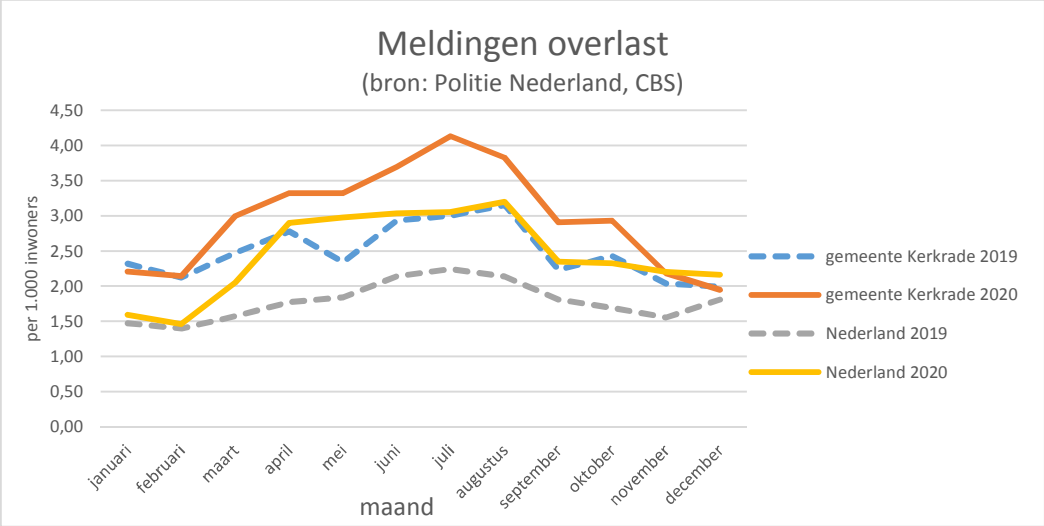
De ontwikkeling van de misdrijven in het afgelopen jaar vindt niet in gelijke mate over alle categorieën plaats. Van 4 relevante categorieën wordt de toe- dan wel afname in 2020 in vergelijking met één jaar eerder bekeken.



In de gemeente Kerkrade is het aantal diefstallen en inbraken in 2020 bijna 7% hoger dan één jaar eerder, terwijl landelijk ruimschoots 10% minder diefstallen plaatsvonden. De gewelds- en zedendelicten zijn zowel in de gemeente Kerkrade als in Nederland in 2020 enigszins gedaald. Terwijl in de gemeente Kerkrade de afname ruim 7% was, kende Nederland een geringere daling van circa 2%.

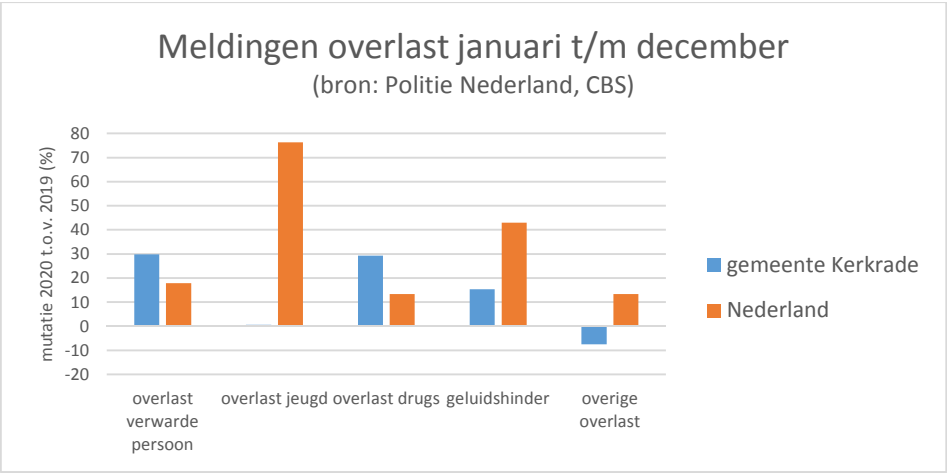
De illegale handel van drugs is landelijk en voor Kerkrade dit jaar fors gegroeid ten opzichte van 2019. Het aantal registraties van illegale handel is binnen onze gemeente met 50% gestegen en Nederland kende een toename van rond 40%.
Het aantal verkeersmisdrijven is vorig jaar in de gemeente Kerkrade 8% lager dan in 2019. In gelijke tred vertoont de landelijke ontwikkeling eveneens een daling van de verkeersmisdrijven.

Naast de misdrijven spelen ook de meldingen van overlast bij het beleven van onveiligheid door de burgers een belangrijke rol. Voor het kalenderjaar 2020 worden de meldingen in de gemeente Kerkrade en Nederland vergeleken met dezelfde maanden één jaar eerder.



Vanaf maart t/m oktober is er sprake van meer meldingen in de gemeente Kerkrade van overlast ten opzichte van dezelfde maand van het voorgaande jaar. Daarentegen kent Nederland over het hele jaar 2020 in elke maand duidelijk meer meldingen van overlast dan in dezelfde maand één jaar eerder. Echter de gemeente Kerkrade kent relatief meer meldingen per 1.000 inwoners dan Nederland; dit hangt vermoedelijke samen met de sterk verstedelijkte omgeving in de regio.
Het aantal meldingen per 1.000 inwoners houdt in 2020 in de gemeente Kerkrade in grove lijnen gelijke tred met de landelijke ontwikkeling. Vanaf augustus 2020 kent de gemeente Kerkrade een voortdurende daling van het aantal meldingen van overlast per 1.000 inwoners, terwijl Nederland in september pas afneemt na een lichte stijging in augustus.

Naar categorie van overlast is de mutatie in 2020 ten opzichte van één jaar eerder in onderstaande grafiek weergegeven.



De overlast veroorzaakt door verwarde personen steeg in de gemeente Kerkrade in 2020 met 30% ten opzichte van één jaar eerder. Landelijk beperkte de toename zich tot 18%.

Terwijl landelijk de overlast van de jeugd in het gehele jaar 2020 ruim driekwart hoger is dan in 2019, kent de gemeente Kerkrade nauwelijks meer meldingen in 2020 dan één jaar eerder.
Daarentegen laat de gemeente Kerkrade bij overlast door drugs een stijging van bijna 30% in 2020 zien, echter de landelijke toename beperkt zich tot minder dan 15%.
In de gemeente Kerkrade stijgt het aantal meldingen van geluidshinder tussen 2019 en 2020 met 15% niet sterk in vergelijking met Nederland, alwaar de toename bijna het drievoudige is, nl. bijna 45%.
Terwijl de categorie 'overige overlast' in de gemeente Kerkrade in 2020 ten opzichte van 2019 enigszins afnam, is in Nederland sprake van een stijging met 13%.

Na dit actuele statistische verslag in de vorm van de corona-monitor, volgt hieronder op volgorde van programma per corona gerelateerd onderwerp een inhoudelijke verdieping en, waar voorhanden, een financiële vertaling.

C. Corona-gerelateerde onderwerpen

Programma 0 Bestuur en Ondersteuning

Inhoudelijke component

0.1 Verkiezingen

Nog nooit eerder in de Nederlandse geschiedenis is het voorgekomen dat een verkiezing georganiseerd moet worden, waarbij zoveel anders zal zijn dan normaal en waarbij de aanpassingen door de wetgever op zo'n laat tijdstip vastgesteld zijn c.q. worden. Door de COVID-19 pandemie is ons leven flink veranderd en zal deze verkiezing als een unicum de geschiedenisboeken ingaan. Early voting, briefstemmen, afgiftepunten en voorzorgsmaatregelen zijn nieuwe begrippen in verkiezingsland en zullen hieronder verder worden toegelicht. Verschillende facetten van deze wijzigingen zullen op hoofdlijnen worden aangestipt. Achterliggende gedachte bij al deze wijzigingen is, de toestroom van kiezers zoveel mogelijk te spreiden/reduceren zodat het risico van besmetting met COVID-19 tot een minimum wordt beperkt.

De organisatie van de aankomende 2e Kamerverkiezingen is ook voor Kerkrade een enorme klus. Om uw raad een goed beeld te schetsen van de vele aandachtspunten nemen wij u hieronder mee in een ruime uiteenzetting.

Early Voting

Door de Tijdelijke wet verkiezingen COVID-19 heeft de wetgever de mogelijkheid geschapen dat kiezers ook op maandag 15 maart 2021 en dinsdag 16 maart 2021 hun stem kunnen uitbrengen zodat meer spreiding mogelijk is i.v.m. de corona-pandemie. Hiervoor dienen de gemeenten een aantal stemlocaties in te richten afhankelijk van het aantal kiesgerechtigden in de gemeente. Voor Kerkrade houdt dit in dat er minimaal 4 stemlocaties dienen te worden ingericht voor early-voting. Met onderstaande locaties is overeenstemming bereikt om aldaar op 15, 16 en 17 maart 2021 een stembureau in te richten:
- Hub, Theaterplein 30
- 't Patronaat, Ursulastraat 232
- SocioProject, Terbruggen 16
- 't Westhoes, Anemonenstraat 16
-

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Op deze locaties zal een reguliere stemming plaatsvinden van 7.30 uur tot 21.00 uur. Het enige verschil zal zijn dat op de early voting dagen na 21.00 uur geen stemopneming zal plaatsvinden. De gesloten stembus zal na 21.00 uur moeten worden overgebracht onder begeleiding van 2 personen naar een beveiligde opslag. Het tellen van deze stemmen zal door aparte stembureaus op woensdag 17 maart 2021 vanaf 7.30 uur ter hand worden genomen. Uitslagen van de early voting dagen mogen wel pas op woensdag 17 maart 2021 na 21.00 uur bekend worden gemaakt.

Briefstemmen

Een tweede wijziging heeft plaatsgevonden door een aanpassing van de Tijdelijke wet verkiezingen COVID-19, waarin de mogelijkheid is geschapen tot briefstemmen voor kiesgerechtigden van 70 jaar en ouder.
De doelgroep in Kerkrade bestaat uit ongeveer 7.900 kiesgerechtigden. Deze kiesgerechtigden wordt de mogelijkheid geboden om hun stem schriftelijk uit te brengen. Bij briefstemmen dient na aanmaken van het ROS (Register ongeldige stempassen) op vrijdag 12 maart 2021 na 17.00 uur een aanvang te worden gemaakt met de zogenaamde vooropneming. Hierbij worden de ontvangen enveloppen inzake briefstemmen geopend om de stempas te controleren op echtheid en vergelijking met ROS om uiteindelijk de identiteit van de kiezer te scheiden van zijn stembiljet (in gesloten envelop). Dit proces zal worden voortgezet tot alle ingekomen briefstemmen zijn verwerkt.
Het is ook mogelijk om de briefstemmen in te leveren bij een afgiftepunt. Hiervan moet er minimaal per gemeente een worden ingericht. Het is ons voornemen om afgiftepunten in te richten in de 4 wijken, oost, west, noord en centrum. Deze punten moeten bemenst worden omdat de briefstem in ontvangst moet worden genomen en voorzien moet worden van datumstempel en handtekening van ontvanger. De afgiftepunten moeten in de periode van 10 maart 2021 tot en met 16 maart 2021 operationeel zijn van 9.00 uur tot 17.00 uur en op 17 maart 2021 van 7.30 uur tot 21.00 uur. Op werkdagen zijn wij verplicht de afgiftepunten in te richten en het weekend is optioneel. Wij geven de voorkeur om afgiftepunten uitsluitend op werkdagen in te richten.

Volmachten

Nog een aanpassing om de toestroom van kiezers te verminderen is dat het bij deze verkiezing het iedere kiezer is toegestaan om i.p.v. maximaal 2 volmachten thans maximaal 3 volmachten uit te brengen.

Stemlocaties

Bij de laatste verkiezing voor het Europees Parlement in 2019 beschikten wij in Kerkrade over 29 stemlocaties. Door de COVID-19 pandemie was dit aantal bij aanvang van de werkzaamheden gereduceerd tot 9 stemlocaties. Overheidsregels verbieden het gebruik van verzorgingstehuizen, tevens kunnen wij geen gebruik maken van de schoolgebouwen van de onderwijsstichting Movare en tot slot konden een aantal stemlocaties niet corona-proof worden ingericht. Na een uitvoerige zoektocht is het gelukt om het aantal stemlocaties aan te vullen tot 26. Ook dient vermeld te worden dat de lijst van stemlocaties niet als definitief beschouwd kan worden omdat door corona-omstandigheden de mogelijkheid bestaat dat stemlocaties op het laatste moment nog afvallen.

Voorzorgsmaatregelen

Door de coronapandemie moeten er op alle verkiezingslocaties extra voorzorgsmaatregelen worden getroffen om de verkiezingen voor de kiezer maar ook voor de stembureauleden zo veilig mogelijk te maken. Alle stemlocaties dienen te beschikken over een aparte in- en uitgang zodat kiezers zich niet kruisen in de locaties en zullen de loopwegen voor de kiezers goed aangegeven moeten worden. Stembureauleden dienen op een onderlinge afstand van 1,5 meter te zitten en de stemhokken dienen met een meter tussenruimte te worden geplaatst. Verder moeten voor de stembureauleden kuchschermen aanwezig zijn, medische mondmaskers, faceshields, handschoenen, desinfecterende handgel en desinfectiematerialen om de handcontactpunten voortdurend te reinigen. Ook voor de kiezers zal bij de in- en uitgang van het stembureau desinfecterende handgel aanwezig zijn. De te gebruiken rode potloodjes worden aan de kiezer meegegeven en hoeven niet te worden geretourneerd. Tevens zal bij de ingang ook een voorraad mond/neusmaskers aanwezig zijn voor het geval dat een kiezer geen mond/neusmasker draagt bij aankomst bij het stemlokaal. Door een lid van het stembureau zal bij de ingang van het stemlokaal 'crowd-control' plaatsvinden. Hieronder verstaan we dat gelet wordt op het dragen van mond/neusmaskers, het desinfecteren van de handen bij binnenkomst, vragen of de gezondheidscheck is nageleefd en dat zich niet te veel kiezers in het stemlokaal bevinden. De 1,5 metermaatregel zal altijd en overal in de stemlocaties in acht moeten worden genomen. Hiervoor zullen vloerstickers en andere voorzieningen aanwezig zijn. Een ander stembureaulid heeft tot taak continue de handcontactpunten in het stembureau te reinigen. De sanitaire voorzieningen behorend bij het stemlokaal zullen om de 4 uur gereinigd moeten worden. Hiervoor zijn de lokaalbeheerders benaderd of zij dit tegen vergoeding kunnen verzorgen. Daar waar dit niet mogelijk is zal dit via een extern bedrijf worden geregeld. Alles zal erop gericht zijn om voor zowel de stembureauleden als de kiezers een zo veilig mogelijke omgeving te creëren zodat ze hun werkzaamheden zo veilig mogelijk kunnen verrichten.

Bemensing

Regulier worden de stembureaus bemenst door uitsluitend ambtenaren van de eigen organisatie en zijn er in totaal 174 collega's nodig. In deze coronapandemie bestaat de bezetting van een stembureau niet uit 3 maar uit 5 personen per shift en is er eenzelfde bezetting nodig is voor de early voting dagen. Ook zijn er nog personen nodig voor de afgifte punten voor briefstemmen, de extra stembureaus voor tellen van early voting stemmen en de extra stembureaus voor de vooropening en het tellen van de briefstemmen. Omdat hier sprake is van een uitzonderlijke organisatie is een exacte opgave van het benodigd personeel niet mogelijk. Een voorzichtige inschatting zal er op neerkomen dat wij meer dan vierhonderd personen nodig hebben om deze verkiezing goed te kunnen organiseren. Er zal ook een reserve groep stembureauleden voorhanden moeten zijn omdat het niet ondenkbaar is dat stembureauleden in de aanloop naar de verkiezing om uiteenlopende redenen kunnen afhaken. Dit aantal zal ongeveer 10% bedragen van het aantal benodigd personeel.
Bemensing uitsluitend met ambtenaren is dan ook niet mogelijk en er worden in de voorbereidingen oproepen gedaan om stembureauleden te werven. Dit verloopt tot op het moment van het schrijven van dit document voorspoedig. Randvoorwaarde voor de bezetting zal zijn dat per stembureau (2 shiften van 5 stembureauleden) per shift de voorzitter en minimaal 1 stembureau lid uit de ambtelijke organisatie komen. Het resterend personeel kan dus ambtenaar of burger zijn.

Financieel

De tot nu toe geraamde kosten ca € 196.000,00 worden afgedekt door het reguliere budget verkiezingen aangevuld met de compensatiemiddelen van het Rijk.

Overzicht stemlokalen 17 maart 2021

- Hub, Theaterplein 30 (ingang Theaterplein)
- Continium, Museumplein 2 (ingang stationszijde)
- Gebouw D'r Prick, Pricksteenweg 1B
- Clublokaal KVC Oranje, Voorterstraat 80
- 't Patronaat, Ursulastraat 232
- Café E jen Bouwerwei, Franciscanerstraat 44
- Catharinahoes, Lambertistraat 12
- Sportcafé Sporthal Rolduc, Rolduckerstraat 114
- Parochiezaal, Directeur Geurtsstraat 9A
- Kerkgebouw, Nassaustraat (zaal rechts)
- Clublokaal v.v. Chevremont, Kaffebergsweg 4
- P3 't Sjevemethoes, St. Pieterstraat 3
- Centrum Op de Bies, Kapelaan Lochtmanstraat 3
- Gebouw Scouting, Vincent van Goghplein 1
- Autobedrijf Arsen, Eygelshovergracht 65
- SocioProject, Terbruggen 16 (ingang grote zaal)
- Basisschool de Schatkist, Truytstraat 25
- Clublokaal LHC, Anselderlaan 85
- Clublokaal v.v. R.K.T.S.V., Seghemanstraat 30
- Gymzaal Singelweg, Singelweg 5
- 't Sjtaaterhoes, Schaesbergerstraat 27
- Dansschool Move, Krichelstraat 8
- Spireahof, Spireastraat 38
- 't Westhoes, Anemonenstraat 16
- Flexiforum, Spekhofstraat 15 (ingang via Elbereveldstraat)
- Verenigingsgebouw Heidsjer Trefpunt, Patronaatstraat 19

In totaal zijn er 26 stemlocaties beschikbaar voor de Tweede Kamer verkiezing.

0.2 Informatievoorziening aan inwoners

In vergelijking met de vorige 7e raadsinformatiebrief van 12 januari 2021 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in die brief opgenomen informatie is derhalve onverkort actueel.

0.3 Dienstverlening Burgerplein en Burgerlijke Stand

Inhoudelijke component

In vergelijking met de vorige 7e raadsinformatiebrief van 12 januari 2021 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in die brief opgenomen informatie is derhalve onverkort actueel.

0.4 Raads- en commissievergaderingen

Idem.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Gemeente Kerkrade

0.5 Facturen

Idem.

0.6 Betekenis van de virusuitbraak voor de eigen organisatie

Met betrekking tot de impact van de virusuitbraak op onze organisatie is het gestelde in de 7e en vorige raadsinformatiebrief van 12 januari 2021 nog steeds onverkort van kracht. De in de vorige raadsinformatiebrief genoemde notitie 'Doorstart na corona' zal einde februari 2021 door het college worden behandeld.

Financiële component

Dienstverlening Klant Contact Centrum

Vanwege corona gerelateerde drukte bij het Klantcontact Centrum is gedurende de eerste 2 maanden van 2021 mankracht ingehuurd. De kosten hiervan bedroegen € 6.400,00.

Parkeerboetes / Parkeergelden

Voor 2021 is een bedrag van € 667.700 begroot aan parkeerinkomsten (parkeergelden, abonnementen vergunningen en parkeerboetes. De parkeergelden zijn bijgewerkt t/m week 5. De abonnementen worden maandelijks gefactureerd en de aanvragen van de vergunningen worden op aanvraag verstrekt. De BsGW draagt 1 keer per kwartaal de ontvangen parkeerboetes af. Aan de hand van de thans bekende gegevens is het niet mogelijk om een prognose te maken van het vermoedelijke tekort voor 2021.

	2021	
	Begroot	Voorlopig rekening
Parkeergelden	519.700,00	12.868,70
Abonnementen	51.000,00	7.577,76
Vergunningen	37.000,00	28.141,53
Parkeerboetes	60.000,00	0,00
	667.700,00	48.587,99

Precariobelasting / Reclamebelasting

In januari 2021 is besloten om de precario- en reclamebelasting 2020 met terugwerkende kracht niet te heffen. Voor het jaar 2021 is besloten om de ontwikkelingen de komende maanden af te wachten voordat precario- en reclamebelasting wordt geheven over 2021 en de tarieven voor precario- en reclamebelasting 2021 voorlopig te handhaven. In juni van dit jaar wordt de gemeenteraad gevraagd een besluit te nemen over hoe wordt omgegaan met deze belastingen in 2021.

Beschermingsmaterialen

In januari 2021 is voor een bedrag van € 1.000,00 beschermingsmaterialen, w.o. veiligheidsvesten en desinfecterende vloeistoffen aangeschaft.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

Gemeente Kerkrade

Huisvesting ambtenaren

Voor het covid-proof schoonhouden van de gemeentelijke gebouwen (Raadhuis, Stadskantoor, Activerium, Hammolenweg en Flexiforum) is in januari 2021 een bedrag van € 2.000,00 besteed.

Totale tegenvaller € 9.400,00.

Programma 1 Veiligheid

1.1 Veiligheidsregio

Afgelopen januari heeft u kennis kunnen nemen van het verantwoordingsverslag van de voorzitter van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg over de GRIP 4 situatie "COVID-19" en de gelegenheid gehad om daarover vragen te stellen.

Vanaf medio januari jongstleden informeert de burgemeester u wekelijks schriftelijk over de afstemming die plaats vindt met de andere burgemeesters van de Zuid-Limburgse gemeenten.
De inzet van medewerkers ten behoeve van VRZL wordt in deze coronaperiode nog steeds gecontinueerd.

1.2 Lokale aanpak/handhaven maatregelen

Vanaf medio januari informeert de burgemeester u wekelijks schriftelijk over diverse actualiteiten betreffende de lokale aanpak.

Daarnaast heeft de burgemeester u via een presentatie in de Commissie AZM van 1 februari jongstleden geïnformeerd over de wijze waarop wordt omgegaan met de lokale bevoegdheden die de burgemeester toekomen en de eerste ervaringen met de toepassing daarvan. Tijdens diezelfde commissievergadering heeft afstemming plaats gevonden over de wijze waarop de burgemeester u in de toekomst op de hoogte gaat houden met betrekking tot de wijze waarop de lokale bevoegdheden daadwerkelijk worden toegepast.

Sinds de inwerkingtreding van de avondklok-maatregel per 23 januari jongsleden, dient ook deze maatregel lokaal gehandhaafd te worden. Dit gebeurt door politie en door onze gemeentelijke BOA's. Het algemeen beeld is dat onze burgers zich goed aan deze maatregel houden. Sinds de inwerkingtreding van deze maatregel tot heden zijn door onze gemeentelijk BOA's in totaal een twintigtal waarschuwingen en boetes gegeven. In de eerste periode na inwerkingtreding van de avondklok is het dienstrooster van de gemeentelijk BOA's tijdelijk aangepast. Dit om het toezicht op de naleving van deze nieuwe maatregel effectiever te maken.

Programma 2 Verkeer, vervoer en Waterstaat

Inhoudelijke component

2.1 Openbaar vervoer

Wendbare dienstregeling Arriva

Als gevolg van de corona-crisis is het gebruik van het openbaar vervoer in Nederland sterk gedaald. Dat heeft eveneens geleid tot een forse daling in de reizigersopbrengsten. Arriva verwacht voor 2021 en de eerste jaren daarna dat reizigersaantallen en opbrengsten zich niet op het oude niveau zullen herstellen.

Om hierop in te kunnen spelen gaat Arriva per 20 februari 2021 een wendbare dienstregeling implementeren. Dit heeft consequenties voor het busvervoer binnen onze gemeente. Door het hanteren van een wendbare dienstregeling wil Arriva optimaal inspelen op de ontwikkeling van het busgebruik, dat meebuigt met de reizigersontwikkeling. Hiervoor zal Arriva maximaal eens per 13 weken de dienstregeling aanpassen aan de reizigersvraag.

Met de wendbare dienstregeling biedt Arriva een passend voorzieningenniveau bij de situatie van dat moment.

Financiële component

Straatreiniging

Geconstateerd wordt dat er veel meer afval wordt gedumpt in buitengebieden (bijeenkomsten jongeren die niet op club en in horeca terecht kunnen). Ook zijn prullenbakken sneller gevuld waardoor extra ledigingen nodig zijn.

In de eerste maand van 2021 is een bedrag van € 2.000,00 besteed aan het extra ledigen van papieremmers en het schoonhouden van de buitengebieden.

Totale tegenvaller € 2.000,00.

Programma 3 Economie

Inhoudelijke component

3.1 Bedrijfsleven

In vergelijking met de vorige 7e raadsinformatiebrief van 12 januari 2021 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in die brief opgenomen informatie is derhalve onverkort actueel.

3.2 Weekmarkten en kermissen

Weekmarkten

De, reeds ingevolge de per 14 december 2020 ingestelde lockdown in de vorige 7e raadsinformatiebrief corona omschreven, maatregelen gelden ook begin 2021 onverkort. Voor de weekmarkten (zowel Centrum, Eygelshoven als West) geldt als beperking dat uitsluitend marktkooplieden met als essentieel te waarderen producten nog standplaats mogen innemen. Kooplieden met andere niet-essentiële producten (bijv. kleding, lederwaren, huishoudelijke producten, accessoires voor telefonie, fournituren etc.) mogen onverkort niet tot de markt worden toegelaten. Op basis van de meest recente signalen kan niet worden uitgesloten dat de einddatum van 2 maart 2021 (of zoveel later) voor een nog nader te duiden periode zal worden verlengd. Een en ander heeft uiteraard ook financiële consequenties.

Financiële component

Marktgelden

De derving van marktgelden in 2020 zet zich in 2021 voort. Onderstaande tabel geeft een eerste zicht hierop.

Jaar 2021 MAAND	BEGROOT Marktgeld en promotiegeld	WERKELIJK	VERSCHIL	REDEN/VERKLARING
Januari	10.391	7.234,70	3.157,00	Enkel essentiële producten toegestaan
Februari	10.391	7.234,70	3.157,00	Enkel essentiële producten toegestaan
Totaal derving			6.314,00	

In hoeverre in 2021 kermisgelden worden ontvangen kan op dit moment nog niet worden aangegeven.

Retributies

Voor 2021 is een bedrag ad € 75.500,00 begroot als inkomsten uit retributies.
Omdat thans nog niet bekend is hoe lang de sluiting van dierentuinen zal aanhouden door de lockdown, kan er nog geen inschatting worden gemaakt van het tekort voor 2021.

Toeristenbelasting

Voor 2021 is een bedrag van € 171.400 begroot aan toeristenbelasting.
De BsGW draagt na afloop van ieder kwartaal de ontvangen toeristenbelasting af.
Aan de hand van de thans bekende gegevens is het niet mogelijk om een prognose te maken van de inkomsten voor 2021.

Totale tegenvaller € 6.314,00

Programma 4 Onderwijs

4.1 Jeugd

Noodopvang

Met de hernieuwde volledige openstelling van het onderwijs en kinderopvang per 8 februari 2021 is ook een einde gekomen aan deze periode van noodopvang. Zoals verwacht is de inzet van het Coronateam van de gemeente minimaal geweest. De paar casussen die voorgelegd werden konden met een eenvoudige verwijzing naar het onderwijs of kinderopvang worden opgelost of behoefde een reguliere zorgaanpak buiten de noodopvang om. Voor 3 scholen werd voor een 5-tal kinderen extra ondersteuning op Bs De Doorkijk geboden door jeugdhulporganisatie Scoor.
Zowel de kinderopvang als ook het onderwijs hebben inmiddels hun maatregelen genomen om alle kinderen vanaf 8 februari 2021 weer zo veilig mogelijk te kunnen ontvangen. Ouders zijn hierin ook schriftelijk geïnformeerd over de voor hun geldende bepalingen ten aanzien van het halen en brengen en ingeval van gezondheidsklachten bij de kinderen. Voor het overige wordt hiervoor verwezen naar de landelijke richtlijnen in deze.

Momenteel valt er veel te lezen en te horen over de door de lockdown ontstane onderwijsachterstanden bij de leerlingen. De gemeente Kerkrade wilt hier graag een actieve ondersteunende rol richting onderwijs in bieden en is daarom hierover in gesprek met het onderwijs. Hoewel er op dit moment allerlei ideeën bestaan over de wijze van invulling, is met het onderwijs afgesproken om eerst te inventariseren hoe groot de achterstand is. Dit zal o.a. gebeuren aan de hand van de af te nemen CITO toetsen in alle klassen. Daarna zal bezien worden of extra ondersteuning door de gemeente gewenst en uitvoerbaar is. Met name in de uitvoering loopt het onderwijs op dit moment tegen de grenzen aan voor wat betreft beschikbare capaciteit. Zowel binnen het onderwijs als ook op de arbeidsmarkt is momenteel onvoldoende extra gekwalificeerd personeel te vinden die mee kan ondersteunen in de aanpak van eventuele achterstanden.

4.2 Leerlingenvervoer

Doordat scholen open bleven voor de opvang van kinderen van ouders met cruciale beroepen en van kinderen in kwetsbare situaties konden de leerlingen, voor zover zij hier reeds gebruik van maakten, ook gedurende deze lockdown periode een beroep op het leerlingenvervoer doen om de noodopvang te bezoeken. Dit aantal is naarmate de lockdown langer duurde gestegen tot een totaal van 90 leerlingen. Hieronder zijn uiteindelijk ook een 8-tal kwetsbare basisschoolleerlingen opgenomen die vanuit Eygelshoven geen vervoer hadden naar de clusterschool Bs Steltloper om de noodopvang aldaar te bezoeken. De regie voor het leerlingenvervoer lag voor het overige bij de afdeling Welzijn. Omtrent de 80% doorbetalingsregeling vindt binnen Parkstad nadere afstemming plaats met vervoerder.

Verder kan worden vermeld dat met ingang van 8 februari 2021 de basisscholen, de kinderopvang en de scholen speciaal basisonderwijs weer geopend zijn. De buitenschoolse opvang blijft voorlopig gesloten.
In Kerkrade hebben op de volgende meetmomenten onderstaande aantallen kinderen gebruik gemaakt van het vervoer naar de noodopvang:

11 januari: 68 kinderen
25 januari: 79 kinderen en
1 februari: 90 kinderen.

Deze kinderen zijn niet alleen naar de Kerkraadse noodopvanglocaties gebracht, maar ook naar de scholen buiten Kerkrade die zij normaal ook bezoeken.

Programma 5 Sport cultuur en Recreatie

5.1 Professionele instellingen

Zwembad D'r Pool

Het zwembad is nog steeds gesloten. Verder zijn er geen nieuwe ontwikkelingen

Parkstad Limburg Theater

Als gevolg van de maatregelen van 15 december 2020 en de daarop volgende maatregelen zijn de deuren van Parkstad Limburg Theater nog steeds voor publiek gesloten. De zalen blijven nog leeg tot tenminste 1 maart 2021. In haar online communicatie naar de bezoekers toe blijft de organisatie een positieve gedachte

uitstralen en geeft aan door te gaan met de voorbereidingen achter de schermen. Tot het moment dat de deuren weer voor publiek open mogen gaan wordt podiumkunst via PL Thuis gecontinueerd.

Bibliotheek Kerkrade

De deuren van de bibliotheek zijn nog steeds gesloten. Bibliotheekleden kunnen wel gebruik maken van de afhaalbibliotheek. Boeken kunnen vooraf aangevraagd worden en gedurende een 'tijdslot' opgehaald worden.

De muziekschool

In verband met de verlenging van de lockdown blijven de deuren voor de cursisten gesloten. Lessen worden zo veel als mogelijk online gegeven.

5.3 Verenigingen

Het Rijk heeft voor de bestrijding van de gevolgen van de coronamaatregelen de maatregel "Ondersteuning lokale culturele infrastructuur" getroffen. Bezien wordt op dit moment hoe verenigingen (en professionele organisaties) die door coronamaatregelen met extra financiële lasten zijn/worden geconfronteerd met ondersteuning uit deze middelen geholpen kunnen worden.

5.4 Evenementen en toerisme

Toerisme

In vergelijking met de vorige, 7e raadsinformatiebrief, hebben zich op het vlak van toerisme geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in die brief opgenomen informatie is dan ook nog steeds onverminderd actueel.

Evenementen

Openlucht concert van Guido's Orchestra

Het openlucht concert staat gepland op 28 -30 mei 2021 Gezien de pandemie-ontwikkelingen is het niet realistisch ervan uit te gaan dat dit concert gehouden kan worden. Met de organisatie vindt overleg plaats over het wederom verschuiven van de concertdatum.

Open Up Beleef Kerkrade

Ons evenemententeam vanuit Beleef Kerkrade is daags na de kabinetsaankondiging, van een garantiefonds evenementen per 1 juli 2021, aan de slag gegaan met een heropeningsevenement voor de hele stad in de zomer. In het kader van Kerkrade in Verbinding zijn we in overleg met eventorganisatoren en partners uit Kerkrade, waarmee plannen worden uitgewerkt om een evenement neer te zetten als Kerkrade weer "AAN" mag.

Concept
Open Up Beleef Kerkrade wordt een heropening met kwaliteit, sfeer en beleving voor alles en iedereen in Kerkrade. De uitkomst is een ludiek en innovatief evenement voor de hele stad, in het stadscentrum en in de wijken. Samen met inwoners, verenigingen en

bedrijven worden de plannen in onze mooie accommodaties, pleinen en parken in heel Kerkrade uitgewerkt.

Garantiefonds Rijksoverheid
Vanuit de Rijksoverheid is per 1 juli 2021 een garantiefonds voor evenementen ingesteld, zodat organisatoren aan de slag kunnen met het plannen en opzetten van bijvoorbeeld festivals, vanaf een moment dat dat weer verantwoord is. Beleef Kerkrade speelt hier met Open Up Beleef Kerkrade direct op in.

5.5 Openbare ruimte

De aanscherpingen van de Corona-maatregelen en de daarop volgende lockdown hebben voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte geleid tot nog verdergaande beperkingen. De uit te voeren taken blijven geprioriteerd en de personele bezetting van de wijkteams blijft sterk gereduceerd. Datzelfde geldt voor de inzet van de medewerkers uit de groepsdetachering WSP. Als inlener heeft de afdeling Stedelijk Beheer hierover nauw contact met WSP in haar rol als werkgever.

Ten gevolge van de vorstperiode in de eerste en tweede week van februari was de gladheidsbestrijding als prioriteit ingevoegd in de werkplanningen. Tegelijkertijd zijn nog meer medewerkers dan voorheen niet werkzaam. De medewerkers die nog werkzaam zijn in de buitendienst mogen maximaal 1 uur achtereen buiten zijn. Vanaf de Hammolenweg worden de richtlijnen van de Arbo strikt nageleefd. Medewerkers beschikken over beschermende kleding, overige persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM's) en verwarmde pauzegelegenheid.

De calamiteitendienst van de afdeling Stedelijk Beheer blijft 24-7 functioneren. Machinale werkzaamheden en werkzaamheden aan bestratingen en riolen hebben in de verslagperiode (met uitzondering van de vorstperiode) minder hinder ondervonden en zijn voor zover noodzakelijk en verantwoord uitgevoerd.

De vervuilingsgraad van de openbare ruimte is in de verslagperiode niet verder toegenomen. Extra vervuiling vindt wel nog plaats in weekenden met mooi weer. De druk op het uitvoerend personeel was tijdens de vorstperiode extra verhoogd.

Op de gemeentewerf aan de Hammolenweg wordt sinds 15 maart 2020 nog steeds gewerkt volgens strikte en vastgelegde richtlijnen. Deze bevatten de concrete vertaling van maatregelen van RIVM en Rijksoverheid naar de Kerkraadse praktijk. De voor de Hammolenweg geldende regels worden nog steeds wekelijks geëvalueerd en indien nodig geactualiseerd.

5.6 Huurcompensatie gemeentelijk vastgoed

De aangescherpte lockdown tot nu toe heeft vooral een grote impact op onder andere musea en theaters, pretparken en dierentuinen, casino's en sauna's, accommodaties voor binnensport, horeca en horecavoorzieningen van hotels. Daarnaast zijn ook winkels zoals kledingwinkels, schoenenwinkels, sieradenwinkels en hobbywinkels gesloten.

Nu met de aangescherpte maatregelen, wenden huurders/gebruikers van gemeentelijk vastgoed zich toch nog incidenteel tot de gemeente met verzoeken omtrent het gebruik van de ruimten/ gebouwen met als reden dat bepaalde maatregelen niet altijd geheel duidelijk zijn.

Alle voornoemde verzoeken worden, zoals voorheen, aan het Covid-19 Team voorgelegd en in behandeling genomen. Gebruikers/huurders worden of wel telefonisch of wel schriftelijk geïnformeerd omtrent de mogelijkheden waarbij de uitgangspunten en de richtlijnen van het RIVM steeds in acht worden genomen.
Veel huurders/gebruikers hebben intussen veelal zelf voorzieningen getroffen om zo optimaal mogelijk eigen leden en/of bezoekers te kunnen ontvangen. Echter dit is momenteel dan ook niet toegestaan.

In de vorige brief werd opgemerkt dat de landelijke jurisprudentie inzake eventuele huurkorting in verband met corona zich geleidelijk verder ontwikkeld heeft. De rechter blijkt naar een aantal aspecten te kijken, o.a. naar:

- De maatschappelijke positie en onderlinge verhouding van partijen en
- De aard en ernst van betrokken belangen (bijv. de omvang van het omzetverlies).

Hierbij is van met name van belang dat duidelijk blijkt dat er sprake is van omzetverlies en dat dit grotendeels of volledig te wijten is aan de Covid-19 pandemie en de eventueel daaruit voortvloeiende overheidsmaatregelen. Voor de gemeente ligt daarin een extra reden om kritisch te zijn.

Het primaire standpunt is nog steeds dat alleen uitstel van betaling wordt verleend. Er is evenwel ook maatwerk mogelijk in bijzondere gevallen. Daarbij zullen verzoeken worden beoordeeld mede aan de hand van de actuele jurisprudentie en onderbouwing van het verzoek.

Voor het overige zijn er geen noemenswaardige wijzigingen.

Programma 6 Sociaal Domein

6.1 Wmo

Dienstverlening aanbieders HBH-BG-Dagactiviteiten

De ondersteuning van de aanbieders loopt zo veel mogelijk door op de manier die de cliënten gewend zijn ondanks het nog steeds hoge percentage ziekteverzuim bij de zorgaanbieders. Desondanks garanderen de aanbieders nog steeds continuïteit in de dienstverlening.
Een belangrijke plek in de dienstverlening is er nog steeds voor digitale middelen waarmee de aanbieders en hun cliënten steeds meer vertrouwd raken. Er zijn ook voldoende beschermingsmaterialen en – maatregelen om de ondersteuning bij de cliënten thuis en op de dagbestedingslocaties goed te laten verlopen.

Een heel kleine groep cliënten kiest ervoor tijdelijk geen hulp bij het huishouden te ontvangen uit vrees alsnog besmet te raken. In deze situaties zorgen de aanbieders voor regelmatig telefonisch contact om te kunnen inspelen op eventuele wijzigingen in de situatie van de cliënten. De aanbieders houden de gemeente regelmatig op de hoogte van belangrijke ontwikkelingen. Daarbij hoort ook het tijdelijk, op advies van de GGD, kortstondig sluiten van dagbestedingslocaties of afdelingen van zorgcentra.

Mantelzorg

Duidelijk is dat de corona pandemie extra druk legt op mantelzorgers. Via het Steunpunt voor Mantelzorgers wordt met veel mantelzorgers regelmatig contact onderhouden.

Daarbij richten deze contacten zich op informatie verstrekken, adviseren en ondersteunen richting betrokken hulpverleners.

Eenzaamheid

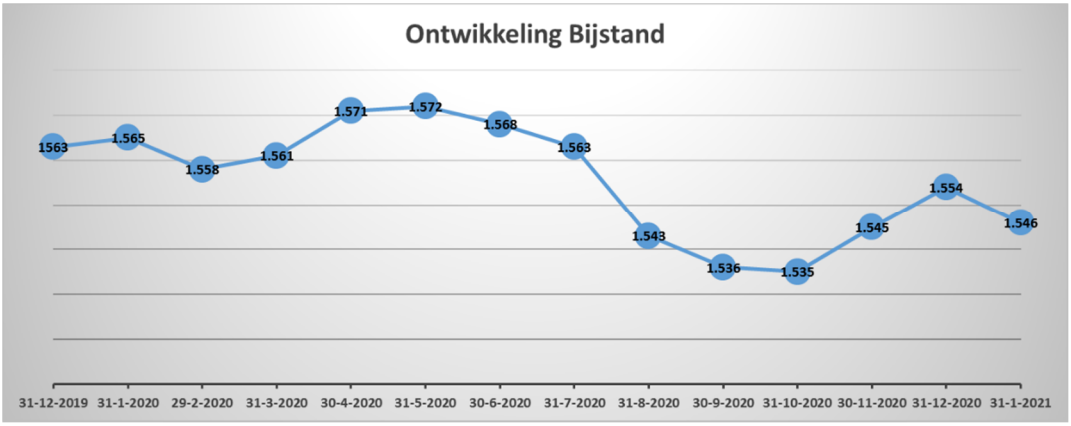
Het is duidelijk dat de corona pandemie zorgt voor versterking van gevoelens van eenzaamheid, onder alle leeftijden. De 32 deelnemende partijen aan de Kerkraadse coalitie 'Kerkrade: samen tegen eenzaamheid' hebben op 28 januari jl. in een digitale bijeenkomst elkaar beter leren kennen en daarmee stappen gezet naar een gezamenlijke aanpak van eenzaamheid. Daarbij is en blijft een belangrijke rol weggelegd voor het Meldpunt Eenzaamheid waar zowel inwoners zelf als ook naasten een hulpvraag kunnen neerleggen.

6.2 Participatie

In vergelijking met de vorige, 7e raadsinformatiebrief, hebben zich op het vlak van participatie, behoudens bij het klantenbestand, geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in die brief opgenomen informatie is dan ook nog steeds onverminderd actueel.

Ontwikkelingen klantenbestand

De totale bijstandsontwikkeling van Kerkrade vanaf 1 januari 2020 ziet er tot nu toe als volgt uit:



Aangezien er geen substantiële wijziging in het klantaantal waarneembaar is, heeft een verdere verdieping geen meerwaarde.

Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemen

Hieronder de kerncijfers rondom de TOZO 1, TOZO 2 en TOZO 3 regeling binnen de gemeente Kerkrade tot nu toe.

TOZO 1

Aanvragen TOZO 1

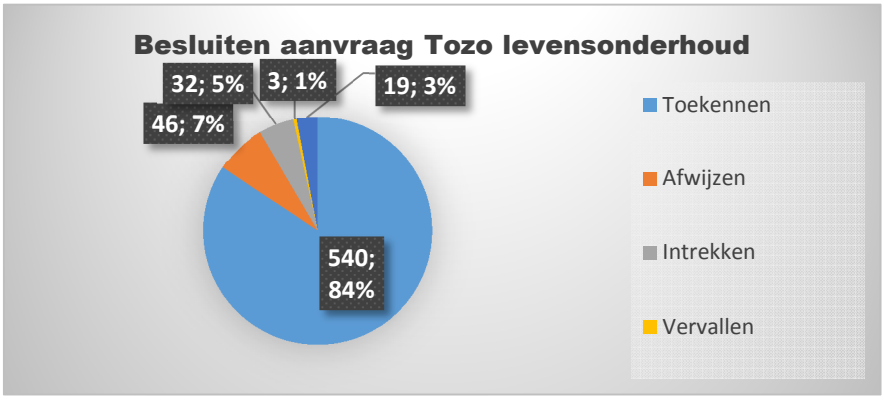
Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 1: 727

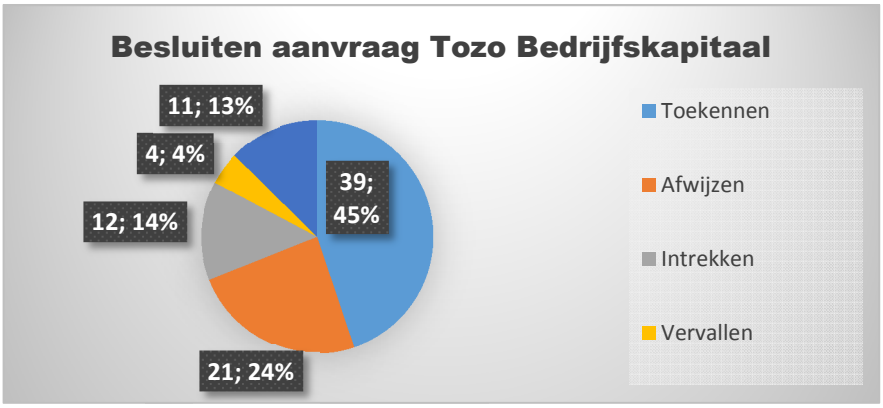
- Waarvan Levensonderhoud: 640
- Waarvan bedrijfskapitaal 87

Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 1: 727

Besluiten TOZO 1

Onderstaande grafieken geven per aanvraag de besluiten weer.





TOZO 2

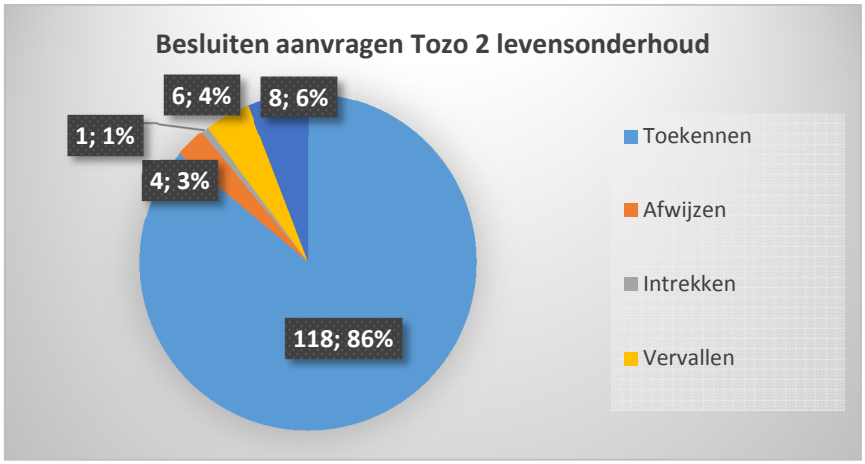
Aanvragen TOZO 2

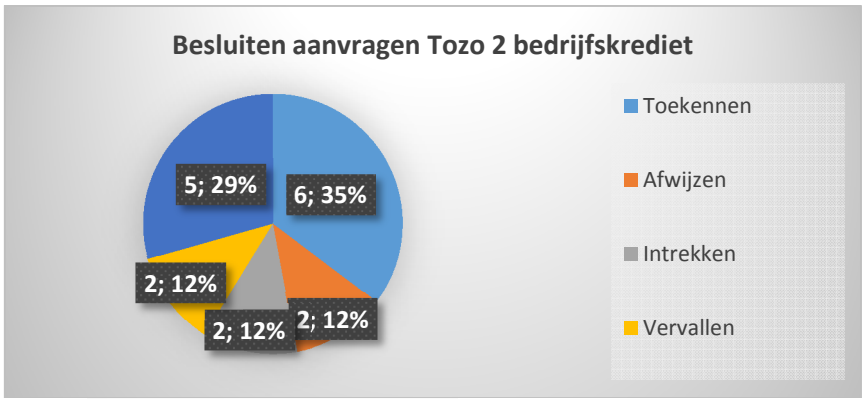
Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 2: 154
- Waarvan Levensonderhoud: 137
- Waarvan bedrijfskapitaal 17

Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 2: 154
- Waarvan Levensonderhoud: 137
- Waarvan bedrijfskapitaal 17

Besluiten TOZO 2

Onderstaande grafieken geven per aanvraag de besluiten weer.





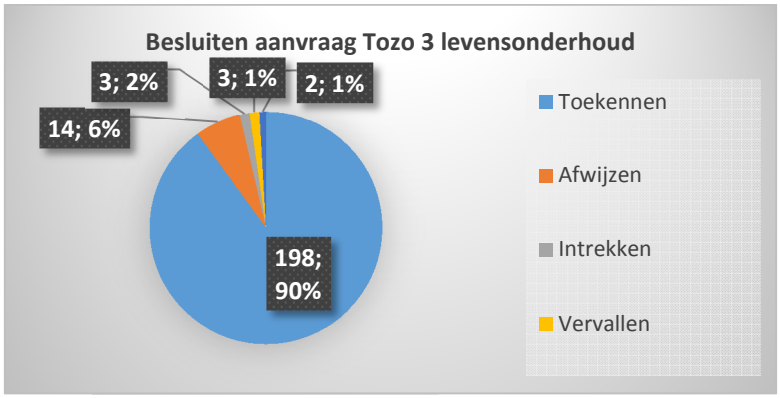
TOZO 3

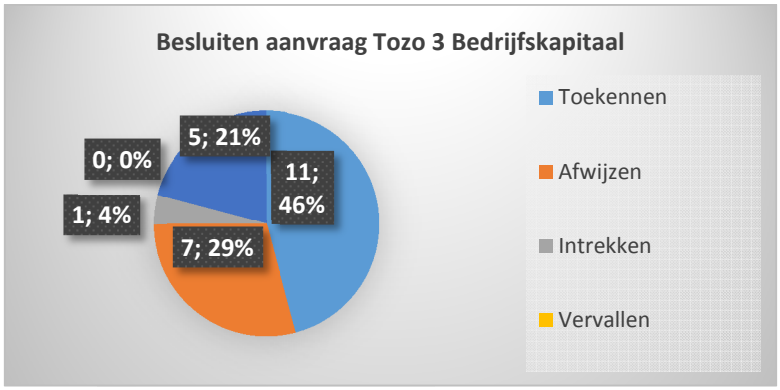
Aanvragen TOZO 3

Totaal aantal ingestroomde aanvragen TOZO 3:	251
- Waarvan Levensonderhoud:	227
- Waarvan bedrijfskapitaal	24
Totaal aantal afgehandelde aanvragen TOZO 3:	244
- Waarvan Levensonderhoud:	220
- Waarvan bedrijfskapitaal	24

Besluiten TOZO 3

Onderstaande grafieken geven per aanvraag de besluiten weer.





Korte uitleg soorten besluiten:

- Toekennen: De aanvraag is toegekend
- Afwijzen: De aanvraag is niet toegekend, omdat deze aan één of meerdere voorwaardes niet voldoet.
- Intrekken: De aanvraag is (formeel) door de klant ingetrokken, hier hoeft geen reden voor opgegeven te worden.
- Vervallen: De aanvraag is administratief vervallen. Dit is o.a. het geval bij aanvragen van klanten die meerdere malen zijn ontvangen.
- Niet in behandeling nemen: Er kan geen besluit genomen worden omdat gegevens (ook na de hersteltermijn) ontbreken.

6.3 Omnibuzz Wmo vervoer

Omnibuzz monitort vanaf de start van de coronapandemie in maart 2020 dagelijks de ontwikkeling van het vervoer door het dagelijkse aantal ritten te vergelijken met het jaar ervoor. Door de strenge lockdown en de avondklok is het vervoer door Omnibuzz opnieuw flink teruggevallen. Deze terugval is niet zo sterk als in de periode maart/april van 2020 toen het vervoer met 90% terugviel. In de eerste weken van 2021 ziet Omnibuzz een daling van ca. 60%. De ontwikkeling van het vervoer in de komende tijd blijft cruciaal en Omnibuzz zal dit intensief blijven monitoren.

Omnibuzz werkt momenteel aan de begrotingswijzing 2021-1 die recht doet aan de situatie van het voorgaande jaar en waarbij rekening wordt gehouden met de vervoersontwikkeling en de continuïteitsafspraken. Gewoonlijk zou het vervoersvolume gebaseerd worden op de realisatie van 2020 maar dit is nu niet realistisch.

Omnibuzz is in december 2020 overgegaan tot afrekening met de vervoerders waarbij als uitgangspunt werd gehanteerd dat de betaalde voorschotten = afrekening. Dit betekent dat een gedeelte van de betaalde voorschotbedragen betrekking heeft op daadwerkelijk gereden ritten, het andere deel betreft corona compensatie. Daarbij zijn correcties toegepast ten aanzien van de BTW (alleen over daadwerkelijk gereden ritten is BTW van toepassing). Ook met de gemeenten is inmiddels afgerekend over het eerste halfjaar van 2020. In totaal is aan de gemeenten een bedrag van € 1,6 miljoen terugbetaald.

Vervoer naar de vaccinatielocaties

Het rijk stelt zich in de vaccinatiecampagne op het standpunt dat ouderen die geen Wmo-vervoersindicatie hebben, zelf het vervoer moeten regelen. Daarbij wijst het rijk op vrijwilligersinitiatieven voor degenen die niet kunnen beschikken over vervoersmogelijkheden in de eigen kring. Omdat dit de gemeenten voor een aantal dilemma's plaatst, hebben de 30 aan de Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz deelnemende gemeenten op 5 februari jl. een ander besluit genomen.

Besloten is gratis vervoer beschikbaar te stellen aan alle ouderen van 70 jaar en ouder via Omnibuzz, dus ook aan ouderen zonder vervoersindicatie. Gebruikers hoeven hoe dan ook geen klantbijdrage te betalen. Gelijktijdig is in een brief aan minister de Jonge gevraagd om ook ouderen die geen Wmo-vervoersindicatie hebben gratis vervoer via Omnibuzz ter beschikking te stellen.

Vooruitlopend op het besluit van de 30 gemeenten op 5 februari jl. is Omnibuzz in de laatste week van januari gestart met het gratis vervoeren van thuiswonende ouderen van 90 jaar en ouder. Dit in verband met het starten door de GGD met het oproepen van deze groep thuiswonende ouderen in de 3^{e} week van januari. Voor onze regio betekende dit vervoer naar de priklocatie in Maastricht. Vanaf 10 februari vindt de vaccinatie plaats in de Rodahal en hoeven ouderen niet meer zo ver te reizen. Omnibuzz zal het gebruik van het gratis vervoer en de daarmee gepaard gaande kosten nauwgezet monitoren en de gemeenten hiervan op de hoogte houden. De kosten van het vervoer kunnen de 30 deelnemende gemeenten waarschijnlijk geheel voldoen uit de eerder niet gemaakte kosten over 2020, mocht het ministerie van VWS niet alsnog overstag gaan.

Het is niet goed in te schatten hoeveel mensen gebruik gaan maken van het vervoer via Omnibuzz. De verwachting is echter dat de meeste ouderen het vervoer zelf kunnen regelen in hun eigen kring.

6.4 Impuls

In vergelijking met de vorige 7e raadsinformatiebrief van 12 januari 2021 hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in die brief opgenomen informatie is derhalve onverkort actueel.

Programma 7 Volksgezondheid

Inhoudelijke component

7.1 Gezondheidszorg

GGD

Per separate raadsinformatiebrief van 29 januari 2021 bent u door de GGD Zuid Limburg bent u onder meer geïnformeerd over de vaccinatieaanpak. In de brief is zicht gegeven op de volgorde van vaccinatie, de vaccinatielocaties, het vervoer naar de vaccinatielocaties en het testen en bron- en contactonderzoek.

Vaccinatieprogramma

De Rodahal is vanaf 10 februari jongstleden ingericht om te dienen als vaccinatielocatie. Om dit alles in goede banen te leiden is in overleg met gemeente, politie en GGD gekeken naar aanvullende maatregelen. Er is door de gemeente een verkeerscirculatieplan opgesteld om iedereen die voor een vaccinatieprik naar de Rodahal komt op een duidelijke wijze hier naartoe te leiden, dit circulatieplan betreft zowel de lokale maatregelen als de bewegwijzeringsroute met de letter V. Hierbij is doelstelling geweest om zo weinig mogelijk overlast te creëren voor omwonenden, de verkeersafwikkeling te optimaliseren en om alle straten (voor de ondernemers en inwoners) bereikbaar te houden.

De GGD is verantwoordelijk voor de gang van zaken in de Rodahal en voor de verkeersafwikkeling in de directe omgeving van de Rodahal en Europaplein (o.a. verkeersregelaars). De gemeente heeft voor opening van de vaccinatielocatie in de Rodahal de communicatie verzorgd via o.a. sociale media. De bewoners rond de Rodahal zijn geïnformeerd middels een huis-aan-huis bericht.

De vaccinatielocatie is 7 dagen per week van 08.00 uur tot 20.00 uur open (inclusief feestdagen), de locatie zal naar verwachting tot september 2021 worden gebruikt. Alle genomen maatregelen zijn gebaseerd op de maximale capaciteit van de priklocatie: max. 216 prikken per uur. Voor een prik is iemand tussen de 20-30 min op locatie, de benutting van de maximale capaciteit wordt verwacht in de periode april-juni. De verkeersmaatregelen zijn opgezet op basis van deze te verwachten piek zodat de GGD heel snel op kan schalen bij het verkrijgen van extra vaccinaties.

Voor wat betreft parkeren is de verwachting dat het Europaplein in de beginfase voldoende zal zijn, aangezien rustig wordt opgestart en het ouderen betreft waarvan een deel met taxivervoer zal komen. Tijdens de piekdrukte in de periode april – juni zullen de parkeervoorzieningen aan de J.S. Bachstraat en het Theaterplein als overlooplocatie dienen. Aan de parkeerregeling zal niks worden veranderd aangezien mensen die enkel voor de prik komen binnen het uur gratis parkeren weer weg kunnen zijn.

Omleidingsroute

Om het verkeer te centraliseren en voor het behoud van een goede doorstroom tijdens de verwachte piekdrukte, is er voor gekozen al het verkeer via de Wijngracht-Mozartstraat het gebied te laten betreden. Bij aankomst in de Van Beethovenstraat kunnen 2 routes worden gekozen:

1. route vaccinatielocatie: automobilisten kunnen links afslaan om via de mogelijke halteerlocaties P&R en ingang Rodahal door te rijden richting de parkeerplaats Europaplein. Bij het verlaten van het parkeerterrein kan weg worden gereden via de

J.S. Bachstraat om vervolgens linksaf te slaan richting Theaterplein/Niersprinkstraat. Deze route geldt overigens ook voor bewoners aan de J.S. Bachstraat.
2. route Theaterplein: automobilisten kunnen rechts afslaan om het Theaterplein op te rijden.

Ondernemers

Het is een gewenningsfase dat het Theaterplein vanaf de Wijngracht bereikbaar is en niet meer vanaf de Niersprinkstraat. Door de rustige periode op dit moment lijken de maatregelen overdreven, maar zoals eerder aangegeven is dit benodigd tijdens de te verwachte drukke periode. Er komt nog een extra bewegwijzering voor het Theaterplein vanaf de “normale” aanrijroute zodat duidelijk is dat er via de Wijngracht gereden moet worden.

In de bijlage 2 zijn de omleidingsroute opgenomen en de buurtflyer met lokale omleidingsroute.

Met de ondernemers die klachten hebben zullen gesprekken worden gevoerd.

We hebben het op bovenstaande wijze ingericht om verdere drukte (die overigens fluctueert) zo goed als mogelijk op te vangen.

Financiële component

Rd4

Door de coronacrisis is Rd4 geconfronteerd met extra kosten. Deze kosten spitsen zich toe op:

- Huis aan huis inzameling
- Textiel sorteer centrum
- Interne organisatie Rd4
- PMD inzameling

Bij de eerste kwartaalrapportage over 2021 zullen de financiële Covid-effecten voor 2021 in beeld worden gebracht.

D. Samenvatting financiële consequenties

In afwijking van de vorige raadsinformatiebrieven bevat deze paragraaf enkel een samenvatting van de financiële consequenties welke reeds in deze raadsinformatiebrief bij de afzonderlijke onderwerpen aan de orde kwamen.

Nr.	Programma	Meevaller	Tegenvaller
0.	Bestuur en ondersteuning		€ 9.400,00
1.	Veiligheid		
2.	Verkeer, vervoer en waterstaat		€ 2.000,00
3.	Economie		€ 6.314,00
4.	Onderwijs		
5.	Sport, cultuur en recreatie		
6.	Sociaal domein		
7.	Volksgezondheid		
8.	Volksh. RO en Sted. Vernieuwing		
	Totalen		€ 17.714,00

E. Volgende raadsinformatiebrieven Corona

In de aanhef is aangegeven dat het bestrijden van het coronavirus een proces van lange adem is. Om deze reden is voortdurende informatieverstrekking aan uw raad van groot en blijvend belang gedurende de crisis. Onderstaande tabel geeft de eerstkomende raadsinformatiebrieven tot het zomerreces aan.

Raadsinfobrief	Info bij afd. B&B	Ambtelijk gereed	College	Naar raad
Nr. 9	17 maart 2021	24 maart 2021	30 maart 2021	1 april 2021
Nr. 10	12 mei 2021	19 mei 2021	25 mei 2021	27 mei 2021
Nr. 11	23 juni 2021	29 juni 2021	6 juli 2021	8 juli 2021

Het college, De secretaris,

dr. T.P. Dassen-Housen R.M.J.S. Stijns

Postbus *600 6460 AP Kerkrade* ***E-mail*** *gemeentehuis@kerkrade.nl*
Telefoon *045 – 567 67 67* ***IBAN*** *NL49 BNGH 0285 0044 84*
Telefax *045 – 567 63 95* ***BIC*** *BNGHNL2G*

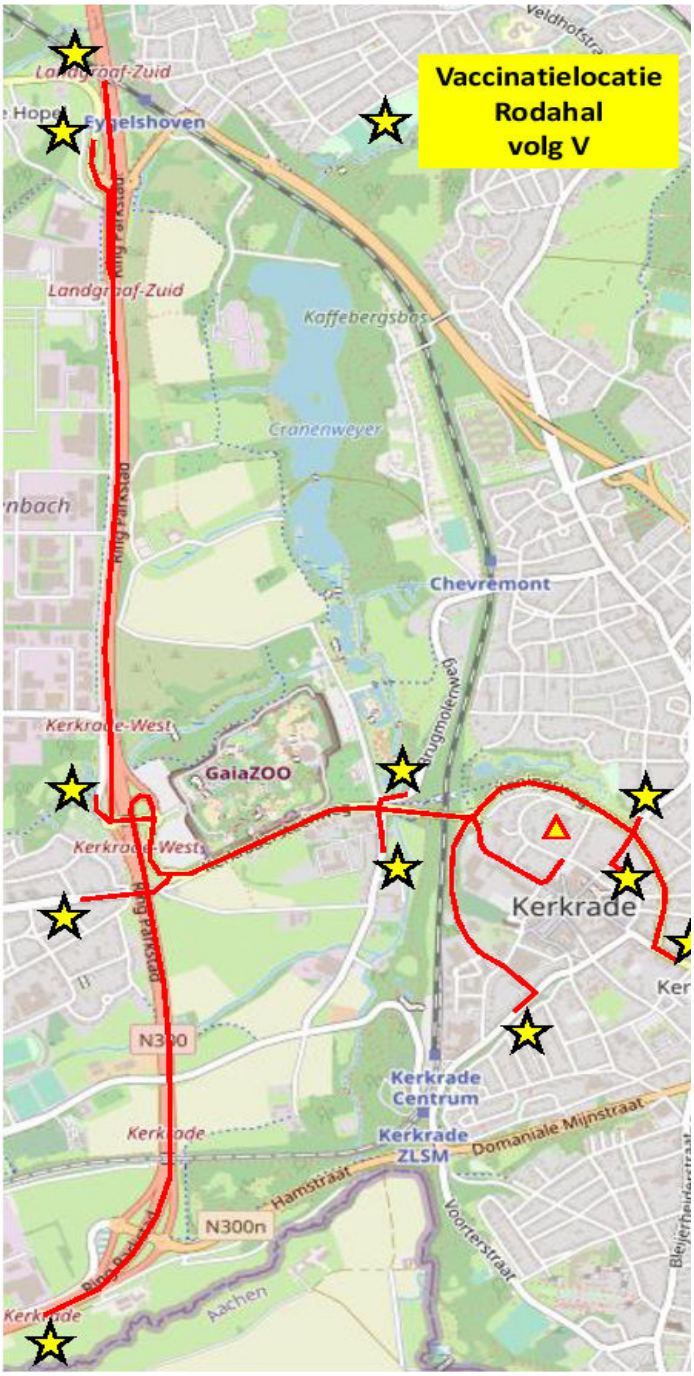
Gemeente Kerkrade

Bijlage 1: overzicht raadsinformatiebrieven en verdere brieven over de virusuitbraak

Datum	Reg. Nr.	Naam document	Korte schets
28 februari 2020	20u0040802	Update burgemeester	Update burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.
29 februari 2020	20u0040802	Update burgemeester	Update burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.
4 maart 2020	20u0040803	Update burgemeester	Update burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.
24 maart 2020		1e raadsinformatiebrief	Eerste duiding aanpak en wijze van beheersing economische gevolgen.
28 april 2020	20u0025948	2e raadsinformatiebrief	Aanzet tot structurering van informatievoorziening aan raad en geeft de stand van zaken einde april 2020 weer.
20 mei 2020	20u0026567	Brief houdende specifieke informatie	De brief handelt over de veilige werkomstandigheden voor het bij de gemeente Kerkrade gedetacheerde WSP-personeel.
3 juni 2020	21u0009657	3e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde mei 2020 weer en introduceert verder de statistische Corona-monitor.
19 juni 2020	20u0028943	Antwoorden op art. 38 vragen.	De brief bevat de antwoorden op art. 38 vragen over de Coronacrisis.
29 juni 2020	20u0029406	4e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde juni 2020 weer.
27 augustus 2020	20u0032867	Brief houdende specifieke informatie	De brief schetst actuele ontwikkelingen rondom de lokale aanpak en de handhaving van overheidsmaatregelen.
7 oktober 2020	20u0035485	5e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde september 2020 weer.
13 november 2020	20u0037870	6e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde oktober 2020 weer.
13 november 2020	---	Brief houdende specifieke informatie	Informatie van de voorzitter van de Veiligheidsregio.
13 november 2020	---	Brief houdende specifieke informatie	Tussentijds verslag inzake de Tijdelijke wet Maatregelen COVID-19.
30 november 2020	20u0038884	Brief houdende specifieke informatie	Informatie Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 en verantwoording GRIP 4.
16 december 2020	20u0040712	Brief houdende specifieke informatie	Wijziging Tijdelijke wet maatregelen COVID-19.
21 december 2020	20u0040795	Brief houdende specifieke informatie	Reactie minister toepassing artikel 58d Wet Publieke Gezondheid.
12 januari 2021	21u0001580	7e raadsinformatiebrief	De brief geeft de stand van zaken einde december 2020/begin januari 2021 weer.
18 januari 2021	21u0002237	Brief houdende specifieke informatie	Aanbieden verantwoordingsverslag voorzitter Veiligheidsregio.
19 januari 2021	21u0004162	Update burgemeester	Update 2020/2 burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.
25 januari 2021	21u0004259	Update burgemeester	Update 2020/3 burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.
1 februari 2021	21u0006363	Update burgemeester	Update 2020/4 burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.
8 februari 2021	21u0006457	Update burgemeester	Update 2020/5 burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.
12 februari 2021	21u0009573	Update burgemeester	Update 2020/6 burgemeester m.b.t. het coronavirus en de bestrijding daarvan.

Gemeente Kerkrade

Bijlage 2: omleidingsroute vaccinatielocatie en buurtflyer



Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*

Rodahal als vaccinatielocatie GGD Zuid-Limburg

Aan: Bewoners van de Van Beethovenstraat, Diepenbrockstraat, Mozartstraat en J.S. Bachstraat

Woensdag 10 februari opent de GGD Zuid-Limburg een vaccinatielocatie in de Rodahal. Deze locatie telt straks twaalf vaccinatielijnen, waar met een maximale bezetting op z'n minst 1000 prikken per dag gezet kunnen worden. De Rodahal is 7 dagen per week geopend van 08.00 uur tot 20.00 uur. De gemeente Kerkrade gaat de volgende maatregelen treffen zodat dit voor zo min mogelijk (verkeers)overlast zal zorgen.

Verkeersmaatregelen
Er is samen met de GGD Zuid-Limburg bekeken hoe de verwachte verkeersstromen het beste gecoördineerd kunnen worden. Hiervoor worden de volgende maatregelen getroffen.

Het parkeerterrein Europaplein komt volledig ter beschikking voor de bezoekers van de vaccinatielocatie in de Rodahal. De gemeente Kerkrade zal de vergunninghouders hierover informeren en hen een alternatieve parkeergelegenheid aanbieden.

Mochten er te weinig plekken zijn op het Europaplein dan worden de parkeerplaatsen aan de J.S. Bachstraat en op het Theaterplein ingezet.

Eenrichtingsverkeer
Rondom de Rodahal wordt éénrichtingsverkeer ingevoerd om de verkeersstromen zo goed mogelijk te kunnen afwikkelen.

Personenvervoer
In eerste instantie zullen mensen in de leeftijdscategorie tussen de 80 en 90 jaar een vaccin ontvangen. De verwachting is dat zij veelal met taxivervoer de Rodahal zullen bezoeken. Hiervoor worden taxi-plaatsen aan de voorzijde van de Rodahal ingericht. Ook zal er een Kiss&Ride zone worden ingericht aan de voorzijde van de Rodahal.

Parkeerplaats achterkant Rodahal
Voor het personeel van de GGD Zuid-Limburg zal aan de achterkant van de Rodahal de parkeerplaats ter beschikking komen.

Toezicht
Om de verkeersstromen in goede banen te leiden zal er naast de genomen verkeersmaatregelen een aantal verkeersregelaars ingezet worden.

Vraag en antwoord
Heeft u vragen over het coronavaccinatie dan kunt u meer informatie terugvinden op www.ggdzl.nl/coronavirus

Heeft u vragen over de verkeersmaatregelen dan kunt u contact opnemen met de gemeente via telefoonnummer 14 045 of via gemeentehuis@kerkrade.nl

Zie achterzijde flyer voor een overzicht van de verkeersmaatregelen.

We hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Postbus *600 6460 AP Kerkrade*
Telefoon *045 – 567 67 67*
Telefax *045 – 567 63 95*
E-mail *gemeentehuis@kerkrade.nl*
IBAN *NL49 BNGH 0285 0044 84*
BIC *BNGHNL2G*



Postbus 600 6460 AP Kerkrade
Telefoon 045 – 567 67 67
Telefax 045 – 567 63 95
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
IBAN NL49 BNGH 0285 0044 84
BIC BNGHNL2G

Gemeente Kerkrade

Afdeling Milieu en Bouwen

Sector SOB

Uitvoeringsprogramma 2021

25-01-2021

Inhoud

Samenvatting speerpunten 2021 3

Programmering 2021 4

1. Wabo-vergunningverlening activiteit Bouwen 4
2. Wabo-toezicht en handhaving activiteit Bouwen 4
3 . Voorbereiding organisatie op invoering "privatisering bouwtaken" – Wet kwaliteitsborging voor het bouwen 5
4. Wabo-vergunningverlening activiteit Milieu 6
5. Wabo-toezicht en handhaving activiteit Milieu 6
6. Handhaving en Vergunningverlening Milieu 6
7. Bodem 7
8. Afval 7
9. Geluid 7
10. Energie/Duurzaamheid 8
11. Luchtkwaliteit 8
12. Nazorg Steenkoolwinning 9
Bijlage 1: Uitvoeringsprogramma milieuhandhaving 2021 10
Bijlage 3: Uitvoeringsprogramma RUD-ZL 2021 19

Samenvatting speerpunten 2021

De volgende (hoofd)punten voor het jaar 2021 zijn voor de afdeling Milieu en Bouwen benoemd:

- samenwerking met interne en externe partners intensiveren teneinde de veiligheid en leefbaarheid in de Kerkraadse wijken te waarborgen
- vervolg organisatie- en teamontwikkeling VTH-taken Milieu en Bouwen ("Doelgericht samenwerken")
- integrale uitvoering handhavingsprogramma Wabo (Milieu, BWT, RO, brandpreventie)
- voorbereiden implementatie Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (inhoudelijk en procesmatig)
- voorbereiden overdracht Wbb Bodemtaken van provincie naar gemeente
- aanpassen nota welstand aan het nog te formuleren ambitieniveau van de gemeente Kerkrade
- afhandeling Wabo-vergunningsaanvragen
- uitvoering Activiteitenbesluit milieubeheer (periodieke controles en oplevercontroles na melding Activiteitenbesluit)
- actualiseren geluidsbelastingskaarten /Actieplan geluid (verkeer)
- in Rd4-verband opstellen Grondstoffenplan 2021-2025
- verdere uitvoering Zonnepanelenproject tranche 2
- uitvoering duurzaamheidsprojecten (o.a. Regionale Energiestrategie, Transitievisie Warmte, Windenergie)
- vervolg energieproject PALET/RUD-ZL
- uitvoering subsidieregeling gevelverbetering
- afhandeling klachten milieu- en bouwregelgeving
- afhandeling klantcontacten (info bouwrecht, bestemmingsplannen)
- beleidsadvisering bodem in relatie tot mijnverleden
- uitvoering geven aan Maatregelenpakket Na-ijlende effecten Steenkoolwinning

Programmering 2021

1. Wabo-vergunningverlening activiteit Bouwen

De werkzaamheden bestaan op hoofdlijn uit het geven van voorlichting over bouwvergunningen, het toetsen van aanvragen bouwvergunning aan bouwverordening, aan Bouwbesluit, aan redelijke eisen van welstand, aan bestemmingsplanvoorschriften en aan de Algemene wet bestuursrecht. Verder worden vrijstellingsprocedures WRO gevoerd en juridische procedures afgehandeld.

Bij de bouwplantoetsing in Kerkrade is aansluiting gezocht bij het project *"collectieve kwaliteitsnormering bouwvergunningen"*. In dit project is een collectief (landelijk) minimum verantwoord niveau van bouwplantoetsing afgesproken waarbij checklists gegenereerd worden voor iedere soort veel voorkomende bouwvergunningaanvraag. Door op deze heldere wijze de voorschriften te prioriteren en deze op een gestructureerde wijze te ontsluiten ontstaat er een realistisch werkpakket. Deze aanpak is een initiatief van het *"platform bouw- en woningtoezicht grote gemeenten"*. Bovendien wordt hiermee voldaan aan een van de aanbevelingen van de (*voormalig*e) VROM-inspectie, namelijk het inzichtelijk maken van de ontvankelijkheidstoets en de toetsing van het bouwbesluit transparant te maken. Momenteel wordt daarvoor het systeem CKB van Bris toegepast. Aldus is een systematische, transparante, adequate en professionele toetsing mogelijk. Het niveau van bouwplantoetsing is door het college vastgesteld. Op het gebied van toetsing aan welstand vindt in 2021 de voorbereiding plaats voor het formuleren van nieuw beleid dat past bij het ambitieniveau van de gemeente Kerkrade en inspeelt op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

2. Wabo-toezicht en handhaving activiteit Bouwen

Handhaving bestaat uit het houden van toezicht in het veld op de uitvoering van bouwwerkzaamheden, het optreden tegen geconstateerde overtredingen evenals het bewaken van de bouwtechnische kwaliteit van de bestaande woningvoorraad. Handhaving van de bouwregelgeving staat niet op zichzelf: er is een directe relatie met de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Toezicht en handhaving vinden enerzijds plaats op basis van afgegeven Omgevingsvergunningen bouw, op basis van controles in wijken, en op basis van klachten en meldingen. Prioritering vindt hierbij plaats op basis van risico's en naleving. De gemeente sluit hierbij zoveel mogelijk aan bij de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS).

Toezicht en handhaving van bouwen en planologisch gebruik is vastgelegd in een uitvoeringsprogramma. De uitgangspunten voor dit programma zijn gebaseerd op een risicoanalyse zoals beschreven in het "*Beleidskader voor uitvoering van de VTH-taken fysieke omgeving, gemeente Kerkrade, februari 2015*".

Voor handhaving wordt de "Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen" van Infomil toegepast voor de hoogte van de (maximale) bedragen bij op te leggen dwangsommen. In plaats van een dwangsom per week dat een overtreding voortduurt op te leggen, wordt ervoor gekozen een dwangsom ineens op te leggen, waarbij de volgende aanpak voor toezicht en handhaving wordt toegepast:

- Controle
- Waarschuwing met termijn om overtreding ongedaan te maken
- Hercontrole
- Voornemen met 2 zienswijzen termijn
- Na afloop zienswijze termijn automatisch last opleggen
- Na afloop gestelde begunstigingstermijn controle

Het gedetailleerde uitvoeringsprogramma is opgenomen bij de bijlagen.

3 . Voorbereiding organisatie op invoering "privatisering bouwtaken" – Wet kwaliteitsborging voor het bouwen
De ministerraad heeft 13 mei 2015 ingestemd met de privatisering van een aantal bouwtaken die nu door medewerkers van gemeenten worden uitgevoerd. Dit wetsvoorstel beoogt verbetering van de bouwkwaliteit, versterking van de eigen verantwoordelijkheid van de bouwers voor de bouwkwaliteit en versterking van de positie van de bouwconsument. Het beoogde doel moet voornamelijk worden bereikt door de verantwoordelijkheid voor kwaliteitsbewaking voortaan bij marktpartijen zelf te leggen. Deze marktpartijen blijven ook langer dan voorheen aansprakelijk voor de kwaliteit van het gebouwde. Bij het afgeven van een bouwvergunning is er vanuit de gemeente geen bouwtechnische beoordeling meer nodig en is er op die punten ook geen technisch toezicht tijdens de bouw nodig. In plaats daarvan komt een nieuw systeem van kwaliteitsbewaking waarin marktpartijen zorgen dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan. Marktpartijen in de bouw moeten zelf methodes ontwikkelen voor voorgestelde kwaliteitsbewaking zodat aannemers zich houden aan de bouwtechnische eisen uit het Bouwbesluit, bijvoorbeeld via erkenning of certificering. Een onafhankelijke publieke toelatingsorganisatie zal beoordelen of een methode voldoet. De gemeente blijft bij het afgeven van een vergunning voor het bouwen wel kijken naar de lokale welstandseisen, het bestemmingsplan en de veiligheid voor de omgeving. Ook controleert de gemeente of de aannemer werkt met een goedgekeurde methode voor kwaliteitsbewaking.

Ook andere items uit de Omgevingswet zoals bouwen vanuit vertrouwen, deregulering en maatwerk en integrale advisering vragen om een totaal andere werkwijze dan tot nu bij veel gemeenten gebruikelijk is.

Nieuwe werkwijze
Het vorenstaande betekent een nieuwe werkwijze en inrichting van taken die gericht zijn op de fysieke leefomgeving waarbij meer dan voorheen taken van onder andere de afdelingen Vergunningverlening, Handhaving en Ruimtelijke Ontwikkeling in samenhang moeten worden beoordeeld en uitgevoerd. Uitgaande van de uitgangspunten van de Omgevingswet moet de gemeente in samenhang inspelen op wat burgers en bedrijven willen, met de juiste balans tussen enerzijds vertrouwen, maatwerk, meedenken en anderzijds handhaving op het gebied van veiligheid en het algemeen maatschappelijk belang.

In januari 2019 is tussen minister en VNG een bestuursakkoord "implementatie en invoering wetsvoorstel kwaliteitsborging voor het bouwen" afgesloten. De beoogde invoeringsdatum daarbij is 1 januari 2022, gelijktijdig met de Omgevingswet. Inmiddels wordt steeds meer duidelijk hoe

e.e.a. in de praktijk moet gaan uitzien. In 2021 vindt een verdere oriëntatie plaats op de impact en noodzakelijke acties voor milieu en bouwen, waarna de daadwerkelijke overgang wordt voorbereid om op 1 januari 2022 gereed te zijn voor de inwerkingtreding van deze nieuwe wet. De voorbereiding wordt vormgegeven in nauwe afstemming met de implementatie van de Omgevingswet.

4. Wabo-vergunningverlening activiteit Milieu
Milieuvergunningen maken onderdeel uit van de Wabo, waarbij de vergunningplicht meer en meer wordt vervangen door algemene regels (*meldingsplicht*). Het aantal af te geven vergunningen is dientengevolge afgenomen. Voor inrichtingen die vallen onder het "*Basistakenpakket RUD*" is de taak "*vergunningverlening Milieu*" sinds juli 2013 overgedragen aan de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Zuid (RUD-ZL), deze zal ook in 2021 deze taak uitvoeren.

5. Wabo-toezicht en handhaving activiteit Milieu
Op basis van een risicoanalyse is voor toezicht en handhaving een uitvoeringsprogramma voor het jaar 2021 opgesteld, opgenomen in bijlage 1. Voor inrichtingen die vallen onder het "*Basistakenpakket RUD*" is de taak "*toezicht en handhaving Milieu*" sinds juli 2013 overgedragen aan de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Zuid. Voor 2021 bepaalt de gemeente welke inrichtingen gecontroleerd dienen te worden door de RUD-ZL. Samen met de andere gemeenten in Zuid-Limburg en de RUD-ZL wordt in 2021 het "Uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid (basistaken) regio Zuid-Limburg" verder uitgewerkt.

6. Handhaving en Vergunningverlening Milieu
Tot "*Handhaving en Vergunningverlening*" behoren de thema's "*handhaving bij inrichtingen op grond van de Wet milieubeheer (Wm)*", "*vergunningverlening op grond van de Wm*", "*behandeling van klachten over zowel Wm-plichtige inrichtingen als particulieren*", "*toezicht op naleving sloopregelgeving c.q. asbestregelgeving*" alsmede de thema's "*Besluit Bodemkwaliteit*" en "*externe veiligheid*". Een deel van de uitvoering van deze taken is aan de RUD-ZL overgedragen.

6.1 Invulling Handhaving
In het "*Beleidskader voor uitvoering van de VTH-taken fysieke omgeving, gemeente Kerkrade, februari 2015*" is een probleemanalyse op het gebied van milieu opgenomen. Op basis van deze analyse is voor de milieuhandhaving een programma opgesteld voor het jaar 2021. Dit programma is als bijlage bijgevoegd, kortheidshalve zij hierna verwezen. Bij deze handhaving sluit de gemeente zoveel mogelijk aan bij de Landelijke Handhavingsstrategie.

6.2 Omgevingsverguning onderdeel Milieu / Activiteitenbesluit
Vergunningverlening houdt concreet in het verlenen van nieuwe vergunningen dan wel controleren van oude vergunningen op noodzaak tot actualisatie of herziening. Sinds juli 2013 vindt de uitvoering van deze taak plaats door de RUD-ZL. Alle "vergunningplichtige inrichtingen" zijn per die datum voor zowel vergunningverlening als toezicht overgedragen aan de RUD-ZL.

7. Bodem
De werkzaamheden op het gebied van "*Bodem*" worden voor het grootste deel bepaald door vraag van buitenaf, waaronder ingediende verzoeken om historische onderzoeken ten behoeve van bodemonderzoeken bij bouwaanvragen, het aanbieden van rapporten ten behoeve van het verkrijgen van geschiktheidverklaringen en het begeleiden van saneringsprojecten. De werkzaamheden zijn derhalve niet in programmavorm te plannen. De beschikbare tijd wordt besteed aan:

- het uitvoeren/begeleiden van bodemsaneringen in gemeentelijk beheer;
- adviseren van interne afdelingen (*voornamelijk Ontwikkelingsbedrijf Kerkrade en de afdeling Openbare Ruimte*);
- verzoeken van externen *(burgers, projectontwikkelaars, makelaars, taxateurs*).

Een deel van deze taken wordt uitgevoerd door de RUD-ZL. Voor deze werkzaamheden wordt intern een urenbesteding van 700 uur geraamd.
Met de komst van de Omgevingswet en Aanvullingswet Bodem worden de bodemtaken van de provincie overgedragen naar de gemeente. Hiertoe is in Zuid Limburg een projectplan opgesteld door de provincie en werken gemeenten, RUD-ZL en provincie samen aan een "warme overdracht".

8. Afval
In 2021 worden in Rd4-verband twee nieuwe plannen opgesteld. Het huidige Afvalbeheersplan 2015-2020 wordt vervangen door een nieuw op te stellen Grondstoffenplan 2021-2025. De naamgeving verandert om aan te duiden dat de focus niet langer gericht is op het aspect "afval", maar op het circulaire uitgangspunt om afval enkel nog te zien als bron van grondstoffen. Daarnaast is in 2020 gestart met het opstellen van een "Strategisch Meerjarenplan" waarin ingegaan wordt op de kijk van de rol van Rd4 als bedrijf. Dit plan wordt eveneens in 2021 afgerond en zal door het Algemeen bestuur van Rd4 vastgesteld worden. Het Grondstoffenplan zal in 2021 aan de raden van de deelnemende gemeenten aangeboden worden.
Aan de totstandkoming van deze plannen zal vanuit de afdeling tijd en inzet besteed worden. Daarnaast zullen de werkzaamheden voornamelijk bestaan uit het adviseren van de wethouder ten aanzien van vergaderingen van Rd4 en het voorbereiden en bijwonen van vergaderingen binnen Rd4-verband waarin regionaal beleid bepaald wordt. Tenslotte zal aan klachtafhandeling tijd besteed worden.

Voor deze werkzaamheden wordt een urenbesteding van 100 uur geraamd.

9. Geluid
De werkzaamheden op het gebied van "Geluid" zullen in 2021 bestaan uit reguliere werkzaamheden zoals het beoordelen van akoestische onderzoeken ten behoeve van bouwaanvragen en de daarmee samenhangende procedures voor hogere grenswaarden, het beoordelen van akoestische

onderzoeken ten behoeve van inrichtingen, het beheer van zonebewakingsmodellen, het begeleiden van gevel-isolatieprojecten. Daarnaast vinden in het kader van milieuhandhaving en klachtenafhandeling geluidsmetingen plaats door of in opdracht van de gemeente.

Voor een deel worden de werkzaamheden op het gebied van geluid bepaald door externe factoren (*aantallen bouwprojecten en aangevraagde milieuvergunningen*) en is op voorhand niet exact aan te geven hoeveel tijdsbeslag deze activiteiten op de beschikbare capaciteit zullen leggen. Zonebeheer van geluidgezoneerde industrieterreinen is op contractbasis belegd bij adviesbureau Antea.

In 2021 wordt verder gewerkt aan een actualisatie en aanpassing van de geluidszone Dentgenbach in samenwerking met adviesbureau Antea zodat ontwikkelingen daar mogelijk blijven. Daarnaast vindt in 2021 in regionale samenwerking de periodieke actualisatie plaats van de Geluidbelastingskaart (verkeersgeluid).

Voor de werkzaamheden wordt vooralsnog een urenbesteding van 100 uur geraamd. Geluidsmetingen en klachtenafhandeling zijn opgenomen onder 6.1 (handhaving).

10. Energie/Duurzaamheid
De werkzaamheden op het gebied van "Energie/Duurzaamheid" zullen in 2021 voor het grootste deel bestaan uit het uitvoeren van werkzaamheden uit het regionale project "Palet" waarin ingezet wordt op een energieneutrale regio in 2040. Voor de inhoud van dit programma wordt hier kortheidshalve direct naar verwezen. Speerpunten in 2021 vormen het opzetten van een Regionale Energie Strategie, het beoordelen van mogelijkheden voor windenergie in Kerkrade en het opzetten van een Warmteplan.

Daarnaast vindt toezicht plaats op de naleving van de Energy Efficiency Audits (EED). In 2021 wordt verder een vervolg gegeven aan energietoezicht bij bedrijven en kantoren in Parkstadverband door de RUD-ZL.

Voor de totale werkzaamheden wordt vooralsnog een urenbesteding van 2.500 uur geraamd. Afhankelijk van gevraagde inzet vanuit Parkstad en door het toenemende belang van duurzaamheid kan de urenbesteding echter hoger uitvallen.

11. Luchtkwaliteit
De werkzaamheden op het gebied van "Luchtkwaliteit" zullen in 2021 enerzijds betrekking hebben op de rapportage over de lokale luchtkwaliteit in het kader van de landelijke Monitoringstool zoals deze door het ministerie aangeboden wordt. Verder kan er in het kader van verlening van milieuvergunningen toetsing van ingediende luchtkwaliteitsrapporten aan de orde zijn. Ook bij het wijzigen van bestemmingsplannen kan toetsing van de luchtkwaliteit aan de orde zijn.
Het opstellen van luchtkwaliteitsplannen om wettelijke overschrijdingen ongedaan te maken is in Kerkrade niet aan de orde. Uit de meest recente rapportage luchtkwaliteit blijkt dat binnen Kerkrade geen overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit voorkomen. Gezien de ruimtelijke omstandigheden sindsdien niet ongunstig gewijzigd zijn, is er geen reden om aan te nemen dat er nu wel overschrijdingen zijn.
Voor de werkzaamheden wordt een urenbesteding van 50 uur geraamd.

12. Nazorg Steenkoolwinning

In 1974 sloot de laatste steenkoolmijn in Nederland. Daarmee kwam een eind aan de belangrijkste industrie in Limburg. Het einde van de mijnbouw bleek echter niet het einde van de bodembeweging te zijn. In 2016 is door het ministerie van Economische Zaken een onderzoek aangeboden aan de Tweede Kamer waarin gekeken is naar mogelijke na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning. Aan de resultaten van dit onderzoek is nadien een Maatregelenpakket gekoppeld om de kans op het optreden van effecten te monitoren, te beperken of geheel weg te nemen. Een deel van deze werkzaamheden wordt door de gemeente Kerkrade uitgevoerd.
In 2021 zal Kerkrade verder gaan met het zoeken naar historische mijnschachten, zal minimaal één historische mijnschacht gesaneerd worden, zal minimaal één industriële schacht gesaneerd worden, zal het onderzoek naar invloed van mijngas voortgezet worden en zal een beleidskader opgesteld worden hoe om te gaan met de kans op na-ijlende effecten in verhouding tot ruimtelijke ontwikkelingen.

Door de provincie is een projectsubsidie van € 6,2 miljoen aan Kerkrade verleend voor het uitvoeren van een deel van het Maatregelenpakket. De subsidie loopt over de jaarschijven 2017 – 2021. Een deel van de hieruit voortvloeiende werkzaamheden wordt in 2021 uitgevoerd. De verstrekking van subsidie voor de periode na 2021 zal onderwerp van overleg zijn tussen provincie en gemeente.

Door Kerkrade wordt capaciteit in uren geleverd voor deelname aan het regionale Informatiecentrum Steenkoolwinning.

Omdat aard en omvang van de werkzaamheden niet geheel te overzien is, wordt er op basis van de ervaring uit voorgaande jaren rekening gehouden met een vrij te maken capaciteit van 2.000 uur. Een project dat in elk geval beslag op de capaciteit legt betreft de verzakking in de Franciscanerstraat.

Bijlage 1: Uitvoeringsprogramma milieuhandhaving 2021

1. INLEIDING

1.1 Doel en afbakening

Onderstaand uitvoeringsprogramma geeft weer hoe in 2021 uitvoering wordt gegeven aan activiteiten op het gebied van milieuhandhaving. Aangegeven wordt welke taken de afdeling Milieu en Bouwen heeft op het gebied van milieuhandhaving, welke prioriteiten binnen die taken gesteld worden, welke doelstellingen de gemeente nastreeft en op welke wijze die zullen worden verwezenlijkt. Kanttekening bij dit uitvoeringsprogramma vormt de mogelijke invloed van de (dan geldende) beperkingen ten gevolge van de coronapandemie.

Uitgangspunt is dat de beschikbare capaciteit (1,7 fte milieuhandhaving, 1,0 fte bodemtaken binnen gemeente Kerkrade) zo verstandig mogelijk moet worden ingezet, zodat overtredingen op de meest essentiële zaken worden voorkomen dan wel worden aangepakt. Handhaven is dus keuzes maken. In dit programma staat welke keuzes het gemeentebestuur heeft gemaakt met betrekking tot handhaving op het gebied van milieuwet- en regelgeving.
Het betreft enerzijds inrichtingsgebonden taken (reguliere en ad hoc controles van bedrijfsmatige activiteiten) en anderzijds niet-inrichtingsgebonden taken (bijv. controles in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit of controles in het buitengebied). De handhavingstaken zoals verwoord in het "Basistakenpakket Regionale Uitvoeringsdiensten" worden uitgevoerd door de RUD-ZL. In ieder geval zal in 2021 het verrichten van werkzaamheden door de RUD-ZL "vraaggestuurd" plaatsvinden. Kortweg: "college vraagt, RUD-ZL draait".

Het begrip "handhaving" wordt in dit programma in ruime zin uitgelegd. Het betreft dan elke handeling die erop gericht is de naleving van rechtsregels door anderen en de eigen gemeentelijke organisatie te bevorderen. Het gaat hierbij om het gehele traject van preventie en repressie tot en met sanctie. Daarnaast worden instrumenten ingezet die flankerend aan het handhaven kunnen leiden tot het bereiken van de doelstellingen zoals in dit programma gesteld worden.

1.2 Uitgangspunten

De gemeente hanteert ten aanzien van handhaving de volgende uitgangspunten:

1. Wettelijke taken worden uitgevoerd;
2. Het college stelt voldoende middelen ter beschikking om het ambitieniveau zoals dat in dit programma is verwoord te kunnen bereiken;
3. De beschikbaar gestelde middelen worden zo efficiënt en effectief mogelijk ingezet;
4. De Limburgse sanctie- en gedoogstrategie wordt gehanteerd;
5. Het programma houdt rekening met de taakoverdracht aan de RUD-ZL sinds 1-7-2013.

2 PROBLEEMANALYSE

2.4 Risicobepaling en Programmering

Programmering controles uit te voeren door RUD-ZL
De overdracht van taken uit het "Basistakenpakket RUD" heeft ten aanzien van uit te voeren controles geleid tot overdracht van momenteel rond 60 inrichtingen naar de RUD-ZL. Het aantal beschikbare uren bij de RUD-ZL voor het onderdeel handhaving bij inrichtingen is zodanig dat het mogelijk is om alle "zinvolle inrichtingen" één maal per twee jaar te controleren. Een en ander leidt er toe dat er dan ook geen expliciete keuzes gemaakt hoeven te worden welke inrichtingen de RUD-ZL gaat controleren. In een tweejaarlijkse cyclus is het mogelijk alle relevante inrichtingen minimaal éénmaal gecontroleerd te hebben. Voor de twee IPPC-inrichtingen is door de RUD-ZL vastgelegd dat deze jaarlijks gecontroleerd worden. Het opstellen van een risicoanalyse specifiek voor de RUD-inrichtingen is daarom niet zinvol. Het controleprogramma is als bijlage toegevoegd.

2.4.1 Programmering controles door gemeente bij inrichtingen

Activiteit	Fys	Kw	Fin	Nat	Gez	Ima	Kans op niet-naleving	Score
Afleveren brandstoffen	**4**	**4**	**4**	**1**	**3**	**5**	**3**	**10,5**
Opslag- en Transport	**3**	**3**	**3**	**1**	**1**	**3**	**4**	**9,3**
Bouw- en hout	**3**	**3**	**3**	**1**	**1**	**2**	**4**	**8,7**
Voorzieningen/installaties	**3**	**3**	**3**	**1**	**1**	**2**	**4**	**7**
Handel en ambacht	**3**	**3**	**3**	**1**	**1**	**2**	**3**	**6,5**
Wonen/verblijven								

Het controleprogramma 2021 voor wat betreft de inrichtingentypen die niet onder het "Basistakenpakket" vallen ziet er als volgt uit. De selectie van inrichtingen voor 2021 wordt uitgevoerd op basis van de omvang van de milieu-impact in relatie tot naleefgedrag door de inrichting. Voor 2021 is toezicht op energieverbruik/besparing bij detailhandel en bedrijven een belangrijk speerpunt. Daarnaast wordt de aandacht gericht op diverse autobedrijven in Kerkrade. Bij (basis)scholen wordt het toezicht op energie gecombineerd met controle van brandveiligheid.

Inrichtingen voor motorvoertuigen
Activiteiten die kenmerkend zijn: het onderhouden, repareren, behandelen van de oppervlakte, keuren, reinigen van carrosserie en bekleding, verhandelen, verhuren, stallen of proefdraaien van motorvoertuigen, caravans, landbouwwerktuigen, aanhangwagen of opleggers.
Gelet op de omvang van de meeste inrichtingen is het qua tijdsbeslag lonend om alle relevante paragrafen zoals over afvalstoffen, stookinstallaties en verruimde reikwijdte mee te nemen en derhalve integrale controles uit te voeren waarbij aan alle onderwerpen aandacht geschonken wordt. In 2021 wordt naast inrichtingen voor reparatie en onderhoud van motorvoertuigen opnieuw de focus gelegd op inrichtingen ten behoeve van het schadeherstel van motorvoertuigen.

Installaties en Voorzieningen
De volgende activiteiten zijn gekozen:
- Stookinstallaties
- Koelinstallaties

In 2021 wordt vooral bij detailhandel en supermarkten de naleving van wet- en regelgeving gecontroleerd met betrekking tot installaties en voorzieningen.

Handel en Ambacht
Voor 2021 vindt toezicht bij dit thema voornamelijk plaats met betrekking tot bovengenoemde installaties en voorzieningen.

Horeca
Bij horeca inrichtingen worden in 2021 voornamelijk controles uitgevoerd bij oprichting en/of verandering van de inrichting waarbij de aspecten milieu, brandveiligheid en horeca worden meegenomen.

2.4.2 Overige milieuaspecten

1. Mobiel Breken
Het in gebruik hebben van een mobiele breekinstallatie voor bouw- en sloopafval valt onder de werking van deze AMvB. Doel van de handhaving is primair het voorkomen van stof- en geluidhinder voor omwonenden. Uitvoering vindt plaats door de RUD-ZL.

2. Overige inrichtingen
Een aantal inrichtingen laat zich niet indelen in een van de vorenstaande onderwerpen. Hieronder vallen enkele kleine werkplaatsen/bedrijven.

3. Ondernemingen met EED-audits
Ondernemingen die een EED-audit moeten uitvoeren worden gecontroleerd op naleving van deze verplichting.

2.4.3 **Overige inrichtingsgebonden handhavingsactiviteiten**

1. Geluidmetingen Horeca en controles bedrijventerreinen in samenwerking Politie
In 2021 worden afhankelijk van de geldende beperkingen door corona geluidsmetingen bij horecagelegenheden verricht om toe te zien op naleving van de geluidsvoorschriften, daar overtreding kan leiden tot hinder voor omwonenden. Tevens worden (daar waar noodzakelijk samen met Politie) controles uitgevoerd op bedrijventerreinen in Kerkrade.

2. Bestandsbeheer
Doordat er geen plicht bestaat tot het melden van beëindiging van een inrichting kan vervuiling van het inrichtingenbestand ontstaan. Door inventarisatie in het veld en vergelijk met het inrichtingen-bestand zal het bestand continu geactualiseerd worden. In 2021 wordt de lijst inrichtingen geactualiseerd en verder ingevoerd in het VTH-systeem Squit 20/20.

3. Risicokaart
De risicokaart wordt door de RUD-ZL gecontroleerd op actualiteit en volledigheid.

4. Integrale handhaving
Op het gebied van de handhaving van horeca-inrichtingen wordt in Kerkrade gewerkt op basis van integrale handhaving. Alle gemeentelijke regels worden in een horecagelegenheid in een keer gecontroleerd. Daarnaast worden controles uitgevoerd door het zogeheten flexteam. Hierin zijn o.a. medewerkers van brandweer, politie, “openbare orde en veiligheid” en “milieu en bouwen” vertegenwoordigd. Beperkingen ten gevolge van de (geldende) coronamaatregelen hebben ook invloed op de uitvoering van deze vorm van toezicht.

2.4.3 **Niet-inrichtingsgebonden taken**

In deze paragraaf worden de handhavingsinspanningen beschreven die betrekking hebben op “niet-inrichtingsgebonden taken”. Hieronder worden taken verstaan die betrekking hebben op milieu-relevante onderwerpen die niet rechtstreeks of helemaal niet aan de activiteiten van inrichtingen gekoppeld zijn.

Prioriteitsvolgorde

In onderstaande tabel staat de prioriteitsvolgorde op basis afweging lokale omstandigheden en ervaringen uit voorgaande jaren.

Geselecteerde taken
1. Besluit Bodemkwaliteit
2. Controle Asbest
3. Naleven (ontheffing) verbod vervoer gevaarlijke stoffen
4. Verplicht bodemonderzoek bouwvergunning

Invulling taken

Ad 1 Besluit Bodemkwaliteit

Het Besluit Bodemkwaliteit regelt de voorwaarden waaronder primaire en secundaire bouwstoffen en grond mogen worden toegepast in/op de bodem en het water. Toepassing van bouwstoffen in water is in Kerkrade niet aan de orde. De meest grootschalige toepassingen in Kerkrade zijn het gebruik van grond/bouwstoffen in infrastructurele werken (riool- en wegreconstructies) en ophogingen en egalisaties (Hermangroeve, bouwlocaties). Op deze gebieden is zowel het bedrijfsleven (aannemers) als ook de gemeente zelf actief. Daar (zeker bij projecten van grotere omvang) het verkennen van de grenzen van toegestane toepassing van grond en bouwstoffen financieel “interessant” kan zijn, vraagt het Besluit Bodemkwaliteit niet alleen uit milieu-hygiënische overwegingen maar ook uit oogpunt van het omzeilen van regels uit financieel winstbejag de nodige aandacht. Echter ook bij projecten waar grondverzet van beperkte omvang plaatsvindt, is gebleken dat dit niet bij elk bedrijf conform de regels plaatsvindt. Voor deze groep zal speciale voorlichting gegeven worden om vervolgens nauwer toezicht te houden op grondverzet dat door deze groep bedrijven plaatsvindt. Het toezicht wordt uitgevoerd door de RUD-ZL op aangeven van de gemeente.

Doel	Toepassing primaire en secundaire bouwstoffen en grond te laten plaatsvinden conform het bepaalde in het Besluit Bodemkwaliteit.
Middel	Toezicht ter plaatse van werken; administratieve controle op kwaliteitscertificaten dan wel bodemonderzoeken; voorlichting aan en toezicht op bedrijven die kleiner grondverzet uitvoeren.

Ad 2 Controle Asbestverwijderingsbesluit
Het Asbestverwijderingsbesluit strekt ertoe om verwijdering van asbesthoudende materialen of voorwerpen om een zodanige wijze te laten geschieden dat hierdoor geen gezondheidsrisico's ontstaan voor mensen die zich in de omgeving bevinden. Verwijdering kan zowel door particulieren zelf als door gespecialiseerde bedrijven plaatsvinden. Gebleken is dat hierbij de geldende regelgeving vaker niet op correcte wijze in acht genomen wordt, waardoor risico's ontstaan voor zowel degenen die het asbest verwijderen als ook derden die zich in de omgeving bevinden. Toezicht op de naleving van regelgeving rondom asbest wordt uitgevoerd in combinatie met bouwinspectie en RUD-ZL. Aangezien toezicht op een correcte afvoer van het asbest als taak opgenomen is in het "Basistakenpakket RUD", worden deze taken voor de gemeente Kerkrade sinds 2020 door de RUD-ZL uitgevoerd in nauwe afstemming met de afdeling Milieu en Bouwen.

Doel	Het voorkomen dat asbest niet conform regelgeving wordt verwijderd.
Middel	Toezicht ter plaatse op basis van ingediende meldingen/sloopaanvragen dan wel toevallige waarneming. In kennis stellen Asbestverwijderingsbedrijf en certificerende instantie indien overtreding geconstateerd wordt.

Ad 3 Naleven (ontheffing) verbod vervoer gevaarlijke stoffen
Om de risico's verbonden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen zo beperkt mogelijk te houden, worden voor het vervoer van bepaalde stoffen (zoals LPG) transportroutes vastgesteld die de kans op een incident en het daardoor getroffen aantal slachtoffers zo beperkt mogelijk houden. Het ongeoorloofd afwijken van deze routes brengt dus een vergroot risico met zich mee en dient voorkomen te worden.

Doel	Alle routeplichtig transport van gevaarlijke stoffen dient over de aangewezen routes plaats te vinden, tenzij bij ontheffing een andere route is aangewezen.
Middel	Op meldingbasis een controle op de naleving van de transportroutes uitvoeren.

Ad 4 Verplicht bodemonderzoek bouwvergunning
Ten behoeve van het verkrijgen van een bouwvergunning is afhankelijk van het type bouwwerk een bodemonderzoek verplicht om te voorkomen dat er gezondheidsrisico's ontstaan als gevolg van het wonen op verontreinigde grond.

Doel	Het in alle relevante gevallen laten indienen van een representatief bodemonderzoek.
Middel	Administratieve controle tijdens ontvankelijkheidstoets ingekomen bouwaanvragen door specialist Bodem. Bij ontbreken onderzoek alsnog laten indienen.

Bijlage 2: Uitvoeringsprogramma Bouw- en RO-handhaving 2021

Toezicht- en Handhavingsprogramma 2021

Het minimale uitvoeringsniveau bij Wabo-controles binnen de gemeente Kerkrade is:

1 Van de nieuwe omgevingsvergunningen met activiteit bouwen, strijdig gebruik, slopen, kappen en inritten en reclame (voor zover bouwregelgeving) worden alleen de activiteit bouwen en complexe/zeer risicovolle (asbest)sloop gecontroleerd;
2 Bij de activiteit bouwen wordt primair toezicht gehouden op brandveiligheid en constructieve veiligheid;
3 Alle klachten en meldingen op het gebied van brandveiligheid en constructieve veiligheid van gebouwen en asbest hebben prioriteit en worden met voorrang afgehandeld;
4 Niet-geprioriteerde klachten en meldingen worden in behandeling genomen en worden afgehandeld op basis van ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke impact en indien sprake is van een duidelijke bestuurlijke keuze;

Daarnaast stelt de gemeente Kerkrade als uitgangspunten in dit Uitvoeringsprogramma:

1 Burgers, bedrijven en instellingen zijn en blijven verantwoordelijk voor de naleving van regels;
2 Wat wordt opgepakt maken we af. Het is nodig door te pakken en zaken af te maken in verband met de geloofwaardigheid van de overheid. Het feit dat er onvoldoende capaciteit is om alles op te pakken maakt dat het college keuzes moet maken, zodanig dat we hetgeen we oppakken ook kunnen afmaken;
3 Actie wordt ondernomen naar aanleiding van overtredingen van wettelijke voorschriften en inschatbare risico's. Primair wordt bestuursrechtelijk opgetreden waarbij, op grond van de Landelijke handhavingsstrategie (LHS), passend wordt geïntervenieerd bij iedere bevinding, in vergelijkbare situaties vergelijkbare keuzes worden gemaakt en interventies op vergelijkbare wijze worden gekozen en toegepast. Hierbij wordt indien noodzakelijk (o.a. bij grove nalatigheid, onomkeerbare milieuschade, grote risico's voor de volksgezondheid, calculerende en/of malafide overtreder) aan de politie gevraagd om proces-verbaal op te maken;
4 Door gerichte preventieve controles uit te voeren (op basis van de genoemde risicoprioritering) wordt getracht normovertredingen zoveel mogelijk te voorkomen en de handhavingslast zoveel mogelijk te beperken;
5 Toezicht en handhaving moet op een klantgerichte manier uitgevoerd worden;
6 Toezicht en handhaving van de Wabo taken vindt plaats op een minimaal uitvoeringsniveau dat is vastgelegd in onderhavig handhavingsbeleid.

Inherent aan het maken van keuzes zoals benoemd in bovenstaand punt 2 met betrekking tot minimaal uitvoeringsniveau en bestuurlijke keuzes/prioriteiten is dat een zogenaamd restrisico overblijft. Dit zijn de taken die in 2021 niet actief worden uitgevoerd (behalve als er sprake is van een geprioriteerde of gefilterde klacht of als er een verzoek om handhaving binnen komt). Specifiek betreft dit:

1 Toezicht op vergunningen met activiteit reclame, schuttingen in achtererf en dakkappellen (behalve als constructieve veiligheid in het geding is), kappen, inritten en strijdig gebruik (behalve als illegale woningsplitsing of kamerverhuur, dan wel brand- of constructieve veiligheid in het geding is). Gevolg: dit kan leiden tot slechter naleefgedrag en klachten en een achteruitgang van de ruimtelijke kwaliteit.
2 Toezicht op illegaal bouwen in het achtererfgebied (strijd met artikel 1a Woningwet - staat van onderhoud woning/perceel) tenzij er sprake is van gevaarlijke situatie, behalve als hiertoe door derden een verzoek wordt ingediend. Gevolg: dit kan leiden tot slechter naleefgedrag en klachten en een achteruitgang van de ruimtelijke kwaliteit.
3 Klachten met betrekking tot vervuiling, verrommeling, overlast, gezondheid, beeldkwaliteit, cultuurhistorische waarden (tenzij er sprake is van een handhavingsverzoek of als de ruimtelijke en/of sociaal-maatschappelijke impact van de overtreding zo groot is dat handhavendoptreden nodig is). Gevolg: niet of beperkt controleren op voornoemde aspecten kan leiden tot slechter naleefgedrag, een toename van gezondheidsklachten, een achteruitgang van de ruimtelijke kwaliteit en een toename van de verrommeling.
4 Toezicht op (asbest)sloopmeldingen/-vergunningen met een laag of gemiddeld risico. Gevolg: geen toezicht houden op (asbest)sloopmeldingen met een laag of gemiddeld risico, heeft naar huidige inschatting geen grote impact op de gezondheid of op het milieu.

Op basis van de risicoanalyse zijn prioriteiten gesteld die onderstaand concreet vertaald worden naar activiteiten. De prioriteiten voor 2021 zijn:

- Kamerverhuur/woningsplitsing
- (brand)gevaarlijke en constructief gevaarlijke situaties
- Illegaal bouwen voor de voorgevelrooilijn
- Slopen zonder vergunning

<u>Samenwerking met andere partners</u>

Het door OOV opgestelde Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 noemt een aantal prioriteiten. Bij een aantal van de door OOV genoemde prioriteiten speelt ook de afdeling Milieu en Bouwen een grote rol. Hierbij moet gedacht worden aan handhaving en het verlenen van vergunningen. Samenwerking tussen interne en externe partners bij het bestrijden van bijvoorbeeld woonoverlast en georganiseerde criminaliteit is noodzaak. Geconstateerd is dat in 3 Kerkraadse wijken een toenemende mate van overlast wordt ervaren. Door OOV zijn aanvalsplannen opgesteld om in die wijken de overlast te verminderen. Doel is op een doeltreffende en efficiënte de veiligheid en leefbaarheid in de wijken en buurten te vergroten. Dit doel wordt door interne en externe samenwerking bereikt. Als voorbeeld kan het gemeentelijk flexteam worden genoemd. Het flexteam bestaat uit verschillende disciplines (medewerkers OOV, SOB, brandweer en politie) en voert 1x per maand een controle uit. Indien nodig worden ook

adhoc controles uitgevoerd. Op deze manier worden ongewenste (illegale) situaties aangepakt. Op deze manier wordt ook verdere verpaupering in de wijken voorkomen.

Conclusie is dat de samenwerking tussen de verschillende interne en externe partners succesvol is. Deze samenwerking dient geintensiveerd te worden ter bescherming van het geordend woon- en leefmilieu in de Kerkraadse wijken.

Bouwcontroles
Op basis van gemelde bouwactiviteiten worden controles uitgevoerd. Hierbij vormt vooral het aspect constructieve veiligheid een speerpunt. Beschikbare capaciteit is 2,0 fte bouwinspecteurs in dienst.

Controles BAG/bestemmingsplan
In het kader van de BAG worden opnamen van de feitelijke situatie van gebouwen uitgevoerd waarbij veelvuldig strijdigheden ten aanzien geldende bestemmingsplannen geconstateerd worden. In 2021 wordt vooral gericht op bouwwerken in het voorerfgebied (met en zonder vergunning). Daarnaast wordt in samenwerking tussen Stedelijke Ontwikkeling, Milieu & Bouwen, en Openbare Orde en Veiligheid projectmatig gewerkt aan het aanpakken van (illegale) kamerverhuur en woningsplitsing. De afhandeling hiervan (*waarbij tevens de brandveiligheid een grote rol speelt*) vraagt een grote inzet. De capaciteit voor de actieve handhaving zal hier dan ook op ingezet worden. Uiteraard worden verzoeken van externen ook opgepakt.

Brandpreventie
Het toezicht op de naleving van de regels op het gebied van brandpreventie wordt voor de gemeente Kerkrade uitgevoerd door de Brandweer Limburg-Zuid. Met de Brandweer zijn afspraken gemaakt over de invulling van het controleprogramma 2021, waarin onder andere wonen met zorg, leisure, restaurants, bijeenkomstfuncties en hotels zullen worden opgenomen.

Op locaties waar de Brandweer in 2021 niet zal controleren maar wel verminderde zelfredzaamheid van aanwezigen een rol speelt, zal vanuit de afdeling Milieu & Bouwen ingezet worden op controlebezoeken om de primaire veiligheidsvoorzieningen zoals noodverlichting, vluchtwegen en brandblusmiddelen op deugdelijkheid te toetsen. Ook voorlichting kan hierbij ingezet worden. Dit betreft in 2021 met name basisscholen.

Bijlage 3: Uitvoeringsprogramma RUD-ZL 2021

Werkprogramma RUD taken 2021 — **Kerkrade**

Pakketdeel	basistaken	tarief per uur (in €)	tijd per inrichting (in uur)	totaal (in €)	aantal 2020	aantal 2021	kosten pakketdeel	in € 's
	BRZO inrichting	105,00	410	43.050,00	0	0	€ -	
	RIE 4 inrichting	105,00	295	30.975,00	0	0	€ -	
	RIE overig (Limburg Zuid)	95,00	110	10.450,00	2	2	€ 20.900,00	
	RIE overig (Limburg Noord)	95,00	110	10.450,00				
	categorie C inrichting	85,00	38	3.230,00	17	18	€ 58.140,00	
	categorie B basistaak inrichting	85,00	10	850,00	40	41	€ 34.850,00	
	overige taken	75,00		0	59	61		€ 113.890,00
	Vuurwerk verkooppunten / opslagen					2		
	Natte Koeltorens					0		

Programmadeel	(niet-)basistaken buiten inrichting prijs	uurtarief (in €)	kengetal (in uur)	aantal	uren	kosten programmadeel	
nr.	**Vergunning**	**toelichting:**					
1.1	Vooroverleg of overleg voeren		95,00			€ -	
1.2	Milieu vergunningaanvraag behandelen	regulier, uitgebreid, M.E.R., OBM, e.a.	95,00			€ -	
1.3	Bouw vergunningaanvraag behandelen	regulier, uitgebreid, gelijkwaardigheidstoets e.a.	95,00			€ -	
1.4	Vuurwerkvergunning (ontbrandingstoestemming)		95,00	8		€ -	
1.5	zienswijze, beroep en bezwaar behandelen	incl. voorlopige voorziening behandelen	105,00			€ -	
1.6	Afhandelen melding Activiteitenbesluit	incl. maatwerkvoorschriften	85,00	10		220 € 18.700,00	
1.7	overige meldingen behandelen	mobiele puinbreker, bodemenergiesystemen, gebruiksmelding e.a.	85,00			€ -	
1.8	Vuurwerkbesluit (melding)		85,00	4		€ -	
1.9	Toetsing uitvoeren	actualisering vergunningen, uitgestelde indieningsvereisten, rapportageverplichtingen, beoordeling e-MJV rapportage (E-PRTR verslag en EEP) e.a.	95,00			€ -	
1.10	ontheffingen	(hogere waarde) geluid, APV, vervoer gevaarlijke stoffen, stookverbod e.a.	85,00			€ -	
1.11	advies verstrekken	WOB verzoeken, bestemmingsplan/omgevingsplan, beleidsondersteuning, ruimtelijke plannen e.a.	95,00			€ -	
							€ 18.700,00
	Toezicht & Handhaving	**toelichting:**					
2.1	Toezicht milieu / veiligheid bij overige inrichtingen	overige inrichtingen type A en B e.a.	75,00			€ -	
2.2	Toezicht bouw en RO inrichtingen	Incl. provinciale asbesttaken	95,00			€ -	
2.3	Toezicht overige	bij vuurwerkevenementen, vuurwerkopslag, natte koeltorens, opleveringscontroles e.a.	85,00			32 € 2.720,00	
2.4	afhandeling Klachten		85,00	1		€ -	
2.5	afhandeling Incidenten		95,00	2		€ -	
2.6	Bestuursrechtelijke handhaving	Behandelen van zienswijzen, handhavingsverzoeken en bezwaar en beroep. Bestuursdwang ten uitvoer leggen, last onder dwangsom ten uitvoer leggen e.a.	95,00			€ -	
2.7	advies verstrekken	toezicht & handhaving overig	95,00			€ -	
							€ 2.720,00
	Specialismen	**toelichting:**					
3.1	advies en toezicht Bodem	Besluit Bodemkwaliteit, (water) bodem - water - e.d.	95,00			430 € 40.850,00	
3.2	advies Geluid, Geur en Lucht		95,00			€ -	
3.3	advies Energie	incl. Beoordeling energie-audits (EED), Informatieplicht Energiebesparing	95,00			149 € 14.112,25	
3.4	advies Externe Veiligheid		95,00			€ -	
3.5	advies Asbest	incl. gemeentelijk afhandelen melding sloop / asbest, gemeentelijk toezicht op asbest voor, tijdens en na sloopwerken	85,00		70	549 € 46.665,00	
3.6	advies Verstrekken overig		95,00			€ -	
							€ 101.627,25
	afdeling overstijgend	**toelichting:**					
4.1	post onvoorzien, actuele casuïstiek, (partner) overstijgende projecten, beleidsintensivering		95,00			15	€ 1.441,06
	Totaal werkprogramma 2021					**1.395**	**€ 238.378,31**
	Totaal begroting 2021 per deelnemer						**€ 238.378,31**
							€ 0,00
	incidentele opdrachten 2021						
	voorgestelde wijzigingen	(bron: 2e voortgangsrapportage 2020)					

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl015	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb013

Onderwerp

Ondertiteling en verslaglegging van raads- en commissievergaderingen

Beslispunten

- In te stemmen met ondertiteling achteraf van raads- en commissievergadering en het corrigeren van deze ondertiteling door een externe partij;
- in te stemmen met het vervangen van de woordelijke verslagen van raadsvergaderingen door besluitenlijsten in aanvulling op de videobeelden;
- in te stemmen met besluitenlijsten van de commissievergaderingen in aanvulling op de videobeelden;
- de ondertiteling als naslagwerk beschikbaar te stellen.

Inleiding

Op grond van het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid zijn overheidsinstanties vanaf 23 september 2020 wettelijk verplicht om alle (digitale) informatie voor een ieder toegankelijk te maken. Dat betekent, dat beeld- en geluidsopnames van raads- en commissievergaderingen (videotulen), die bewaard worden, vanaf die datum moeten worden voorzien van een ondertiteling.[1] Door de opnames te ondertitelen, is deze digitale informatie ook toegankelijk voor doven en slechthorenden en wordt bijgedragen aan een inclusieve samenleving. Ondertiteling moet achteraf beschikbaar zijn, niet live.

- Het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid is gericht op inclusiviteit. Het is de bedoeling dat een ieder kennis kan nemen van hetgeen op een overheidswebsite geplaatst wordt. Daar hoort ook beeld- en geluidsmateriaal bij. Slechtzienden kunnen de vergaderingen weliswaar niet zien, maar kunnen deze wel volgen door de bijbehorende audio. De ondertiteling is met name bedoeld voor doven en slechthorenden. Maar het is ook handig voor mensen, die een vergadering willen volgen zonder meteen geluid te produceren.
- Volgens Nivel telt Nederland 767.200 mensen, die bij de huisarts bekend zijn met slechthorendheid. Per 1.000 inwoners gaat het dan om 44 slechthorenden. Maar niet iedere slechthorende is als zodanig bij de huisarts geregistreerd.
  De Stichting Hoormij gaat uit van 1,5 miljoen mensen in Nederland, die doof of slechthorend zijn, waarvan minimaal 660.000 mensen matig slechthorend zijn. Dan gaat het per 1.000 inwoners om 86 matig slechthorenden.

[1] Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid artikel 2 lid 2 c.

Uitgaande van de gemiddelde bevolking van Kerkrade in 2019 (45.695,5 inwoners) wordt geschat dat het in Kerkrade gaat om minimaal 2.000 slechthorenden en maximaal 4.000 slechthorenden. De sterk vergrijsde samenstelling van de bevolking van Kerkrade heeft een stuwend effect op de schatting. Op grond van alle bevindingen neigt deze richting 4.000 in Kerkrade te gaan. Dat betekent dat naar schatting 8% tot 9% van de bevolking matig tot ernstig slechthorend is. Om hier een beeld bij te krijgen, zou het uitgaande van alleen al de raads- en commissieleden in Kerkrade gemiddeld om 4 tot 5 personen gaan.

De wettelijke verplichting tot ondertitelen biedt een goede gelegenheid voor een herbezinning op de verslaglegging van zowel raads- als commissievergaderingen in Kerkrade omdat er een combinatie gemaakt kan worden.

Raadsvergaderingen worden tot op heden op woordelijk niveau uitgewerkt door een externe partij naast de videotulen die bekeken kunnen worden. Van de commissievergaderingen wordt een analytisch verslag opgesteld sinds de raads- en commissievergaderingen ook live gestreamd en bewaard worden (raadsbesluit 05Rb084 d.d. 25 januari 2006). In eerste instantie had dit de vorm van een besluitenlijst maar in 2008 is afgesproken door de fractievoorzitters om ook de standpunten per fractie kort weer te geven i.p.v. alleen het standpunt van de commissie. T.a.v. die analytische verslaglegging van de commissies lopen de verwachtingen van fracties uiteen maar mist ook deel van de vergadering zoals het standpunt van het college.
De gemeenteraad is bevoegd om de verslaglegging van zijn vergaderingen te regelen, er dient minimaal een besluitenlijst openbaar gemaakt te worden van raads- en commissievergaderingen. Bedoeling van de wetgever is dat er minimaal vastligt wat er aan de orde is geweest in een vergadering met het oog op transparantie over besluitvorming, ook voor latere generaties. Er is dan ook een bewaarplicht vanuit de Archiefwet. Daarnaast kan verslaglegging ook bruikbaar zijn voor het dagelijkse werk van o.a. raads- en commissieleden. Er zijn verder ook videobeelden beschikbaar die ook dienen als verslag.

Doelstelling
Het doel van dit ontwerpbesluit is tweeledig. De gemeenteraad wordt in positie gebracht om een keuze te maken over:

- de invulling van de ondertiteling zoals voorgeschreven door het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid.
- de verslaglegging van zowel raads- als commissievergaderingen die de raad/commissies zo veel mogelijk faciliteert en uitvoerbaar is binnen de beschikbare capaciteit van de griffie.

Argumenten
Om de raad die keuzes te laten maken worden de verschillende mogelijkheden inzichtelijk gemaakt:

	Ondertiteling	**Verslaglegging raadscommissies**	**Verslaglegging raad**
Huidige situatie	Niet	Analytisch door de griffie	Woordelijk door externe partij
	Wel, met correctie extern of griffie	Woordelijk door externe partij of griffie	Analytisch door de griffie

	Wel, zonder correctie	Besluitenlijst + download van de ondertiteling	Besluitenlijst + download van de ondertiteling

Ondertiteling
Met ondertiteling wordt voldaan aan de wettelijke verplichting in het kader van het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid (plicht om beeld en geluid dat langdurig online beschikbaar is, achteraf te voorzien van een correcte ondertiteling). Ondertiteling is niet live, maar alleen achteraf beschikbaar. De software is zelflerend, echter nog niet in staat om live volledig correcte ondertiteling te realiseren. Dit is ook afhankelijk van de sprekers. Automatisch gegenereerde ondertiteling kan dan ook veel fouten bevatten. Dat is de ruwe vorm zonder correctie. Het is ook mogelijk om de ondertiteling te corrigeren. Ondertiteling levert dan een vrijwel letterlijke weergave van de vergaderingen op, inclusief volledige standpunten, uitleg, vragen en antwoorden en kan beschikbaar gesteld worden als document om te downloaden.
De ongecorrigeerde automatische ondertiteling is vrij snel na de vergadering beschikbaar (variërend van een paar minuten tot 2 uur na de vergadering). Voor externe correctie op de automatische ondertiteling staat een termijn van maximaal 1 week.
Voorbeeld vergadering met gecorrigeerde onderiteling (klik op het icoontje CC om de ondertiteling te activeren): https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Kerkrade/648750de-abd8-4992-976b-8826229f3e8e
Voorbeeld vergadering met ondertiteling zonder correctie (klik op het icoontje CC om de ondertiteling te activeren): https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Kerkrade/cf37a31d-9dc5-4c06-bf96-dd46ca148430

Als bijlage is een voorbeeld van het naslagwerk van de ondertiteling met correctie toegevoegd als ook een zonder correctie.

Verslaglegging raadscommissies
De raad heeft besloten om de vergaderingen van raadscommissies op te nemen en live te streamen. Deze zijn daardoor live en achteraf te bekijken en dienen als verslag. Daarnaast heeft raad destijds besloten in het reglement van orde voor de raadscommissies om een minimaal verslag aan te houden, een besluitenlijst. In 2008 is afgesproken om aan het commissiestandpunt ook de onderscheidene fractiestandpunten toe te voegen. Andere optie voor de verslaglegging is een woordelijk verslag zoals bij de raadsvergadering.
Derde optie is om terug te gaan naar de oorspronkelijke besluitenlijst in lijn met het eerder genomen raadsbesluit maar nu in combinatie met de ondertiteling in een document dat naast de videobeelden kan dienen als naslagwerk.

Verslaglegging gemeenteraad
Ook de vergaderingen van de gemeenteraad zijn live en achteraf te bekijken. Daarnaast wordt er door een externe partij een woordelijk verslag gemaakt conform het reglement van orde van de gemeenteraad. Andere opties zijn teruggaan naar een verslag op hoofdlijnen door de griffie of een besluitenlijst waarbij de ondertiteling, naast de videobeelden, ook weer kan dienen als naslagwerk.

Er kunnen dus voor zowel de ondertiteling, verslaglegging commissie en verslaglegging raad keuzes gemaakt worden.

Financiën:

Ondertitelen

Tot 100 vergaderuren per jaar[2] bedragen de kosten voor het automatisch ondertitelen 2.500 euro per jaar. Boven 100 vergaderuren kost ieder extra vergaderuur 25 euro extra (extra uren op basis van nacalculatie aan het eind van het jaar).
De edittool voor het beheren en publiceren ondertiteling door de griffie kost 1.500 euro per jaar.
Het corrigeren van ondertiteling kan extern worden weggezet of een uitbreiding van de griffie is noodzakelijk (300 uur voor corrigeren en ondertiteling in de video bewerken). Kosten voor externe correctie bedragen voor 100 vergaderuren 9.500 euro.

Jaarlijkse kosten raming:

1 kosten voor automatisch ondertitelen	2.500 euro
2 kosten edit tool	1.500 euro
	Totaal jaarlijks zonder correctie: 4.000 euro
3 correctie ondertiteling extern	9.500 euro
	Totaal jaarlijks met correctie: 13.500 euro

<u>Verslaglegging</u>

Huidige opzet (analytisch verslag commissie (griffie) + woordelijk verslag Raadsvergadering (extern)):	inzet griffie (175 uren) + 4.480 euro
Raad en commissie woordelijk extern (indicatie):	22.400 euro
Raad en commissie woordelijk griffie:	past niet binnen huidige capaciteit griffie
Raad en commissie besluitenlijst:	inzet griffie 100 uren

Alle bedragen zijn exclusief btw.

Kanttekeningen

- De kosten zullen in de loop der jaren stijgen (o.m. prijsindex).
- In videotulen zit geen zoekfunctie op woord, waardoor het voor raads- en commissieleden en belanghebbenden lastig kan zijn om beraadslagingen over bepaalde onderwerpen in het verleden terug te vinden. Ook een besluitenlijst is daarvoor dan niet geschikt. Dit kan worden ondervangen door de online ondertiteling om te zetten naar een document dat te downloaden is bij de betreffende vergadering in Ibabs en de raadsinformatiewebsite.
- De te kiezen oplossing moet in principe uitvoerbaar zijn binnen de beschikbare capaciteit van de griffie. Gezien het budgetrecht van de raad is een andere oplossing uiteraard ook mogelijk, maar dat zou betekenen, dat de capaciteit uitgebreid dient te worden. Daar is in dit stuk niet van uitgegaan, ook omdat de benodigde uren dan maar 0,15 FTE is.
- Het blijven uitzenden en opnemen van vergaderingen via livestream is uitgangspunt. Wanneer er geen videotulen zijn is er uiteraard ook geen verplichting tot ondertiteling.
- Een wijziging in de verslaglegging heeft gevolgen voor het Reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad en / of raadscommissies. Het reglement van orde wordt later dit jaar ter actualisatie aan de raad aangeboden en zal dan conform dit raadsbesluit eventueel worden aangepast.

Afwegingen

<u>Ondertiteling</u>

Live uitzendingen hoeven niet voorzien te zijn van ondertiteling, dat is technisch op dit moment ook nog niet mogelijk. De livestreams van raads- en commissievergaderingen worden ook gearchiveerd en kunnen achteraf worden bekeken als een digitaal verslag. In dat geval gelden de eisen van de nieuwe wetgeving. Er is echter geen sanctie verbonden waardoor er ook nog enige tijd gewacht zou kunnen

[2] Gemiddelde vergaderduur over de laatste vijf jaren

worden op nieuwe technische ontwikkelingen die betere en/of goedkopere ondertiteling mogelijk maken. Dat is echter onzeker en de wetgeving is al ingegaan.
Een mogelijkheid is om de videotulen alleen automatisch te laten ondertitelen en geen correctie te laten uitvoeren. Daarmee wordt de doelgroep van doven en slechthorenden niet optimaal bediend. Dat zou dus voorbij gaan aan het streven naar inclusiviteit. De ondertiteling kan dan mogelijk ook niet als naslagwerk dienen en dan is woordelijke of analytische verslaglegging nodig.

Externe correctie heeft als voordeel dat er een termijn van één week voor staat, minimaal 98,5% correctheid en niet afhankelijk is van de inzet van één persoon en de piek van het bewerken van drie commissievergaderingen in een week kan worden opgevangen. Het corrigeren van de ondertiteling van alle raads- en commissievergaderingen en andere openbare avonden past niet in de huidige griffie capaciteit en kosten van uitbereiding wegen niet op tegen het extern uitbesteden met daardoor zekerheid over capaciteit en kwaliteitsafspraken.

Voorgesteld wordt om gebruik te maken van automatische ondertiteling met externe correctie zodat voldaan wordt aan de bedoeling van de wetgever, er leesbare ondertiteling beschikbaar komt en mensen die het nodig hebben daardoor de vergaderingen kunnen volgen. Bijkomend voordeel is dan het beschikbaar kunnen stellen van gecorrigeerde ondertiteling in een document als naslagwerk. Dat kan een woordelijk of analytisch verslag overbodig maken.

<u>Verslaglegging</u>
Doel van verslaglegging is dat besluiten vastliggen en deze ook terug te vinden zijn. Daarnaast is verslaglegging voor o.a. raads- en commissieleden bruikbaar voor eigen werkzaamheden. De videobeelden geven een volledig verslag in beeld en geluid maar zijn alleen doorzoekbaar op spreker, niet op inhoud.
Daarnaast is er ook schriftelijke verslaglegging. Woordelijke verslaglegging van alle vergaderingen extern (22.400 euro) of extra uren inzet van de griffie zijn de duurste varianten. Een woordelijk of samenvattend verslag wordt echter overbodig bij het gebruik van gecorrigeerde ondertiteling. De onderiteling gebruiken als naslagwerk is een uitbreiding ten op zichte van de huidige situatie en is als document makkelijk doorzoekbaar en daardoor goed bruikbaar voor leden en andere geinteressenden. Daarnaast is wel een besluitenlijst wettelijk verplicht maar ook waardevol voor de transparantie over besluiten, toezeggingen, aanwezigheidsregistratie etc. De griffie stelt de besluitenlijsten op. De uren die daarmee vrijvallen t.o.v. van de huidige commissieverslaglegging zijn beperkt en worden ingezet voor de omzetting van de ondertiteling en de verwerking en opvolging van bijvoorbeeld vragen, toezeggingen en moties. Daarnaast vervallen de kosten voor het verslag van de raadsvergaderingen (4.480 euro).

Voorgesteld wordt dan ook om voortaan de videobeelden te voorzien van extern gecorrigeerde onderiteling, van de raads- en commissvergaderingen besluitenlijsten op te stellen en de gecorrigeerde ondertiteling per vergadering te verwerken in een document als naslagwerk.

<u>Dekking voor deze variant</u>
Automatische ondertiteling met correctie kost jaarlijks 13.500 euro, de besluitenlijsten en naslagwerken opstellen kan binnen de bestaande capaciteit van de griffie. De jaarlijkse kosten van 4.480 euro voor de woordelijke verslaglegging van de raad komen te vervallen.

Ondertiteling is een onderdeel van het opnemen en uitzenden van de vergaderingen. Kosten m.b.t. video zijn ondergebracht bij ICT. De kosten van de ondertiteling worden gedekt binnen de reguliere

budgetruimte ICT en door het overhevelen van middelen van de griffie naar ICT in verband met het vervallen van de huidige kosten voor de verslaglegging van de raadsvergadering.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 5.1.

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 24-3-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb013

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat het op grond van het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid vanaf 23 september 2020 wettelijk verplicht is om alle digitale informatie voor een ieder en dus ook voor mensen met een beperking toegankelijk te maken;
- dat dit betekent, dat ook de beeld- en geluidsopnamen van raads- en commissievergaderingen, die bewaard worden, voorzien moeten worden van een correcte ondertiteling;
- dat er door deze verplichting ook gelegenheid is voor een herbezinning op de wijze van verslaglegging van zowel raads- als commissievergaderingen;
- dat het gezien de beperkte capaciteit van de griffie en de borging van de correctie van de ondertiteling aanbeveling verdient om dit uit te besteden aan een externe partij;
- dat de gemeenteraad bevoegd is om de verslaglegging van zijn vergaderingen te regelen;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI015, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 8 maart 2021;

gelet op,

- **programma:** -
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Reglementen van orde van de raad / commissies
- **wetsartikel:** Gemeentewet artikelen 23 en 82; Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid

b e s l u i t :

I. In te stemmen met ondertiteling achteraf van raads- en commissievergadering en het corrigeren van deze ondertiteling door een externe partij;
II. in te stemmen met het vervangen van de woordelijke verslagen van raadsvergaderingen door besluitenlijsten in aanvulling op de videobeelden;
III. in te stemmen met besluitenlijsten van de commissievergaderingen in aanvulling op de videobeelden;
IV. de ondertiteling als naslagwerk beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

1 Opening

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester
We zijn compleet in deze warme raadszaal. Hebt u het ook zo warm? Oké. Dames en heren. Dan gaan we beginnen met de raadsvergadering van woensdag 25 september. Aan het begin van deze vergadering waarin we samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen spreken wij de hoop uit, dat onze inspanning vrucht zal dragen. Mogen wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met een juiste waardering voor elkanders mening. De vergadering is geopend. Bericht van vermindering van mevrouw Laumann, meneer Gorissen, meneer Van Horssen, meneer Wiertz, meneer Jacobs en meneer Rozema. En meneer Jacobs wensen wij natuurlijk vanaf deze plek van harte gefeliciteerd met zijn verjaardag. En er was een zak snoep voor hem, maar dat we nu in het kader van een gezonde en vitale stad helemaal zelf op. Dat was de opening. De uitnodiging. Uitgenodigd is geen enkele portefeuillehouder en toch zitten ze voltallig hier aanwezig. Dat is een unicum, maar u bent natuurlijk ook vanwege het afscheid van de griffier hier. Dus wat dat

2 Vaststellen van de raadsagenda

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester
betreft van harte welkom. Vaststelling van de raadsagenda. Ik ga kijken wie er vandaag mag beginnen. Nummer 12. Wie heeft nummer 12? Meneer Gramsma; die is meteen al vertrokken. Hij mag beginnen. Zijn jas is er nog. Vertrel hem even als hij binnenkomt, dat hij een lucky number heeft. Oké. Dan gaan we van zo naar daar en dan hier voren. Ja? Zeg ik dat correct? Goed zo. Dan heb ik de goedkeuring

3 Goedkeuring van de notulen van de raadsvergadering van 26 juni 2019

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester
van de notulen van de raadsvergadering van 26 juni.

4 Ingekomen stukken

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester
Iedereen kan daar mee instemmen? Goedgekeurd. Met dank. Dan ben ik bij de ingekomen stukken. Vragen over de ingekomen stukken? Even kijken, even inventariseren. Mevrouw Bremen. Wie nog meer over de ingekomen stukken? Meneer Boumans. Meneer Paas.

J.P.M. Paas Ouderenpartij
Ja, dan begin ik bij meneer Paas, want dat is de volgorde. Eigenlijk geen vraag, voorzitter, maar een kleine opmerking. Agendapunt 4 .11. De Ouderenpartij heeft wat vragen gesteld over het onveilige fietspad langs de N299. Daar hebben we vervolgvragen op gesteld en nu staat bij 4.11 vervolgopmerkingen Ons Kerkrade. En ik denk de Ouderenpartij is niet hetzelfde als Ons Kerkrade. De Ouderenpartij heeft ook die vervolgvragen gesteld en niet Ons Kerkrade. Ik zeg het maar even. Het is

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester
niet zo belangrijk, maar ik wil het toch opgemerkt hebben.

E.C.C.J. Bremen Lokaal Alternatief
Terechte opmerking. Wordt aangepast. Ja? Mevrouw Bremen. Ja, voorzitter. Wij hadden in de commissievergadering Algemene Zaken en Middelen naar aanleiding van de ingekomen stukken daar al aangekondigd dat we met een motie zouden komen over de toewijzing van de algemene middelen. Dat hadden we ook gedaan en zelfs rondgestuurd tot de realiteit ons in heeft gehaald en het gelukkig zo is dat de

Tweede Kamer met een gelijkluidende motie heeft ingestemd met 150 stemmen voor, dus Kamerbreed. En we zien nu hoopvol de voorstellen tegemoet. Eigenlijk is onze wens al

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

vervuld. Maar ik wilde er wel even melding van maken. Daarom heeft u de motie ook teruggetrokken.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dank u wel voor deze toelichting. Meneer Boumans. Mijn eerste kanttekening heeft te maken met agendapunt 4.25. Dat is een mail van de gemeente Bergen, die onder andere gaat over de financiële impact van de invoering van de Omgevingswet. Op zich is die motie niet zo interessant; tenminste voor mijn betoog. Maar het gaat op zeker moment over een financieel dialoogmodel, dat zij hanteren en ook de omringende gemeenten, onder andere ook de toch wel aanzienlijke gemeente Alkmaar, die gebruikt dat om de financiële consequenties van de invoering en de exploitatiekosten van de Omgevingswet in kaart te brengen. En uiteraard hebben ze een negatieve eindconclusie over, maar de vraag eigenlijk aan het college is, of men overweegt of misschien zelfs hanteert datzelfde financieel dialoogmodel om dus ook wat betreft de gemeente Kerkrade in kaart te brengen wat de financiële consequenties voor ons zijn. Dat is 4.25. En dan heb ik verder nog een opmerking over 4.28; het Jaarverslag VTH; voor de kijkers vergunning- verlening toezicht en handhaving. En wat mij daar vooral op zeker moment opviel, was dat er dus een controle heeft plaatsgevonden naar de brandveiligheid in bepaalde gebouwen en daarbij bleek - het gaat over het verslag 2018 - dat bij 4 van de 6 basisscholen de brandveiligheid eigenlijk niet op orde was en ook bij 3 restaurants die zij gecontroleerd hadden Bij alle 3 de restaurants was de brandveiligheid niet op orde. Toen schrok ik wel een beetje; vooral natuurlijk als ik kijk naar die basis- scholen. Mijn vraag dan ook eigenlijk, want na hercontroles bleek de zaak wel op orde te zijn, maar dat laat onverlet dat er toch bij een steekproef van 6 basis- scholen 4 scholen niet in orde bleken. Dus om te kijken liefst met spoed om te kijken dat die basisscholen natuurlijk hier in het Kerkraadse dan toch wat betreft brand- veiligheid op orde zijn. Ik denk dat natuurlijk daar ook bijvoorbeeld kinderdagverblijven en dergelijke gelijk

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

meegenomen kunnen en zullen worden als dat niet al het geval is. Tot zover. Ik kijk even naar de eerste vraag of dat meegenomen kan worden bij de aanpak van de Omgevingswet in de commissievergadering van 9 oktober. Dus die vraag komt dan terug. En ten aanzien van het tweede. Dat is een stukje mijn eigen portefeuille. De hercontrole heeft aangetoond dat het op orde is, maar het is dus een aandachtspunt. Het toont eens te meer aan hoe belangrijk het is om te controleren. Dan worden mensen vaak ook alert.

P.H.M. Boumans CDA Kerkrade

Dus ik neem dat gewoon nog even mee. Belangrijk is wel, maar ik zeg dat even omdat ik voor de ...

J.H. Schlangen wethouder

Wie is nou eigenlijk portefeuillehouder? Ik ben er nou niet, maar ik weet er enigszins wat van af wat veiligheid van scholen betreft. maar ik kan laten uitzoeken waarom dat steek- proefsgewijs gebeurt. Want we hebben 12 basisscholen en geen 6. En ik weet dat een soort flexteam al die controles uitoefent op allerlei gebied en dan komen ze ook dit tegen. Elke school heeft een brandveiligheidsplan en daar moeten ze aan voldoen. Als dat niet zo is, dan moet Movare

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

daar naar kijken, want we moeten het wel opgelost krijgen. Voldoende? Of wilt u toch dat we daar nog even schriftelijk op reageren? Helemaal helder. Ja? Hartstikke mooi. Dan hebben we dat ook opgelost.

5.1 Ontwerpbesluit inzake Vestiging voorkeursrecht gemeenten op perceel Directeur Geurtsstraat 11 & 11A gemeente Kerkrade

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Niemand verder voor de ingekomen stukken? Dan ga ik naar de akkoordstukken. Agendapunt 5; het ontwerpbesluit inzake vestiging voorkeursrecht gemeenten op perceel directeur Geurts- straat 11 en 11a in de gemeente Kerk- rade. In verband met de gebiedsontwikkeling Rolduckerveld wordt het noodzakelijk geacht

om middels dit besluit een voorkeursrecht te vestigen op het perceel. Dit betekent dat de eigenaar bij verkoop het perceel eerst aan de gemeente moet aanbieden. U kunt daarmee instemmen? Is akkoord bevonden.

6.1 Ontwerpbesluit inzake eervol ontslag raadsgriffier en benoeming waarnemend griffier

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

En dan kom ik bij agendapunt 6, de bespreekstukken. Het ontwerp- besluit inzake eervol ontslag raadsgriffier en benoeming waarnemend griffier. Met dit besluit wordt eervol ontslag verleend aan de griffier, die hier links van mij zit, Bibian, en wordt een waarnemend griffier, Gemma van Dorst, aangewezen. U kunt daarmee instemmen? Het is een mooi moment om ook eens even ... Ja, dat doen we nu, toch? Mevrouw Bremen. Ik geef graag het woord aan u, want ja, Bibian denkt: Hoe kom ik hier zo snel mogelijk vanaf. Maar dat gaat niet gebeuren.

Spreekgestoelte

Als je nou maar wist wat er kwam hè? Even tussen ons gezegd en gezwegen; is het niet heel leuk dat ik het woord mag doen? Dat is heel leuk. Goed. Lieve beste Bibian. Vandaag is de laatste keer dat je in de functie van griffier van Kerkrade in ons midden bent. We moeten dus afscheid van je nemen en je bedanken voor alles wat je voor ons hebt gedaan en betekend. En het is aan mij de eer om dit namens de hele raad te doen en alle fracties en de raadsleden en commissieleden. Laten we beginnen met te stellen dat je je naam heel veel eer aan doet. Je wijst nieuwbakken raads- en commissie- leden letterlijk en figuurlijk de weg in de politieke lokale arena. Zeker in de tijd als nieuw- komers had dit een ontzettend grote meerwaarde. Een meerwaarde die groter is dan jij zelf ooit zal beseffen. De ervaren raads- en commissieleden wijs je op de mogelijkheden waarop zaken kunnen worden aangepakt en ook voor hen blijf je een steun en toeverlaat. Daarnaast ben je heel wijs in wat je te zeggen hebt. Deskundig in je vakgebied als geen ander. Met raad en daad bijstaan doe je op een zeer prettige en accurate manier. Je denkt in oplossingen. Als er van onze kant een vraag kwam over procedures of over wat dan ook had je altijd een luisterend oor. Niets was te veel. Het antwoord kwam snel en gedegen. Iedere vraag werd deskundig beantwoord. Soms gaf je tips als dat nodig was en je bereidde alles heel goed voor; tot in detail. Je stond voor je werk en je nam ook je verantwoordelijk- heid hierover op je. En dit allemaal in een hele prettige werksfeer met het hele team. De deur van de griffie staat letterlijk en figuurlijk altijd open voor iedereen. En de sfeer voelt bijna aan als een gezellige huiskamer met een kopje koffie erbij of thee. Toen we vernamen dat je gekozen had voor de uitdaging in Beekdaelen sloeg dat in als een bom. Want kennis, deskundigheid en ervaring is één kant van de zaak, die een goede griffier kenmerkt en die we node gaan missen, maar die vinden we waarschijnlijk ook bij je opvolger. Wel zeker denk ik. Maar wat wij vooral in jou gaan missen is de mens Bibian en de manier waarop je je werk uitvoerde. En ik citeer nu uit de bijdragen van de verschillende fracties. Vooral een mens waar iedereen gelijk een klik mee zal voelen. Hartelijk, vol empathie, altijd vriendelijk, zorgzaam, altijd in voor een grapje, heel gemakkelijk benaderbaar, altijd voorkomend, behulpzaam, je gaf vertrouwen, wees ons de weg en je vrolijke ontwapenende lach lach. Hiervoor willen we jou heel hartelijk bedanken. De mensen op jouw nieuwe werkplek kunnen zich gelukkig prijzen met de komst van een kundig, lief en bovenal aimabel mens. Partir c'est mourir un peu. Het vertrek doet altijd pijn. Maar het geeft ook voedingsbodem voor een nieuwe uitdaging. We hopen dat je het enorm naar je zin gaat krijgen in Beekdaelen en hebben hierin ook het volste vertrouwen. En dan wordt hopelijk het gezegde voor jou in plaats van Partir c'est mourir un peu ... c'est aussi sourire. Nogmaals dank voor alles wat je voor ons allen hebt gedaan en betekend. Wij wensen je dan ook alle goeds voor de toekomst en hopen af en toe nog een koffietje of een wijntje met je te drinken. Dankjewel.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dank Betty voor de mooie en warme woorden namens de voltallige gemeenteraad; ook mooi symbolisch uitgesproken. En we weten eigenlijk met elkaar dat Bibian van der Wijst niet zo snel van de wijs te brengen is. Maar misschien dat het ons vanavond toch een beetje gaat lukken. Want uit de woorden die jullie spreken, spreekt een grote dankbaarheid. Ik sluit mij daar als voorzitter van harte bij aan en weet ook dat ik dat uitspreek namens het college. Het is ook een beetje bijzonder vanavond om te zeggen. Het is mijn eerste en mijn laatste vergadering met Bibian als griffier, omdat bij mijn eerste vergadering jij genoot van het slagingsfeest van jouw dochter. Maar soms weet je gewoon hoe het zit. En dat hebben jullie ook mooi onder woorden gebracht. En ik heb ook al heel snel ervaren dat je toch wel die griffier uit duizenden bent. En we weten ook met elkaar, dames en heren, dat dat geen eenvoudige functie is dat griffierschap. Je bent de

schakel tussen raad, college en organisatie en iedereen benadert je terecht vanuit hun eigen belang, dat is legitiem, maar je moet dus ook op eieren kunnen lopen en iedereen proberen goed te bedienen. Een open en vertrouwelijke relatie met iedereen. Dat is echt wel a hell of job. En dat is jou met verve gelukt Bibian en ik denk dat ze in Beekdaelen dat maar al te goed hebben begrepen. Het is voor ons ook weer een eer om de griffier van die nieuwe fusiegemeente te leveren. Daar ga je ook weer heel wat voor je kiezen krijgen, maar dan weer anders. En ik hoop en ik weet zeker dat zij er hun voordeel mee zullen doen met jouw kennis en ervaring. En zoals jullie dat zo mooi zeggen met de mens die je bent. Want dat is het allerbelangrijkste in ons werk. De mens die je bent laten zien. Neem die kracht mee. Denk nog eens af en toe a Kirchroa tseruk. De functie die je hier echt met passie en betrokkenheid hebt vervuld en ik weet dat ik dat ook zeg namens Carolien en Bertie, die daar toch ook wel met gemengde gevoelens naar uitkijken. En ja, je hebt al een bos bloemen gekregen maar we willen onze dankbaarheid jegens jou ook nog op een andere manier onderstrepen. De bos bloemen straalt; kleurt jullie huis en laat je de komende dagen steeds steeds meer zien dat we in Kerkrade jou met heel veel warmte hebben uitgezwaaid. Dit is een kleine attentie namens ons allemaal waarin je op een hele andere manier je creativiteit tot uitdrukking kunt laten komen. Met zijn tweeën toch eens even wat aan sieraden gaan knutselen. Dat is een andere tak van sport en we denken dat je daarmee een hele leuke dag met wie naar keuze je ook wil doen. Het is je van harte gegund. En nog éénmaal hartelijk applaus voor Bibian. Na afloop is er voldoende gelegenheid om beneden Bibian nog eens lekker te knuffelen. Ik heb van de week gehoord; nee, dat ga ik nou niet zeggen. De reden waarom vrouwen langer leven dan mannen is gelegen in het feit dat vrouwen liever en graag en langer knuffelen. Dus heren, als je een gezond en vitaal Kerkrade wil moeten we vooral veel knuffelen. Maar ik ben nog niet klaar. Ik begrijp dat deze woorden heel wat losmaken. Volgens mij zat knuffelen nog niet in het programma van Eke Zijlstra. Ik ga natuurlijk met zeer veel serieuziteit ook even over

6.2 Ontwerpbesluit inzake benoeming griffier

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

naar het volgende onderwerp: het ontwerpbesluit - want zo is dat natuurlijk ook wel even; het is even wat hard en zakelijk, maar dat weet Bibian - het besluit inzake de benoeming van de griffier. Want ik vraag u om met het besluit wat voorligt Didier Franssen door de raad te benoemen als nieuwe griffier van de gemeente Kerkrade. En Didier, misschien wil je ook even opstaan, want je bent hier samen met je vrouw Stefanie. Misschien wil je even naar voren komen, want we willen jou - ik neem aan dat u het er allemaal mee eens bent - willen jou ook even op dit moment toch van harte feliciteren met deze nieuwe, schone taak. Didier start op 18 november en zal zijn eed en belofte na indiensttreding in de raad van 27 november afleggen en wij wensen hem daarbij al heel veel succes en ook een warm applaus voor Didier en Stefanie.

Spreekgestoelte

Welkom. Neem maar lekker weer even plaats want ook

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Didier en Stefanie kunt u beneden feliciteren, want dat is een mooi moment om ook weer dingen bij elkaar te brengen.

7 Sluiting

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dan heb ik de sluiting van de vergadering. Ik sluit de vergadering. Ik nodig u allen van harte uit om Bibian eens vet te knuffelen om Didier welkom te heten. En als u vanavond daarna nog tijd heeft; weet dat er ook in de Vredeskapel een wake is voor 75 jaar vrede en veiligheid. Daar bent u als raad ook nog van harte welkom. Maar neem vooral ook eerst de tijd om Bibian nogmaals van harte te bedanken en Didier welkom te heten. Wel thuis voor straks.

1 Opening door de voorzitter

J. Roland voorzitter
De commissievergadering van de commissie algemene zaken en middelen op. Één februari, tweeduizendeenentwintig. Op False. We zijn thuis veilig. Voor de buis, laat ik het maar zo zeggen en dus we doen dit vandaag digitaal. Afgemeld is de heer de groot. En de heer voor wordt vervangen is ook afgemeld en mocht vervangen door mevrouw noorman en u ziet in het beeld. Dat mevrouw,. Net die Paul ubaghs, deelneemt maar dat is niet zo. Dat is een gewoon Peutz die. Het doet, dat op de account van mevrouw ubachs dus niet. Dat de zaak verwachten is. Ik heet welkom en de burgemeester met de zijn gevolg.. Die zitten allemaal netjes keurig netjes in de raadzaal ik sluit me even op, jullie ja, dan zien jullie mij ook aan, jullie is waar je dat je hoort, dat dank je wel. Voor de rest was dit de bijna de opening. Ik moet nog welkom heten de appels van de SP, die maakt. Nou ben ik even aan het twijfelen of die voor de eerste keer in deze commissie deelneemt ik weet dat die al een keer in commissie gezeten heeft, maar ik weet niet of het de, de commissie algemene zaken middelen was. Volgens mij was het grondgebied, maar ik durf. Ik durf het niet. Met waarheid te zeggen, in ieder geval de appels. Veel plezier in onze commissie en we zijn natuurlijk heel erg benieuwd naar uw positieve bijdrage is tijdens de debatten die wij hier gaan voeren. Goed, dames en heren, dat was de opening. En. Even kijken

2 Vragenuurtje

J. Roland voorzitter
het vragenuurtje dat zich niemand gemeld en had ook. Schriftelijk

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J. Roland voorzitter
spreektijd van het publiek.

4 Vaststelling van de agenda

J. Roland voorzitter
De agenda doen we zoals we hebben voorliggen neem ik aan, gaat ervan uit dat de daar geen veranderingen is. Het is niet zo heel lang agenda, dus als we een beetje bij de kern van de onderwerpen blijven,. Hoeft het ook niet een hele lange avond worden. Gaan naar het verslag van één februari,. Van deze commissie en er

5 Vaststelling van het verslag van 11 januari 2021 en van het verslag van de gezamenlijke commissievergadering AZM, B&S en GEZ van 19 januari 2021

J. Roland voorzitter
zijn drie pagina's en heeft er iemand op of aanmerkingen dan had ik graag daar een handje en ik zie een handje en ik weet niet of dat. Al over dit onderwerp. En, mevrouw wevers. Ik wil u verzoeken, want ik zie, mevrouw wevers net nog even na genieten van een koekje ik wil, als u niet in beeld is, dan ook een beetje de

camera's uit te zetten, want de burgers, hoe we natuurlijk niet te zien, hoeveel is er nooit, je weet ik wat we allemaal eten tijdens de vergadering. D. D, mevrouw j was dan nu

SP

het woord. Dank u wel voorzitter,. Het was gewoon nog altijd. Ik Normaal vaak en mij op en aanmerkingen over de slag, maar er zijn heel erg blij met het verslag zoals dat nu voor ons ligt, uitgebreid er toch toe en alle vragen staan er. Dus daar zijn we heel blij mee. Dat wou ik toch even opgemerkt hebben.

J. Roland voorzitter

Kijk, dat doen ze natuurlijk deugd dat ook bij een keer een compliment krijgen en. Was het rondje bij u alvast het rondje bij met. Die op de achtergrond was. Dat was bij mij. Ook u moet iets zeggen over goedkeuren door. Zakken. Laten zakken goed, dames en heren, dan gaan we nu naar de het verslag van de gezamenlijke commissie die we hebben gehad en dat was van twee februari. En. Even kijken.. Heb ik dat goed? Wat ik nu zeg? Nee, sorry. Ja, dat was het wel goed, maar er was van, dat was op 19 januari, niet. Op 19 februari en het waren elf pagina's en ik wil even vragen of daar iemand op of aanmerkingen heeft en dan doen we dat graag met een handje. Soms horen ze Sander,

PvdA Kerkrade

ja, voorzitter. Ik. Daar bij die vergadering bij de aanwezigen. Ik was destijds wegens werk. En bij mijn weten. Wat ik toen niet aanwezig,. Er is ook een beetje

J. Roland voorzitter

moeilijk als je bezig bent dan wel aanwezig gemeld worden, dus we zullen dat. Rechtzetten meneer gewassen en er komt dat vanzelf. Komt dat goed. Voor de rest, geen opmerkingen dan kan ik alleen maar de griffie complimenteren met elf pagina's fantastisch verslag en gaan we over naar het de. Hoe heet het

6 Ontwerpbesluit inzake Takendiscussie Parkstad Limburg.

J. Roland voorzitter

agendapunt zes? En dat is het ontwerpbesluit over de takendiscussie in Parkstad en ik ga heel even naar het ontwerpbesluit. Toe en dan is er altijd een beetje moeilijk. Ogenblik eenmaal en de de voorzitter heeft even. In zoverre een probleempje. Voorzitter, als ik even mag vanuit de commissie zal. De griffier spreekt hier. Ja, dan moet er nog een nummer trekken ter bepaling van de spreekvolgorde dat heb ik inmiddels gedaan. En mocht je een score acht. Acht. Dat maakt dat we nu gaan starten vanaf een. Bij ons Kerkrade. Orde is. Zal ons, kijkt naar de leuk vinden. We gaan doen,. We gaan dat doen via de raad, via de raad. Ze aanwezigheid dus na ons, Kerkrade komt de SP en dan gaan we naar het CDA en dan de VVD de, en dan ga ik naar de buitenkant en krijgen we de ouderenpartij Kerkrade. Daarnaast Burgerbelangen als ik het goed onthouden heb, zit dan als de partij van de arbeid en dan komen we weer in de eerste ring terug en dan kunnen we daar. Tot slot lokaal alternatief. Ik denk dat ik het zo allemaal toch wel weer goed gedaan hebt. Dank je wel, griffier, voor de hulp op afstand en ik heb inmiddels is. Voorop. Om de waar we nu over gaan praten: de noodzaak tot het wijziging van de gemeenschappelijke regeling parkstad-limburg op grond van de aankomende wetswijziging van de gemeenschappelijke regelingen en daar hebben we daar een stuk of zes beslispunten aan het college de toestemming te geven de gewijzigde gemeenschappelijke regeling te treffen, vast te stellen onder de randvoorwaarde dat er met betrekking tot de overdragen van de BE voegdheden een nieuw bestuurscommissie op voor hand bestuurlijk overleg plaatsvindt. De extra bijdrage zijn in de gemeente in de personele capaciteit geleverd zal worden kennis te nemen van de strategische agenda parkstad-limburg kennis te nemen van dit document. Taken en bevoegdheden van de bestuurscommissie is gebaseerd op de tekst van de instellingen besluit ten behoeve van de bestuurscommissie uit 2014 kennis te nemen van de gewijzigde blauwe schema; kennis te nemen van de voornemen van de a algemeen bestuur van de parkstad-limburg om twee nieuwe bestuurscommissies in te stellen, om bestuurscommissie duurzaamheid en een bestuurscommissie sociale economische. Structuurversterking een hele mondvol en hierover zienswijzen via het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur van parkstad-limburg kenbaar te maken. En tot slot. Kennis te nemen van de voorgestelde begrotingswijziging in het kader van de takendiscussie het een hierover verder een zienswijze bij het dagelijks bestuur van parkstad-limburg kenbaar te maken en als ik het goed heb, is de wethouder wij weijers voor uitgenodigd. Is dat goed,. Wethouder, als. Voorzitter, eerst spreekt de

burgemeester. De kerntakendiscussie is gelieerd aan het dagelijks bestuur van het park, staat en dan mag u zich tot mij wenden. Maar in de vergadering zijn ook portefeuillehouder weijers en snijder omdat zij ook deelnemen aan twee andere commissies dus het primaat ligt bij mij. Maar de twee heren zijn ook aanwezig en ambtelijke bijstand door steijns en maaik de. Waal, kijk, ik weet of ik wist dat het ongeveer was en. Dan het ik dan bij deze wet wij als ook van harte welkom en uiteraard heet ik u en uw staf van harte welkom en ik heten en wethouders van harte welkom en wil een van de wethouders of u als portefeuillehouder daar nog een kleine toelichting op gegeven of als datgene wat ik verteld dat duidelijk.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

U hebt dan denk ik, voorzitter, heel erg mooi verteld, laat me nog twee, drie zinnen zeggen en dan beginnen we meteen wat ons betreft de met de inventarisatie van vragen. U hebt gezien dat we ook een positieve zienswijze voorstellen voor de gemeenteraad van kerk gaat er met twee opmerkingen die van om wat ons betreft heel erg belangrijk zijn. Daarmee heeft de raad ook aan dat dit goed volgt, namelijk om de overdracht van bevoegdheden, we dadelijk ook instemming en overleg over hebben en dat wij vanuit Kerkrade de extra bijdrage middels de inzet van personele capaciteit willen laten plaatsvinden. En dat is het voorstel van het het college om de raad dat in ieder geval als zienswijze mee te geven. U hebt vandaag ook wellicht in de krant gelezen. Dit komt allemaal niet uit de lucht vallen, geachte commissieleden we zijn natuurlijk al jaren bezig, ook onze voorgangers om die samenwerking in het park staat echt naar een ander niveau te trekken, met toekenning van een regio deal gelden. In 2019 heeft het ministerie van binnenlandse zaken ook echt nadrukkelijk opgeroepen om die samenwerking te verbreden en te verdiepen. Dat is niet zomaar iets vrijblijvends dat is een dringend appel op ons gedaan en dat appel geeft we nu ook gehoor aan en ik kan dat ook eigenlijk alleen maar van harte bij u aanbevelen want de opgaven zijn zo complex en we hebben met gemeentes in Parkstad zoveel dezelfde issues of aangelegenheden dat het echt loont om hierin samen te werken met China heeft u ook gelezen dat de samenwerking zoals die nu op dit moment is in Parkstad ook de regio deal inmiddels in het land echt al als voorbeeld wordt aangehaald van hoe gemeentes echt de handen ineen kunnen slaan. Dus wat het college betreft, hebben we hier een prachtige kans om de volgende stap te zetten, om te komen naar het gemiddelde niveau van een stad-in Nederland, want dat is onze ambitie, voorzitter.

J. Roland voorzitter

Komt dat was duidelijk en dat was ook duidelijk tijdens het webinar er wat de verleden weken of de week daarvoor gehouden is, waar ook raadsleden van kerkuilen aanwezig waren, hadden gezien. En dus we gaan luisteren naar de discussie en ik geef het woord aan ons kijkt naar het.

Ons Kerkrade

Ja, dank je wel. Namens ons Kerkrade zal ik het woord doen,. Maar meteen misschien even aanhakend op hetgeen wat wat de burgemeester hierover zei. Ze zegt van ja, we moeten nu hierop doorpakken en wij hebben onze fractie daar een een behoorlijke discussie over gehad. Ik vond het stuk eigenlijk wat voorligt behoorlijke wollig aan. Dat doet eigenlijk ook een beetje en onze ogen jaar komt dat neer op hoe de hele Parkstad structuur, die samenwerking voor onze elkaar zit. Behoorlijke wollig en we zijn echt op zoek naar van wat is nu de concrete MER waar, dat zien wij eigenlijk onvoldoende, er een terug, heel plat gezegd, ja, die die takendiscussie die is al een aantal keren geweest. Nu komt er weer een nieuwe nieuwe taken. Discussie, waarom het er dan doen? Er wordt er inderdaad gezegd van ja, nu wel de goede kant op. Dus ik kan me dat goed doorpakken maar wij zijn echt nog op zoek naar wat is nu echt na die meerwaarde? Wat gaat er dan concreet veranderd ten opzichte van wat wij in het verleden hebben gedaan?. Omdat er nu ook weer centjes erbij, moeten. Wij echt op zoek zijn naar het stuk meerwaarde, aan. Hoe we dat? Eigenlijk goed moeten gaan inkleden dus dus daar zitten met name, om het maar kort te houden. Ik zal het niet nog verder uitdiepen. Daar zitten eigenlijk onze bezwaren op dit moment of nog niet zozeer bezwaren, maar de onduidelijkheden hoe we dat beter kunnen gaan gaan inkleden zoals gezegd, het stuk wat voorligt wij vonden het behoorlijke wollig en we zouden toch graag wat concreter willen hebben dat in eerste instantie dank u wel, meneer kops gaan luisteren naar de. SP. Ja, voorzitter,.

SP

Ja, voorzitter, wij sluiten ons helemaal aan bij wat ons Kerkrade juist gezegd heeft, dat naar voren heeft gebracht,. Omdat het ons ook echt niet duidelijk is:. Ja, wat voor concrete dingen heeft opgeleverd door samenwerkingen en we moeten echt voor waken. Dat geldt voor bijna alle gemeenschappelijke regelingen, dat de raad consequent, soort van buitenspel wordt gezet of nauwelijks nog invloed heeft. Omdat we allemaal deel uitmaken van die gemeenschappelijke regeling en daarmee ook beslissingsbevoegdheid deels afstaan aan dat bestuurlijk orgaan en ook de tweede plaats. Wil ik toch ook er voor. Waakzaamheid vraag en

graag daar ook het antwoord op. Vanaf de reactie op van de burgemeester zij we niet een beetje aan het doorschieten in. Ongelooflijke hoeveelheid overleggen. Dat geldt ook voor vier. Overal moeten we samenwerken en overal gaat iedere en om de tafel zitten, er vergaderen, de kosten, een hele hoop geld. Maar waar blijven de concrete resultaten van die samenwerking? En daar wordt er ook heel weinig over gezegd. En dat geldt ook voor dit stuk. Dus daar zou ik nog wat aandacht voor willen vragen en een detail misschien. Maar toch, we blijven er maar op hameren. Het taalgebruik in het ontwerpbesluit voorzitter, ja, als wij echt serieus willen nemen wat we zelf de hele tijd ogen, laten we daar dan met die ontwerpbesluit is beginnen, zodat ook een Lee kan lezen en begrijpen na een zin wat daar staat. In het eerste ontwerpbesluit stond zelfs nog een fout, dus wij stellen voor om het punt is. Te veranderen en van punt 2 is dat tafel te maken. De extra bijdrage van de gemeente Kerkrade dient gebruik te worden voor personeelskosten en niet voor andere zaken, want volgens mij, als ik het goed begrepen heb, staat dat daar met zijdes dit en nog wat,. En dan bij een. Voordat er bevoegdheden worden overgedragen aan nieuwe bestuurscommissies moet er overleg plaatsvinden, graag aangeven tussen wie en wie dan? Er moeten de zittende besturen hiermee instemmen. Althans ik begrijp dat dat is wat er bedoeld wordt. Mijn vraag daaraan gekoppeld is: is dat nou een harde voorwaarde voor ons. En wat? Als ze het niet doen,. Wat gebeurt er dan. Daar graag een reactie op? En dan heeft mijn collega, mevrouw Lauret ook nog een aantal vragen en opmerkingen dit was het wat mij betreft. Goed, dank je wel, mevrouw wevers ik zag inderdaad een handje van een aula aan. U het woord. Nou, ik heb nog één opmerking. Voorzitter, dank je wel, collega, ja, ik hoorde de burgemeester zeggen: we willen het niveau van de gemiddelde staat in Nederland. Dat is onze ambitie. Ja, mijn vraag is dan toch, voorzitter, hoe ziet de gemiddelde staat in Nederlander? Dan het? Dan moeten we eerst eens over hebben en samen: Vaststellen hoe en of we daaraan voldoen en of we daaraan doen. En dan hoeft een vertaalt zich dat nou dit stuk tieke middelen staat, daar wil ik toch wel een beetje, daar ben ik toch wel een beetje nieuwsgierig naar. Tot zover mijn opmerkingen dank u wel. Goed, dank je wel, mevrouw landman we gaan luisteren naar het CDA. Wie

CDA

de heer Molmans Dhr Wagemans actualiseren e. Ik ben eigenlijk al liggen en oefenen. Één juli Bibob nou ja. Het ministerie. Ik heb ik ook niet opgelegd. En ook de nieuwe behandeling met de maatschappelijke opgaven die op een goede uitslag. Kortom eigenlijk. Nieuwe strategische agenda bij de. Kunt aanpak. Want ik neem dat is punt 1, dus ook 1. Nieuwe gemeenschappelijke regeling. Dus even moeten. Afwachten: nee moet worden. En nou ja. Het is ook weer een begrotingswijziging die dat met zich meebrengt eigenlijk logisch achtermekaar op het betreft een nieuwe bestuurscommissies nee, want iedereen. Moet zijn dat er een aparte bestuurscommissie duurzaamheid, maar. Het mag in de komende jaren. Het allemaal akkoord. Ook is er een. Hoge. Waarschijnlijkheid. Samenwerking. Het is niet helemaal. En ik, wat dan moties. Want dit kan ondergebracht worden bij het dagelijks bestuur. Aangewezen. Er is geen nieuws. De commissie sociaaleconomische structuurversterking. Daar ben ik bang. Het is nog aardig om de sociale. Structuurversterking. Punt ik. We hadden natuurlijk voorop wil lopen en kan lopen, en. Er allemaal, en met name. Wat ben je dan beter benut. Er is ook eigenlijk ook een, ook in de stukken die. Ik benieuwd. Maar op het bordje wie eigenlijk maar een hele incidentele eigenlijk ben tegengekomen. Het. Op een. Centrale wil vervullen en daar kan niemand. Iets aan afdwingen. Wat jammer is. Op de sociaaleconomische structuur op. Een drietal programmamanagers leveren, waarbij een programmamanager ook de programmamanager sociale economische structuurversterking is. Het is ook heel vaak gezien hebben dat nou juist een persoon eigenlijk de wat die. Hebben, omdat wij nog met eerder op de lijntjes van. Die extra bij dragen,. Het vernielen. De capaciteit, ja, dat er. Allemaal. Achter de dag. Van mij. Het dan nu allemaal in balans gaan luisteren naar de VVD, de heer

VVD

scheren, ik moet u microfoon aan zetten we een scherm. Nog steeds niet. Iets klopt niet,. Nog steeds niet,. Kijk maar even over praat, krijg ik allemaal even naar mevrouw visser otten van de ouderenpartij. Kerkrade wel voorzitter.

Ouderenpartij

Zijn, ik wil eigenlijk ook al heel lang niet,. Dus ik hoop dat ze met een aantal nieuwe mensen en nieuwe commissie is dat daar dan die kar getrokken wordt. Maar het is wel heel belangrijk dat we samen optrekken op heel veel punten, want we willen allemaal dat er gefuseerd wordt en dat hoeft ook niet. Minister Ollongren in zijn in haar brief. Als de maar samenwerken. Nou. Zijn zelf bij ons toch een paar vragen gerezen over wat waarin werk je samen en wat? Ja, wat doe je? Wat zijn de plannen? Want ze was heel veel gezegd,. Maar weinig geconcretiseerd de stad toeneemt moet motie, concretisering het het werk komen en wat? Wat denkt onze burgemeester dat deze keer anders gedaan wordt dan al die andere keren in het iets voor

elkaar krijgen? Nou komt er wel meer duimschroeven dus wat dat betreft zou het nog moeten zetten. Maar toch, ik zou graag willen weten: dat is. Niet de grensoverschrijdende samenwerking. Hoe gaan we dat doen?. Doen we meer nog dan nu is dat in orde van grootte, zoals dat bij de bron was, van wij zorgen dat de opening voor de slangen om aan beide kanten van de grens even groot zijn. Dan kan het blussen bluswater dat in de buurt is op gaat dieper,. Zolang mogelijk onderwijs moet gegeven worden, stond. Nou ja, ik weet dat ik, zolang men een vinger op als er is, als men middelvinger leer ik wat bij, maar ik denk niet dat dat. De bedoeling is dus ik vraag me af wat wij vragen, ons af wat daarmee bedoeld wordt. Daar staat: staat er nog meer nieuwe woningen, vooral voor senioren, gebouwd worden. Van nou,. Ik vraag me af of wij vragen ons dan ook af of de bestaande woningen of het woningaanbod niet toch geschikt is als dat men denkt of dat er met min of meer kleine oplossingen toch een levens loopbestendige woningen gebouwd kan worden, daar waar de mensen nu wonen of van andere worden gemaakt worden. Daar staat. Als gekeken wordt naar transformaties van de clusters naar woningen of woonvormen dat is heel erg positief, want dan komt er een keuring en de stad. Aardgasloos ja, ik heb een enquête ingevuld en ik neem aan dat dat daar ook iets mee te maken heeft. Dus het zou fijn zijn als de mensen ook allemaal straks een ja resultaat krijgen van die zon, van die die enquête en zonneweides en windmolens. Ik denk dat we daar niet heel erg ver komen, maar dan. Ik het gras van mijn collega Joël PAS voor, die moeten wij, die zal dan ook terugkomen. Dus er is nogal wat vragen. Dus dat wollige dat kan ik voorstellen. Van ons Kerkrade en ja, ik snap ze de andere kant ik dat het niet zo concreet kan worden omdat er aan gewerkt wordt. Klopt het dat wij de indruk krijgen dat er eigenlijk een de structuur van wind door Parkstad gaat waaien en dat ze eindelijk spijkers met koppen geslagen worden, dat zou fijn zijn. Dat is in eerste instantie wat voor mij ze, zei hij. Dank je wel. We gaan luisteren naar burger belangen. Wie.

Burgerbelangen

Voorzitter. Doen. Gevolgd door de. Kop. Goed, dan nu het woord. Voorzitter. Radboud, we hebben door bureau parkstad-limburg uitgeknepen hoe de visie voor de komende tien jaar. Dus discussie. Dus de beter te. Voor in de op handen zijnde wijzigingen. Van de gemeenschappelijke. In parkstad-limburg ook de focus zal een begrotingswijziging we zijn aan de orde geweest. Een. Voorgestelde toename van zes FTE is: neemt de gemeente Heerlen drie FTE is voor haar rekening. Renteverhoging. Van de bijdrage per gemeente. Er is uitgegaan van gebruikelijk. Verdeelsleutel een uitzondering kan. De gemeente er niet. Bijdraagt aan de loonkosten. De voor het programma. En zo. Duurzaamheid. Maar ik heb in de hand jurist en de medewerker haar. Samenvattend voorzitter. Toch kan dorpsbelangen akkoord gaan. Met voorliggend. Het bouwbesluit en met de opgestelde zienswijze namelijk. Meneer Geerts ja, dank, voorzitter, ja, zoals de heer huijts aangaf samen achter inhoudelijke uitgangspunten en ook het type van de inhoudelijke samenwerking, Parkstad maar één ding, wat om namens ons echter nog onderbelicht is, dat is het. Wat ons betreft moet uiteindelijk veel nadruk op nadrukkelijker in dit stuk naar voren komen, zeker gezien dat een van de bestuurscommissies ja eigenlijk nagenoeg helemaal aansluit op dit doel. En zoals het ons is, lijkt laatste je eigenlijk een kans. Ook anders liggen aan hoor ik graag ja, of dat ook zo is en of er toch gewoon op het alleen onder beschreven is en toch gewoon in de praktijk. Zo is dat er een focus op het ligt dat we graag,. Krijgt hij antwoord op gaan luisteren naar de partij van de arbeid, de heer Goossens, ja, dat klopt helemaal.

PvdA Kerkrade

Dank u wel. Ik kan mij aansluiten bij voorgaande sprekers, met name op. Bij de heer kerris uitstekend. En dan gaat het om. Het bemesten van een aantal zaken, en laat ik allereerst. Opmerking. Laat ik het niet. Het eens ben met andere sprekers. Concluderen dat het. Niet werkt. Ook niet afdoende. Het want de. Een die een aantal jaren geleden is ingezet met het afschaffen van de. Bijvoorbeeld de park staatsraad. Ik denk ik een goede zaak. Jullie zijn, dat zien we bij aan daardoor. Dat soort projecten als. Wij nu aan het ontwikkelen zijn. Wij bij de overleggen met besteden. Met betrekking tot. Besteding van gelden van de regio. Die is. Het gaat goed. Anders. Maar we staan hier wel op een. De kruising. Bij de splitsing en we kunnen nu een keuze kan maken om. Nog een extra slag kan slaan en. De slag eigenlijk graag concreter en dan komt. Maar ik. Bij het punt waarbij ik het eens ben met de voorgaande sprekers. De concreetheid en met name op het gebied van de sociale. Economische agenda:. Er wordt veel over gezegd. En daar is. 100 procent terecht, maar ik MIS nou ja, ik wist het niet. In de aller allerlaatste zin van de strategische agenda staat hier wel een nationaal programma en dat is mijns in. Dienst. Het voortborduren op wat we aan het doen zijn, en dus zo vier. Ook er moeten staan. In de. Angela, het is een. Mijns inziens is dat, is dat terecht, maar ik MIS dan wel. Hoe denken wij. Stappen te zetten om daarnaartoe te werken. Daarmee doen. Om de lobby op te starten, zowel bij de keten partners, als. En. Bij de verschillende overheden en tot slot uiteraard de. Rijksoverheid wij doen er zijn het college daarvan. En uiteraard ben ik benieuwd: hoe ziet en hoe zien de collega's gemeenten dat en binnen het college daar ook iets over te betalen. En dat is wat ons betreft de de de crux van het aan het hele verhaal

en daar willen wij in eerste termijn,. Dan horen ze allemaal. Tot slot: luisteren naar lokaal alternatief,. Over de.

Lokaal Alternatief

Vooral drie,. Dank je wel, voorzitter,. En als je terugkijkt naar de geschiedenis, dan zijn er inderdaad in de samenwerking een aantal goede stappen gezet. Men is, zoals meneer Goossens zojuist verwoordde een stuk slagvaardiger wordt.. Dus wij onderschrijven zeker het de voortgang in de nieuwe aanpassingen. En de bestuurscommissies die nu. Extra Apart gaan werken of toegevoegd worden. Er zijn ook heel belangrijke thema's dat is ook al genoemd. Met name die sociaaleconomische structuurversterking is natuurlijk een hele goeie en laten we wel wezen, het is heel duidelijk dat we dat als gemeentes appart nooit voor elkaar krijgen, waar we heel veel potentie in de regio zitten. En als ze daar samen de schouders onder zetten, dan kunnen we daar heel veel uithalen. En in dat kader onderschrijf ik wel de opmerking van mijn voorgaande sprekers dat de vier duidelijk en regio. Georiënteerd gebeuren ook is. Dat is niet alleen voor Kerkrade, maar we hebben ook een voortrekkersrol voor de regio en dan zou je dat wat duidelijker terug moeten zien komen. Ik heb wel wat concrete doelen gezien: het realiseren van een duurzaam economisch, groeipotentieel. Leefbaar en gezonde wijken en kernen en daar komt toch ook rond, die dan. Bij vii in deze ook betrokken is, wel duidelijk in beeld. Ik heb een vraagje een kleine. Er staat wij en dat er een risico loopt dat er vrijkomende agrarische bebouwing misbruikt wordt voor criminelen, ondermijnende activiteiten, nou daar vaak bij als wat dat inhoudt, maar misschien kan iemand me dat de aan of duidelijk. Maken. Wat voor ons ook heel erg belangrijk is, is dat door de samenwerking we een kans maken, dat we een internationale aansluiting krijgen, want die is cruciaal we hebben ons een heel groot van onze potentie aan de andere kant van de Duitse grens liggen,. En dat wordt ook onderkent door de onderwijs. Doelen in de taal Duits, tweede taal, schans versterken. Dan. Is het ook heel belangrijk dat de verbindingen en geoptimaliseerd worden. En als ze op school klaar kaart krijgen, dan door deze regionale samenwerking en we hebben de medewerking van het ministerie,. Dan zou dat een geweldige zaak zijn. De tweede vraag die ik heb. Is. Van financiële aard, namelijk de vragen ons wel af hoe de financiële afdekking van de extra. Kosten geregeld is. Dat was het voor de eerste termijn. Dank je wel, voorzitter. Dank je wel, mevrouw me. Nou een hoop vragen nog. Ik zie de heer Scheri even een handje. Of is dan administreren? Ik wilde u natuurlijk niet vergeten, maar we hadden u even voor het gemak overgeslagen omdat het technische wat problemen gehad. Dus aan u het woord u heeft 100 procent gelegd, zonder al iets gezegd heeft.

VVD

Ik hoop dat u mij nu wel hoor. En niet toegestaan. A heel duidelijk, heel duidelijk, heel mooi. We hebben inhoud natuurlijk 18 januari al een hele hoop te horen gekregen. En ja, vooropgesteld dat de VVD een heel groot voorstander is van de regionale samenwerking, wat zojuist lokaal alternatief al zei, dit zijn typisch onderwerpen waar we vooral er gezamenlijk moeten optrekken om als als Parkstad regio dingen voor elkaar te krijgen. En ik hoor een aantal momenten zojuist zeggen: nou, wat zijn dan die dingen die we over mekaar gekregen na de reguliere is misschien een heel mooi voorbeeld van een sterke lobby en resultaat gehaald hebben. En zo zijn dan denk ik, een hele hoop zaken te noemen. Waar Parkstad nu al bewezen heeft dat het zin heeft. Op het gebied van duurzaamheid. Nou, daar zijn we enorm. Afhankelijk van hoe we dit samen aanpakken in de regio, zowel in het pallet als met regionale,. Met de RES maar ook als we kijken naar de, naar de grensoverschrijdende samenwerking waar we samen moeten optrekken. En ik. Denk zeker, de sociaaleconomische structuurversterking. Dat zijn we hebben daar een enorme opgave, waarvan we ook in in in de hele discussie rondom wie we hebben gezegd: dit kunnen wij niet alleen. Hier moeten we het samen-doen om. Die. Stonden die wij hebben weg te werken, en dan zeker op het vlak van gezondheid. Daar is NFI een enorm belangrijk en daar sluit ik maar wel aan bij vorige sprekers dat dat. Ook in om. Onze ogen wat onderbelicht is in alle stukken, dus daar mogen we echt wel nadrukkelijker die voortrekkersrol. Nemen. Maar de ambitie om. De brede welvaart en onze regio te. En te versterken,. Aan de leefbaarheid. Te verbeteren, tot op zijn minst het gemiddelde niveau van Nederland, dat zullen wij niet alleen kunnen als Kerkrade dus dat even vooraf,. Dat dat. Een investering vergt dat we daar door taken breder moeten overhevelen. Na de regio. Dat spreekt bijna van zich. Als we vinden dat we daar de samenwerking moeten zoeken. Vraag is dan wel op welke manier dat je dat inregelt en ja, dan komt wat mij betreft in ieder geval de eerste vraag: wij geven aan dat we die extra middelen in de vorm van. Ontkracht. Willen doen. Ik zou daarover graag willen weten of dat iets concreter kan leveren. We hebben bijvoorbeeld aan een programmamanager of alleen maar beleidsmedewerkers in welke vorm gaan we dat doen? Heerlen is al heel concreet in. Met een aantal programmamanagers en zo ja, als we een programmamanager is, hebben we ook dan al een idee op welk programma. Dat we ons dan richten. De kraan. Aan de tweede. Vraag. Misschien niet of in lijn. Als. Als we als Parkstad de slagkracht willen hebben, dan hebben we ook mandaat nodig. Heeft.

Parkstad en dat staat ook in de stukken even een mandaat nodig om om om beleid te ontwikkelen, maar vooral ook om lobby namens alle gemeenten te kunnen voeren, om zo ook. Mogelijk een nieuwe gelden, nieuwe. Projecten voor ons te kunnen binnenhalen en en als ik dan lees:. Ja daar op voorhand overal. De toestemming. Voor willen vragen zo lees ik dat een beetje waar mogelijk dat ik dat. Verkeerd interpreteren vraag ik me af: hoe gaan we er voor zorgdragen dat we dan die Parkstad organisatie ook daadwerkelijk, die die tot mandaat gaan gegeven. In de besluitvorming? Is dat volgens mij zo. En dat een een, een, een een. Een bestuurscommissie dat daar dat die bestaat uit deelnemers van alle zeven gemeenten plus een manager aan lijst meedoen. Was. En volgens mij heeft elke gemeente, elke participant daar nou van. Houding eenmaal. Het stemrecht?. Er? Is dat op die manier voldoende geborgd om. Om het belang van Kerkrade land dienen? Of is juist die extra borging die nu in die brief van afgelopen weekend staat dat wij bij elk. Bij elke overdracht nog in stemming willen aangeven? Is dat daar juist een een, een soort van voorziening verzekering op? Hoe gaan we nou zorgen, samenvattend dat er toch voldoende slagkracht voor Parkstad is? Tot zover in eerste termijn.

J. Roland voorzitter

Dank u wel, meneer scheers voor uw bijdrage en dan gaan we nu naar de het college tafel om te luisteren naar de antwoorden en ik begin bij onze burgemeester en de u verdeeld. Eventueel. Mocht er nog aan ambtenaren of de andere twee wethouders iets willen bijdragen, dan hoor ik het graag. Burgemeester u het woord.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Ja, dank u wel voorzitter, dank u wel commissieleden voor de concrete vragen. Eigenlijk moet ik toch met een teleurstelling drie zinnen, want zowel ons Kerkrade, SP zegt dat het stuk wollig is en niet duidelijk is wat de regio oplevert het stuk mag misschien wat wollig geformuleerd zijn, het webinar was dat laatste helemaal niet. Ik hoop ook dat u allemaal de moeite genomen heeft om dat we hebben daar te volgen, want daarin werd nog eens haarfijn uitgelegd wat we in deze regio hebben opgebouwd de afgelopen jaren en wat we nu bereikt hebben. En als we dat niet in het stuk verwoord hebben, dan heeft de de ons Kerkrade, de SP daar wellicht 1 punt. Dan hadden we dat nog wat helderder moeten formuleren. Maar laat ik u uit die droom helpen. Wij hebben als enige regio van Nederland 40 miljoen weten binnen te Halen voor Parkstad dit is de enige regio in Nederland die dat gekregen heeft. Als er geen regio deal zou zijn, als er geen Parkstad regio zou zijn, zou ook wel het in die vorm, zoals we dat nu gaan saneren niet-bestaan dus het verbaast mij, is niet het juiste woord. Ik denk dat we dus nog onvoldoende onder het voetlicht kunnen brengen bij uw commissieleden kennelijk dat wij al jaren in deze regio enorm bouwen op op die regiodeal en op de gelden en op de samenwerking. Dus ik hoop wel dat er vanavond, na vanavond de conclusie wollig en wat de meerwaarde is dat we die in. Ieder geval goed met elkaar kunnen tackelen en dat de neuzen wat dat betreft dezelfde kant uit hebben. Want wat gaat er concreet veranderen? Vraagt ons Kerkrade en ook de om de ouderenpartij wij gaan door op die weg van samenwerking, want we hebben gezien dat die ons profijt brengt. Anders hadden we nooit, zoals gezegd, dat geld binnengehaald was, nog nooit geweest en zo kan ik nog maar even doorgaan met projecten die we op woningbouw, duurzaamheid en dan kunnen mijn collega's daar nog op ingaan, dus ik hoop dat ik dat wel wat intrinsiek er nu heb aangegeven dat wij dankzij die samenwerking op in Kerkrade, maar altijd voor de hele regio stappen kunnen zetten. De raad staat hierbij niet buitenspel. Dit is geen wollige gemeenschappelijke regeling, dit is een regeling die collegebevoegdheden betreft. De raad staat dus gewoon op een normale manier, zoals altijd in haar kracht. Dit zijn collegebevoegdheden die wij als colleges met elkaar delen. Daar maken we afspraken over. Daar rapporteren we ook altijd naar uw raad. Daar is het webinar vorige bedoeling geweest. Daar zijn de regionale raadsbijeenkomsten voor bedoeling geweest en het is natuurlijk ook wel belangrijk dat u als raad zich daar ook informeert en dat wij u zo goed mogelijk informeren. Dus laat ik dat ook als een opdracht aan ons zien, vooral de bijdrage van ons Kerkrade naar SP om het nog duidelijker onder het voetlicht te brengen. De SP vraagt verder of het een harde voorwaarde is: de overdracht van bevoegdheden. Wij hebben en dat is ook nog een vraag van de VVD. Wij hebben als college gemeend kijk, daar komt de bestuurscommissie sociaaleconomische samenwerking en dat is even naar meneer scheers toe. We hoeven niet elke keer toestemming gegeven om bevoegdheden over te dragen, maar we hebben gezegd: als je zo een bestuurscommissie hebt, als je die instelt net zoals je dat bij duurzaamheid hebt en bij toerisme, dan spreek je van tevoren af: op welke terreinen werken we regionaal samen? Dat moet nog gebeuren en daar moeten alle colleges en portefeuillehouders een akkoord op gegeven. Als dat gebeurd is, heb je de Maas richting klaar hoeft je niet voor elk wissewasje terug, dus dan krijg je ook slagkracht ons inziens is de zienswijze die wij aan u voorstellen op die punten helder en scherp genoeg geformuleerd en ben ik er ook geen voorstander van een om het ontwerpbesluit aan te passen. Dat is zoals het is, dat woord in alle gemeentes geleid voorgelegd,

maar met de zienswijze van de raad van Kerkrade dat sterk signaal af te gegeven. Grensoverschrijdende samenwerking. Wat gaat er voor andere? Een vraag van het CDA? Dat gaat niet zozeer iets voor andere best, de commissieleden maar we gaan versterken, we gaan verdiepen en verbreden we gaan meer slagkracht krijgen, dus we gaan door op die ingeslagen weg. Zoals bij grensoverschrijdende samenwerking wordt er enorm op ingezet om de energie die in haar zoon raad wordt opgewekt, ten goede te laten komen aan gebruikers in Nederland. Als ons dat lukt als een van de eerste grensregio's dan hebben we echt iets voor elkaar betekent niet zozeer voor elkaar, wij, maar voor wij als mensen en de aarde en de planeet. Want het is toch te gek voor woorden dat we een grens hebben die niet toestaat dat je energie aan elkaar mag leveren. Dat is een voorbeeld waar wij als Parkstad enorm op gaan inzetten. En dan heb je ook naar meneer gorissen die lobby nodig en een goede lobby heeft ook een goede organisatie nodig. En de nationaal programma is een droom waar we echt aan gaan werken, omdat je dan ook nog stevig om met elkaar projecten kunt organiseren, opzetten en uitvoeren. Dus eindelijk spijkers met koppen kop en, mevrouw, visser,. Frisse wind, nou, ik laat zeggen de wind die je alle af en toe een beetje voelt, dat briefje, daar willen we, die willen we continu laten laten voelen. Dat is eigenlijk wat nu die UM die voorgestelde wijzing van de gemeenschappelijke Re geling behelst en daar heb je dus wat zuiverder structuur van nul te hebben. Wat de commissies gerust, ja, dan komt er een extra commissie sociaaleconomische structuurversterking en wat menskracht want zonder menskracht die dat trekt voor gemeentes kun je ook gewoon niet verder. Ik denk dat daar een iedereen wel met mij eens is. Ik ben het ook eens met de conclusies van diverse, van u, dat vier nog te weinig benoemd wordt, ook in het webinar en ook in de stukken. Dat heb ik ook al kenbaar gemaakt. Dat zullen we ook. Alert op zijn, daar hoeft u zich geen zorgen hoeven te maken. Dat is een onlosmakelijk onderdeel. Vier is ook een voorbeeld van wat heeft de regio opgeleverd, want zonder bijdrage uit de regio deal gelden, was er ook geen vier geweest, of in ieder geval de Fin nanciering niet zo, dus, dat is ook weer een voorbeeld van wat die samenwerking ons oplevert en natuurlijk moeten wij er nu voor zorgen dat dat vier die prominente plek krijgt. En daar hebben we elkaar allemaal voor nodig. Maar dan mag u mij en de collegeleden ook op aanspreken. We willen naar het gemiddelde welvaartsniveau van een stad-in Nederland. Een mevrouw landman vraagt: ja, daar heb ik niks aan, dat is een gemiddelde. Dat is iets wat we gewoon als ambitie geformuleerd hebben. Ik, ik heb geen zin in een semantische cijfers discussie vanavond. We weten dat we als Kerkrade niet in op de gemiddelde lijstje staan en als park zal maar onderaan de lijstjes en dat u huwelijk, kan ik u dat nog naar rijken wat dat dan precies is, op welke punten waar wij hebben dat, zoals hij dat in de strategische agenda kunt lezen, geformuleerd met een gemiddeld welvaartsniveau dat betekent dat je dus gaat werken aan armoede, aan scholing aan gezondheidssituatie allemaal in het verlengde van wie. Dat is wat we in die strategische agenda gedefinieerd hebben. Mevrouw bremer gaf het heel mooi aan. Als je die leest, ziet u twee concrete opgave is naar mijn realiseren van een duurzaam economisch groeipotentieel en tweede, leefbare en gezonde wijken, en als we die opgave is willen doen, is samenwerking cruciaal dat is wat dit stuk. Uit ademt. De mankracht meneer scheers van de VVD, die nodig is. Wat wij als Kerkrade leveren, dan gaan er nu nog niet op in verder, omdat we gaan kijken dat dat natuurlijk ook een match is van het park staat bureau heeft natuurlijk ook een recht van spreken, een keer een goede match zijn op personen en we gaan kijken dat ons dat lukt, dat men mensen die wij in dienst hebben. Ten dienste kunnen laten werken. Van het park staat bureau en welke puzzel, in welk plaatje daar past. Dat zal de komende weken ontdekt moeten worden. Daarnaast dragen wij natuurlijk ook bij aan de bedrijfskosten die ook een beetje stijgen. Dat kunt u zien. Dat is allemaal in dat totaalbedrag van 139000 verdisconteerd en meneer Geerts u hebt me toch een beetje getriggerd want u zei het belang van Kerkrade. Is dat gediend in de huidige structuren? Ik zou willen, maar ik ben iemand van de samenwerking. Het belang van Kerkrade is gediend als we het belang van de regio vooropstellen aan, want we zijn allemaal onderdeel van van van die regio. En als we nou keihard werken voor die regio, dan is het belang van Kerkrade ingediend. Dus het belang van kerk, hadden ze eigenlijk het belang van de regio? U merkt dat ik daar erg enthousiast over spreken, omdat ik ook zou willen dat we ook in andere steden dat. Wat afkomen van het belang van Kerkrade, van Heerlen, van Beekdalen en als we allemaal een gezamenlijk belang hebben, dan ontwikkelen we slagkracht en natuurlijk heb je daaronder belang in elke stad. Maar de stip op de horizon is dat we als regio echt willen dat het onze inwoners beter gaat. Daar gaat het om en dat zie je ook een veld. Als dat lukt, wat dagen beurt, dan creëren we een mooiere een gezondere leefomgeving voor onze inwoners en helpen we inwoners ook in de vragen in het leven die ze hebben met het sociaal programma. Dat is, dames en heren, Parkstad samen, werking, en dat is de meerwaarde en dat is niet wollig dat is naar mijn idee heel duidelijk en helder, wellicht voor sommigen wat opgeschreven maar mijn met mijn pleidooi hoop ik daar een einde aan gemaakt. Te hebben. Het die bremen vroeg nog de vrijkomende agrarische gebouwen voor criminele activiteiten. Dat is een zorg die we altijd hebben en dat heeft dan toch voornamelijk te maken met de hennepteelt drugsteelt lege loodsen die daar mogelijk op een wat afgelegen terrein staan en daar wellicht prooi van zouden kunnen worden. Dus dat bedoelen we daarmee. En dan heb ik in ieder geval alle vragen, in eerste instantie misschien wel heel Snel,

maar ik ben enthousiast over dit thema, over alle thema's natuurlijk, maar dit zeer zeker, maar anders hebt u vast nog de tweede termijn en dan ga ik nog even naar mijn collega Tim weijers over het woningaanbod daar, mevrouw otter. Nog een vraag over en die ons snijder kan vast ook nog wat de ambitie op duurzaamheid concretiseren zal het, zodat we na vanavond met wolligheid voor eens en voor altijd kunnen afrekenen college. Bedankt. De burgemeester kan luisteren naar het onderwijs.

T.W. Weijers wethouder

Ja, voorzitter, dank u wel. Het verzoek. Bij die. De woningen ook te kijken naar het bestaande bezit. Dat is een van de aandachtspunten ook een aantal kosten. Bezit. Zeggen van in ieder geval kijken naar. Hoe je daar optimalisatie. Die zin kunt krijgen. Anderzijds moet je natuurlijk ook. Kijken naar die!. Kwaliteit, die mismatch die er is, waar we het ook. In december nog met juli. JL we hebben in relatie tot de beleidsregel. Er is een deel kun je. Weliswaar inmiddels aanpassingen binnen het huidige bezit, maar een deel zul je ook. Ja, we moeten kijken naar nieuwbouw en. Daarmee creëer je ook. Een stukje door. Om. Dat is natuurlijk ook iets wat. Wenselijk is. En dus. Het wordt een Diemen op die manier wordt aangepakt. Daarnaast zijn ten aanzien van de. Hadden de burgemeester heeft laten. De elementen genoemd. Zeker bij heeft daar natuurlijk wel. Nadrukkelijke rol gespeeld, hebben, gefaald, kun je het echt letterlijk zo stellen. Zonder die regiodeal was dat niet voor van die ons komen. Met name in die aanpak. Van de hoogbouwflats dat was gewoon een tekort van bijna een half miljoen. Laat de kosten van vijf en half miljoen komt uit de regio deal. Met die wij van alles miljoen. Dan creëer je dat er in totaal 110 miljoen in het gebied geïnvesteerd wordt. Dat enerzijds gelet op het fysieke gedeelte daarvan, maar anderzijds is natuurlijk ook die sociale aantal vanuit zie. Hier is nu geborgd is. Er is een hele mooie. Opsteken daarin, daarnaast ook in de lobby, heeft geleid tot een superleuk. De ook een hele mooie bijdrage hebben gekregen vanuit Europa bijna vijf miljoen heeft ook de regio Parkstad nadrukkelijk bij. In de. Dat voor elkaar te krijgen. En natuurlijk het. Ook in Kerkrade was alle ontwikkelingen. Ook daar heeft. Vanuit. Parkstad we staan door. Ook rol in gespeeld. Ik denk dat het ook een mooi bruggetje is naar. Hetgeen wat. De de heer Goossens zij of we die lobby, die lobby voor het nationaal programma. Totdat de korte lijn zijn met het ministerie van binnenlandse zaken ten aanzien van die. Het is in die. Regio deal en ook met RMC het merk je je woont. Dat de deuren opent richting toekomst, de deuren richting de. Het programma. En zou dat eigenlijk een hele hoop. Er is een vervolgstap zijn zometeen op die regiodeal. Dus daar wordt volop. Aan gewerkt. Ja, de lijnen zijn kort. Zoals ik al zei, en ik denk. Wat de meerwaarde daarmee. Meer dan aangetoond,. Dank u wel. Dank u wel, wethouder, gaan luisteren naar wat anders naar.

D.W.J. Schneider wethouder

Deel drie van de promotietour zou ik willen noemen. Ik ben trots dat de burgemeester op de manier zoals ze heeft. Samengevat, als lid van het DB is natuurlijk. Ook. Onze burger mee. Is dat de strategische visie op de samenwerking hartstikke helder. Dat is volgens mij geen. Het te betalen,. Collega weijers maakt onderdeel uit van een. De bestuurscommissies geldt voor mij ook. Ik ben lid van twee bestuurscommissies de ene is economie en toerisme en de andere is duurzaamheid. En dan vooruitgang. Duurzaamheid, dan moet nu een nieuwe komen. Het blijkt dat de opgaven op het gebied van duurzaamheid van een dermate grote. Dag. De grote proporties aannemen dat je dat niet meer kunt samenvoegen met een andere commissie, dus dat moet veel meer te komen om daar ook de opdracht toe. We hebben al ook in. De. Het de. Innovatieve karakter, waar we ook we met name willen bewerkstelligen. En de verbinding hebben. Grensoverschrijdende autoriteiten om die te kunnen ontplooien. Dus we zullen een. Extra boost moet ik even aan. Dat is eigenlijk. Vrij vertaald. Van deze stap die we gaan maken, even inhoudelijk. Ik wil u ook even vanuit de twee bestuurscommissies voorbeelden. Even als wij met zijn. De familie. Zijn daar op de. VVD: de leegstand is in woningen. Het zij in. Een heel panden noemen maar op. Dan kun je als gemeente Kerkrade waar afspraak. We maken om te zeggen van we moeten. Kan. En we moeten gaan samenvoegen of. We moeten vierkante meter. Zoals uit de markt Halen maar op het moment. Dat de regio dan. Niet of een andere visie over heeft. Ja, daar is er een. Heiloo is missie, en dat betekent dat de. Met betrekking. Tot de leegstand de afgelopen jaren al flink wat stappen kunnen zetten. Maar ook de om. Dat blijft ook gewoon. Deel de uitmaken van de e-health deal. En dan zijn we ook om de straat, de aanpak. Wellicht heeft u daar ook iets het. De media over gelezen. Zijn we weer bezig om te bezien of er extra middelen vanuit Den. Haag kennen genereren. Maar ook gezamenlijk. Iets mee te gaan doen. Een voorbeeld: twee. De adresseren. Ze leveren aan. Het regionaal. De energiestrategie is er eentje waar je ook, niet alleen maar vanuit je eigen. Maar je kunt kijken, juist daar hebben we. Ook gekeken naar een nadere. Elke persoon. Bewaking nog met de gemeente. En Simpelveld dat die allemaal bekend voorkomen dat wij gedrieën ook een een windvisie hebben opgesteld. Juist om te komen. Maar tot doelstellingen, een juist ook partijen in positie te krijgen en in de markt over te laten, zonder dat we ook aan de voorkant voorwaarden kunnen stellen, en dat weer in het belang van onze burgers.

Nogmaals, een gezamenlijke aanpak is niet alleen maar wenselijk, is gewoon noodzakelijk om tot oplossingen te komen. De. Burgemeester, zoals u mij toestaat nog even vanuit mijn eigen op die ik. Ik zie eigenlijk die samenwerking in park, in de stap die we nu aan zetten, eigenlijk op drie. Punten. Van belang. De eerste is dan, zoals ik zojuist zei, dat we een beweging moeten komen. Dan kunnen we niet alleen de opgaven zijn te groot. Om die. In de eigen. Wendy renzen. Het denken te kunnen oppakken. De tweede. Is een financiële? Laten we er ook naar kijken. Als je ziet. Met welke multi. Hebben. De verschillende projecten waar wij betalen, één euro, en als je dan ziet vanuit de verschil in de marktpartijen en overheden, als je ziet dat we bij verschillende projecten een multiplyer van maar liefst 15 hebben weten te bereiken. Door verschillende partijen aantal HBO en dan wel. Het is je dat soort projecten mooi. Van die grond af kunnen krijgen. De derde. Aan de heer kodde ook. De burgemeester, dat op het moment dat een rij. We kunnen wel. Ontstaan en en afrekenen op onze eigen projecten binnen de gemeentegrenzen maar ook de meerwaarde van projecten. Van. Binnen andere gemeenten en bedoel als als ik noem maar eens een voorbeeld, als het straks mee. Een overtreding begaat beginnen. Als er straks. Een een metamorfose ondergaan, wat is dan ook. Belang van de gemeente Kerkrade en dat is denk ik. Er zijn de driehoek drie hoofdpunten voor moeten doorpakken we zijn het aan ons en aan de volgende generatie verschuldigd om nog een tandje hoger te schakelen, en dan op de wijze zoals nu wordt voorgesteld. Ik hoop dat ik daarmee. Een bijdrage heb geleverd.

J. Roland voorzitter

Dank je wel. We gaan luisteren of we iets aan dat we kunnen doen, en ik geef het woord aan de heer Jacob van ons kijken. Al.

Ons Kerkrade

Meneer kops. Ja, dank je wel, een inspirerende enthousiaste verhalen, maar u weet ook net zo goed of u weet allemaal dat ons Kerkrade niet alleen te vangen is van enthousiast verhaal, maar dat er ook iets moet onder onderlegger ik denk dat daar met name ook de manco inzet op het de concreetheid richting toekomst. Er wordt hier aangegeven: ja, we hebben twee concrete doelstellingen,. Terwijl wij in de veronderstelling zijn dat zal nog een stuk concreter moeten worden gemaakt. Daarvan wordt ook aangegeven dat wat lastiger is er is, denkt dat het daar ook een deel van van de spraakverwarring van de spraakverwarring komt. Het we hebben, we hebben daar heb ik ook gevolgd, dat heb ik via uurtje op teruggekeken maar uiteindelijk is het stuk wat hier ligt en waar we iets over moeten gaan zeggen,. De siert hem maar als een gemiste kans, want met het enthousiasme. Ten grondslag lijkt en de dingen die gezegd zijn,. Ja, was dat misschien een heel stuk concreter en beter over. Er komen. Ten aanzien van het vier gebeuren: een aantal mensen geeft aan van: ja, je moet echt veel beter en onderschrijven wij alleen, zou ik dan aan de commissie terug willen aangeven: waarom zetten we niet de hen? Omdat daar is gezegd: ja, alle initiatieven die er komen om de armen, we aandacht brengen wij ook op. Misschien is dan een gemiste kans, maar goed misschien, en het proces om daar kritisch. Naar te kijken. We hebben gezegd: nee, wij het stuk mee naar met alles wat gezegd is. Meer naar de fractie aan willen we graag als bespreekstuk voor de raad. Dank je wel. Dank je wel. Al, meneer Jacobusse van de SP luisteren er in eerste

SP

instantie, denk ik ben het liever wil ik meen dat mevrouw landman ook nog aansluiten. Ja, ik zie ja, knikken. Iemand, bureau Evers aan u het woord. Ja, voorzitter, ja, wij jammer dat ons Kerkrade spraakverwarring heeft, want volgens mij is er helemaal geen sprake van spraakverwarring. Is hun punt en dat voor ons ook heel duidelijk. En ondanks het enthousiasme dat er vanaf straat bij onze burgemeester heb ik er geen concrete dingen uit haar mond gehoord, namelijk aan en daarom vind ik dat we nog steeds 1 punt hebben. Het is natuurlijk fijn dat we zoveel geld hebben gekregen uit die regio. Deal dat er van alles in een aan de orde is gesteld, is helemaal niet hier aan de orde. We hebben hier een stuk ter beoordeling liggen en waar u van alles niet duidelijk is en ook niet wat daar, wat het allemaal heeft opgeleverd, behalve dat er heel veel mensen aan het werk zijn, geholpen door zitting te nemen in commissies de burgemeester heeft het alsmaar over stappen kunnen zetten. Welke stappen dan-vragen? Wij aan de burgemeester. Ze wil met wolligheid afrekenen, maar dat kan alleen door doordat. Ze is een keer concreet geweest. Dat is het probleem van het geen energie kunnen leveren aan elkaar en voor de rest hoor ik haar van alles zeggen: verdiepen, versterken, verbreden slagkracht organiseren. Sorry burgemeester, maar dat zijn intenties en samenwerking en wij willen er toch nog maar eens op hameren. Samenwerking is geen doel, het is een middel en je moet eerst weten wat je wilt bereiken door middel van die samenwerking. De wethouder snijders zegt dat er een extra boost nodig is, want daar moet een extra commissie. Komen omdat er te veel werk zou zijn voor de andere commissies die al bestaan. En ja, die die commissie moet gaan werken op samenwerking. Maar wat we daar dan gaan doen? Aan ook die duurzaamheid, en dat blijft vraag en ik bedoel ik heb nog een willekeurige alinea uitgepakt a om

u te laten zien dat we toch wel degelijk 1 punt hebben. Als iemand mij kan uitleggen wat hier staat, dan zou ik die persoon heel dankbaar zijn. In de strategische agenda gaat primair uit van onze eigen kracht en bogen, ook de gezamenlijke successen uit het verleden. Ik vraag me dan onmiddellijk af welke successen met wat eigenlijk. Vervolgens gaat de tekst verder. De structurele uitwisseling en afstemming tussen verschillende schaalniveaus is daarbij van groot belang gebleken. Geen idee welk schaalniveau van wat hebben we het over en hoezo is daaruit gebleken dat het van belang is? Waar hebben we dat aan a uit te kunnen afleiden? Dan deze agenda is dan ook: Wederom een poet voor samenwerking. Sorry denk daarbij aan het opschalen van opgaven die zich in beginsel alleen manifesteren op lokaal niveau, maar na de haalt om regionale benadering vragen. Sorry maar als iemand mij hier gaan uitleggen, ik heb dit is toch kwartaal wat hier staat? Met alle respect voor de opstellers maar volgens mij is dat wat hier precies aan de hand is. We zijn er aan het samenwerken en geld aan het binnenharken maar wat zijn nou echt? Wat heeft het nou concreet opgeleverd en wat voor? Winst. Is dat nou voor de burgers van kerkuil of voor de burgers, de Limburgers die vallen onder Parkstad en aanverwante gemeentes? Dat zou ik daar nou wel graag willen horen. En als we zo een stuk krijgen, ja, dan zijn wij als eerste om dat te ondersteunen. Tot zover onze tweede termijn, en ook wij willen het als bespreekstuk uiteraard naar de raad. Dank u wel, voorzitter. Goed, ik geef het woord aan mevrouw. Oosterman dank u wel voorzitter, ja, ik heb ik heb een vraag aan de burgemeester aan. Ik heb een antwoord gekregen, maar ook dat. De burgemeester zegt: ja, niet voor gemiddelde staat. Ik heb geen zin in. Is wat discussie heb ik ook echt niet om gevraagd en dan heb ik ook de tarieven die in dit stuk ik heb gevraagd. Hoe ziet die gemiddelde staat daar uit? Kunnen alle raadsleden dat onderstrepen, dat we daar naartoe willen? Wat is dat dan? Maar daar krijg ik geen antwoord op. Kijk, dan wordt het staat. Met alle respect, want u bent enthousiast en dat is heel goed. We moeten alleen maar enthousiast, een een positief om park staat en onze gemeente wat groter te maken. Maar dan moeten we bij samenwerken en een samen verdiepen en dingen. En dat MIS ik hier totaal en ik hoef geen semantische discussie. Maar we moeten wel doelen gesteld worden, dat zetels aan ten grondslag moeten liggen. Prima, want als we onderaan het lijstje hangen, dan is dat toch door cijfers en we willen naar een gemiddelde staat, dan moet dat ook nog steeds als aantoonbaar zijn. Dus ik begrijp niet wat daar zo erg naar een is. En nogmaals, we delen uw enthousiasme en wat betreft die regiodeal die is door de overheid gegeven en dat het park staat voor plicht tot samenwerking, is de overheid debet aan dat Parkstad verplichten tot samenwerking, want anders het niet van de overheid. Dus dat wil ik toch even heel duidelijk gezegd hebben. En nogmaals, er is niks MIS met samenwerking. Dan zijn we nog nooit geweest met andere gemeentes maar het moet wel duidelijk zijn en ik MIS je op totaal doelen. En ja, nogmaals, dit is een gemiddelde staat. Een laatste met hun ogen hebben, uiteraard met de met de burgemeester, dat zodra de tweede termijn. Ja, dat waren twee keer, in twee termijnen zijn er al bijna vier. We gaan door en we gaan luisteren naar het.

CDA

CDA. Op 18 januari jongstleden heb ik. Ook, denk ik, gezien bij de bodem die daarbij aanwezig waren,. Als. Ja. Dat is ook op dat we hebben. Dan ben ik niet. Doen. De dank je wel. Dank u wel, meneer hamans gaan luisteren naar de van de

VVD

VVD. Nou, ik ben ook blij met de beantwoording en het enthousiasme van. Burgemeester en collegeleden burgemeester gaf aan het belang van Kerkrade is het gezamenlijke regionale belang. Uiteraard daar begon ik mijn betoog ook met dat de VVD groot voorstander is van die regionale samenwerking Engeland. Die opgave is die er liggen om tot die gemiddelde stad te komen, want volgens mij op basis van CBS-cijfers om dat soort informatie prima te beoordelen, is wat dat dan als doel zou moeten zijn. Dat kunnen we niet alleen, dus. VVD is en blijft voorstander van die samenwerking. Beantwoording was voor ons helder, dus van software in de tweede termijn. Ja, dank je wel nieuwsgierig, we gaan luisteren naar de alle partijen. Eigenlijk

Ouderenpartij

allemaal wel fiche. U wel, voorzitter,. Inderdaad, enthousiasme voorop. Die we eigenlijk wat, ik zeg ik. Uit mijn verleden, het dacht ik het zo dat Parkstad blijft, couveusekindje daar. Dat is misschien niet, maar volgens mij is ondertussen wel een beetje ver trekt. Zij kregen alleen. Ja, moet dat wel, het moet wel goedkomen en samen kunnen we meer dan een. Dat klopt. Ik denk ook dat zij in Kerkrade dingen willen en dingen kunnen die we die we niet alleen voor mekaar krijgen, maar die ook het goed en duurzaam en je kunt noemen, wat je wil, maar in ieder geval ook voor alle andere gemeenten. Parkstad positief uit kunnen pakken. En zo is het ook andersom het was inderdaad, we hadden nog nogal wat vragen om dat er eigenlijk wel. Het kreet noemen. We wel, dat zou een keer, het woord is eigenlijk wat vindt de beter, maar er waren. Er waren wel, de dingen, zijn die niet. Uitgewerkt of uitgewerkt, waar het einde niet vanzelf. En dat is het doel wat. Onze kerkeraad waarschijnlijk bedoelt. Maar ja, ik geloof dat we. Ja. De ook allemaal, dat zijn nieuw

voor heel veel. Als die net zo enthousiast zijn als onze burgemeester en die gaan daar de schouders onder zetten, dan denk ik dat het goed komt en bovendien de raad kan dat ook in de gaten. Of, neem ik aan, en als het dreigen te ontsporen dan kunnen ze altijd zeggen: ho, stop, hier zijn wij en dan zal dat ook in overleg. Tot een oplossing gebracht kunnen worden. Dus ja, er zijn nog. Voor aanvragen op, we snappen ze het niet helemaal en dan. Zij eventjes wat ze bij ons in de fractie zei. Maar ik heb genoeg gehoord om een duidelijk te maken. We, jongens, we moeten gewoon doorgaan, kan niet anders en dan gaan we nog eventjes. Onze gedachten over laten gaan en ook onze gesprekken over volgen zal inderdaad ook als bespreekstuk naar. De raad gaat. Maar ja, als er in een bespreekstuk wil, dan wordt het als bespreekstuk dus. Dat was het voorlopig het echt een tweede termijn. Dat hangt een goed samengevat. Vooral op de. Als er een een bespreekstuk wil, dan wordt het een bespreekstuk we gaan. Dan mag ik het leven.. Ik heb vijfentwintig jaar. Vergeten,. Maar toch eigenlijk al zevenenveertig jaar visser. A. Het is wel andersdenken van He en i. Er wordt een dag-in het kader van de emancipatie dat dat niet zo erg was, maar zou u bij dezen. De. Op de ro-visie op de ja, het is. De.

Burgerbelangen

We gaan. Luisteren.. Ja, voorzitter, inderdaad, dan van de. De burgemeester dan ook van de overige twee wethouders, van het vurige pleidooi, waarin ze ook concrete voorbeelden aangeven wat de meerwaarde voor het Parkstad en niet alleen voor kijkt, daarom ook voor de regio betekent dank daarvoor, want ik denk juist op deze mogelijkheid tot een succes kunnen maken. En als wij zo bevlogen zijn, laten we dit ook naar onze inwoners en samen kun je toch zo een succes van maken. Een ding waar ik nog even mee worstelen is de vraag of het onderwerp niet concreet moet opnemen in de zienswijze ik ik heb daar nu even geen antwoord op, maar ik hoor ook graag hoe de burgemeester. Oke. Tot zover mijn tweede termijn. Ik zie een interruptie

SP

van mevrouw wevers. Ja, voorzitter, ja, meneer Geerts heeft het over dat hij blij is met die concrete invulling, maar ik heb blijkbaar iets gemist of zo. Misschien kan hij. Uitleggen aangeven welke concretiseringen hij bedoelt.

PvdA Kerkrade

Eerst wil ik graag doen, maar de wel een aantal projecten bijvoorbeeld al genoemd, zoals een superleuke jaar. Wij als bijvoorbeeld,. Dat zijn een aantal van de concrete voorbeelden die werden genoemd die gerealiseerd zijn door Parkstad en ik denk dat er toch een aanzienlijke verbeteringen zijn van de stad, maar ook van de plaats en als algemeen. Dus dat zijn concrete voorbeelden. Wat mij betreft,. Dank u wel, meneer Geerts we gaan luisteren naar de partij van de arbeid, tenminste als ik uitgesproken ben, want het was u. Beurt ben uitgesproken. O t haantje is nog of gaan we door naar de appeldijk. We kunnen wel door onze partij van de Halen ja, dank, voorzitter,. Dank voor de beantwoording aan de portefeuillehouders en staat bij mij wel. Mocht er eigenlijk op. De concrete vraag hoe het nou. Als regio. Als gemeente. Verder gaan. Met het nationaal programma. Wonen-werken nu toe maar zeggen. Dat zou de opmaat zijn naar de burgemeester. Doordat de droom en ook dat dat. Is dit type daarvoor is en alleen. En. Een nationaal programma staat en valt niet alleen bij. Overheid. Bij overheden maar. Bij alle ketenpartners steekholders ook wilt noemen. Het het. Ik zou het. Onderwijs, hij is zorg, noem maar op. Dat komt allemaal onderdeel van. Het is een gelijkwaardig niveau en niet. Het leidt alleen door overheidsorganisaties dat zullen we samen moeten doen. Als gemeente als regio. Wellicht als provincie. En dus ook die. De partners. En mijn vraag is en ik snap ook wel. Hebben bijvoorbeeld. Niet niet nu een antwoord op komt. Maar dat we dat op korte termijn. In de komende maanden werk is. Stappen mogen. Hierin verwachten van zowel de gemeente. Als van. Van de stadsregio en die. Concretisering staat dan wel. Op. Dat de. Voor de tweede termijn.

Lokaal Alternatief

Tot slot gaan we luisteren naar lokaal alternatief. Dank je wel, voorzitter,. En ja, in de eerste plaats,. In in onze beleving is de samenwerking van Parkstad al twintig jaar wijzigt dus ik zie niets. In dat wij nu die samenwerking hebben opgedrongen krijgen de een schone en hele geschiedenis met een stuk natuurlijk proces, wat misschien door die ondersteuning. Van die 40 miljoen wel in een stroomversnelling is gekomen. Hoe Oss, aangepast aan de huidige tijd, aan de noodzaak,. Dus ik lees dat heel anders. Voordat ik verderga wil ik nog even opmerken dat een vraag uit onze eerste termijn niet is beantwoord. Het is namelijk naar de financiële afdekking hoe is die geregeld? Daar hebben we nog geen antwoord op gekregen. En daarnaast wil ik nog even aangeven ik kijk je weet niet of Hetzelfde stuk gelezen, maar ik zie daar wel een hele hoop concrete dingen en ik heb het net gehad over de twee hoofdopgaven onder die hoofdopgave is daar liggen de concrete programma's en een van die. Het programma's zijn zelfs majeure projecten genoemd. Dat is mijn optiek een redelijk concreet. Op bouwwerk. Het is nogal allemaal niet gerealiseerd, maar er is wel, net zoals

we bij vier hebben gedaan, een een doel uitgestippeld. In de richting waar we naartoe willen. En daar zijn. Het ook heel veel concrete zaken wel benoemd. Het wrightlaan met een samenwerking,. Medewerker en de partners, enzovoorts is ik. Ik heb daar een heel concreet beeld bij,. Dus wat ons betreft had het geen bespreekstuk moeten worden, maar het. Het wordt het wel, dus. We komen er wel op terug in de raad aan. Dank je wel. De heer rolleman rustig, rustig, rustig, niet meteen een. Handje zie, je komt aan de beurt, mevrouw landman.

SP

U, dank je wel, voorzitter, ja,. Ik heb een ander stuk gelezen. Het gaat niet om wat wij hier geleerd te hebben en we hebben het wel degelijk opgedrongen die gekregen. U moet dan in de stukken leest van minister Ollongren die heeft gezegd: de dieren zoeken en miljoen, ik weet het niet meer uit mijn hoofd. Park wordt verplicht tot samenwerken en om dat te delen, want anders krijg je dat gaat niet. Is, het is niet iets wat ik geleerd heb of verzonnen nee, het is een uitspraak van minister Ollongren dat wil ik toch even gezegd hebben. Voorzitter, dank wel. Dank je wel,. Mevrouw breemer wilt u daar nog op teruggereageerd.

Lokaal Alternatief

Ja, heel graag, voorzitter,. Dat heb ik ook gelezen en dat is ook een stap waar we toentertijd van, heb ik gezegd. Nou, als we hiermee. Samenvoeging kunnen voorkomen door goed samen te werken, dan willen we veel meer te houden we onze eigen identiteit. De burgemeester heeft. Dan het wel terecht opgemerkt dat er maar een regio dat geld heeft gekregen en dat is ook mooi meegenomen. Dan kunnen we ons voordeel mee doen. Dan was het voorzitter. Dank je wel,. Ik zie de heer jakobs die wil ook nog even het woord. Meneer kops.

Ons Kerkrade

Ja, dank je wel. Dan wel steeds gezegd dat er een regio is, maar op de site van overheid is te lezen dat er twaalf regio deals zijn voor een totaal 331 miljoen. Dus we zijn niet de enige. Goed dank voor de aanvulling aan luisteren naar de beantwoording van de tweede termijn en ik begin bij burgemeester,.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Burgemeester. Dat laatste, de heer jakobs mag ik nog even wat specificeren er zijn meerdere regio's die regio deals hebben gekregen, maar er is maar een regiodeal het volle pond heeft gekregen van de 40 miljoen, en dat is de regio Parkstad dus dat is de nuancering die we aanbrengen, mevrouw breemer de bedrijfskosten die dus niet de personeelskosten maar de bijdrage in bedrijfskosten die nemen we op in onze begroting, dus daar is dekking voor. Dus dat had ik vergeten te zeggen, inderdaad ten aanzien van de partij van de arbeid terecht,. Je kunt als bestuurders goed samenwerking, maar je hebt en maatschappelijke partners nodig en juist die partners willen dat wij als bestuurders samenwerken en daar zullen we de slagkracht moeten vinden. Sorry voor het woord. Dan wordt dat weer dadelijk op een weegschaal gelegd, dat ik het alleen hebben over slagkracht en verbinding en versterking en verdieping en samenhang. Maar waar ik het over heb en dat is wat mevrouw bremen zo feilloos aangeeft de strategische agenda is een haarfijn en duidelijk document en daar staat niet dat we naar het niveau van een gemiddelde stad willen. Daar staat dat we streven naar een niveau van welvaart en welzijn op minimaal het gemiddelde Nederlandse niveau. En er zijn er twee opgaven gedefinieerd en onder elke opgave hangen klip en klaar hele duidelijke projecten. Ik kan het niet leuker maken. Ik ben ook niet niet concreet geweest. Ik ben blij dat meneer Geerts en mevrouw je stad onderling al hebben opge lost want ik heb. Wel degelijk een aantal hele concrete voorbeelden, benefit voordelen van die samenwerking aangehaakt en ik val dus ook niet in herhaling. Ik denk dat we dan op dat punt niet nader tot elkaar komen. De SP vraagt heel helder: wat wil je bereiken?. Die vraag is in het strategisch document volkomen helder beantwoord met de visie en de opgave. Er was de concrete projecten die daarbij neergelegd. Daarbij, voorzitter, is dit een document, wat nu de leidraad is voor de komende jaren, dus dan moet ook nog uitgewerkt worden, nog gespecificeerd worden. Ja, volgens mij kan ik het niet duidelijk vertellen dan ik heb u verteld. Ik voel mij niet opgedrongen in deze samenwerking. Ik denk dat het een kans is om hier voor onze inwoners, zoals ik het voorbeeld aangaf concreet in het veld daar gaan gaandeweg kijken, omdat we de steun hebben van de regio Parkstad kunnen we voor onze inwoners wat betekenen dat geld? In wie? Dat geld? En rolduc en veld? Ik weet niet wat ik nog concreet om moet zeggen. Tot slot vind ik het een waardevolle suggestie. Van meneer Geerts van Burgerbelangen om. De het euvel dat wie het door soms wat karig af komt, in de bewoordingen nog in onze zienswijze van de raad van de gemeente Kerkrade te verwerken. Dus ik stel u voor dat wij de zienswijze op dat punt nog wijzigen en dat u voor de raad een gewijzigde zienswijze krijgt waarin een-derde puntje wordt toegevoegd. En dan kunt u zich daar tijdens de raad omdat het een bespreekstuk is over uitspreken. Voorzitter, ik denk dat we alle openstaande vragen daarmee beantwoord hebben, dat het niet nodig is dat mijn collega's ook nog wat aanvullen met het oog op de tijd.

J. Roland voorzitter

En dat wilde ik namelijk niet aan die vragen, maar u. Heeft een dubbelrol vandaag. Dus toe dat ook een beetje voorzitter,. Goed, dames en heren,. De burgemeester!. Gas. Is er nog behoefte aan een nabrander in dit stuk en anders sluit ik de stukken af en dan gaat het in het stuk als bespreekstuk naar de raad. Ik zie geen handjes dus ik denk dat u daarmee kunt instemmen dan dank ik u daarvoor goed, dames en heren, dan wil ik u. Ook even de griffier nog. Ik wil geen voorzitter spelen, maar voorzitter, er is een interruptie van de griffie. Meneer de griffier, kan het bijna afgesloten tussen aan u? Ik hoorde net

mr. D.G.M.G. Franssen Griffier

van de burgemeester aan de voorstellen om het. De zienswijzen met het derde punt aan te vullen. Het betreft hier een zienswijze van de raad. Dan moet het voorstel aan de raad. Zou deze commissie akkoord moeten gaan met het voorstel is met een gewijzigde ontwerpbesluit dus dat is even de vraag die voor. Ligt. Kijk de voorzitter, ja of nee, de burgemeester allemaal helemaal van het appelpop afgebracht want ik had namelijk willen aangeven of de raad instemt met deze wijziging en dat deze wijzigingen aangebracht wordt.

J. Roland voorzitter

Dus ik moet dan toch nog een rondje te maken. Nee, laat ik het andersom doen. Laten we het makkelijk maken. Heeft er iemand bezwaar tegen, dan kwam je handje opsteken en als dat niet zo is, dan wordt het kosten voorstel gewijzigd en dan komt er een-derde beslispunt je bij. Ik zie geen handjes. Is. Hoewel, ik zie wel een handje wanneer je gorissen meneer Goossens, voorzitter, ik.

PvdA Kerkrade

Ben daar in aan de raad. Ook niet onnodig moeilijk te maken, maar door de. De suggestie van de. U kunt dan toch niet wellicht kunnen we de iets breder oppakken. Door vier te hangen aan de programmatische aanpak die we moeten gaan kiezen, die nieuwe acties die we nog steviger gaan kiezen en dat we daar ook direct het nationaal programma bij betrekken, we die ook steviger. Met elkaar in verbinding brengen. Wordt. En dat hebben we ook als. Ik weet nog niet uitgesproken. Die twee liggen direct in van. En de doorn. Programmatische aanpak en dan zou ik op de.

J. Roland voorzitter

Een hele reële ontwerpbesluit gaan we nu opeens weer gaan aanpassen en ik denk dat dat niet de bedoeling is, maar ik wil nog even luisteren wat mevrouw wevers. Van inbreng mee wil

SP

wegen. Regels. Ja, voorzitter, ik wilde net niet 1 punt van maken, maar als nou toch het ontwerpbesluit wordt aangepast, dan lijkt mij dat het ook taalkundig wel eventueel gefatsoeneerd kan worden en bij het ontwerpbesluit had ik sowieso was ik dat nog vergeten te zeggen al die punten dat de raadsbesluit kennis te nemen van ik vind ik een rare constructie. Volgens mij neem je een besluit om op basis van al die stukken waar je kennis van genomen en besluit tot en is het niet een besluit om ergens kennis van te nemen, want die staat voor een constructie. En als ik dat niet goed begrijp, ik, dan zou ik daar dan nog eens alsnog een uitleg over willen. Anders dan doet dat maar in de raad kan dat ook, maar dan weet u dat deze vraag komt.

J. Roland voorzitter

Maar laten we dat meteen nu doen, dan dan kunnen we dat. En dan kunnen we dat nog aan beantwoorden. Ik geef het woord terug aan de portefeuillehouder burgemeester tasten.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Ik wil het nou niet nodeloos ingewikkeld maken. De de de, we hebben het vaker zo gedaan. Dit is overigens een besluit wat in alle raden voorligt in Parkstad als je het eerste besluit neemt, dan wil je ook geborgd hebben dat de raad van alle onderliggende documenten kennisgenomen heeft. Ik zou daar nu de discussie meer over willen voeren. Met alle respect, we kunnen altijd nog eens een keer naar onze formuleringen en en opstellingen kijken, maar nu ligt het voor laat. Nu dus een beetje eenvoudig, maken wij PAS de de een aan en vroeger dan nog iets toe. Wie is al geaccordeerd dus ik wil ook daar een goede formulering op hebben, want het gaat er niet om op wie nog te accorderen het gaat om het gedachtegoed van wie uit te rollen en wellicht de aan te bevelen tot een nationaal programma. Dus, voorzitter, mijn voorstel zou zijn dat u op het eerste puntje van het besluit en toegevoegd gedachtestreepje je krijgt en dat we daarbij nu even laten. Anders wordt het wel heel erg ingewikkeld, omdat alle gemeenteraden ook die andere punten hebben. En nogmaals, je kunt er ook over discussieert want je moet ook kennis nemen van al die documenten. Als onderlegger kan. Dat is zo met deze formulering wel geborgd. Mevrouw wevers tot slot.

SP

Ja, voorzitter, maar mee, eens kan ik mee leven. Maar als wij als raad dan een advies afgeven aan de en in deze dingen bij voegen, dan zou ik toch wel graag willen ook het advies om in het vervolg ontwerpen, besluiten. Zo te formuleren als als wij nu net heb gezegd wat er daadwerkelijk staat en daar ons voornemen daarop te letten, zeker omdat dit regionaal is, dat iedereen meteen begrijpt. Dit totaal, dat doen we niet meer. We bespreken hier gewoon Normaal, Nederlands en geen ambtelijke vaag gepraat. En dus dan zou ik mijn verzoek is dan dus aan de burgemeester om naar de. De, het raadsadvies over hoe het, hoe het die brief die we wegsturen. Bij de van het woord kwijt, hoe het die brief,. Die brief, een zienswijze ik kan u toezeggen voorzitter, ik kan toezeggen dat we

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

het om ontwerp sluit, aanpassen, dat we in de zienswijzebrief dan ook nog memoreren dat in onze raad en de wijze waarop het ontwerpbesluit geformuleerd is toch wel wat verwarring heeft geleid en dat de raad van de gemeente Kerkrade aanvullend nog toe meegeeft om daar wellicht nog eens anders naar te kijken. Maar ik zou dat niet willen vermengen met de inhoud van het besluit. Dus ik zou dat als een extra opmerking in de zienswijzebrief willen doen, maar niet dat de raad er formeel een klap op geeft, want dat vind ik dan, ja, okay zijn we het daarover eens mooi.

J. Roland voorzitter

Nou, dan gaan we nog even luisteren, want. Die wil ook nog een bijdrage leveren.

D.W.J. Schneider wethouder

Voorzitter, toch even op wijzen dat het niet allemaal. Toevallig is die. Het dat de. Bevoegdheden. College zijn. Dat er een zienswijze ook bij geen van de raad. Worden afgegeven. Maar goed, er is een hele andere. Is de machines? Is goed om daar keer op in te zoomen. Op een later tijdstip. Dat heeft te maken met de. Precies. Een soms de overgedragen taken. En dan zitten. Daar hebben we ook op een zienswijze en niet zozeer over een raadsbesluit.

J. Roland voorzitter

Prima, het is duidelijk en laten we nu nog ingewikkelder maken dan zoals het is volgens het voorstel zoals op dit moment. Voorligt het ontwerpbesluit wordt aangepast en u krijgt altijd ik voor dat de raadsvergadering plaatsvindt kijk die dat te lezen en we kunnen daar inderdaad er is een bespreekstuk altijd nog even op terugkomen. Goed, en dan wilde ik hiermee dan dit agendapunt afsluiten. Ik dank de beide wethouders, snijders en weijers voor hun aanwezigheid en tenminste nog een prettige avond, want ik nog de niet meer aan nodig zijn van alles. Dus zo zie je vanavond nog,. Dames en heren, de algoritmes naar agendapunt zeven. Graag wil ik u even

7 Voortgang uitvoering Integraal Veiligheidsplan 2019-2022.

J. Roland voorzitter

op attenderen dat in IBAB's op dit moment een motie is toegevoegd van de SP en die heeft betrekking op het agendapunt negen, dus ik wil u vragen om tussendoor even te kijken en deze motie tot die tot u te nemen, zodat die in het agendapunt negen kunnen meenemen. Ik ga over naar agendapunt zeven. Dat is de voortgang, uitvoering, integraal veiligheidsplan en daarvoor is burgemeester, passen uitgenodigd en ik wil aan de burgemeester van. Wilde jullie daar nog iets aan toevoegen of.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Voorzitter, twee zinnen. De afspraak is dat we jaarlijks een op de doen over de behaalde resultaten van het integraal veiligheidsplan dat is onze kapstok en jaarlijks een uitvoeringsplan. Dat ligt nu ook voor. Ik hecht Eraan om dat nog even. Te memoreren omdat ik, als ik zelf al al die stukken bestudeerd, dan denk ik is allemaal aanstaande als raadslid om dit allemaal te overzien. Daarom denk ik dat het mijn plicht is om elke keer nog even het kader aangegeven jaarlijkse update in het kader van het integraal veiligheidsplan en nu dus het jaarlijks uitvoeringsplan en mevrouw Hendriks al op hoofdlijnen we zullen niet alle sheets doorlopen, omdat we ook een beetje aandacht willen hebben voor de duur van de vergadering-op. Hoofdlijnen een aantal punten memoreren en dan gaan we met de discussie met starten. Wat mij betreft, voorzitter. Ik ben altijd van mening dat de tijdsduur van de vergadering niet zo belangrijk

J. Roland voorzitter

is. Veel belangrijker is dat er positief over de inhoud van de stukken is, dus ik geef het woord aan mevrouw Hendriks het voor haar

Ambtenaar

presentatie. Dank u wel. Ik mocht u allemaal meenemen in de voortgang van het, de uitvoeringsplannen het integraal veiligheidsplan hieraan ten grondslag het was aangegeven, lopen er iets sneller doorheen. Gaan. Zo nou de basis, doelen die ze daar nu alle bekende, ze gaan we ook niet vader bij stil hangen. Een van de belangrijkste punt is het verhogen van de meldingsbereidheid vandaar dat ik u graag mee te nemen in de geregistreerde meldingen bij de gemeente en we maken hier een verschil bij het meldpunt overlast van de afdeling openbare-orde en veiligheid en de meldkamer van de handhaving. Wat je goed te zien is, is dat in 2018 gestart is met overlast, meldpunt wat. Daartoe geleid heeft een toename van het aantal meldingen omdat bekend is geworden dat het meldpunt RES maar we zien ook tevens een afname in het afgelopen jaar, waar wij eigenlijk heel enthousiast over zijn, want dat betekent dat de burgers melden op de plek waar het thuishoort bij het ervaren van overlast, blijven erop hameren dat ze de handhaving of de politie bellen. En dat blijkt ook wel uit het feit dat het aantal meldingen van de meldkamer van de handhaving fors toegenomen zijn. Afgelopen jaar is dat geeft ons eigenlijk alleen maar bevestiging dat ons verhaal wel aan komt, er bij de burgers, waar we heel blij mee zijn. We blijven natuurlijk inzetten op de punten die hoofdpunten, ja, waar komen die vandaan? Zoals al eerder aangegeven, maken we gebruik van cijfers, maar ook van heel veel informatie van onze. Eigen burgers en een van de meest terugkomende vormen van overlast, drugs gerelateerde overlast betekent dat we blijven inzetten op de toepassing van de aangescherpt damoclesbeleid. We hebben een dag die lachen als opgenomen. We zijn druk met de bestuurlijke aanpak van drugspanden. Goed u kunt lezen wat hier staat. Dat het allerbelangrijkste is, is dat wij vooral gaan kijken van hoe staat het ervoor? Wij zullen in ieder geval nog terugkomen op het stukje overlast, hoe we daar in de praktijk nog verder mee omgaan,. Wat ook belangrijk is dat ze een aantal panden hebben opgevoerd, de aan het kader van de bestuurlijke dwangsommen, aan de aanpak van de drugspanden dat betekent dat er een onderzoek worden,. Ja eigenlijk, en worden onder, omdat we toch wel veel meldingen krijgen. En het geeft ons nog meer handvaten om in ieder geval ook bestuurlijke aanpak toe te passen buiten de strafrechtelijke aanpak. Er zijn een aantal cijfers ik denk dat dat meer voor zich spreekt. Wel verschil maken tussen het aantal rapportages aan de het werkelijke acties die uitgevoerd zijn, zoals u wellicht alle bekendmakingen verschil tussen het aantreffen van softdrugs of harddrugs die is te maken met de sluitingsduur 2019 is daarnaast ook nog met het beleid aangescherpt. Dus dat betekent dat we nu ook kunnen handelen wanneer attributen aangetroffen worden. Dat wil zeggen dat er niet dat werkelijk en plantage hoeft te zijn, er wel de voorbereiding of dan een plantage, zelfs oogst is. Wat ook gedaan is, dat wij inderdaad het tijdsbestek van legt hebben voor iemand die opnieuw een. Ja, de regels overtreedt als in herhaling valt. Cijfers spreken voor zich, neem ik aan, om een verschil te gegeven ten opzichte van het jaar daarvoor is het meeste. Wat uiteindelijk opvalt is het verschil in het aantal ontvangen rapportages en ik denk dat dat wel enige uitleg behoeft. Zoals u allen bekend hebben wij twee daar. Er is een Twente vanaf maart met een zeer uitzonderlijke situatie te maken en zowel de Covid-19 pandemie dit heeft onder andere toe geleid dat de politie minder rapportages heeft aangeleverd en 2020, wat onder An ja met name te maken heeft dat er ook minder hennep ophaaldagen zijn geweest, ze dus wel te verklaren. Een groot aan de AIVD en is aanpak van de brievenbus panden, omdat we toch zien dat dat vaak leidt tot overlast van natuurlijk erg van invloed is op de veiligheidsbeleving en de leefbaarheid van onze burgers in de wijken. We maken nu steeds gebruik van Flex controles u alles bekend, allen bekend dat we dat samen met onze partners uitvoeren. Ook hierin komen tot een grote rol gespeeld. Dat betekent dat vanaf maart 2019 verminderde controles hebben plaatsgevonden. Hebben we dit losgelaten? Nee, zeker niet. De betekent wel dat we zij aan het zoeken naar de mogelijkheden die er welzijn en dat zeer overlastgevend de panden wel degelijk bezocht zijn, maar een kleinere aantallen aan een andere samenstelling van dat team. Wat heel belangrijk is prostitutie, controle. Die zijn opnieuw opgevoerd in het kader van ondermijning we zien toch dat illegale prostitutie een blinde vlek is. We proberen hier op de sturen, omdat de APV mogelijkheden geeft. U dat gemeenten hier uitvoering aan kan geven. Ook dit gebeurt, maar nog niet in grote mate, omdat ons wel moeten houden aan de geldende Covid-19 maatregelen. Ja, wat denk ik nog belangrijker is, is nou, hoe staat het er nou voor bij de brievenbus? Panden zoals elk jaar een hoe jullie mee, want de start was. We zijn begonnen in 2019. Vervolgens ziet u aan de hand van de verschillende data en de kolommen wat de stand van zaken was. Ik denk dat het allerbelangrijkste was tot één januari 2021, dat er bij ons 98 bekende panden waren die mogelijk iets mee aan de hand was in het kader van de brievenbus of de aanpak daarvan. En inmiddels zijn er 42 panden van afgevoerd kunnen concluderen dat de aanpak werkt. We hebben ook het begin aangegeven dat het niet een item is wat binnen een half jaar opgelost is. Ik toch met een verleende vergunningen, vergunningen die nog lopen,. Mensen die

toch een nieuwe aanvraag doen, die goedgekeurd worden. Maar het belangrijkste is dat we resultaten boeken. Aan goed, dat is in dit overzicht, is er duidelijk te zien. Dan gaan we naar de volgende bestuurlijke aanpak en er al even aangegeven en zeer belangrijk en zeker, het stuk onder mijning wordt steeds belangrijker. Ook vanuit de. Ja Den Haag wordt steeds meer aandacht aan gegeven wordt. Vooral belangrijk is, is dat we blijven controleren. Om te voorkomen dat. De verkeerde mensen met een onjuiste intenties noch onze legale wegen en gebruiken om illegale praktijken plaats te laten vinden, wat ook belangrijk is, is dat we dat die drugspanden opvoeren dat we die. In ieder geval verder gaan. We kijken naar een aan een onderzoek onderhevig brengen. Zoals jullie zien, zijn hier de cijfers opge nomen en ondanks de huidige maatregelen hebben hier geval een goede uitvoering aan geeft. Aanpak woonoverlast een hot item. Want laten we eerlijk zijn, dat is net als drugs gerelateerde overlast een van de zaken die het meest opvallend hier heb je dat werkelijk last van. Als je buurman inderdaad je leven zuur maakt. Dat betekent dat we niet stilstaan. Gebruik aan een aantal jaren een integrale aanpak, wijkgericht werken. Dat betekent niet dat we stil bij bestaande blijven doorontwikkelen situaties voor anderen. Dan moeten we op in blijven steken. Dat betekent dat we niet alleen van tevoren proberen om preventief te werken of uiteindelijk en repressief optreden, maar we hebben ook afgelopen jaren in ieder geval een mediator opgeleid, wat hun zeer belangrijk vinden, zodat beide kanten van het verhaal bekend zijn, en dat we hopen dat we een Middenweg en dat we partijen vooral in gesprek kunnen laten blijven houden met elkaar en de hoop dat dat op lange termijn tot een duurzaam resultaat leidt. Nou ja, zoals genoemd in er een aantal meldpunten. We hadden drugs, meldpunt wordt het overlast meldpunt en we hebben inmiddels ook het meldpunt vanuit de wet verplichte GGZ om het allemaal laagdrempeliger te maken en vooral makkelijker te maken voor de professional, maar ook voor de burger, hebben gemeenten om dit samen toe moeten voegen, de drempels te verlagen. Dat betekent dat in ieder telefonisch per mail zijn klacht kan Neerleggen maar dat. Er is ook inmiddels een digitaal meldingsformulier ontwikkeld en de grootste winst hiervan is dat we zowel bij de afdeling OV als bij de afdeling handhaving en Hetzelfde registratiesysteem gaan werken, waardoor we overal weer nog eerder over de belangrijke informatie beschikken. Dat ziet in het laatste stukje. Jeugdoverlast hot item. Verdwijnt niet. Laten we eerlijk zijn: jeugd wordt ouder, maar een nieuwe jeugd die stadium te trappelen om die zaken over te nemen die ze wellicht van. Broers zussen of vriendjes hebben gezien. Dat betekent dat we hier alert op moeten blijven, jullie allen bekende, zat in het centrum behoorlijk wat last hebben gehad. Dat geldt ook voor bleijerheide in Kerkrade. West. Onze beproefde aanpak jeugdoverlast die wordt toegepast, betekent dat we het begin van het jaar twintig, twintig hebben we een straatcoach ingezet. In de hub wordt echter het resultaat heeft geleid dat de overlast aan gestopt is. We blijven aan de voorkant zitten door ze uit de anonimiteit te Halen en beeld te hebben welke jeugdigen gaat op te schalen daar waar nodig is en vooral de ouders erbij te betrekken. Want ja, oke, dat is iets van alle tijden niet. Ouders weten helaas niet altijd waar die zich bezighouden en het proberen we op deze manier in. Ieder geval boven tafel te krijgen, en dat lukt ook daarnaast omdat we geloven in een stukje preventie en vooral de besmetting tegen te gaan, zoals al eerder aangegeven door broertjes zusjes vriendjes. Dus als wij bureau halt laten aansluiten bij de enige integrale aanpak wijkgericht werken, zodat we ook weten dat we daar samen een op kunnen trekken. Woninginbraken oftewel de haar onderdeel high-impact crimes blijft belangrijk blijven. Ook hartstikke. Ja, Aktief en dat betekent de ene keer de wijk en wat afgelopen jaar van bemoeilijkt is door de maatregelen. Dat betekent niet dat we niks doen en dan heb je het over een stukje communicatie over samen met de politie, burgers en andere partners. Nou een optrekken,. Ja, al eerder aangegeven is dat de ondermijning dat is een zeer belangrijk. Dat heeft de afgelopen jaren in geresulteerd dat het project ondermijning bleijerheide onderdeel van de wijkgerichte aanpak ondermijning dat heeft gelopen van één september tot één december en dat heeft heel veel informatie opgeleverd, meer informatie dan wij al wisten. Dat is vooral de grote winst valt factor geweest en we hebben een korte klappen uit kunnen delen. Politie heeft goed, je investeert goed samen gewerkt met de handhaving, burgers zijn betrokken en momenteel loopt de evaluatie wordt gekeken naar mogelijke voortzetting van het project. In 2021. Maar ik ga hier even iets sneller doorheen de buurtgerichte aanvalsplannen destijds in het leven geroepen door de partij van de arbeid als gevolg van het een ik, maatwerk vanuit het IBP en dan zijn inmiddels drie. Aanvalsplannen en uitvoering. Ik heb niet meer Apart benoemd wat we per aanvalsplan hebben gedaan, omdat, zoals gezegd, aanvalsplannen die liggen en die hangen onder het IBP de hangen ook al onze projecten. Ondertussen betekent dat het stukje ondermijning wijkgerichte aanpak, drugs, woonoverlast jeugdoverlast inzet van slimme camera's camera's het opzetten van eenvierde het buurtpreventieteam dat allemaal wordt wel uitvoering aan gegeven en die zijn allemaal te scharen onder de aanvalsplannen dus we zijn er hartstikke druk bezig om vooral te luisteren. Daar waar het het hardste brand en daarop als eerste op in te kunnen spelen. De handhaving betekent dat ook dat ze blijven wijkgericht werken, wat we in 2020 gerealiseerd hebben, zodat er een aanwijzing is gekomen in samenwerking met het om, zodat de BOA s en jeugdigen kunnen doorverwijzen naar halt, iets wat voorheen nog niet mogelijk was. En dat vinden wij een grote wens om op die manier ook de jeugdoverlast beter aan te pakken en nog betere

samenwerking met politie. Zoals gezegd, het uitvoeringsplan jullie allen van tevoren in ieder geval een toegestuurd heeft, een looptijd van één jaar is opgesteld, waarin een ieder geval staat in een sfeer en veiligheidsbeeld of het jaar twintig, twintig hoe hebben beleefd. Zijn die cijfers veranderd ten opzichte van het IBP wordt in eerste instantie opgesteld is in 2018. We hebben laten zien welke acties uitgevoerd zijn en 20, 20, maar we hebben u allen ook een doorkijkje gegeven: het 20, 21, waar een ieder geval in staat wat we van plan zijn aan en wat onze visies. En ja, zoals gezegd zijn we nu. Werken er gewoon keihard aan. Het uitvoeringsplan is opgesteld, we boeken flink resultaat van hun brievenbus, panden, project aan. Er moet wel even heel kritisch gezegd worden dat de huidige omstandigheden het wel een stuk,. Nou ja, minder makkelijk maken en dat dat van ons zaak om te kijken wat wel kan aan, met name: hoe kunnen wij, met de mogelijkheden die er zijn, wel dat behalen en wat we gesteld hebben binnen de kaders dat was het. Dank u wel,.

J. Roland voorzitter

Wil de burgemeester nog iets toevoegen.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dank u wel, voorzitter, volgens mij was het helder en we zien de vragen graag tegemoet. Dan gaan we luisteren naar de vraag. Ik begin bij ons. Kerkrade

Ons Kerkrade

o u wel. Dit is een duidelijke. Goed opgezet. Stuk opstellen van een. We zien dat vaker, zien straks wel. Dank u vriendelijk. Als de eerste termijn,. Alhoewel in de molen, we gaan

SP

luisteren naar de SP, mevrouw wevers en ik denk ook mijn vraag aan mevrouw heessels. Ik heb geen reactie van de SP, dus ik sla de SP heel even over, niet bewust, maar kom dan dadelijk dan nog even op terug kan zijn. Dat is een technische storing hebben. Dus we gaan eerst even luisteren naar het CDA, de heer Molmans op de.

CDA

Bodem. Mogelijk nou prima. Hoe kan ik niet. Ik het goed en. De meldingsbereidheid bij de bodem. Ja, die heer coenen. U bedoelt. De meldingen. Ik ben ik begonnen. Ik bedoel maar blijkbaar binnen de meldkamer brandweer. De handhaving wordt. Afgezien. Je moet. Ik. Op tien juli. 29. De hand. Eerder in beeld zijn geweest, maar dat lijkt me zo. De de sneller en. Er is eigenlijk aan gedaan. Hele goede zaak,. Wat ik een heel erg jammer vinden. Op dat niks niks aan gedaan kan worden, dat is namelijk de bevoegdheden die deze mensen hebben. De uren. En dan. Hoop ik. De jaarwisseling. Het is ook eigenlijk. Ja. Ja, hebben. Alle zaken. Ik ben je. Een compliment voor de nieuwe. Een door. De. Het. Je merkt op dat drie. Het is jammer. Ik vroeg me wel af. Leren van andere. Zorg dat er is, namelijk het p. Want neer!. Ik. Lunenburgdam. Want natuurlijk. Ook He, ja, ik ben het met een oplossing is. Die. Het college gegeven kan worden. De. Betekent dat is. Extra aandacht geweest. Probeer in ieder geval. Ontstaan is. Nu niet. Want anders we alleen het nu extra in ingestoken is ook al eens weer eigenlijk iets meer dan zijn geweest. Tot slot nog een. De conservering eigenlijk. Ik heb gelezen dat er bij bepaalde gebieden slimme digitale altijd is, eigenlijk niet voor, en dan gaat het om. De als er eigenlijk voor beroep. Is dat ondermijnende criminaliteit. Hierover. Is. De de. WMO kerk hadden en zo is vandaag daar iemand nog iets aan te gaan doen met dit onderwerp. Voorzitter. Voor mij. Als u. Even kijken, is de SP weer in de lucht. Nog steeds niet. Gaan we door en dan gaan we even luisteren naar de bijdrage van

VVD

de heer scheren van de VVD. Dank u wel, voorzitter,. Dank u wel, mevrouw Hendriks voor de heldere presentatie. Ik denk,. Als dat zo bekijken, we op alle onderdelen die in het ivb staan flink progressie maken,. Op op bepaalde onderdelen zelfs meer dan dat we misschien wel gehoopt hebben. Eigenlijk voortvarend, zeker om drugsbeleid brievenbus, panden. De allereerste we heel Snel doorheen dat waren voor de doelstellingen waarbij afname van criminaliteit, afname, overlast, toename van het veiligheidsgevoel en de meldingsbereidheid dat zijn echte de, de hoofddoelstellingen uit het IBP en cijfermatig zag je eigenlijk alleen maar overigens hele goede cijfers over de meldingsbereidheid en ik las op de voorlaatste sluit dat de overige zaken. In het nieuwe plan 21 volgens mij komen ik het goed begrepen heb,. Ik had het daar misschien toch wel graag iets meer gevoel erbij gehaald. Of ja, die voortvarendheid die we, die resultaten die we zien in die presentatie of zich dat ook al lijkt te vertalen in. Een ieder geval een beter veiligheidsgevoel en afname van de criminaliteit en overlast. Want. Ja, dat zou je wel verwachten met de resultaten die we hier zien. Daar

maak ik heel even een bruggetje. Naar ingekomen stuk 10, punt 1 van de. VNG waarbij. Op zes december bekend is gemaakt dat er een extra budget en het geval van de gemeente Kerkrade van zo 150000 euro is om tijdelijke handhavings taken. En toezichtstaken te kunnen te kunnen toevoegen. Mijn vraag is: is dat misschien nog een mogelijkheid om de boel nog iets extra te versnellen door van deze middelengebruik te maken? Tot zover in eerste termijn. Goed, dank je wel nieuwsgierig. We gaan luisteren naar de raad van de ouderenpartij. Kerkrade:

Ouderenpartij

buurtgerichte aanvalsplannen die werpt vruchten af. De. De is een. Eigenlijk ook. West-Oost eigenlijk is het hoofdzaak het. Gaat door zorg niet meteen helemaal stopt en ik hoop in ieder geval de plek en geld en menskracht voor is, dan is het. Drugshandel en. Drugs bij de. Dat blijft. Hij heeft eigenlijk moeilijk. Het is het onkruid. Eruit haalt, dan is het op een andere plek komt wel weer naar boven. Maar de aanhouder en misschien. Het gazon is ooit helemaal onkruidvrij. Ja, idealiter dat is het heel positief dat er is op het wendingen Belgen, ook bij de handhaving. Ik, ja, ik vind het eigenlijk niet niet gek, want. Ik zie vaak, ik kwam of niet. Ja, nou, ik woon er veel door de bosjes en door,. Kijk naar het wegen en ik zie ze heel vaak. Ook. Een plek waarvan je denkt: de, dat is leuk dat ze daar zijn. Dat is op was. Dus wat dat betreft. Vinden wij dat is super en ga zo door. Het geld vrijgemaakt worden voor zoveel mogelijk BOA s, want de Kerkrade heeft de boh was ook in het hun hart gesloten lijkt wel. En dat was het in eerste instantie. Bedankt voor uw bijdrage, we gaan luisteren naar de bodem. Belangen.

Burgerbelangen

Dank u wel, voorzitter, dankt de presentatie dat dit tot een aantal van onze vragen weggenomen en ook dank je wel voor iedereen die-hard bezig is met het uitvoeren van dit veiligheidsplan zeker in deze moeilijke tijden is dat zeer lovenswaardig en dank daarvoor. Ik heb een vraag cq opmerking over het aantal meldingen en daar wordt nu positief uitgelegd en deels begrijp ik dat ook. Ik vraag me alleen als betekent niet dat er meer overlast is, een vraag of dat er juist meer meldingen zijn doordat, ja, dat er meer meldingen in verband met corona worden gedaan en dat zo het aantal, de stijging in een aantal meldingen het is klaar, de vraag over het aantal rapportages wordt uitgelegd. Ook goed om te horen dat het aantal brievenbus pand is gehaald. Werd complimenten daarvoor, ja, en dan werd ook al aangestipt het punt woonoverlast ja, er is een belangrijk onderwerp, zeker ook voor ons, maar ook zeker voor mensen die er last van hebben. En ja, dat kan echt een grote gevolgen hebben. Ja, we vragen de burgemeester en haar team dan ook om hier voortdurend maatwerk te leveren aan het te kijken naar kansen die er zijn en hopen dat er ook meer mogelijk is in de van landelijke regelgeving, om zo nog meer door te pakken indien dat nodig en mogelijk is. Tot zover, in eerste termijn was het. Dank je wel gaan we luisteren. Bijdrage van de partij van de. Arbeid de

PvdA Kerkrade

haas. Nou ja, oke. De stap nemen als we hebben een interruptie van mevrouw wevers op reageert. Ik ben ik zometeen aan de beurt. Nee, sorry voorzitter, dat was niet daarom bedoeld. Ik wilde alleen zeggen dat

SP

mevrouw laan nog geen. Internet had, dus haar daarom niet aanwezig was en de. Ik was net eventjes niet aan het opletten, want het was niet mijn beurt. Mijn verzoek is of wij straks alsnog ons punt mag maken. Ik had al aangegeven dat u uw punt mag maken, dus al rekening mee gehouden. U komt als laatste aan de beurt is dat.

J. Roland voorzitter

We nu luisteren naar de. Ja hebt.

PvdA Kerkrade

Miljard, maar ik ben er helemaal niks meer over. De. Moet af. De. Kunt doen samen met alle andere partijen. En ik zou zeggen. Vooralsnog is dit is gewoon. Zoals het nu. On-hold er is een keer. Wat ook belangrijk is, ik ben ook aangesloten. Je hebt. Hoe blij heide, en ik moet zeggen dat de meldingen. Er komen. Het doel, en nou binnen een paar minuten. De politie. Maar ik kan alleen maar aanhalen. De mensen bij aan. Er is gewoon een plek,. Voor zover onze eerste termijn. Ja, ik denk wel dat het weinig zin heeft dat iemand uiteindelijk is bij de in de ambelt is. Beperkt u zich wel een beetje tot het dat we wel luisteren naar lokaal alternatief, breder.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, voorzitter,. Ja,. Heel positief beeld dat de aanpak. Lukt, dat is heel fijn om te horen. Ook groei in goede ontwikkeling, dat tegenwoordig we het hebben van attributen of het aanwezig van de attributen al

voldoende. Is om ook in te kunnen grijpen op een goede ontwikkeling en waar we heel positief verrast door zijn, is inderdaad de brievenbus panden. Dat die aanpak zo goed uitpakt. Ik, we hebben dus verder geen geen vragen. We hebben wel een suggestie, al als mee. Toestaat en me vergeeft dat ik van deze kans maakt. Ons bereiken signalen dat bij de nieuw aangelegde parkeerplaats bij het station en chef allemaal. Een nieuwe plek is waar deal wordt en daardoor gaan de bewoners de parkeerplaats niet meer gebruiken dan weer mijden en dat de de ouders in de. In de wijk. Misschien dat dat meege nomen worden kan worden buiten de vergadering om, maar dan daar heb ik dat is doorgegeven aan de personen die er ook iets aan kunnen doen, waar ik volledig vertrouwen in heb. Ik sluit me dan ook tot slot heel graag aan bij de complimenten voor iedereen die dit tot stand heeft gebracht. Dank je wel. Dan was dat nou een illegaal bilateraaltje. In het. MBO u kunt. We gaan door en we gaan luisteren naar de. Oh. Nee, dat was uw bijdrage, maar gaat er nu tot slot naar de SP? Ik hoop dat

SP

alle storingen opgelost zijn, of regels. Of mevrouw landman had haar bijdrage doen. Wie van de twee. Ik zie dat Marianne de cijfers goed voorbereid, dus als de ons woord. Maar ja, dan hoor je ons. Dan zou ik zeggen:. Start de show!. Voorzitter, ik ben lukken ik doe het nou maar via de telefoon,. Want anders lukt het niet. Mag ik u dan een? Mag ik u een raadgevend en een iets verder van u, want u bent echt overweldigende deel? Ja, dit is fantastisch, zo is het. Ik ik de heer j p. Ja. Nou ja, voorzitter, wat betreft het een sprankje heb uiteraard niks kunnen horen van de aan. Het is dus uiterlijk in het maakt dat het daar mijn excuses. We lezen dat het aantal straat geholpen en meldingen bij handhaving helaas was genomen en het aantal inbraken daalt in de staart. Maar het is nog steeds het hoogste aantal in Parkstad terwijl het aantal inbraken landelijk flink is gedaald ten gevolge van corona dat meer mensen thuis thuiswerken en ook thuis en op mensen die geen baan hebben, veel meer thuis zijn. Wat het de portefeuillehouder hieraan doen. In het kader van aanpak woonoverlast ook meerdere op op een integrale aanpak. Wat houdt deze integrale aanpak juist in dit kader in? Aan? Voorzitter, we willen als voorbeeld noemen de problemen die spelen en de angst staat en we begrijpen dat vanwege privacygevoeligheid nu niet op detail op ingegaan kan worden. Maar we vragen het college Snel duidelijkheid te aan de bewoners, aan de raad over de aanpak, een oplossing in deze casus we krijgen regelmatig managers van bewoners. Zeker in corona-tijd is er sprake van woonoverlast nog meer,. Een stijgend aantal gevallen van huiselijk geweld, nog meer. Dit is een zorgelijke ontwikkeling. Heeft de gemeente van ons hierbij is voldoende grip op en hoe vertaalt zich dat?. Ja, voorzitter, we hebben alle respect voor de hand van de op onze politieagenten en. Ze krijgen zo veel voor hun kiezen en de stukken lezen we dat het waarderingscijfer van de politie in 3,7 a op 1 schaal van. Één tot tien. Wat is de duiding van de portefeuillehouder met betrekking tot de lage waardering, waarderingscijfers en hoe gaan we ervoor zorgen dat onze hulpverleners merkbaar. Worden?. En tenslotte voorzitter, maar zeker niet minder belangrijker, wordt aangegeven dat de aangiftebereidheid belemmerd door de beperkte openingstijden van de politie en de manier van aangifte te doen. Aangifte aangiftes moeten de meest thuis, grotendeels digitaal gedaan worden en dat is zeker in een vergrijsde gemeente als kerk are een drempel. Hoe gaat de portefeuillehouder ervoor zorgen dat de aangiftebereidheid van het daar is? Het doen van aangifte is toegankelijker. Tot zover onze eerste termijn het woord. Aan u voor uw bijdrage en we gaan luisteren naar de beantwoording van de burgemeester. Burgemeester, nu het woord.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dank u wel voorzitter, we zullen uiteraard de vragen ook ambtelijk gedeeltelijk laten beantwoorden. Ik zal met de laatste spreker beginnen. Mevrouw louwman ik ben niet verantwoordelijk voor de nationale politie, dus als de nationale politie kiest om aangiftes vooral digitaal te laten doen, kan ik daar weinig aan doen, kan ik dat onder de aandacht brengen. Maar daar kan deze portefeuillehouder niet ijzer met handen breken. Het is met alles in onze tijd, met banken, met pin en met de politie. Alles is digitaal. Wat wij daar als gemeente tegenoverstellen is dat wij als handhaving laagdrempelig zijn. Telefoonnummer hebben. Meneer. Haaze die gaf het al mooi aan. Als mensen dan bellen of een appje sturen op een mailtje, dan gaan we Snel reageren. Daar kunt u deze portefeuillehouder op aanspreken, niet op de politie, die daar ook noodzakelijkerwijs ook eigen keuzes in moet maken. Hoe wij nou meer steun kunnen bewerkstelligen voor onze handhavers ja, dat is ook een collectieve opdracht. Commissieleden dat doe ik in de, in een publieke uitlating, maar dat kunt u ook doen. Wij zijn de overheid, u bent wat dat betreft ook een onderdeel van het steunpakket voor onze handhavers dus als wij met elkaar steun uitspreken, respect uitspreken in alle discussies die wij hebben thuis op straat, dan kunnen we er een collectief voor zorgen dat er meer steun en meer waardering komt, want dat die waardering nodig is en ook fijn dat enkele commissieleden dat aangeven. Dat ben ik vol om mondig met u eens, zeker in deze. Tijd, deze mannen en vrouwen staan in de vuurlinie en gaat om haar aanstaan woonoverlast is een thema wat op ons zeer bezighoudt stijgt heeft ook te maken met het aantal

problematieken in de wijk,. In wijken en we zitten er bovenop. Ik ga geen uitspraken doen over welke straat dan ook, waar wij op dit moment mee bezig zijn. U mag erop vertrouwen dat wij met bewoners, daar waar het aangekaart wordt, in een intensief project trajekt zitten om dingen aan te pakken. En wat is dan integraal? Integraal is dat niet alleen de burgemeester aan tafel zit of de handhaving, maar dat ook de woningstichting de politie, maatschappelijk werk, de jongerenwerker wat nodig is, de partijen die nodig zijn. Die zitten dan bij elkaar aan tafel en samen maken we afspraken. Dat is integraal mel werken. Het aantal inbraken is nog Hoog hoger dan in Parkstad kan ik even niet staven. Wij zitten daar bovenop. Daar heb ik ook geen verklaring voor. Straatroven verschijnt gestegen te zijn, zegt de SP. Moet ik daar ik ook even checken?. Kan ik nu even uit de mouw. Schudden het aantal meldingen, meneer Geerts van Burgerbelangen kan inderdaad tweeledig zijn. Het kan zijn dat men mensen meer bereid zijn om te melden, maar het kan ook zijn dat er meer ervaren overlast is. Het is altijd moeilijk om die duiding bij cijfers gegeven gevoelsmatig denken wij dat het iets van beide is. We zijn toegankelijker. Als openbare-orde en veiligheid, maar het is ook niet te ontkennen dat wij natuurlijk in diverse plekken in onze stad ook echt wel plekken hebben waar we zorgen over hebben en waar inwoners zorgen over hebben. En daar wordt ook terecht over gemeld. Woonoverlast trouwens ben ik nog vergeten we hebben niet voor niets een medewerker ook tot mediator opgeleid. Proberen wij steeds meer ook tot gesprekken met inwoners, met mensen die en met elkaar niet meer door een deur kunnen, ook echt op te lossen. Dat is niet altijd eenvoudig en vaak wordt van de gemeente verwacht dat ze het oplost. Maar een gemeente, een burgemeester, kan niet zomaar iemand op straat zetten. Daar moet heel wat voor gebeuren en het probleem bij woonoverlast is vaak dat de een dossier opgebouwd moet worden en dat betekent dat de handhaven of de politie een objectieve weergave moet hebben. Een objectieve constatering van een overlastsituatie dus als je heel veel last hebt van je buurman of buurvrouw en je belt en dan komen de handhavers op de politie en op dat moment is het stil is dat op dat moment geen feitelijke constatering wordt door zee en daar lopen we. Continu tegen, want dan weten inwoners soms niet meer. Ja, dan loopt echter allemaal over omdat er wel overlast is, maar wij toch wel of net te laat komen, dat het net voorbij is en dat feitelijk niet kunnen. Constateer dus meneer Geerts zegt, is absoluut waar dat je daar landelijk nog eens op de tram zal moeten slaan, dat we daar wat meer instrumentarium krijgen. Dan tot slot. De VVD. Uitvoeringsplan extra BOA als ingekomen stuk 10. Punt 1. Is 1 aandachtspunt als we de kans toe zien, zullen we dat overwegen. Let wel, we hebben laatst ook een vacature gehad. Is niet eenvoudig om daar ook dan gekwalificeerde goed. Mensen voor te werven, omdat we ook heel veel Eisen stellen aan onze BOA s. Dus we zullen dat meenemen. En tot slot, allerlaatste, wat mij betreft het CDA. Het klopt dat de bevoegdheden van de BOA s vaak niet meteen goed geregeld zijn. We zagen dat bij het vuurwerk, we zagen dat bij het aanpakken van de avondklok overtredingen we zien wel dat de minister dat dan in tweede instantie corrigeert dus uiteindelijk komt het dan maar goed. Wat wij lokaal heel belangrijk vinden, meneer Molmans is dat wij met de BOA en de politie intensief samenwerken is als je samen optrekt als de een iets niet mag, maar de allemaal wel, kun je ook op die manier een team vormen en dat proberen wij zo goed mogelijk. Ik kijk even naar mevrouw Hendriks voor de algoritmen en de duiding van de straatroven.

Ambtenaar

Ja. Dank je wel straatroven moet ik eerlijk bekennen dat ik niet zo goed weet dat naar mijn weten zijn die cijfers niet opgenomen. En het uitvoeringsplan wat straatroven dat zijn incidenten waardoor de politie geregistreerd worden en niet iets door de gemeente. Dus wellicht dat daar sprake is geweest. Van de spraakverwarring is dat durf ik ook geen geen uitspraak over te doen. Algoritmes ja, ben ik mee bekend, die zijn, er zijn ook hele mooie programma's voor. Die hebben wij helaas niet bij. De gemeente Kerkrade wil niet zeggen dat we daar druk mee zijn en dat wij waren analyses maken van daadwerkelijke feitelijke cijfers. En als je het dan hebt over een stukje profielen en dat wordt wel degelijk toegepast. En als je het bijvoorbeeld pak ten aanzien van een nieuwbouwplan en is bijvoorbeeld heel erg belangrijk dat als een stuk opnieuw ingericht wordt, openbare ruimte, dat je vanuit verschillende. Hoeken gaat kijken. En dan bedoel ik door het bepalen waar achterpaden liggen, waar wel of geen verlichting zijn, op bijvoorbeeld begroeiing staat, wat een plekje geeft, wat uitnodigt om zaken te doen wat letterlijk het daglicht niet mogen voordragen dan is het heel belangrijk om aan de voorkant met de verschillende afdelingen daarnaar te kijken en dat je eigenlijk een scan van het gebied maken en een analyse. Dit is maar een onderdeel: wel van tevoren bedenken waar overlast zou kunnen gaan. Vestigen of ontstaat en dat in ieder geval voorkomt dus dat gebeurt wel degelijk zonder dat we die mooie. Programma's dank je wel. Misschien is het wel goed, want je kunt zomaar een tweede, de

J. Roland voorzitter

toeslagenaffaire hebben met al die andere programma's als ze verkeerd gebruikt worden. Goed, dames en heren, met dit intermezzo gaan we door naar de tweede termijn en ik geef het woord aan de fractie van ons

Ons Kerkrade

Kerkrade. Dank u wel. Alles is gezegd en gevraagd. Hoe. Verder geen opmerkingen. Goed, dank je wel. Gaan we naar de

SP

SP, je moet die microfoon even aan zet om rolleman. Nu staat. Okay ja, voorzitter, ik begrijp ook van de portefeuillehouder dat zij dan niet overgaat naar de politiebron zo vroeg de soorten is. Naar mijn vraag is of we daar niet zelf iets aan kunnen doen of dat iemand kunnen zetten, extra of wat extra kunnen betalen om toch wat meer te krijgen, gezien de populatie in Kerkrade, want ik kan me voorstellen dat, ja, dat je zo geen reële. Weergave van het aantal aangiften. Gedaan worden omdat ze omdat het digitaal moet. Tot zover, voor de rest ben ik. Tevreden over de raad aan ook dankdag. Het antwoord op er luisteren naar het.

CDA

CDA, het. Ik kan me. Ook al actie op ondernomen. Ik zal de portefeuillehouder meteen vragen om daar antwoord op de even op houden. Aan u het antwoord.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Ja, daar heb ik toevallig vandaag nog over gehad met een aantal ambtenaren dat we diverse panden hebben in onze stad. Die verpauperen je hebt ook panden bijvoorbeeld wat er in hun testament. Gedoe is, of de eigenaar zelf niet meer te achterhalen is. Wie weet niet wat je allemaal tegenkomt en die panden verpauperen wij moeten dan naar ramen dicht, timmeren et cetera dus. We hebben vanochtend toevallig afgesproken dat we nog eens gaan kijken wat we daar juridisch, of we daar nog iets meer in kunnen. Dus daar zijn we op dit moment mee bezig. Dat weet ik niet, meneer de voorzitter, u wil niet dat ik geleid de SP antwoordt dit was intussen vragen. Dat was inderdaad een cursus afmaakt je kunt ook de SP beantwoorden. Dan kunnen we misschien nog in een vader een rondje sparen. Doe maar ik beantwoord. Nou en ik denk dat het een misverstand is even naar mevrouw landman dat je alleen maar aangifte op het bureau kunt doen. Je kan ook de wijkagent bellen en die kan ook bij jou thuis komen om de aangifte thuis op te nemen. Dus ik denk wel dat een stukje goede informatievoorziening nog een keer op zijn plaats is, want het is een echt een misverstand dat je enkel naar het bureau kunt om aangifte te doen en kan digitaal, dat weet u, het kan op het bureau, maar je kan ook de wijkagent contact te acteren en die komt naar je thuis. Dus ik denk dat er voldoende geboden wordt voor inwoners om aangifte te doen. Ik zie mevrouw landman heftig knikken, dus dat gaat ermee akkoord. Dankjewel er gaan we luisteren naar de heer geerling van de. VVD. Ik wil het. Even bedanken.

SP

O, dat had ik nog wel gedaan, dus dat was. Dus meneer scheren. Dank u wel, voorzitter,.

VVD

Ik kom er even over dat. Dat extra budget, wat er voor BOA s is. Ik hoor de burgemeester zeggen dat er naar gekeken wordt. Het is echt een serieuze slok-gelden beschikbaar gestelde 150000 euro. Dit is. Ik zou het toch fijn vinden als we daar dan een later stadium nog even horen wat wat daar de afwijkingen zeggen,. Voor de rest alles goed beantwoord zijn, vooral heel erg benieuwd straks naar de cijfers of inderdaad. Een toename veiligheid. Het gevoel. Een afname van criminaliteit zichtbaar is, want dat hebben we helaas vandaag nog niet we kunnen zien. Tot zover, dank je wel, alhoewel u krijgt natuurlijk daar later een antwoord op en de burgemeester zal uw suggestie zeker meenemen. We gaan naar de

Ouderenpartij

ouderenpartij Kerkrade luisteren. De niks meer op!. Het hart,. Dan gaan we luisteren naar

Burgerbelangen

burgerbelang ja, dank u wel, voorzitter, ja, voorzitter, ik zou graag ook nog even uit de woorden van de burgemeester en onderschrijven in de zin van dat wij ook als volksvertegenwoordigers ook de beschermen, als in ieder geval de vertegenwoordigers. Aan de handhaving. Ik denk dat er ook een rol van ons is, het waarbij ik ook wel aangegeven dat een rol van de. Handhaving is. Om zich zo goed mogelijk te laten zien in alle wijken. Ik verwacht ook hier nog even aan. Dank. Wat betreft de opmerking over de overlast van de burgemeester, ja, daar ben ik eigenlijk wel blij met. De woorden, die is uit. Spreekt. Zeker, gezien het belang dat ze daarin onderkent wordt een vraag. Mag ik uit de woorden van de burgemeester opmaken dat op het moment dat er een lacune wordt gezien, of misschien dat nu al zo. Gezien. Tot er ook landelijk aandacht wordt gevraagd, dat ja. Goed in antwoord op.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

We zitten landelijk, een expertgroep die daarover gaan brengen dat regelmatig onder de aandacht en zullen dat ook niet nalaten te blijven doen ten aanzien van meneer scheers van de VVD. Nog even die extra gelden voor BOA is dat is wat corona gerelateerd. Dus dat even ter nuancering. En je moet dan eerst de mensen hebben en dan mag je dan daarvoor de middelen aanvragen bij het rijk en waar. Hij zijn dan niet succesvol geweest. In de laatste een aanname sollicitatie, omdat we geen geschikte kandidaat van de. Dus het is niet zo makkelijk ze. Als er mogelijkheden zijn, zullen we dat doen. Maar je moet de kwaliteit binnenhalen en dan nog even, voorzitter, naar mevrouw Hendriks over dat het veiligheidsgevoel van de VVD. Mag dat nu of wilt u dat, want het gaat om een beetje heen en weer. Heen en weer gaan. Beantwoorden.

Ambtenaar

Het nou, dat is mooi, maar die is hier heeft inderdaad gevraagd dat de eerste sheet die is wat de Snel voorbijgegaan de heer, de vier doelstellingen en die vraag naar de cijfers, aan een zichtbaarheid en leefbaarheid een gevoel aan de criminaliteitscijfers ik wil meneer scheers meegeven dat in het uitvoeringsplan 2021, want jullie allen is toegekomen daar staat een inleiding ingeschreven wordt een duidelijk veiligheidsbeeld schets over het jaar twintig, twintig. Daar wordt verwezen op buurtniveau waar. Wat speelt bij. Brussel ons altijd op de cijfers die we krijgen van politie,. De cijfers vanuit het burgeronderzoek wat ook door eenieder te raadplegen is op Parkstad monitor punt NL. Die is in 2019 de laatste keer was afgenomen en die spelen heel erg in op het leefbaarheids gevoel van hoe ervaart de burger iets. Ten aanzien van de politie? Ik weet dat die cijfers ook jaarlijks gepresen teerd worden, maar ook de zijn inzichtelijk voor ons allen uit mijn hoofd. Op politie, punt data punt NL en zoals gezegd en het uitvoeringsplan zijn in ieder geval de analyses die bijgetrokken hebben die woorden ook beschreven aan de cijfers die bekend zijn. Die worden ook genoemd. Dus wellicht dat daar al veel vragen beantwoord kunnen worden. Groot dankjewel voor deze bij te dragen en we gaan luisteren naar de heer haas heeft u nog aanvullingen.

PvdA Kerkrade

Nou eigenlijk niet. Moeten er ook een goed blijven monitoren ook doen, dan lijkt me een goede cijfers. Ik zou zeggen, want het is gewoon ja als ik zie wel bestonden en waar we nu staan. Compliment,. Voorzitter. A keim ra luisteren naar lokaal alternatief.

Lokaal Alternatief

Ook wij hebben geen aanvullende vragen of opmerkingen meer. Dank u wel, voorzitter.

J. Roland voorzitter

Goed, dames en heren, dan sluit ik dit agendapunt af en ik stel voor dat we de vergadering voor vijf minuten. Schorsen er klaar voor!.

8 Rol burgemeester i.k.v. tijdelijke wet maatregelen COVID-19 en eerste ervaringen in de toepassing daarvan.

J. Roland voorzitter

Reclame op goed, dames en heren,. Dan heropen ik de vergadering en gaan we naar. Het agendapunt even kijken. Agendapunt acht de rol van de burgemeester in het kader van de tijdelijke wet maatregelen Covid-19 en eerste ervaringen in de toepassing daarvan. Met dit werkingtreding van die tijdelijke wet, maatregelen Covid-19 hierna te noemen de WMO staat in het stuk. Per één december 2020 zijn een aantal rollen en bevoegdheden in het kader van de bestrijding van de coronapandemie veranderd ten opzichte van de daaraan voorafgaande periode. De burgemeester heeft hiervoor al geïnformeerd bij de brieven van 30 november, 30 november,. In december 21 december. Verder heeft zij in de veiligheidsregio Zuid-Limburg op 14 januari jongstleden een. We hebben georganiseerd over dit uit een. Deze is terug te zien via. De youtube-kanaal en u kunt in het stuk lezen, want dat is veel te moeilijk voor mij om dat nu op te noemen. De burgemeester heeft toegezegd om begin tweeduizend, eenentwintig minuten spreken over de eerste ervaringen rond de toepassing van de tbs. En de manier waarop zij omgaat met de gewijzigde bevoegdheden op grond van de

wet. En daarvoor is er vanavond hier en ik geef het woord aan de burgemeester hoor dat we na de presentatie gaan kijken, maar ik geef het woord aan de burgemeester.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Weet u, voorzitter, ik heb er eigenlijk niets aan toe te voegen. Een prachtige inleiding laten we geleid overgegaan niet met het oog op de tijd, want dat zou het niet meer durven te zeggen. Maar laten we geleidelijk overgaan naar de, in, naar de inhoud kef en hij, het zal een presentatie verzorgen. Voorzitter. Het woord.

Ambtenaar

Dank, voorzitter,. Goedenavond dames en heren van de commissie als naam, zoals gezegd, mijn naam is mij een beleidsmedewerker bij de afdeling openbare-orde en veiligheid en ik kort iets vertellen over de rol van de burgemeester in het kader van de tijdelijke wet maatregelen Covid-19 oftewel de theorie aan. U heeft de presentatie voorafgaand aan deze vergadering via IBAB's ontvangen. Die is tekstueel al behoorlijk uitgeschreven dus ik beperk me daarom in eerste instantie tot de belangrijkste onderdelen van die presentatie en uiteraard zal er dadelijk ook voldoende gediend voor het stellen van vragen. Wat gaat u zo dadelijk van mij horen, ik. Kivi. Er is een overzicht van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden die de burgemeester heeft, een kader van die raad. Vervolgens gaat hij kort de afstemming die er op regionaal niveau plaatsvindt. Vervolgens zoom ik in op de op een tweetal bevoegdheden en taken aan de toepassing. Van. Aan ten slotte schades ik nog het voorstel van de burgemeester hoe zij de raad aangehaakt bij dit thema,. De burgemeester, die we een vijftal taken en bevoegdheden in het kader van de theorie aan. Zij is bevoegd ontheffingen. Te verlenen. Sommige gevallen: zij is verantwoordelijk voor de lokale inzet van handhaving. Ze is verantwoordelijk voor het aanwijzen van plaatsen waar corona regels gelden, mits dat bij ministeriële regeling mogelijk is gemaakt. Zij moet ook de gemeenteraad actief informeren en zijn verstrekt, ook via de voorzitter van de veiligheidsregio informatie. Aan de minister. Ik kom zo dadelijk bij u inhoudelijk terug op een tweetal taken van de burgemeester, te weten de. Handhaving, aan de mogelijkheid om ontheffingen te verlenen.. De burgemeester. Die staat bij de uitvoering van taken en bevoegdheden. Niet alleen, er vindt ook afstemming op regionaal niveau van de veiligheidsregio plaats. Aan. De uitgangspunten voor die afstemming zijn dat er gekoerst wordt op het behoud van groene elementen uit de eerste acht maanden Covid-19 bestrijding in Zuid-Limburg uitgangspunt is dat we als gemeente lokaal doen wat lokaal kan, dat we regionaal doen, wat meerwaarde oplevert doelstelling verzoek om te koersen op een efficiënte en effectieve ondersteuning voor lokale bestuurders, waarbij wordt voorkomen dat lokale, gemeentelijke en regionale apparaat of vrouw worden. Er is ook een burgemeestersoverleg dat komt wekelijks bij elkaar om te spreken over afstamt vraagstukken in dat overleg wordt de burgemeester ook geïnformeerd over de gegeven adviezen aan lokale burgemeesters. Terugkoppeling uit dat burgemeester overleg heeft die al een aantal keren schriftelijk via de informerende brieven van de burgemeester ontvangen. Zoals gezegd, de burgemeester is belast met de lokale handhaving op de diverse, een verbodsbepaling op grond van de telia. Aan die taak. Die ziet toe op de handhaving naar aanleiding van geconstateerde overtredingen op een drietal plaatsen, openbare plaatsen, de publieke plaatsen, aan de besloten plaatsen waar geen beroep of bedrijf wordt uitgeoefend. U kunt in de tussen haakjes achter een aantal voorbeelden van de locaties zien aan. Om die taak uitoefenen heeft de burgemeester natuurlijk ook een instrumentarium aan onderdeel van het instrumentarium is onder andere archief van aanwijzing aan de verantwoordelijke het geven van een veel andere verantwoordelijken het opleggen van een last onder dwangsom of onder bestuursdwang aan het waarvoor een bevel aan? In ieder,. Bij handhaving is het van belang dat er een uniforme en eenduidige interpretatie gegeven wordt voor wanneer er sprake is van overtreding van bepalingen van de theorie aan. Dat is noodzakelijk gelet op de wens om uitlegbaarheid aan draagvlak van die regels richting inwoners, aan ondernemers te borgen. Zuid-Limburgse burgemeesters. Die onderkennen we ook dat belang aan van dat er ook een regionale adviesgroep is, een ambtelijke adviesgroep van de veiligheidsregio die. Nou ja, adviezen geeft over de uitleg. Interpretatie van bepalingen van de pwn. Bij handhaving is. Te leiden. Een een interpretatie die doet aan het belang van regelgeving en die is opgesteld met de bedoeling van de wetgever. U ziet op de sheets nog een aantal voorbeelden van interpretatie, vragen die nou ja, die de burgemeester voor de kiezen krijgt. Ik zal ze hier niet allemaal kan voorkauwen een allemaal beantwoorden, maar mocht er daarna prangende vragen zijn naar aanleiding van een aantal van die vragen, dan vernemen wij dat graag. Kijk naar de eerste ervaringen van de naleving rond de tien jaar met Kerkrade, dan zijn die overwegend positief. Burgemeester, die heeft nog geen gebruik hoeft te maken van de zwaardere instrumenten die tot haar beschikking staan. De tweede bevoegdheid van de burgemeester, die ik keer even uitlegt dat is de bevoegdheid om ontheffing te verlenen van regels die gelden op basis van een drietal op de tien jaar was er de ministeriële regelingen. Die ontheffingsbevoegdheden ik, die gelden voor een drietal categorie van gevallen, te weten de groepsvorming

de openstelling van publieke plaatsen aan de regels met betrekking tot evenementen. Er geldt een aantal criteria voor bij het gebruikmaken van die ontheffingsbevoegdheid aan de eerste plaats moet er sprake zijn van een bijzondere omstandigheid aan een uitzonderlijk een incidenteel geval. Er is ook een zwaarwegend en positief advies van de GGD vereist aan het belang van ontheffing mag niet strijdig zijn met het belang van de bestrijding van het virus. Kijkende naar die criteria, dan is die ontheffingsmogelijkheid dan ook niet bedoeld voor het verlenen van generieke ontheffingen voor hele bedrijfstakken, voor het verlenen van een ontheffing voor langere. Uur. Bijvoorbeeld voor de reguliere exploitatie van een individueel bedrijf. Aan. Die ontheffingsmogelijkheid is ook niet bedoeld voor activiteiten die niet binnen afzienbare tijd plaats. Zullen vinden. Ten aanzien van deze ontheffingsmogelijkheid dan is de verwachting tot lokale afwegingsruimte de komende periode nog beperkt zal blijven aan. Dat is zeker zolang wij als regio nog in een Hoog risiconiveau zetten. Lokale ontheffingen die kunnen ook leiden tot ongewenste intergemeentelijke effecten aan. Daarom vindt er ook ten aanzien van het verlenen van ontheffingen regionale afstemming plaats. Proces van de behandeling van zijn aanvraag om ontheffing die ziet er als hoofdlijnen. Als volgt uit:. Oke. Excuses die aanvraag die. Als die compleet is, dan wordt die doorgeleid vanuit de gemeente naar de sectie bevolkingszorg van de veiligheidsregio de sectie bevolkingszorg die draagt vervolgens zorg voor het toevoegen van een advies van de GGD een sturend document, daarna weer terug naar de burgemeester. Het is er nou aan de burgemeester om een eigen afweging te maken en om een besluit omtrent ontheffing te nemen aan vervolgens wordt er vanuit de gemeente weer een kopie van dat besluit weer richting de sectie bevolkingszorg van de veiligheidsregio stuurt, zodat er ook een regionaal zicht blijft op de al dan niet verleende ontheffingen. Over de eerste ervaringen van de burgemeester met betrekking tot aanvraag om het heffingen kan ik kort zijn. De burgemeester heeft tot op heden nog geen aanvragen om ontheffing ontvangen. Snap ook nog geen ervaringen op dat die. Het laatste punt, wat ik maar die wil bespreken is de plicht. Die de burgemeester heeft om de raad te informeren, de burgemeester, die moet proactief verantwoording aan de gemeenteraad afgelegd over de inzet van de toegepaste bevoegdheden. Aan de wijze waarop dat gebeurt. Die is vormvrij je wordt door de burgemeester aan de gemeenteraden onderling overleg bepaald. En. Burgemeester, die stelt voor om die terugkoppeling als volgt vormgegeven gedurende de eerste maand van elk kwartaal vindt er een schriftelijke terugkoppeling plaats, een zaken toegepast bevoegdheden tijdens het voorafgaande kwartaal. Er vindt geen schriftelijke terugkoppeling plaats indien er geen besluit over de toepassing van bevoegdheden zijn genomen. Raads en commissieleden die kunnen desgewenst een agenderingsverzoek indienen om in de commissie als het namelijk de burgemeester, van gedachten te wisselen over de toegepaste bevoegdheden. De burgemeester is sowieso voornemens om de het thema opnieuw te agenderen voor de laatste vergadering van de commissie. Als er dan voor het zomerreces en de reguliere informatievoorziening door de burgemeester over de andere corona-gerelateerde onderwerpen die blijft onveranderd in stand. Dat waren de zaken die ik heb eerst wil richten.

J. Roland voorzitter

Het is voor de duidelijke informatie. Ik geef het stuk ter discussie en ik wil de fracties vragen of ze dan willen reageren op het voorstel van de burgemeester, zodat dat meegenomen kan worden. Ik begin bij de

Ons Kerkrade

fractie van ons Kerkrade. Ja, dank u wel, dank voor de heldere presentatie hebben die ook al eerder gezien. Kennis kunnen nemen. Dus dank je wel daarvoor en vader duidelijk. Ook is deze. De hoogte worden gehouden, ik vind dat ook een compliment. Alles wat er leeft, de zaken die hier spelen,. Worden wij worden wij over geïnformeerd. Het is duidelijk dat het inderdaad een heel samenspel is van aan afstemming van maatregelen, van dat soort zaken met alle instanties dat is, dat is niet makkelijk en wij willen dan ook ons diep respect voor voor uitspreken, omdat er worden een aantal interpretatie, vragen aangegeven. Het gaat er uiteindelijk een arts, dan ga je linksom is het niet goed is om, is het niet goed en ik vind het wel een dik compliment voor bestuurders die er zo mee mee bezig zijn. En ik vind ook dat bedrag onze steun aan de aan moeten gegeven. We hebben dat eerder ook bij. De de de begrotingsbehandeling aangegeven dat belangrijk is dat deze pandemie met mekaar bestrijden. Dan moeten we ook eensgezind optrekken. Dus wat ons betreft ook politiek politiek te buiten,. Zoals aangegeven,. Ja, het stuk communicatie wasgoed aan het voorstel zoals het er ligt. Dat dat vinden wij ook goed en dan gaan wij ook mee akkoord aan. Voor de rest te spreken wij ook onze gesprek nogmaals uit en ook onze steun. Als er zaken zijn waar wij kunnen ondersteunen of kunnen helpen, dan horen wij dat graag. En ja, nogmaals, heel veel succes en heel veel sterkte en wijsheid gewenst. Even een korte reactie op de vraag van de burgemeester over de aanpak van Den Haag om die daarmee in de heer jakobs ja, akkoord, akkoord, akkoord. Want dan gaan we naar de SP luisteren.

SP

Ja, voorzitter,. Ben ik te verstaan. En heel helder verhaal. Er normaalgesproken moet je bij de SP niet aankomen met het verruimen van de bevoegdheden van burgemeester en college, maar dit zijn uitzonderlijke tijden en het lijkt ons van belang dat er Snel en adequaat wordt gehandeld indien dat nodig is. De burgemeester heeft van ons het volste vertrouwen dat ze dat naar behoren doet en haar extra bevoegdheden niet zou gebruiken in die in dat niet nodig is. En, voorzitter, we hebben vorig jaar,. Aan het begin van de corona. Periode, gevraagd aan de burgemeester of ze zich wat vaker zou willen laten zien. In Kerkrade en ook de burgers mee zou willen nemen, omdat het voor iedereen zo zwaar is. En we zijn zeer tevreden dat de burgemeester dit op de manier heeft opgepakt zoals zich dat zoals ze dat het afgelopen jaar heeft gedaan en zich ook in het middels de sociale media,. Ja, hij heeft geuit en mens heeft toegesproken en daarvoor willen we haar complimenteren. Verder zijn we ook tevreden over de wijze. Het moet niet gekker worden. Dat wij zo tevreden zijn over van alles. Maar goed, er komt nogal wat hoor. We zijn bovendien is tevreden over de wijze waarop ze de raad het afgelopen jaar heeft geïnformeerd middels de raadsinformatiebrief. Echter, en er komt ons punt, we hadden het toch fijner gevonden als er ook af en toe inhoudelijk met elkaar van gedachten konden wisselen over hoe gaat het nou, wat zijn nou de ervaringen we zijn tenslotte allemaal volksvertegenwoordigers behoren allemaal voor mensen,. Ervaringen op straat, via familie et, cetera. En ja, dan is het toch fijn niet om alleen maar anekdotiek te bespreken, maar wel om er met elkaar even stil te staan van: Goh, wat is nou de algemene sfeer in Kerkrade? Hoe gaat het met de mensen en dat met elkaar uit te wisselen?. Daarom ook vinden we het voorstel wat de burgemeester nu doet, ja, er ook prima. Maar we zouden het liever hebben dat ze wel vier keer per jaar dan even op de agenda van bij AZ m komt en niet dat we daar als commissieleden om moeten vragen. Laten we gewoon, als die kwartaal reportage van de burgemeester komt, of ze met de bevoegdheden gebruik gebruikt heeft of niet, even met elkaar van gedachten wisselen. Waar staan we nu? En ja, dat hoeft niet lang te zijn en het hoeft ook niet ingewikkeld te zijn, maar wel dat we er even bij stilstaan. Is dat nou onze. Vraag zijn? En als de raad dat niet wil, dan zullen we waarschijnlijk ook elke keer na een agenda verzoek en moeten dienen daarvoor. Dus ik hoop dat we daar als commissie. Ja met elkaar even over van gedachten kunnen wisselen en dat de rest ook even zich uit over of ze dat een goed idee vinden, omdat tijdens vier keer per jaar tijdens de commissievergadering te doen. Nog één ding, ik ook, want er is ook een reden waarom ik dat vraag. We krijgen wel die raadsinformatiebrieven. Nu. Ligt er bijvoorbeeld eentje van de GGD aan en waarin aangegeven wordt dat. Omnibus ook bereid is om voor mensen die niet zelfstandig naar die vaccinatie plek kunnen komen, maar die niet aangemeld zijn bij Omnibus toch gebruik kunnen maken van Omnibus nou, dat vinden wij een fantastisch, maar we zouden wel eeuwig daar hebben we hebben daar wel wat vragen over om dat nou weer allemaal schriftelijk te gaan lopen doen. Dat kost ons weer extra veel werk, maar ik denk ook dat het belangrijk is dat ook mondeling gewoon aan bod komt, even tijdens en na commissievergadering. Dus vandaar ons verzoek om dat niet schriftelijk te doen, maar gewoon standaard het komende jaar in te plannen, totdat iedereen gevaccineerd is en we dit hoofdstuk kuddes sluiten. Tot zover onze eerste termijn. Dank u wel, voorzitter. Als ik het goed begrijp, vraagt die om andere fracties om te gaan reageren op uw verzoek om dit vier keer per jaar te agenderen in deze commissie. Ik zal de fractie van ons Kerkrade want die is al een beurt geweest als laatste nog even vragen daarop te reageren. En als alle andere fracties dat nu meenemen in haar betoog, dan is dat niet, maar we gaan naar het CDA en ik zie de heer. Kwint voorzitter, mag ik even wat vragen ter verduidelijking ik heb geen handje, dus. Achmea ik

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

bang. Ik denk wel voor de scherpte wat de SP vraagt. Vraag die u dat de burgemeester vier keer per jaar en de commissie AZ m tekst en uitleg geeft over bepaalde zaken. Of vraagt u, want met uw vergelijking met Omnibus dat is een andere portefeuille. Of vraag die vier keer per jaar het voltallige college in een commissie, want ik kan u vragen hoe we Omnibus zo een, twee, drie niet beantwoorden. Ik denk wel voor de scherpte dat ik dat we goed weten welke verwachtingen heeft. Wat vraagt u precies. Dank u wel voor deze aanvulling. Daar even op reageren.

SP

Ja, dan lijkt mij dat er toch niks anders opzit dan het voltallige college als het hele college, alle collegeleden daarmee belang, hoe het erbij betrokken zijn. Maar goed, het lijkt me ook niet zo heel erg lastig, want het gaat toch voorlopig via zoom en zolang het via zoom kan, lijkt me ook dat de wethouders daar dan wel even bij aanwezig kunt zijn. Het hoeft tenslotte alleen maar voordat agendapunt. Toe kan. Als het aan het begin van de vergadering gepland wordt, dan kan er misschien ook binnen vijf minuten afgehandeld worden als er niks is. Maar daar hebben we het toch even de gelegenheid om met elkaar te te brainstormen hoe het gaat. Dan zegt u nu begrijpt, dan wilt u

J. Roland voorzitter

hebben dat er vier keer per jaar geleden is. Er komt om eventueel vragen te beantwoorden die er op dat moment zijn over deze corona materie. Ja. Nou, ze andere systeem daarop kan reageren. Ook is dat ook meteen duidelijk en dan geef ik nu toch het woord aan de inhoud. Ja, dank u wel,

CDA

voorzitter, ja, ik ben heel blij met de opmerking van de burgemeester zojuist duidelijk is wel een beetje de situatie daaromtrent maar eerst even terugkomen op het stuk, dat voorlag en de presentatie. Ja, prima. Informatiebron. Dan zijn we heel blij mee,. Ook een prima voorstel qua terugkoppeling. Ons betreft, denken wij of hebben wij dat het volle vertrouwen in dat de burgemeester ja, dat door een goede manier doet en zien wij niet meteen als een directe noodzaak om dat vast te agenderen en vier keer. Per jaar. Wij hebben er alle vertrouwen in dat, mocht er aanleiding zijn voor. Direct informatie, omdat er een bepaalde omstandigheid is dat dat ook zal gebeuren, dus dat er toch even op het voorstel van SP terug te komen. Wat wij nog missen. In die zin is er werd gesproken over afstemming ook binnen de veiligheidsregio dat is uiteraard prima. Dat verloopt naar ons idee ook prima,. Wat we een beetje missen, maar dat ligt niet zozeer in de aan deze presentatie. Motie. Maar dat is meer iets,. Ja, wat we graag toch even bij willen Halen is de grensligging van de gemeente Kerkrade. Dat levert soms nogal wat. Er onduidelijkheid voor. Duitse bezoekers. Bijvoorbeeld zon onduidelijkheid. De bij. Inwoners van. Kerkrade, wanneer ze de grens overgaan. En ja, omdat de. De stad zo is verweven met de Duitse achterland. Gebeurt dat heel vaak. Heb bijvoorbeeld inkopen doen, gaat over en weer. Een actuele situatie. Bijvoorbeeld in Duitsland is het verplicht te dragen van een. Medisch mondkapje. En ja, de praktijk vaak zien dat met name Nederlandse bezoekers van supermarkten naar de overige. Is toch!. Te zijn of soms ook doen alsof dat er in opvang. Van op de hoogte te zijn. We willen eigenlijk een tweetal voorstellen daarvoor doen, waarvan wij denken dat die vrij makkelijk uit te voeren zijn. Na een voorstel is om op de site van de gemeente Kerkrade een een link te plaatsen naar de site van de gemeente herscholing raad,. Er is weliswaar informatie op de gemeente gemeente van kerkuil te vinden, ook in andere talen, dus ook in het Duits, over het coronabeleid maar dat is toch wat summier. Dus vandaar dat wij denken als we linken aan de site van hertshoorn raad tot daar actuele, actuele informatie voor Duitsland is. En daarnaast wil ik graag wijzen op de doel of de site die door. De hemrik. Er is opgesteld. Of ook door de EUREGIO maas-rijn daar wordt in ingekomen stuk 10, punt 11 ook naar verwezen. En ja, ik heb even gekeken op de website van de gemeente Kerkrade, tenzij ik het verkeerd hebt. We zien. Maar daar wordt niet verwezen naar deze website, terwijl, ja, dat zou een goede toevoeging zijn wat ons betreft,. Voor zover. Dank u wel voor uw bijdrage, ook al luisteren naar de eerste keren. Dank u wel, voorzitter,.

VVD

De VVD is erg tevreden over hoe wij geïnformeerd worden. Meegenomen worden door de burgemeester. In de maatregelen rondom kov is. De raadsinformatiebrieven wat er,. Wat er exact gebeurd. Dat gebeurt prima. Dus wat dat betreft is dat voor ons. Voldoende. Het voorstel om ons. Te informeren, zoals ik zojuist werd gedaan, is van ons betreft ook akkoord. Wij zien niet meteen een dringende noodzaak om dat vast te agenderen. Ik hoop overigens dat we het ook niet vier keer te agenderen, maar dat die ellende dan al lang achter de rug is.. Mocht het echt noodzakelijk zijn, dan ja, dan gaan we vragen stellen of dan doen we alsnog een agenda. Verzoek, dus inleiding. Dit voorstel van doen. Burgemeester, de VVD, wat ik vooral ook aan. Sluiten bij de. Mensen die al eerder werden uitgesproken door onder andere ons, Kerkrade en de SP, over. Ja, het optreden van onze kant, de volledige steun,. Het volledige vertrouwen in. Hoewel door de burgemeester hier opgetreden wordt. Wij zijn wel blij mee bent. Veel succes bij aan!. Ja, dan komt er dan ook nog eventjes. Een dreiging van avondklok tussen en dat soort zaken. Ik ik kan niet anders zeggen dan complimenten hoe dat allemaal is opgepakt en. Doortastend opgetreden is, maar vooral ook daar weer de informatievoorziening we heel mooi werden meegenomen in. Hoe dat. Het is heel de-escalerend dus daar zijn we erg blij mee zijn op dit hele dossier j zeer blij mee. Het. Het een optreden van de burge meester. Tot zover. Gaan we door en gaan we luisteren naar de alle partijen. Kerkrade. Ja,. Het

Ouderenpartij

is ook hartstikke blij met hoe opgetreden het gaat om aanstaande. Lijkt ons eigenlijk bijna ondoenlijk. Om alles zo te regelen en op te treden als je eigenlijk zou willen, want ik vraag me af. Die. Dat. MIS op. Heeft kan dan terugkoppelen. Op andere plekken en andere gemeenten. Is daar is daar een een, een lering uit. Ja, is er een lering uit trekken? Komt komend zelfde problemen in dezelfde, dezelfde plek. Zelfde soort. Ja, ja, maar. Ook voor bij andere gemeenten en het wat aan mekaar, de oplossingen. Die anderen hebben, die zelf zou kunnen gebruiken. Dan de. De van het CDA om de grensregio meer bij te betrekken. En. Dat steunen wij zeer zeker. We hebben ook nog zoiets als een ouderraad helaas komt. Een paar keer per jaar bij mekaar en eigenlijk. Niet genoeg om daar in deze zaak Faber te zijn. Maar misschien is het toch een idee om. Dat dan, als de een zich voordoen, toch ook geen extra bij elkaar te komen. Wat. Dat zou best. Ik denk ik. Soorten. We

zetten:. Ja, wij kunnen meegaan met de. Het. De SP vier keer per jaar. Eventjes tekst en uitleg of als er vragen zijn waar ik. Steeds gesteld worden, die worden ook. Beantwoord. Dus ik zou zeggen: we lokaal wat lokaal kan, regionaal, wat. Moet, en ik heb er alle vertrouwen en mijn collega's ook. Dank je wel. Nu al voor uw bijdrage aan luisteren naar de bijdrage van burgerbelang. Dank je wel, voorzitter,

Burgerbelangen

ook ik merk dat ik vandaag gezegd complimenteus ben. Ik zou ook graag mijn complimenten wil uitspreken voor de manier waarop de burgemeester in ieder geval ons als raad en commissie meeneemt en de moeilijker,. En wat ons betreft kunnen wij ons dan ook vinden in de voorgestelde vorm van informeren om dat betekent dan ook dat het voor ons niet-noodzakelijk is om hier per definitie vier keer per jaar over samen te komen. Wel zou ik graag aandacht willen vragen voor het informeren van burgers. Met name eigenlijk. Voor ondernemers en ook voor verenigingen, we constateren dat nu voor veel verenigingen en ook voor ondernemers vaak de regels niet duidelijk zijn, en ik begrijp dat ook, want regels. Verschillen eigenlijk voortdurend. Ja, die wordt steeds anders uitgelegd en er werd net ook al in de presentatie gelegd dat er is een regionaal ontwikkelteam die bepaalde vragen uitlegt ja, kijk, dus, het lijkt al dat dit zo lastig is dat we vanuit onze ambtelijke organisatie als mensen nodig hebben om dit uit te leggen. En dan denk ik ook dat het belangrijk is. Dat is volgens deze uitleg om een goede manier naar buiten toe uitleggen, want op deze manier zorg je er ook voor dat regels gedragen worden en ook gevolgd te worden. Ja, dus ik zal ook te denken aan is een vorm van een mailing dan wel Fysiek of digitaal?. Verder? Ja, kunnen wij ons volledig vinden in de manier hoe het college en ook de burgemeester optreden in deze pandemie en heeft de burgemeester in onze volledige steun en ook ambtelijk apparaat complimenten voor de wijze waarop het debat op. Tot zover. Mij. Dank u wel. We gaan luisteren naar wat hij van de hebben.

PvdA Kerkrade

Dan pak ik. Laat ik niet alles herhalen wat. Op op voorstel. Ook willen aangeven. Dat wij daarmee in kunnen stemmen en wat ons inziens geen noodzaak is om. Een onderlinge op andere plekken waar het gehele college. We zijn tot nu toe. Het verleden ook de. Uitgebreide schriftelijke informatievoorziening die van het college komt, en. Wat ons betreft, altijd daaruit aanleiding blijkt. Zullen wij vanzelf overgaan op het agenderingsverzoek wat ons betreft. Ook met een gotspe. Zoals in de stukken. Dank je wel. Gaan we luisteren naar alle alter natief de één euro.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, voorzitter. Dan zegt de complimenten ook een beetje op. Aansluiten,. De aanpak van het uiteraard oog. Gaan, akkoord met het voorstel, dat ook niet uit. Het woord. Ik wil ook even aansluitend. Op de delen van de wetgeving, zoals Duitsland en. Van toepassing is, een hele goede aanbeveling is:. Waarom zijn gemaakt bij af of er ook het deel waar omwille van een opvolger van die regels, zoals bijvoorbeeld medische mondkapjes te kunnen komen, Oss zijn in een kerk. Denk ik wel een rol. Ook de voorziening of de informatievoorziening richting de burger,. Ja, die die legt nog een beetje zo links of rechts. Net zoals de meeste zelfgemaakte hapjes. Is er een aantal dingen aan de bedreigde persoon. SP om het vier keer per jaar geagendeerd dat niet nodig. Er is wel een het evaluatievoorstel netjes geschreven dat er geen schriftelijke om als burgemeester een Hoog gebruik. Dan zou dat toch wel op prijs stellen om een schriftelijk overleg krijgen,. Als ze inderdaad geen hoe geen gebruik heeft, zowel voor het. Zou ons voorstel zijn als er dan vraag ik over het onderdeel uitmaakt naar aanleiding van een agenderingsverzoek indienen. Voor zover dank u wel. Dank u wel, meneer, wel even terug naar ons, Kerkrade om een antwoord op te Halen ten aanzien van het verzoek van de SP, want ik kan de burgemeester daar dadelijk in de beantwoording door de heer jakobs.

Ons Kerkrade

Nou, wij sluiten ons aan bij wat eigenlijk het merendeel ook ook aangeeft het is niet nodig dat het voltallige college steeds komt komt opdraven wat ons betreft, we zijn goed meegenomen in het verhaal. Mocht er daartoe een reden zijn, dan zullen wij dan ook. Tijdig aan de bel trekken. Dus dat hoeft nu niet en een vast voor grote volmacht te komen. Ik denk dat ik gewoon op een goede manier met elkaar omgaan. Als het nodig is, dan zullen de juiste mensen ook wel wel aan te sluiten. Hebben wij alle vertrouwen in er is, voor ons hoeft het niet. Het antwoord goed en heren, dan kan ik als volgt samenvatten dat het voorstel wat in het stuk staat,. Iedereen onderstreept, zoals de aanpak van de burgemeester zou moeten zijn, zoals ze dat zelf voorstel, omdat het verzoek van de

J. Roland voorzitter

SP om het vier keer per jaar te agenderen niet onder regels wordt, behalve door de ouderenpartij Kerkrade, die daarin meegaat en dan geef ik nu het de beantwoording aan de burgemeester, burgemeester, nu het

woord.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dank u wel voorzitter, nog even een handreiking naar meneer, hoewel ook als wij niets te melden hebben, een keer per kwartaal zullen we dat even melden, zodat er geen verwarring ontstaat. Dus dat is een kleine aanpassing. Geen nieuws is goed nieuws, stelt dan niet, terwijl. We zullen altijd even laten weten: we hebben geen gebruikgemaakt van de stad als een kleine aanpassing. Voorzitter, ja, het doet mij deugd dat de raad zo breed de steun uit spreekt, niet zozeer nog wel naar uw burgemeester, maar vooral u moet weten dat er met mij vele mensen daar dus in de frontlinie staan. Een aantal zijn hier het team, handhaving,. Het afdelingshoofden alle medewerkers, alle BOA s,. Dus ik ik wil die dank ook echt en die compliment ook echt uitdelen doorgeven met dat team, wat om ons heen staat, ook het team communicatie, want uiteindelijk moet je dat samen-doen en dan alleen kun je dat zo goed mogelijk doen en we maken ook nog elke dag fouten. Maar we doen het zo goed mogelijk dankzij deze mensen om ons heen, dus ik haal dat graag met hen delen. Het doet mij ook deugd, want het is voor iedereen niet een makkelijke tijd. Nog een aantal verbeteringen ik vind het een goede suggestie van meneer Hulsman is om ik zou niet willen linken naar de site van hersenen. Raad, want we hebben daar een ander instrument voor. Wat hij ook al aangaf het pand daar breken, daar wordt echt verzameld, is een moeilijke term. Excuses maar. Daar wordt verzameld wat de regels voor alle grensregio's zijn, dus ik zal even kijken dat we daar op onze website een link naar leggen. Wij proberen ook elke keer als er wat veranderd in die situatie, dat ook met een bericht op onze sociale media daar aandacht voor vragen. Maar ik denk dat we zo een link in bouwen. Dat had nog een verbetering zou zijn dan naar mevrouw Fischer van de ouderenpartij van elkaar leren is heel erg belangrijk. Wat we ook doen in deze aanpak is dat wij, als wij allerlei vragen hebben, als wij als ambtenaren vragen hebben die worden verzameld en die eerder is een ambtelijke adviesgroep samengesteld uit medewerkers van de diverse gemeentes. Die maakt dan ook collectief antwoorden daarop, zodat in alle gemeentes in Zuid-Limburg binnen de veiligheidsregio ook de regels op een zelfde manier worden uitgelegd. Dat is echt een ontzettend belangrijk instrument gebleken in in onze aanpak. Dan is het natuurlijk altijd zo en daar heeft meneer Geerts absoluut geleid. De regels veranderen bijna met de week en het is best wel lastig om altijd dat overzicht te houden. Het is ook niet doenlijk om al die regels continu op onze sociale media te laten veranderen, want dan zien mensen ook door de bomen het bos niet meer. Het is wat wij vooral bij ondernemers ook op het hart willen drukken en dat gebeurt ook veelvuldig is er een onduidelijkheid bijl want dan kunnen we jou maatwerk leveren, want er zijn overal, bij uitzonderingen dit en dat. En die al die uitzondering kun je bijna niet in een overzichtelijk, gericht communiceren. Dus het appel is ook wel. Natuurlijk moeten wij zo goed mogelijk communiceren en ons best doen. Aan de andere kant, als er ondernemers zijn die vraag aan de onduidelijkheden hebben. We hebben een speciaal telefoonnummer. Daar kunnen we ook maatwerk leveren, ook voor verenigingen. Bel als je iets niet duidelijk hebt, daar zijn we voor. We kunnen niet alles afvangen met een algemeen bericht, want het is best wel verwarrend. Daar ben ik absoluut met jullie eens en het is wat dat betreft ook een moeilijke tijd. Dus dat waren nog de. Aanvullende antwoorden, voorzitter, op de vragen van de eerste termijn.

J. Roland voorzitter

Een dankjewel burgemeester, voor de antwoord. Dames en heren, ik heb zo niet echt vragen gemist die gesteld zijn, dus laat ik vragen: is er behoefte aan een tweede termijn en mocht het zo zijn, dan even een handje op? Als dat niet zo is, dan wil ik dit agendapunt afsluiten en dan gaan we over naar agendapunt negen. Dan is de evaluatie aanpak

9 Evaluatie aanpak vuurwerk(overlast) jaarwisseling 2020-2021.

J. Roland voorzitter

vuurwerkoverlast na iedere jaarwisseling volgt er een evaluatie van de aanpak van het vuurwerk en de resultaten van een gezamenlijke. Projecten van handhaving, politie. Aanvullend hierop heeft de burgemeester in de commissie algemene zaken en middelen van twaalf, tien in 2020 toegezegd om in deze evaluatie ook de vrijwillige vuurwerkzones mee te nemen. U heeft ten behoeve van de bespreking van deze evaluatie in deze commissie per brief een memo aan de burgemeester ontvangen. De burgemeester zal de evaluatie in deze commissievergadering kort toelichten waarna uiteraard ook alvast wordt vooruitgekeken naar haar plannen voor de jaarwisseling van volgend jaar. En daarna heeft de commissie de ruimte om haar zienswijze kenbaar

te maken. De SP heeft een motie ingediend, dus ik wil even de SP de gelegenheid gegeven om deze motie voor te lezen. U heeft wellicht even de tijd gehad om daarnaar te kijken tijdens de pauze en dus ik wil aan de SP-vragen lees de motie Voordewind die meegenomen worden in de behandeling van het stuk, zo dadelijk SW aan u het woord voor de motie. Ik ging ervan uit dat mijn collega dat zou doen.

SP

Vrees dat daar geen contact mee komt, dus dan zou ik het maar voor mijn rekening nemen. Ja, we hebben het er al eerder over gehad en. Over het belang van het vuurwerkverbod moet ik hem even helemaal voorlezen, de raad. Ik ben benede voorleest is het prima, want de het niet eens. Zo heeft iedere deelnemer wel kunnen meelezen als je even wat breder dan wat u wilt voorlezen, is dat voldoende. Even kijken naar, heeft iedereen dat, dan wil ik toch wel even gecheckt er. Dan. Ook iedereen heeft de motie, want zo staat op IBAB's en iedereen het we ons. Ibab's ook komt er goed uit. Ik ook draagt het college van burgemeester en wethouder op zich binnen de veiligheidsregio in te spannen om voor het einde van dit jaar gezamenlijk te komen tot een algeheel vuurwerkverbod bij voorkeur voor de gehele veiligheidsregio Zuid-Limburg en draagt het college op met een voorstel te komen voor het aanpassen van de verordening 2021, zodat het mogelijk wordt het gebruik van consumentenvuurwerk binnen de gemeentegrenzen te verbieden en de aangepaste verordening voor één september 2021 aan te bieden aan de raad.. Nou, dat was het.. Ik neem aan dat de argumentatie helder is voor iedereen en we wilden daar eigenlijk nog aan toevoegen dat sinds we nu het gedachtegoed van vier ook hebben aanga nou met dat wij van mening zijn. Dat vuurwerk en verbod past binnen het gedachtegoed van avi en vooral voor de jeugd, het belangrijk is om die van jongs af aan te leren dat dat niet dat we dat niet doen, dat dat een gebruik in uit 88 wellicht, maar niet meer voor 2020. Dat was het wat ons betreft. Dank je wel, mevrouw landman ik zie u nu in beeld, maar uw collega Wiebes heeft ze precies verwoord. Wat nu wel in uw motie, dus zij heeft dat de goed uw dak en waargenomen alvorens ik het stuk ter discussie geef. Het woord aan de burgemeester is doordat zij nog wat toelichting en aanvulling. Kan ik even op

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

burgemeester nu het woord. Dank u wel, voorzitter, u heeft allemaal in de brief kunnen lezen wat het vuurwerk project dit jaar heeft opgeleverd. Er zijn een aantal dingen die toch wel graag nog even, voorzitter, met uw goedkeuring memoreer in de periode van 27 december tot één januari waren er zes boa's Aktief samen met politie natuurlijk altijd en we hebben toch wel wat de resultaten geboekt, kunt u zien, onder andere. Maar mag ik u heel even onderbreken, want ik zie u namelijk niet, dus ik weet niet wat ons. Hoe is ik, zie mijzelf wel in beeld. Wijk. En de andere zien. Okay. Het is. Misschien moet ik wat langer praten. Als ik langzaam praat, ben ik in beeld. Dat kan niet, want de verbindingen naar Engelshoven zijn altijd fantastisch. En natuurlijk natuurlijk natuurlijk, ja, ik kan er niks aan doet, meneer Roeland, ik ben in beeld, dus ik hoop dat dat voor u nog. Ja bijtrekt maar ik ga even door,. U kunt dat ook zien. Ik wil het niet allemaal herhalen, maar we hebben het ook een aantal mooie. Mooi is het verkeerde woord. Serieuze resultaten geboekt: 30 kilogram vuurwerk in beslaggenomen vier verwijzingen naar halt,. Ook veel bekeuringen uitgedeeld in die nacht op identiteit en wegenverkeerswet diverse aanhoudingen met drugs, wapens, boetes, diefstal van een fiets. Al met al kan ik concluderen en dat is een compliment waard van mijn kant, aan onze BOA s en onze politiemensen dat ze zeer zichtbaar geweest zijn in de wijken. Ook concludeer ik met trots dat heel veel inwoners van Kerkrade zich gehouden hebben aan het vuurwerkverbod dat er ook een kleine groep inwoners was die daar lak aan had en het vuurwerkverbod genegeerd heeft. En dat heeft weer een twintig minuten geduurd en was ook wel een consistente beeld in heel Nederland. Dus dat is eigenlijk wel een een, constateer ik, je kunt, er is het glas halfvol of halfleeg voor mijn gevoel hebben heel veel inwoners dit vuurwerkverbod zeer serieus genomen en moeten we daar ook de complimenten voor uit te delen. En wat mij betreft is het glas halfvol desalniettemin is er altijd veel overlast van vuurwerk de het jaar heeft het of afgelopen jaar, voorzitter, heeft het kabinet besloten met het oog op de overbelasting van de zorg in verband met corona dus een vuurwerkverbod in te stellen. Daar was al een verbod op knalvuurwerk en een mogelijkheid tot siervuurwerk maar dat is dus overruled doordat landelijk verbod. En nu vraagt u mij en dat heeft u al vaker gedaan in januari al beslissingen te nemen over dat wat in december gaat gebeuren en ik vind het altijd goed om tijdig met elkaar ook daarover van gedachten te wisselen en ik vind de motie die de SP inbrengt qua intentie ook wel goed. Maar het staat u mij toe dat toch een twee drietal opmerkingen over te maken. Ten eerste is het natuurlijk zo: bij de Overwegende heeft de SP aan dat TTIP Kerkrade onderzoek is uitgevoerd en dat 80 procent van de RES pondenten voor een vuurwerkverbod is te hebben. Aan het onderzoek naar mijn weten 607 mensen meegedaan 480 mensen zeggen dan een algeheel verbod. Ik weet gewoon niet of dat op dit moment de brede. Steun van de bevolking geniet, maar dat vind ik eigenlijk nog niet zo belangrijk vind natuurlijk wel belangrijk, maar de SP toch wel 1 punt dat het afsteken van vuurwerk

tot heel veel overlast en irritatie bezocht, aan de ene kant en de andere kant voor een groep inwoners ook plezier en traditie is. Hoe vind je daar nou een balans in? Ik ben persoonlijk van mening dat wat het kabinet van plan was het verbod op knalvuurwerk en siervuurwerk toestaan, best een mooie kans zou hebben moeten hebben, omdat dat misschien een vereniging van twee werelden zou zijn. Dat je de negatieve kanten van vuurwerk, wat middel milder maakt, maar ook een traditie dat mensen het gevoel hebben alles wat ons afgepakt niet geheel. Teniet doet. Nu hebben geen kans gehad om dat te testen, omdat er een algeheel vuurwerkverbod is. Dus mijn voorstel is om deze motie even aan te houden. Ik ben dat geef ik wel aan, voorzitter, op voorhand geen voorstander van een alleingang van Kerkrade. Dus mocht er geen landelijk vuurwerkverbod komen, dan zal ik altijd met mijn collega's in de regio en hertum uw raad in gesprek moeten gaan en kijken wat zij doen en kijken of we een gezamenlijke lijn met de ons omliggende gemeentes kunnen afspreken want als je dat als kerk hadden, alleen doet dan dat je ook de handhaving, maar de en de politie met een enorm probleem op en ook de grens. Situaties stel je voor, je mag in lag aan het graf wel vuurwerk afsteken maar in Kerkrade niet. Wat betekent dat voor de straten die in op die grenzen liggen? En dat vind ik niet fair en ik wil dat ook mijn collega gemeentes niet opzadelen met om werkbare situatie, zodat ik vind dat we nu graag horen hoe de commissieleden daarover denken. Ik neem dat allemaal mee. Ik wacht vervolgens even af wat het landelijk beleid is en zal dam ruim op tijd naar de commissie terugkomen met een voorstel hoe we dat in Kerkrade samen met omliggende gemeentes gaan doen. En dan zal naar mijn idee ook de motie van de SP nog een keer ingebracht kunnen worden, waarbij de kanttekeningen die ik nu gemaakt heb dan ook zullen gelden. Mocht geen enkele gemeente een vuurwerkverbod overwegen en landelijk niet, dan denk ik niet dat je dat als kerk hadden alleen moet doen, omdat je dan een onwerkbare situatie krijgt, hoe sympathiek ik dit ook vindt. Maar dat is echt enorm moeilijk. Dat, voorzitter zei mijn kanttekeningen en mijn opmerkingen dus geef mij graag mee en ik kom later het jaar met een voorstel en houd de motie aan, is mijn suggestie. Nou, laten we dan dit meteen even parkeren bij de SP. De SP heeft u al bij argumentering

J. Roland voorzitter

gehoord en kunt u nu op voorhand zeggen of ik die motie aanhoud en als u de motie toch wilt inbrengen. Het over, sorry ik zal. Even aan de voorzitter, dan

SP

moeten we even over nadenken en we kennen deze argumentatie van de burgemeester. Natuurlijk, dat we kan ik zo niet zeggen en kijk, wij verzoeken eigenlijk nu niet om een vuurwerkverbod wij verzoeken het college met een voorstel te komen voor het aanbod, zodat het mogelijk wordt om et cetera. En dan kunnen eventueel wel. Dat eerste punt dat ze zich inspant zou fijn zijn als de burgemeester daar in ieder geval nog even uit. Antwoord op een gegeven dat ze dat ook gaat doen en dat ze dat steunt, want wij horen eigenlijk de hele tijd de burgemeester vooral de hakken in het zand zetten en zeggen dat ze daar niet zo een voorstander van is. En ik vind dat we als raad er uit moeten spreken en zie dat we die kant op willen. Dus misschien dat u hem dan anders gaan formuleren, dus daar moeten we dan nog even over nadenken. Hoe dan?. Ja, ons gaat het erom,. Ja, dat we als raad gaan kijken in hoeverre we daarin een voortrekkersrol kunnen spelen kunnen spelen,. Zeker in het kader van vier en in alle andere ambities die we als Kerkrade hebben, zou ik niet weten waarom dit niet zou kunnen. Dus misschien kan, daar is. Dan blijft er toch even bestaan van Audi. Die motie dan nu aan, want ik. Ik kan me voorstellen dat als ik, als de de de fracties

J. Roland voorzitter

zich er nu over kan uiten dat iedereen zegt: nee, we volgen het voorstel van burgemeester en dan heeft hij niks. Dus houdt u het aan u, overlegd intern, en komt er later nog een keertje op terug. Als ik hem, als we nu aanhouden, dan kunnen we hem niet in de raad

SP

inbrengen en ik zou eigenlijk wel even willen horen wat de rest van de van de partijen eventueel zouden willen, of eventueel voor aanvullingen. Of andere ideeën mogelijkheid hebben om om hier iets moois mee te doen.. Ja. Het is duidelijk, ja, niet nee, dus ik verzoek de fracties om

J. Roland voorzitter

ook even te reageren op de motie van de SP en zodat we aan het eind van deze onder daar ook een beeld over hebben. Of het zinvol is om die dan in te dienen tijdens de raad, moet wel luisteren naar de bijlage. Het mag ik nog een. U mag!.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Hakken in het zand,. Ik vind ik niet het woord wat op mijn bijdrage van toepassing is in reactie op de SP. Mijn voorstel is om haar aan te houden. Hij is dan niet weg en komt op dat moment aan de orde, als we weten wat het landelijk beleid is, als we weten wat de collega gemeentes doen, zodat we gezamenlijk kunnen optrekken. Dus volgens mij heb ik de handreiking gedaan dat we alles rustig de revue laten passeren, niet in in januari-februari direct een eenzijdig besluit nemen als gemeente Kerkrade voordat we dit onderwerp terug laten komen. Dat is voor mijn gevoel niet hakken in het zand, maar dat is voor mijn gevoel zorgvuldig en keuze maken, alles afwegende op een later moment in het jaar. Voorzitter, dit kan natuurlijk niet, we

SP

gaan toch niet eerst in debat met elkaar. Dit is een tweede termijn reactie van de van de burgemeester. Dat vind ik toch een beetje raar, want dan kan ik ook met de burgemeester gaan debatteren. Vanmorgen hebben we dus ik denk dat het misschien verstandig is als die tussen de

J. Roland voorzitter

rondjes even door met mevrouw landman contact opneemt want handhavend op verbaal gedrag of non-verbaal zie ik een hele andere reactie dan uw reactie. Dus de geschiedenis even makkelijk, jullie even met elkaar hebben we gewoon het rondje doen, dat iedereen het mee en de neemt iedereen het mee. En dan krijgen we aan het eind van het rondje sowieso een antwoord. Dus we gaan nu luisteren naar ons Kerkrade en volgens mij is dat de heer struben.

Ons Kerkrade

Ja, dank u wel, voorzitter,. Ook wij waren blij om te lezen dat er ook het algemeen. Zichtbaar was. In het aantal vuurwerkgerelateerde. Incidenten. Het doet groen. Dat het overgrote gedeelte van onze burgers zich aan de nieuwe maatregelen het gehouden met de situatie die zich de afgelopen tijd Elders in het land hebben voorgedaan mogen we met trots zeggen voor onze burgers en omgegaan met de. Additionele en. Niet altijd. De maatregelen. Natuurlijk is het niet iedereen het eens over deze man. Maatregelen. Is dat dat in stad onvrede nooit op incorrecte wezenlijk wordt kenbaar gemaakt? Keek naar de cijfers aangedragen. Stuk hebben wij als fractie hadden. Ook het afgelopen jaar. Wisseling. Wel willen wij als gevolg van een infoblad. De drie. Graag een standpunt over de aankomende jaar. Is er een toelichten. In het geval dan in landelijk vuurwerkverbod komend jaar niet gerealiseerd. In een lokaalverbod oorlogse het park zo breed mogelijk. Een breed verbod betreft niet zonder input van burgers. Ingesteld moet worden. Het verbod van de gevolgen gevolg van de corona. En zo niet juist. Inrichten van de burgers om zonder een invloed. Het verbod blijvend te maken. We zullen de ontwikkelingen komend jaar blijven. We hopen dat deze visie door. Meerdere partijen gedeeld wordt. Dan zal ik ook echt op de motie reageren. Ik denk dat het voor iedereen spreekt dat het fijner zou zijn geweest dat de motie wat eerder kregen was. En de motie niet tijdens. Deze vergadering is. Zeven, maar ik had twee punten op deze motie, namelijk wat de portefeuillehouder er een peiling aan gerefereerd is, een zeer onderzoek en dus kunnen we ook geen beslissing nemen, gebaseerd op mogelijke onjuiste cijfers. Er staat zelfs in het document een onderzoek en dan citeer ik besef dat dit geen peiling is, dus het is een zetels. Kunnen we ook niet meenemen. Dan. Dan heb ik nog 1 ander punt. De SP is wel voor het legaliseren van softdrugs, dus er is eigenlijk vervangt. Een gepleegd. Wordt voor een totaalverbod op vuurwerk houdt in dat de SP niet meer in de argumenten gelooft over waarom in totaalverbod op die markt averechts werkt. Voorzitter,. Dan wil ik ook nog even reageren op een vuurwerkverbod goed past bij de wie gedacht en gekeken naar de laatste cijfers van afgelopen jaar. Dus dan hebben we de jaarwisseling 2019 20 waar, dat is een 685 gevallen. Een vuurwerk. Vuurwerkoverlast in Nederland van schade en ligt een lichamelijk letsel en datzelfde jaar duizendnegenhonderd. Zes. De als de alcoholmisbruik. Moeten we dan in Kerkrade al een, ook in verband met de dachten? Voor de rest heb ik van de opmerkingen over de motie en de voorzitter. Dank u wel. Ik zag mevrouw laan zwaaien, maar dat is niet omdat die mij zo aardig dat u wilt reageren, neem ik aan? Ja. Ja, voorzitter, wij aardig,.

SP

Maar ik sta je er eigenlijk om. Meneer aan te spreken, want ik met godsnaam het werk te maken heeft met en het legaliseren van softdrugs. Het als een tang op een varken en ik wil het hier ook hebben ook een werk en niet over softdrugs. Daar moeten jullie een van en AZ, daarover we het hebben en ook uit. Orde hebben. Dat er is een acht pieten dus ik ik zou graag hebben daarin steeds bij het onderwerp had het per. Ik denk ik de minister willen op reageren en ik wil bij voorbaat al zeggen: we gaan het over de inhoud hebben, we gaan het niet over de tang op het park hebben, want dat heeft niks met de inhoud te maken. Dus nog even een korte reactie. Ja, de reden waarom ik die cijfers

Ons Kerkrade

bijhouden is omdat,. Nou, het standpunt is vaker dat als u als een markt hangen en gereguleerd en er worden alleen uitgezet. Tot een. Zwaardere illegale markt. Op er uiteindelijk meer overlast ontstaat, is bekend dat op illegaal vuurwerk daar zitten minder streng. Het is natuurlijk. Dus die leiden. Tot lichamelijk letsel. Onder het rondje tekort is te veel gebruikt wordt et cetera vuurwerk dat in Nederland ligt. Moet worden. Meestal gaan doen aan behoorlijk scherp. Is. Door het vaker veiliger is dan illegaal vuurwerk, dus als uiteindelijk vuurwerk totaal oude bieden, zodat leiden tot een stijging in illegaal vuurwerk en dus ook waarschijnlijk in de van het aantal letsels. En er is eigenlijk dezelfde argumentatie de SP landelijk gebruikt bij softdrugs, dus vandaar dat ik dat eerder op hadden. Het is duidelijk,. Mevrouw laan. Ja, want het slaat echt werkelijk. Worden

SP

om dit de SP, het softdrugsbeleid te scharen achter het vuurwerkverbod ja, het is echt van de zotte en ik vraag u nogmaals om bij het onderwerp te blijven en om bij de inhoud te blijven en niet om randvoorwaarden te creëren, als uitvlucht te zoeken om uw argumenten te steunen. Dank u wel. Het is duidelijk uw argument. Dank je wel, we gaan door. We gaan naar naar u, naar de SP, over de inhoud van het stuk niet en uiteraard de motie, het die van de inhoud van dit stuk. In de,. Nou ben ik even op. Ik weet even niet wat de keur, wat u nu wilt. Ik dacht dat we nog een tweede termijn krijgen. Klopt. Dat is ik met de eerste. Termijn, ja,. Nou. Ook de inhoud van het stuk. Nee, we hebben verder geen, tenzij bij mijn collega nog vragen heeft. Verder geen vragen of opmerkingen over. Gaan we naar het CDA? Ja, dank u wel, voorzitter,.

CDA

Ik zou graag eerst ingaan op de evaluatie en daarna kom ik dan terug op. De motie van SP. Nou fijn dat inderdaad deze jaarwisseling. In verhouding rustig is verlopen. Wat we jammer vinden, dat is ook al teruggekomen bij het eerdere agendapunt. Is dat BOA toch beperkte. Mogelijkheden hebben in de in de handhaving. Jammer ook dat er geen gecombineerde teams van politie en handhaving mogelijk waren. We willen wel vragen om te kijken of dat na de volgende jaarwisseling wellicht wel mogelijk zou kunnen zijn. Wat ook positief vonden en daar komt weer een stukje grensligging terug, is dat er een hele goede afstemming was met het zo een raad. Dat heeft goed gefunctioneerd. Aan beide kanten van de grens. Kleine kanttekening. Bij het begrip een rustige nacht, dat is natuurlijk een relatief begrip en daar zie je al. De twee. Ja, landen met elkaar vergelijkbaar of in dit geval kerk en het gewoon raad. Dat wij toch in ieder geval de indruk dat men zich aan de Duitse kant van de grenzen beter aan dat verbod heeft gehouden. Dat is een inschatting dat is niet met cijfers te staan,. Maar dat duidt op een cultureel verschil tussen Duitsers en Nederlanders. Niet dat we daar natuurlijk al teveel willen veralgemeniseren we hebben ook een vraag. Knol. Er werd ook weer in een eerder agendapunt. Gesproken over dat de meldingsbereidheid is toegenomen en onze vraag is: was dat hier ook. Ik constateer. Zijn er wellicht meer meldingen geweest, omdat men makkelijker, zeg maar, die weg tot melding daar heeft gevonden,. Of juist niet, omdat er wellicht. Minder overlast was. Dan wat betreft de motie. Zie. Een aantal argumenten die wij hebben we hadden eigenlijk ook wel door de burgemeester genoemd, maar ik wil even de argumenten die die wij hebben noemen. Wat wij vooral belangrijk vinden, is dat we toch de landelijke discussie over een eventueel algeheel vuurwerkverbod willen afwachten. Als die discussie landelijk op gang komt, nou, dan zullen we zeker bereid zijn om daar goed over na te denken wat daar wat daar uitkomt wij vinden het vooral op dit moment niet het passende moment daarvoor,. Enerzijds omdat er zo vroeg in het jaar is. Anderzijds denken wij ook. Dat in deze tijden van ja toch wel maatschappelijke onrust hebben rellen gezien, gelukkig nu noemen. De stad. Een andere steden. Wij vragen ons af of er, als we dat nu zou inbrengen of er dan wel voldoende draagvlak is bij burgers. Er werd al genoemd. Als het. Onderzoek door tips, ja, dat dat toch tamelijk eenzijdig is en wij vrezen dat er, ondanks dat er best veel voorstanders school, zoon, vuurwerkverbod zullen zijn, er ook veel tegenstanders zijn die die mening ook zeker met met verve zullen verdedigen. En ja, wij, wij vrezen dat dat toch wel tot tot onrust kan leiden. En wat ook alweer. Werd. Noemt en handhaving is natuurlijk moeilijk,. Dus daarom zou een eenzijdige. De instelling van een vuurwerkverbod door alleen de gemeente Kerkrade of ook al alleen door de Parkstad regio. Ja de de handhaving denken wij nog moeilijker maken dan die sowieso wel is. Tot zover. Dank je wel voor uw bijdrage. We luisteren naar de heer van der wees. Dank u wel,

VVD

voorzitter. Ook voor de VVD was de afgelopen jaarwisseling. Als halfvol. Ik denk, als je een verglijdt. Niet zozeer met de Duitse kant,. Het CDA zojuist de van het. Jaarwisselingen in de jaren hiervoor dan is er wel degelijk sprake van een van een zeer rustige de jaarwisseling die in lijn met het beeld wat we landelijk gezien hebben. 32 meldingen twee bronnen vermeld. Dat is niks in vergelijking met wat we Normaal hebben. Jammer dat er dan natuurlijk nog steeds overtreders zijn, maar. Het Oss met mate in dit geval en. Ik denk dat een beperkt verbod, zoals dat eigenlijk beoogd was,. Dat er nog geen volwaardige kans gehad heeft, wat de

burgemeester zegt. Dus laten we vooral die landelijke discussie nu gaan afwachten. Wat gaat er gebeuren?. Hoe ziet de landelijke politiek niet? Hoe is het draagvlak daarvoor? En laten we inderdaad niet zelf onze eigen weg hierin gaan en het onmogelijk maken. Voorzitter. Voor de BOA is voor de handhaving. Ook nog eens een keer met een complexe situatie die dan aan de grens gaat ontstaan, precies wat de burgemeester land in Duitsland, als daar wel mag en in Nederland niet, dan wanneer LNV die op een keer niet handhaafbaar is. Dus ik denk dat dat allemaal niet moeten willen. Laten we afwachten wat er op andere beleid is, en daarmee ook een een, een, een een voorschot op hoe wij erin zitten ten aanzien van de motie van de SP. Wij zijn zeker niet voor zo een alleingang zoals de burgemeester net noemde, van de gemeente. Kerk hoorde van de regio. En wij, wij stellen voor om echt gewoon het landelijk beleid en de landelijke regelgeving te volgen. En daar niet zelf te gaan optrekken. Tot zover. Dank u wel. Geen gebrek aan door gaan luisteren naar de ouderenpartij. Kerkrade. De voorzitter,.

Ouderenpartij

Ik moet zeggen dat er hier in de buurt van het park wel heel goed was dat er veel mensen zich gehouden hebben. De. Afspraak, er was weinig knal. En daar waren wij. De voorspeld is best wel voor siervuurwerk en misschien dat is dan moet ik zeggen dat er best wel genoten heb. Ik vond het heel erg leuk vindt, dat past ook een beetje. Ja, dus wat de burgemeester zei ik niet, maar siervuurwerk dat zou moeten mogen, ja, daar ben ik hartstikke hartstikke voor. Alleen een einselganger, ja, dat willen we niet zijn, dus dat kunnen we ook iets zijn wat dit betreft. Het is daarom. Als landelijk verbod is, ja, wat we dan? Dan moeten we dus mee en dat moet ook worden, net zoals dit jaar met de overkant van de grens. De motie van. De SP. Ik snap de motie wel,. Maar de dit is nu echt nog te vroeg, want we weten nu niet wat er in december is. Is de anderhalf jaar geleden niet eens dat je je zat te vergaderen of je de weten uit bed staat het eventjes op zijn beloop en ik zou zeggen: home aan, want anders dan zie je misschien niet helemaal weg, dan krijgt ze geen kans meer, terwijl ik misschien toch nog. Ze een of andere manier wel een kans kan krijgen tegen het einde van het jaar. Dus wat dat betreft, de,. Het is prima voor ons. Dank je wel voor uw bijdrage. We gaan luisteren naar Burgerbelangen reageert. Ja, dank je wel, voorzitter,

Burgerbelangen

ja, dank voor de terugkoppeling dit sluit ook aan bij het beeld dat wij van de afgelopen jaarwisseling hadden. Een vraag hebben, concreet: we zagen dat niet de afgelopen jaarwisseling, maar de jaarwisseling van tevoren voren. Dat er een. Een. Een aantal van die hebben plaatsgevonden. Is er een beeld van hoeveel vernielingen en dit jaar hebben plaatsgevonden? Daar zouden wij zeer benieuwd naar zijn. Wat betreft de motie van SP, daar kunnen wij ons vinden in de. De de argumentatie van de burgemeester en daar dat voorstellen. Hoe dan ook. Het voorstel van de burgemeester een voor de duidelijkheid. Tot zover goed. We gaan luisteren naar de partij van de arbeid.

PvdA Kerkrade

Dank, voorzitter. Duidelijk. De oude opnieuw. Ik wens iedereen. Dan geef ik. Ik kan me wel vinden in het beeld dat geschetst wordt. Een overgroot deel van de, maar ik aan de. Te houden,. Want op zich collectief en je hebt altijd mensen die dat dan niet doen,. Dat is ook niet te handhaven, dat begrijp ik. En ja, welke ik,. Een handhavingsprobleem denk ik. In enige mate wel blijvers. Ja, dat blijft een uitdaging. Dan kijk ik naar in het stuk dat daar ben ik. Het niet mee eens dat dat op de suggestie wordt gewekt dat een pilletje vuurwerkvrije zone. Te handhaven. Dat is volgens mij niet te maken. Ik dacht dat niet in op de kern van dit stuk. Dat viel mij wel het enige punt op. En kijkend naar. Aan de motie. Dan. Is die. In de kern zijn kopie te noemen? Omdat. Ik dacht wel een deel. Persoonlijke. Achter kan staan. De corona die via landelijke regelgeving of. Een. Minima regionale regelgeving naar ons toe zou komen, maar voor een deel ook niet. Machineweg die wordt gekenmerkt. Door de manier waarop we zelfs nieuw vierde, waarbij je tegelijkertijd. En. Argumenten. Die zich eigenlijk niet aan houden. En maar lucht kijkt omdat je denkt: He, wat een mooi vuurwerk!. Dat is een beetje de de moeilijkheid. Waarin waarin we zitten?. O ja. De dag. Iets nu van te vinden, terwijl ik dit met de fractie terug moeten koppelen. Toen was ik erin. Denk dat ik iedereen een heel persoonlijk en en ik zou dat nu ook voor de boek over wil ik even zonder met terug te koppelen. Dus wat dat betreft,. Ik weet ook niet. Voor een motie, of die gewij zigd naar de raad komt of wat dan ook, dus dat wachten wij gewoon even af wat er, wat er gaat komen. En dan. Zullen we zien hoe dat inderdaad. Terechtkomt zullen we gaan luisteren naar lokaal alternatief, één of twee.

Lokaal Alternatief

Ik mag,. Voorzitter, nou, ik wil niet alle argumenten herhalen, het kantoor in het kort op neer. Dat ze blij zijn zoals het afgelopen jaar gelopen is en dat mensen veel geluisterd hebben. Wij zijn het helemaal eens. Daar vinden de de motie van de SP op dit moment gewoon te vroeg. Je weet niet wat de landelijke ontwikkelingen

doen en wij steunen daarin te de zienswijze de reactie van de burgemeester om het. Eerst af te wachten hoe het landelijke zich ontwikkelt en daarna kijken wat dan nodig is. Dit is nog te vroeg gewoon en daar wil ik het bij laten. Van Breemen dan sluiten we hiermee de beraadslagingen van de eerste termijn. Als ik mag dan concluderen dat eigenlijk alle partijen aangeven dat de motie van de SP op dit moment te vroeg is. Behalve de partij van

J. Roland voorzitter

de arbeid weet op dit moment dat niet echt, zonder overleg met de fractie van de antwoorden op de gegeven. In de tweede termijn, wel van de. Van de fractie van de SP. Het osse de motie graag aanhouden en als ze de motie alsnog willen gaan indienen. We gaan. Een paar vraagjes gehoord. We gaan luisteren naar de burgemeester. Wellicht dat die kan beantwoorden burgemeester nu het woord.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Er is al één ding: beantwoorden en de andere dingen. Marcel andere yolo, meneer gorissen van de p van de AIVD u terecht geleid: vrijwillige vuurwerkvrije zones daar hoef je niet te handhaven. Dat is een soort het cwi met de overeenstemming die je met je straat bereikt. En ik zou ook dan de toezegging willen doen dat ik dat meenemen in het voorstel, wat naar mijn gevoel later dit jaar dan terugkomt dus daar heeft u zeker 1 punt, dus daar hoef je ook niet te handhaven. Dat is ook vrijwillig. Hebt wat je met elkaar afspreekt. Dan zijn er nog vragen over vernieling en gesteld. Die vraag leg ik even voor aan meneer andere yolo en de gecombineerde patrouilles. Dan gaan we luisteren naar de andere jongeren.

Ambtenaar

Doen. Voorzitter. Om te beginnen bij het CDA, die hebben aangegeven de de bevoegdheden van de was, dat dat er eigenlijk beter of meer uitgebreid zal moeten zijn. We hebben en bij een eerder agendapunt aangegeven dat het kabinet bij de uitbreiding of bij een opeens een verandering van wetgeving dan besluit om een toekenning van van bevoegdheden aan de politie tot nu toe te kennen. Maar de BOA s dan wakker vergeten. Er is niet gebeurd bij het vuurwerk, dat is ook gebeurd bij bij de avondklok dat is altijd haag stelt. Wij zitten ook met de cluster, leider van de van van onze handhavers die zijn ook in een landelijke werkgroep, dus we zitten dicht bij de bron en probeer dat altijd Snel te. Repareren. Dat is in ieder geval. Bij beide keren is dat gelukt en we hopen ook die dat, als de landelijke wetgeving komt richting het einde van dit jaar. Of de richting wordt aangegeven met betrekking tot het vuurwerk, dat wij dan meteen ook de bevoegdheden van de BOA worden meegenomen. Als we alle vertrouwen in. En dat betekent ook dat we de gecombineerde patrouilles weg kunnen voortzetten, volgend jaar of dit jaar, eind dit jaar,. Omdat dan het ook makkelijker te handhaven is. Als de beide andere bevoegdheden hebben, is het heel lastig om op straat te komen en dan de te handelen. Dan is het nog een vraag van het CDA over de overlast te melden. Wat wij merken is dat in ieder geval bij de gemeente heel weinig meldingen zijn binnengekomen. Dat staat ook maar in het stuk beschreven zijn er slechts vijf geweest. En dat betekent dat er een sterke daling en er is inderdaad uit de de de meldkamer van de handhaving en patrouilles waren. Die raakt. Bereikbaar op die dagen en avonden dat in ieder geval weinig gebouwd is en zeker mensen weten bij de de handhaving te vinden,. Ook als je kijkt naar het aantal meldingen wat wat de afgelopen jaar is gedaan met die 4000 stuks, de stal, ik er niet aan, dus wij gaan er vanuit dat de overlast is gedaald is dat mensen niet hebben gemeld. En dan. De vraag van de. Er langer over de vernielingen normaalgesproken is er dan wel zo dat bij dat er een soort oude nieuw, dat wij vaker meldingen krijgen van van van vernielingen of zoals in 2019 bijvoorbeeld het kapelletje bij rolduc dat door vuurwerk vernieuwd was. Wij hebben die melding in ieder geval bij OV niet gekregen. En ik heb dat ook niet vernomen van van onze collega's van stedelijke ontwikkeling. Dus ook op dat gebied. Is mijn aanname op dit moment dat er weinig vernielingen cq geen vernieling hebben plaatsgevonden. Door. Want dan, volgens mij heb ik dan de vragen. Het beantwoord. Ja, dank je

J. Roland voorzitter

wel, er een riool.. Daarmee is de beantwoording van de eerste termijn ook gedaan en een vraag ik aan de commissie of er behoefte is aan een tweede termijn. Mocht het zo zijn, zie je vaak een handje. Ik zie een handje van de SP om. We krijgen natuurlijk ook antwoord van de SP wat ze doen met de motie, als ze die aanhouden of niet. Ik geef eerst het woord aan mevrouw wevers want die was eerst en daarna aan mevrouw.

SP

Voorzitter, een paar dingen. Zowel de burgemeester als de heer strugar verwijzen naar een mogelijk niet-representatief onderzoek zo te gieten. En wij vinden dat niet. Okee, voorzitter, je kunt niet als het je uitkomt het burgeronderzoek gebruiken en als het je niet uitkomt zeggen dat het niet-representatief is, want dan is dit onderzoek voor nu en de toekomst nooit meer een argument. Ik wil bij dezen dan ook opnieuw de raad bij

mensen te adviseren de enquêtes in te vullen, als ook de burgers te kijken, oproepen dit vooral altijd te doen, aangezien we daar wel degelijk naar kijken en rekening mee houden. En dan nog even naar de heer struben heeft het over het aantrekken van een illegale markt bij een verbod op vuurwerk en trekt daarmee de vergelijking met het softdrugsbeleid mijn collega heeft daar ook al iets over gezegd. Maar de heer wat de heer struving en u zegt, dat klopt niet wat hij zegt, de markt trekt aan en dan. Leidt dat tot illegale vuurwerk. Ja, dat is nu, ook al zou, ook al hebben we nog steeds geen vuurwerkverbod er is ook ontzettend veel illegaal vuurwerk en in die zin gaat de vergelijking mank want zodra de softdrugs gelegaliseerd is, zullen er geen illegale softdrugs meer zijn en dat geldt voor het vuurwerkverbod dus niet. Dan ten aanzien van de motie. We realiseren ons dat misschien te vroeg is en met name de argumenten van het c d a en de ouderenpartij we hebben mij en mijn collega denk ik, wel. Overtuigd,. Ik denk niet dat we hoeven te overleggen en we zullen de motie voorlopig aanhouden en deze op een later tijdstip opnieuw indienen en we hopen wel dat de burgemeester dan alsnog de toezegging kan doen dat we er nog voor december 2021 met elkaar op terugkomen en de burgemeester met een voorstel zal komen. Hoe ze dat,. Ja, dat hoe ze dat dan gezamenlijk zou willen aanpakken of niet. Tot zover onze tweede termijn dacht ik dat ik overal al mijn collega dan nog iets zeggen. Het was uw tweede termijn en gaan luisteren naar de tweede termijn van mevrouw. Dank u wel voorzitter, ja, ik heb nog maar een aanvulling. Mijn collega heeft het eigenlijk een aangetipt het onderzoek, ja, dat klopt, wat de burgemeester aan de. Als we wel panden, misschien moeten we dan ter maar de pannebar hoe je met afschaffen want er is inderdaad waar dat toch geen. Behoefte aan hebben en geen waarde aan hecht hier en hoe we dat niet te houden dan staat, is eigenlijk mijn. Aanvullend. Op de rest sluit ik me aan bij mijn collega. Duidelijk is, minister, wilde u nog reageren op. Hetgeen wat de SP aan u vertelde?. Ik zal het kort houden. Over het dit onderzoek wil ik alleen maar

Ons Kerkrade

zeggen dat een tip onderzoek dat kan leiden tot de politiek kijk naar een bepaald om aan bepaalde kwestie in zaal. Dit onderzoeken. Die gebruikt worden. De officiële besluitvorming volgende keer, daar zijn gewoon officieel en onderzoeken van dus een dag, want u bent bijna in een blijft staan en IB onderzoek geen officiële zetels biedt, dus kan je ook niet gebruiken om een. Even in. Een bevolkingsonderzoek is nuttig om uiteindelijk bepaalde zaken aan de tand te voelen bij de, bij de politiek om uiteindelijk bepaalde zaken aan het licht te brengen. Voor de. RES niet gebruiken voor besluitvorming. In het plan. Zijn. Er is een handje over

SP

nuance. Nee, dat is een nieuw handje, daar wil ik toch heel even op reageren. Kijk dat onderzoek, dan doe je om de mening van de burgers te peilen rondom een bepaald onderwerp. Nou heb je de mening van de burgers dat er te weinig of een niet-representatief aantal zou zijn? Ja, dat is een andere kwestie. En het gaat erom dat wij regelmatig die onderzoeken gebruiken en vooral de partij van de arbeid zich daar ook op beroept om. Bepaald beleid. En terecht trouwens als dat door de burgers ondersteund wordt, met een extra van een extra bodem te voorzien. En daarom is dat wel degelijk belangrijk. Als je weet hoe de mening van de mensen is in Kerkrade over een bepaald onderwerp, dan neem je dat toch mee, dan zeg je toch niet: ja, nee, dat is niet-relevant dan hoef je het inderdaad ook niet te gaan doen. Natuurlijk is dat relevant wat de mensen vinden, dus ik denk dat u daar toch nog eens even anders over gaan nadenken. Het is geen wetenschappelijk bewijs als u dat bedoelde. Daarom heeft u 1 punt. Goed. Voorzitter, ik werd ook als burgemeester toch ook weer een paar keer genoemd omdat ik

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

ook nadat dit onderzoek verwezen en ik heb je toch echt als ik even mag. U mag er, maar, zoals gezegd, ik zie u niet. Ik denk denk er maar een beeld bij denken, maar een beeld bij. Ik kan me daar een mooi beeld bij,. Maar ik geef u heel even nog het antwoord aan de heer Snoeck en dan komt nu aan de beurt en dan gaan we dit afsluiten. Dit uit een, want. Nu ga ik later op de. Minister.

Ons Kerkrade

Dank u wel voor een zit zal sowieso de laatste keer zijn dat ik gereageerd ik wil. Erop wijzen dat in de dialoog dat wij als fractie het GBB eens heel duidelijk hebben verteld dat wij van mening zijn. Dat er een kwestie. Is onjuist de burger. Er is een interruptie kwijt moet kunnen. Dus dat houdt in dat echt volgens officiële kanalen. Uiteindelijk, als op een verbod zou komen, burgers hun stem kunnen laten. Dus dat is het een ik even wilde zeggen is dat wij dus juist extra de stem van de burgers willen horen, en niet alleen via een onderzoek waar 600 evenementen op het antwoord: nee, dat willen we ook. Meer in. Van deursen. En dat is het een. Nu hoorde ik even willen zeggen:. Dat klopt, u heeft daar inderdaad nog bij u beginnen aan. Dank je wel. We gaan nu naar de burgemeester luisteren. Allemaal dit stuk afsluiten, burgemeester, aan u.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dat is ook de zorgvuldigheid die ik toch met woorden in dit debat graag wilt benutten, want het wordt vaak nou net weer een beetje anders uitgelegd. Wat ik heb gezegd, oke in mijn bijdrage is dat het een signaal is van 607 mensen, 80 procent daarvan, 480 mensen, maar dat je moet weten als je zo een rigoureuze besluit neemt, dat dat geen representatieve weergave van de kerk had, ze bevolking is. Daarmee doe je dat niet te. Dat is natuurlijk een signaal, maar als je zo een zwaarwegend besluit nemen als raad vind ik dat je die nuance in het debat wel mag plaatsen, betekent niet dat de burgemeester of partijen die dat inbrengen ik spreek voor mezelf met de naar het TTIP onderzoek kijken. Dat is niet de nuance die ik heb proberen aan te geven en ik hecht Eraan om die zorgvuldigheid nogmaals te benadrukken. Terwijl de meeste en zo zie je maar weer dat communiceer je gewoon

J. Roland voorzitter

heel erg moeilijk is, maar zoals eerder aangegeven, dat je kunt het altijd leren van elkaar en daarmee wilde ik dit agendapunt afsluiten. Dames en heren, dan komen we aan agendapunt tien. Dat zijn

10 Ingekomen stukken en mededelingen

J. Roland voorzitter

de ingekomen stukken heeft om iemand op of aanmerkingen over de ingekomen stukken. Ik zie de heer Noor wel en ik hoor wat mensen zuchten en ik zie wat mensen zwaaien. Ik geef het woord aan de wel en daarna aan mevrouw. Voorzitter, dank u wel. Ik verwijs even naar het stuk van de. Borgen. Die van den beemt. Het

Lokaal Alternatief

extra geld beschikbaar is. Extra personeel en de handhaving. De burgemeester heeft daar al op gereageerd enigszins terughoudend en ik begrijp dat. Er al benoemd. Ik wilde toch ook het verzoek van de week. Ik neem het mee ondersteunen. Want daar waar het eigenlijk al. Essentie bij de bedrijfsvoering van hoe hoe handhaving? Geredeneerd om ook werk van te maken, om daar iets mee. Als redelijkerwijs mogelijk een,. Wordt twee. Het stuk. Amendement Omtzigt inzake en mogelijk toepassen van een lage BTW-tarief bij sportclubs er is een brief van de minister van binnenlandse zaken en minister Ollongren overeengekomen dat een wettelijk niet-uitvoerbaar blijkt zijn omwille van de interpretatie. Er ontstaan. Onze vraag. Is of ergens in Kerkrade dit amendement al toegepast is en zo ja in het oog ook een zorgvuldige een kan worden. Waarom. Noodzakelijk aan een correctie daarop wordt met andere woorden. De vereniging. Je zou wel eens het AD-Hoc met een tegenvaller. Ook kunnen worden die helemaal niet past op dit moment, in deze roerige tijden. Hoe gaan we daar dan? Nuon dat was het. Dank je wel. Mevrouw landman.

SP

Ja, voorzitter, ik heb geen handje op mijn telefoon. Het is jammer, ik ben. Ik verdedig. Nou zijn 10, punt 1, ook die ondersteuning, toezichts en handhavingstaken van gemeenten, maar dat. Is al over gepraat, dus dat ondersteunen we gewoon. Dan hebben we 10 punt via de brief van de. Ruimte waar je,. Ja, maar we willen graag weten wat er is. Het standpunt van de bijenhouder met betrekking tot het oplossen van de v. Om toegelaten te worden. Ik dat het loba. 10. Punt 6, de brief provincie inzake repressief toezicht, begroting,. Ja hier daar staat bij de commissie was voor een stuiten bij beschrij schrijft niet voor kennisgeving aan te nemen. Ja, voorzitter, voorzitter, voorzitter, geen, de provincie heeft in dit stuk aan dat de meerjarenplanning voor 2023 en 24 weliswaar formeel in evenwicht zijn, maar desondanks structurele en reële tekort is van meer, meerdere, één miljoen per jaar. De raad zou toch moeten bespreken hoe we dit structurele tekort moeten oplossen, hoe we daarmee moeten omgaan. En we hadden eigenlijk verwacht dat het stuk daarom was geagendeerd en daar niet volstaan met advies om het stuk voor kennisgeving aan te nemen. Dit is het van belang om te sluiten of op toekomstige uitgaven. We een agenda verzoek indienen als SP om dit stuk te bespreken. En we vragen nu al aan het college om bij die om uit te lokken, een andersom om te komen met een toelichting en voorstellen om dit structurele tekort anders dan met incidentele baten, aan te pakken. Dank u wel, voorzitter,. Het waren onze punten.

J. Roland voorzitter

Ik denk dat de burgemeester daar direct antwoord op kan ik even, als ik me niet vergis. Nou niet over die laatste vraag naar de tweede vraag van mevrouw dolman het

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

standpunt om de vakcentrale vakbeweging brandweervrijwilligers toe te laten tot het loba overleg. Ik ben toevallig onderdeel van het landelijk overleg loba waar de werkgevers in vertegenwoordigd zijn, die namens de mensen met de vakbonden praten, en daar is het standpunt ingenomen dat dat een overleg is van professionals in het brandweervak de vpv is daar eerder zelf een keer uit opgestapt en dat op een andere manier gezocht wordt naar contact en overleg met de vakcentrales van de vrijwilligers, maar dat je niet een professioneel werkgevers overleg, dat je dat niet moet vermengen met een een groep die spreekt namens de vrijwilligers, omdat dat andere arbeidsvoorwaarden zijn, dus de handreiking wordt gedaan om daar wel mee in gesprek te gaan, maar niet in dat zogenaamde loba overleg, en daarmee heb ik die vraag meteen beantwoord.

J. Roland voorzitter

En ten aanzien van het agenderingsverzoek is er duidelijk. Mevrouw Oosterman heeft dat aangegeven en als u een agenderend indien de, zal dat door het presidium meegenomen worden. Goed nog iemand ten aanzien van ingekomen stukken. Als dat niet zo is, dan wil ik dat afsluit. Dan gaan we naar de lijst van toezeggingen.

11 Lijst van toezeggingen

J. Roland voorzitter

Heeft er iemand op of aanmerkingen de lijst van toezeggingen de heer jakobs.

Ons Kerkrade

Ja, dank u wel,. Meneer de voorzitter, er staan en agendapunt op. Dat is maatschappelijke activiteiten. Die staat er op vanaf 15 juni 2020. De stad verder niks achteraf. Daar staat open achter, dus ik wil graag informeren naar de status. En wanneer hebben we daar een feedback op krijgen? Dank je wel. Goed. We zullen uw vraag doorgeleiden nog iemand op de lijst van toezeggingen niemand. Dan

12 Rondvraag

J. Roland voorzitter

ga ik over tot de rondvraag heeft er iemand een bijdrage voor de rondvraag ik zie geen zwaaien, Jawel ik zie mevrouw Fischer, mevrouw visser.

Ouderenpartij

Ja, dank je wel nou, het is waarschijnlijk al vaker gevraagd, maar mijn collega straks u nooit die wel meer zich en worstelen door de teksten met afkortingen. Ze kunnen, het is de af en toe echt wel wat, zoals dat soms te zenden achtermekaar doen staat, zou door het nou niet een mogelijkheid. Het staan. Afkortingen te een of andere manier ergens in een de. Bij lijntjes bij mekaar te krijgen, zodat en dan aan te vullen als het nodig is. Het is, het is inderdaad echt, ze moet er diep in zitten, we snappen waar het allemaal over gehad,. En soms zelfs een afkorting dus ook, en dat is helemaal.

J. Roland voorzitter

Ja, zo heb ik altijd het uit een beetje k en wat nog ter tafel komt, er is ook zonder afkortingen. Heeft uw bijdrage gedaan. Nog iemand, niemand. Dan wil ik hiermee de vergadering

13 Sluiting

J. Roland voorzitter

afsluiten en dat is om tweeëntwintig uur vijfendertig. Ik dank u voor de positieve bijdrage en de sfeer waarin deze verordening gehouden wordt en ik wens u nog een prettige avond en we zien ons, wil ik nog een keer in de loop van de week.

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 5.2.

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Maatschappelijke Zorg	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it01266

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb016, inzake het vaststellen van de verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl018, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.j.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 24-3-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb016

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening de gemeente verplicht om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen, waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI018, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de raadscommissie Burgers en Samenleving d.d. 9 maart 2021

gelet op,

- **programma:** MaZo
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Schuldhulpverlening
- **wetsartikel:** artikel 4a, derde lid, van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

b e s l u i t :

I. De verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade vast te stellen.
II. De ingangsdatum te bepalen op 1 januari 2021.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl018	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb016

Onderwerp
Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.

Beslispunten
- De verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade vast te stellen.
- De ingangsdatum te bepalen op 1 januari 2021.

Inleiding
Per 1 januari 2021 is de wijziging Wet gemeentelijke schulpverlening (Wgs) in werking getreden. De wet regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies,
schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn na het eerste gesprek over de hulpvraag wordt besloten.
Om deze reden is bij de genoemde wetswijziging in navolging van het advies van de Nationale Ombudsman besloten een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt.

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening verplicht gemeenten om een bij verordening te bepalen termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Een kortere beslistermijn vaststellen is wel toegestaan.

In het door de gemeenteraad vastgestelde Uitvoeringsplan 2021-2023 ‘’Armoede en Schulden, Samen Aanpakken!’’, is de ambitie opgenomen om de beslistermijn te beperken tot vier weken nadat het eerste gesprek heeft plaatsgehad. In het licht van deze ambitie is ook de beslistermijn schuldhulpverlening bepaald op vier weken. Waar door omstandigheden niet binnen vier weken een beschikking schuldhulpverlening kan worden afgegeven, kan deze termijn met maximaal vier weken worden verlengd.

Doelstelling
Het vaststellen van de verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.

Argumenten

De gewijzigde Wgs draagt de gemeenteraad op om bij verordening een beslistermijn vast te stellen.

Het voorstel is om in de verordening de maximale beslistermijn van vier weken vast te stellen en daarbij tevens de mogelijkheid op te nemen om in uitzonderlijke gevallen deze termijn met nogmaals vier werken te verlengen. De reden hiertoe zijn de volgende:

- Waar eerst vooral een beroep op de burger gedaan werd voor het aanleveren van gegevens in het kader van schuldhulpverlening, komt deze verantwoordelijkheid vanaf 2021 bij gemeente te liggen. Te noemen zijn het verzamelen van gegevens over inkomen, vermogen en betalingsachterstanden, maar ook of iemand ondersteuning krijgt op grond van de Participatiewet, de Wmo en/of de Jeugdwet. Dit in kaart brengen kost tijd en vraagt om zorgvuldigheid. Het vormt de basis voor het besluit over de toegang tot schuldhulpverlening en het in dit kader op te stellen plan van aanpak dat – eveneens na de wetswijziging - onderdeel dient te zijn van het besluit.

- In het Uitvoeringsplan 2021-2023 ''Armoede en Schulden, Samen Aanpakken!'', vastgesteld door de gemeenteraad op 28 oktober 2020, is de ambitie opgenomen in binnen vier weken nadat het eerste gesprek heeft plaatsgehad, een beschikking af te geven. Daar waar door omstandigheden het niet mogelijk is de beschikking tijdig af te geven, kan de termijn met maximaal vier weken worden verlengd. Deze aanpak, in combinatie met de eveneens in het uitvoeringsplan opgenomen doelstelling om binnen twee weken na melding in gesprek te treden met de hulpvrager (in plaats van de wettelijke termijn van vier weken), past binnen het streven om schuldenaren snel te helpen. In Bijlage 3 treft u het processchema schuldhulpverlening en de hiervoor geldende (wettelijke) termijnen. In afwijking hierop geldt dus dat:
  a. Het eerste gesprek plaatsvindt binnen 2 weken na melding (tegenover vier weken wettelijk);
  b. Binnen vier weken na het eerste gesprek een beschikking wordt afgegeven (tegenover acht weken wettelijk).
- De termijn opgenomen in de verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 sluit hier dan ook op aan.

- Uiteraard zal sprake zijn van een nauwgezette monitoring en evaluatie van de ontvangen hulpvragen, de afgegeven beschikkingen en de hierbij gerealiseerde termijnen. Met de Kredietbank Limburg, aangewezen uitvoerder van en regievoerder over de Schuldhulpverlening in Kerkrade, maar ook met de bij de schuldhulpverlening betrokken samenwerkingspartners Impuls en Schuldhulpmaatjes, zullen afspraken worden gemaakt om een snelle, effectieve werkwijze te realiseren.

Wij stellen uw raad voor om deze verordening met terugwerkende kracht naar 1 januari 2021 vast te stellen. Een besluit treedt echter pas in werking wanneer het op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt is (artikel 3:40 Awb). Wanneer de datum van vaststelling van de verordening niet overeenkomt met de ingangsdatum van 1 januari, moet rekening gehouden worden met de rechtszekerheid van de inwoners. Vooruitlopend op de inwerkingtreding is met de Kredietbank Limburg afgesproken om in de uitvoering vanaf 1 januari de thans voorgestelde beslistermijn (en eventueel in te zetten verlengingstermijn) te hanteren. Zodoende kan de terugwerkende kracht verbonden worden aan de verordening en valt de datum van de inwerkingtreding van de verordening samen met de inwerkingtreding van de gewijzigde wet

Kanttekeningen
De te realiseren termijn wordt deels bepaald door factoren die niet direct vallen binnen de gemeentelijke verantwoordelijkheden en mogelijkheden, onder andere gegevensverstrekking door Belastingdienst, Kredietverstrekkers en andere (bestuurs)organen. Daarnaast is het van belang dat ook de hulpvrager nauw beteokken wordt bij de opstelling van het plan van aanpak en (de consequenties van) dit plan ook onderschrijft en accepteert.
Wij zullen uw raad periodiek informeren over de gerealiseerde beslistermijnen alsmede de hierbij van belang zijnde bovengenoemde factoren.

Financiën
N.v.t.

Communicatie
De vastgestelde verordening zal op de gebruikelijke wijze worden gepubliceerd.
De Cliëntenraad SWI Kerkrade is verzocht advies uit te brengen over het voorstel. Dit advies is eveneens bijgevoegd en is positief.

Uitvoering
Sector MaZo

Bijlagen
1. Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade
2. Advies Stichting Clientenraad SWI Kerkrade
3. Processchema (wettelijke) termijnen en opvragen gegevens (Bron: VNG)

Stichting Cliëntenraad SWI
Hoofdstraat 24b
6461 CR Kerkrade

Telefoon: 045-5113321
E-mail: scr.kerkrade@kpnmail.nl

Gemeente Kerkrade
t.a.v. College van B. & W.
Postbus 600
6460 AP Kerkrade

Kerkrade, 18 februari 2021

Betreft: Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade

Geacht college,

Op verzoek van de gemeente Kerkrade heeft de Cliëntenraad SWI tweemaal een advies gegeven m.b.t. Verordening Beslistermijn SHV; eenmaal op 8.1. en andermaal op 21.1.2021, waarin men vooral de nadruk heeft gelegd op het aanhouden van een beslistermijn van vier weken.

Op 17 februari mochten wij de aangepaste Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 van de gemeente Kerkrade ontvangen.

Naar aanleiding van de eerdere correspondentie heeft er op woensdag 17 februari nog een onderhoud op de gemeente plaatsgevonden, waarbij het een en ander verder werd toegelicht.

Wij als Cliëntenraad SWI zijn verheugd, dat de Gemeente Kerkrade bereid is de beslistermijn conform ons voorstel op vier weken te zetten; met een maximale verlenging van vier weken in bijzonder complexe situaties.

Wij kunnen ons dan ook geheel vinden in het nu voorliggende ontwerpbesluit.

Met vriendelijke groet,

B. Mayntz
Secretaris Cliëntenraad SWI Kerkrade

Copywright: scr kerkrade stöckerdesign Landgraaf

TERMIJNEN & OPVRAGEN GEGEVENS

BIJ START HULPVERLENING WGS

HULPVRAAG KAN OOK EERDER OF LATER WORDEN VASTGESTELD

VROEGSIGNALERING



SIGNAAL ONTVANGEN



PASSENDE AANPAK PVA (OPLOSSINGSRICHTING)

MAX 4 WEKEN
ART. 4 LID 1[B] WGS



AANBOD VOOR GESPREK

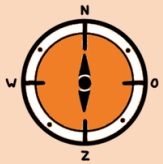


EERSTE GESPREK VROEGSIGNALERING

SCHULDHULPVERLENING



VASTSTELLEN HULPVRAAG SHV



BESCHIKKING & PVA (KOERS)



MAX 8 WEKEN
ART. 4A LID 3 WGS

MAX 4 WEKEN
ART 4 LID 1[A] WGS



GESPREK INPLANNEN EN VOORBEREIDEN

EERSTE GESPREK SHV



IDENTIFICATIE

ART. 8B WGS, AVG

VERBLIJFSTATUS
NAW-GEGEVENS
BEKEND BIJ SHV?



SIGNALEN

ART. 8B WGS

ORGANISATIE
KLANTNUMMER
CONTACTGEGEVENS
ACHTERSTAND

BESLUIT TOEGANG



UITSLUITINGEN

ART. 3 WGS, ART. 13 BGS

VERBLIJFSTATUS
EERDERE SHV•
FRAUDE•

• MITS IN BELEID GEMEENTE

PLAN VAN AANPAK



INTERN: PW, WMO, JW

ART. 8D WGS, 12 BGS

HULPVERLENERS
BRP-GEGEVENS
INKOMEN, VERMOGEN



EXTERNE INFO

ART 8 WGS, ART. 14, 15 BGS

INKOMEN
VERMOGEN
SCHULDEN
KVK-GEGEVENS

Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade

Artikel 1. Begrippen

College: college van burgemeester en wethouders;
Inwoner: degene die als ingezetene in de basisregistratie personen is ingeschreven;
Onze Minister: Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
Schuldhulpverlening: het ondersteunen bij het vinden van een adequate oplossing gericht op de aflossing van schulden indien redelijkerwijs is te voorzien dat een natuurlijke persoon niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden of indien hij in de toestand verkeert dat hij heeft opgehouden te betalen, alsmede de nazorg;
Eerste gesprek: Het eerste gesprek waarin de schriftelijke of mondelinge hulpvraag wordt vastgesteld;
Verzoeker: persoon die zich tot het college heeft gewend voor schuldhulpverlening

Artikel 2. Beslistermijn schuldhulpverlening

1. De beschikking tot schuldhulpverlening of de afwijzing ervan, bedoeld in artikel 4a, eerste lid, van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, wordt genomen binnen een termijn van maximaal 4 weken na de dag waarop het eerste gesprek, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van die wet, heeft plaatsgevonden.
2. Indien de beschikking in het 1e lid niet binnen de termijn van maximaal 4 weken kan worden afgegeven, kan deze termijn met maximaal 4 weken worden verlengd.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2021.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021 gemeente Kerkrade.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Kerkrade op 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

TOELICHTING

Algemeen
De Verordening beslistermijn schuldhulpverlening geeft uitvoering aan artikel 4a, derde lid, van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (hierna: wet), zoals deze met ingang van 1 januari 2021 geldt. Artikel 4a van de wet is ingevoerd bij Wet van 24 juni 2020 tot wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ten behoeve van de uitwisseling van persoonsgegevens (Stb. 239).

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1. Begrippen
Begrippen die al zijn omschreven in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, de Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Artikel 2. Beslistermijn schuldhulpverlening
De wet regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Het uitgangspunt is dat schuldhulpverlening breed toegankelijk is. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn na het eerste gesprek over de hulpvraag wordt besloten of diegene voor een schuldenregeling in aanmerking komt.

Om deze reden is bij de genoemde wetswijziging in navolging van het advies van de Nationale Ombudsman besloten een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Niet alleen burgers dienen zich aan wettelijke termijnen te houden. Ook van een dienende overheid mag verwacht worden dat zij op een verzoek van een burger binnen een redelijke, door de raad in een gemeentelijke verordening vastgestelde, termijn reageert.

Deze termijn mag volgens artikel 4a, derde lid, van de wet niet langer zijn dan acht weken. Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld.

Op grond van artikel 4a lid 3 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening kan bij gemeentelijke verordening een kortere termijn bepaald worden.

In het Uitvoeringsplan 2021-2023 "Armoede en Schulden, Samen Aanpakken!" is de doelstelling geformuleerd om de klant binnen 4 weken na het eerste gesprek een beschikking te doen toekomen. Deze doelstelling streeft ons college nog steeds na. Artikel 2 lid 1, sluit aan bij deze doelstelling.

In tegenstelling tot 2020 is het per 1 januari 2021 niet meer voldoende om de klant een beschikking te doen toekomen met de mededeling dat hij is toegelaten tot de schuldhulpverlening. Naast het hebben verzameld van alle benodigde bescheiden, dient bij de beschikking ook een plan van aanpak op hoofdlijnen te worden toegevoegd.

Om tot een succesvol traject schuldhulpverlening te komen, is het de bedoeling dat het plan van aanpak gedragen wordt door de klant. Dit kan extra tijd in beslag nemen.

Het opnemen van het plan van aanpak in de beschikking betekent ook dat, wanneer de wijziging van het plan van aanpak een wijziging van de rechtspositie van de inwoner tot gevolg heeft, er een gewijzigde beschikking dient te worden afgegeven. Hiertegen staat dan wederom bezwaar en beroep open. In het algemeen zal het plan van aanpak op hoofdlijnen ruimte laten voor een nadere uitwerking gedurende het schuldhulpverleningstraject.

Het plan van aanpak laat zien dat schuldhulpverlening wordt geboden. Het plan:

- Bevat een omschrijving van de aangeboden hulp. Daarbij mag verwezen worden naar gestandaardiseerde aanpakken (bijvoorbeeld modules van de NVVK);
- Bevat voorwaarden die de inwoner dient na te komen om effectieve schuldhulpverlening te realiseren (bijvoorbeeld geen nieuwe schulden maken, gaan solliciteren etc.);
- Omschrijft hoe nazorg wordt vormgegeven. Dit is een onderdeel van het schuldhulpverleningstraject;
- Houdt rekening met het bestaansminimum en neemt de beslagvrije voet in acht;
- Bevat eventueel ook preventieve hulp zoals budgetcoaching of -training;
- Kan indien van toepassing ook verwijzen naar flankerende hulp.

Het streven is om de klant zo snel mogelijk duidelijkheid te geven of iemand in aanmerking komt voor schuldhulpverlening. Maar onderdeel van de stress-sensitieve aanpak van de (gemeentelijke) schuldhulpverlening is dat klanten niet onder druk worden gezet om zo snel mogelijk (ontbrekende) gegevens aan leveren om tot een besluit te komen. De klant bepaalt derhalve mede het tempo. Dat is maatwerk per individuele klant. Daarom is het van belang om de termijn van 4 weken te kunnen verlengen tot de maximale beslistermijn.

De conclusie is dat het niet in alle gevallen haalbaar is om een beschikking af te geven binnen 4 weken. Derhalve is in artikel 2 lid 2 de mogelijkheid opgenomen om de termijn van 4 weken in artikel 2 lid 1 met 4 weken te kunnen verlengen.

Artikel 3. Inwerkingtreding en citeertitel
De datum van inwerkingtreding valt samen met de inwerkingtreding van artikel 4a van de wet.
In dit artikel is de citeertitel van deze verordening neergelegd.

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl014	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb012

Onderwerp
Actualisatie werkgeverschap gemeenteraad

Beslispunten

1. In te trekken het delegatiebesluit dat ziet op de delegatie van bevoegdheden tot het vaststellen van lokale arbeidsvoorwaardelijke regelingen door het college voor de griffie en delegatie van rechtspositionele aangelegenheden aan de burgemeester genomen door de gemeenteraad op 27 november 2002;
2. een werkgeverscommissie op basis van artikel 83 Gemeentewet in te stellen;
3. aan de onder 2 genoemde commissie, door een delegatiebesluit dat als zodanig deel uitmaakt van dit besluit, de bevoegdheden te delegeren die rechtstreeks voortvloeien uit de Ambtenarenwet, de op deze wet gebaseerde en door de raad vastgestelde rechtspositionele voorschriften en de artikelen 107 tot en met 107e Gemeentewet, met uitzondering van de bevoegdheden als bedoeld in artikel 107 lid 1, 107a, tweede lid, 107d, eerste lid en 107e, eerste lid van de Gemeentewet behoudens het vaststellen en wijzigen van de arbeidsvoorwaardenregeling;
4. de Verordening werkgeverscommissie gemeente Kerkrade 2021 die als zodanig deel uitmaakt van dit besluit vast te stellen;
5. de raadsleden de heer W.H.H. de Groot, de heer W.J. Heijltjes, en de heer J. Rozema te benoemen als leden van de werkgeverscommissie voor de duur van de zittingsperiode van de raad;
6. het door het college vastgestelde Personeelshandboek van toepassing te verklaren op de arbeidsovereenkomsten met de griffier en de medewerkers van de griffie;
7. de heer D.G.M.G. Franssen aan te wijzen als griffier van de gemeente Kerkrade;
8. in te trekken het raadsbesluit nr. 13Rb015 genomen op 24 april 2013 waarin mevrouw G.J.A. van Dorst is aangewezen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Kerkrade;
9. mevrouw B. Vermeersch-Dortants aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Kerkrade.

Inleiding
In 2002, bij de dualisering van het gemeentebestuur, is de griffie ontstaan. De griffie werkt voor de gemeenteraad en is de eigen ambtelijke ondersteuning van die raad.[1] Destijds moesten er allerlei keuzes gemaakt worden met betrekking tot de inrichting van de griffie en invulling van het werkgeverschap door de raad. Op basis van bijvoorbeeld modelverordeningen en brieven van de VNG zijn de benodigde verordeningen in 2002 opgesteld en zijn werkgeverstaken aan het college gedelegeerd. Verder heeft de burgemeester een actieve rol in het uitvoeren van de werkgeverstaken en worden fractievoorzitters informeel betrokken.

[1] Gemeentewet artikel 107 t/m 107e

Het dualisme heeft zich in de jaren doorontwikkeld en zo ook de uitoefening van de werkgeverstaken door gemeenteraden. Belangrijke ontwikkeling is dat gemeenteraden zelf de werkgeverstaken oppakken, vaak in de vorm van een werkgeverscommissie waarin enkele raadsleden zitten die dit namens de raad doen. Deze ontwikkeling komt voort uit de conclusie van de VNG, vereniging van raadsleden en vereniging van griffiers dat de aard van de bevoegdheid van het werkgeverschap van de raad zich verzet tegen delegatie aan het college. Naast het intrekken van de delegatie is geadviseerd om het werkgeverschap dan door een werkgeverscommissie namens de raad te laten uitvoeren.[2] De gemeentesecretaris is er voor het college en de griffier voor de raad, de raad gaat dan ook over de griffie(r). Een gemeenteraad is dus net als het college verantwoordelijk voor het werkgeverschap voor de ambtenaren die onder hen vallen, de griffie. Destijds is dit in Kerkrade wel besproken maar heeft nog geen gevolg gekregen in formele besluitvorming.

Doelstelling
Dit ontwerpbesluit heeft als doel om het werkgeverschap van de gemeenteraad vorm te geven. Verder brengt de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren met zich mee dat er nog enkele zaken ten aanzien van het griffiepersoneel geregeld dienen te worden.

Argumenten
Zoals uit de inleiding blijkt, staat de praktische invulling op dit moment op gespannen voet met de huidige wetgeving. Voorgesteld wordt dan ook dat de gemeenteraad het delegatiebesluit van 27 november 2002 intrekt en zelf formeel het werkgeverschap oppakt.

De raad heeft de rol van werkgever en de vraag is hoe de raad invulling wil geven aan deze taken en verplichtingen. Voor de griffie, de werknemers, is het ook prettig om contact te hebben met de daadwerkelijke werkgever om samen vorm te geven aan de ondersteuning van de raad. Formeel is de hele raad werkgever maar in de praktijk kan dit lastig zijn waardoor de rol van dagelijkse werkgever vaak bij een groepje van raadsleden wordt neergelegd, de werkgeverscommissie.

De werkgeversrol van de gemeenteraad is in de Gemeentewet opgenomen in de artikelen 107 t/m 107e. Verder wordt de werkgeversrol gevormd door de onder andere de Ambtenarenwet, cao afspraken en lokale regelingen. Maar ook andere aspecten van het werkgeverschap zijn belangrijk zoals het zijn van onder andere een klankbord en steun voor de griffie(r) en het afstemmen van de gewenste ondersteuning.
Een deel van deze taken behoort toe aan de gehele gemeenteraad. Deze mogen niet afgestaan worden aan een werkgeverscommissie omdat de aard van bevoegdheid zich verzet tegen het overdragen van de besluitvorming aan een deel van de raad.
Zo blijft de gemeenteraad altijd zelf aan zet om besluiten te nemen over de aanwijzing van de griffier, de instructie voor de griffier, de vervanging van de griffier en de organisatieverordening van de griffie. Alleen de voorbereiding van deze besluiten kan door een deel van de raad opgepakt worden. Andere taken van de werkgever kunnen wel worden overgedragen aan een deel van de raad[3] en dat is ook het advies omdat anders veelal praktische onderwerpen in de raad besproken moeten worden en dan ook nog deels in beslotenheid vanwege de persoonlijke levenssfeer. Dat zijn dan onderwerpen

[2] Gezamenlijke advies VNG, Vereniging voor raadsleden en vereniging van griffiers, de (rechts)positie van de griffie(r) in het decentrale bestuur 3 juni 2010 en aanvullend de VNG ledenbrief van het college voor arbeidszaken van de VNG, Lbr. 11/044, Werkgeverschap griffie, 5 juli 2011.
[3] Handreiking de griffier en de werkgeverscommissie, 10 december 2020, p. 7

zoals het jaarplan griffie, scholing, verlof, declaraties, klankbord- en functioneringsgesprekken, lokale arbeidsvoorwaarden en voorbereiding werving en selectie en het na het aanwijzen van de griffier verder regelen van de arbeidsovereenkomst.

Voorgesteld wordt dan ook om dit deel van de werkgeverstaken te delegeren aan een werkgeverscommissie. De werkgeverscommissie wordt ingesteld door de raad en voert taken uit op basis van een verordening. De concept verordening is bijgevoegd en volgt de model verordening van de VNG op enkele punten na:

Samenstelling
De samenstelling van de commissie kan de raad zelf bepalen. Het model gaat uit van drie of vijf leden en bij voorkeur uit coalitie en oppositie. Voorgesteld wordt om drie raadsleden te benoemen in de werkgeverscommissie: de plaatsvervangend voorzitter van de raad die dan ook voorzitter van de commissie is en een lid uit de coalitie en een lid uit de oppositie. De term bij voorkeur wordt dan niet overgenomen om de balans te zoeken in de commissie. Gezien de taken van een werkgeverscommissie is depolitisering van belang.[4]
Een andere samenstelling vanuit de raad is mogelijk.[5] Afgeraden wordt om de werkgeverstaken te beleggen bij het presidium of het seniorenconvent, deze hebben andere taken waardoor vermenging met de neutrale werkgeversrol en een opeenstapeling van werkzaamheden ontstaat.

Voorzitter van de raad
De voorzitter van de raad werkt nauw samen met de griffier maar ook vanuit de hoedanigheid als voorzitter van de hele raad wordt voorgesteld dat de voorzitter van de raad voor iedere bijeenkomst een uitnodiging krijgt om als adviseur aanwezig te zijn, niet alleen op verzoek.[6]

Vergaderfrequentie
Naast de voorzitter en leden kan ook de griffier een verzoek doen om een vergadering te houden.

De gemeenteraad en werkgeverscommissie hoeven de werkgeversrol niet geheel zelfstandig in te vullen. Ze kunnen zich laten bijstaan door de griffier, voorzitter van de raad, ambtenaren van de personeelsafdeling of externen. De griffier maakt over de ambtelijke ondersteuning nadere afspraken waarbij voorgesteld wordt om een personeelsadviseur/beleidsmedewerker vast te laten aansluiten bij de werkgeverscommissie. In de praktijk kan er ook zoveel als mogelijk aangesloten worden bij de rest van de ambtelijke organisatie met betrekking tot arbeidsvoorwaarden en uitvoering waarbij de (vertegenwoordiging van de) raad rekening dient te houden met de specifieke omstandigheden van de griffie in de besluiten die worden genomen.

Het ontwerpbesluit bevat ook besluiten die genomen dienen te worden door de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra).
Een verandering is dat de griffier voortaan aangewezen wordt door de gemeenteraad, eerder was dit benoemen, een verandering van artikel 107 Gemeentewet. Het aanwijzen is nodig zodat de griffier zijn publiekrechtelijke bevoegdheden kan uitvoeren. Als gevolg van de Wnra krijgt de griffier een arbeidsovereenkomst en geen eenzijdig aanstellingsbesluit van het bestuursorgaan meer waardoor er een apart besluit nodig is voor de publiekrechtelijke bevoegdheden. Bij het raadsbesluit voor het benoemen van de huidige griffier is er destijds al rekening mee gehouden toch wordt nu voorgesteld

[4] Handreiking de griffier en de werkgeverscommissie, 10 december 2020, p. 15
[5] Handreiking de griffier en de werkgeverscommissie, 10 december 2020, p. 14
[6] Handreiking de griffier en werkgeverscommissie, 10 december 2020, p. 18

om dit aanwijzingsbesluit te nemen voor de formele aanwijzing op basis van het nieuwe artikel in de Gemeentewet zodat er geen onduidelijkheid kan ontstaan over de rechtsgeldigheid.
De raad dient tevens de plaatsvervangend griffier aan te wijzen. Op dit moment is dat mevr. G.J.A. van Dorst die in de ambtelijke organisatie werkt als clusterleider rechtsbelangen en communicatie en sinds 2013 plaatsvervangend griffier is. Daarnaast is ze ook enkele keren benoemd als tijdelijk griffier. Voorgesteld wordt om de huidige commissiegriffier, mevr. B. Vermeersch-Dortants aan te wijzen als plaatsvervangend griffier in de plaats van mevr. G.J.A. van Dorst. Mevr. Vermeersch-Dortants is vanuit haar functie nauw betrokken bij de commissievergaderingen, voorbereiding op de raadsvergadering en de dagelijks werkzaamheden van de griffie waardoor ze bij verhindering of korte afwezigheid van de griffier direct de werkzaamheden kan overnemen.

Ambtenaren krijgen een arbeidsovereenkomst door de invoering van de Wnra, ook het griffiepersoneel. In de arbeidsovereenkomst wordt verwezen naar het personeelshandboek, de verzameling van lokale arbeidsvoorwaardelijke regelingen. Het personeelshandboek is eerder al door het college van B&W vastgesteld (7 juli 2020, 20N00307) maar dient ook door de werkgever van de griffie vastgesteld te worden voor het griffiepersoneel. Als start en om zo spoedig mogelijk alsnog de overeenkomsten met het griffiepersoneel te formaliseren wordt voorgesteld aan de gemeenteraad om het door het college vastgestelde personeelshandboek over te nemen. Toekomstig dient de werkgeverscommissie te besluiten over eventuele wijzigingen. Wanneer het college besluit tot een wijziging wordt deze wijziging ook aan de werkgeverscommissie voorgelegd ter besluitvorming voor het griffiepersoneel. Een personeelsadviseur/beleidsmedewerker kan het voorstel dan ter vergadering nader toelichten. Als toepassing daarvan een ongewenste of onredelijke situatie zou opleveren, kan de werkgeverscommissie besluiten hiervan af te wijken.

Kanttekeningen

- Voor meer achtergrond informatie is de 'handreiking de griffier en de werkcommissie' toegevoegd als bijlage.
- Leden van de werkgeverscommissie zijn de dagelijkse werkgever van de griffie. Affiniteit met het zijn van werkgever en/of zich hierin willen verdiepen is van belang. Een profielschets van de Nederlandse vereniging voor raadsleden en de Vereniging van griffiers is toegevoegd als bijlage.
- Leden krijgen uitleg en ondersteuning van de griffie, ambtelijk apparaat en eventueel externen om de werkgeversrol te kunnen vervullen.
- 'Hoewel de werkgeversrol vanuit praktisch oogpunt wordt uitgevoerd door een kleine groep, blijft de werkgeverstaak één die de hele raad aangaat. Het is daarom belangrijk dat de werkgeverscommissie bij de uitvoering van deze taak de verbinding met de raad actief zoekt. Het is ook de taak van de werkgeverscommissie om de andere leden van de raad te informeren en te betrekken bij het gesprek over rol, positie en taak van de griffie(r).'[7] Raadsleden kunnen informatie van de commissie inzien en krijgen een jaarverslag maar er kan ook informatie opgehaald en terugkoppeld worden bijv. in het seniorenconvent in aanloop naar een functioneringsgesprek.
- Als vervolg op dit raadsbesluit dienen de instructie voor de griffier en de organisatieverordening griffie, allebei uit 2002, ook geactualiseerd te worden en de juiste terminologie vanuit de Wnra overgenomen te worden. De werkgeverscommissie kan de voorbereiding op zich nemen, de gemeenteraad is bevoegd om deze vast te stellen.

[7] Handreiking de griffier en de werkgeverscommissie, 10 december 2020, p. 23

Financiën
Op grond van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers artikel 3.1.4. kan de gemeenteraad ervoor kiezen om de leden van de werkgeverscommissie een toelage toe te kennen. Gelet op de voorwaarden genoemd in het artikel waaraan voldaan moet worden wordt geadviseerd hier geen gebruik van te maken.
Artikel 3.1.4. Toelage lid bijzondere commissie

1. Indien de gemeenteraad besluit ter uitvoering van zijn taken en verantwoordelijkheden een bijzondere commissie in te stellen met een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag dat die niet redelijkerwijs tot het reguliere werk van een raadslid geacht kunnen worden te behoren, kan de gemeenteraad bij verordening besluiten aan de raadsleden die lid zijn van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toe te kennen van maximaal € 125,72 per maand voor de duur van de activiteiten van de commissie per maand.
2. Voor de toepassing van het eerste lid stelt de burgemeester de duur van de activiteiten vast.

Communicatie
Bij een positief besluit wordt dit besluit conform de geldende voorschriften geplubiceerd.
Het college wordt geïnformeerd over het besluit van de gemeenteraad.

Uitvoering
De werkgeverscommissie zal op korte termijn voor de eerste keer bij elkaar komen om de verdere aanpak af te stemmen maar ook afspraken te maken over eventuele benodigde ondersteuning en training om de werkgeverstaken te kunnen uitvoeren.
De invulling van de werkgeversrol wordt door de raad uiterlijk in 2025 geëvalueerd.

Bijlagen
Bijlage 1; Ledenbrief inzake werkgeverschap griffie van het college voor arbeidszaken van de VNG, 5 juli 2011
Bijlage 2; handreiking de griffier en de werkgeverscommissie
Bijlage 3; profielschets voor een lid van de werkgeverscommissie

ARCHIEF

Gemeente Kerkrade

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 24-3-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb012

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- Dat de gemeente Kerkrade werkgever is van de griffier en de overige werknemers op de griffie;
- de gemeenteraad bevoegd is besluiten te nemen over personele aangelegenheden betreffende voornoemde werknemers;
- de gemeenteraad de werkgeversrol invult;
- de opdracht van het Seniorenconvent om een ontwerpbesluit voor te bereiden om het werkgeverschap van de raad te actualiseren;
- de ledenbrief van het College voor Arbeidszaken van de VNG d.d. 5 juli 2011 m.b.t. het werkgeverschap griffie met daarin de oproep delegatie aan het college in te trekken en een werkgeverscommissie in te stellen;
- dat de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren veranderingen met zich meebrengt in de arbeidsrelatie tussen de ambtenaar en werkgever;

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI014, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 8 maart 2021;

gelet op,

- **programma:** -
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** -
- **wetsartikel:** gelet op artikel 83, eerste lid, artikel 85, artikel 87, de artikelen 107 tot en met 107e, artikel 156 van de Gemeentewet en afdeling 10.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. In te trekken het delegatiebesluit dat ziet op de delegatie van bevoegdheden tot het vaststellen van lokale arbeidsvoorwaardelijke regelingen door het college voor de griffie en delegatie van rechtspositionele aangelegenheden aan de burgemeester genomen door de gemeenteraad op 27 november 2002;
2. een werkgeverscommissie op basis van artikel 83 Gemeentewet in te stellen;
3. aan de onder 2 genoemde commissie, door een delegatiebesluit dat als zodanig deel uitmaakt van dit besluit, de bevoegdheden te delegeren die rechtstreeks voortvloeien uit de Ambtenarenwet, de op deze wet gebaseerde en door de raad vastgestelde rechtspositionele voorschriften en de artikelen 107 tot en met 107e Gemeentewet, met uitzondering van de bevoegdheden als bedoeld in artikel 107 lid 1, 107a, tweede lid, 107d, eerste lid en 107e,

MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C017488
Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

eerste lid van de Gemeentewet behoudens het vaststellen en wijzigen van de arbeidsvoorwaardenregeling;
4. de Verordening werkgeverscommissie gemeente Kerkrade 2021 die als zodanig deel uitmaakt van dit besluit vast te stellen;
5. de raadsleden de heer W.H.H. de Groot, de heer W.J. Heijltjes en de heer J. Rozema te benoemen als leden van de werkgeverscommissie voor de duur van de zittingsperiode van de raad;
6. het door het college vastgestelde Personeelshandboek van toepassing te verklaren op de arbeidsovereenkomsten met de griffier en de medewerkers van de griffie;
7. de heer D.G.M.G. Franssen aan te wijzen als griffier van de gemeente Kerkrade;
8. in te trekken het raadsbesluit nr. 13Rb015 genomen op 24 april 2013 waarin mevrouw G.J.A. van Dorst is aangewezen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Kerkrade;
9. mevrouw B. Vermeersch-Dortants aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Kerkrade.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

De raad van de gemeente Kerkrade;

Besluit vast te stellen:

Delegatiebesluit bevoegdheden van de gemeenteraad aan de werkgeverscommissie.

Artikel 1
Aan de door de gemeenteraad ingestelde werkgeverscommissie de bevoegdheden te delegeren die rechtstreeks voortvloeien uit de Ambtenarenwet, de op deze wet gebaseerde en door de raad vastgestelde rechtspositionele voorschriften en de artikelen 107 tot en met 107e Gemeentewet, met uitzondering van de bevoegdheden als bedoeld in artikel 107 lid 1 (aanwijzen van de griffier), 107a, tweede lid (instructie van de griffier), 107d, eerste lid (vervanging van de griffier) en 107e, eerste lid (vaststelling en wijziging van de organisatie van de griffie) van de Gemeentewet behoudens het vaststellen en wijzigen van de arbeidsvoorwaardenregeling.

Artikel 2
Het besluit van 27 november 2002 inhoudende dat een deel van zijn werkgeversbevoegdheden ten aanzien van de griffier en de medewerkers van de griffie wordt gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders wordt ingetrokken.

Artikel 3
Dit besluit treedt in werking op de dag volgende op die van zijn bekendmaking.

Artikel 4
Dit besluit wordt aangehaald als 'Delegatiebesluit werkgeverschap raad'.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Gemeente Kerkrade

De raad van de gemeente Kerkrade;

Besluit vast te stellen:

VERORDENING WERKGEVERSCOMMISSIE KERKRADE 2021

Artikel 1 Taken en bevoegdheden werkgeverscommissie
1. De werkgeverscommissie oefent het werkgeverschap uit ten aanzien van de griffier en de overige op de griffie werkzame ambtenaren, zoals die door de raad aan haar zijn gedelegeerd;
2. Tot de bevoegdheid van de werkgeverscommissie behoren ook de voorbereiding en uitvoering van de overige tot het werkgeverschap van de raad behorende besluiten en regelingen;
3. De werkgeverscommissie kan de aan haar overgedragen bevoegdheden ten aanzien van het griffiepersoneel mandateren aan de griffier.

Artikel 2 Samenstelling werkgeverscommissie
1. De werkgeverscommissie bestaat uit een voorzitter, zijnde de plaatsvervangend voorzitter van de raad, en twee leden uit de raad, afkomstig uit de coalitie en de oppositie;
2. De leden van de werkgeverscommissie worden door de raad uit zijn midden benoemd voor de duur van de zittingsperiode van de raad.
3. Het lidmaatschap van de werkgeverscommissie eindigt:
a. op eigen verzoek; het lid doet daarvan schriftelijk mededeling aan de raad; het ontslag gaat in als de opvolger door de raad is benoemd;
b. indien het lid aftreedt als lid van de raad;
c. indien de raad van oordeel is dat het lid niet langer geschikt is de functie van lid van de werkgeverscommissie te vervullen.
4. De voorzitter van de raad wordt uitgenodigd om in de vergadering van de werkgeverscommissie aanwezig te zijn als adviseur.

Artikel 3 Taken voorzitter
De voorzitter draagt in ieder geval zorg voor:
a. het tijdig en periodiek bijeenroepen van de werkgeverscommissie;
b. het leiden van de vergaderingen;
c. het doen naleven van deze verordening;
d. het ondertekenen van de stukken en de besluiten die van deze commissie uitgaan, alsmede het zorg dragen voor de uitvoering van de besluiten van de werkgeverscommissie,
e. het fungeren als schakel tussen de werkgeverscommissie en de griffier als eerstverantwoordelijke voor de personele en organisatorische zaken van de griffie.

Artikel 4 Ondersteuning van de commissie
De griffier of een door deze aan te wijzen functionaris staat de werkgeverscommissie terzijde, draagt zorg voor het secretariaat en maakt met het college of de secretaris afspraken over ondersteuning.

Artikel 5 Besluitvorming
1. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen, uitgebracht door de leden zoals bedoeld in artikel 2;
2. Besluiten worden alleen genomen indien in de vergadering meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.

Artikel 6 Verslaglegging
De griffier draagt zorg voor het opstellen van een besluitenlijst van elke vergadering. De besluitenlijst wordt in de eerstvolgende vergadering van de werkgeverscommissie definitief vastgesteld.

Gemeente Kerkrade

Artikel 7 Beslotenheid van vergaderingen
1. De vergaderingen van de werkgeverscommissie worden in het belang als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder e of f van de Wet openbaarheid van bestuur in beslotenheid gehouden.
2. De agenda, de stukken en de besluitenlijst zijn openbaar, tenzij de werkgeverscommissie beslist dat op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, hierop of een deel daarvan geheimhouding moet worden gelegd.
3. Indien een raadslid de stukken als bedoeld in het tweede lid wil inzien, kan hij daartoe een verzoek indienen bij de voorzitter van de werkgeverscommissie. De voorzitter weigert een dergelijk verzoek slechts als sprake is van strijd met het openbaar belang. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8 Vergaderfrequentie
De werkgeverscommissie vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo vaak als door de voorzitter, één van de leden of de griffier nodig wordt geacht.

Artikel 9 Verantwoording
De werkgeverscommissie brengt met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, jaarlijks verslag uit aan de raad van haar werkzaamheden en bevindingen.

Artikel 10 Onvoorziene omstandigheden
In gevallen waarin deze verordening niet voorziet of bij twijfel over de toepassing ervan beslist de werkgeverscommissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 11 Inwerkingtreding
Dit besluit treedt in werking op de dag volgende op die van zijn bekendmaking.

Artikel 12 Citeertitel
Dit besluit kan worden aangehaald als 'Verordening werkgeverscommissie'.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Brief aan de leden
T.a.v. de gemeenteraad en het college

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8020		6
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Werkgeverschap griffie	ECCVA/U201101293 CvA/LOGA 11/10 Lbr. 11/044	5 juli 2011

Samenvatting
In een gezamenlijke brief van 3 juni 2010 van de Vereniging van Griffiers, de Vereniging voor Raadsleden, Raadslid.Nu en de VNG werd u een handreiking toegezonden met de titel ‘De (rechts)positie griffie(r) in het decentrale bestuur’.
In de begeleidende brief werd aangekondigd dat het College voor Arbeidszaken u nog zou informeren over stappen met betrekking tot de formalisering van de uitoefening van de werkgeverstaken door de gemeenteraad en in het bijzonder met betrekking tot de rechtspositie van de griffier en de griffiemedewerkers. Zaken als het intrekken door de raad van het delegatiebesluit onder gelijktijdige vaststelling van de arbeidsvoorwaardenregeling voor de griffier en de medewerkers en de eventueel noodzakelijk aanpassingen van de CAR-UWO zouden in die aanvullende brief aan de orde komen.

De bestudering van de noodzaak van eventuele wijzigingen en het overleg daarover hebben helaas langer op zich laten wachten dan destijds werd verwacht.
In deze ledenbrief wordt nogmaals het belang aangegeven van het formeren van een werkgeverscommissie en deze ook de bevoegdheid te geven namens de gemeenteraad de min of meer dagelijkse werkgeverstaken uit te voeren.
Omdat de aard van de bevoegdheid van het werkgeverschap van de gemeenteraad zich verzet tegen het delegeren of mandateren van de bevoegdheden aan een ander bestuursorgaan, adviseren wij de gemeenteraad het delegatiebesluit naar het college dat wij in 2002 adviseerden, in te trekken. In het verlengde daarvan adviseren wij de gemeenteraad vervolgens de arbeidsvoorwaardenregeling zoals die door het college bij delegatie is vastgesteld opnieuw vast te stellen. Tevens adviseren wij om zodra het college een voorstel ontvangt tot vaststelling of wijzigingen van de arbeidsvoorwaardenregeling, dit via de werkgeverscommissie ook voor te leggen aan de gemeenteraad. Gelet op de wetsgeschiedenis stelt de raad deze op voorstel van de werkgeverscommissie vervolgens dienovereenkomstig vast. Wanneer het noodzakelijk vanwege de specifieke omstandigheden op de griffie van het voorstel af te wijken, dan behoort dat tot de bevoegdheid van de gemeenteraad als werkgever.
In de bijlagen treft u modellen aan voor de te nemen besluiten. Separaat ontvangt u nogmaals de eerder genoemde handreiking aan die dieper in gaat op de achtergronden van zowel de brief van 3 juni 2010 als deze brief.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8020		6
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Werkgeverschap griffie	ECCVA/U201101293 CvA/LOGA 11/10 Lbr. 11/044	5 juli 2011

Geachte leden van de gemeenteraad en het college,

In een gezamenlijke brief van 3 juni 2010 van de Vereniging van Griffiers, de Vereniging voor Raadsleden, Raadslid.Nu en de VNG werd u een handreiking toegezonden met de titel ‘De (rechts)positie griffie(r) in het decentrale bestuur’. Een exemplaar treft u nogmaals bij deze brief aan.
In de begeleidende brief werd aangekondigd dat het College voor Arbeidszaken u nog zou informeren over stappen met betrekking tot de formalisering van de uitoefening van de werkgeverstaken door de gemeenteraad en in het bijzonder met betrekking tot de rechtspositie van de griffier en de griffiemedewerkers. Zaken als het intrekken door de raad van het delegatiebesluit onder gelijktijdige vaststelling van de arbeidsvoorwaardenregeling voor de griffier en de medewerkers en de eventueel noodzakelijk aanpassingen van de CAR-UWO zouden in die aanvullende brief aan de orde komen.
In deze ledenbrief informeren wij u nogmaals over de achtergronden van het werkgeverschap van de raad en treft u een aantal adviezen aan om tot een goede uitvoering daarvan te komen.
In de bijlagen treft u voor te nemen besluiten modellen aan die als basis voor de eigen besluiten kunnen dienen. Bovendien ontvangt u separaat nogmaals de handreiking aan die dieper in gaat op de achtergronden van zowel de brief van 3 juni 2010 als deze brief.
Deze brief is tot stand gekomen in overleg met de Vereniging van Griffiers en de Vereniging voor Raadsleden, Raadslid.NU.

Gemeentelijke organisatie
De gemeentelijke organisatie bestaat sinds de invoering van het dualisme uit een organisatiedeel dat de raad ondersteunt en een organisatiedeel dat het college ondersteunt. Beide ‘organisatieonderdelen’ maken deel uit van de gemeente, maar hebben een eigenstandige functie. Dit heeft ook gevolgen voor het uitvoeren van werkgeverstaken.

Het is van belang twee elementen te onderscheiden:
- de arbeidsvoorwaardenregeling als zodanig, CAR-UWO;
- de salariëring gekoppeld aan functiewaardering.

Deze CvA-ledenbrief gaat alleen in op het eerste aspect. Dat wil niet zeggen dat de salariëring geen aandachtpunt zou zijn, maar daarover wordt gesproken in het verlengde van de ontwikkeling van het gemeentelijk functiewaarderingssysteem HR21. Te zijner tijd zullen wij u daarover in een aparte ledenbrief uitgebreid informeren. Voor dit moment volstaat de navolgende toelichting,

Salariëring/functiewaardering
Eén van de aspecten die in het kader van de (rechts)positie van de griffier vaak aan de orde wordt gesteld is de functiewaardering en de daarop gebaseerde salariëring. Het is een feit dat de bestaande functiewaarderingssystemen geen rekening hebben gehouden met de introductie en het bestaan van de functie van griffier. In de meeste gevallen is de reden dat deze systemen dateren van vóór de invoering van het dualisme.
In het LOGA is overeengekomen dat voor de sector Gemeenten een functiewaarderingssysteem zal worden ontwikkeld. Dit systeem, genaamd HR21, is in april 2011 gepresenteerd (www.HR21.nl). Bij de ontwikkeling daarvan is ook de Vereniging van Griffiers betrokken. De functie van griffier krijgt in dit model een plaats. Om die reden wordt geadviseerd op dit moment als gemeenteraad/werkgeverscommissie geen discussie te voeren over de functiewaardering en de ontwikkelingen van HR21 af te wachten. Op het moment dat dit systeem door gemeenten kan worden toegepast zal ook informatie worden geven hoe de waardering van de functie van griffier in de gemeente vorm kan worden gegeven.

Posities
De raad is de werkgever van de griffie(r) en het college van alle overige ambtenaren. Dat betekent dat de raad de griffier en de medewerkers van de griffie benoemt, schorst en ontslaat, zoals in de artikelen 107 tot en met 107e van de Gemeentewet is bepaald. De overeenkomstige bevoegdheden van het college zijn opgenomen in de artikelen 102 tot en met 106 en 160, onderdelen c en d.

Uit de eerstgenoemde artikelen vloeit rechtstreeks voort dat de raad het bevoegd gezag is van de griffier en de medewerkers van de griffie.

Bij het werkgeverschap horen ook aangelegenheden als werving en selectie, vaststelling arbeidsvoorwaarden, het voeren van functionerings- en beoordelingsgesprekken, instellen van een vorm van medezeggenschap, professionalisering van de griffie, functiewaardering en beloningsbeleid. De aspecten functiewaardering en beloningsbeleid blijven zoals gezegd voor dit moment inhoudelijk buiten beschouwing.

Werkgeverschap schept verplichtingen zoals met name blijkt uit artikel 125 van de Ambtenarenwet. In dit artikel is bepaald dat het bevoegd gezag van onder meer de gemeenten voorschriften moet vaststellen over alle aspecten van arbeidsvoorwaarden van benoeming tot en met ontslag en de wijze van totstandkoming daarvan.

Een gemeenteraad is dus net als het college verantwoordelijk voor alle aspecten van het werkgeverschap voor de ambtenaren die onder hun verantwoordelijkheid vallen (de griffie).

Handreiking 'De (rechts)positie griffie(r) in het decentrale bestuur'
De Vereniging van Griffiers, de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden Raadslid.NU en de VNG hebben een handreiking 'De (rechts)positie griffie(r) in het decentrale bestuur' ontwikkeld. Eén exemplaar hiervan is met een gezamenlijke brief van VNG, VvG en Raadslid.NU van 3 juni 2010 toegezonden met als enig doel aandacht te vestigen op de uitvoering van een aantal werkgeverstaken door de gemeenteraad die geen aanpassing van een verordening behoeven. Daarbij moet worden gedacht aan werving, benoeming/schorsing/ontslag, functionerings- en beoordelingsgesprekken, verlofverlening, medezeggenschap met betrekking tot zowel de griffier als de griffiemedewerkers.

In die brief is ook aangegeven dat een aantal aspecten uit de handreiking nog ter bespreking en besluitvorming voorliggen bij het CvA. In de brief zijn die aangeduid als 'zaken over de rechtspositie van de griffier en de griffiemedewerkers die op centraal niveau nader geregeld moeten worden in het LOGA'. Meer concreet wordt verwezen naar het intrekken van het delegatiebesluit dat in de meeste gemeenten is vastgesteld naar aanleiding van de LOGA-brief d.d. 19 december 2002, zij het dat dan tegelijk door de gemeenteraad met het werkgeverschap samenhangende besluiten moeten worden genomen.

Aanvankelijk was de verwachting dat de verdere concretisering van het werkgeverschap van de raad ook zou moeten leiden tot een aanpassing van de CAR-UWO. Een nadere beschouwing van ingewonnen adviezen en enkele praktijkervaringen sinds medio 2010 leiden er toe dat volstaan kan worden met lokale oplossingen die geen gevolgen hebben voor de CAR-UWO.

De arbeidsvoorwaardenregeling
Voor alle medewerkers van de gemeente is de centraal vastgestelde arbeidsvoorwaardenregeling de geldende regeling. Dit vloeit ook voort uit de wetsgeschiedenis rondom het invoeren van de griffie. Desgevraagd heeft de toenmalige minister van BZK op vragen uit de Eerste Kamer geantwoord dat de arbeidsvoorwaardenregeling in de sector Gemeenten ook op de griffie van toepassing is. Gemeenten – en daarin wordt geen onderscheid gemaakt tussen college en raad – zijn door hun lidmaatschap van de VNG statutair gebonden aan deze afspraken.
Echter, op grond van artikel 125 Ambtenarenwet is het de werkgever die deze arbeidsvoorwaardenregeling vast moet stellen. Dat betekent dat in de gemeente door zowel het college als de gemeenteraad, die immers beide het werkgeverschap uitoefenen, die arbeidsvoorwaardenregeling en ook de wijzigingen daarin moeten worden vastgesteld.

Totstandkoming arbeidsvoorwaardenregeling gemeentepersoneel
De arbeidsvoorwaardenregeling voor het gemeentelijke personeel komt deels centraal, deels lokaal tot stand. De centrale totstandkoming vindt plaats in onderhandeling tussen het College voor Arbeidszaken van de VNG, namens de gemeenten als werkgever, en de centrales van overheidspersoneel, de vakorganisaties ABVAKABO/FNV, CNV Publieke Zaak en CMHF. Dit overleg draagt de naam 'Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden', afgekort LOGA.

Zij leggen een onderhandelaarsakkoord voor aan hun leden, de gemeenten respectievelijk de vakbondsleden. Wanneer deze instemmen stelt het bestuur van de VNG het akkoord vast. De inhoud daarvan kan veel aspecten van werkgeverstaken omvatten, variërend van salarisafspraken tot en met afspraken over de uitvoering van bijvoorbeeld arboregels. In de praktijk wordt het wel een cao genoemd, maar naar de letter van de wet is het dat niet. Strikt formeel zijn het eenzijdig opgelegde regels, maar sinds de invoering van het overeenstemmingsvereiste dient overleg te worden gevoerd met de vakorganisaties.
De ‘cao gemeenten’ bestaat uit een drietal onderdelen:
1. de hoofdlijnen van de arbeidsvoorwaarden: de Collectieve Arbeidsvoorwaarden Regeling, bekend onder de afkorting ‘CAR’;
2. de uitwerking van de hoofdlijnen in de Uitwerkingsovereenkomst, bekend onder de afkorting ‘UWO’;
3. lokale uitvoeringsregels.

CAR-UWO
De afspraken die in het LOGA worden gemaakt, worden voor een deel omgezet in regelgeving. De teksten daarvan worden ontwikkeld door het CvA en vervolgens in het LOGA vastgesteld. Daarna worden deze teksten en de latere wijzigingen daarin aan de gemeenten gezonden om lokaal te worden overgenomen in de lokale arbeidsvoorwaardenregeling.

Gebondenheid
De CAR en de UWO hebben geen rechtstreekse werking in de gemeenten, maar de gemeenten zijn statutair, als lid van de VNG, gebonden aan de letterlijke inhoud van in ieder geval de CAR. Wat de UWO betreft kunnen gemeenten in het lokale georganiseerd overleg met de vakorganisaties (het GO) hebben afgesproken dat de gemeente zich bindt aan de UWO dan wel dat de gemeente de UWO volgt tenzij men lokaal daarvan wenst af te wijken.
Als gemeenten hebben gekozen voor de eerste variant, dan zijn zij gebonden aan zowel de teksten van de CAR als van de UWO. De praktijk is dat de gemeenten de UWO veelal ongewijzigd overnemen.

Gegeven het feit dat de CAR-UWO geen cao is en dus ook niet algemeen verbindend kan worden verklaard en de VNG geen regelende bevoegdheid heeft in de gemeenten, zal deze lokaal door het regelgevende bestuursorgaan moeten worden vastgesteld om rechtskracht te krijgen voor de gemeentelijke werkgevers en werknemers. Het lokaal achterwege laten van de vaststelling van de wijzigingen betekent dan ook dat die landelijke regels niet van toepassing zijn voor de eigen ambtenaren. Een spoedige ongewijzigde lokale vaststelling door de werkgever van in ieder geval de CAR en in veel gevallen ook de UWO is daarom noodzakelijk.

Lokale regelingen
Daarnaast kan het nodig zijn lokale uitvoeringsregels vast te stellen zoals bijvoorbeeld een werktijdenregeling, een vakantie- en verlofregeling, een vervoerskostenregeling en een sociaal statuut. Deze regelingen komen ofwel tot stand in het lokale GO dan wel met instemming van de ondernemingsraad. Welk orgaan van werknemers bevoegd is, is in lokale afspraken vastgelegd.

Tezamen vormt de set van regelingen *CAR, UWO, lokale regelingen) de lokale arbeidsvoorwaardenregeling die, ondanks dat het een lokale regeling is, toch ook vaak, al dan niet met toevoeging van de gemeentenaam, CAR-UWO wordt genoemd.

Invoering dualisme
Tot de invoering van het dualisme stelde de gemeenteraad op voorstel van het college van burgemeester en wethouders de lokale arbeidsvoorwaardenregeling voor het eigen gemeentepersoneel vast. Het voorstel was gebaseerd op de informatie met betrekking tot de centraal afgesproken wijzigingen en de eventueel in het lokaal georganiseerd overleg van het college met de vakorganisaties afgesproken lokale regelingen.
Sinds 2002 echter heeft de gemeenteraad zijn eigen ambtelijke ondersteuning en is het werkgeverschap van de overige ambtenaren in de Gemeentewet verschoven naar het college. Overgangsbepalingen in de Wet dualisering gemeentebestuur voorzagen daarin. De op dat moment geldende arbeidsvoorwaardenregeling werd geacht te zijn vastgesteld door het college. Het ging en gaat dus nog steeds over de arbeidsvoorwaardenregeling voor de medewerkers van de gemeente.
Tezelfdertijd hebben de gemeenteraden naar aanleiding van advisering door de VNG over de nieuwe werkgeversituatie besloten dat delen van hun werkgeverstaak aan het college werden gedelegeerd of gemandateerd.
Voortschrijdend inzicht en ingewonnen adviezen leidden echter aan het einde van het vorige decennium tot de conclusie dat de werkgeverstaken van de raad niet overdraagbaar zijn aan een bestuursorgaan waarvan de raad geen deel uitmaakt, te weten de burgemeester of het college.

Gegeven de historische situatie, de structuur en werkwijze van de gemeentelijke organisatie ligt het voor de hand dat het college het voortouw houdt bij de vaststelling van de arbeidsvoorwaardenregelingen en daarover voor zover daartoe met het oog op de landelijk overeengekomen CAR-UWO nog overlegruimte beschikbaar is, ook het lokale overleg voert met de bonden.

Vaststelling arbeidsvoorwaardenregeling
De vragen die vervolgens aan de orde zijn, betreffen:
a. gaat het om een gewijzigde of een ongewijzigde vaststelling?
b. op welke wijze kan dit zo goed mogelijk worden geregeld?

Ad a gewijzigde of ongewijzigde vaststelling?

In de geest van de wetgever is het uitgangspunt dat de raad de arbeidsvoorwaardenregeling die in de gemeente is vastgesteld overneemt. Immers, het gemeentelijk belang vraagt om uniforme regels voor zoveel mogelijk werknemers.

Dat neemt niet weg dat de gemeenteraad een aantal afspraken moet beoordelen op een goed kunnen functioneren van de griffier en de griffiemedewerkers als ondersteuning van de raad op de momenten dat de raad zijn werkzaamheden uitoefent. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn voor de werktijdenregeling en de overwerkregeling (de griffie heeft veel avondactiviteiten) of de verlofregeling (de behoefte aan concentratie van verlof in vergadervrije periodes).

De raad neemt de arbeidsvoorwaardenregeling over

Het gevolg van het voorgaande is dat de raad nu en in het vervolg (wijzigingen in) de arbeidsvoorwaardenregeling vast moet stellen. Zoals hiervoor is aangegeven bestaat de lokale arbeidsvoorwaardenregeling uit een deel dat centraal is overeengekomen en door de lokale vaststelling ook rechtskracht in de gemeente heeft gekregen.

Echter daarbij kan het wel noodzakelijk zijn dat over aangelegenheden die in het belang zijn van een goed functioneren van de griffie, vooraf overleg wordt gevoerd met een vertegenwoordiging van de raad (werkgeverscommissie, zie verder in deze ledenbrief).

Zodra het college een voorstel ontvangt tot vaststelling of wijzigingen van de arbeidsvoorwaardenregeling, wordt dit via de werkgeverscommissie ook voorgelegd aan de gemeenteraad. De raad stelt deze op voorstel van de werkgeverscommissie vast inclusief eventueel noodzakelijke afwijkingen vanwege de specifieke omstandigheden op de griffie.

Met het oog op clustering van besluiten die de raad in dit kader moet nemen, wordt geadviseerd de arbeidsvoorwaardenregeling zoals die door het college is vastgesteld ongewijzigd over te nemen. Vervolgens kan worden bekeken of het voor een goede uitvoering van de ondersteunde taak van de griffie noodzakelijk is op de eerder genoemde onderdelen een aanpassing aan te brengen.

Ad b organisatie wijziging uitoefening werkgeverstaken

In de LOGA-brief d.d. 19 december 2002 is geadviseerd een deel van de werkgeverstaken van de raad te delegeren aan het college. Met name betrof het de bevoegdheid tot het uitvoeren van de arbeidsvoorwaardenregeling gemeente en daaraan verbonden nadere regelingen ten behoeve van de griffier en de medewerkers van de griffie, behoudens voor zover het betreft

- het nemen van besluiten met betrekking tot de aanstelling, overplaatsing, schorsing of het ontslag van de griffier en de medewerkers van de griffie;
- het vaststellen van instructies en dienstopdrachten ten aanzien van de griffie en de medewerkers van de griffie;
- het verlenen van vakantie en verlof aan de griffier en de medewerkers van de griffie;
- besluiten met betrekking tot de ontwikkeling, beoordeling en beloning van de griffier en de medewerkers van de griffie;
- het nemen van disciplinaire maatregelen ten aanzien van de griffier en de medewerkers van de griffie.

Intrekken delegatiebesluit
Bestudering van de wetsgeschiedenis, evaluaties van de stuurgroep Leemhuis van de Wet dualisering gemeentebestuur en de commissie Hermans van de Wet dualisering provinciebestuur en ingewonnen adviezen leiden tot de slotsom dat 'de aard van de bevoegdheid' zich verzet tegen delegatie van werkgeversbevoegdheden van de raad aan een bestuursorgaan waar de raad geen deel van uitmaakt. Dat betekent dat delegatie aan het college of de burgemeester niet mogelijk is. Het delegatiebesluit waarbij deze bevoegdheden aan het college zijn gedelegeerd (of gemandateerd) zoals dat in de meeste gemeenten is vastgesteld naar aanleiding van de LOGA-brief d.d. 19 december 2002 moet dan ook worden ingetrokken. Tegelijk zal de gemeenteraad met het werkgeverschap samenhangende besluiten moeten nemen.

Werkgeverscommissie
De raad is dus de werkgever van de griffie en zal dan ook de daaruit voortvloeiende verplichtingen en taken moeten uitvoeren. Echter, afgezien van de omvang van de raad is het vanwege de vergaderfrequentie nauwelijks mogelijk ook de dagelijkse taken als werving en selectie, het voeren van functionerings- en beoordelingsgesprekken, verlofverlening e.d. uit te voeren. Zowel de beslismomenten als de inhoud van de besluiten staan in de weg dat deze in een plenaire raadsvergadering aan de orde zijn. Alhoewel een deel van deze taken voor zover het de griffiemedewerkers betreft ook kunnen worden uitgevoerd door de griffier, zal de raad in ieder geval ten aanzien van de griffier deze taken zelf uit moeten oefenen.
Om pragmatische redenen is het aan te bevelen met toepassing van artikel 83 Gemeentewet een werkgeverscommissie in te stellen bestaande uit leden van de raad. De wet staat niet toe dat de burgemeester (of een wethouder) ook deel uitmaakt van een door de raad ingestelde commissie. Dat neemt niet weg dat de burgemeester en de griffier zeer nauw samenwerken. Bovendien is de burgemeester naast voorzitter van de raad ook voorzitter van het college dat weer de werkgever is van de overige ambtenaren. Om die redenen is het aan te bevelen de burgemeester aan de werkgeverscommissie te verbinden als adviseur.

Presidium
Vanuit een aantal gemeenten is de vraag gesteld of het presidium ook op kan treden als werkgeverscommissie. Het presidium als zodanig kan niet optreden als werkgeverscommissie. De werkgeverscommissie, ingesteld op basis van artikel 83 van de Gemeentewet, kan immers uitsluitend bestaan uit raadsleden. Het presidium heeft in het VNG-modelreglement van orde van de raad voornamelijk een procedurele rol (vaststellen voorlopige agenda, uitnodigen externen, wijzigen vergadermomenten e.d.). Diverse gemeenten hebben dit takenpakket uitgebreid met meer inhoudelijke taken. De VNG is van mening dat het presidium voor wat betreft de inhoudelijke aspecten van het raadswerk een ondergeschikte rol dient te vervullen omdat anders het gevaar bestaat dat er binnen de raad een nieuw bestuursorgaan wordt gecreëerd, hetgeen in strijd is met de Grondwet, die het primaat immers expliciet bij de raad legt (artikel 125 lid 1 Grondwet).

In de handreiking ‘De (rechts)positie griffie(r) in het decentrale bestuur’ is een modelbesluit voor het instellen van een werkgeverscommissie opgenomen. In bijlage 1 is dit model nogmaals opgenomen.

Delegatie of mandaat

Delegatie aan een bestuursorgaan waar de raad geen deel van uitmaakt, te weten de burgemeester of het college, is dus niet mogelijk. Delegatie is daarom alleen mogelijk aan organen waarvan de raad deel uitmaakt zoals een werkgeverscommissie.
Desondanks blijft het ook bij het delegeren van bevoegdheden van belang dat het delegerend bestuursorgaan zich realiseert dat delegatie de volledige overdracht betekent van de betreffende bevoegdheden.

Een andere vorm van overdracht van bevoegdheden is mandaat. In dat geval kan de raad het gemandateerde orgaan verplichten hem de te informeren over de uitgeoefende bevoegdheden. De raad kan zelfs, wanneer dat in voorkomende geval wenselijk is, het mandaat tijdelijk terug nemen.

Niet voor delegatie of mandaat geëigende bevoegdheden

Ook in het geval van delegatie of mandaat resteren er werkgeversbevoegdheden die zich niet lenen voor overdracht. Het gaat dan om overdracht van taken waarvan de aard van de bevoegdheid, zelfs als de overdracht plaatsvindt naar een orgaan dat uitsluitend bestaat uit raadsleden, zich verzet tegen overdracht. Dat is het geval bij het benoemen, schorsen als disciplinaire maatregel en ontslaan van de griffier, het vaststellen van de instructie van de giffier, het regelen van de vervanging van de griffier en de vaststelling en wijziging van de organisatie van de griffie. Deze besluiten hebben een zodanig vergaande strekking dat het evident is dat de raad deze bevoegdheden zelf uitoefent. In het geval van inrichting van de organisatie van de griffie raakt het immers ook de ondersteuning van de raadsleden zelf.
Aan de werkgeverscommissie kan wel worden gedelegeerd het schorsen van de griffier als ordemaatregel, het benoemen, schorsen als orde- en disciplinaire maatregel en ontslaan van de griffiemedewerkers. Ook kunnen deze bevoegdheden rechtstreeks door de raad worden gemandateerd aan griffiers die leidinggeven aan één of meerdere griffiemedewerkers.

Mandaat of ondermandaat aan de griffier

Afhankelijk van het gegeven of het om delegatie of mandaat gaat, kan de werkgeverscommissie vervolgens een deel van de dagelijkse werkgeverstaken voor zover het de griffiemedewerkers betreft in mandaat dan wel submandaat geven aan de griffier.
Mocht het (sub)mandaat zijn verleend door het college dan zal dat besluit moeten worden ingetrokken en opnieuw door de raad/werkgeverscommissie aan de griffier moeten worden verleend.

Eerder genomen besluiten in delegatie of mandaat

Ook al is de conclusie dat de aard van de bevoegdheid zich verzet tegen delegatie of mandaat aan een bestuursorgaan waarvan de raad geen deel uitmaakt, neemt dat nog niet weg dat tot dusver door het college ten aanzien van de griffier of de medewerkers van de griffie genomen

besluiten en die de uitvoering van de arbeidsvoorwaardenregeling betroffen, niet onwettig zijn genomen en derhalve rechtsgeldig zijn.
Eventuele sinds de vaststelling van het eerder genoemde delegatiebesluit door het college genomen persoonsgerichte besluiten ten behoeve van de griffier of de griffiemedewerkers zijn inmiddels onherroepelijk geworden en hoeven daarom niet opnieuw te worden vastgesteld.

Door de raad te nemen besluiten
De conclusie die uit het voorgaande moet worden getrokken is dat

1. voor zover de raad, voor of na de brief van 3 juni 2010, nog geen werkgeverscommissie heeft ingesteld, is het van belang daartoe alsnog over te gaan.
   de bijlage treft u die ledenbrief nogmaals aan;
2. de raad zal vervolgens een delegatie- of mandaatbesluit moeten nemen waarbij hij een aantal taken overdraagt aan de werkgeverscommissie;
3. de werkgeverscommissie kan desgewenst een aantal taken die betrekking hebben op de griffiemedewerkers zoals het voeren van functionerings- en beoordelingsgesprekken en toekennen van verlof mandateren aan de griffier;
4. het delegatie- of mandaatbesluit waarbij een deel van de werkgeverstaken van de raad werd overgedragen aan het college, zal moeten worden ingetrokken;
5. de raad zal de bestaande arbeidsvoorwaardenregelingen vervolgens opnieuw als verordening vast moeten stellen. In het verlengde daarvan kan het wenselijk zijn vanwege de specifieke werkzaamheden van de griffie noodzakelijk afwijkende regelingen vast te stellen.

Lokale voorstellen wijziging arbeidsvoorwaardenregeling
Toekomstige wijzigingen in de CAR-UWO en/of lokale regelingen moeten ook door de raad worden vastgesteld. Bij voorkeur vindt deze vaststelling als hamerstuk plaats in de vergadering van de gemeenteraad, maar deze bevoegdheid kan ook worden overgedragen aan de werkgeverscommissie. Gegeven het feit dat de raad dan wel namens hem de werkgeverscommissie verantwoordelijk is voor de uitvoering van de arbeidsvoorwaardenregeling, ligt het niet voor de hand de vaststelling van de wijzigingen verder door te mandateren naar de griffier. Het risico van onbekendheid met de actuele arbeidsvoorwaardenregeling is daarvoor te groot.

Het college van burgemeester en wethouders heeft voor de ontwikkeling van de lokale arbeidsvoorwaardenregeling, ook wanneer deze op de lokale uitvoeringsregels na geheel identiek is aan de landelijk vastgestelde CAR-UWO de beschikking over een ambtelijke ondersteuning die de raad over het algemeen niet in die mate heeft. Het is ook de vraag of dat noodzakelijk is, zeker in het licht van het in juni 2010 gegeven advies met het college dienstverleningsovereenkomsten te sluiten voor onder meer de ondersteuning op het terrein van het personeelsbeleid. Om deze reden ligt het voor de hand dat namens het college de wijzigingsvoorstellen worden voorbereid en vervolgens ter besluitvorming aan zowel het college als de raad worden voorgelegd.
Zie overigens hetgeen daarover eerder is opgemerkt in het onderdeel *De raad neemt de arbeidsvoorwaardenregeling over* waar onder meer is opgemerkt dat in voorkomende geval over

aangelegenheden die in het belang zijn van een goed functioneren van de griffie, vooraf overleg wordt gevoerd met de werkgeverscommissie, die uiteindelijk ook het voorstel aan de raad voorlegt.

Specifieke lokale regelingen voor de griffie
Gegeven het uitgangspunt dat lokaal voor alle ambtenaren in principe dezelfde arbeidsvoorwaardenregeling van toepassing is, betekent dit ook dat afwijkingen voor specifieke groepen ambtenaren slechts in het uiterste geval aan de orde is. Dit vraagt bovendien lokaal overleg in het GO. In de eerder genoemde publicaties wordt ervan uit gegaan dat dit bijvoorbeeld het geval kan zijn voor een werktijdenregeling of een vakantie- en verlofregeling. De redenen daarvoor kunnen zijn dat de werktijden van de griffie zich ook vaak uitstrekken tot de avonduren en dat vakantie bij voorkeur gepland wordt in een periode dat de raad niet vergadert.
Alvorens over te gaan tot aanpassing van deze lokale regelingen is het van belang na te gaan in hoeverre de tot nu toe toegepaste regelingen aanleiding waren tot problematische situaties. Om deze reden wordt in deze ledenbrief er van afgezien op voorhand daarvoor modellen aan te reiken. Desgewenst kan advies worden ingewonnen bij het College voor Arbeidszaken.

Modelbesluiten
Bij deze brief treft u als bijlage een aantal modelbesluiten aan. Deze modelbesluiten zijn qua strekking noodzakelijk, maar kunnen wat de inrichting betreft worden aangepast aan de plaatselijke situatie. Op www.vng.nl zijn onder ‘Praktijkvoorbeelden van en voor gemeenten’ ook voorbeelden van andere gemeenten te vinden.

Nadere informatie
Alhoewel wij hebben getracht in deze ledenbrief zoveel mogelijk achtergronden en informatie over te nemen besluiten op te nemen, is het mogelijk dat er behoefte is aan nadere informatie. Bij voorkeur ontvangen wij deze vragen per e-mail via cva@vng.nl. Het KlantContactCentrum van de VNG is bereikbaar via 070- 3738020

Hoogachtend,
College voor Arbeidszaken van de VNG



mevr. mr. S. Pijpstra,
secretaris

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

VERENIGING VAN GRIFFIERS

de griffier & de werkgeverscommissie

gesprekspunten voor een goed samenspel

DE RAADSZAAK

Datum: 10 december 2020
Auteur: Petra Paulides

Voorwoord

Het werkgeverschap is voor raads- en statenleden een bijzaak, maar voor ons als griffiers niet. Want, hoe zorg je er voor dat je jouw beoordeling in goede banen leidt, regie voert over de scholing van je zelf van je collega's op de griffie, er aandacht is voor je loopbaan, de werkdruk op de griffie etc. etc.?

Raads- en Statenleden kiezen er niet voor om werkgeverstaken te verrichten, maar ze moeten zich er van bewust zijn dat ze die taak wel hebben. Als griffier kun je daar zelf het voortouw in nemen. Deze handreiking wil je daarbij helpen.

Omdat het niet efficiënt en effectief is om het vervullen van de werkgeversrol door de voltallige raad of staten te laten uitoefenen, stellen de meeste raden en staten een aparte werkgeverscommissie in, die namens de raad of staten deze taak vervullen.

Wij bewegen ons in een politieke omgeving waar belangen en visies behoorlijk uiteen kunnen lopen. Het is onze taak om geheel onafhankelijk en onbevooroordeeld de raad, de fracties en de raadsleden te ondersteunen en te adviseren. Verschillende belangen en visies binnen de raad kunnen de relatie met de raad of staten als werkgever echter behoorlijk beïnvloeden. Ook dat is een reden om zelf het roer in handen te nemen en te houden. Laat je niet verrassen door acties vanuit de raad of staten en de werkgeverscommissie.

Om jullie handvatten te geven de werkgeverscommissie goed te begeleiden, hebben we deze handreiking op laten stellen. Aan de orde komen o.a.:

- hoe wordt een werkgeverscommissie samengesteld?
- wie zijn de adviseurs, welke rol spelen zijn en hoe kun jij als griffier deze adviseurs benutten?
- hoe vaak spreek je met elkaar, zowel formeel als informeel en waarover gaan deze gesprekken?
- hoe onderhoud de werkgeverscommissie de verbinding met de gemeenteraad?
- wat kun je doen als je relatie met de werkgeverscommissie onder druk komt te staan?

Deze handreiking is tot stand gekomen met subsidie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en met inzet van Petra Paulides en de commissie Belangenbehartiging. Waarvoor uiteraard onze dank.

Wij hopen dat deze handreiking zal bijdragen aan goed werkgeverschap van raden en staten, en bovenal aan de verdere ontwikkeling van het mooie vak van griffier! Heb je tips die in deze handreiking niet onvermeld mogen blijven, laat het ons weten via info@griffiers.nl

Renée Wiggers
Voorzitter Vereniging van Griffiers

Hans Scherpenzeel
Bestuurslid Belangenbehartiging

Inhoud

1 Inleiding: Investeer in het samenspel tussen werkgeverscommissie & griffier 3

2 Taken van de werkgeverscommissie & de griffier 4

2.1 Juridische basis: kennis van de Gemeentewet 4

2.2 Juridische basis: kennis van de andere juridische kaders en wetten 5

- *Wet Normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)* *5*
- *CAO Gemeenten en Ambtenarenwet* *5*
- *Wet Normering topinkomens (WNT)* *5*

2.3 Taak gemeenteraad en de werkgeverscommissie 6

1. Organiseer de werkgeversrol *6*

2. Geef richting: Visie op de raad en de ondersteuning *7*

3. Rechtspositie: De arbeidsrelatie met de griffier en de griffiemedewerkers *8*

4. Ruggensteun: het gezag van de griffie(r) *9*

2.4 Taken van de griffier 10

2.4.1 Afspraken maken over de taken *10*

2.4.2 Dagelijkse leiding van de griffie *11*

2.5 Taakverdeling tussen griffier en werkgeverscommissie: suggesties uit de praktijk 13

2.6 De taak van de werkgevercommissie bij een herindeling van gemeentegrenzen 13

3 Samenstelling van de werkgeverscommissie 14

3.1 Keuze voor de organisatievorm 14

3.2 Selectie van de leden 15

3.3 Selectie van de leden: suggesties uit de praktijk 16

3.4 Rol van de voorzitter en de leden 16

3.5 Adviseurs van de werkgeverscommissie 17

3.5.1 De personeelsadviseur *17*

3.5.2 Personeelsadviseur: suggesties uit de praktijk *18*

3.5.3 De burgemeester als adviseur *18*

3.5.4 De burgemeester als adviseur: suggesties uit de praktijk *19*

4 Het overleg tussen griffier en werkgeverscommissie 20

4.1 Frequentie: hoe vaak spreek je elkaar? 20

- *Formeel overleg* *20*
- *Informeel overleg* *20*

4.2 Secretariaat van de commissie 20
- *Agenda* *21*
- *Notulen* *21*

4.3 Openbare stukken en besloten vergaderingen 21
4.4 Het overleg tussen griffier en werkgeverscommissie: suggesties uit de praktijk 22
5 De werkgeversrelatie gemeenteraad, werkgeverscommissie & griffier 23
5.1 Informeren en betrekken gemeenteraad werkgeversrol 23
- *Informeren gemeenteraad* *23*
- *Betrokkenheid gemeenteraad* *23*

5.2 De rol van de griffier in de werkgeversrelatie 24
5.3 De werkgeversrelatie gemeenteraad, werkgevercommissie & griffier: suggesties uit de praktijk 24
5.4 Conflicten tussen de gemeenteraad en de griffier 25
5.5 Conflicten tussen gemeenteraad & griffier: suggesties uit de praktijk 26

1 *Inleiding: Investeer in het samenspel tussen werkgeverscommissie & griffier*

De Vereniging van Griffiers (VvG) en de Nederlandse vereniging voor Raadsleden (NvvR) hebben dit jaar samen geconcludeerd dat het belangrijk is om aandacht te geven aan het bouwen van een goede samenwerking tussen de werkgeverscommissie en de griffier. Het investeren in deze relatie en een goede ondersteuning voor deze taak blijft onverminderd belangrijk in de momenteel snel veranderende omstandigheden. Vanuit beide verenigingen zijn er om daarom projecten opgestart om in het samenspel tussen de werkgeverscommissie en de griffier te investeren.

In de afgelopen maanden is samen met de commissie Belangenbehartiging van de VvG gewerkt aan de voorliggende handreiking met gesprekpunten voor een goede werkrelatie[1]. Er is voornamelijk gekeken vanuit de rol van de griffier. Welke rol hij/zij zelf kan nemen in het verbeteren van de samenwerking en de ontwikkeling van de rol & taak van de werkgeverscommissie. Aan de hand van vier thema's zijn de gesprekpunten uitgewerkt.

1. Taken van de werkgeverscommissie & de griffier
2. De samenstelling van de werkgeverscommissie
3. Het overleg tussen griffier en werkgeverscommissie
4. De werkgeversrelatie raad, werkgeverscommissie & de griffier

De gesprekpunten zijn een handreiking in het opbouwen van een nieuwe relatie tussen raad, werkgeverscommissie en griffier, maar ze zijn ook te gebruiken in al bestaande relaties. Soms sluipen er bewust of onbewust patronen in die voor verbetering vatbaar zijn of zijn niet alle onderwerpen goed besproken in deze raadsperiode. Het veranderen van een personele bezetting van de werkgeverscommissie of de komst van een nieuwe griffier kan ook een aanleiding zijn om de werkafspraken en de relatie gezamenlijk te bekijken.

Oproep vanuit de VvG
Vanuit de VvG willen we griffiers en werkgeverscommissies het volgende vragen: maak het samenspel, maar ook inhoudelijke onderwerpen die betrekking hebben op de rol van de raad als werkgever regelmatig bespreekbaar. Investeer in een goede werkrelatie tussen werkgeverscommissie & griffier. Hiermee kan de werkgeverscommissie niet alleen de formele rol van werkgever vormgeven, maar kan ze de griffier ook de noodzakelijke ruggensteun en gezag geven om zijn ondersteunende rol waar te maken!

[1] De gesprekpunten zijn suggesties en geven geen weging of normering van de mogelijkheden om invulling te geven aan de samenwerkingsrelatie.

2 *Taken van de werkgeverscommissie & de griffier*

2.1 Juridische basis: kennis van de Gemeentewet

Sinds 2002 is de gemeenteraad zelf verantwoordelijk voor de eigen ambtelijke ondersteuning. In artikel 107 lid 1 van de gemeentewet staat dat de raad de griffier aanwijst. De raad is bevoegd te besluiten tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomst met de griffier (artikel 107 lid 1). Zij kunnen daarnaast ook andere medewerkers op de griffie aanstellen (artikel 107e, lid 2). De gemeenteraad is daarmee werkgever geworden. Een werkgever draagt rechtspositionele verantwoordelijkheden (zoals bezoldiging, ziekte en verlof), maar heeft ook verantwoordelijkheid voor het welzijn en de ontwikkeling van zijn personeel.

In samenspraak met de gemeenteraad kan invulling worden geven aan de ondersteuning van de griffie(r). Wat de precieze taken zijn van een griffier is door de wetgever voor een groot deel open gelaten. De Gemeentewet bepaalt alleen dat de griffier:

- de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde staat (artikel 107a, lid 1 Gemeentewet);
- de griffier in de vergaderingen van de raad aanwezig is (artikel 107b Gemeentewet).

De raad stelt via een instructie nadere regels op over de taken en de bevoegdheden van de griffier (artikel 107a, lid 2 Gemeentewet) en kan regels opstellen over de organisatie van de griffie (artikel 107 e, lid 1). De Gemeentewet biedt hiermee ruimte voor een lokale invulling van de rol van de griffie. Een griffie moet passen bij de ambities van de raad en zijn leden en deze ondersteunen. Het is daarmee belangrijk om regelmatig als raad en griffier het gesprek te voeren over de invulling van de ondersteuning en het samenspel.

Gemeentewet (per 1 januari 2020)

Artikel 107

1. De raad wijst de griffier aan. De aanwijzing eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van griffier geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar.
2. De raad is bevoegd te besluiten tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomst met de griffier.

Artikel 107a

1. De griffier staat de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. De raad stelt in een instructie nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de griffier.

Artikel 107b

De griffier is in de vergadering van de raad aanwezig

Artikel 107d:

1. De raad regelt de vervanging van de griffier.
2. De artikelen 100, tweede lid, 101 en 107 tot en met 107b zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de griffier vervangt.

Artikel 107e

1. De raad kan regels stellen over de organisatie van de griffie.
2. De raad besluit tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van arbeidsovereenkomsten met de op de griffie werkzame ambtenaren

2.2 Juridische basis: kennis van de andere juridische kaders en wetten

Naast de kennis van de Gemeentewet en de taken die de gemeenteraad heeft gekregen als werkgever voor de griffie, zijn er ook andere juridische kaders en wetten relevant voor de uitvoering van deze taak. Hieronder worden ze kort opgesomd, voor meer informatie zie de publicatie 'de rechtspositie van de griffie(r), anno 2018'[2] van de Vereniging van Griffiers. Voor de werkgeverscommissie en de griffier is het belangrijk om de ontwikkelingen op dit gebied bij te houden of te laten houden door een adviseur.

- **Wet Normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)**
  Sinds 1 januari 2020 is een door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren een wijziging aangebracht in de arbeidsverhouding van ambtenaren en hun werkgever. Het werkgeverschap bij de gemeenten gaat onder dezelfde regels vallen als alle andere medewerkers in Nederland.
  Hiermee krijgen medewerkers van een gemeente een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, een overeenkomst op basis van het burgerlijk wetboek. De eenzijdige aanstelling van ambtenaren is hierdoor veranderd in een tweezijdige arbeidsovereenkomst. Een andere belangrijke wijzing is dat de arbeidsvoorwaarden regeling volgens de ambtenaren wet (CAR-UWO) plaats heeft gemaakt voor een CAO Gemeenten in overeenstemming met de wet op de CAO.
  Voor meer informatie over deze wet en de rol van de gemeenteraad als werkgever: zie hoofdstuk 5 (Griffie en de WNRA) van de publicatie 'De rechtspositie van de griffie(r), anno 2018' VvG.

- **CAO Gemeenten en Ambtenarenwet**
  De cao Gemeenten geldt voor alle gemeenteambtenaren in Nederland, óók voor het personeel van de griffie. De VNG onderhandelt namens gemeenten met vakorganisaties over de cao. Gemeenten houden het recht om al dan niet in te stemmen met het akkoord. In een ledenraadpleging spreekt elke gemeente met één stem: college en raad moeten hun reactie dus samen voorbereiden.
  De Ambtenarenwet regelt nu alleen nog de zaken waar ambtenaren anders zijn dan andere werknemers, zoals integriteit en de ambtseed. De werkgever, en daarmee ook de gemeenteraad, is op basis van de Ambtenarenwet verplicht tot het voeren van integriteitsbeleid, gericht op het bevorderen van goed ambtelijk handelen en het voorkomen van misbruik.
  Voor meer informatie zie hoofdstuk 3 (Rechtspositie griffie, arbeidsvoorwaarden, werkgeverschap) en hoofdstuk 4 (Integriteit en oneigenlijke beïnvloeding) van de publicatie 'de rechtspositie van de griffier (r), anno 2018' VvG.

- **Wet Normering topinkomens (WNT)**
  De griffier is in de WNT aangemerkt als een topfunctionaris. In deze wet is bepaald dat de salarissen van topfunctionarissen jaarlijks over het voorafgaande boekjaar vóór 1 juli in een verantwoordingformulier aan de minister van Binnenlandse Zaken moeten worden gemeld. De accountant verwerkt dit ook in zijn verslag. Verantwoordelijk voor deze toezending is het college. De (werkgeverscommissie van de) gemeenteraad verstrekt in overleg met personeelszaken de vereiste gegevens voor de griffier[3].

[2] 'De rechtspositie van de griffie(r), anno 2018' Vereniging van Griffier, 2018
[3] 'De rechtspositie van de griffie(r), anno 2018' Vereniging van Griffier, 2018, Pagina 55/56

2.3 Taak gemeenteraad en de werkgeverscommissie

De taak van de gemeenteraad als werkgever van griffier en de medewerkers van de griffie, ligt vast in de hier bovenstaande wettelijke kaders. Om de raad te ondersteunen is door de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden in 2012 de handreiking ontwikkeld 'Tien treden van goed werkgeverschap'[4]. Het geeft de werkgeverscommissie handvaten voor het invullen van hun rol als werkgevers van de griffie(r). De stappen worden uitgebreid toegelicht op de website van de NvvR.



Hieronder worden de vier belangrijkste bespreekpunten opgesomd ten aanzien van de taak van de gemeenteraad en de werkgeverscommissie. De taak van de werkgeverscommissie wordt in het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffier'[5] van de NvvR in 2017 mooi compact samengevat:

'De gemeenteraad is niet alleen formele werkgever, maar geeft de griffier ook de noodzakelijke ruggensteun om zijn ondersteunende rol te kunnen waarmaken'.

1. Organiseer de werkgeversrol

Formeel is de hele raad werkgever van de griffier. In de praktijk is het echter lastig, om als gehele raad gesprekken te houden met de griffier over de ondersteuning van de gemeenteraad. Veel gemeenten kiezen om de rol van werkgever te beleggen bij een kleine groep mensen (afhankelijk van de grootte van een gemeente ongeveer 3-5 personen). Zij vormen de werkgeverscommissie en worden voor een raadsperiode benoemd. Binnen de commissie worden de taken verdeeld tussen de voorzitter en de leden. Voor meer informatie, zie hoofdstuk 3 'De samenstelling van de werkgeverscommissie'.

[4] 'Tien treden van goed werkgeverschap', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2010
[5] 'De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 1-2

Om de bevoegdheidsverdeling (na de komst van de Wnra) goed te regelen moeten de volgende besluiten zijn genomen om de werkgeverrol te organiseren:

1. Instellingsbesluit van de werkgeverscommissie en het benoemen van de leden van de werkgeverscommissie voor de lopende raadsperiode;
2. Vaststellen van de verordening Werkgeverscommissie;
3. De raad kan een delegatiebesluit nemen ten aanzien van het delegeren van de bevoegdheid tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomsten van de griffier en de overige medewerkers van de griffie aan de werkgeverscommissie;
4. De werkgeverscommissie kan het mandaat aan de griffier verlenen tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomsten van de medewerkers van de griffie, niet zijnde de griffier;
5. De burgemeester kan aan de griffier de volmacht geven voor het ondertekenen van de arbeidsovereenkomsten van medewerkers van de griffie, niet zijnde de griffier.
6. De werkgeverscommissie en de burgemeester kunnen de mandaten/volmachten aan de griffier verlenen met betrekking tot de overige werkgeverszaken betreffende de medewerkers van de griffie, niet zijnde de griffier.

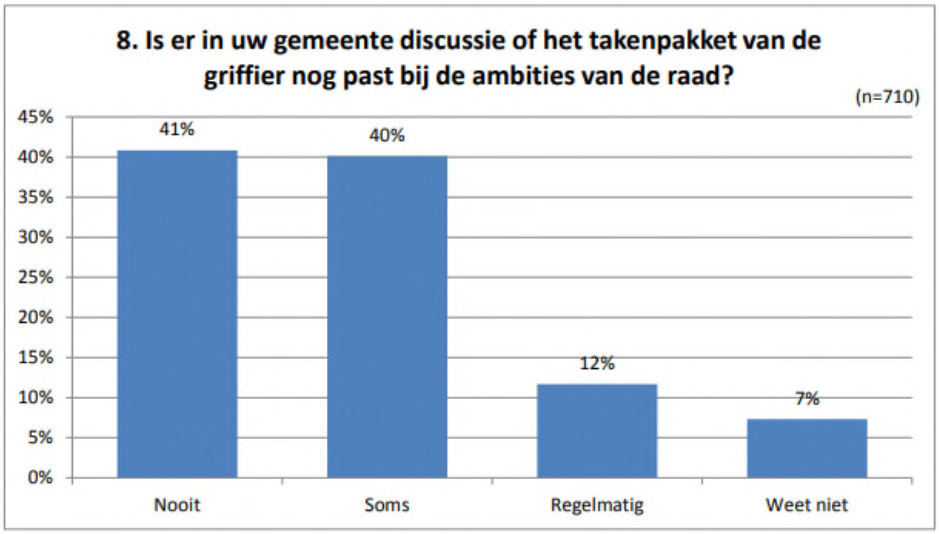
Via de VNG zijn verschillende model verordeningen en besluiten beschikbaar, zoals het model 'instellingsbesluit werkgeverscommissie', de modelverordening 'Werkgeverscommissie' en het 'delegatiebesluit aan de werkgeverscommissie'[6]. Deze modellen geven een handvat voor het formeel vastleggen en organiseren van de taak van werkgever van de griffie(r) in een gemeente.
Schakel een juridische expert in om dit goed te organiseren, wanneer deze kennis ontbreekt op de griffie.

2. Geef richting: Visie op de raad en de ondersteuning

Een visie op wat goede ondersteuning is en hoeveel daarvan een decentrale volksvertegenwoordiging nodig heeft, hangt samen met een visie op wat voor gemeenteraad je wilt zijn. Het hangt ook samen met de vraag wat we vinden dat de normen zijn voor goed decentraal openbaar bestuur en wat we daar voor over hebben, aldus het recente ROB rapport 'Goede ondersteuning, sterke democratie'[7]. Ook in de handreiking 'Tien treden van goed werkgeverschap' gaan stap 4, 5 en 6 over het ontwikkelen van een visie. Hierin wordt gesteld dat aan een visie op de ondersteuning van de leden van de gemeenteraad, een visie van de raad op het eigen functioneren vooraf zou moeten gaan. In de handreiking 'Tien treden voor goed werkgeverschap' staan suggesties voor het voeren van een gesprek over de visie op de raad, visie op de ondersteuning voor zowel de leden, de fracties als de gemeenteraad als geheel en een visie op de ondersteuning[8].

In het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffier' is de vraag gesteld of in uw gemeente discussie is of het takenpakket van de griffier nog past bij de ambities van de raad. Nooit antwoorden 41% van de respondenten en 40% gaf aan hier soms over te praten, zie onderstaand figuur[9]. Hieruit blijkt dat het gesprek over de visie en ambities van de raad in combinatie met de inzet van de ondersteuning nog onvoldoende wordt gevoerd.

[6] 'De rechtspositie van de griffie(r), anno 2018' Vereniging van Griffier, 2018, pagina 109-116
[7] ' Goede ondersteuning, sterke democratie', Raad voor het openbaar bestuur, 2020, pagina 8
[8] 'Tien treden van goed werkgeverschap', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2010
[9] De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 25



Het is de rol van de werkgever om richting te geven aan de taken van de griffie(r). Deze taken zijn afgestemd op de ambities van de raad als collectief, maar daarnaast biedt het ook ruimte voor individuele ondersteuning. Als de werkgever een goed beeld heeft bij de visie en de ambities van de gemeenteraad, kan zij hierop beter sturen. Ga daarom regelmatig het gesprek met elkaar aan over het takenpakket van de griffie en of dat nog past bij de ambities van de raad en de visie op de collectieve en individuele ondersteuning van leden. Leg de afspraken vast in een griffieplan. Door een goede afstemming kan het samenspel tussen de griffie en de gemeenteraad worden verstevigd en verbeterd.
Let op: De gemeenteraad is zelf verantwoordelijk voor het budget voor ondersteuning. In het gesprek over de taken van de griffie moet deze belangrijke voorwaarde ook een plek krijgen.

3. Rechtspositie: De arbeidsrelatie met de griffier en de griffiemedewerkers

De gemeenteraad heeft een arbeidsrelatie met de griffier en de medewerkers op de griffier. Hierdoor heeft de raad een aantal werkgeverbevoegdheden en werkgeverstaken die moeten worden uitgevoerd. Een groot deel van deze bevoegdheden en taken kan gedelegeerd worden aan de werkgeverscommissie of voor de griffiemedewerkers gemandateerd aan de griffier[10].

Bij delegatie worden de taken overgedragen en is de werkgeverscommissie werkgever van de griffier en de overige op de griffie werkzame ambtenaren. Tot de bevoegdheid van de werkgeverscommissie behoren daarmee ook de voorbereiding en uitvoering van besluiten rondom de arbeidsrelatie. De werkgeverscommissie kan de aan haar overgedragen bevoegdheden voor het griffiepersoneel mandateren aan de griffier. De griffier, die feitelijk afdelingshoofd van de griffie is, kan daarmee namens de werkgeverscommissie een aantal werkgeverstaken uitvoeren met betrekking tot de medewerkers van de griffie. Denk hierbij aan; werving en selectie, beoordelen en begeleiden en het zorgen voor scholing en vorming van de medewerkers van de griffie.

[10] Model mandaat besluit Griffiepersoneel uit 'De (rechts)positie van de griffie(r) in het decentraal bestuur, een handreiking, VvG, 2009, pagina 149-150

De gemeenteraad of de gemandateerde werkgeverscommissie heeft een taak in de onderstaande aspecten van de arbeidsrelatie voor de griffier en de overige op de griffie werkzame ambtenaren[11]. In paragraaf 3.5 en hoofdstuk 4 van de 'Rechtpositie van de griffier, anno2018' staan al deze aspecten uitgebreid beschreven:

- Wijzigen van de arbeidsvoorwaarden
- Inrichting van de griffie
- Werving en selectie van de griffier en griffiemedewerkers
- Toepassing van de arbeidsvoorwaardenregeling
- Beoordeling en begeleiding
- Scholing en vorming
- Opleggen van maatregelen: waarschuwing, boete en ontslag op staande voet [12]
- Einde van het dienstverband
- Integriteitsbeleid

Invulling geven aan deze taken vraagt ook een bepaald niveau van kennis van het arbeidsrecht, Ambtenarenwet, Wnra e.d. Schroom niet om voor deze taken de ondersteuning in te roepen van de, mogelijk al standaard bij de werkgeverscommissie betrokken, adviseur vanuit personeelszaken en/of van een externe professional. Ook voor het uitvoeren van deze taak kan de gemeenteraad een beroep doen op ondersteuning vanuit de ambtelijke organisatie of kiezen om deze zelf te organiseren.

De Vereniging van Griffiers en de Nederlandse vereniging voor Raadsleden werken samen aan het informeren van leden over de arbeidsvoorwaarden en rechtspositie van de bij de griffie werkzame ambtenaren. Daarnaast zijn er ook verschillende instructies en handreikingen beschikbaar vanuit de verenigingen voor deze aspecten van de werkgeversrol. Denk hierbij aan een handreiking voor functionerings- beoordelingsgesprekken[13,] de functieprofielen griffie(r), niet zijnde HR21- profielen[14] of een handreiking voor de inschaling van de griffier[15].

4. Ruggensteun: het gezag van de griffie(r)

Terug naar het eerste citaat over de taak van de raad 'De gemeenteraad is niet alleen formele werkgever, maar geeft de griffier ook de noodzakelijke ruggensteun om zijn ondersteunende rol te kunnen waarmaken'. De ruggensteun van de werkgeverscommissie en de gemeenteraad heeft de griffier nodig om in zijn of haar positie te kunnen functioneren. Het is belangrijk dat de werkgeverscommissie en de gemeenteraad oog hebben voor deze ruggensteun en het belang van het gezag van de griffier.

Een gezagsvolle griffier als hoofd van een goed toegeruste griffie kan van grote waarde zijn voor het functioneren van de raad. Een griffier met gezag kan raadsleden bijstaan, maar ook de gemeenteraad vertegenwoordigen richting het college, de ambtelijke organisatie en de lokale samenleving, aldus de resultaten van onderzoek 'Het gezag van de raadsgriffier'[16]. Een gezagvolle griffier kan een duidelijke

[11] 'De rechtspositie van de griffie(r), anno 2018' Vereniging van Griffier, 2018, pagina 50-70
[12] 'De rechtspositie van de griffie(r), anno 2018' Vereniging van Griffier, 2018, pagina 98,99
[13] Handreiking 'functie- en beoordelingsgesprekken', website Vereniging van Griffiers
[14] Model' functieprofiel voor de griffier anno nu', website Vereniging van Griffiers
[15] Handreiking inschaling griffier, website Vereniging van Griffiers.
[16] Uit het overzicht' Het gezag van de raadsgriffier', Stichting Beroepseer & Vereniging van Griffiers, Van der Meulen e.a., 2020

meerwaarde leveren aan de positie van de raad en de kwaliteit van de lokale democratie. Wanneer zijn of haar gezag wordt ondermijnd en er geen ruggensteun is, kan de griffier niet met gezag zijn taken uitvoeren. Zijn of haar functioneren wordt daarmee belemmerd. Dit kan leiden tot lastige conflicten tussen de gemeenteraad en de griffier. Wees daarom scherp op elkaars rol en taak, geef elkaar op tijd feedback en probeer dit te voorkomen.

In het onderzoek is gekeken naar de gezagsbronnen van een griffier. De top drie is: deskundigheid, onafhankelijkheid en integriteit[17]. Dit zijn de cruciale bronnen die kunnen worden aangewend om gezag te verwerven. Omdat het hebben van gezag veel minder vanzelfsprekend is voor een griffier dan voor een bestuurder, heeft de werkgeverscommissie een taak om met de griffier de ontwikkeling van deze gezagsbronnen te bespreken.

- Deskundigheid kan worden bevorderd door training en scholing.
- Onafhankelijkheid kan worden bevorderd door scherp te zijn op taken en rollen, maar daarbinnen het vertrouwen te geven aan de griffier dat hij/zij daar inzet zal leveren om voor het belang van de raad te staan.
- Het bevorderen van integriteit is al een specifieke werkgeverstaak op basis van de Ambtenarenwet, zie hoofdstuk Taken.

De publicatie 'Het gezag van de raadsgriffier' biedt op basis van onderzoek handvatten om actief en doelgericht samen verder te werken aan een gezagsvolle invulling van de rol van griffier. Het is een aanrader om te lezen, voor zowel de griffier als de leden van de werkgevercommissie!

2.4 Taken van de griffier

De taak van de griffie(r) is het ondersteunen van de leden van de gemeenteraad in hun werkzaamheden. Het is gaat hierbij om een recht vanuit de wet voor zowel de individuele leden, fracties als de gemeenteraad in zijn geheel. De taak van de griffier heeft zijn wettelijke basis in de Gemeentewet, zoals eerder beschreven in dit hoofdstuk. Artikel 107a, lid 2 van de Gemeentewet schrijft voor dat de raad in een instructie nadere regels stelt over de taak en de bevoegdheid van de griffier. Daarnaast kan de raad regels stellen over de organisatie van de griffie (artikel en 107^{e}, lid). Voor beide zijn modelverordeningen beschikbaar vanuit de VNG.

Welke taken de griffie(r) op pakt, hoe invulling gegeven wordt aan de taken en hoe de dagelijkse aansturing van de griffie wordt vormgeven zijn vragen waar de raad en/of de werkgeverscommissie samen met de griffier het gesprek over aangaat. In dit gesprek kan de werkgevercommissie ook leunen op de kennis en expertise van de griffier als afdelingshoofd van de griffie voor advies over reguliere en aanvullende taken.

2.4.1 Afspraken maken over de taken

De raad kan zich bij de keuze welke ondersteuning nodig is, laten leiden door de lijst met taken uit het onderzoek 'Griffier in de Gemeente geschetst' uit 2016 op verzoek van de VvG[18].

- Organiseren van vergaderingen en benodigde informatie
- Advies aan en overleg met burgemeester en secretaris over zaken die de raad aangaan
- Raadsleden adviseren over procedures en geven van strategisch advies

[17] 'Het gezag van de raadsgriffier', Stichting Beroepseer & Vereniging van Griffiers, Van der Meulen e.a., 2020, pagina 72
[18] 'Griffier in de Gemeente Geschetst, het ambt anno 2016', Tilburg University en Radboud Universiteit, 2016

- Organiseren van opleiding en training gemeenteraad
- Organisatie van ondersteuning raadsleden
- Organiseren van bijeenkomsten
- Coaching raadsleden en bemiddelen bij spanningen
- Attenderen op bestuurlijke of maatschappelijke trends
- Namens de raad overleggen met externe partijen
- Namens en met de raad vormgeven aan vertegenwoordigende rol
- Leiding geven aan de griffie

Daarnaast heeft de VvG op zijn website een overzicht geplaatst van de taken die door griffiers in meer of mindere mate worden uitgevoerd[19]. Ze maken een onderscheid in zes verschillende taakvelden en roepen op tot een gesprek hierover met de gemeenteraad. De taakvelden zijn: procedures en werkwijze, ondersteuning van de raad als geheel, ondersteuning van de individuele leden, kwaliteit van de stukken, relatie raad – inwoners en de eigen ontwikkeling als griffie.

Griffieplan en budget

De afspraken over taken en daarmee ook verschuivingen in accenten in taken, kunnen worden vastgelegd via een griffieplan. Deze kan aan het begin van een raadsperiode worden gemaakt als leidraad voor de griffie(r), als aanvulling op de wettelijke kaders vastgelegd in de 'instructies voor de griffier' of de 'organisatieverordening griffie'.

Veel griffies maken jaarlijks een griffieplan met daarin de accenten voor het jaar erop en een financiële paragraaf om de kosten voor de ondersteuning te onderbouwen. De gemeenteraad is zelf verantwoordelijk voor het organiseren van zijn ondersteuning, maar ook om te zorgen dat budget beschikbaar is om de ondersteuning vorm te geven. De coalitie en de oppositie hebben qua ondersteuning vaak verschillende wensen en behoeften. Bespreek met elkaar hoe de griffie met deze wensen moet omgegaan.

Door jaarlijks een griffieplan en een begroting te maken kunnen de financiële afwegingen meelopen in de begroting van de gemeente. Vaak wordt dan ook jaarlijks verantwoording afgelegd over dit budget via de jaarrekening.

2.4.2 Dagelijkse leiding van de griffie

Een griffier heeft de volgende taken in het leiding geven aan de griffie: hij/zij is afdelingshoofd en is eindverantwoordelijk voor het functioneren van de griffie, draagt zorg voor rol van poortwachter voor de gemeenteraad en zorgt voor aanvullende ondersteuning in de taken die de griffie heeft voor de raad, maar niet zelf kan uitvoeren.

De griffier: afdelingshoofd van de griffie

De gemeenteraad laat de dagelijkse leiding van de griffie over aan de griffier, het feitelijke afdelingshoofd van de griffie. Hij of zij draagt de eindverantwoordelijkheid over de afspraken die zijn gemaakt over de taken van de griffie, zoals hierboven beschreven. Ter ondersteuning van de uitvoering van deze taken kan de griffier een beroep doen op de overige medewerkers van de griffie. De omvang van de griffie wordt door de gemeenteraad bepaald. Het gesprek hierover kan gevoerd worden aan de hand van een strategische personeelsplanning. Dit is zeker in grotere gemeenten met een ruimere griffie een goed instrument om taken en formatie naast elkaar te zetten.

[19] Model 'Overzicht van de taken die je van een griffier kunt vragen', website Vereniging van Griffiers

Zoals eerder in dit hoofdstuk beschreven kan de werkgeverscommissie kan de aan haar overgedragen bevoegdheden voor het griffiepersoneel mandateren aan de griffier. De griffier kan daarmee namens de werkgeverscommissie een aantal werkgeverstaken met betrekking tot de medewerkers van de griffie uitvoeren. Belangrijk is dat over de terugkoppeling van dit mandaat afspraken gemaakt worden met de werkgeverscommissie. Denk hierbij aan punten als: inzage van verslagen van de functionerings- en beoordelingsgesprekken, uitvoering integriteitsbeleid en betrokkenheid bij scholing en vorming e.d.
Daarnaast rapporteert de griffier over de uitvoering van taken, voortgang van de afspraken en beschikbare budgetten voor de griffie. Maak afspraken over welke informatie nodig en gewenst is en op welke manier de rapportages besproken worden met de werkgeverscommissie, presidium en/of worden besproken in een raadsvergadering.

De griffie: rol van poortwachter[20]
De griffier is in algemene zin het aanspreekpunt van de gemeenteraad voor het college en de ambtelijke organisatie. Voorstellen of verzoeken van het college worden via de griffie voorgelegd aan de gemeenteraad. De griffie checkt namens de gemeenteraad ook of de inhoud op orde is en/of afspraken worden nagekomen. Ook de afstemming over de korte en lange termijnplanning is daarbij van belang. De griffie vervult een sleutelrol in het bewaken van de tijd, kwaliteit en afstemming van het besluitvormingsproces. In het driehoeksoverleg overlegt de griffier, namens de gemeenteraad, met de burgemeester en secretaris over deze zaken.
Daarnaast is de griffie ook het eerste aanspreekpunt voor inwoners of belangengroepen die de gemeenteraad willen benaderen met zorgen of ideeën. De griffie begeleidt inwoners die contact willen met de gemeenteraad en zorgt dat de door hen beschikbaar gestelde informatie voor een ieder toegankelijk is.

De griffie: ondersteuning nodig voor aanvullende taken
De griffier als afdelingshoofd van de griffie neemt ook een rol en positie in de ambtelijke organisatie in. Omdat de griffie een apart onderdeel is van de ambtelijke organisatie is het geen vanzelfsprekendheid dat de griffie voor ondersteuning van aanvullende taken voor de gemeenteraad, de ambtelijke organisatie kan benaderen. Over de ondersteuning van de gemeenteraad op het gebied van communicatie, financiën, ICT en personeelszaken e.d. moeten afspraken worden gemaakt met het college/de gemeentesecretaris. Daarbij kan ook de afweging worden gemaakt om deze expertise extern in te huren. In deze afweging zal ook de werkgeverscommissie een rol hebben.
Let op: Het gaat hierbij niet om inhoudelijke ondersteuning van de gemeenteraad. Hiervoor kan een beroep worden gedaan op ambtelijke bijstand of de inzet van het fractieondersteuningsbudget.

[20] 'De rechtspositie van de griffie(r), anno 2018' Vereniging van Griffier, 2018, pagina 34-35

2.5 Taakverdeling tussen griffier en werkgeverscommissie: suggesties uit de praktijk

De in dit hoofdstuk beschreven taken voor de werkgeverscommissie en de griffier vormen de kaders voor een goede samenspel. Vanuit de commissie belangenbehartiging is gevraagd naar suggesties voor de taakverdeling uit de dagelijkse praktijk van griffiers. Elk hoofdstuk in deze handreiking eindigt met een gelijksoortige paragraaf met suggesties:

- Een goed gesprek en een heldere rolverdeling zijn cruciaal voor een stevige samenwerkingswerkrelatie en het kunnen managen van de onderlinge verwachtingen. Pak het gesprek als griffier zelf op, wanneer de gemeenteraad of werkgeverscommissie hier zijn taak niet in oppakt.
- Een goed moment om te praten over de taken en de taakverdeling is bij de aanvang van de raadsperiode. Doe dit met een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van de gemeenteraad. Spreek hierbij specifiek over politieke advisering als taak.
- Zorg ervoor dat alle relevante stukken over de kaders bij de eerste vergadering van de nieuwe werkgeverscommissie op de agenda staan (verordening, mandaat, instructies voor griffier e.d.)[21]
- In grote lijnen: de werkgeverscommissie gaat over de aansturing van de griffier - de griffier gaat over het team. Maak vooraf ook afspraken over de rol van de werkgeverscommissie bij conflicten in het team van de griffie.
- Benoem de kwetsbaarheid en eenzaamheid in de functie, midden in krachtenveld van het lokaal bestuur. Werkgeverscommissie wees de ruggensteun van de griffier!
- Probeer samen met de werkgeverscommissie een veilig plek te creëren waar je als griffier kunt functioneren, maar ook je dilemma's kunt bespreken. Beschouw gevraagd en ongevraagde feedback van elkaar als hulp om te groeien in een goede werkrelatie en een goed samenspel.

2.6 De taak van de werkgevercommissie bij een herindeling van gemeentegrenzen

Bij een herindeling van gemeentegrenzen start er een bijzonder proces om van meerdere gemeenten te komen tot één nieuwe gemeente. De rol van de raad in de inhoudelijke voorbereiding van de nieuwe gemeente blijft niet beperkt tot het vaststellen van de naam, toekomstvisie, besturingsfilosofie e.d. De taak van de werkgevercommissies in dit proces is zowel werkgever te zijn voor het zittende team als gezamenlijk een nieuw griffieteam te vormen. Dit is een niet te onderschatten opdracht. Van de werkgevercommissies wordt verwacht in een vroeg stadium gesprekken te voeren met de huidige griffiers en griffiepersoneel over hun ambities. Wanneer er keuzes gemaakt worden over de inrichting van de nieuwe griffie en de nieuwe griffier, is het belangrijk dat alle raden van de dan nog bestaande gemeenten daar invloed op kunnen uitoefenen. Dit om draagvlak te hebben voor een kwartiermaker, beoogd griffier om aan de slag te kunnen gaan. Vaak wordt deze functie al ruim voordat de nieuwe gemeente van start gaat ingevuld. De nazorg voor iedereen die niet de plek krijgt die hij/zij heeft geambieerd en de afronding van de eigen gemeente zijn ook zorgpunten voor de werkgeverscommissies. Het belang om als werkgeverscommissie in een vroeg stadium van de herindeling elkaar op te zoeken is daarmee evident. Hiervoor geldt echt: hoe eerder en intensiever het contact hoe beter! De Vereniging van Griffiers heeft een praktisch ingestoken handreiking geschreven voor griffiers en kwartiermakers in hectische tijden van herindeling. Een naslagwerk ter inspiratie voor roerige tijden.

[21] Model 'Voorstel eerste agenda werkgeverscommissie, website Vereniging van Griffiers, VvG & NvvR, 2018

3 *Samenstelling van de werkgeverscommissie*

3.1 Keuze voor de organisatievorm

De Gemeentewet schrijft niet voor hoe de raad zijn werkgeversrol moet organiseren. Er zijn dus verschillende opties. De taak is in de begin jaren van de dualisering vaak belegd bij het presidium of het seniorenconvent. Bij diverse gemeenten is dit nog steeds de manier waarop de werkgeversrol invulling wordt gegeven. Deze gremia houden zich echter ook bezig met andere zaken en hebben vaak een ruime bezetting. Dit kan een nadeel zijn in de dagelijkse aansturing, maar de koppeling kan ook voordelen opleveren, zoals directe afstemming met alle fractie over afspraken.
In de publicaties over de rechtspositie van de griffie(r) uit 2010[22] wordt, voor de uitoefening van het dagelijks werkgeverschap, aanbevolen over te gaan tot het instellen van een werkgeverscommissie op basis van artikel 83 Gemeentewet. Dit wetsartikel is heel helder in de criteria wie wel en wie geen lid mag zijn. De werkgeverscommissie is door zijn omvang geschikter voor taken die in het algemeen behoren tot het dagelijkse werkgeverschap. Deze vorm wordt door de meeste gemeenten gehanteerd. Een derde minder voorkomende optie is het beleggen van de taak bij de agendacommissie.

In onderstaand schema uit de '10 treden van goed werkgeverschap'[23] staan enkele voor- en nadelen opgesomd van de verschillende organisatievormen van de werkgeversrol.

	Werkgeverscommissie (gemengde samenstelling)	**Presidium/seniorenconvent** (fractievoorzitters)	**Agendacommissie** (commissievoorzitters)
Aandacht (tijd)	++	+/-	+/-
Bewuste taak	++	+/-	+/-
Compleet beeld functioneren	++	+	+
Inbreng adviseurs (P&O, burgemeester)	+	+	+
Selectie op leden met ervaring met werkgeversrol	++	-	-
Informerende rol burgemeester	++	- (In veel gemeenten is burgemeester ook voorzitter van het presidium/seniorenconvent. Het is lastig zo niet onmogelijk de rol van de burgemeester dan te beperken tot die van informant, tenzij wordt gewerkt met verschillende voorzitters.)	++

[22] 'De (rechts)positie van de griffie(r) in het decentraal bestuur, een handreiking, VvG, 2009
[23] 'Tien treden van goed werkgeverschap', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2010

3.2 Selectie van de leden

Hoewel de werkgeversrol vanuit praktisch oogpunt wordt uitgevoerd door een kleine groep, blijft de werkgeverstaak één die de hele raad aangaat. Bij de selectie van de leden moet daarom ook rekening gehouden worden met het belang van de hele raad en de verschillende fracties, maar ook met het belang van de griffier. Bouwen aan een goede samenwerkingsrelatie vraagt om vertrouwen vanuit beiden kanten. Depolitiseer de werkgeverscommissie zo veel mogelijk door balans te creëren in de leden; oppositie/coalitie, fractievoorzitter/lid, man/vrouw en bespreek het toevoegen van adviseurs.

Uit het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffie(r)'[24] komt naar voren dat de selectie van de leden op verschillende manieren kan plaatsvinden. Er zijn gemeenten waar men zichzelf kan aanmelden of wordt gevraagd door de voorzitter en/of griffier. Het lidmaatschap kan ook gekoppeld zijn aan een rol, zoals plaatsvervangend voorzitter van de raad, fractievoorzitter of commissievoorzitter. Soms zijn er meerdere kandidaten en is een verkiezing nodig. De Vereniging van Griffiers heeft een profielschets opgesteld voor leden van de werkgeverscommissie[25]. Deze kan worden gebruikt bij het selectieproces. De samenvatting van het profiel staat in het blok hieronder. Bij 45% van de respondenten uit het onderzoek[26] is bij de samenstelling van de werkgeverscommissie gekeken naar specifieke competenties.

Van een lid van de werkgeverscommissie mag worden verwacht dat hij/zij:

- Feeling heeft voor modern werkgeverschap;
- Zo mogelijk ervaring heeft op het terrein van P&O, HRM of leiding geven;
- Oog heeft voor de politiek gevoelige positie waarin de griffier opereert;
- Zich inzet voor het belang van de raad als geheel;
- Autoriteit heeft ten opzichte van de ambtelijke organisatie en de burgemeester, zodat hij de griffier voldoende steun kan bieden.
- In staat is te communiceren met de raad over de gewenste koers. Dit wil zeggen: helder krijgen welke kant de raad op wil en welke ondersteuning hij daarbij verlangt.
- Oog heeft voor lief en leed;
- Over voldoende tijd beschikt voor periodiek overleg.

De samenstelling van de werkgeverscommissie kan ook samenhangen met het doel/mandaat dat het heeft meegekregen. Deze hangt vaak sterk samen met de visie van de raad op de taak. Als het alleen gaat om arbeidsrelatie, dan is een kleine groep met affiniteit voor deze taak voldoende. Als het gaat om grotere vraagstukken, zoals de ontwikkeling van de richting van de griffie dan is het wenselijk om dit met een grotere groep te bespreken of hier op een andere wijze input en terugkoppeling op te organiseren. Als advies vanuit de NvvR wordt meegegeven om afhankelijk van de grootte van een gemeente maximaal 3-5 personen te benoemen in de werkgeverscommissie, bij voorkeur afkomstig uit de coalitie en de oppositie[27]. Door het instellingsbesluit werkgeverscommissie[28] worden de leden van de werkgeverscommissie door de raad uit zijn midden benoemd voor de duur van de zittingsperiode.

[24] 'De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 5
[25] Model 'Profielschets lid werkgeverscommissie', website Vereniging van Griffiers
[26] De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 5
[27] Tien treden van goed werkgeverschap', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2010
[28] 'Modelbesluit instellingsverordening Werkgeverscommissie, inclusief verordening', VNG, 2013

Artikel 2, lid 3 van de modelverordening werkgeverscommissie stelt dat het lidmaatschap van de werkgeverscommissie eindigt:

a. op eigen verzoek; het lid doet daarvan schriftelijk mededeling aan de raad; het ontslag gaat in als de opvolger door de raad is benoemd;
b. indien het lid aftreedt als lid van de raad.

3.3 Selectie van de leden: suggesties uit de praktijk

- Belangrijk is dat degenen die zich bezighouden met de werkgeversrol affiniteit hebben met de rol van werkgever. Vraag als griffier om de positie om mee te sturen in het profiel voor de leden van de werkgeverscommissie en/of durf ook raadsleden te benaderen die je geschikt vindt voor deze taak. Eén griffier gaf aan de namen voor de commissie zelf aan te dragen om daarmee ook te sturen op een stabiele en constructieve relatie met de werkgeverscommissie.
- Wanneer raadsleden met werkervaring op de griffie zich kandidaat stellen voor de werkgevercommissie moeten de overige raadsleden zich realiseren dat dit een pré kan zijn, maar ook belemmerend kan werken. Het voordeel van affiniteit met het vak, brengt het risico met zich mee dat het lid de taakverdeling tussen werkgeverscommissie en griffier in onbalans kan brengen. Dit kan gebeuren wanneer de werkgeverscommissie teveel ruimte in neemt op de taken die bij de griffier horen. Dit risico kan ook optreden bij andere leden van de werkgeverscommissie met geen ervaring/kennis van de het werk van de griffie. Het is aan de raad om hier alert op te zijn.
- Belangrijk is dat (een deel van) de leden van de werkgeverscommissie ook lid zijn van het presidium. Dit heeft als voordeel dat daar ook overlegd kan worden met andere fracties en men goed op de hoogte van beslissingen/keuzes in de processen en ontwikkelingen rondom de raad.
- Het is waardevol om de rol van de plaatsvervangend voorzitter van de raad te combineren met een rol in de werkgeverscommissie. Een plaatsvervangend voorzitter wordt geacht boven de partijen te kunnen functioneren. Vaak heeft deze persoon al een bepaalde positie in de groep raadsleden, die daarmee ook de rol van ruggensteun van de griffier goed vorm kan geven.
- Heb oog voor het belang van scholing en ondersteuning van de voorzitter (en de leden) op het specifieke terrein waarop deze commissie zich begeeft. Wees daarin behulpzaam om het voor hen te organiseren, wanneer zij dit niet zelf regelen.

3.4 Rol van de voorzitter en de leden

Binnen de leden van werkgeverscommissie worden de taken verdeeld. De leden kunnen zelf een voorzitter aanwijzen, of de taak van voorzitter wordt in het instellingsbesluit belegd bij een persoon. Gelet op de taken van de voorzitter van de werkgeverscommissie is het goed om eventueel voor de invulling van dit voorzitterschap een voorzittersprofiel op te stellen, waardoor de raad kan oordelen of de beoogde voorzitter aan dit profiel voldoet.

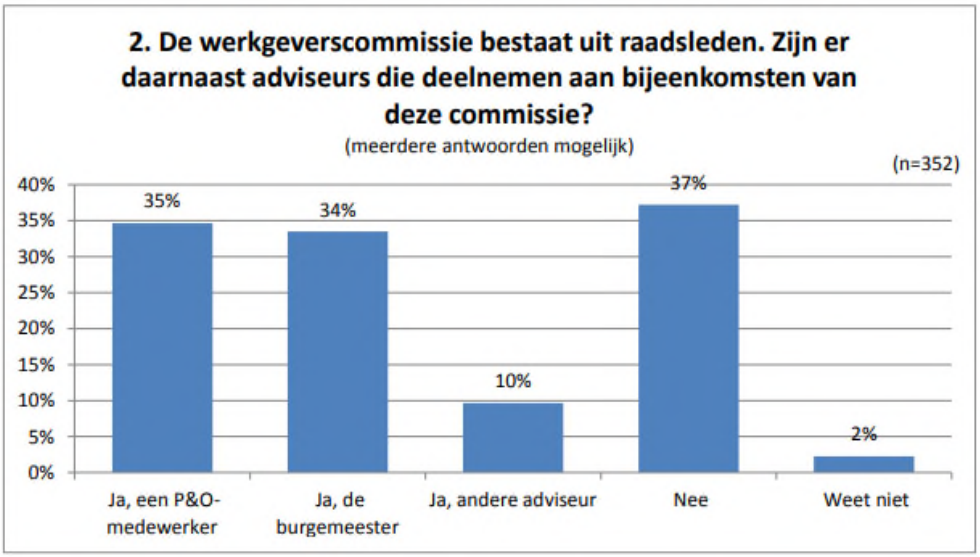
In artikel 3 van de modelverordening Werkgeverscommissie worden de volgende taken aan de voorzitter gegeven:

a. het tijdig en periodiek bijeenroepen van de werkgeverscommissie;
b. het leiden van de vergaderingen;
c. het doen naleven van deze verordening;

d. het ondertekenen van de stukken en de besluiten die van deze commissie uitgaan, alsmede het zorg dragen voor de uitvoering van de besluiten van de werkgeverscommissie,
e. het fungeren als schakel tussen de werkgeverscommissie en de griffier als eerstverantwoordelijke voor de personele en organisatorische zaken van de griffie.

3.5 Adviseurs van de werkgeverscommissie

Uit het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffie'[29] blijkt dat werkgeverscommissies zich ook laten adviseren, maar dat ruim een derde deel (37 %) werkt zonder adviseur. Daar waar wel wordt gewerkt met adviseurs is het in 35 % van de gevallen een P&O-medewerker die deelneemt aan de bijeenkomsten van de werkgeverscommissie. De burgemeester schuift vrijwel even vaak (34 %) aan als adviseur bij de vergaderingen van de werkgeverscommissie, meestal als vaste adviseur maar het komt ook regelmatig voor dat de burgemeester op verzoek om advies wordt gevraagd. In 10 % van de gevallen is er sprake van een andere adviseur, zie figuur hieronder[30].
Het toevoegen van adviseurs aan de werkgeverscommissie is dus geen vanzelfsprekendheid en is daarmee ook een gesprekonderwerp in het overleg tussen werkgeverscommissie en griffier.



3.5.1 De personeelsadviseur

Zoals beschreven in het hoofdstuk over taken is de gemeenteraad verantwoordelijk voor alle rechtspositionele zaken van de griffie. Dit betekent niet dat ze ook op de hoogte moeten zijn van alle feiten, nieuwe wetgeving e.d. De werkgeverscommissie kan zich laten bijstaan door een personeelsadviseur. Dit kan door een dienstverleningsovereenkomst[31] te sluiten met de afdeling personeelszaken of door het aantrekken van externe deskundige.

[29] 'De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 5
[30] 'De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 11
[31] Model dienstovereenkomst P&O uit 'De (rechts)positie van de griffie(r) in het decentraal bestuur, een handreiking, VvG, 2009, pagina 151

Uit het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffie' [32] blijkt dat de rol van de personeelsadviseur in de werkgeverscommissie in veel gemeenten nog beperkt is. Daarnaast is het zorgelijk dat 10% van de ondervraagden aangeeft dat hun P&O/HRM afdeling geen weet hebben van de werkgeversfunctie van de gemeenteraad. De verbetering van deze ondersteuning zou zich volgens raadsleden moeten concentreren op:

- (pro) Actief zaken oppakken en aanleveren
- Vorm ondersteuning en begeleiding commissie
- Kennis opdoen bijzondere functie griffie & de kennis actueel houden

Ga het gesprek aan met de werkgeverscommissie voor welke taken zij ondersteuning en advies nodig hebben van een personeelsadviseur. Denk hierbij verder dan alleen zaken rondom de rechtspositie. Een personeelsadviseur kan ook de rol van secretaris van de commissie op zich nemen of betrokken zijn bij beoordelings- en functioneringsgesprekken van de griffie(r).

3.5.2 Personeelsadviseur: suggesties uit de praktijk

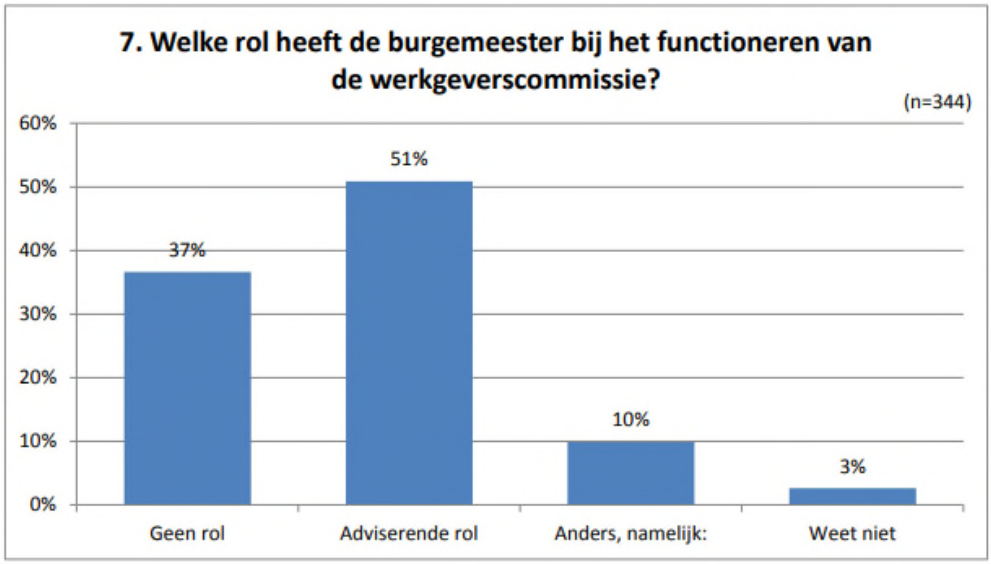
- Als griffier is het essentieel om een zeer goede werkrelatie met personeelszaken te hebben. Wees toegankelijk, ook als het niet alleen over griffiezaken gaat. Door jaarlijks een borrel te organiseren voor collega's uit de organisatie die veel betekenen voor de ondersteuning van de raad, investeren we in onze interne werkrelaties.
- De personeelsadviseur is een bondgenoot, maar doordat hij/zij met name vanuit de organisatie gevoed wordt kan dit ook een rol spelen in de advisering. Let op dat de werkgevercommissie onafhankelijk wordt geadviseerd over formats en zaken als HR21.
- Plan reguliere update gesprekken in met de personeelsadviseur. Deze kan je bijpraten over de ontwikkelingen die relevant zijn voor jezelf en voor het personeel op de griffie. Als afdelingshoofd draag je (de gemandateerde) verantwoordelijkheid voor de arbeidsrelatie van de medewerkers op de griffie.
- Check altijd of je personeel adviseur ook de informatie heeft gekregen over personeels- en arbeidszaken die je als griffier hebt ontvangen vanuit de het college van arbeidszaken, VNG of de beroeps- en belangenverenigingen.

3.5.3 De burgemeester als adviseur

Een werkgeverscommissie heeft als basis artikel 83 van de Gemeentewet. Daarmee kunnen alleen raadsleden lid zijn van de commissie. De burgemeester als voorzitter van de gemeenteraad is geen lid van de gemeenteraad en kan daarmee ook geen lid zijn van een werkgeverscommissie. De modelverordening Werkgevercommissie artikel 2, lid 4 geeft de volgende suggestie: 'De voorzitter van de raad kan in voorkomende gevallen worden uitgenodigd om in de vergadering van de werkgeverscommissie aanwezig te zijn en eventueel optreden als informant'. De burgemeester werkt als voorzitter van de raad nauw samen met de griffier. Een goede samenwerkingsrelatie tussen beiden is een belangrijke basis voor het goed kunnen functioneren van de gemeenteraad. Wees daarom duidelijk over de rol van de burgemeester. Hij kan gevraagd worden als adviseur of informant, maar kan niet de taak van werkgever of leidinggevende van de griffie(r) overnemen.

[32] 'De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 6

Uit het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffie' blijkt dat de burgmeester vaak (37%) geen rol heeft in de werkgeverscommissie. Bij ongeveer de helft (51%) van de respondenten heeft hij of zij een adviserende rol. Voor 23% is hij de belangrijkste bron van informatie voor een werkgeverscommissie, zie figuur hieronder[33].



3.5.4 De burgemeester als adviseur: suggesties uit de praktijk

- Sollicitatiegesprekken, functioneringsgesprekken en beoordelingsgesprekken van de griffier zijn een aangelegenheid van de leden van de (werkgeverscommissie van de) raad. De burgemeester is geen deelnemer aan dit soort gesprekken, omdat hier sprake is van een expliciete taak voor de werkgever.
- Idealiter onderhouden burgemeester en griffier een goede en open relatie waarbij zij elkaar aanspreken op elkaars functioneren (en voor die feedback open staan). Ga het gesprek aan met de burgemeester over jouw invulling van je rol en het gezag van jou als griffier. Laat het niet op officiële gesprekken aankomen om hierover met elkaar te praten.
- Leden van de werkgeverscommissie zijn zich vaak onvoldoende bewust van de interne verhoudingen. Dit is hun vaak niet aan te rekenen: spanningen op de relaties worden beperkt naar raadsleden uitgesproken. Probeer samen met de werkgeverscommissie een veilig plek te creëren waar je als griffier kunt functioneren, maar ook je dilemma's kunt bespreken. Dit kan erger voorkomen.

[33] 'De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 14

4 *Het overleg tussen griffier en werkgeverscommissie*

4.1 Frequentie: hoe vaak spreek je elkaar?

Werkgeverscommissie en griffie vormen 2- eenheid: openheid en transparantie zijn essentieel, aldus het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffie(r)' [34]. De belangrijkste randvoorwaarde voor een goed samenspel is overleg. In het samenspel speelt formeel overleg een rol, maar even relevant is het informeel overleg dat de werkgeverscommissie heeft met de griffie en de ambtenaren op de griffie. Dit om te zorgen dat een werkgeverscommissie invulling kan geven aan de taken: richtlijnen meegeven voor invulling van de taken, invulling geven aan de arbeidsrelatie & rechtspositie en ruggensteun zijn van de griffie(r) en zijn gezag.

- Formeel overleg
  Hoe vaak de werkgevercommissie vergadert is een keuze van de commissie in overleg met de griffier. In de modelverordening wordt in artikel 8 de volgende suggestie gedaan[35]: 'De werkgeverscommissie vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo vaak als door de voorzitter of één van de leden nodig wordt geacht'. Het gaat hier om een officieel overleg op basis van de verordening Werkgeverscommissie. Een vergadering die wordt voorgezeten met een agenda en stukken en waarvan notulen worden gemaakt. Hiermee wordt invulling gegeven aan de gedelegeerde werkgeverstaken van gemeenteraad.

- Informeel overleg
  Om invulling te geven aan de werkgeversrol is juist het informeel overleg van belang, het overleg niet zijnde een vergadering van de werkgeverscommissie. Dit informeel overleg versterkt het samenspel tussen de werkgeverscommissie en de griffier. De taak van de werkgeverscommissie om de ruggensteun van de griffie(r) te zijn en te helpen bij het opbouwen en het behouden van het gezag van de griffer, kan alleen als zij ook weten wat er op de griffie speelt. Het informeel overleg kan de vorm hebben van een praatje na de vergadering, een kop koffie op de griffie of een terugkerende afspraak met alleen de voorzitter van de werkgeverscommissie. Het is het belang van het samenspel dat de griffier en de werkgevercommissie zaken die opvallen, spanning geven of waarover hij/zij twijfelt in een vroeg stadium al bespreken. Dit om te zorgen dat gezamenlijk gewerkt wordt aan een oplossing. Bespreek tijdens een formeel overleg hoe er invulling gegeven wordt aan het informeel overleg.

4.2 Secretariaat van de commissie

In de modelverordening staat in artikel 4 ' De griffier of een door deze aan te wijzen functionaris staat de werkgeverscommissie terzijde, draagt zorg voor het secretariaat en maakt met het college of de secretaris afspraken over ondersteuning'. De ondersteuning waarover in dit artikel wordt gesproken, kan worden geregeld door afspraken van de griffier met het college of met de gemeentesecretaris. Dit kan door deze afspraken schriftelijk vast te leggen of eventueel door het maken van een

[34] De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 2
[35] Modelbesluit instelling werkgeverscommissie, inclusief verordening, VNG,2013

dienstverleningsovereenkomst[36]. Voor het kunnen aangaan van deze overeenkomsten is het wel noodzakelijk dat het college zijn bevoegdheid tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen aan de griffier mandateert. Mandaat aan een niet ondergeschikte is door de wetgever mogelijk gemaakt in artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast moet de burgemeester aan de griffier de volmacht geven om overeenkomsten te kunnen ondertekenen[37].
Het is de keuze van de werkgeverscommissie om in overleg met de griffier het secretariaat van deze commissie als taak aan de griffier te geven of een andere functionaris aan te wijzen om de commissie terzijde te staan. Deze taak kan bijvoorbeeld ook neergelegd worden bij de andere medewerker van de griffie of de personeelsadviseur.

- **Agenda**
  De voorzitter zal in overleg met de secretaris een agenda opstellen voor het formele overleg van de werkgevercommissie met de griffier. Naast terugkerende punten als: voortgang werkzaamheden, financiën en personeel griffie is het goed om frequent ook ander inhoudelijke thema's de ruimte te geven. Denk hierbij aan de ontwikkeling van belangrijkste gezag bronnen van een griffier[38]: Deskundigheid (via scholing ed.), onafhankelijkheid (ruimte voor handelen) en integriteit (officiële taak vanuit de Ambtenarenwet).
  Wanneer de griffier geen secretaris is van de commissie, is het belangrijk deze hij/zij wordt gevraagd voor input voor de agenda voor dit overleg. De Vereniging van Griffiers heeft op zijn website een opzet geplaats voor een eerste agenda van de werkgeverscommissie in een nieuwe raadsperiode[39].

- **Notulen**
  Voor de verslaglegging is in de modelverordening in artikel 6 de volgende suggestie opgenomen: 'De griffier draagt zorg voor het opstellen van een besluitenlijst van elke vergadering. De besluitenlijst wordt in de eerstvolgende vergadering van de werkgeverscommissie definitief vastgesteld'. Ook voor deze suggestie geldt, indien de taak van het secretariaat wordt neergelegd bij de griffier. De taak kan ook bij een ander worden neergelegd.
  Naast het opstellen is het ook belangrijk om afspraken te maken over het delen van vastgestelde verslagen met de gemeenteraad. Deze verslagen vormen ook een belangrijke basis van informatie voor de raad, het borgen van afspraken en het zorgen voor kennisoverdracht bij wisselingen in de werkgeverscommissie, het vervangen van adviseurs of de komst van een nieuwe griffier.

4.3 Openbare stukken en besloten vergaderingen

Iedereen die betrokken is bij de uitvoering van een taak van een bestuursorgaan, in dit geval de gemeenteraad, is gehouden gegevens waarvan hij weet dat die vertrouwelijk zijn of redelijkerwijs kan vermoeden dat die vertrouwelijk zijn, geheim te houden[40]. Dit heeft ook betrekking over vergaderingen waarin persoons – en personeelsaangelegenheden besproken worden. In de modelverordening Werkgeverscommissie wordt daarom in artikel 7 de volgende suggestie gedaan over beslotenheid van vergaderingen en de openbaarheid van stukken.

[36] Model dienstovereenkomst P&O uit 'De (rechts)positie van de griffie(r) in het decentraal bestuur, een handreiking, Vereniging van Griffiers, 2009, pagina 151
[37] Uit de toelichting 'Modelverordening Werkgevercommissie, inclusief verordening', VNG, 2013
[38] 'Het gezag van de raadsgriffier', Stichting Beroepseer en de Vereniging van Griffiers, Van der Meulen e.a., 2020, pagina 93, 94
[39] 'Eerste agenda van de werkgeverscommissie', website Vereniging van Griffiers, VvG & NvvR, 2018
[40] Artikel 2.5 lid a, Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 7 Beslotenheid van vergaderingen

1. De vergaderingen van de werkgeverscommissie worden in het belang als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder e of f van de Wet openbaarheid van bestuur in beslotenheid gehouden.
2. De agenda, de stukken en de besluitenlijst zijn openbaar, tenzij de werkgeverscommissie beslist dat op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, hierop of een deel daarvan geheimhouding moet worden gelegd.
3. Indien een raadslid de stukken als bedoeld in het tweede lid wil inzien, kan hij daartoe een verzoek indienen bij de voorzitter van de werkgeverscommissie. De voorzitter weigert een dergelijk verzoek slechts als sprake is van strijd met het openbaar belang. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing.

Let op: Op grond van artikel 86 Gemeentewet kan in een besloten vergadering geheimhouding worden opgelegd op (een deel van de) stukken op basis van artikel 10 van de Wet openbaarheid van Bestuur. De werkgeverscommissie kan van dit artikel de geheimhouding ook weer opheffen. Vanzelfsprekend kunnen raadsleden wel inzage krijgen in de stukken, aangezien de raad het oorspronkelijk bevoegde orgaan is[41].

4.4 Het overleg tussen griffier en werkgeverscommissie: suggesties uit de praktijk

- Spreek elkaar liever te veel dan te weinig. Bouw een logische frequentie in het formele overleg en investeer in het informeel overleg.
- Als griffier verzorg ik de agenda en de notulen van de werkgeverscommissie. Ik vraag voordat ik de agenda verstuur altijd na of er extra agendapunten zijn bij de leden en de adviseurs. De notulen laat ik door de voorzitter accorderen voor verzending.
- Koppel het functionerings- en beoordelingsgesprek los van het overleg van de werkgeverscommissie, wanneer je als griffier zelf verantwoordelijk bent voor het secretariaat van de commissie. Leg deze gesprekken in handen van de voorzitter, welke kan worden bijgestaan door een personeelsadviseur.
- Spreek open met de werkgeverscommissie over hoe de verhoudingen liggen in en om de griffie. Denk hierbij aan de relatie tussen de griffie en verschillende fracties, de relatie van de griffie met de ambtelijke organisatie, maar ook over de werkrelatie in de driehoek burgemeester, griffier en secretaris.

[41] Uit de toelichting 'Modelverordening Werkgevercommissie, inclusief verordening', VNG, 2013

5 *De werkgeversrelatie gemeenteraad, werkgeverscommissie & griffier*

5.1 Informeren en betrekken gemeenteraad werkgeversrol

Hoewel de werkgeversrol vanuit praktisch oogpunt wordt uitgevoerd door een kleine groep, blijft de werkgeverstaak één die de hele raad aangaat. Het is daarom belangrijk dat de werkgeverscommissie bij de uitvoering van deze taak de verbinding met de raad actief zoekt. Het is ook de taak van de werkgeverscommissie om de andere leden van de raad te informeren en te betrekken bij het gesprek over rol, positie en taak van de griffie(r).

- **Informeren gemeenteraad**
  Aan het informeren van de rest van de raad kan praktisch invulling gegeven door de verslagen van de vergaderingen van de werkgeverscommissie te delen en/of de werkzaamheden van de werkgeverscommissie regelmatig te bespreken in bijvoorbeeld het presidium of seniorenconvent.
  In artikel 9 van de modelverordening van de werkgevercommissie staat daarnaast 'De werkgeverscommissie brengt jaarlijks verslag uit aan de raad van haar werkzaamheden en bevindingen'. Dit is een uitgebreidere, meer in samenhang geschreven terugkoppeling van de invulling van de werkgeversrol door de werkgeverscommissie. Dit kan in de vorm van een jaarverslag of jaarbrief om schriftelijk verantwoording af leggen, maar kan ook in de vorm van een mondelinge toelichting op bv een jaarlijkse evaluatie dag/diner met de raad.

  Uit het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffier' blijkt dat op het punt van informeren van de gemeenteraad winst te halen is. Van de raadsleden die niet-actief zijn in de werkgeverscommissie geeft 43% een onvoldoende voor de mate waarin zij worden geïnformeerd over de werkgeversrol van de gemeenteraad[42]. Een duidelijk signaal aan leden van de werkgeverscommissie!

- **Betrokkenheid gemeenteraad**
  De leden van de gemeenteraad die geen lid zijn van de werkgeverscommissie hebben ook een verantwoordelijkheid richting de griffie(r). Hun betrokkenheid bij de werkgeversrol kunnen ze tonen door beschikbare informatie te lezen, zoals verslagen van de werkgeverscommissie, maar ook door het gesprek mee te voeren over gewenste ontwikkelingen en taken van de griffie(r) of een input te leveren voor het voeren van functionerings- en beoordelingsgesprekken.
  Uit hetzelfde onderzoek blijkt dat ook in deze relatie verbeteringen mogelijk zijn. Voor bijvoorbeeld bijna de helft van de raadsleden (48 %) die niet-actief zijn in de werkgeverscommissie geldt dat zij de verslagen van de werkgeverscommissie nooit leest[43]. De betrokkenheid van de andere leden van de gemeenteraad is nodig om de leden van de werkgeverscommissie goed hun taken te kunnen laten uitvoeren.

[42] De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 9,
[43] De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 8

Vormgeven aan de ondersteuning en zorgen voor het personeel van de gemeenteraad is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle leden. De relatie tussen de gemeenteraad en de werkgeverscommissie moet twee kanten op functioneren. Werkgeverscommissie wees uitnodigend en informeer de andere leden van de gemeenteraad. Voor de andere leden geldt: wees geïnteresseerd en betrokken als het gaat om je eigen ondersteuning.

5.2 De rol van de griffier in de werkgeversrelatie

De griffier kan een rol nemen in het vraagstuk hoe de terugkoppeling aan de raad wordt georganiseerd en hoe het gesprek wordt gevoerd over het griffieplan. Wanneer het secretariaat van de werkgeverscommissie bij de griffier is belegd, kan hij of zij namens de werkgeversommissie zorgen dat de verslagen beschikbaar worden gesteld.
Ook in het opstellen van het griffieplan kan de griffier een organiserende rol nemen. Veel griffies maken jaarlijks een concept griffieplan met daarin de accenten voor het jaar erop en een financiële paragraaf om de kosten voor de ondersteuning te onderbouwen. De input voor het opstellen van het plan wordt gehaald uit gesprekken met de werkgeverscommissie, met raad en/of de fracties. Daarnaast worden hierin ook externe ontwikkelingen meegenomen, zoals veranderende regelgeving of veranderende omstandigheden. Het concept griffieplan wordt besproken met de werkgeverscommissie en/of de gemeenteraad en daarna vastgesteld.

Uit het onderzoek 'De raad als werkgever van de griffie[44]' blijkt de griffier slechts bij 28% van de raadsleden die niet actief zijn in de werkgeverscommissie jaarlijks op bezoek te gaan om hen te informeren over het griffieplan. Er is dus ook in deze relatie ruimte voor verbetering door jaarlijks tijd te maken voor gesprekken over het takenpakket van de griffie, met de gemeenteraad en met de fracties.

5.3 De werkgeversrelatie gemeenteraad, werkgevercommissie & griffier: suggesties uit de praktijk

- De voorzitter van de werkgeverscommissie gebruikt het moment van de mededelingen in de gemeenteraad om een korte terugkoppeling te geven van vergaderingen van de werkgevercommissie.
- Een griffier gaf aan elke 2 jaar een grote enquête te houden onder de leden, het raadstevredenheidsonderzoek. De uitkomsten worden gebruikt om plannen bij te maken of zaken bij te stellen in de ondersteuning van de gemeenteraad.
- Creëer jaarlijks een moment om als raad gezamenlijk input te leveren op het raads- en griffieplan voor het volgende jaar. Een gezamenlijk gesprek over de prioriteiten of verschuivingen in de ondersteuning leidt tot een door alle fracties gedragen griffieplan.
- De planning, uitvoering en verantwoording van het werk van de werkcommissie/griffier kan dezelfde cyclus volgen als de financiële cyclus van de gemeente. In de verordening werkgeverscommissie kan een bepaling worden opgenomen dat door middel van goedkeuring van het jaarverslag de werkgeverscommissie decharge verleent aan de griffier.

[44] De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017, pagina 10

5.4 Conflicten tussen de gemeenteraad en de griffier

In werkrelaties kunnen conflicten ontstaan, ook tussen de gemeenteraad en de griffier. Dit kan verschillende oorzaken hebben: verschillen van inzicht, andere verwachtingen, ontevredenheid, onduidelijke kaders, het gevoel hebben niet serieus genomen te worden e.d. Vaak zijn deze gevoelens al even aanwezig, maar is er een concrete gebeurtenis nodig om een conflict aan te wakkeren. De Escalatieladder van Glasl[45] (zie figuur) beschrijft de 3 fases in een conflict:

- In het de beginfase zullen beide partijen het conflict vaak nog als probleem zien dat gezamenlijk kan worden opgelost. Men wil graag de goede relatie behouden (fase1: rationele fase).
- Geleidelijk aan gaan standpunten zich verharden. Het conflict verschuift van het feitelijke onderwerp naar de persoon en naar emoties. Het conflict wordt een strijd dit gewonnen moet worden (fase 2: emotionele fase)
- Ten slotte is men alleen nog gericht op het "winnen" ten koste van de ander (fase 3: vechtfase). Geen van beide partijen zal nog gericht zijn op het vinden van een oplossing. De enige weg is uit elkaar gaan met zo min mogelijk eigen schade.

Helaas weten we dat jaarlijks ook verschillende arbeidsrelaties met griffiers eindigen in de vechtfase, in een lose-lose situatie. Een arbeidsconflict is bijzonder lastig te beheersen en loopt snel uit de hand. Het is daarom belangrijk om te praten over wat te doen bij conflicten, voordat er een conflict is.



[45] https://managementmodellensite.nl/escalatieladder-glasl/

Aandachtspunten in het gesprek over conflicten:

- Probeer samen met de werkgeverscommissie een veilig plek te creëren waar je als griffier kunt functioneren, maar ook je dilemma's kunt bespreken. Uitgaande van een goede arbeidsrelatie: bespreek problemen in een vroeg stadium! Dit kan erger voorkomen.
- De Vereniging van Griffier werkt met vertrouwenspersonen. De vertrouwenspersonen zijn getraind om aan deze rol invulling te geven. Zij willen toegankelijk, betrouwbaar, respectvol en positief kritisch werken. Naast de persoonlijke interactie bieden de vertrouwenspersonen van de VvG kennis van namen van coaches en juridische adviseurs[46]. Een gemeente beschikt ook altijd over een vertrouwenspersoon die je kunt raadplegen.
- Glasl geeft aan dat bemiddeling tussen partijen mogelijk is, wanneer het conflict zich nog bevindt in fase 1 en 2. Kies een interne of externe gespreksbegeleider voor deze bemiddeling. Belangrijk is dat de gespreksbegeleider op geen enkele wijze belang heeft bij de uitkomst van het gesprek.
- Zorg voor juridische ondersteuning bij fase 3, zowel vanuit de rol van de werkgever als de werknemer.

5.5 Conflicten tussen gemeenteraad & griffier: suggesties uit de praktijk

- Wanneer je als griffier de verantwoordelijkheden voor het griffiepersoneel via mandaat uitvoert voor de werkgeverscommissie, moet dit een standaard agendapunt zijn in het overleg. Spreek af wanneer zij vanuit dit mandaat instappen in problemen op de griffie.
- Informeel overleg is nodig om vroegtijdig onveiligheid te signaleren. In formele overleggen is er vaak weinig ruimte voor dit soort gevoelens. De voorzitter van de werkgeverscommissie, maar ook de personeelsadviseur of burgemeester kunnen dit soort signalen opvangen, en indien nodig bespreekbaar maken met de griffier en de werkgeverscommissie.
- Zoek verbreding bij conflicten. Bespreek je conflict met de vertrouwenspersoon van de gemeente of de collega's die als vertrouwenspersoon vanuit de Vereniging van Griffiers beschikbaar zijn. Praten helpt om samen tot oplossingen te komen.

[46] Zie informatie over vertrouwenspersonen op de website van de Vereniging van Griffiers

Lijst met relevante publicaties

- 'Het gezag van de raadsgriffier', Stichting Beroepseer & Vereniging van Griffiers, Van der Meulen e.a., 2020
  http://www.griffiers.nl/files/vvgtest_csshtml_nl/Het%20gezag%20van%20de%20raadsgriffier-WEB.pdf
- 'Goede ondersteuning, sterke democratie', Raad voor het openbaar bestuur, 2020
  'https://www.raadsleden.nl/sites/www.raadsleden.nl/files/documenten/goede_ondersteuning_sterke_democratie_advies_2020_11.pdf
- 'De (rechts) positie van de griffier, anno 2018', Vereniging van Griffiers, 2018
  http://www.griffiers.nl/files/vvgtest_csshtml_nl/4144.1009%20Publicatie%20Rechtspositie%20van%20de%20Griffier_WEB.pdf
- 'De (rechts) positie van de griffie(r) in het decentrale bestuur, een handreiking', Vereniging van Griffiers, 2009
  https://www.raadsleden.nl/sites/www.raadsleden.nl/files/documenten/de_rechtspositie_griffier_in_het_decentrale_bestuur_0.pdf
- 'De raad als werkgever voor de griffie(r), raadsledenonderzoek over de werkgeverscommissie van de gemeenteraad, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2017
  https://www.raadsleden.nl/sites/www.raadsleden.nl/files/documenten/de_raad_als_werkgeven_van_de_griffier.pdf
- Griffier in de Gemeente Geschetst: het ambt anno 2016, Tilburg University en Radboud University, 2016
  https://kennisopenbaarbestuur.nl/media/254108/griffier-in-de-gemeente-geschetst.pdf
- 'Tien treden van goed werkgeverschap', Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2010
  https://www.raadsleden.nl/raadsacademie/ondersteuning/tien-treden-van-goed-werkgeverschap

Lijst met relevante handreikingen en modellen

- 'Modelbesluit instellingsverordening Werkgeverscommissie, inclusief verordening', VNG, 2013
  https://vng.nl/sites/default/files/brieven/2013/attachments/20130320_bijlage-1_modelbesluit_instelling_werkgeverscommissie.pdf
- 'Profielschets lid werkgeverscommissie', Vereniging van griffiers & Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2018
  http://www.griffiers.nl/files/vvgtest_csshtml_nl/Profielschets%20lid%20werkgeverscommissie.pdf
- 'Voorstel eerste agenda werkgeverscommissie', Vereniging van Griffiers & Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, 2018
  http://www.griffiers.nl/files/vvgtest_csshtml_nl/Voorstel%20voor%20de%20eerste%20agenda%20van%20de%20werkgeverscommissie.pdf
- 'Op zoek naar een nieuwe griffier', deel website van de Vereniging van Griffiers met o.a.
  http://www.griffiers.nl/commissies/commissie-belangenbehartiging/op-zoek-naar-een-nieuwe-griffier-
  - model functieprofiel van de griffier anno nu (link)
  - overzicht van de taken die je van een griffier kunt vragen (link)
  - handreiking inschaling van de griffier (link)
  - handreiking voor functionerings- en beoordelingsgesprekken griffier (link)

- Informatie over de vertrouwenspersonen, deel website Vereniging van Griffiers http://www.griffiers.nl/commissies/vertrouwenspersonen
- Praktisch ingestoken handreiking voor griffier en kwartiermakers in hectische periode van herindeling, commissie Belangenbehartiging Vereniging van Griffiers, 2020

Profielschets lid werkgeverscommissie

Van alle rollen die op (nieuwe) raadsleden af komen is die van werkgever vaak een verrassing. En toch is de raad sinds 2002 – de invoering van het dualisme – werkgever van de griffie. De meeste raden benoemen uit hun midden een werkgeverscommissie, die deze rol, al dan niet ondersteund door een p&o-er uit de organisatie, vorm geeft. In de praktijk stuurt de raad via de werkgeverscommissie de griffier aan en mandateert de raad de aansturing van het griffiepersoneel aan de griffier.

Om een goede werkgever te zijn is het belangrijk dat de bijzondere positie van de griffier binnen een gemeente wordt herkend en erkend. De werkgever van de griffier zit op afstand, terwijl de andere partijen waarmee de griffier dagelijks te maken heeft in de directe nabijheid zijn. De griffier heeft een kwetsbare positie op het snijvlak van de politiek. Hij moet in staat zijn vanuit neutraliteit verbindingen te leggen tussen raad en college/organisatie/inwoners/instanties. De griffier moet een gelijkwaardige positie kunnen innemen in de driehoek burgemeester/secretaris/griffier. Daarbij moet hij zich gesteund voelen door de raad. Die steun kan de raad regelen via een competente werkgeverscommissie. Om het risico te beperken dat de griffier het slachtoffer wordt van politiek machtsspel is het belangrijk dat de werkgeverscommissie wordt ingericht met raadsleden die affiniteit hebben met het vakgebied, boven de partijen kunnen staan en voldoende gezag hebben binnen de raad.

De Vereniging van Griffiers en de Nederlandse Vereniging van Raadsleden (voorheen Raadslid.Nu) adviseren het volgende profiel:

Van een lid van de werkgeverscommissie mag worden verwacht dat hij/zij:

- Feeling heeft voor modern werkgeverschap;
- Zo mogelijk ervaring heeft op het terrein van P&O, HRM of leiding geven;
- Oog heeft voor de politiek gevoelige positie waarin de griffier opereert;
- Zich inzet voor het belang van de raad als geheel;
- Autoriteit heeft ten opzichte van de ambtelijke organisatie en de burgemeester, zodat hij de griffier voldoende steun kan bieden.
- In staat is de communiceren met de raad over de gewenste koers. Dit wil zeggen: helder krijgen welke kant de raad op wil en welke ondersteuning hij daarbij verlangt.
- Oog heeft voor lief en leed;
- Over voldoende tijd beschikt voor periodiek overleg.

Ingetrokken

21-10-2510

Amendement ex art 32 Reglement van Orde voor de vergaderingen van de Raad de gemeente Kerkrade.

Datum: **24 maart 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp: Amendement t.b.v. "ontwerpbesluit actualisatie werkgeverscommissie gemeenteraad"

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een amendement aan inzake **"ontwerpbesluit actualisatie werkgeverscommissie gemeenteraad"**
Wij verzoeken u dit amendement in stemming te brengen tijdens de raadsvergadering 24 maart 2021.

De raad van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:
• Raadsleden al een maandelijkse vergoeding ontvangen

Spreekt uit:
• Dat lid zijn van de werkgeverscommissie qua voorwaarden niet anders behandeld dient te worden dan lid zijn van welke andere raadswerkgroep of denktank.

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:
• Om bij punt 5 van de beslispunten voor het woord "*leden*", het woord "*onbezoldigde*" toe te voegen

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 24 maart 2021 en gaat over tot de orde van de dag.

namens SP Kerkrade,

Marianne Laumann, fractievoorzitter

Carin Wevers

Jos Piefer

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.2

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Maatschappelijke Zorg	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it01265

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb015, inzake Verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl017, die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb015

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat het Rijk ten behoeve van de bestrijding van de gevolgen van de coronamaatregelen de maatregel "Ondersteuning lokale culturele infrastructuur" heeft ingesteld.
- dat het Rijk ter uitvoering van deze maatregel in 2021 in totaal € 150 miljoen beschikbaar stelt om gemeenten in staat te stellen de lokale culturele instellingen en voorziening te ondersteunen.
- dat de gemeente Kerkrade op basis van dit steunpakket voor het jaar 2021 een bedrag ad €501.514 ontvangt.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21TI017, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 9 maart 2021

gelet op,

- **programma:** Sport, cultuur en recreatie
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie
- **wetsartikel:**

b e s l u i t :

I. Het ontvangen bedrag ad €501.514 volledig ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur in te zetten;
II. Daaruit ten behoeve van de professionele instellingen een bedrag van €350.000 beschikbaar te stellen .
III. Het resterende bedrag ten behoeve van de ondersteuning van de culturele amateurkunst in te zetten.
IV. De raad zo snel mogelijk een ontwerpbesluit aan te bieden met daarin de uitwerking van de aanpak en het toetsingskader op basis waarvan het college compensaties kan uitkeren aan professionele en amateurinstellingen in de culturele sector.(toegevoegd a.g.v. amendement)

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl017	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb015

Onderwerp
Verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen

Beslispunten

I. Het ontvangen bedrag ad € 501.514 volledig ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur in te zetten;
II. Daaruit ten behoeve van de professionele instellingen een bedrag van €350.000 beschikbaar te stellen
III. Het resterende bedrag ten behoeve van de ondersteuning van de culturele amateurkunst in te zetten.

Inleiding
In haar brief van 16 november 2020 aan de Tweede Kamer verstrekt Minister Van Engelshoven nadere informatie over de maatregelen die door middel van het tweede specifieke pakket voor de culturele en creatieve sector worden getroffen.
Onder meer merkt zij in deze brief op dat de culturele en creatieve sector nog steeds bovengemiddeld geraakt wordt door de coronacrisis. Een van de maatregelen ter bestrijding van de gevolgen van de coronamaatregelen is de "Ondersteuning lokale culturele infrastructuur". Ten behoeve van de uitvoering van deze maatregel stelt het Rijk in 2021 in totaal € 150 miljoen beschikbaar om gemeenten in staat te stellen de lokale culturele instellingen en voorziening te ondersteunen. De Minister schrijft daarover het volgende "Gemeenten ondersteunen de lokale en regionale infrastructuur van (pop)podia, gezelschappen, bibliotheken, musea, kunst- en cultuureducatie, beeldende kunstinstellingen, filmtheaters, amateurkunstinstellingen en festivals. Voor het landelijke gesubsidieerde aanbod zijn de lokale podia en organisaties essentieel als speel- en vertoningsplekken. Veel van deze instellingen komen door de crisis in de problemen doordat ook daar activiteiten niet kunnen doorgaan en eigen inkomsten dalen. Met deze extra middelen worden gemeenten in staat gesteld om deze belangrijke instellingen te ondersteunen en zo de lokale culturele infrastructuur in stand te houden. Ik ga er vanuit en heb er vertrouwen in dat gemeenten deze extra middelen daadwerkelijk voor dit doel zullen inzetten".
De gemeente Kerkrade ontvangt op basis van dit steunpakket voor het jaar 2021 een bedrag ad €501.514.

Doelstelling
De door de coronamaatregelen veroorzaakte druk op de lokale culturele infrastructuur te verlichten.

Argumenten en kanttekeningen
Cultuur in al haar uitingsvormen vormt het kloppende hart van onze samenleving. Op dit moment ligt het culturele leven echter nagenoeg plat. Met alle gevolgen voor de bestaande culturele infrastructuur. Culturele organisaties en verenigingen worden met de uitdaging geconfronteerd om flexibel en inventief op de gevolgen van de coronamaatregelen in te spelen. Landelijk overkoepelende culturele organisaties sturen dringende oproepen aan gemeenten om vooral de culturele sector niet uit het oog te verliezen en de ontvangen steunmiddelen ook voor de culturele sector in te zetten.
Kerkrade mag zich gelukkig prijzen met het rijke aanbod aan culturele organisaties en verenigingen. Om dit ook naar de toekomst toe te kunnen garanderen is thans een helpende hand dringend noodzakelijk. Naar aanleiding van de oproep van de Minister om als gemeente zelf de middelen in te zetten op die plekken van de culturele infrastructuur waar de steun het hardst nodig is, worden voor de verdeling van de middelen de volgende uitgangspunten voorgesteld:

1. Het ontvangen bedrag wordt volledig ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur ingezet;
2. De aandacht wordt nadrukkelijk gericht op de professionele instellingen. We vinden dat een gerechtvaardigde keuze met het oog op het behoud van werkgelegenheid. We denken dat met een redelijke tegemoetkoming aan deze instellingen een bedrag van circa €350.000 gemoeid is. Bij een eerste verkenning naar de in het jaar 2021 te verwachten financiële gevolgen van de coronamaatregelen zijn door de eerder genoemde professionele organisaties prognoses opgesteld. Bij een akkoord door de raad over de uitgangspunten, zal in overleg met de organisaties nader hierop worden ingegaan. Deze organisaties vormen de ruggengraat van onze culturele infrastructuur. We achten het daarom van groot belang om deze organisaties te ondersteunen zodat de dienstverlening ook in de toekomst gegarandeerd blijft. Wij kunnen op hoofdlijnen aangeven dat de geraamde tekorten bij de afzonderlijke organisaties als volgt luiden: de muziekschool € 22.000; de bibliotheek €34.000; de VAZOM €29.000 en de Rodahal €35.000. Parkstad Limburg Theaters gaat uit van drie scenario's waarbij in de meest realistische variant de bijdrage van de gemeente Kerkrade becijferd wordt op €328.333. Hierover moet het vervolg gesprek met de theaterorganisatie nog worden gevoerd. Op grond van een deels andere zienswijze wordt dezerzijds ingezet op een bijdrage van €229.000.
3. Het resterende bedrag ad €150.000 wordt ingezet ten behoeve van de ondersteuning van de culturele amateurkunst.

In hun oproepen verzoeken de KNMO, de koepel voor muziekorganisaties, en de KNZV (koepel voor de koren) gemeenten om het geld te gebruiken waar het voor bedoeld is: ondersteuning van de culturele initiatieven in de gemeente. Aangestipt wordt dat de amateur-muzieksector door de corona-crisis te maken heeft met een omvangrijke derving van inkomsten; dat er geen of nauwelijks optredens hebben plaatsgevonden; dat steunacties door de maatregelen niet door konden gaan. Dat door de maatregelen ook ledenaantallen, dus de contributie, onder druk staan; dat leden door de gevolgen van de maatregelen de motivatie verliezen en er weinig perspectief is. Benadrukt wordt ook dat ondanks de derving van inkomsten de kosten wel doorlopen. Verenigingen met een eigen pand, waar, alweer door de corona-crisis, weinig tot geen (horeca)inkomsten van binnenkomen, maar wel de vaste lasten blijven bestaan. Afsluitend doen de voorzitters van de landelijke koepels aan de gemeenten het dringende verzoek om de noodkreten van de cultuurverenigingen serieus te nemen omdat de gevolgen van deze crisis niet te overzien zijn en dit zonder steun tot desastreuse gevolgen kan leiden. Wij sluiten onze ogen voor deze oproepen niet. Wij staan open voor nadere informatie vanuit de organisaties die in nauw contact met hun achterban staan. Dat zijn de Klankstadfederatie Kerkrade, de Federatie Kerkraadse Schutterijen en Schietverenigingen en de Dekenale Koorkring.

Het culturele veld is breed en wordt gevormd door diverse cultuuruitingen. Om een brede indruk over de ervaren problemen in 2020 te krijgen zijn alle culturele verenigingen en amateurorganisaties schriftelijk uitgenodigd ons te informeren. Op de oproep hebben 27 verenigingen (stand d.d. 23 februari) gereageerd. Hiervan doen 21 verenigingen voor een totaal bedrag van afgerond €143.076 een beroep op de corona steunmiddelen. Voor de volledigheid moet hieraan toegevoegd worden dat het jaar 2021 pas begonnen is en de financiële gevolgen voor 2021nog niet in kaart gebracht kunnen worden.

Financiën
Het door het Rijk beschikbaar gestelde bedrag ad €501.514 geheel aan te wenden ten behoeve van het behoud van de lokale culturele infrastructuur.

Communicatie en uitvoering
De verdere afhandeling van ingediende verzoeken om steun door de professionele en de amateurorganisaties vindt plaats in nader overleg met alle betrokkenen.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Erfgoed en Kunsten
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
26089435

Datum 16 november 2020
Betreft Uitwerking maatregelen tweede specifieke pakket voor de culturele en creatieve sector

De bestrijding van het coronavirus vraagt onverminderd veel van de culturele en creatieve sector. Instellingen doen hun uiterste best om aan medewerkers en bezoekers een veilige omgeving te bieden en om op vernieuwende manieren uiting te geven aan creativiteit. Museum de Fundatie, Amsterdam Sinfonietta, Club Guy & Roni en de Pieterskerk in Leiden zijn mooie voorbeelden hiervan. Ik heb daar veel waardering voor. Toch moest de culturele en creatieve sector de afgelopen twee weken helaas weer de deuren sluiten, wat opnieuw een grote impact heeft op zowel publiek als makers. Mooie exposities die niet bezichtigd kunnen worden, artiesten die de interactie met de toeschouwer moeten missen. Kaartjes, die niet verkocht kunnen worden. Deze maatregelen zijn echter nodig om het aantal reisbewegingen en contactmomenten van mensen zoveel mogelijk te beperken, zodat het aantal besmettingen omlaag gaat. Zodra er weer perspectief is op het afschalen van deze zware maatregelen, zal de sector worden geïnformeerd over wat wél weer kan. Maar daarmee zitten de zalen nog niet weer vertrouwd vol. Dit vraagt moed en doorzettingsvermogen van de sector, dat realiseer ik mij goed. Het vertrouwen is er dat de sector deze eigenschappen niet kwijt raakt. Ik wil hen daar bij ondersteunen.

De culturele en creatieve sector[1] wordt nog steeds bovengemiddeld geraakt door de coronacrisis. Daar waar het bbp als geheel in het tweede kwartaal ten opzichte van het eerste kwartaal met 8,5 procent is gedaald, heeft het CBS berekend dat het bbp in de bedrijfstak Cultuur, recreatie en overige diensten in diezelfde periode met 37,4 procent is gedaald.[2] De meest recente CBS-berekening laat zien dat de economie gedeeltelijk terugveert. In het derde kwartaal stijgt het bbp weer met 7,7 procent ten opzicht van het tweede kwartaal. Maar nog steeds behoort de cultuursector tot de zwaarst getroffen bedrijfstakken. Zo was de productie van de bedrijfstak cultuur, recreatie, sport en overige diensten in het derde kwartaal

[1] In de brede definitie van 1) Kunsten en erfgoed; 2) media en entertainment en 3) creatieve zakelijke dienstverlening.
[2] Eerste berekening CBS van 14 augustus 2020. In de tweede berekening (23 september) geeft het CBS geen specificatie naar sector https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/39/economie-krimpt-met-8-5-procent-in-tweede-kwartaal-2020

bijna 24 procent lager dan een jaar eerder.[3] In de culturele en creatieve sector werken relatief veel zelfstandigen. Zij vormen de flexibele schil en worden extra hard geraakt.

Ondersteuning aan de sector

Dit kabinet investeert ruim € 1,62 miljard om instellingen, ondernemingen en makers in de culturele en creatieve sector te ondersteunen. Voor 2020 is er € 300 miljoen voor instellingen[4] en makers plus € 40 miljoen voor het niet gesubsidieerde deel van de podiumkunsten, waaronder de vrije theater producenten[5] beschikbaar. In mijn brief van 28 augustus jl.[6] heb ik aangekondigd dat er € 414 miljoen beschikbaar komt om de culturele en creatieve sector te ondersteunen in de eerste helft van 2021. In deze brief werd ook aangekondigd dat gemeenten en provincies via het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) nog eens € 68 miljoen krijgen voor compensatie van de geleden schade in de regionale en lokale culturele infrastructuur in 2020. Dit bedrag komt bovenop de € 60 miljoen die gemeenten reeds in mei ontvingen[7]. Ten slotte kan de culturele en creatieve sector gebruik maken van de generieke maatregelen. Het verwachte gebruik hiervan is € 739 miljoen.

Gebruik van de generieke maatregelen

Er is in de culturele en creatieve sector veel gebruik gemaakt van de generieke steunmaatregelen van het kabinet. De TOGS (periode van 27 maart tot 26 juni 2020) is gebruikt door 17.700 bedrijven uit de culturele sector die gezamenlijk een bedrag van € 71 miljoen ontvingen.[8] In het kader van de TVL is vanaf 1 juni aan 5231 culturele bedrijven een bedrag van € 92 miljoen toegekend.[9]

Ruim 6000 bedrijven in de culturele en creatieve sector ontvingen een 80 procent voorschot voor de NOW 1 (periode van 6 april tot 5 juni 2020), in totaal een bedrag van € 335 miljoen onderverdeeld in € 108 miljoen voor kunsten en erfgoed (1800 bedrijven), € 87 miljoen voor media en entertainment, waaronder film (1350 bedrijven) en € 139 miljoen voor de creatieve en zakelijke dienstverlening, waaronder reclame, architectuur en design (2915 bedrijven).[10] 3855 Bedrijven uit de culturele en creatieve sector ontvingen een NOW 2 voorschot van € 241 miljoen onderverdeeld in € 89 miljoen voor kunsten en erfgoed (1270 bedrijven), € 51 miljoen voor media en entertainment, (825 bedrijven) en € 100 miljoen voor de creatieve en zakelijke dienstverlening (1755 bedrijven). Een belangrijke groep gebruikers van de NOW zijn bedrijven met 10 tot 49 werknemers. Van de schouwburgen van deze omvang maakte ruim 90

[3] Eerste berekening CBS van 14 augustus 2020. Meest recente berekening 13 november https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/46/economie-veert-deels-terug-met-groei-van-7-7-procent-in-derde-kwartaal-2020

[4] Kamerstuk 35441, nr. 7

[5] Kamerstuk 25295, nr. 659

[6] Kamerstuk 35420, nr. 105

[7] Kamerstuk 35420, nr. 43

[8] Opgave RVO, 25 augustus 2020

[9] Opgave RVO, 30 oktober 2020

[10] https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2020/36/gebruik-now-1-0-in-de-culturele-en-creatieve-sector

procent gebruik van de NOW 1, voor de NOW 2 gaat het om 86 procent. Van de producenten podiumkunsten maakten 100 procent gebruik van de NOW I en van de NOW 2 75 procent. Voor de productie van films ging het om 67 procent bij de NOW 1, en 42 procent van de NOW 2. Tenslotte maakte 86 procent van de musea gebruik van de NOW 1 en 50 procent van de NOW 2.[11]

Culturele instellingen en medeoverheden hebben bij de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en mij gesignaleerd dat bij de vaststelling van de NOW1 een probleem ontstaat omdat subsidies en de huurkortingen die door overheden zijn verleend, tot de omzet moeten worden gerekend. Om dubbelfinanciering te voorkomen is het inderdaad zo dat andere subsidies worden verrekend met de NOW. Er zijn dan immers andere inkomstenbronnen om de lonen te betalen. Huurkortingen worden echter niet tot het omzetbegrip gerekend in het kader van de NOW-regeling. Ontvangen huurkortingen of huurkwijtscheldingen zorgen voor lagere kosten van een entiteit en vallen derhalve niet onder het omzetbegrip voor de NOW-regeling. Het ministerie van Sociale Zaken en werkgelegenheid zal dit verduidelijken op rijksoverheid.nl

De TOZO is van belang voor de zelfstandigen. De rapportages over de TOZO bij het CBS zijn nog onvoldoende om uitspraken te kunnen doen over het gebruik. Dat komt onder meer doordat nog niet alle gemeenten de relevante gegevens hebben aangeleverd.

Uitwerking € 40 miljoen voor het niet-gesubsidieerde deel van de podiumkunsten

In de Kamerbrief van 27 oktober[12] heeft het kabinet aangekondigd om € 40 miljoen specifieke steun te verlenen aan de vrije producenten in de podiumkunstensector, waaronder de vrije theater producenten. De steun is bedoeld voor producenten in de podiumkunsten die geen vaste subsidierelatie met de overheid hebben. Ook de muzieksector wordt gerekend tot dit deel van de sector. De sector loopt door de aangescherpte maatregelen van 14 oktober opnieuw tegen verliezen aan. De investeringen die zijn gemaakt voor producties die opgevoerd zouden worden in het laatste kwartaal van 2020 en in het eerste kwartaal van 2021, kunnen deels niet worden terugverdiend.

Normaliter gebruiken producenten hun reserves om te investeren in nieuwe producties. Door de sluitingen in de culturele sector aan het begin van dit jaar, zijn die reserves uitgeput. Dit betekent dat de continuïteit van het aanbod in het niet-gesubsidieerde deel van de podiumkunsten, gevaar loopt. Omdat het wegvallen van deze producenten grote gevolgen heeft voor het totale aanbod in de Nederlandse theaters en podia, kies ik ervoor om dit deel van de sector extra te ondersteunen. Dit komt niet alleen de pluriformiteit van aanbod ten goede, maar ook de werkgelegenheid.

---

[11] https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2020/46/gebruik-van-steunmaatregelen-corona-per-30-september

12 https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2020/10/27/kamerbrief-over-aanvullingen-op-steun--en-herstelpakket/Kamerbrief+aanvullingen+op+steun-+en+herstelpakket.pdf

In overleg met de Taskforce Cultuur, de Vereniging Vrije Theater Producenten, het Fonds Podiumkunsten, Cultuur+Ondernemen en het Kickstart Cultuurfonds heb ik de uitwerking van deze steun vormgegeven. Ik kies ervoor om de uitvoering van de steun te beleggen bij het Fonds Podiumkunsten.

De uitgangspunten zijn als volgt:

- De regeling biedt gedeeltelijke compensatie voor kosten van investeringen die niet kunnen worden terugverdiend aan in de kern financieel gezonde producenten. Het opnieuw investeren in producties is daarbij een voorwaarde.
- Het gaat om compensatie van investeringskosten gekoppeld aan producties die gepland stonden in het laatste kwartaal van 2020 en het eerste half jaar van 2021.
- Er is sprake van aanzienlijke investeringen, waarbij kosten die niet worden vergoed via generieke maatregelen als de NOW, worden meegerekend. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor scriptontwikkeling, promotie, decor en licht.
- Uitgesloten van de regeling zijn festivals, evenementen en aanbod op scholen. De regeling richt zich primair op producenten die investeren in producties met een in de tijd gespreide speelperiode op podia, schouwburgen en concertzalen.
- De regeling moet uitvoerbaar en voor producenten toegankelijk zijn.
- Indien de coronamaatregelen binnen de looptijd van de regeling worden versoepeld, dan zal dit in het bepalen van de hoogte van de compensatie worden meegenomen.

Het Fonds Podiumkunsten zal de maatregel in overleg met vertegenwoordigers van de sector op basis van bovenstaande uitgangspunten verder uitwerken. De verwachting is dat de maatregel medio december klaar is. De eerste aanvragen kunnen in januari 2021 ingediend worden en zullen na beoordeling in maart gehonoreerd worden.

Uitwerking steunpakket € 414 miljoen

In het vervolg van deze brief zet ik uiteen op welke manier de € 414 miljoen specifieke steun voor de culturele en creatieve sector zal worden ingezet. Bij de uitwerking van de maatregelen heb ik overleg gevoerd met de Taskforce Cultuur, Vereniging Vrije Theater Producenten, de Museumvereniging en andere brancheorganisaties. De zes rijkscultuurfondsen, de Raad voor Cultuur, Platform ACCT, VNG, IPO en de vertegenwoordigers van de stedelijke regio's heb ik eveneens geraadpleegd.

Ik hecht eraan te benadrukken dat onderstaande maatregelen erop gericht zijn om instellingen en makers in de culturele en creatieve sector te ondersteunen bij de productie van tentoonstellingen, films en voorstellingen en zo de rijke culturele infrastructuur in ons land in stand te houden. Niet alleen om het publiek ook in deze tijd te blijven bedienen, maar juist ook om de werkgelegenheid in de sector op peil te houden. Met name de instellingen die middelen ontvangen uit dit steunpakket hebben de verantwoordelijkheid om werkgelegenheid voor makers

en artiesten te genereren. Ik zie dat instellingen deze verantwoordelijkheid nemen en ga er vanuit dat zij dat blijven doen.

De maatregelen zijn bedoeld voor de periode 1 januari tot 1 juli van 2021. Per maatregel wordt aangegeven wat de planning is voor de uitvoering.

Voortzetten van maatregelen uit eerste steunpakket cultuur
Met mijn brieven van 15 april en 27 mei jl. heb ik de maatregelen geschetst waarmee € 300 miljoen voor specifieke ondersteuning voor de sector wordt ingezet. Met deze maatregelen ondersteun ik instellingen die van cruciaal belang zijn voor de landelijke infrastructuur, maar ook kunstenaars en creatieve professionals. Ik investeer € 202,75 miljoen om deze maatregelen in de eerste helft van 2021 voort te zetten, maar leg daarbij andere accenten. Ik investeer verhoudingsgewijs meer in kunstenaars en creatieve professionals, mede op verzoek van de Taskforce Cultuur en de Tweede Kamer. Hieronder licht ik de maatregelen en de investeringen toe.

Aanvullende subsidie voor instellingen en filmproducenten
In totaal stel ik € 100 miljoen beschikbaar om instellingen en festivals in de Basisinfrastructuur 2021-2024 (hierna BIS 2021-2024) en de Erfgoedwet aanvullend te subsidiëren. Ook instellingen en festivals die meerjarig gefinancierd worden door de rijkscultuurfondsen en instellingen die uit andere onderdelen van de begroting van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap worden gefinancierd, ontvangen aanvullende subsidie.
De aanvullende subsidie zal berekend worden volgens uitgangspunten die vergelijkbaar zijn met het eerste steunpakket. Instellingen met hoge eigen inkomsten zijn het zwaarst getroffen, omdat de eigen inkomsten wegvallen door het teruglopen van bezoekersaantallen of zelfs sluiting. De aanvullende subsidie wordt als volgt verstrekt:
- De aanvullende subsidie geeft gedeeltelijke ondersteuning van de gederfde eigen inkomsten van de instelling als aanvulling op de reguliere subsidie.
- De aanvullende subsidie wordt berekend op basis van circa 22 procent van de eigen inkomsten per jaar, waarbij als grondslag het gemiddelde wordt genomen van de behaalde eigen inkomsten in de jaren 2017 en 2018.
- De aanvullende subsidie heeft een maximum van twee maal het structurele subsidiebedrag dat de instelling heeft ontvangen in 2018.
- Instellingen die in 2018 minimaal 15 procent aan eigen inkomsten hadden komen in aanmerking.
- Instellingen die geen of nauwelijks publieksactiviteiten uitvoeren zijn uitgesloten.
- Ook festivals en biënnales ontvangen op basis van deze rekenregel een aanvullende subsidie.

Anders dan in het eerste steunpakket, zal de reservepositie niet worden meegenomen bij het bepalen van de aanvullende subsidie. Het effect van de beperkende maatregelen is nog steeds groot en alle instellingen ondervinden hier de gevolgen van. De reserves zullen voor een groot deel zijn uitgeput, of bij lange na niet meer op het niveau zijn van een half jaar geleden toen het eerste steunpakket werd verleend.

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten komt de aanvullende subsidie ten goede aan:
- 91 producerende instellingen in de BIS 2021-2024.
- 25 Rijksmusea die via de Erfgoedwet worden gefinancierd en
- circa 300 meerjarige instellingen bij de fondsen.
- Omdat ik ook een financiële verantwoordelijkheid draag voor NEMO, het Onderwijsmuseum, het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, het Radio Filharmonisch Orkest, Groot Omroepkoor, Jachthuis Sint Hubertus, Next Nature Network en Eurosonic Noorderslag en zij met vergelijkbare problematiek te maken hebben, ontvangen deze instellingen ook aanvullende subsidie.

Net als bij het eerste steunpakket hecht ik er grote waarde aan dat instellingen deze steun gebruiken om personeel in dienst te houden en om opdrachten te blijven verstrekken aan zelfstandigen. Hiermee houden we de sector op peil en kan de sector de programmering sneller weer opstarten, zodra dit weer kan.

Het totale aantal instellingen dat hiermee een aanvullende subsidie krijgt is aanzienlijk groter dan in het vorige steunpakket. Dit komt omdat we een nieuwe BIS-periode en een nieuwe periode voor de meerjarige regelingen van de fondsen zijn ingegaan, met aanzienlijk grotere aantallen instellingen. Deze aanvullende subsidie komt bovenop de reguliere subsidie, waarbij we de instellingen in deze moeilijke tijd maximale coulance met betrekking tot de subsidievoorwaarden bieden.

Om de administratieve lasten voor de instellingen zo veel mogelijk te beperken, wordt de aanvullende subsidie ambtshalve verleend waardoor geen sprake is van een aanvraagprocedure. De verlening wordt gebaseerd op de voorhanden zijnde jaarrekeningen 2017 en 2018. De subsidie wordt vastgesteld via de reguliere verantwoordingsprocedure.

Filmproducenten werken op projectbasis en vallen derhalve niet als meerjarige instelling onder het Filmfonds. Ik beschouw hen echter wel als producerende instellingen, daarom ontvangen zij aanvullende subsidie via een specifieke voorziening bij het Filmfonds van € 6,25 miljoen. Net als in het eerste steunpakket zijn deze middelen bedoeld om de meerkosten te kunnen dekken die ontstaan bij filmen binnen de maatregelen ten gevolge van COVID-19.

Zodra de procedure omtrent de staatssteunaspecten van deze maatregel is doorlopen, zullen de regelingen op basis waarvan de aanvullende subsidie wordt verleend, worden gepubliceerd in de Staatscourant. De aanvullende subsidie kan dan in het eerste kwartaal van 2021 aan de instellingen beschikbaar worden gesteld.

Bijdrage aan Nationaal Restauratiefonds

Ik stel nog eens € 20 miljoen beschikbaar aan het Nationaal Restauratiefonds (NRF) voor de Opengestelde Monumentenlening (OML). Het beschikbare budget voor deze leningen wordt daarmee verhoogd van € 50 miljoen naar € 70 miljoen. Nu de beperkende maatregelen van kracht blijven en inkomsten daardoor achterwege blijven, raken ook de reserves van monumentenorganisaties

langzamerhand uitgeput. De verwachting is dat de vraag naar leningen zal toenemen en de behoefte aan hogere leningen zal toenemen. Het NRF heeft het maximale leenbedrag per 9 november opgehoogd van € 2 miljoen naar € 3,5 miljoen per eigenaar. Daarnaast zal het NRF, samen met onder andere de Federatie Instandhouding Monumenten (FIM) de communicatie over de OML en dienstverlening richting kleinere monumentenorganisaties intensiveren.

Bijdrage aan Cultuur+Ondernemen

Ik stel nog eens € 15 miljoen beschikbaar aan Cultuur+Ondernemen (C+O) voor het verstrekken van leningen aan ondernemers in de culturele en creatieve sector. Het beschikbare budget wordt daarmee verhoogd van € 30 miljoen naar € 45 miljoen. De 'Cultuur Opstartlening' uit het eerste steunpakket voor cultuur was gericht op culturele programmering en verdienvermogen in het najaar van 2020. Na evaluatiegesprekken met instellingen en branchevertegenwoordigers zal C+O, naast de Cultuur Opstartlening, de 'Cultuur Vermogenslening' aanbieden, die overbruggingsmogelijkheden biedt aan gevestigde, financieel gezonde ondernemers. Deze leningen zijn gebaseerd op de gemiddelde omzet van de afgelopen jaren en kennen een doorlooptijd van 10 jaar (5 jaar voor zelfstandigen). Daarmee kunnen deze ondernemingen, die investeringen hebben moeten afschrijven in 2020, ruimte vinden om opnieuw te investeren zodra de kansen zich hiertoe voordoen. Een deel van deze middelen, in ieder geval € 5 miljoen, wordt beschikbaar gesteld voor leningen aan zelfstandigen.

Makers en Creatieve professionals

Kunstenaars en personen in andere creatieve beroepen werken bovengemiddeld vaak als zelfstandige. Terwijl van het totaal werkzame personen 15 procent als zelfstandige werkt, is dat voor kunstenaars ruim 60 procent en voor de overige creatieve beroepen ruim 35 procent.[13]

Recent onderzoek door het CBS naar de belastingaangiften van zzp'ers in de culturele en creatieve sector in het tweede kwartaal laat zien dat deze zwaar worden geraakt. Van het totaal aantal zzp'ers op de Nederlandse arbeidsmarkt heeft 58 procent minder omzet vergeleken met het tweede kwartaal van 2019. Het gemiddelde omzetverlies bedraagt 57 procent. In de culturele en creatieve sector heeft gemiddeld 66 procent van de zzp'ers omzetverlies, met een gemiddelde van 69 procent. Bij specifieke deelsectoren liggen deze percentages nog hoger.[14] Zo heeft drie kwart van de zzp'ers werkzaam in de podiumkunsten een gemiddeld omzetverlies van bijna 80 procent ten opzicht van hetzelfde kwartaal in 2019. In de scheppende kunsten heeft 57 procent omzetverlies, met een gemiddelde van 67 procent. In de productie voor film en televisie gaat het om twee derde van de zzp'ers met een gemiddelde omzetdaling van 71 procent.

Ik investeer daarom € 49,76 miljoen om makers en creatieve professionals in de culturele en creatieve sector te ondersteunen. In de cultuursector wordt het werk ontwikkeld en uitgevoerd door acteurs, schrijvers, filmmakers, muzikanten, beeldend kunstenaars, ontwerpers/ambachtsmensen, etc. Waar deze makers in dienst zijn van instellingen en ondernemingen ga ik ervan uit dat die instellingen

[13] Monitor kunstenaars en afgestudeerden aan creatieve opleidingen 2017 (CBS), p 55
[14] CBS maatwerk ZZP-ers Omzet 2018-2020 november 2020

en ondernemers hen zo veel mogelijk in dienst houden, daarbij ondersteund door de generieke maatregelen en de aanvullende subsidies van het rijk en gemeenten. Een groot deel van deze makers werkt echter zelfstandig. Zzp'ers zitten door de crisis zonder opdrachten en daarmee zonder inkomsten. Door de gemengde beroepspraktijk bieden generieke maatregelen zoals de TOZO ook lang niet altijd soelaas. Bovendien is werk verreweg te prefereren boven uitkeringen, ook om kwaliteit voor de culturele en creatieve sector te behouden en kapitaalvernietiging tegen te gaan. Daarnaast is er behoefte aan scholing, en, helaas, ook aan omscholing naar werk buiten de cultuursector.

In dit tweede steunpakket zijn voor makers en creatieve professionals de volgende instrumenten beschikbaar:
- € 35,75 miljoen voor subsidies via de zes rijkcultuurfondsen.
- € 10 miljoen voor producties via NPO.
- € 4 miljoen voor scholing van zelfstandigen via het Programma Werktuig PPO.

Daarnaast is € 5 miljoen van de € 15 miljoen van het aanvullende budget voor leningen via Cultuur+Ondernemen bestemd voor gevestigde zelfstandigen, zoals beschreven onder 'Bijdrage aan Cultuur+Ondernemen'.

Subsidies via de zes rijkscultuurfondsen
De rijkscultuurfondsen hebben gezamenlijk twee typen stimuleringsregelingen voor zelfstandig werkende kunstenaars en creatieve professionals uitgewerkt. De impulsregelingen beroepspraktijk richten zich op het ontwikkelen van de inhoud van het eigen werk van makers en op nieuwe verdienmodellen. De impulsregelingen opdrachtgeverschap stellen opdrachtgevers in verschillende sectoren, binnen de cultuursector en andere maatschappelijke sectoren, in staat opdrachten te verstrekken aan de zelfstandigen. In totaal zullen naar schatting tussen de 5000 en 7000 makers en creatieve professionals gebruik kunnen maken van deze regelingen.

Zodra de procedure omtrent de staatssteunaspecten van deze maatregelen is doorlopen, zullen de regelingen op basis waarvan de subsidies worden verleend, worden gepubliceerd in de Staatscourant. De aanvullende subsidie kan dan in het eerste kwartaal van 2021 aan de aanvragers beschikbaar worden gesteld.

Producties via de NPO
Ik investeer € 10 miljoen in het maken van producties voor de kanalen van de NPO. De NPO beschikt met hun lineaire en online aanbodkanalen over het grootste podium van Nederland. Ik ga daarom met hen afspraken maken over hoe zij hun podia beschikbaar kunnen stellen voor al die makers die hun verhaal willen vertellen, willen laten horen of laten zien. Hierdoor worden makers en publiek weer bij elkaar gebracht, blijft al het moois dat is en wordt gemaakt niet ongehoord en ongezien, en kunnen producties die nu geen doorgang kunnen vinden mogelijk toch worden geproduceerd en in beeld gebracht. De culturele sector krijgt hierdoor een steuntje in de rug, en de kijker heeft thuis een avondje uit. De NPO heeft bij mij een Actieplan Cultuur ingediend, waarbij op alle lineaire kanalen en het online themakanaal hiervoor ruimte wordt gecreëerd. De NPO investeert zelf ook maar heeft externe financiering nodig om er het grootste podium van te kunnen maken. Over de precieze uitwerking ben ik met hen en de sector in gesprek.

Scholing van zelfstandigen via het Programma Werktuig PPO
In oktober 2020 is het startschot gegeven voor het programma Permanente Persoonlijke Ontwikkeling (PPO). Dit programma is een opbrengst van de arbeidsmarktagenda van de culturele en creatieve sector en is opgezet door Platform ACCT. Het programma heeft een budget van € 19 miljoen voor de komende 4 jaar om te stimuleren dat werkenden en werkgevers zich bewust zijn van de noodzaak om meer te investeren in scholing en permanente professionele ontwikkeling. Vanwege de coronacrisis is voor zzp'ers zonder opdrachten de behoefte aan (om)scholing groot, terwijl de mogelijkheid om hier zelf in te investeren kleiner is geworden. Platform ACCT heeft al een deel van het reguliere budget ingezet om aan deze vraag te voldoen, zonder afbreuk te doen aan de beoogde structurele verduurzaming van de beroepspraktijk. Professionalisering binnen de sector blijft het uitgangspunt van PPO. Met € 4 miljoen extra vanuit dit steunpakket kunnen circa 5000 makers en creatieve professionals extra ondersteund worden in scholing gedurende de coronacrisis, aanvullend op generieke arbeidsmarktinstrumenten zoals 'NL leert door'.
De ondersteuning voor scholing kan per direct worden aangevraagd, de extra middelen zullen vanaf januari 2021 beschikbaar zijn.

Ondersteuning via Cultuur+Ondernemen
De leningen die Cultuur+Ondernemen aan ondernemingen aanbiedt in het kader van de crisis komen ook beschikbaar voor zelfstandigen die voor de crisis een gezonde uitgangspositie kenden en die deze, na de crisis, naar verwachting opnieuw zullen opbouwen. Met een budget van € 5 miljoen en een gemiddeld leenbedrag van € 35.000 zullen circa 140 zelfstandigen een lening kunnen krijgen.

Ondersteuning Private Initiatieven
Ik investeer € 10 miljoen om het Kickstart Cultuurfonds en € 0,4 miljoen om het Nationaal Theaterweekend te ondersteunen bij hun inzet om de culturele sector bij te staan in deze crisisperiode.

Het Kickstart Cultuurfonds is een initiatief van de Bankgiro Loterij, het Prins Bernhard Cultuurfonds, het VSBfonds en de VandenEnde Foundation. Dit fonds ondersteunt op een snelle en eenvoudige manier theaters, concertzalen, musea en vrije producenten in de aanpassingen die gemaakt moeten worden in de anderhalve-meter-samenleving. Een volgende aanvraagronde start in januari, waar ik € 10 miljoen aan bijdraag. Ook de private partijen betrokken bij dit fonds zullen voor deze nieuwe fase wederom een bijdrage beschikbaar stellen.

Het Nationaal Theaterweekend is een initiatief van het Nationaal Theater Fonds en het Prins Bernhard Cultuurfonds, met de Bank Giro Loterij als hoofdpartner.
Het doel van het Nationaal Theaterweekend, is om heel Nederland kennis te laten maken met het theater en te laten zien hoe waardevol theater is. Voor de editie in 2021 komt een campagne om uit te dragen dat theaterbezoek, mits toegestaan, leuk en veilig is. Ik investeer € 0,4 miljoen in deze campagne, omdat ik er, binnen de maatregelen om het Coronavirus te beperken, aan hecht dat het grote publiek naar de theaters blijft gaan.

Overbruggingssubsidie

Juist nu is het van belang om talent voor de sector te behouden en ervoor te zorgen dat de plekken waar dit talent zich kan ontwikkelen niet verdwijnen. Ik denk daarbij aan productiehuizen en festivals die jong talent dat net van de opleiding komt, begeleiden bij het maken van een eerste productie en ook een plek bieden om dat te laten zien. Ik investeer daarom € 11,25 miljoen om dergelijke instellingen in de podiumkunsten, beeldende kunsten, amateurkunsten, creatieve industrie en producenten in de filmsector te ondersteunen.

Het gaat om instellingen die een aanvraag hadden ingediend voor de BIS 2021-2024 of voor meerjarige ondersteuning bij het Mondriaan Fonds, het Fonds voor Cultuurparticipatie en het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie, en die een positieve beoordeling kregen maar waarvoor geen budget beschikbaar was. Voor de BIS 2021-2024 ben ik daarbij uitgegaan van het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni 2020. Ik doe dat omdat bij veel adviezen het dictum luidt dat de instelling positief beoordeeld is, maar dat na weging van alle aanvragen in de betreffende categorie, de Raad adviseert geen subsidie toe te kennen (of woorden van gelijke strekking). Bij de categorie 'Jeugdpodiumkunsten' heb ik de Raad om advies gevraagd (zie de bijlage). Het advies van 4 juni jl. biedt voor deze categorie te weinig houvast om een beslissing te nemen over de overbrugging. De Raad heeft mij geadviseerd om Het Toneelschap B & D, Theater Gnaffel, Theatergroep Kwatta en Unieke Zaken overbruggingssubsidie te verlenen. Ik neem dit advies over. Het advies zelf kunt u vinden in de bijlage.

Normaliter geldt voor deze groep instellingen dat zij zijn aangewezen op subsidie van andere overheden of op het vergroten van de eigen inkomsten. Als gevolg van de coronacrisis is met name die laatste mogelijkheid op dit moment beperkt. Met een overbruggingssubsidie wordt deze instellingen tijd geboden om zich aan te passen aan de veranderde situatie en op termijn weer voldoende eigen inkomsten te genereren.

Voor de toekenning van de overbruggingssubsidie gelden de volgende uitgangspunten:

- Deze instellingen zijn positief beoordeeld door de Raad voor Cultuur of de adviescommissies van het Mondriaan Fonds, het Fonds voor Cultuurparticipatie en het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie.
- Na weging van alle aanvragen, is geadviseerd aan deze instellingen geen subsidie toe te kennen.
- De hoogte van de overbruggingssubsidie bedraagt de helft van het geadviseerde jaarbedrag. Daar waar geen bedragen zijn geadviseerd, wordt de helft van het aangevraagde bedrag verleend.
- Instellingen laten zien op welke wijze zij andere inkomsten gaan genereren in deze periode.
- Instellingen die via een ander fonds of via OCW alsnog in aanmerking komen voor (gedeeltelijke) toekenning van de aangevraagde subsidie voor de periode 2021-2024, komen niet in aanmerking voor de overbruggingssubsidie.

In totaal komen naar verwachting 35 instellingen voor deze overbrugging in aanmerking, voor een totaalbedrag van, naar schatting, € 5 miljoen.

Daarnaast ontvangt het Filmfonds € 6,25 miljoen ten behoeve van continuering van de pilot high end series van het Film Production Incentive. Ik zie deze steun als een overbrugging van een periode waarin de filmsector zwaar getroffen is op het gebied van werkgelegenheid.

Zodra de procedure omtrent de staatssteunaspecten van deze maatregelen is doorlopen, zullen de regelingen op basis waarvan de subsidies worden verleend, worden gepubliceerd in de Staatscourant. De overbruggingssubsidie kan dan in het eerste kwartaal van 2021 aan de instellingen beschikbaar worden gesteld.

Private musea en collecties van nationaal belang
Ik stel € 20 miljoen beschikbaar om musea en kunsthallen met private collecties en collecties van nationaal belang te ondersteunen. Ik vraag het Mondriaan Fonds verschillende regelingen op te stellen. De Museumvereniging heeft mij daarbij van input voorzien. Het gaat om een compensatieregeling voor inkomstenderving van private museale instellingen en kunsthallen, die geen steun kunnen krijgen via de extra middelen die beschikbaar zijn gesteld aan gemeenten voor cultuur. En daarnaast om regelingen voor behoud en beheer van collecties van nationaal belang, door het aantrekken of behouden van personeel. Door de coronacrisis en teruglopende bezoekersaantallen worden musea gedwongen lastige keuzes te maken in hun personeelsbestand. Vaak zijn het contracten van jonge conservatoren en educatoren die niet worden verlengd, terwijl zij juist van groot belang zijn voor de toekomstbestendigheid van het museale bestel. Daarnaast is het behoud van kennis over onze collecties van nationaal belang onontbeerlijk. Het Mondriaan Fonds zal de voorwaarden en criteria verder uitwerken en de regeling in het voorjaar van 2021 publiceren.

Varend erfgoed (Bruine Vloot)
Het kabinet stelt € 15 miljoen beschikbaar voor de ondersteuning van scheepseigenaren die beroepsmatig historische schepen exploiteren, in het bijzonder de 'Bruine Vloot'. Zij realiseren hun inkomsten door met betalende passagiers te varen en onderhouden daarmee de historische schepen in kwestie. Samen met mijn collega van Economische Zaken en Klimaat ben ik in overleg met de brancheorganisaties over de uitwerking van de ondersteuning, zodat deze zo goed mogelijk aansluit op de specifieke financiële problematiek. Hierbij gaat het tevens over de aansluiting op de generieke steunmaatregelen van het kabinet. De verwachting is dat een regeling in het eerste kwartaal van 2021 operationeel zal zijn.

Pandemieregeling voor filmproducties
Ik stel € 10 miljoen beschikbaar waarmee een pandemieregeling voor filmproducties ontwikkeld kan worden. Omdat verzekeraars risico's die samenhangen met de pandemie niet meer dekken, ontstaat een probleem voor producenten en kunnen producties geen doorgang vinden. De regeling wordt via een subsidie bij het Filmfonds ontwikkeld en verder aangevuld en opgebouwd uit private bijdragen uit de filmsector. Op termijn zou deze regeling volledig uit private bijdragen moeten kunnen functioneren. De verwachting is dat in het eerste kwartaal van 2021 de eerste middelen verleend kunnen worden.

Fieldlabs wendbaarheid en weerbaarheid
Ik stel € 5 miljoen beschikbaar om fieldlabs uit te laten voeren die de wendbaarheid en weerbaarheid van de sector vergroten. Ik betrek het advies 'Onderweg naar overmorgen' van de Raad voor Cultuur bij de keuze welke fieldlabs ik ondersteun en wat daar de opzet van wordt. Dit advies wordt op 16 november aangeboden. Hierbij ga ik uiteraard in overleg met de sector, de rijkscultuurfondsen en de bestuurlijke partners. De fieldlabs zullen worden geëvalueerd. Een succesvol afgerond fieldlab kan voorbeeld stellend zijn voor andere delen van de sector.

Ondersteuning lokale culturele infrastructuur
Ik stel in 2021 in totaal € 150 miljoen beschikbaar om gemeenten in staat te stellen de lokale en culturele instellingen en voorzieningen te ondersteunen. Dit is een vervolg op het eerste steunpakket voor cultuur in 2020 van € 48,5 miljoen matchingssubsidie voor de ondersteuning van regionale musea, (pop)podia en filmtheaters. Daarnaast hebben gemeenten en provincies in 2020 aanvullende middelen gekregen, bestaande uit tweemaal € 60 miljoen voor gemeenten en eenmalig € 8 miljoen voor provincies voor de compensatie van inkomstenderving. Gemeenten ondersteunen de lokale en regionale infrastructuur van (pop)podia, gezelschappen, bibliotheken, musea, kunst- en cultuureducatie, beeldende kunstinstellingen, filmtheaters, amateurkunstinstellingen en festivals. Voor het landelijke gesubsidieerde aanbod zijn de lokale podia en organisaties essentieel als speel- en vertoningsplekken. Veel van deze instellingen komen door de crisis in de problemen doordat ook daar activiteiten niet kunnen doorgaan en eigen inkomsten dalen. Met deze extra middelen worden gemeenten in staat gesteld om deze belangrijke instellingen te ondersteunen en zo de lokale culturele infrastructuur in stand te houden. Ik ga er vanuit en heb er vertrouwen in dat gemeenten deze extra middelen daadwerkelijk voor dit doel zullen inzetten.
Na overleg met de medeoverheden ben ik voornemens de aanvullende middelen van € 150 miljoen via een decentralisatie-uitkering in de decembercirculaire 2020 aan de gemeenten beschikbaar te stellen. Gemeenten moeten deze extra middelen zo spoedig mogelijk ontvangen. Zij weten zelf het beste welke (type) culturele instellingen of voorzieningen moeten worden ondersteund. Het is daarom aan de gemeenten zelf om de middelen in te zetten op die plekken van de culturele infrastructuur waar de steun het hardst nodig is. Ik zal met een brief gericht aan de colleges van B&W en de gemeenteraden deze aanvullende middelen extra onder de aandacht brengen. Over de beleids-en bestedingskeuzes hoeven gemeenten geen verantwoording aan het Rijk af te leggen.

De verdeling van de middelen zal verlopen volgens de Iv3 – uitvraag van het CBS over de gemeentelijke uitgaven aan cultuur in 2019. Het bedrag dat gemeenten krijgen, is door deze wijze van verdelen gerelateerd aan de aanwezige culturele infrastructuur die door gemeenten wordt ondersteund. Gemeenten met hogere uitgaven krijgen namelijk ook te maken met een grotere vraag om ondersteuning. Zo wordt het meest recht gedaan aan het doel van de steunmaatregelen. Voor Caribisch Nederland wordt een bedrag van € 0,3 miljoen beschikbaar gesteld op basis van het aantal inwoners, omdat de eilanden geen Iv3 opgave kennen. In de bijlage is een overzicht van de verdeling van de middelen per gemeente weergegeven.

Evaluatie en overzicht

Over de verschillende maatregelen zal afzonderlijke verantwoording plaatsvinden. Daarnaast vindt er naar aanleiding van het eerste steunpakket een onderzoek plaats naar het inzicht in de gevolgen van de coronamaatregelen op cultuur. Ten slotte zal ik aanvullend hier op na afloop van de ondersteuningspakketten voor de culturele sector (ultimo 1 juli 2021) een integrale evaluatie laten uitvoeren naar het totaal aan toegekende steun aan de culturele sector. De resultaten van de eerder genoemde verantwoording en deelevaluaties zullen hierin worden meegenomen. Ik zal uw Kamer in 2021 informeren over de specifieke opzet van deze evaluatie.

In onderstaande tabel is de verdeling van de € 414 miljoen opgenomen. De € 40 miljoen voor het niet-gesubsidieerde deel van de podiumkunsten is hier niet in verwerkt.

Uitwerking aanvullende middelen (x € 1 mln.)		
Voortzetting maatregelen uit eerste steunpakket cultuur		202,75
- Aanvullende subsidie voor instellingen en filmproducenten	106,25	
- Bijdrage aan NRF	20,00	
- Bijdrage aan Cultuur+Ondernemen	15,00	
- Makers en Creatieve professionals	49,75	
- Ondersteuning Private Initiatieven:	10,40	
- Uitvoeringskosten	1,35	
Overbruggingssubsidie		11,25
- BIS- en fondsen- instellingen	5,00	
- Film Production Incentive high end series	6,25	
Private musea en collecties van nationaal belang		20,00
Varend erfgoed		15,00
Pandemieregeling voor filmproducties		10,00
Fieldlabs wendbaarheid en weerbaarheid		5,00
Ondersteuning lokale culturele infrastructuur		150,00
- waarvan voor Caribisch Nederland	0,30	
Totaal		**414,00**

Tot slot

Met deze maatregelen is de culturele en creatieve sector toegerust om met de uitdagingen van deze tijd om te gaan. Ik ondersteun makers, instellingen en ondernemingen in de culturele en creatieve sector, zodat zij kunnen blijven doen waar zij zo goed in zijn. Tentoonstellingen, voorstellingen, films, boeken en andere creatieve uitingen maken, die ons, het publiek, laten lachen, huilen, verwonderen en bewonderen. Juist in deze vervreemdende tijden is en blijft dit van een onmetelijk belang.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Ingrid van Engelshoven

21it02511

AMENDEMENT

van de Fracties Lokaal Alternatief en Ons Kerkrade over verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen 21Rb015

De gemeenteraad van Kerkrade;

in vergadering bijeen op 24 maart 2021;

overwegende dat:

- het voorliggende ontwerpbesluit alleen beslispunten bevat over het toewijzen van 501.514 euro aan de lokale culturele infrastructuur en het verdelen van dat bedrag: 350.000 euro voor professionele instellingen en het restant voor amateur instellingen;
- de aanpak / het toetsingskader op basis waarvan instellingen aanspraak kunnen maken op een compensatie uit dit budget nog niet duidelijk is;
- er verschillende mogelijkheden zijn zoals een noodfonds, incidentele subsidies of een aanvraag financiële compensatie, zie p. 25 e.v. Informatiegids over gemeentelijke coronasteun aan de lokale culturele infrastructuur van de VNG.
- de wethouder toegezegd heeft om de raad te informeren over wat er in het 1e half jaar aan compensaties wordt toegekend en op basis waarvan;
- de raad op basis van de kaderstellende en de controlerende taak echter op voorhand duidelijk dient te hebben welk kader aan het college wordt gegeven ter uitvoering van de verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen.

besluit:

het ontwerpbesluit verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen 21Rb015 te wijzigen door aan de beslispunten I. t/m III. een beslispunt toe te voegen, dat als volgt luidt:
IV. de raad zo snel mogelijk een ontwerpbesluit aan te bieden met daarin de uitwerking van de aanpak en het toetsingskader op basis waarvan het college compensaties kan uitkeren aan professionele en amateurinstellingen in de culturele sector.

Fractie Lokaal Alternatief
Fractie Ons Kerkrade

Unaniem aangenomen
Raadsvergadering 24-3-2021

Didien Franssen, griffier

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Agendapunt nr.: 6.3

Registratienummer: CONCEPT

Sector: Bestuursdienst	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Aanbiedingsbrief

aan de raad.

Nr.: 21it00322

Hierbij bieden wij u ter overweging en beslissing een ontwerpbesluit, nr. 21Rb014, inzake "Coronaboekhouding 2020 en rijkscompensaties" aan.

In de nota van toelichting, nr. 21Tl016 die het ontwerpbesluit vergezelt, zijn de overwegingen en nadere gronden aangegeven waarop het ontwerpbesluit berust.

Het college,

dr. T.P. Dassen-Housen

De secretaris,

R.M.J.S. Stijns.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

ARCHIEF

Conform ontwerpbesluit is besloten in de raadsvergadering d.d. 24-3-2021

Ontwerpbesluit

Nr.: 21Rb014

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- dat de raad over de ontwikkelingen als gevolg van de Corona-pandemie doorlopend wordt geïnformeerd via raadsinfobrieven;
- dat de Corona-pandemie financiële effecten voor de gemeentelijke begroting/boekhouding met zich meebrengt;
- dat het Rijk diverse compensaties ter beschikking heeft gesteld voor de jaren 2020 en 2021;
- dat de financiële effecten/compensaties 2020 resp. 2021 verwerkt moeten worden in de rekening 2020 resp. begroting 2021

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 21Tl016, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de raadscommissie Algemene Zaken en Middelen d.d. 8 maart 2021

gelet op,

- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Financiële verordening gemeente Kerkrade (ex.art.212GW)
- **wetsartikel:** -

b e s l u i t :

1) Kennis te nemen van de door het Rijk (voorlopig) toegekende Coronacompensaties via de algemene uitkering zoals weergegeven in bijlage 1 van de nota van toelichting.

2) Kennis te nemen van de (voorlopige) financiële voor- en nadelen 2020 in verband met Corona zoals weergegeven in bijlage 2 van de nota van toelichting.

3) In te stemmen met de toewijzing van de compensaties van in totaal € 2.971.300 in 2020 resp. € 1.428.200 in 2021 als volgt:
   a. Conform het overzicht in bijlage 3 van de nota van toelichting, waarbij de compensaties 2020 zijn gekoppeld aan de financiële voor- en nadelen per programma
   b. Het restantbedrag 2020 voor verkiezingen (€ 89.000) via resultaatbestemming toe te voegen aan het budget verkiezingen 2021
   c. Het per saldo resterend nadeel 2020 van € 142.800 te betrekken bij de rekening 2020.
   d. Het restantbedrag 2020 voor de diverse posten sociaal domein (in totaal € 593.500 +/- pm) via resultaatbestemming toe te voegen aan de betreffende budgetten 2021
   e. Het gerealiseerde vergoedingsbedrag voor de uitvoeringskosten TOZO 2020 (vooralsnog € 556.450) te reserveren in relatie tot de KASSA-middelen/armoedebeleid conform de informatieverstrekking in de commissie B&S d.d. 12 januari 2021 / commissie AZM d.d. 8 maart 2021

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
FSC www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

f. Het compensatiebedrag 2021 voor verkiezingen (€ 62.600) toe te voegen aan het budget verkiezingen 2021
g. Het compensatiebedrag 2021 voor cultuurmiddelen (€ 501.500) toe te wijzen aan de betreffende budgetten 2021 conform de bestemmingen waartoe besloten wordt in het separate besluitvormingstraject (planning raadscyclus maart 2021)
h. De compensatiebedragen 2021 voor aanvullend pakket reïntegratiekosten (€ 463.400), impuls re-integratie (€ 247.500), gemeentelijk schuldenbeleid (€ 114.000) en bijzondere bijstand (€ 39.200) toe te voegen aan de betreffende budgetten 2021 (sociaal domein)

4) De onder beslispunt 3 genoemde bedragen te verwerken in de rekening 2020 resp. begroting 2021.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 24 maart 2021.

De voorzitter van de raad,

dr. T.P. Dassen-Housen.

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C017488
www.fsc.org

Parkstad Limburg
Gemeente Kerkrade maakt deel uit van Parkstad Limburg

Gemeente Kerkrade

Nota van toelichting

Nummer.: 21Tl016	**Kerkrade,** 17 maart 2021

Behorend bij ontwerpbesluit nummer 21Rb014

Onderwerp

Coronaboekhouding 2020 en rijkscompensaties

Beslispunten

1) Kennis te nemen van de door het Rijk (voorlopig) toegekende Coronacompensaties via de algemene uitkering zoals weergegeven in bijlage 1 van de nota van toelichting.
2) Kennis te nemen van de (voorlopige) financiële voor- en nadelen 2020 in verband met Corona zoals weergegeven in bijlage 2 van de nota van toelichting.
3) In te stemmen met de toewijzing van de compensaties van in totaal € 2.971.300 in 2020 resp. € 1.428.200 in 2021 als volgt:
   a. Conform het overzicht in bijlage 3 van de nota van toelichting, waarbij de compensaties 2020 zijn gekoppeld aan de financiële voor- en nadelen per programma
   b. Het restantbedrag 2020 voor verkiezingen (€ 89.000) via resultaatbestemming toe te voegen aan het budget verkiezingen 2021
   c. Het per saldo resterend nadeel 2020 van € 142.800 te betrekken bij de rekening 2020.
   d. Het restantbedrag 2020 voor de diverse posten sociaal domein (in totaal € 593.500 +/- pm) via resultaatbestemming toe te voegen aan de betreffende budgetten 2021
   e. Het gerealiseerde vergoedingsbedrag voor de uitvoeringskosten TOZO 2020 (vooralsnog € 556.450) te reserveren in relatie tot de KASSA-middelen/armoedebeleid conform de informatieverstrekking in de commissie B&S d.d. 12 januari 2021 / commissie AZM d.d. 8 maart 2021
   f. Het compensatiebedrag 2021 voor verkiezingen (€ 62.600) toe te voegen aan het budget verkiezingen 2021
   g. Het compensatiebedrag 2021 voor cultuurmiddelen (€ 501.500) toe te wijzen aan de betreffende budgetten 2021 conform de bestemmingen waartoe besloten wordt in het separate besluitvormingstraject (planning raadscyclus maart 2021)
   h. De compensatiebedragen 2021 voor aanvullend pakket reïntegratiekosten (€ 463.400), impuls re-integratie (€ 247.500), gemeentelijk schuldenbeleid (€ 114.000) en bijzondere bijstand (€ 39.200) toe te voegen aan de betreffende budgetten 2021 (sociaal domein)
4) De onder beslispunt 3 genoemde bedragen te verwerken in de rekening 2020 resp. begroting 2021.

Inleiding

Het jaar 2020 werd overheerst door de Corona-pandemie. Middels diverse raadsinformatiebrieven hebben wij u steeds geïnformeerd over de actuele toestand. Deze nota beperkt zich tot de financiële effecten van Corona op de gemeentelijke boekhouding. Nu, in het 1e kwartaal 2021, kunnen wij voor het jaar 2020 de balans opmaken en leggen wij u dit stuk dan ook ter besluitvorming voor conform planning. Opgemerkt wordt dat dit voorlopige cijfers zijn. Op het moment van schrijven zijn bijvoorbeeld nog niet alle resultaten van de gemeenschappelijke regelingen bekend.

Ten aanzien van de besteding van de extra cultuurgelden is een separaat besluitvormingstraject aan de orde. In deze nota wordt met dit voorstel rekening gehouden, zie beslispunt 3g.

Doelstelling

Middels deze nota informeren wij de raad over de coronacompensaties en de financiële voor- en nadelen. De raad neemt een besluit over de toewijzing van de compensaties 2020 resp. 2021.

Argumenten

- In verband met haar kaderstellende en controlerende rol wordt de raad meer inzicht gegeven in de financiële effecten van Corona.
- Bij raadsbesluit krijgen de coronacompensaties een bestemming.
- Een besluit over de inzet van de compensaties is relevant voor de later dit jaar door de raad te behandelen en vast te stellen rekening 2020 alsook de begroting 2022/1e bijstelling 2021.

Kanttekeningen

- Het betreft voorlopige cijfers.
- Niet in alle gevallen is met 100% zekerheid vast te stellen of de effecten alleen het gevolg zijn van corona. Het kan ook zijn dat sprake was van een eerder ingezette ontwikkeling of een combinatie van beide.
- Andersom kan ook, het is niet met 100% zekerheid aan te geven of alle effecten wel zijn meegenomen. Soms treden deze pas later op. Denk bijvoorbeeld aan een toekomstig beroep op zorg of ondersteuning die voortvloeit uit Corona 2020, maar wat nu nog niet bekend is.
- Daar waar extra kosten en opbrengsten (of andersom) tegen elkaar wegvielen nemen wij geen bedragen op. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de kwijtschelding huren sportvereniging op basis van de tegemoetkoming uit rijksregeling “Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties”). Maar ook wanneer sommige activiteiten/projecten bekostigd werden uit specifiek eerder daarvoor gereserveerde middelen of toegekende subsidies. Indien deze activiteiten geen of in mindere mate doorgang vonden, blijft het geld in beginsel gereserveerd voor latere besteding (conform het doel van de oorspronkelijke reservering of subsidie). Denk bijvoorbeeld aan evenementen.

Financiën

<u>Rijkscompensaties</u>
Het Rijk heeft gemeenten reeds diverse compensaties toegekend ter (gedeeltelijke) dekking van de coronakosten/-effecten. Enerzijds via de algemene uitkering (junibrief, septembercirculaire, decembercirculaire). Anderzijds via specifieke uitkeringen zoals TOZO. Ten aanzien van specifieke uitkeringen is er geen bestedingsvrijheid, bij niet-besteden moeten deze gelden worden terugbetaald. Verantwoording vindt plaats via de SiSa-systematiek in de rekening 2020.
Er is een uitzondering. In de vergoeding TOZO is inbegrepen een vast bedrag per aanvraag voor de uitvoeringskosten. Dit betreft (vooralsnog) een bedrag van € 556.400. In verband met de bereikte inverdieneffecten door de regeling zelf uit te voeren wordt voorgesteld dit “reeds verdiende” bedrag nog in de rekening 2020 te reserveren in relatie tot de KASSA-middelen/armoedebeleid. Dit conform de informatieverstrekking in de commissie B&S d.d. 12 januari 2021 / commissie AZM d.d. 8 maart 2021.

Bijlage 1 geeft volledigheidshalve een korte samenvatting van de compensaties via de algemene uitkering in de vorm van decentralisatie-uitkeringen. Hierover bent u reeds eerder geïnformeerd naar aanleiding van de resultaten van de de circulaires. Het tijdelijk laten vervallen van de oploop in de opschalingskorting 2020 en 2021 via de uitkeringsfactor is gelet op de eerdere uitnames door het Rijk via de uitkeringsfactor regulier toegerekend aan “algemene middelen” en “sociaal domein”. Dit is via de septembercirculaire reeds verwerkt in de Begroting 2021/1e bijstelling 2020.

Voor enkele maatregelen is nog alleen het landelijk plafond bekend en is de concrete verdeelsleutel nog niet bekend of is de verdeling afhankelijk van de werkelijke cijfers 2020. Het betreft de volgende

landelijke maatregelen/onderdelen en bedragen: compensatie inkomstenderving na 1 juni (€ 100 mln, extra beschikbaar voor inkomstenderving € 150 mln), afvalinzameling (€ 32 mln), zwembaden en ijsbanen (€ 100 mln) en verlenging steun sportverenigingen voor de periode 1 oktober - 31 december 2020 (€ 60 mln). De verdeling zal naar verwachting in de volgende circulaire (mei/juni 2021) pas bekend worden. In overeenstemming met de uitspraak van de Commissie BBV worden deze compensaties verwerkt in boekjaar 2021.

Financiële effecten Corona
Corona kan de volgende financiële effecten hebben gehad: meer kosten, minder kosten, minder opbrengsten en meer opbrengsten.

In bijlage 2 worden deze effecten per programma meer inzichtelijk gemaakt. Afgezien van de rijkscompensaties blijken er geen duidelijk toewijsbare meer opbrengsten.

Koppeling compensaties en financiële effecten
Uiteindelijk moeten de financiële effecten en de compensaties worden gekoppeld. Daar waar sprake is van direct toewijsbare nadelen ligt het voor de hand deze ook als zodanig te koppelen. Opgemerkt zij dat in verband met de continuïteit en budgetbewaking het college op onderdelen al een koppeling heeft aangebracht. In de raadsinfobrieven is dit in voorkomende gevallen al benoemd. Ook is op onderdelen reeds een raadsbesluit genomen (participatie/wsw en precario). Door u nu een integraal overzicht te bieden kunt u als raad een definitief en integraal besluit nemen.

Het kan overigens heel goed zijn dat in 2020 compensaties zijn ontvangen voor nadelen die zich pas in 2021 nadrukkelijker gaan voordoen. Denk bijvoorbeeld aan de compensaties voor het organiseren van de verkiezingen van maart 2021, welke in 2 tranches worden toegekend (2020, 2021). Ook na-ijleffecten of inhaaleffecten op het gebied van zorg en ondersteuning zijn denkbaar. Vandaar dat ook wordt voorgesteld om de nog niet bestede bedragen sociaal domein over te hevelen naar 2021.

In bijlage 3 wordt de bestemming van de compensaties 2020 gerelateerd aan de financiële effecten van corona 2020.

Samenvattend
Het uitgangspunt was om de compensaties die betrekking hebben op direct gerelateerde nadelen zoveel mogelijk te koppelen. Verder om de compensaties die betrekking hebben op het sociaal domein te bestemmen ten gunste van het sociaal domein. In de bijlagen is e.e.a. meer inzichtelijk gemaakt en in de geformuleerde beslispunten is hiermee rekening gehouden.

Bijlage 1 en 2:

Compensaties 2020 (bijlage 1)	2.971.300	
Per saldo nadeel 2020 (bijlage 2)	-/- 2.431.600	
Verschil compensaties versus nadelen		539.700

Bijlage 3:

Restant toe te wijzen compensaties 2020 (minder besteed)	192.300		
Nadelen 2020 niet gedekt door compensaties 2020	-/- 335.100		
Per saldo nadeel 2020		-/- 142.800	
Bij: Restant compensatie post verkiezingen 2020 naar 2021		89.000	
Bij: Restant compensaties sociaal domein 2020 naar 2021		593.500	
Totaal			539.700

Voorlopig resteert dan een tekort van € 142.800 in 2020. Dit tekort kan worden afgezet tegen het begrotingssaldo 2020 van € 407.000 (peil Begroting 2021/1e bijstelling 2020 raad november) plus/min overige mee- en tegenvallers nadien zoals die blijken uit de rekening 2020.

Communicatie

Geen specifieke activiteiten.

Uitvoering

Ter verwerking in de rekening 2020 / resultaatbestemming 2020 resp. Begroting 2022/1e bijstelling 2021.

Bijlage 1

Pr	Naam	Omschrijving	Pakket	2020	2021	
0	Compensatie parkeerbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit parkeerbelasting	1 (junibrief)	82.000		
0 / 3	Precario (terras) + Markt	Compensatie van misgelopen inkomsten uit precariobelasting (terrassen) en markt- en evenementenleges	2 (septembercirculaire)	55.000		
0	Verkiezingen	Compensatie van extra kosten die gemaakt worden voor de organisatie van herindelingsverkiezingen 2020 en de Tweede Kamerverkiezingen 2021	2 (septembercirculaire)	89.000		
0	Extra kosten verkiezingen	Noodzakelijke maatregelen ivm COVID 19	3 (decembercirculaire)		62.600	
1	Toezichten handhavingstaken	Compensatie voor extra toezichts- en handhavingstaken	2 (septembercirculaire)	138.000		
3	Compensatie toeristenbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit toeristenbelasting	1 (junibrief)	42.000		
4	Voorschoolse voorziening Peuters	Compensatie i.v.m. de sluiting van de kinderopvang	1 (junibrief)	22.000		
5	Lokale culturele voorzieningen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	1 (junibrief)	159.000		
5	Lokale culturele voorzieningen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	2 (septembercirculaire)	156.000		
5	Cultuurmiddelen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	3 (decembercirculaire)		501.500	
5/6	Vrijwilligersorganisaties Jeugd	Compensatie voor het in stand houden van lokale vrijwilligersorganisaties jeugd, zoals scouting en speeltuinen	2 (septembercirculaire)	15.000		
6	Inhaalzorg Jeugdwet	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	127.000		*
6	Inhaalzorg WMO 2015	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	52.000		*
6	Continuïteit van zorg (COVID 19)	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	3 (decembercirculaire)	88.500		*
6	Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	1 (junibrief)	942.000		*
6	Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	2 (septembercirculaire)	524.000		*
6	Buurten dorphuizen	Compensatie van extra uitgaven voor buurt- en dorpshuizen	2 (septembercirculaire)	49.000		
6	Noodopvang kinderen	Compensatie voor noodopvang van kinderen van ouders met een cruciaal beroep	2 (septembercirculaire)	51.000		
6	Eigen bijdrage Wmo	Compensatie voor het tijdelijk niet innen van eigen bijdragen voor WMO (abonnementstarief)	2 (septembercirculaire)	92.000		*
6	Compensatie quarantainekosten	Verleende ondersteuning voor burgers in quarantaine	3 (decembercirculaire)	11.400		*
6	Aanvullende pakket re-integratiekosten	I.v.m. extra instroom bijstand door COVID 19 (regulier)	3 (decembercirculaire)	201.500	463.400	*
6	Impuls re-integratie	I.v.m. extra instroom bijstand door COVID 19 (impuls)	3 (decembercirculaire)		247.500	*
6	Gemeentelijk schuldenbeleid	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	55.700	114.000	*
6	Bijzondere bijstand	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	19.200	39.200	*

Totaal compensaties via decentralisatie-uitkeringen (onderdeel van algemene uitkering) **2.971.300** **1.428.200**

* = sociaal domein

Bijlage 2

Pr.	Naam	Omschrijving	Meer kosten (-) Minderkosten (+)	Minder opbrengsten (-) Meer opbrengsten (+)	
0	Hulpmiddelen	T.b.v. het thuis kunnen werken hebben diverse medewerkers elektronische hulpmiddelen ontvangen (bv. laptops).	-7.100		
0	Reiskosten	Minder reiskosten door het Rijks advies thuiswerken en gebruik van MS Teams.	15.700		
0	Opleidingen	Als gevolg van de virusuitbraak hebben minder opleidingen plaatsgevonden dan oorspronkelijk gepland.	17.500		
0	Facilitaire maatregelen (incl. gebouwen, magazijn, commissiekamer en schoonmaakkosten)	T.b.v. veilig werken zijn facilitaire middelen aangeschaft (bv. plexiglas schermen, desinfectievloeistof, mondkapjes, etc.). I.v.m. het infectiegevaar zijn er tijdelijk extra schoonmaakactiviteiten.	-95.800		
0	Burgerplein	Bij het Klant contact centrum was tot augustus 2020 extra capaciteit noodzakelijk. Verder zijn diverse huwelijken geannuleerd.	-6.800	-6.800	
0	Communicatie	Extra inhuur communicatie.	-14.800		
0	Parkeerbelasting	Door de gedeeltelijke lockdown zijn de parkeerinkomsten lager. T.o.v. de begroting 2020 is sprake van een nadeel van € 328.000. Het effect van corona is lastig te bepalen o.a. door het tijdelijk niet kunnen gebruiken van diverse parkeerterreinen. In vergelijking met de realisatie 2019 is sprake van een minderopbrengst van € 74.700. Derhalve is ervoor gekozen het hele compensatiebedrag voor parkeren (€ 82.000) aan te merken als coronanadeel.		-82.000	
0	Precario- en reclamebelasting	BsGW heeft de uitvoeringskosten voor de verlaging precariorechten en reclamebelasting doorbelast. Tevens zijn hier de gemiste inkomsten van beide belastingen vermeld (raad januari 21)	-5.100	-137.000	
0	BsGW	Het verleende uitstel van betaling voor ondernemers leidt volgens de BURAP derde kwartaal BsGW tot lagere opbrengsten van aanmaningen en dwangbevelen. Verder maakt BsGW als GR extra kosten in verband met Corona.	-54.000		
1	OOV	Extra uitgaven OOV (verkeersregelaars, tekstkarren, beschermingsmiddelen).	-2.100		
3	Markten	Door het wegvallen van markten en de toepassing van een corona-opstelling op marktdagen is er sprake van gederfde inkomsten.		-33.700	
3	Kermissen	Door het schrappen van de kermissen vanwege corona is er sprake van gederfde inkomsten.		-34.100	
3	Toeristenbelasting	Het aantal overnachtingen door toeristen is lager door Corona. (voorlopige inschatting, aangifte 4e kwartaal nog niet verwerkt).		-22.300	
3	GaiaZoo	De ontvangen retributie van Gaia is lager i.v.m. lagere bezoekersaantallen.		-16.600	
4	Leerlingenvervoer	De gemeente Kerkrade houdt vast aan het VNG advies om voorschotnota's á 80% te betalen met als doel om de continuïteit te garanderen. Aan de andere kant hebben de vervoerders extra kosten gemaakt om het vervoer corona proof te maken. Per saldo is ten opzichte van de begroting een voordeel van € 62.000	62.000		
4	Peuterspeelzalen	Over de periode van 16 maart tot en met 8 juni 2020 vond vergoeding van de ouderbijdragen plaats aan stichting KOP.	-8.500		
4	D'r Pool	D'r Pool heeft een tekort als gevolg van de gedeeltelijke lockdown. Hoewel de jaarrekeningcijfers van d'r Pool nog niet bekend zijn, wordt het voorlopig tekort geschat op € 65.000.	-65.000		
4	Binnensportaccommodaties	Voor een bedrag van € 13.800 hebben de huurders van de binnensportaccomodaties huurkwijtschelding ontvangen tijdens de lockdown. Dit is gecompenseerd via de landelijke regeling 'Beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19'. Per saldo is het effect € 0.		-	
5	Evenementen	De minder kosten op evenementen worden via de egalisatiereserve Evenementen doorgeschoven naar 2021. Effect per saldo € 0			
5	Theater	Het verlenen van een bijdrage om zo PLT te ondersteunen om de gevolgen van de Covid-19 maatregelen - met het oog op een gezonde culturele toekomst - zo goed mogelijk op te vangen. Op 7 juli 2020 besloot het college om een maximaal bedrag van € 184.000,00 in te zetten als cofinanciering voor de vitale infrastructuur, zoals aangegeven door het ministerie van OC&W.	-184.000		
5	Inhuur Wsw	De inhuurkosten Wsw zijn gedaald omdat het voor deze kwetsbare doelgroep tijdelijk niet mogelijk was te werken.	29.100		
5	Botanische tuin	Bijdrage exploitatietekort door gedeeltelijke lockdown.	-19.000		
6	Westhoes	Door alle beperkende maatregelen kampen de gemeenschapshuizen met minder inkomsten.	-43.000		
6	Sjtaaterhoes	Door alle beperkende maatregelen kampen de gemeenschapshuizen met minder inkomsten.	-17.000		
6	Overige gemeenschapshuizen	Door alle beperkende maatregelen kampen de gemeenschapshuizen met minder inkomsten.	-49.000		
6	Noodopvang kinderen	Voor ouders in cruciale beroepen bleef noodopvang mogelijk gedurende de lockdown.	-32.400		
6	Voedselbank	Extra uitgifte voedselbonnen.	-7.900		*
6	WOZL/WSP	Bijdrage wegvallen bedrijfsopbrengsten (raad november 2020)	-1.442.300		*
6	Kredietbank Limburg	Meerkosten KBL	p.m.		*
6	Omnibuzz	Lagere vervoerskosten door Omnibuzz. Lagere eigen bijdrage als gevolg van minder vervoersbewegingen.	224.000	-101.900	*
6	Dagbesteding / Minima	Voorzorgsmaatregelen waaronder mondkapjes/ handschoenen.	-99.700		*
6	Wmo eigen bijdrage	Geen eigen bijdrage over de maanden april en mei 2020 (besluit minister De Jonge).		-80.000	*
6	Boodschappenbus	Initiatief is gestart in 2019. De bedoeling was dat Impuls voor een andere bron van financiering ging zorgen in 2020/2021. Door de coronapandemie ondersteunen bedrijven/fondsen nauwelijks daar ze zelf geconfronteerd worden met een vermindering van hun financiële mogelijkheden.	-12.000		*
6	Jeugdzorgaanbieders	Meerkosten jeugdzorgaanbieders i.v.m. omzetgarantiestelling.	p.m.		*
7	Rd4	Rd4 heeft meerkosten gemaakt door Corona. Deze kosten worden door de deelnemers betaald. Bedrag nog niet bekend.	p.m.		
div	Oninbare debiteuren	Extra versterken voorziening i.v.m. verwachte oninbaarheid belasting- en overige debiteuren, in afstemming met accountant. Deels is sprake van een reguliere ontwikkeling. In het kader van de coronaboekhouding wordt een bedrag van € 100.000 ingeschat.	-100.000		
Totaal			**-1.917.200**	**-514.400**	

Totaal nadeel (saldo van meer/minder kosten en saldo van minder/meeropbrengsten) **-2.431.600,00**

* = sociaal domein

Bijlage 3

Pr.	Naam	Omschrijving	Pakket	2020	2020 Restant
	Algemeen compensaties versus coronaschade				
0	Compensatie parkeerbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit parkeerbelasting	1 (junibrief)	82.000	
0	Parkeerbelasting	Door de gedeeltelijke lockdown zijn de parkeerinkomsten lager. T.o.v. de begroting 2020 is sprake van een nadeel van € 328.000. Het effect van corona is lastig te bepalen o.a. door het tijdelijk niet kunnen gebruiken van diverse parkeerterreinen. In vergelijking met de realisatie 2019 is sprake van een minderopbrengst van € 74.700. Derhalve is ervoor gekozen het hele compensatiebedrag voor parkeren (€ 82.000) aan te merken als coronanadeel.		-82.000	
	RESTANT				-
0 / 3	Compensatie Precario (terras) + Markt	Compensatie van misgelopen inkomsten uit precariobelasting (terrassen) en markt- en evenementenleges	2 (septembercirculaire)	55.000	
0	Precariobelasting	BsGW heeft de uitvoeringskosten voor de verlaging precariorechten en reclamebelasting doorbelast. 60% wordt hiervan toegerekend aan precario.Tevens zijn hier de gemiste inkomsten van precario vermeld.		-86.100	
		NB: inzet 28.000 compensatie ivm precario/reclame 2020 reeds besloten door raad (jan2021)			
3	Markten	Door het wegvallen van markten en de toepassing van een corona-opstelling op marktdagen is er sprake van gederfde inkomsten.		-33.700	
	RESTANT				-64.800
0	Compensatie Verkiezingen 2021	Compensatie van extra kosten die gemaakt worden voor de organisatie van herindelingsverkiezingen 2020 en de Tweede Kamerverkiezingen 2021	2 (septembercirculaire)	89.000	
	Verkiezingen 2021	**Nog te besteden in 2021**		**-89.000**	
	RESTANT				-
1	Compensatie Toezicht- en handhavingstaken	Compensatie voor extra toezichts- en handhavingstaken	2 (septembercirculaire)	138.000	
1	OOV	Extra uitgaven OOV (verkeersregelaars, tekstkarren, beschermingsmiddelen).		-2.100	
		NB: extra inzet OOV heeft plaatsgevonden binnen bestaande budgetten			
	RESTANT				135.900
3	Compensatie toeristenbelasting	I.v.m. dalende inkomsten uit toeristenbelasting	1 (junibrief)	42.000	
3	Toeristenbelasting	Het aantal overnachtingen door toeristen is lager door Corona. (voorlopige inschatting, aangifte 4e kwartaal nog niet verwerkt).		-22.300	
3	GaiaZoo	De ontvangen retributie van Gaia is lager i.v.m. lagere bezoekersaantallen.		-16.600	
	RESTANT				3.100
4	Compensatie Voorschoolse voorziening Peuters	Compensatie i.v.m. de sluiting van de kinderopvang	1 (junibrief)	22.000	
4	Peuterspeelzalen	Over de periode van 16 maart tot en met 8 juni 2020 vond vergoeding van de ouderbijdragen plaats aan stichting KOP.		-8.500	
	RESTANT				13.500
5	Compensatie Lokale culturele voorzieningen	T.b.v. borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur	1 (junibrief) / 2 (septemberc	315.000	
5	Theater	Het verlenen van een bijdrage om zo PLT te ondersteunen om de gevolgen van de Covid-19 maatregelen - met het oog op een gezonde culturele toekomst - zo goed mogelijk op te vangen. Op 7 juli 2020 besloot het college om een maximaal bedrag van € 184.000,00 in te zetten als cofinanciering voor de vitale infrastructuur, zoals aangegeven door het ministerie van OC&W.		-184.000	
	RESTANT				131.000
5/6	Compensatie Vrijwilligersorganisaties Jeugd	Compensatie voor het in stand houden van lokale vrijwilligersorganisaties jeugd, zoals scouting en speeltuinen	2 (septembercirculaire)	15.000	
	RESTANT				15.000
6	Compensatie Buurt- en dorphuizen	Compensatie van extra uitgaven voor buurt- en dorpshuizen	2 (septembercirculaire)	49.000	
6	Westhoes	Door alle beperkende maatregelen kampen de gemeenschapshuizen met minder inkomsten.		-43.000	
6	Sjtaaterhoes	Door alle beperkende maatregelen kampen de gemeenschapshuizen met minder inkomsten.		-17.000	
6	Overige gemeenschapshuizen	Door alle beperkende maatregelen kampen de gemeenschapshuizen met minder inkomsten.		-49.000	
	RESTANT				-60.000
6	Compensatie Noodopvang kinderen	Compensatie voor noodopvang van kinderen van ouders met een cruciaal beroep	2 (septembercirculaire)	51.000	
6	Noodopvang kinderen	Voor ouders in cruciale beroepen bleef noodopvang mogelijk gedurende de lockdown.		-32.400	
	RESTANT				18.600
	Totaal Restanten Algemeen				**192.300**
	Overige posten Algemeen (niet direct te koppelen aan compensaties)				
0	Hulpmiddelen	T.b.v. het thuiswerken hebben enkele medewerkers elektronische hulpmiddelen ontvangen (bv. laptops).		-7.100	
0	Reiskosten	Minder reiskosten door het Rijks advies thuiswerken en gebruik van MS Teams.		15.700	
0	Opleidingen	Als gevolg van de virusuitbraak hebben minder opleidingen plaatsgevonden dan oorspronkelijk gepland.		17.500	
0	Facilitaire maatregelen (incl. gebouwen, magazijn, commissiekamer en schoonmaakkosten)	T.b.v. veilig werken zijn facilitaire middelen aangeschaft (bv. plexiglas schermen, desinfectievloeistof, mondkapjes, etc.). I.v.m. het infectiegevaar zijn er tijdelijk extra schoonmaakactiviteiten.		-95.800	
0	Burgerplein	Bij het Klant contact centrum was tot augustus 2020 extra capaciteit noodzakelijk. Verder zijn diverse huwelijken geannuleerd.		-13.600	

Bijlage 3

Pr.	Naam	Omschrijving	Pakket	2020	2020 Restant
0	Communicatie	Extra inhuur communicatie.		-14.800	
0	Reclamebelasting	BsGW heeft de uitvoeringskosten voor de verlaging precariorechten en reclamebelasting doorbelast. 40% wordt hiervan toegerekend aan reclame.Tevens zijn hier de gemiste inkomsten van reclame vermeld.		-56.000	
0	BsGW	Het verleende uitstel van betaling voor ondernemers leidt volgens de BURAP derde kwartaal BsGW tot lagere opbrengsten van aanmaningen en dwangbevelen. Verder maakt BsGW als GR extra kosten in verband met Corona.		-54.000	
3	Kermissen	Door het schrappen van de kermissen vanwege corona is er sprake van gederfde inkomsten.		-34.100	
4	D'r Pool	D'r Pool heeft een tekort als gevolg van de gedeeltelijke lockdown. Hoewel de jaarrekeningcijfers van d'r Pool nog niet bekend zijn, wordt het voorlopig tekort geschat op € 65.000.		-65.000	
4	Leerlingenvervoer	De gemeente Kerkrade houdt vast aan het VNG advies om voorschotnota's á 80% te betalen met als doel om de continuïteit te garanderen. Aan de andere kant hebben de vervoerders extra kosten gemaakt om het vervoer corona proof te maken. Per saldo is ten opzichte van de begroting een voordeel van € 62.000		62.000	
5	Inhuur Wsw	De inhuurkosten Wsw zijn gedaald omdat het voor deze kwetsbare doelgroep tijdelijk niet mogelijk was te werken.		29.100	
5	Botanische tuin	Bijdrage exploitatietekort door gedeeltelijke lockdown.		-19.000	
7	Rd4	Rd4 heeft meerkosten gemaakt door Corona. Deze kosten worden door de deelnemers betaald. Bedrag nog niet bekend, maar verloopt via reserve afval (neutraal voor begroting)		p.m.	
div	Oninbare debiteuren	Extra versterken voorziening i.v.m. verwachte oninbaarheid belasting- en overige debiteuren, in afstemming met accountant. Deels is sprake van een reguliere ontwikkeling. In het kader van de coronaboekhouding wordt een bedrag van € 100.000 ingeschat.		-100.000	
	Subtotaal overige posten Algemeen				**-335.100**
	Totaal Algemeen (restant algemeen minus overige posten algemeen)				**-142.800**
	Sociaal domein				
6	Compensatie Inhaalzorg Jeugdwet	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	127.000	
6	Jeugdzorgaanbieders	Meerkosten jeugdzorgaanbieders i.v.m. omzetgarantiestelling.		p.m.	
	RESTANT				127.000
6	Compensatie Inhaalzorg WMO 2015	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	1 (junibrief)	52.000	
6	Omnibuzz	Lagere vervoerskosten door Omnibuzz. Lagere eigen bijdrage als gevolg van minder vervoersbewegingen.		122.100	
6	Dagbesteding	Voorzorgsmaatregelen waaronder mondkapjes/ handschoenen.		-76.000	
	RESTANT				98.100
6	Compensatie Participatie Wsw	I.v.m. wegvallen bedrijfsinkomsten Wsw-bedrijven	1 (junibrief) / 2 (septemberc	1.466.000	
6	WOZL/WSP	Bijdrage wegvallen bedrijfsopbrengsten.		-1.442.300	
		NB: inzet compensatie reeds besloten door raad (november 2021 zienswijze wozl/wsp)			
	RESTANT				23.700
6	Compensatie Eigen bijdrage Wmo	Compensatie voor het tijdelijk niet innen van eigen bijdragen voor WMO (abonnementstarief)	2 (septembercirculaire)	92.000	
6	Wmo eigen bijdrage	Geen eigen bijdrage over de maanden april en mei 2020 (besluit minister De Jonge).		-80.000	
	RESTANT				12.000
6	Compensatie Continuïteit van zorg (COVID 19)	Omwille van de continuïteit van zorg voor cliënten	3 (decembercirculaire)	88.500	
	RESTANT				88.500
6	Compensatie quarantainekosten	Verleende ondersteuning voor burgers in quarantaine	3 (decembercirculaire)	11.400	
	RESTANT				11.400
6	Compensatie Aanvullende pakket re-integratiekosten	I.v.m. extra instroom bijstand door COVID 19 (regulier)	3 (decembercirculaire)	201.500	
	RESTANT				201.500
6	Compensatie Gemeentelijk schuldenbeleid	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	55.700	
6	Kredietbank Limburg	Meerkosten KBL		p.m.	
	RESTANT				55.700
6	Compensatie Bijzondere bijstand	Gelet op de voorziene toename van armoede- en schuldenproblematiek	3 (decembercirculaire)	19.200	
6	Boodschappenbus	Initiatief is gestart in 2019. De bedoeling was dat Impuls voor een andere bron van financiering ging zorgen in 2020/2021. Door de coronapandemie ondersteunen bedrijven/fondsen nauwelijks daar ze zelf geconfronteerd worden met een vermindering van hun financiële mogelijkheden.		-12.000	
6	Voedselbank	Extra uitgifte voedselbonnen.		-7.900	
6	Minima	Voorzorgsmaatregelen waaronder mondkapjes/ handschoenen.		-23.700	
	RESTANT				-24.400
	Totaal Restant Sociaal Domein				**593.500**

21 it 02512

Motie van Treurnis.

Datum: **27 maart 2021**
Aan : **gemeenteraad**
Via : **voorzitter gemeenteraad**

Onderwerp:

De gemeenteraad van Kerkrade, in vergadering bijeen op 27 maart 2021, gehoord hebbende de beraadslagingen over het ontwerpbesluit coronaboekhouding 2020 en rijkscompensaties onder nr. 21Rb014

Constaterende dat:

- De wethouder de rijkscompensatiegelden 2020 zonder vooraf de Raad te raadplegen eigenhandig heeft verdeeld en daarmee het budgetrecht van de raad heeft geschonden.
- De raad nu voor het blok gezet is omdat de gelden al grotendeels zijn uitgegeven en ze dus geacht wordt hier met terugwerkende kracht mee in te stemmen
- De wethouder hiermee in strijd handelde met de financiële verordening van de gemeente Kerkrade

Overwegende dat:

- Er meerdere malen is aangedrongen op bespreking van de gevolgen van de coronacrisis voor de gemeente Kerkrade, de burgers, de zorg- en welzijnsinstellingen en het MKB
- De wethouder van financiën er door diverse partijen meerdere malen op is gewezen dat de raad, - specifiek ook bij de verdeling van de rijkscompensaties inzake de gevolgen van coronacrisis - het budgetrecht heeft.

Besluit de raad

- haar treurnis uit te spreken over het handelen van de wethouder van financiën en roept hem op om in de toekomst vooraf de raad te raadplegen betreffende nog te verwachten coronacompensatiegelden en te handelen conform de eisen zoals vastgesteld in de Financiële Verordening van de gemeente Kerkrade.

Voor: 3
tegen: 22

Verworpen Claessen griffier.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade, tijdens de raadsvergadering d.d. 27 maart en gaat over tot de orde van de dag.

SP Kerkrade, Marianne Laumann: fractievoorzitter.

Beantwoording technische vragen corona-boekhouding

Vragen SP

1. De 49.000 die we van het rijk voor buurthuizen krijgen is in zijn totaal naar het westhoes gegaan. Maar de andere buurthuizen hadden natuurlijk ook tekorten. Nu blijkt dat we 60.000 meer nodig hebben of hadden. Hoe is vastgesteld welke bedragen de buurthuizen krijgen? Hebben ze zichzelf aangemeld? : ons is bovendien niet duidelijk wanneer er sprake is van meer/minder kosten of meer/minder opbrengsten. Hoezo heeft het westhoes b.v. voor 49.000 meer kosten? (ik kan me eerder voorstellen dat ze minder opbrengsten hebben omdat zoveel activiteiten niet doorgaan) staan die bedragen niet in de verkeerde kolom?

Het bedrag (€ 49.0000,–) dat door de SP wordt genoemd zijnde in totaal uitgegeven aan het Westhoes is middels een collegebesluit in december 2020 gereserveerd voor de Corona-problematieken bij alle gemeenschapshuizen. Dit is dus niet uitgegeven aan het Westhoes, ze hebben wel een opgave van coronakosten en inkomstenderving gedaan a € 43.000, dit bedrag is gereserveerd en zal nader bekeken worden bij ontvangst van hun jaarrekening over 2020.

Met de gemeenschapshuizen zijn en blijven we in gesprek over de gevolgen van Corona. Naar aanleiding van die gesprekken is gezien de situatie bij 't Sjtaaterhoes in december 2020 een bedrag ad € 17.000,– overgemaakt aan de stichting.

M.b.t. meer/minder kosten etc:
De financiële opstelling is gemaakt vanuit het perspectief van de gemeente. In dit geval heeft gemeente Kerkrade meer kosten in verband met een hogere bijdrage aan de gemeenschapshuizen.

2. We kregen ruim 3 ton voor cultuur. Het college besloot op 7 juli om een maximaal bedrag van € 184.000,00 in te zetten. Terwijl we op dat moment slechts 156.000 hadden ontvangen. Is het hele bedrag naar PLT gegaan? En de andere culturele instellingen, wat kregen die in juli van dit college? Wethouder wat maakte dat u dat niet aan de raad heeft voorgelegd? Hoezo dat bedrag? Graag een verantwoording voor het bedrag.

Het is correct dat op basis van een collegebesluit een bedrag ad €184.000 aan PLT is toegekend. Het voornemen om aan PLT dit steunbedrag te verstrekken is op dat moment niet aan de raad voorgelegd aangezien de noodzakelijke middelen aanwezig waren binnen de coronaboekhouding.

Waarom €184.000? In de Kamerbrief van 27 mei 2020 presenteerde Minister van Engelshoven een steunpakket voor de culturele en creatieve sector ter hoogte van 300 miljoen euro. Er werd een onderverdeling gemaakt voor het inzetten van de additionele middelen langs vier pijlers. Eén van die pijlers had betrekking op het investeren in een beperkt aantal instellingen die deel uitmaken van de vitale regionale infrastructuur. Hiervoor reserveerde de minister 48,5 miljoen euro. Parkstad Limburg Theaters (PLT) valt onder de voorwaarden van deze regionale infrastructuur. PLT wordt gezien als instelling van nationaal belang. Om in de toekomst een rol van betekenis te blijven spelen op lokaal én landelijk niveau was een financiële injectie bij PLT noodzakelijk. Op 11 juli 2020 werd in de Staatscourant gepubliceerd hoeveel cofinanciering de instellingen maximaal mochten verwachten en welke rekensom daarvoor gehanteerd zou worden. Op basis van die rekensom kwam PLT in aanmerking voor een maximale bijdrage van €1.425.913. PLT had een en ander doorgerekend en kwam op een daadwerkelijk tekort van €1.162.000 uit. Instellingen die een aanvraag voor een rijksbijdrage indienden kwamen alleen in aanmerking voor subsidie als uit de aanvraag zou blijken dat de lokale overheden de bijdrage van het Rijk zouden matchen. De instellingen kregen tot 10 juli 2020 de tijd om een aanvraag bij het Rijk in te dienen en de bijdrage van de lokale overheid aan te tonen. Bij PLT gaat het dan om cofinanciering vanuit de gemeenten Heerlen en Kerkrade. De financiering vanuit de gemeente was dus noodzakelijk om een bijdrage van het rijk te ontvangen. De rijksmiddelen werden op dat moment beschikbaar gesteld en konden niet op een later moment worden aangevraagd. Cofinanciering zorgde ervoor dat het Rijk investeerde in

onze lokale voorziening. Uitgangspunt was dat Rijk en gemeente(n) een 50/50 verdeling hanteren. Voor de gemeenten Heerlen en Kerkrade betekende dit een gezamenlijk bedrag van €581.000. Voor Kerkrade was dit – op grond van de aandelenverhouding – een bedrag van €184.000 en voor Heerlen €397.000.

Met de overige professionele instellingen is in 2020 geregeld contact geweest en er werd door hen aangegeven dat zij de gevolgen van de coronamaatregelen binnen de lopende instellingsbegroting konden opvangen. Er werd met andere woorden geen financieel beroep op de gemeente gedaan.

3. De parkeergelden: Van het rijk 82.000 ontvangen, we hebben t.o.v. 2019 een tekort van 74.000. het college besluit om die 82.000 In zijn totaliteit aan te wenden voor tekorten parkeren, wat logisch is omdat we daar al jaren structureel tekort hebben ingeboekt. Maar daar zijn die coronagelden niet voor bedoeld!!!. (dat betekent toch een wijziging van de begroting? Dat geldt overigens voor de totale begroting van 2020, moet er dan niet een wijziging komen waarin we akkoord gaan met die wijzigingen? Marianne?

Het is juist dat de parkeerinkomsten in het verleden achterbleven. Daarom is in 2020 ook het parkeerbeleid veranderd, waarmee deze trend doorbroken had moeten worden en we de begrote opbrengsten weer zouden kunnen behalen. In vergelijking met de realisatie 2019 is sprake van een minderopbrengst van ca. € 75.000. T.o.v. de begroting 2020 is sprake van een nadeel van € 328.000. Het compensatiebedrag was niet geoormerkt, maar wel bedoeld voor nadeel parkeren.
Door de gedeeltelijke lockdown zijn de parkeerinkomsten duidelijk lager. Het effect van corona is lastig te bepalen o.a. door het tijdelijk niet kunnen gebruiken van diverse parkeerterreinen. Tegelijkertijd had het parkeerbeleid 2020 juist voor meer inkomsten moeten zorgen dan het jaar ervoor. Derhalve is ervoor gekozen het hele compensatiebedrag voor parkeren (€ 82.000) in te zetten in relatie tot Corona en het resterende tekort 2020 als nadeel in de jaarrekening te betrekken.
De plussen en minnen van Corona ten opzichte van de begroting en de inzet van de compensaties conform raadsbesluit maart 2021 worden betrokken in de jaarrekening 2020.

4. Het concert van Dieteren, daar is 66.666 aan betaald in 2020 terwijl dat concert niet heeft plaatsgevonden. Er wordt gezegd dat het geld al was uitgegeven, toen de lockdown kwam, maar dat doet er toch niet toe? Het concert heeft niet plaatsgevonden en dus dan dat geld of zeker een groot deel ervan teruggevraagd worden? Hij heeft ook heel veel kosten niet hoeven maken omdat het niet doorging en Kunstenaars kunnen gebruik maken van de TOZO regeling.

Begin 2020 was er nog totaal geen zicht op dat het voor 2020 geplande concert niet zou doorgaan. Op basis van contractuele afspraken werden de eerste twee voorschotbetalingen dan ook voldaan. Het geld werd niet teruggevraagd maar blijft bij Revi Music geparkeerd totdat het concert op de Markt gaat plaatsvinden. Er is thans dan ook geen enkele reden om het geld terug te vragen.

5. In de nota van toelichting staat dat voor zover evenementen niet hebben plaatsgevonden deze doorgeschoven worden. Het concert van van Dieteren is zo'n evenement. Kunt u uitleggen hoe u op het moment dat we nog steeds in een lockdown zitten en zelfs met een avondklok er nu alweer 33.000 is overgeboekt naar van Dieteren voor een concert dat dit jaar nog moet plaatsvinden? Terwijl de kans groot is dat er in de zomer nog geen concert of slechts beperkt kan plaats vinden. Het gaat hier dus uiteindelijk om 1 ton voor een concert dat niet gegeven is. Bovendien zou je dan verwachten als we dat geld van 2020 niet terug krijgen, hij dat concert dan in 2021 geeft en we niet nog eens extra betalen. We zullen hier nog schriftelijke vragen overstellen, maar graag wel een toelichting nu van de wethoduer over wat hier aan de hand is.

Hoelang de coronapandemie ons nog in zijn greep houdt kunnen zelfs de experts op dit moment niet eens met zekerheid zeggen. De hoop was erop gericht dat in 2021 evenementen wel weer zouden kunnen plaatsvinden. De corona- ontwikkelingen van dit moment maken dit onzeker. Voor wat het concert van Guido Dieteren betreft kan gemeld worden dat het rest bedrag ad €33.333 voor het uitgestelde concert nog steeds bij de gemeente staat gereserveerd. Bij Revi Music staat het reeds ontvangen bedrag gereserveerd voor het uitgestelde concert. Zodra de coronamaatregelen het toelaten zal Revi Music, de

contractuele verplichting nakomen en het oorspronkelijk voor 2020 geplande concert op de Markt alsnog uitvoeren.

6. En dan nog de 127.000 voor inhaalzporg Jeugdwet. Wat en hoe is er precies ingehaald, we zagen op 1 vandaag, dat de jongeren nog steeds thuis zitten of moeten wachten op hulp. Graag horen we van de wethouer wat er dan extra is ingezet aan inhaalzorg! Gaat dat geld gewoon naar de structurerel tekorten voor de jeugdzorg? Ook daar is het geld niet voor bedoeld.

Het Rijk heeft een dringend beroep op gemeenten gedaan om hun aanbieders van jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering financieel zekerheid en ruimte te bieden. Aanbieders hebben dat nodig om tijdens de crisis continuïteit van zorg en ondersteuning te kunnen garanderen en professionals in te zetten daar waar het nu het meest nodig is. Aan deze oproep hebben de Zuid-Limburgse gemeenten gehoor gegeven. De continuïteit van de financiering is gehandhaafd overeenkomstig de afspraken die het Rijk en de VNG daarover maakten. De verlening van zorg en ondersteuning leidt soms tot meerkosten als gevolg van de coronacrisis, in het bijzonder door het volgen van de richtlijnen van het RIVM. De meerkosten die direct voortkomen uit het volgen van deze maatregelen worden vergoed. Daar zijn de extra Rijksmiddelen ook voor bedoeld en daar is het bedrag € 127.000,-- ook aan besteed. Het is dus niet gebruikt om tekorten mee te verminderen. Nu is duidelijk dat á € 138.000 aan corona-gerelateerde kosten zijn gemaakt inzake jeugd. Deze kunnen nu hiermee worden afgedekt.

7. En dan begrijpen we die ton voor oninbare debiteuren niet. Wie bedoelt u daarmee?

Dit betreft het extra versterken van de voorziening i.v.m. mogelijke oninbaarheid, in afstemming met de accountant. Dit betreft m.n. belastingdebiteuren (heffing en inning via BsGW) die nog open staan. Deels is sprake van een reguliere ontwikkeling. In het kader van de coronaboekhouding wordt een bedrag van € 100.000 ingeschat voor debiteuren die mogelijk nog oninbaar worden.

8. We worden gevraagd om in te stemmen die 5 ton die overblijft van hetzelf uitvoeren van de TOZO regeling en deze aan het armoedebeleid toe te voegen, precies dat bedrag dat we vorige maand nog hebben onttrokken en hebben doorgeschoven naar Vie. Is daar dan nu ineens een tekort ontstaan van 5 ton of wat is daarvan dan de argumentatie waarom we dat zouden moeten doen? is dat toeval, of zo gepland?

Het een heeft niet met het ander te maken.

9. In de 6e raadsinfobrief van november wordt geschreven dat er 60.000 is uitgegeven aan laptops en mobiele foons voor werknemers om thuis werken mogelijk te maken. Dat leek ons toen al veel. Nu staat dat het om 7.100 euro gaat, wat ons dan weer heel weinig lijkt. Hoe zit het nu?

De in raadsinformatiebrief nr. 6 van 13 november 2020 opgenomen kosten ad € 60.000,00 voor mobiele telefoons en laptops zijn nadien administratief verder verfijnd. Bedoelde mobiele telefoons en laptops leverden een substantiële bijdrage aan het noodzakelijke thuiswerken als gevolg van de virusuitbraak. Vanwege de directe relatie met de virusuitbraak zijn bij gelegenheid van genoemde raadsinformatiebrief nr. 6 deze kosten in totaliteit opgenomen. In het kader van een regulier vervangingstraject van telefonie was echter reeds in de dekking van een aanzienlijk gedeelte van deze kosten voorzien. Om deze reden is naderhand in de uiteindelijke coronaboekhouding slechts een gedeelte als extra corona uitgaven terug gekomen. In het kader van het project 'Doorstart na corona' wordt thans aandacht besteed aan een verdere en adequate facilitering van medewerkers.