

Schriftelijke vragen (art. 33)

Datum: 15-05-2024

Vraag 1 t/m 7 opnieuw ingediend op 13-06-2024.

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Koetspaarden: in wiens belang?

Update 13-06: Het college heeft de 10 schriftelijke vragen beantwoord op 12-06¹. De Partij voor de Dieren vindt de beantwoording van een deel van de vragen niet voldoende en wil het college in de gelegenheid stellen de antwoorden te herzien en dient daarom vraag 1 t/m 7 opnieuw in. Graag attenderen we het college ook op de link bij vraag nummer 3 [‘Het bit: een dwangmiddel in de paardensport’](#), ditmaal tevens in de bijlage.

Op 11 mei heeft wethouder Peters een nieuwe buitenrijbak bij de paardensportvereniging geopend². Ook is zij door koetspaarden door de binnenstad gereden. Op facebook schrijft de wethouder daarover: ‘Culemborg kent veel verborgen pareltjes. Plekken in de stad waar de tijd lijkt te hebben stilgestaan en leven net een tandje rustiger gaat. (...) Ik mocht vandaag de vernieuwde buitenrijbak openen en werd er heel luxe met het koetsje en onder begeleiding van jonge rijdsters naar toe gereden.’

De Partij voor de Dieren vindt het beter om met de tijd mee te gaan en heeft de volgende vragen aan het college:

1. Op welke manier vindt het college het promoten van werkdieren en gebruik maken van dieren voor vermaak een taak voor de wethouder Sport?
2. Wat vindt het college ervan dat de koetspaarden een bit in de mond hebben en er een zweep gebruikt wordt?
3. Wat vindt het college van het rapport van Dier en Recht ‘Het bit: een dwangmiddel in de paardensport’?³
4. In wiens belang is het volgens het college om mensen door deze dieren door de binnenstad te laten paraderen, waarvoor bij de paarden dwangmiddelen worden gebruikt?

¹ <https://culemborg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/51f2bf6f-703b-4a9a-82f9-376f3520489e>

² <https://www.culemborgsecourant.nl/nieuws/nieuws/387836/nieuwe-buitenrijbaan-paardensport-vereniging-de-lekzoomruiter>

³ <https://www.dierenrecht.nl/sites/default/files/2020-02/het-bit-een-dwangmiddel-in-de-paardensport.pdf>

5. Maakt het college zich zorgen om zaken als onveilige situaties, hittestress of mogelijke verwondingen bij de koetspaarden?
6. Wat vindt het college ervan dat de wethouder Sport dit gebruik 'heel luxe' noemt en dit actief promoot? Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het verheerlijken van dwangmiddelen bij paarden geen taak voor de wethouder Sport is en hoe gaat u daar in het vervolg mee om?
7. De betreffende manege is niet aangesloten bij het keurmerk paardendierenwelzijn.⁴ Is het college bereid om met de manege hierover in gesprek te gaan? Zo nee, waarom niet?

Toelichting: De Partij voor de Dieren Culemborg vindt het ouderwetse paard-en-wagen een dierenvriendelijk showtje. De koetsen, waarbij de paarden bedwongen worden met pijnlijke 'hulpmiddelen' horen niet thuis in de Culemborgse binnenstad in de moderne 21e eeuw. De Partij voor de Dieren is tegen het gebruik van dieren voor vermaak.

Namens de fractie van Partij voor de Dieren, Myra van der Velde

⁴ <https://keurmerkpaardenwelzijn.nl/>