Technische vragen Belastingverordeningen 2024
Verordening leges omgevingsvergunning 2024

Naar aanleiding van het voorstel heeft CDA Duiven-Groessen-Loo een aantal vragen. Deze vragen veelal om een toelichting op gemaakte keuzes en betreffen dus geen technische vragen. Desondanks zijn deze vragen wel hieronder opgenomen:

1. Op welke wijze zijn de tarieven tot stand genomen nu er sprake is van een ingrijpende wetswijziging? Hoe is bijvoorbeeld de splitsing tot stand gekomen van de toetsing van het bouwtechnische deel (artikel 1.3.1) en het ruimtelijke deel (artikel 1.3.2) en de daaraan verbonden minimale bedragen en percentages (ook omdat die opgeteld afwijken van die uit 2023)? **I**
2. Een aantal tarieven zijn niet gestegen (bijvoorbeeld de publicatiekosten in artikel 1.11.8 en de overschrijving van een vergunning in artikel 1.11.9)? Is er geen algemene inflatiecorrectie toegepast? **T** Er is geen algemene inflatiecorrectie toegepast.
3. We zien dat de kosten van ‘reclame’ (artikel 1.8.1) gedaald zijn van € 482 naar € 250. Klopt dat en zo ja, betekent dat ook dat de kosten voor de gemeente bijna gehalveerd zijn? **T** Er is gekeken naar de uren die mogen worden toegerekend aan het product daarnaast is er afstemming gezocht met de legesverordening van de gemeente Westervoort en in redelijkheid en billijkheid het nieuwe tarief bepaald.
4. Ook voor de beoordeling van onderzoeksrapporten worden (fors) lagere leges voorgesteld (zo was de beoordeling van bijvoorbeeld een milieukundig bodemrapport € 405 maar zou dat € 250 moeten worden).
   Klopt dat en zo ja, betekent dat ook dat de kosten voor de gemeente bijna gehalveerd zijn? **T** Er is gekeken naar de uren die kunnen worden toegerekend aan het product daarnaast is er afstemming gezocht met de legesverordening van de gemeente Westervoort en in redelijkheid en billijkheid het nieuwe tarief bepaald.
5. In 2023 was er een onderscheid tussen de kosten voor een uitweg bij een bestaande woning en die bij een nieuwe woning (€ 388 versus € 111). Nu wordt één uniform tarief van € 250 voorgesteld. Waarom is hiervoor gekozen? **P**
6. Waarom is er bij het wijzigen van het omgevingsplan (artikel 1.11.6) gekozen voor het (lagere) tarief van een wijzigingsplan in de oude verordening in plaats van het tarief van het wijzigingen van een bestemmingsplan? **P**
7. Idem voor de buitenplanse afwijking (artikel 1.12.1) die nu ‘maar’ € 4.755 kost in plaats van € 7.073? **P**
8. Wat was de kostendekkendheid van de leges in 2021-2022-2023 en wat is de verwachting (met de voorliggende tarieven) voor 2024? **T** 100%. Het college van B&W heeft in vooroverleggen aangegeven dat de nieuwe verordening ook 100% kostendekkend moest worden opgesteld.
9. Op meerdere plaatsen wordt gesproken over een ‘begroting’ (onder andere in artikel 1.10.1). Betekent dit dat als de kosten hoger of lager uitvallen dit verrekend wordt met de aanvrager? Als dit niet de bedoeling is kan wellicht beter gesproken worden over een ‘kostenoverzicht’. **T** Idd als de kosten hoger of lager uitvallen dan worden deze verrekend.
10. Waarom wordt de modelverordening van de VNG niet gehanteerd? **I**
11. Waaronder valt het kappen van een boom? **T** In Duiven wordt geen leges in rekening gebracht voor het kappen van een boom omdat dit geen vergunningplichtige activiteit is.
12. In 2023 bedroeg de toeslag voor een aanvraag achteraf 25%. In 2024 wordt dit 10%. Waarom wordt deze verlaging voorgesteld? **I**
13. In artikel 7.2 van de tarieventabel 2023 was een vermindering van de leges opgenomen van 40% in geval van een calamiteit. Deze vermindering staat niet meer in die van 2024. Waarom is deze verdwenen? **I**

Aanvullend nog de vraag of het klopt dat Duivense verenigingen en stichtingen weer leges moeten gaan betalen voor het organiseren van een activiteit (gebruiksvergunning, 2023, artikel 3, lid c)

CDA DUIVEN GROESSEN LOO