



0

Fractie CDA Valkenburg aan de Geul  
T.a.v. de heer M. Knubben  
Hortensiastraat 2  
6301 WX VALKENBURG



Valkenburg aan de Geul, 1 maart 2016

Betreft: Vragen ex artikel 41 RvO Fluweelengrot.  
Uw nummer: 18jan16. Ons nummer: wau.099.43163.  
Behandeld door: John Wauben. Directe lijn: 043 - 60 99 235.

Geachte heer Knubben,

Onderstaand antwoorden wij op uw vragen ex artikel 41 van het Reglement van Orde betreffende de ontwikkelingen van de Kerstmarkt in de Fluweelengrot.

*1. Heeft er over de uitkomsten van de bezoekersstroomanalyses en de financiële consequenties ervan overleg plaats gevonden met de stichting Kasteel van Valkenburg?*

De gemeente is al sinds eind 2014 in overleg met de stichting Kasteel van Valkenburg over de bezoekersstromen tijdens de ondergrondse Kerstmarkt in de Fluweelengrot. Naar aanleiding van een verzoek van voornoemde stichting om uitbreiding van het aantal bezoekers mogelijk te maken, maakte de gemeente op 12 december 2014 kenbaar dat de adviserende instantie - de Brandweer - vooralsnog geen advies over deze uitbreiding kon geven omdat de accommodatie te complex is en er twijfels waren over de wetgeving en regels die golden. Om meer inzicht te verkrijgen in de complexiteit en de mogelijke gevaren werd in 2014 nog een Brandweeroefening gehouden in de Fluweelengrot. Dit geschiedde in overleg met en instemming van de stichting.

In het voorjaar van 2015 heeft de Brandweer zich gebogen over een advies met betrekking tot het aantal bezoekers dat gelijktijdig in de grotten (Fluweelengrot en Gemeentegrot) aanwezig zou mogen zijn. Dat advies is medio 2015 gedeeld met de stichting. Verder is vanaf juli 2015 meerdere malen contact en overleg geweest met de stichting over het advies van de Brandweer, de interpretatie en uitwerking daarvan en het besluit van het college om een analyse te doen uitvoeren naar de bezoekersstromen tijdens beide kerstmarkten. Naast het Brandweeradvies is door het college advies gevraagd van een externe deskundige partij CrowdProfessionals.

Beide adviezen en de visie van het college daarop zijn op 30 september 2015 met de organisatoren van beide kerstmarkten gedeeld. Op 2 oktober ontvingen beide stichtingen een brief met daarin de voorgestelde maatregelen. In deze brief is melding gemaakt van een gefaseerde aanpak van de voorgestelde veiligheidsmaatregelen. En ook hierover hebben diverse gesprekken met de stichting plaats gevonden.

**Stadhuis:**  
Telefoon 14 - 043  
Fax 043 - 60 16 825  
Internet <http://www.valkenburg.nl>

**Bezoekersadres:**  
Park Dersaborg  
Geneindestraat 4  
6301 HC Valkenburg

**Postadres:**  
Gemeente Valkenburg aan de Geul  
Postbus 998  
6300 AZ Valkenburg

Bank Nederlandse Gemeenten  
IBAN-nr. NL08 BNGH 0285 0086 17  
BIC: BNGHNL2G  
KvK-nr. 14 13 19 21  
BTW-nr. NL0019.10.760.B01

Kortom, de gemeente heeft er genoeg aan gedaan om de haar ter beschikking staande informatie en adviezen zo snel als mogelijk en onverkort met de organisatoren van beide ondergrondse kerstmarkten te delen.

Uiteraard is met beide organisatoren over de financiële consequenties gesproken. Beide stichtingen gaven aan dat de kosten zeer fors zouden zijn. Wij erkennen dat. Echter voorop staat dat onze gasten van zowel de gemeente als de organisatoren mogen verwachten dat zij welkom geheten worden in een veilige omgeving, dit ongeacht de kosten die daarvoor nodig zijn. In overleg met de Brandweer is voorgesteld om de maatregelen gefaseerd in twee jaar tijd te realiseren om zodoende de kosten voor 2015 beheersbaar te houden.

*2. Wat is overigens de reden voor het college geweest om op het verzoek van de stichting pas in een zeer laat stadium te reageren en hierover - naar verluidt - niet tijdig met de stichting in overleg te treden?*

Als u doelt op het verzoek van de stichting om het bezoekersaantal op enig moment tijdens de Kerstmarkt te mogen uitbreiden, dan kunnen wij u daarover melden dat wij bij de afhandeling daarvan afhankelijk zijn van de adviezen van de Brandweer. Helaas heeft dat advies lang op zich laten wachten. Na herhaalde verzoeken onzerzijds is de Brandweer eind 2014 gestart met de ontwikkeling van haar advies. De uitwerking daarvan heeft ook weer lang geduurd. Daardoor konden wij helaas niet eerder antwoorden op het verzoek van de stichting. Overigens hebben wij de stichting meerdere malen laten weten waarom we niet konden reageren.

Een andere reden waarom de gemeente niet alleen de vergunningen van nieuwe, maar ook van bestaande evenementen nog kritischer bekijkt is het advies van de Onderzoeksraad voor Veiligheid die in mei 2015 een rapport uit bracht over het gebeurde in de gemeente Haaksbergen (ongeluk met Monstertruck in 2014). In deze bestuurlijke opdracht staat dat vergunningverlening een veiligheidskritisch proces is dat een alerte houding vraagt van gemeenten, organisatoren en de uitvoerders van stunts en activiteiten.

Op basis van het vorenstaande zijn de vergunningen voor beide ondergrondse kerstmarkten in 2015 voorbereid en afgehandeld.

*3. Is er een ongelijke situatie ontstaan door bij de ene grot wel te investeren in de veiligheidsmaatregelen en in de andere grot niet?*

Dit is niet het geval. De Gemeentegrot is namelijk eigendom van de gemeente. Zij verhuurt deze voorziening aan de stichting Evenementen Valkenburg aan de Geul Promotion voor de organisatie van een ondergrondse kerstmarkt. Deze huurder mag van de eigenaar (gemeente) verwachten dat ze een veilige voorziening verhuurt. Het is niet de huurder maar de eigenaar die moet investeren in veilige structurele voorzieningen. Eventueel kunnen extra kosten natuurlijk wel in de huur meegenomen worden.

Daarnaast geniet de gemeente als eigenaar van de grot, redelijk hoge inkomsten uit de exploitatie van de Kerstmarkt. In 2014 ontvingen we aan huurinkomsten en retributieheffing een totaal bedrag van € 178.000,-. Als de bedrijfsinkomsten plots en buiten de stichting om stijgen, is het naar onze mening logisch dat wij - als eigenaar en financieel "begunstigde" - mee delen in deze stijging.

Voor wat betreft de Fluweelengrot geldt dat deze eigendom is van degene die ook de kerstmarkt daarin organiseert. In onze optiek betaalt de eigenaar voor de extra voorzieningen, dus de stichting Kasteel van Valkenburg zelf.

- 4. Kunt u ons nader informeren over de eigendomsverhoudingen met betrekking tot de Fluweelengrot en Kasteelruïne en is hier niet sprake van cultureel erfgoed eigendom van e gemeenschap?*

De Fluweelengrot en de Kasteelruïne zijn in het verleden min of meer van de gemeenschap geweest. De gemeente en de Provincie/Rijksoverheid hadden toen ook een zetel in de stichting. In de tijden van terugtrekkende overheden (jaren 70-80) zijn de overheidszetels formeel ingeleverd en is de stichting volledig privaat geworden. De stichting is dus geheel zelfstandig verantwoordelijk voor het cultureel erfgoed en voor de veiligheidsvoorzieningen.

- 5. Welke initiatieven heeft het college ondernomen naar aanleiding van het besluit van de stichting om geen kerstmarkt meer te organiseren en wat is de betrokkenheid van de stichting Kerststad Valkenburg en de projectmanager evenementen in deze?*

De verantwoordelijke wethouder heeft onlangs een gesprek gehad met de stichting Kasteel van Valkenburg. De stichting ziet geen mogelijkheid om de verwachte kosten voor het realiseren van de vereiste voorzieningen op te nemen in de exploitatie van Kerstmarkt zonder dat dit ten koste gaat van het behoud van het culturele erfgoed. Dat is immers het doel dat de stichting met haar statuten beoogt. De stichting beraadt zich nu over een andere invulling tijdens de Kerstperiode. Mogelijk kan dat met de reguliere rondleidingen, speciale attracties, of de verhuur van de grot aan een externe partij. Hierover blijven we met de stichting in overleg. Voorts zijn we met de stichting Kerststad in overleg over de toekomst van Kerststad. De ontwikkelingen rond de Fluweelengrot zullen daar zeker onderdeel van uitmaken. Het is de bedoeling de gemeenteraad de visie over de toekomst van Kerststad uiterlijk bij de behandeling van de voorjaarsnota 2016 ter bespreking en besluitvorming voor te leggen.

- 6. Is het college bereid om op korte termijn een evaluatie te doen plaatsvinden van alle activiteiten van Kerststad Valkenburg en de gemeentelijke financiering?*

Daartoe zijn we bereid. Geeft u ons de mogelijkheid om deze evaluatie samen te bespreken met de toekomst van Kerststad. Dat zal dan zijn uiterlijk in juni 2016.

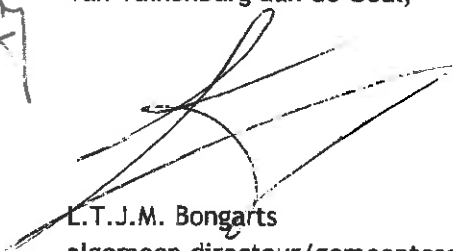
7. *Is het college het met ons eens dat alles in het werk gesteld dient te worden om de evenementen van Kerststad Valkenburg te behouden en zo nodig te verbeteren en innoveren? En dat de gemeente daarin een belangrijke verantwoordelijkheid draagt en voortrekkersrol dient te vervullen?*

Met die conclusie zijn wij het eens. De gemeente heeft een belangrijke regiefunctie bij de ontwikkeling en verdere uitbouw van Kerststad. Echter, net zo belangrijk is de verantwoordelijkheid die ondernemers en burgers hierbij hebben. Kerststad is een belangrijk economisch product waarvan velen direct en indirect profiteren. Het behoud van dat product moet dan ook gezamenlijk organisatorisch en financieel gedragen worden. Hierop zullen we in ons toekomstplan voor Kerststad in juni dit jaar terug komen.

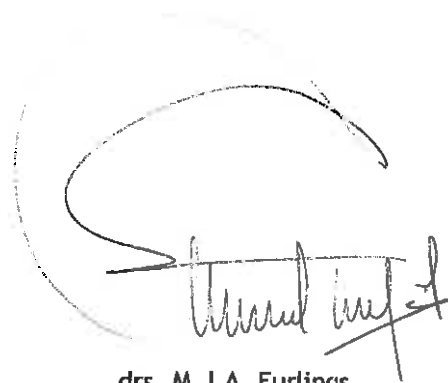
Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders  
van Valkenburg aan de Geul,

17



L.T.J.M. Bongarts  
algemeen directeur/gemeentesecretaris



drs. M.J.A. Eurlings  
burgemeester

Bijlagen: --