Verslag Raadswerkgroep Omgevingswet 10 januari 2022
Vergadering vanuit de raadzaal(18.00 uur)

Aanwezig:
Theo van Mook, Johan van der Schoot, Christa van Oorsouw, Willem van den Elzen, Eric Saras,- Roger van den Akker, Marcel Kranendonk, Wobine Buijs, Herman van Kessel, Steffan Vos, Joop van Orsouw, Paula L'Ortije, Hennie van de Wal, Kees van Geffen, Joris van Hest, Ester Faassen, Hilde de Wit, Marvin Kling, Sander Ruijs, Frans Molenkamp.

Afwezig met kennisgeving:
n.v.t.

1. **Opening en mededelingen**
   De voorzitter opent de vergadering en stelt de agenda vast.

2. **Verslag raadswerkgroep 30 september 2021.**
   Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Actielijst**
   Er wordt kennis genomen van de actielijst.

4. **Ingekomen post**
   Er was geen ingekomen post.

5. **Implementatie omgevingswet**
   5.1 Raadsinformatiebrief voortgangsrapportage invoering omgevingswet.
   Staat onder 6.1 op de agenda van de ACR van 13-1-2022.
   Er zijn geen opmerkingen bij gemaakt.

6. **Implementatie Omgevingswet**
   6.1 Stadjes en Kernen
   Op 18-1-2022 staat de gespreksnotitie op de agenda van het college voor de volgende cyclus in de raad van februari. Willem van den Elzen geeft een toelichting.

   Marvin Kling geeft aan meerdere onderdelen te missen. Zo mist hij de onderwerpen Veiligheid, Criminaliteit Drugsgebruik onder jongeren en hoe gaan we om met klimaatrobuustheid van beschermde stadsgezichten.

   6.2 Gebiedsvisie stedelijk gebied
   Op 18-1-2022 staat de gebiedsvisie stedelijk gebied op de agenda van het college voor de cyclus van de raad van februari.

Marvin Kling geeft aan specifieke onderwerpen te missen. De studenten huisvesting mag wat D66 betreft meer aandacht krijgen. Evenals de spoorlaan. Daarnaast vraagt hij hoe we omgaan met de Historische verontreiniging in het stedelijk gebied waar wij als gemeente eigenaar zijn van de gronden, specifiek bij Organon / Pivot Park. Daarnaast mist D66 ook in dit stuk voornamelijk de veiligheid.

Eric Saras geeft antwoorden op hetgeen D66 mist. De gebiedsvisie stedelijk gebied heeft een bepaald abstractie niveau en gaat niet heel concreet in op de onderdelen die D66 mist. Maar noemt bijvoorbeeld studentenhuisvesting als één van de onderwerpen die aan bod komt bij het thema Aangenaam Wonen. De visie geeft niet aan op welke plekken in het stedelijk gebied er ruimte zou kunnen zijn om deze studentenhuisvesting ook te realiseren. De spoorlaan en ontwikkelingen daaraan, komt aan bod bij het thema Mobiliteit en is vertaald naar een stationsomgeving die verder kan ontwikkelen tot een hub voor meerdere vervoersmodaliteiten. Verder wordt er geen beeld geschetst van mogelijkheden voor de Spoorlaan, net zoals dat voor de meeste andere straten in het stedelijk gebied Oss-Berghem niet gebeurt.
Wie er verantwoordelijk is voor grondvervuiling, staat bij het thema Gezond en Veilig beschreven; dat is de grondeigenaar.

Marvin Kling geeft aan dat het voor hem nog onduidelijk is waarom bepaalde onderwerpen wel al concreter zijn genoemd en anderen niet. Het is een keuze waarom het een wel, en het andere niet. Daarnaast geeft hij aan te missen wat we doen met de historische verontreiniging in de grond onder Pivot Park. Op deze vraag wil hij graag antwoord ontvangen. De voorzitter vraagt of deze vraag beantwoord kan worden. Dat wordt door wethouder Van Orsouw toegezegd.

Ester Faassen geeft aan het antwoord van Eric Saras wel voldoende te vinden. Verder merkt zij op dat ze verheugd is dat in de bijlagen bij het verslag consultatie conceptvisie, door de wethouder wordt ingegaan op de inbreng van de opiniecommissie van 9 december 2021. De inbreng vanuit de Adviesraad Sociaal Domein vindt zij waardevol om te zien; hier komen het ruimtelijke en sociale domein bij elkaar.

7. Vervolgagenda raadswerkgroep

De volgende raadswerkgroep is gepland op 20 januari 2022. Er zijn nog geen agendapunten voor aangeleverd. Het enigste agendapunt dat nu bekend is, is de evaluatie Twijnstra Gudde.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.