

Valkenburg a/d Geul, 12 oktober 2018.

Betreft: informatieve vragen raadsfractie VSP begroting 2019-2022 Valkenburg a/d Geul.

N.a.v. raadsnota d.d. 6 november 2018: Voor strategische projecten alsnog te financieren is het college van plan om op zoek te gaan naar externe financiers. Wie heeft het college hiervoor in gedachten?

1. Om een volledig beeld en een gedegen afweging te maken tijdens de begrotingsvergadering op 6 november 2018 vinden wij dat alsnog aan de stukken een productbegroting toegevoegd moet worden. Is men hiertoe bereid?
2. De algemene uitkering valt weer tegen, als je kijkt naar de september circulaire. Ook de integratie uitkering valt zo'n 50.000 euro lager uit. Wat betekent dat voor de uitvoering van de WMO?
3. Kunt u ons aangeven wat de kosten zijn als wij bij aankomst de eerste twee uren gratis laten parkeren als het gaat om de parkeermeters/automaten aan te passen?
4. Kunt u ons aangeven wat u van plan bent om in 2019 daadwerkelijk concreet te gaan uitvoeren? De VSP vindt dat de voorliggende begroting hier heel erg vaag over is.
5. Pagina 17 – speerpunt 16. Hier staat evenementen financieel ondersteunen door 1.055.000 euro toevoegen aan begroting. Waarom wordt het huidige evenementenbeleid niet het eerst geëvalueerd, voordat men met nieuwe evenementen komt aanzetten? En waarom moet dit bedrag zo hoog zijn?
6. Pagina 17 – speerpunt 18. Evalueren parkeervergunningensysteem. Hier staat dat de eerste vergunning voor de kern Valkenburg gratis wordt. Wat bedoelt het college met kern in dit verband. Valt hier ook Broekhem – Zuid, Nieuweweg en Hekerbeek onder? U wilt de eerste parkeerkaart gratis verstrekken. Hier zou een bedrag van 50.000 euro mee gemoeid zijn. Gaarne een specificatie hoe dit bedrag is opgebouwd?
7. Pagina 14: Bij parkeren onder 2.2 staan uitgaven vermeld van 1,3 miljoen euro (jaarlijks). Vraag: graag een kostenspecificatie van deze uitgaven.
8. Kunt u ons globaal aangeven wat de kosten zullen zijn als de openbare basisschool in Berg moet worden gerenoveerd enerzijds of anderzijds dat er nieuwbouw gepleegd wordt?
9. Graag stand van zaken geplande verkeersveilige voorzieningen Prinses Beatrixsingel?

10. Inpassen gebouwde of ondergrondse parkeervoorziening ter compensatie van parkeerplaatsen op Walramplein/Berkelplein. Is dit financieel wel haalbaar?

11. U wilt een niet automatische spooroverweg gaan sluiten. Over welke spoorwegovergang hebben wij het hier en welke argumentatie ligt hier aan ten grondslag?

12. Waarom doet de poetsmobiel niet alle straten van onze gemeente aan?

13. Er staat aangegeven dat de sluiting van de Polfermolen op een 31-12-2020 gaat plaatsvinden. Waar baseert u dat op? Van de reserves Essentgelden van 4.045.000 euro wordt geen euro uitgetrokken voor de Polfermolen. Wat ligt hieraan ten grondslag? In het Polfermolen onderhoud hoeft de geraamde storting van 716.000 euro niet door te gaan. Wat is hiervan de rede? Wat is de hoogte van het bedrag onderhoudsfonds?

Waarom heeft men met betrekking tot de Polfermolen in eerste instantie geen maatschappelijke consultatie opgestart? Iets wat de VSP al herhaalde malen voorgesteld heeft. Bent u het met de VSP eens dat dit een gemiste kans is geweest? Waarom wordt er m.b.t. de Polfermolen niet meer onderzoek gedaan naar energie besparende maatregelen? Dat zou er gekeken moeten worden naar o.a. rioolwarmte, zonnepanelen, opwekken witte stroom, warmtepompen. Kunt u ons aangeven waarom u blijft weigeren hier een gedegen onderzoek naar te doen?

15. Wat moet het vriendschapsverband met de Chinese stad Jiangyou City ons uiteindelijk gaan opleveren? Bent u het met ons eens dat dit een regelrechte verkwisting van gemeenschapsgelden is? Kunt u zich voorstellen dat zo'n reis van de burgemeester en gemeentesecretaris naar de Chinese stad Jiangyou City op 24 oktober a.s. door vele inwoners gezien wordt als een snoepreisje? Wat is de naam van het Hotel waar 40 Chinezen overnachten zouden hebben?

16. Wij vinden dat mensen die daadwerkelijk recht hebben op een uitkering ondersteund moeten worden. Maar wat wij wel eens duidelijk willen hebben welk beleid hanteert u m.b.t. uitkeringsfraude?

17. Speerpunt 26 Huiskamers. De vraag of dit overal naar tevredenheid loopt. Vraag: Waarom wordt hier niet geïnvesteerd zoals bijvoorbeeld bij de gemeente Gulpen-Wittem. Daar is een betaalde kracht aanwezig met hulp van vrijwilligers. En het werkt.

18. Pagina 35 Duurzaamheid. Hier staat bij wat willen we bereiken als antwoord: liefst energielabel A, anders het best haalbare. Vraag/opmerking: dat is geen meetbaar criterium voor de raad. Waar is die keuze afhankelijk van. Ons verzoek aan college om duidelijk te zijn wat we willen. We gaan voor label A of niet. Dat moet het streven zijn.

19. Pagina 35 onder Thema 3 - wat willen we bereiken. We willen al zoveel mogelijk anticiperen op de komst van de Omgevingswet. Opmerking: dit is ons te vrijblijvend. Wij willen een duidelijk Plan van Aanpak met deadlines. Tevens willen wij weten hoe college raad en burgers gaat betrekken bij dit omvormingsproces. Wij hebben de indruk dat het college c.q. de wethouder de implementatie van de Omgevingswet onderschat.

Hoe ver zijn omliggende gemeenten met dit proces? Welk bedrag reserveert college voor implementatie Omgevingswet en cultuurslag organisatie?

20. Naheffingsaanslagen parkeerbelasting.

Vraag: We zouden graag een overzicht willen hebben van het totaal aantal naheffingsaanslagen welke opgelegd zijn in 2016 - 2017 en 2018.

21. Begroting Blz. 11 “Versterken product Valkenburg”

Waarom niet tevens een ecologische visie voor gemeente Valkenburg? Valkenburg heeft veel te bieden in het kader van natuurschoon.

22. Begroting blz. 15 “Realiseren verbinding Grendelpoort-Ruïne” Heeft men de omwonenden geconsulteerd over het aanleggen van de verbinding van Grendelpoort-Ruïne? Wat is de toegevoegde waarde van deze verbinding en heeft men gedacht aan de overlast die deze met zich meebrengt voor de omwonenden? Waarom is er niet ingegaan op de vraagstellingen van de Mirlitophile en de lokale schutterijen om de ruimte van de grendepoort te verhuren als tentoonstellings-, ontvangst- en vergaderruimte?

23. Begroting blz. 21 “Lokaal gezondheidsbeleid”

De VSP ziet graag een beleid voor gezonde inwoners en niet alleen voor gezonde jeugd en/of senioren, daarnaast verbind het college de gezondheid aan een lage sociaal economische status en aan laaggeletterdheid. Hoe durft het college deze verbinding te maken?

24. Pagina 36 Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Hier staat genoemd: 1. Croix de Bourgogne en 2. Pradogebouw. Vraag: VSP mist nummer 3, namelijk Boslust. Is dit project in de ijskast gezet? Graag huidige stand van zaken inzake dit bouwproject.

25. Begroting blz. 39 “WIJland Houthem” De VSP vraagt zich af of de beoogde voorzieningen voor de inwoners van Houthem zijn of ten behoeve van Chateau st. Gerlach? Is onderzocht wat het draagvlak hiervoor is bij de inwoners van Houthem, als dit niet gebeurt is dan dit graag op korte termijn alsnog onderzoeken.

26. Begroting blz. 41 “Leeuwterrein – noordelijk deel”

Er is al een bedrag van 750.000 euro gereserveerd voor de investering in de parkeerterreinen en de bijbehorende voorzieningen. Het college geeft aan dat er NOG een AANVULLEND krediet noodzakelijk is van 900.000 euro als dit nog een EXTRA krediet is.... Waar komt dit extra geld vandaan?

27. Begroting blz. 42 “Ignatiusvallei”

Het college geeft aan dat het wenselijk is om te komen tot de herontwikkeling van het aangekochte perceel aan de Nieuweweg tot (overloop)parkeerplaats met voorzieningen voor bussen. Aangezien er ook al twee rotondes worden gerealiseerd op een kort stuk weg waar nu ook al vaak geen verkeerdoorvoer mogelijk is vraagt de VSP of er rekening is gehouden met het gegeven dat verkeerdoorvoer nog meer gestremd wordt. Heeft er al omwonende consultatie plaatsgevonden? Is het niet alsnog beter om parkeren in de Beekstraat te realiseren? (Transferium).

Namens de raadsfractie van de VSP,

Jef Kleijnen.