Goedenavond allemaal,

Ik ben Nellie Nota, woon aan de Waaldijk, en ben lid van de groep bezorgde bewoners Waaldijk

Ik wil de komende 3 min 2 zaken met u delen:

Eerste betreft de **communicatie** tussen de Betuwse Waard (BW) en de betrokken bewoners: ik lees terug in de stukken vd BW en ook in de stukken aan de gemeenteraad dat de communicatie/participatie goed op orde is en de bewoners tevreden zijn. Dit heeft ons wel verrast want als bewoners zijn we helemaal niet tevreden over de manier waarop we geïnformeerd zijn en worden door de BW. Zo hebben we in het verslag van de BW aan de gemeenteraad gelezen dat ieder van ons een persoonlijk antwoord heeft gehad op zijn ingediende zienswijze; echter dit is niet het geval, er is niemand die een reactie heeft ontvangen. Ik ben bang dat dit illustratief is.

Zoals u zich kunt voorstellen leven er vele vragen bij de bewoners vd Waaldijk. Even zo vele vragen zijn nog steeds niet beantwoord. Er zijn relevante vragen die een jaar geleden gesteld, vele keren herhaald zijn, waarbij de vragensteller het bos in wordt gestuurd en, waar nog steeds geen antwoord op is. Bij ons overheerst sterk het gevoel dat informeren vd burger door de BW gelijk staat aan het zetten van een vinkje op het protocol ipv daadwerkelijk moeite te doen: wat moet die burger weten en wat wil die burger weten. Kortom in het beeld van een goede informatievoorziening door de BW herkennen we ons volstrekt niet.

En het tweede dat ik met u wil delen zijn de zorgen over de grote hoeveelheden grond die gebruikt gaan worden voor deze dijkversterking. **Schone grond** is een zeer schaars goed in Nederland. Het komt regelmatig voor dat schone grond vermengd wordt met vervuilde grond. Grondbedrijven verdienen nl vooral veel geld als ze hun vervuilde grond ergens kwijt kunnen. In dit verband wil ik de Commissie van Aartsen noemen, mgl dat u daar ook van gehoord hebt. Begin maart 21 heeft zij een rapport gepubliceerd over Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op milieugebied. De problematiek rondom grond is expliciet aan de orde geweest. Kort samengevat is het probleem als volgt: grond gaat van a naar b, bij a wordt er een certificaat afgegeven waarin staat wat er in de grond zit en bij b wordt er niet meer gecontroleerd. In ons geval, de gemeente Overbetuwe, wij, wij willen natuurlijk schone grond op de dijken en op de percelen van de bewoners. De Commissie van Aartsen constateert dat er onvoldoende toezicht en handhaving plaatsvindt na afgifte van zo'n certificaat. Dit biedt alle ruimte voor gesjoemel en bijmengen van vervuilde grond en helaas is dit vaak de praktijk. De BW wil geen controle meer zodra de grond is afgeleverd op de dijken en op de percelen van de bewoners. Wij pleiten er sterk voor om de grond zodra die gestort is opnieuw te controleren en te kijken of die grond dezelfde samenstelling heeft als op het certificaat. Dit om te voorkomen dat er toch vervuilde grond op de dijken terecht komt. Bovendien laat de praktijk zien, dat indien er sprake is van vervuilde grond, dit vaak tot eindeloze procedures leidt waarbij de gemeenschap uiteindelijk opdraait voor de kosten.

Kortom het is van groot belang dat er goede controle plaats vindt zodra de grond is afgeleverd op de dijken. Deze resultaten moeten openbaar zijn.

Aanvullingen:

In de **Wet bodembescherming** (Wbb) is in artikel 13 de **zorgplicht** neergelegd. Deze bepaling verplicht bij bodemverontreiniging (dus ook grondwater) tot het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden gevergd. ... De **zorgplicht** geldt alleen voor zogenaamde 'nieuwe' bodemverontreinigingen

Conclusie: Gemeente Overbetuwe is gehouden aan zijn zorgplicht tav schone grond bij project Dijkversterking WOS

Commissie van Aartsen: rapport "Om de leefomgeving, Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur".