WoordelijkeVerslag: Raadsdebat Raadzaal 13 december 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 15:26
Voorzitter : De heer Noomen
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig :

Duur : 15:26-16:11 Raadsdebat Raadzaal

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 15:26
Voorzitter : De heer Noomen
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig :

Duur : 15:26-16:11 Raadsdebat Raadzaal

1 Nadere regels standplaatsen Amstelveen 2024

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dames en heren, goedenavond. Goed dat u er bent. Welkom bij het raadsdebat over nadere regels, standplaatsen Amstelveen 2024. Niet iedereen is er nog. Ik ben vanavond uw voorzitter. Wie mij niet kent, met naam is Kees Noomen. Ik ben raadslid namens de VVD en ik mag van avond dit raadsdebat voorzitten. Ja, welkom aan de fractiewoordvoerders de het college Adam Elzakalai, het publiek, de pers, kijkers thuis en wie ik nog vergeten bent. We hebben een uur voor dit debat, maar ik geloof dat we het misschien nog wel in kortere tijd kunnen doen. Dus ik hoop dat je mij gaat verrassen. Dat zou mooi zijn, want kwart voor negen hebben wij een reguliere raadsvergadering. U gaat met elkaar in debat over het raadsvoorstel nadere regels standplaats Amstelveen 2024.
Deze regels zorgen ervoor dat standplaats, vergunningen volgens de juiste kaders door het college verstrekt kunnen worden. De nader regels zijn afwijking van het standplaatsenbeleid en worden derhalve nieuwe kaders vastgesteld. In het eerste termijn hebben we een spreektijd regeling die is bekend: vier minuten voor de grote en drie minuten voor de wat kleinere en enzovoort. En uiteindelijk, de allerkleinste hebben twee minuten spreektijd bij dit onderwerp. We gaan het rijtje af opvolgorde van binnenkomst tenzij mensen voorkeur hebben, of van links naar rechts of van rechts naar links. Dus ik kijk even wat er al binnenkomt, ik ga één of één het woord geven, u mag politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder en u mag ook politieke vragen aan aan uw collega's stellen. En daarna nog een tweede termijn voor maximaal zeventien minuten. Dus ik zou zeggen: laten we losgaan op dit standplaatsbeleid en wie mag ik als eerste het woord geven? Kijk eens, en de eerste is de heer Bart Dorgelo van VVD.

Spreker naam 2: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, het standplaatsenbeleid en ook standplaatsen vind ik een prachtige traditie, ook namens de VVD. Ja, een goed ondernemerschap voegt vaak veel toe aan een buurt. Dus we zijn blij dat er een nieuw document is, waar de wethouder ook een compromis te vinden tussen Europese wetgeving en een transparante en betrouwbare lokale overheid die ondernemers ondersteunt. Als we het hele document bekijken en lezen, vinden we het wel een vrij technisch document. Ja, wij zouden de wethouder ook aanbevelen om daar ook een bruikbare vertaling van te maken. Één ding wat ons heel erg opviel is: er wordt een vergunning verstrekt voor twaalf jaar, maar er zijn wel degelijke uitzonderingen dat dergelijke vergunningen kunnen vervallen of ingetrokken kunnen worden. Dus maakt dat transparante ondernemers, dat die daar nog altijd voorwaarden aan kleven.
Wat wij ook miste is dat als je een beginnende ondernemer bent en je leest dit document en je denkt: ik wil een standplaats beginnen in Amstelveen. Ja, dan moet je wel heel creatief zijn om zelf ook uit te volgen dat de burgemeester, de college, nog uitzondering kan maken voor standplaatsen om die toe te voegen.
Dus wij zouden eigenlijk willen vragen of het ambtelijke organisatie ook een document kan maken die een beginnende of startende ondernemer, of een ondernemer die denkt van hoe zit het nou eigenlijk met wat gewoon praktische voorbeelden, wanneer wel en hij niet in zijn recht staat toe te voegen, zodat we ook gewoon ja, niet alleen een technisch document hebben wat werkt. Maar ook gewoon transparant zijn naar een ondernemer die bijvoorbeeld één of twee dagen ziek is of afwezig is en toch een standplaats heeft die permanent geopend moet zijn. En voor de rest, zoals gezegd, denk ik dat we ondernemers duidelijkheid geven en daar is in deze periode behoefte aan. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Dorgelo namens VVD mevrouw Diana Julio namens Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 3: Mevrouw Julio (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ik val vandaag in voor Nachshon dus het is niet mijn portefeuille. Desondanks ik heb er even doorheen gekeken en het viel mij op dat er een keuze is gemaakt om mensen een kans te geven die nieuw komen, dus om te zorgen dat daar een plaats voor komt. Ik zie ook dat het gaat over investeren, dat de investeringen eruit moeten komen. Alleen investeringen zijn niet alleen investeringen financieel. Als een standplaatshouder investeert, investeert die ook in zijn klantenkring, in mensen, in een buurt en contacten in de buurt. En ik zie eigenlijk over het algemeen dat ze een hele belangrijke functie in de buurt hebben en dat mensen praatjes maken, zeg je nou, belangrijk is een praatje, maar heel vaak weten ze alles over de buurt, over de mensen die daar leven en wat er gebeurt. En ik vind gewoon een beetje jammer het is het is heel technisch maar dat dat eigenlijk helemaal niet eens aan bod is gekomen als we het hebben over eerlijk, hè, dat is een stukje eerlijk voor de

nieuwkomers, maar ook een stukje eerlijk voor mensen die investeren in een wijk. En ik mis dat een beetje. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Julio. De heer Visser namens 50PLUS.

Spreker naam 4: De heer Visser (Raadslid 50PLUS)
Ja, voorzitter, dank u wel. Onze fractie ziet de noodzaak voor het vaststellen van de nadere regels voor standplaatsen in Amstelveen. Uiteraard is onze dichtbevolkte en bebouwde gemeente het aantal beschikbare standplaatsen schaars en kunnen wij uiteraard niet tegen een zo eerlijk mogelijke verdeling daarvan stemmen. Anderzijds kan ik niet nalaten uitspreken dat het feit dat de Europese dienstregeling nu ingeeft dat we in Amstelveen nadere regels moeten toepassen, toch sneller van betutteling met zich meedraagt. We vinden dat de standplaatsen met een aantrekkelijk en gevarieerd aanbod bijdrage aan de levendigheid van onze stad en aan de economische bedrijvigheid. Wat ons betreft is een maximum van vijftien vaste en tien seizoens of incidentele plaatsen aan de magere kant voor de stad van onze omvang, en we hebben tijd ervoor om dit aantal eventueel te verhogen wanneer ondernemers of inwoners met plannen komen voor nieuwe combinaties van locaties en hun aanbod.
Specifiek zijn wij bijvoorbeeld kansen bij het ziekenhuis. Hoewel we de bestaande ondernemers van harte gunnen om hun bedrijvigheid te blijven uitoefenen zolang ze dat zelf willen, vinden we een nieuwe termijn van twaalf jaar redelijk en denken dat de ondernemers daarmee voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden op het feit dat ze wellicht op hun favoriete locatie plaats moeten maken voor een andere gegadigde. Het beschreven systeem van publicatie, loting en toewijzing garandeert een open en eerlijk proces met gelijke kansen voor geïnteresseerden. In de nadere regels wordt bepaald dat een nieuwe termijn voor de vergunning maximaal twaalf jaar zal zijn, maar nergens staat beschreven wanneer de maximale termijn niet van toepassing is. Verder lijkt het ons heel logisch om de huidige standplaatshouders een voorkeursbehandeling te geven en bij de start een vergunning van twaalf jaren te verlenen.
Wij zijn van mening dat het redelijk zou zijn hiervoor niet standaard termijn op twaalf jaar te stellen, maar dit als een gemiddelde aan te houden en een staffel aan te brengen op basis van het aantal jaren dat standhouder al zijn activiteiten uitvoert. Ik meen dat de bloemenstal op Kostverlorenhof bijvoorbeeld al sinds 1968 actief is en het voelt niet goed dat een ondernemer die wellicht een paar jaar geleden is gestart, dezelfde behandeling krijgt. Graag wil ik weten of de collega's het met ons eens zijn dat dit aan u onzinning behoeft. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Visser, dan geef nu graag het woorden aan meneer Becker, Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 5: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de vragen van de VVD over inderdaad die vervanging als standplaatshouder ziek is. Hoe ga je daarmee om? De vraag die daarna komt, is van: ja, als er iemand ernstig ziek wordt, kan dan een familielid periode overnemen. Laten we niet hopen dat het nodig is, maar anders zou je zo een standplaats kwijtraken. Standplaatsen zijn wij van mening: zorgen voor verlevendig van de buurt, zowel in de wijken als op het Stadshart. De huidige standplaatshouders in de wijken krijgen nu een periode van twaalf jaar en onze vraag is dan: ja, waarom wordt hier op het Stadshart een uitzondering voor gemaakt? Dat is het voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dat is snel, meneer Becker, dank u wel, dan geef ik nu het woord aan mevrouw Mahamed Farah, namens GroenLinks.

Spreker naam 6: Mecrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter. Ik heb eigenlijk opgemerkt dat het eigenlijk de selectie gaat nu plaatsvinden op basis van loting, in plaats van kwaliteit beoordeling. En omdat het lijkt dat het moeilijk is. Ik wil dat graag wethouder vragen, hoe wordt er eigenlijk in controle gehouden door mensen die worden eigenlijk gekozen en de duurzaamheid van wat zij doen? Dat is één ding dat ik wil weten. Daarnaast heb ik ook gezien dat regels voor de standplaats zijn aan gepast op basis van de evaluatie van huidig systematic. Is het mogelijk om die evaluatie te krijgen en te zien op basis van dat? Dat is mijn vraag, dank je wel.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Doet hij, ja, dank u wel mevrouw Mahamed Farah. Meneer Stoffels ChristineUnie.

Spreker naam 7: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Ja, dank u. Ja, de standplaatsen. Wij denken dat het een een levendig iets is, en sjeu geeft aan de omgeving.Het is al een paar keer genoemd dat het een, een, een plek is waar klanten komen, waar vaste klanten komen en waar een sociale cohesie ontstaat. We hebben toch een paar vragen. Een twaalfjarige vergunning wordt er in de regels gegeven: waarom twaalf jaar, waarom geen tien of waarom geen vijftien? En wat gaan we doen met iemand die al een vergunning heeft van meer of die er al meer als 30 jaar staat en vervolgens tot zijn 65 mag blijven? Maar dat is langer dan twaalf jaar. Wat doen we daarmee? Blijft dat. Deze zelfde manier dat is toevallig mijn oliebollenkraam in Groenhof die zondags nooit open, omdat dan alleen de Jumbo en Albert Hein open zijn en er weinig klanten zijn en, wekker loopt af, in

zijn geval moet die dus nu de kraam op zaterdagavond weghalen hij moet 180 graden olie laten afkoelen, leeg laten lopen, kraam weghalen om maandag morgen weer terug te brengen en dat lijkt ons ondoenlijk. Dus is daar zijn er uitzonderingen dat is mijn vraag. Ja, dat was het. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Stoffels. Meneer Adriaans Socialistische Partij.

Spreker naam 8: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, het standplaatsenbeleid. Een jaar of vijf terug hebben we dat ooit vastgesteld en toen, helaas is een amendement van GroenLinks, ChristenUnie en de SP niet aangenomen om in het Stadshart standplaatsen te behouden. Dat heb je wel eens en het voorstel is toen wel aangenomen. En mijn vraag is eigenlijk ook aan andere partijen of zij ook genegen zijn om te kijken of het misschien in de Stadshart wel standplaatsen willen houden en willen krijgen. Want dan zouden we gewoon dit gewoon moeten gaan amenderen.
Dat lijkt me een goed punt om die discussie te voeren en wat ons betreft zijn standplaatsen voor verlevendigen en vele mensen hebben het al gezegd, maar zouden zeggen van laten we dat dan ook gaan kijken of we dat in de Stadshart ook kunnen doen en of de vier die er ooit waren, terug moeten komen, of twee dag of één of zes. Dat is allemaal nog een beetje, maar dat kan best wel wat meer. Dat is één ding. Een tweede is inderdaad de vraag over de twaalf jaar en over de vergunningen, die veel meer mensen gesteld hebben. Die vragen hadden wij als fractie ook van die twaalf jaar kun je die iets beter duiden, want volgens mij zijn we nu vooral aan het proberen om aan de regels te voldoen en volgens mij moeten we vooral proberen om dat te doen wat goed is voor Amstelveen en dan te kijken of we dat binnen de regels kunnen passen. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans dan het woord aan de heer Aslanjan, D66.

Spreker naam 9: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Voorzitter, dank u wel. Zelf maak ik regelmatig gebruik van de verschillende standplaatsen in Amstelveen, een kippetje op de Amsterdamse weg, mooie bloemen op de Van der Hooplaan recent nog gehaald, dus los van het feit dat het hardwerkende ondernemers zijn, hebben ze ook een belangrijke sociale functie in de wijken. Ik heb ook namens de fractie van D66, twee vragen en één gaat over die termijn inderdaad. Ik weet dat die in de eerste gesprekken er zijn behoorlijk wat gesprekken geweest vanuit de ambtenarij met de standplaatshouders dat er zelfs gesproken werd over 20 jaar. Dat is nu teruggebracht naar twaalf jaar. Wat gebeurt er bijvoorbeeld als ruimtelijk ontwikkelingen zijn? Komen die ondernemers dan voor verrassingen te staan? Zou je dan niet moeten kijken? Inderdaad, naar de periode van

zes plus zes, om een beetje om de verwachtingen te managen of hebben we de risico's dusdanig ingedekt dat we nou ja, dat we die ondernemers, die hardwerkende ondernemers, niet met een vervelende boodschap brengen? Het tweede punt is eigenlijk in aanvulling, inderdaad op wat de heer Dorgelo van de VVD al zei. Stel nou dat er nieuwe initiatieven zijn. Hoe kijken we daarnaar ik weet dat er vijf jaar geleden inderdaad bij de vaststelling van de standplaatsen verordening dat er een aantal plekken verwijderd zijn. Stel nou dat er ondernemers zijn die komen aankloppen bij de gemeente. Zijn we dan ook bereid om niet alleen naar het lijstje te kijken, maar ook te zeggen van nee, dit past binnen de wijk. Wij zijn bereid hier om hierin mee te werken en deze ondernemer een standplaats te gunnen. Dus graag daar een antwoord op van het college. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Aslanjan D66. We zullen reclame uit de notulen halen, als je het goed vindt. Dan ieder geval de hebben oliebollenkraam ook al gehad. Wie is de volgende? Meneer Monkelbaan, waar gaat u graag naartoe? Burgerbelangen.

Spreker naam 10: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Als maar, als maar bourgondisch is. Dank u, voorzitter. Ik sluit en uiteraard bij de vragen waarom Stadshart uitgezonderd is en ook waarom, ondanks het advies van de de detailhandel vakbond afgeweken is van die termijn van twaalf en tenslotte ik ben ook snel, voorzitter, een technische vraag die ook politiek is. In de bijlage staat op bladzijde tien een aantal vaste standplaatsen, daar is keurig geteld per onderdeel, maar als je dat optelt kom je tot veertien en onderaan de streep staat opgesteld in het document vijftien. Dus de vraag is: hebben we nu veertien of vijftien vaste standplaatsen. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Monkelbaan. Deze was als lees checker ingevoerd. Meneer Visser, u bent toch geweest volgens mij en we gaan nu naar meneer Van den Bosch van de Partij van de Arbeid.

Spreker naam 11: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Al een hoop enthousiaste verhalen over standplaatshouders dat kan ik delen, ik maak graag gebruik van de diensten van één van de vishandelaren die ik niet met naam zal zal noemen. Dus helemaal mee eens met al die lovende woorden. Wat dat betreft begrijpelijk ook de oproepen vanuit de kant van SP en D66 om nog eens te kijken naar wat we in het verleden besloten hebben, specifiek over het Stadshart dat lijkt me wat wat ver gaan om dat nu zomaar even begin te amenderen. Maar ik ben wel eens met de met de oproep van de heer Aslanjan om eens te kijken of er misschien nieuwe mogelijkheden bij moeten komen. En nou ja, wat dat betreft kan daar het Stadshart in in meegenomen worden

als we dat een keertje kunnen gaan gaan bekijken. Dus nou, ik ben daar op voorhand niet eigenlijk wel positief over, dan wou ik het voor nu bij laten. Bedank voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Ja, dank u wel, meneer Van den Bosch. Hebben we iedereen gehad, BVNL die slaat over, die past even misschien tweede termijn en er zijn veel vragen aan de wethouder gekomen. Dus ik geef graag het woorden aan de heer Elzakalai, namens college.

Spreker naam 12: De heer Elzakalai (Wethouder)
Voorzitter, dank, ja, dit is wel een een, een beleidsstuk wat niet op een achter namiddag geschreven is, kan ik u melden, omdat ik het met velen eens ben dat het inderdaad een hele belangrijke toegevoegde waarde is voor de stad en dat moeten we ook behouden. Ik heb al het zijn vlak voor de zomer een goed overleg gehad, ook met de standplaatshouders en ook hen gevraagd van nou ja, meningen gedeeld. Wat vinden wij nou belangrijk hier in de stad? Maar allereerst wil ik wel memoreren waarom doen we dit nu eigenlijk? We doen dit omdat dit een zogenoemde schaarse vergunning is, met andere woorden met schaarse vergunningen.
Het gaat ook voor gokhallen bijvoorbeeld of andere type van bedrijvigheid, daar moet je regels voor hebben als je die niet hebt en dan komt er een ondernemer en je zegt: ik wil graag daar mijn standplaats hebben en er is geen beleidsstuk wat er onder ligt. Nee, ik ben geen rechter, maar ik kan heel erg vermoeden wat de uitkomst gaat zijn. Vandaar dat we dit beleid nu ook vaststellen. Het beleid is loten dat is het meest eerlijke systeem. Als er een standplaats vrijkomt dan wordt er geloot en mocht je op de standplaats zitten en je trekt het goede lootje dan blijf je, kan je blijven zitten. Doe je dat niet, dan komt er iemand anders. Eerlijker kan ik het niet maken. Dat is ook naar mevrouw Mahamed Farah dat is hoe we het gaan doen. Er worden niet aan het college van de Raad kwaliteitsbeoordelingen gevraagd of iets dergelijks is gewoon loten, we kunnen wel nadenken in hoeverre we die loting gaan invoeren tegen die tijd. Maar loten, is het devies. Alleen: we gaan pas lopen, dat gaan we doen. De zittende ondernemers hebben een vrijstelling van twaalf jaar, met andere woorden vanaf moment dat u het beleid vaststelt na twaalf jaar komt die betreffende plek pas vrij voor loting, mocht een standplaatshouder zeggen van nou, ik wil mijn bedrijvigheid stoppen. Nou, dan komt die standplaats vrij en dan zal op dat moment worden gelood. Zo is het een systeem.
Dat is wat het beleid betreft. Velen van u hadden het ook over de standplaats zelf.
En meneer Visser van 50PLUS zei: kan, kunnen we niet standplaatsen bijvoegen in in de stad? Dat gaat dit beleid eigenlijk niet over. Dat wordt met de algemene plaatsing voor de APV wordt dat geregeld en dan kan altijd een voorstel worden gedaan om een standplaats toe te voegen. Nou, dat wel, voorname ik denk, is het dan, helpt dat, dan is dat goed voor de wijk, concurreert het niet met de winkels die er eventueel zitten. Nou, dat soort afwegingen maak je dan. Dat is ook de reden dat het Stadshart een tijd geleden, ja, vijf geleden, is uitgesloten.

Want ja, deels concurreert dat met de winkels en anderzijds zijn er ook wat ontwikkelingen gaande die, ja wellicht als daar een standplaats zit, dat die die ontwikkelingen in de weg staan. Dus dat is de reden dat die zijn uitgesloten, toen en ook nog steeds neemt niet weg. Ja, dat is de reden dat er toen is gebeurd. Dit beleid gaat er niet over. Dit beleid regelt eigenlijk alleen de wijze van toekenning van de vergunning. De plaatsen wordt via de algemene plaatselijke verordening geregeld. De heer Aslanjan vroeg: ja, kan je dan die twee keer, zes doen? Nou ja, ik probeer altijd maar wat van deregulering te doen. Van mij bent u allen dat ook met mij eens dat we zo min mogelijk regels moeten gaan opwerpen. Dus op moment dat we daar nu regels gaan verzinnen die niet nodig zijn, dan zou ik ze nooit willen adviseren.Ik vermoed dat u zegt van ja, het kan toch niet zo zijn dat als een standplaats niet functioneert om wat voor reden dan ook, of dat die weg komt vanwege een ontwikkeling, dat dat niet, dat die ontwikkeling niet door kan gaan of dat we diegene die ja, een potje van maakt, als ik die woorden even mag gebruiken, dat we die moeten laten zitten. Nee, dat kunnen we natuurlijk wel aanpakken. Hè, er zijn ook wat regels in waar je aan moet voldoen, zowel dit beleid, maar zeker in de algemene plaatselijke verordening. Je moet gewoon aan bepaalde regels voldoen.
Doe je dat niet, is dat gewoon voor het college om die vergunning in te trekken. En handhaving speelt natuurlijk ook een belangrijke rol bij. En dat zullen we dan ook oppakken. Dus ik snap uw zorg wel, maar daar hoeven we niet twee keer zes of een, drie keer, vier of een, zes keer twee of welke variant dan ook wilt. Dat geeft namelijk ook wel wat onduidelijkheid voor ondernemers, want twee keer zes betekent ook dat er eventueel een kans zou zijn dat. Nou, voor mij is iedereen gebaat bij rust en moet een ondernemer wel gewoon kunnen ondernemen met zaken die die doet. De heer Dorgelo had het over, ja, toch wel begrijpelijke taal. Nou ja, dat is ja, vaak zijn die verordeningen technisch van aard. Ja, dat dat moet ook vanwege de juridische grond.
Maar dat neemt niet weg en ik denk dat dat breder geldt dan alleen voor dit document, maar anders dat we natuurlijk onze documenten wel in begrijpelijke taal beschikbaar moeten stellen, iedereen ook weet waar je het over heeft. Dus ik wil met mijn collega's in het college even kijken of we daar iets op kunnen verzinnen, zodat we in zijn algemeenheid dat iemand een document kan lichten waarin ook dat werkelijk, dat hij ook snapt wat er wordt gezegd. Spullen in de buurt. Mevrouw Julio zegt van ja, die nieuwe of of oud. Nou, als je dus nieuw is, een hele belangrijke functie, ben ik helemaal met u eens, hè, de bloemenman of de visboer weet wel eerder dat er wat aan de hand is dan het naaste een familielid bij wijze van spreken. En dat is een hele belangrijke sociale waarden die standplaatsen met zich meebrengen. Dan moeten we ook trots op zijn en daarom behouden we ook die bepaalde termijn houden we aan, maar vanwege de schaarse vergunning moeten we er wel wat mee. Vandaar ook deze systematiek is gekozen en voor mij komt het exact in uw richting, want exact wat wij willen. Zorgen we er voor dat die spil in de buurt ook dat werkelijk blijft.
Dan, ja, waarom twaalf jaar? Ja, het is natuurlijk heel arbitrair. Ja, waarom niet vijf of 20? Nou, we hebben ook even bij wat andere gemeenten rond gevraagd en twaalf jaar is wel een een,

een schappelijke termijn en we hebben ook getoetst bij bij de standplaatshouders die geval twaalf jaar ook een schappelijke termijn. Nou, dan denk ik, dan moeten we onszelf ook niet veel moeilijker maken. U had ook, meneer Stoffels, de oliebollenkraam aan, die 180 graden moet draaien. Nou, ik denk dat het niet kies is om meer individuele casussen te bespreken, maar we kunnen dat wel even kijken hoe wat we daaraan aan kunnen doen, zal vast een reden voor zijn dat dat dat dat moet gebeuren. Maar dat individuele geval weet ik nu niet en dan denk ik dat ik wel alles heb gehad. Voorzitter, en zo niet, dan hoor ik dat vervanging. Ja, vervanging. Nou, daar staat natuurlijk wel in de, in de in de regelswijze van vervanging hè, zo een vergunning wordt wordt aangevraagd door één of meerdere, natuurlijk dan wel rechtspersonen en dan dat staat ook nader goed omschreven hoe die vervanging dan werkte. Ik weet de artikel niet helemaal, maar het staat er in beschreven hoe dat dan kan gaan en voor mij is dat prima……

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Wethouder we hebben een interruptie van meneer Becker.

Spreker naam 5: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik vroeg ook van: waarom is de Stadshart uitgezonderd van deze regel en daar hoorde ik er nog steeds geen antwoord op.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker.

Spreker naam 12: De heer Elzakalai (Wethouder)
Nou, voorzitter, ik zal mijn antwoord nog een keer herhalen, want ik heb het wel eerder aangegeven net. Twee redenen is het Stadshart uitgezonderd, enerzijds de concurrentie met andere winkels. Daarin moeten we terug zijn. Is er een verhoudendheid betracht over voor standplaatsen toevoegen in dat Stadshart en tweede ruimte, ontwikkelingen die daar spelen? Dat zijn de redenen toen vijf jaar geleden u heeft het zelf gememoreerd dat de standplaatsen in het Stadshart zijn, ja, een soort uitsterfbeleid hebben onder ondergaan. Juist om die die reden, en ja, nog steeds, wordt erin dit geval voorgesteld om dat te doen. Nogmaals, niet zozeer in dit stuk, want dit gaat over het beleid hoe we om moeten gaan met het het het verkrijgen van de vergunning voor een standplaats, maar wel binnen de APV. Daar wordt namelijk bepaald op welke locatie in een stad, Stadshart of elders de standplaatsen kunnen worden toegevoegd.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Meneer Becker, nog een interruptie.

Spreker naam 5: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, omdat ik ik vind het antwoord niet de lading dekken. Het gaat erom van overal waar je een standplaats hebt, is er meestal wel ergens inde buurt sprake van concurrentie. Het gaat het mij er meer hoor, van wie bepaalt nou dat op die openbare ruimte in de Stadshart daar wel een geen standplaats mag komen? En is dat een kwestie van de grote verhuurder daar, die daarop aandringt omdat die anders de winkels niet kan verhuren? Dat krijgt hij nu ook niet, maar is een andere discussie. Maar dat, daar gaat het om. En als je tegen de andere standplaatshouders in Amstelveen zegt: je bekijkt je mag diegene die blijven staan, die de staan mogen twaalf jaar blijven staan en dan zeg je tegen Stadshart zeg je, jullie mogen helemaal niet staan! Dat dat is, vinden wij een onredelijk onredelijk standpunt.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker. Ik had ook nog interruptie van meneer Monkelbaan of ander onderwerp. Dan gaan we eerst het antwoord van de wethouder afwachten op de reactie van meneer Becker.

Spreker naam 12: De heer Elzakalai (Wethouder)
Je hebt volgens mij is mij geen vraag gesteld, alleen een mening van de heer Becker. Ja, dat neem ik voor kennisgeving aan.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Maar we gaan nu volgens mij is het nu duidelijk? We gaan nu verder met toch....

Spreker naam 5: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Ik stel wel een vraag, want ik krijg geen goed antwoord, want u gaat eromheen. U kunt mij niet aangeven wat nou het verschil is tussen de Van der Hooplaan of een andere situatie op Bankras of Kostverlorenhof want daar dan ook winkels met de standplaats houden. En u zegt van wij bepalen dan dat er op het Stadshart dat dat er wel sprake van concurrentie is als daar standplaatsen staan. En wat is dan, wat is wat is dan de overtuiging van u of het college dat daar geen standplaatshouders mogen staan?

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 12: De heer Elzakalai (Wethouder)
Voorzitter, ik gaf net eerder aan dat bij de richting de heer Van den Bosch. Als wij nieuwe standplaatsen toevoegen, moeten we goed kijken of tegen de heer Visser ook, moeten we goed kijken wat voor meerwaarde levert zo een standplaats nou in dat specifieke gebied? Om allerlei redenen. Ik kan me voorstellen rondom een ziekenhuis, dat dat dat dat een optie zou kunnen zijn zonder dat dat ik nou een toezegging doe, dat we dat gaan gaan onderzoeken. Maar je moet bij elke specifieke standplaats goed kijken, passen ze, pas het niet en er zijn meerdere criteria die daar spelen, verkeersveiligheid

enzovoort, enzovoort enzovoort. Maar ook, hoe zit dat met het huidige winkelaanbod vandaar dat men altijd terughoudend is geweest. Uw raad, de gemeente, terughoudend is geweest bij het toevoegen van standplaatsen. Uw raad heeft zelf, de heer Aslanjan gaf het ook al aan heeft nog geprobeerd om het om te draaien. Dat is niet gelukt, dat dat mag. Dat is natuurlijk een politieke afweging geweest om het Stadshart uit te zonderen van standplaatsen om de reden met name vanwege de ontwikkelingen die daar plaatsvinden en dat is ook het huidige beleid. wat er nu is. Dit nieuwe beleid gekoppeld met die algemene plaatselijke vorming. Dit nieuwe beleid zegt eigenlijk exact hetzelfde, zitten de standplaatshouders buiten het Stadshart die krijgen dit twaalf jaar. Waarom, omdat die plek op het Stadshart verdwijnt. Die is er straks niet meer. Dat betekent ook dat je niet meer kan verloten, vandaar dat die uit het uit het beleid is gehaald.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder, u bent met u betoog voor de rest. Sorry ik heb nog, interruptie van Meneer Monkelbaan op een ander punt.

Spreker naam 10: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. Volgens mij heeft de wethouder één vraag nog niet beantwoord over die bijlage die wel bij het raadsvoorstel hoort. Of er nou veertien of vijftien vaste standplaatsen zijn, met andere woorden, welke wijk kijkt er een vaste standplaats bij?

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 12: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, dat, ik heb het geteld, we hebben wat dat betreft wel gelijk, maar ik vind u het goed als ik voor dat de voor de volgende raadsvergadering daar even meteen brief naar u toe komt met de exacte duiding van de getallen. Excuses natuurlijk voor de foute optelling dat als wethouder financiën moet je dan natuurlijk heel erg tot je nemen.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Wordt een beetje traditie bij bbA hè, de, dat was eerder gehad dat we een fout optelling hadden. Even kijken. Wie anders nog zijn vragen gemist in eerste termijn, want dan kan het nu nog in tweede termijn mogen we geen vragen meer stellen en de wethouder. Eenmaal, andermaal nee, goed, dan gaan wij sluiten wij de eerste termijn af. Dan hebben wij nog ongeveer zeventien minuten voor de tweede termijn voor een debat, eventueel met elkaar.Wie mag ik als eerste het woord geven? Meneer Adriaans de Socialistische Partij.

Spreker naam 8: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ik heb net met belangstelling en de kleine debatje tussen de wethouder en de heer Becker gevolgd en volgens mij zit daar ook de essentie van wat wij nu

als gaat zouden kunnen beslissen. We hebben niet zo heel lang geleden al wat ideeën gehad over de nieuwe inrichting van het Stadshart en die zijn toch echt anders als dat ze vijf jaar geleden waren. Dus wij kunnen best wel even met elkaar als gaat gaan kijken of we niet de standplaatsen uit kunnen breiden en of we niet inderdaad in het Stadshart wellicht wel iets kunnen doen, omdat daar die verlevendiging en die invulling ook een stuk speelser en leuker zou worden als dat de eerst bedoeling was. Dus volgens mij zit daar ook gewoon ruimte. Dus ik zou van andere partijen wel willen horen hoe zij daarover denken.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans dat is een mooie uitdaging. Meneer Dorgelo.

Spreker naam 2: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)
Ja, nou, daar wil ik wel even op reageren. Ik heb ook nog een ander punt, maar ja vind ik op zich best een goed idee. Maar wij hebben ooit ons tweede kindje gekregen toen we een verbouwing deden en dat vond ik eigenlijk achteraf niet zo een succes. Ja, ja, dus dus meer standplaats vind ik goed. Maar laten we nog even de Stadhart transformeren of in ieder geval duiding hebben hoe die planning loopt, zodat we niet een ondernemer klem zetten die net investeert en dat we het weer aan moeten passen en de continue discussie hebben, maar dat we op het Stadhart standplaatsen kunnen hebben als we klaar zijn met de transformatie lijkt mij een fantastisch idee. Ik had een ander punt. Dus ja, ik wil toch nog even op dat initiatief, hè, want ik hou van ondernemers. Mijn vader was een ondernemer en ik probeer ook het bedrijf waar ik werk wat ondernemender te maken. En als iemand nou heel goed initiatief heeft en ik weet dat het een vraag is het zal niet beantwoord worden. Dan zou ik het wel fijn vinden dat diegene dan ook een soort eerste recht op zo een nieuw gecreëerde standplaats heeft.
En niet dat je een fantastisch idee hebt, daar heel veel tijd en energie in stopt en uiteindelijk dan toch een standplaats wordt gecreëerd, maar die dan toch in de verloting moet, omdat dat de wetgeving is, hoe we hem hier aan het creëren zijn. Dus daar ga ik nog even op broeden maar dan kom ik misschien toch met een amendement dat ondernemerschap gestimuleerd wordt en dat zal ik ook natuurlijk overleggen met de ambtenaar. Maar daar daar zit voor mij iets dat we nu ondernemerschap voor nieuwe dingen toch wat kunnen blokkeren, dat dat er een verloting systeem is voor standplaatsen voor bestaand begrijp ik het. Maar voor nieuw moeten we toch iets bedenken, dat we dat ondernemerschap koesteren. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Dorgelo dan gaan we naar meneer Becker, Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 5: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Nou, Actief voor Amstelveen heeft hier al eerder vragen over gestelden vanavond blijkt dat daar geen beweging in zit. Dus wij komen inderdaad met een amendement, misschien kunnen we dat samen doen. SP kondigde ook aan en ik hoor daar ook wel een iets om een amendement om te kijken, toch van om het Stadshart met standplaats te verrijken, want het is een verrijkingen als er verbouwplannen zijn voor een pui uit te breiden, dan kun je ook kijken van zet je de standplaatsen aan de andere kant neer. Maar ga in gesprek met die standplaatshouders en dan hebben ze ook gewoon een eerlijke kans en dan en dan gaan ze de regels volgen die voor de rest van de standplaats gelden. Ik was vanmiddag even Stadshart en dan sta je bij Meijer en meijer, 50 jaar daar gezeten een groot plakkaat op de deur van wij zijn, wij redden, niet meer door alle omstandigheden. Ik zie meer dichtgeplakt winkels dan de winkels die open zijn aan de buitenkant, dus ik denk dat elke Standplaatshouder daar een verrijking kan zijn. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker, meneer Aslanjan, D66.

Spreker naam 9: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, voorzitter, ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Adriaans van de SP om inderdaad te kijken, met name ook straks bij de herontwikkeling van het Stadshart en het stadsplein om te kijken of we daar in inderdaad iets van standplaatsen kunnen kunnen kunnen ontwikkelen. Er is al eerder over gesproken hè, om het plaatsen van Kiosken bijvoorbeeld, een beetje vergelijkbaar met wat ze in Buitenveldert hebben. Ja, ten aanzien van die het verdwijnen van de stadsplaats of het Stadshart zo ik wil ik wel hier benadrukken dat dit een besluit is geweest van de gemeenteraad zelf. Vijf jaar geleden hebben we een lijstje gekregen met standplaatsen die de waren en standplaatsen die zouden verdwijnen en de gemeenteraad heeft zelf ingestemd met het inderdaad verdwijnen van de standplaatsen op het Stadshart. Toen is er geen amendement of motie ingediend om dat, om dat tegen te houden. Dus ik snap de boosheid, ik snap ook wel dat u zoiets heeft van dat het misschien niet eerlijk is, maar we hebben zelf. Dan moeten zelf hand- in eigen boezem steken, want we hebben….

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Meneer Aslanjan, ik heb een interruptie van meneer Adriaans.

Spreker naam 8: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, ik heb twee vragen aan de heer Aslanjan, mag een raad niet vijf jaar na dato met nieuwe inzichten nieuwe beslissingen nemen? Dat is de eerste en de tweede is die hoor ik, van wel meer mensen die ontwikkeling moeten we dan ook niet kijken of bijvoorbeeld bestaande ondernemers wel in die ontwikkeling meegenomen kunnen worden. Want nee, we moeten

niet dichtgooien zoals de heer Dorgelo zegt, of of mensen in de knel brengen, maar we moeten ook niet de kans missen als een ondernemer later toch terug kan komen.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans. Meneer Aslanjan.

Spreker naam 9: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Ja, dan voorzitter, ben ik het helemaal mee eens. Kijk nieuwe tijden nieuwe inzichten. Vijf jaar geleden hebben we het besluit genomen met het oog dat er ontwikkelingen zouden zijn. Die zaten toen, op dat moment in de ijskast, omdat de verhoudingen niet zo goed waren tussen gemeente en en en Unibail Rodamco. Dat is nu veranderd. We zien nu echt wel dat de stappen gezet worden en ik ben het met u eens. Het zou netjes zijn vanuit de gemeente op het moment dat er inderdaad sprake is voor een nieuwe plek, dat de ondernemer die daar zat, dat die als eerste uitgenodigd wordt voor een gesprek, om daar eventueel een nieuwe plek in te nemen. Dus daar ben ik het helemaal met u eens en ten aanzien zien nog ten aanzien van één van het punt wat ik maakte over die zes plus zes. Kijk, ik ben niet tegen de standplaatsen althans mijn fractie is niet tegen de standplaatsen de reden dat ik het aangaf als meer van het zet jezelf niet klem als het gaat om ontwikkelingen. De wethouder geeft aan, dat is niet het geval. Nou, daar ben ik hartstikke blij mee, want ik denk dat het van belang is dat we ondernemers inderdaad duidelijkheid geven. Ondernemers investeren heel veel geld in de karren. Dat moeten ze over een bepaalde periode terugverdienen dus het is inderdaad goed dat we ze hiermee gewoon aangeven, van de komende twaalf jaar wordt u met rust gelaten en kunt u lekker gaan ondernemen, dus daar ben ik heel blij mee. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, meneer Aslanjan. Meneer Van den Bosch, Partij van de Arbeid.

Spreker naam 11: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Ik hoor, ik hoor een hoop goede dingen, ook over het Stadshart. De wereld is inderdaad verandert en als je dan toch aan het kijken bent of
er misschien standplaats bij kunnen komen, dan kan het geen kwaad om het Stadshart daarin mee te nemen. Ik vraag, ik twijfel wel een beetje bij het middel van amendement, omdat met een amendement het rechtstreeks in het in het stuk erbij zitten zetten en ik de gevolgen ook in relatie tot de ontwikkeling van het Stadshart nog niet helemaal kan overzien. Dus ik zou dan pleiten voor een, voor een motie waarin we het college vragen om te onderzoeken. Nou even….

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Meneer Van den Bosch, ik heb een interruptie van meneer Becker Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 5: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)
Dank u, voorzitter. Ja, de heer Van den Bosch het is toch gebruikelijk als je een raadsvoorstel wil wijzigen, dat je met een amendement komt.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Meneer Van den Bosch.

Spreker naam 11: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)
Maar ik weet nog niet of ik het raadsvoorstel op dit punt wil wijzigen, gewoon omdat ik de gevolgen voor het Stadshart niet kan overzien.

Dan daar staat het u vrij om het amendement niet te steunen, maar dit is wel het middel daarvoor. Kan ik nu aangeven dat de Partij van de Arbeid waarschijnlijk tegen zo een amendement zal stemmen, maar voor de motie zal stemmen die het college vraagt te bekijken wat er mogelijk is.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Ik had nog een interruptie op meneer Adriaans, klopt dat?

Spreker naam 8: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, dat klopt. Volgens mij om hoeven hier nu nog niet te beslissen of een amendement of een motie doen en wat de inhoud is, want zowel een amendement als een motie kan ons helpen. Het zijn twee verschillende instrumenten en ik denk dat het goed is om voorstellen te beoordelen op een moment dat ze komen en dan gaan we zelf kijken wat slimmer is, een motie van amendement en misschien komen er wel twee dingen.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans, had ik ook nog interruptie op meneer Dorgelo.

Spreker naam 2: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)
Ja, als ik de wethouder goed begrepen heb, worden de standplaatsen zelf niet in dit document geregeld. Dus een amendement op dit document is technisch niet wat we zoeken.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank heer Dorgelo voor deze toevoeging, dan zijn wij bij meneer Visser aan beland.

Spreker naam 4: De heer Visser (Raadslid 50PLUS)
Ja, ik wil mijn steun uitspreken voor de suggestie.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)

Wacht even meneer Van den Bosch was u nog bezig.

Spreker naam 11: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ik ik, ik werd druk geïnterrumpeerd door alles en iedereen, dus ik dan verwacht je dat....

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Sorry meneer Van den Bosch, u, meneer Visser, moet nog even in de wachtkamer.

Spreker naam 11: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Nee, ik, ik ben het eens met de heer Adriaans, je kunt een motie of amendement pas beoordelen als die er ligt. Ik zie de wethouder ook heel aandachtig luisteren naar wat er allemaal gezegd wordt. Dus misschien dat er wel mogelijk is om nog iets van inzicht te geven in wat er mogelijk is in het Stadshart voor de raadsvergadering waarin we dit gaan gaan behandelen. Daarin kan dan meteen ook meegenomen wat er juridisch wel en niet kan met de opmerking van de heer Dorgelo. Tot tot zover bedankt voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Van den Bosch. Dan tot slot meneer Visser 50PLUS.

Spreker naam 4: De heer Visser (Raadslid 50PLUS)
Dan toch. Ik wil de steun uitspreken voor de suggestie van de heer Adriaans, maar ik heb ook heel goed van de wethouder gehoord dat we het vanavond niet hebben over de posities. Dus wel of niet Stadshart of wat dan ook, maar over de manier van het verloten en vergunningverlenen, waarbij ik mee wil geven dat in het beleid ook staat dat de maximale termijn twaalf jaar is. Dus het kan ook minder en dat is misschien een mogelijkheid om om mogelijkheden te creëren in Stadshart, zodat ze niet-infrastructurele wijzigingen in de weg zullen staan.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Visser, ik hoor een punt. We hebben nog bijna zeven hele zeven minuten. Is er nog iemand in de ja, u mag dat eigenlijk niet. U, mag iets voor en de griffier zegt in mijn rechteroor dat dat mag.

Spreker naam 12: De heer Elzakalai (Wethouder)
Ja, voorzitter, ook even tot slot naar de heer Visser. Kijk, die twaalf jaar minimaal betekent als iemand zijn vergunning opzegt ja, dan is het per definitie minder dan twaalf. Dan ontstaat er een nieuwe situatie op die specifieke standplaats, maar als je een plek krijgt, geldt die voor twaalf jaar. Dat is hoe het nu in het in het beleid staat.

Spreker naam 1: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel voor deze toelichting. Dat is angstig stil. Eenmaal andermaal. Kunnen wij concluderen: ja, dan concluderen wij zo. Eens even kijken, er zijn twee toezeggingen gedaan. De wethouder bekijkt hoe dit technisch beleid vertaald kan worden naar begrijpelijke taal voor inwoners. Hij komt terug voor de Raad op de omissie rondom het aantal standplaatsen in stuk. Met betrekking tot wie zijn het er vijftien of zijn het er veertien? De VVD overweegt amendement over ondernemerschap voor nieuwe standplaatsen. Actief voor Amstelveen en andere partijen overwegen een amendement en of motie met betrekking tot meerdere partijen om het Stadshart te verrijken met standplaatsen en daarmee agenderen we het stuk voor de komende raad van 31 januari 2024. Iemand in de herkansing. Eenmaal andermaal dan sluit ik deze vergadering en dan zie ik u zo om kwart voor negen bij de de Raad. Dank u wel.

Vergadering Afgesloten