Motie (RvO 27)

Motie ‘Second Opinion Baatbelasting’

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer, in vergadering bijeen op 28 maart 2024,

Overwegende dat

- De gemeente Haarlemmermeer vele kosten maakt voor onder meer infrastructuur en de inzet van boa’s die specifiek de operatie op Schiphol ondersteunen;
- Een gemeente gerechtigd is baatbelasting te heffen, indien ‘Het genot krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een onroerende zaak in een bepaald gedeelte van de gemeente gebaat is door voorzieningen die tot stand zijn of worden gebracht door of met medewerking van het gemeentebestuur’;
- Veel gemeentes momenteel werken met een systeem van baatbelasting, bijvoorbeeld voor verduurzaming;

Constaterende dat

- Het college in brief X.2024.00441 opmerkt dat een baatbelasting voor Schiphol niet wordt overwogen, slechts onderbouwd met het argument dat ‘uit jurisprudentie blijkt dat het lastig is vast te stellen of een onroerende zaak is gebaat bij een voorziening, waardoor de kans groot is dat aan één van deze wettelijke vereisten niet wordt voldaan en de gemeentelijke verordening onverbindend wordt verklaard door de rechter.’

Draagt het college op

- Een *second opinion* te laten uitvoeren door een bureau met expertise op het terrein van baatbelasting om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor de invoer van baatbelasting op Schiphol (op grond van hoofdstuk XV van de Gemeentewet).

en gaat over tot de orde van de dag.

Peter Boerman – GroenLinks Haarlemmermeer
Fouad Sidali – PvdA Haarlemmermeer