Collegereactie Motie inzake Motie 4e wijzigingsvoorstel APV Lelystad 2021

Document:	Motie 4e wijzigingsvoorstel APV Lelystad 2021
Onderwerp:	4e wijzigingsvoorstel APV Lelystad 2021
Portefeuillehouder:	A.E.H. Baltus
Datum:	2 februari 2026
Van:	

Door de fractie(s) Leefbaar Lelystad is onderstaande Motie aangekondigd:

Motie

Overwegende dat:
- De APV voor 2026 een tijdelijke is met de geldigheid van een jaar
- Wij graag een beter voorstel zien naar de raad die SMART is en vergeleken is met andere steden van deze omvang en inwoners aantal

Constaterende dat:
- Er een algemene herziening komt met een voorbeeld APV van de VNG
- Onze omgeving toch een apart karakter heeft qua opzet en problematiek
- De kosten die worden gemaakt niet meer aanvaardbaar zijn ook niet voor preventie en misschien eens gekeken moet worden naar een andere aanpak

Roept het college op:
- Om te kijken tijdens de evaluatie periode naar een andere manier van preventie?
- Om te kijken naar andere gemeentes vb Rotterdam waar men apart praat over openbare orde?
- i.o.m. de inwoners en organisaties in onze stad de APV te evalueren op wijk niveau. Elke wijk en buurt en heeft een ander behoefte qua aanpak via de APV.

Pre-advies college:
Ontraden

Toelichting op pre-advies college:
De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is een algemeen verbindend voorschrift dat de gemeenteraad vaststelt op grond van artikel 149 van de Gemeentewet. De APV regelt onderwerpen op het terrein van openbare orde, veiligheid en leefbaarheid en geldt uniform binnen de gemeentegrenzen van Lelystad. Dit gemeentebrede karakter is essentieel voor rechtszekerheid, transparantie en handhaafbaarheid.

De APV 2026 is geen tijdelijke verordening met een geldigheid van één jaar. De APV 2021 is vastgesteld voor onbepaalde tijd. Jaarlijks en waar nodig worden wijzigingen doorgevoerd op basis van nut, noodzaak en uitvoerbaarheid. Deze werkwijze is gebruikelijk en zorgt ervoor dat de APV actueel blijft, zonder dat sprake is van een tijdelijke regeling.

De APV is nadrukkelijk lokale regelgeving. Vergelijkingen met andere gemeenten kunnen informatief zijn, maar moeten met terughoudendheid worden gebruikt. Gemeenten verschillen in schaal, stedelijkheid en problematiek. De APV van Lelystad sluit aan bij de lokale uitvoeringspraktijk en voorziet in behoeften die specifiek binnen de gemeente spelen.

In de motie wordt opgeroepen om de APV op wijkniveau te evalueren en per wijk of buurt andere accenten te overwegen. Het college merkt daarbij op dat de APV naar haar aard een gemeentebreed geldend normenkader is. Differentiatie van juridische regels per wijk past niet binnen het karakter van

een algemeen verbindend voorschrift en kan strijd opleveren met het gelijkheidsbeginsel en de rechtszekerheid. Wijkgerichte verschillen worden in Lelystad primair vormgegeven via beleid, uitvoering en preventieve inzet, niet via afwijkende APV-regels.

In de motie wordt verwezen naar de APV van Rotterdam, waar afzonderlijk wordt gesproken over openbare orde. Dit gebeurt in Lelystad eveneens. Zowel Rotterdam als Lelystad werken met één gemeentebrede APV en hanteren dezelfde hoofdstukindeling, die is gebaseerd op de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Binnen deze indeling is ruimte voor lokale toepassing.

De VNG ondersteunt gemeenten met modelverordeningen om juridische kwaliteit, actualiteit en samenhang te waarborgen. De VNG herziet momenteel de model-APV, mede in verband met de Omgevingswet, met als doel betere aansluiting op het omgevingsplan en actualisatie van structuur en toelichting. Het college acht het zorgvuldig om toekomstige keuzes over de APV te bezien in samenhang met deze landelijke herziening, die in samenspraak met gemeenten wordt vormgegeven.

Ten aanzien van preventie en kosten erkent het college het belang van een zorgvuldige en verantwoorde inzet van middelen. De APV is echter geen beleidsinstrument en niet het geëigende middel om preventiestrategieën vorm te geven. Evaluatie van preventie en alternatieve aanpakken kan plaatsvinden binnen bestaande beleidskaders, zonder het gemeentebrede karakter van de APV te wijzigen.

Gelet op het voorgaande ontraadt het college de motie en stelt het voor vast te houden aan de huidige systematiek van een uniforme, gemeentebrede APV, die periodiek wordt geactualiseerd en waarbij lokale verschillen via beleid en uitvoering worden geadresseerd.