Bundel - Commissie Bestuur van 4 juni 2026

1 Opening

2 Vaststellen van de agenda van 4 juni 2026
Ter vaststelling.

3 Vaststellen van de behandelvoorraad
Ter vaststelling.
- Concept behandelvoorraad commissie Bestuur 4 juni 2026
- Lange Termijnagenda commissie Bestuur 4 juni 2026

3.1 Debat monitor discriminatiecijfers 2025
- Dossier 5344 voorblad
- Monitor-Discriminatie-2025-Midden-Nederland
- Beleidsnota Inclusie en Diversiteit 2024 - 2033
- Uitvoeringsplan inclusie en diversiteit Gemeente Utrecht

3.2 Raadsbrief voortgang aanpak Agenda tegen uitbuiting 2025
- Dossier 5343 voorblad
- Raadsbrief voortgang aanpak Agenda tegen uitbuiting 2025
- Factsheet aanpak uitbuiting

4 Toezeggingen /moties
Ter vaststelling:
Lijst Toezeggingen en moties commissie Bestuur 4 juni 2026
Lijst aangenomen moties commissie Bestuur 4 juni 2026
- Toezeggingen en motielijst commissie Bestuur 4 juni 2026
- Lijst aangenomen moties commissie Bestuur 4 juni 2026

5 Ingekomen stukken
Ingekomen stukken:
1. Ingekomen brief inzake formele klacht wegens partijdige kranslegging tijdens Nakba-bijeenkomst
- Openbare lijst Bestuur 4 juni 2026

6 Transcriptie commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën 5 juni 2026
Ter kennisname.
- Transcriptie VBF 05-06-2025

7 Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting BghU 2027, inclusief meerjarenperspectief 2028-2030
Wethouder: Schilderman, Beleidsterrein: Financiën
Indicatieve behandeltijd: 30 minuten
Ieder jaar ontvangt de raad de ontwerpbegrotingen van de gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente in participeert. De raden van de deelnemende gemeenten wordt, conform artikel 68, lid 3 Wet gemeenschappelijke regelingen, in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op deze ontwerpbegroting. In Utrecht is het gebruikelijk dat het college een voorzet doet in de vorm van een conceptbrief.
Dat geldt ook voor de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU). Aan het indienen van zienswijzen zitten deadlines verbonden. Om deze wettelijke termijnen te halen dient de gemeenteraad op 11 juni over mogelijke zienswijzen te besluiten.
- Dossier 5300 voorblad
- Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2027 BghU
- Zienswijzebrief Ontwerpbegroting 2027 BghU
- Aanbiedingsbrief BghU zienswijze ontwerpbegroting 2027
- Ontwerpbegroting 2027, inclusief meerjarenperspectief 2028-2030
- Jaarstukken 2025, inclusief controleverklaring
- Accountantsverslag BghU 2025

8 Evaluatie standaard voor de beleidscyclus

Wethouder: Schilderman, Beleidsterrein: Financiën
Indicatieve behandeltijd: 60 minuten
Geagendeerd door: Volt, D66, EenUtrecht, ChristenUnie, VVD en CDA
Er is een evaluatie gehouden over de standaard voor sturen en verantwoorden. De evaluatie is uitgevoerd met een mix van onderzoeksmethoden: analyse van indicatoren uit de standaard, een digitale enquête onder raadsleden, analyse van recente raadstoetsen, ambtelijke input van diverse afdelingen en verdiepende gesprekken met ambtenaren en raadsleden via de Adviescommissie Financiën & Control. We willen graag met de wethouder in gesprek over de uitkomsten en de betekenis daarvan voor toekomstig beleid in deze.

Dossier 5211 voorblad

8.1 Raadsbrief Evaluatie standaard voor de beleidscyclus

Raadsbrief Evaluatie standaard voor de beleidscyclus
Evaluatierapportage standaard voor de beleidscyclus

9 Raadsvoorstel zienswijze VRU: jaarstukken '25, geactualiseerde begroting '26, ontwerpbegroting '27
Burgemeester, Beleidsterrein: Openbare Orde en Veiligheid
Indicatieve behandeltijd: 30 minuten
Ieder jaar ontvangt de raad de Ontwerpbegrotingen van de gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente in participeert. De raden van de deelnemende gemeenten wordt, conform artikel 68, lid 3 Wet gemeenschappelijke regelingen, in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op deze Ontwerpbegroting.
In Utrecht is het gebruikelijk dat het college een voorzet doet in de vorm van een conceptbrief. Dat geldt ook voor de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht (VRU).
Aan het indienen van zienswijzen zitten deadlines verbonden. Om deze wettelijke termijnen te halen dient de gemeenteraad op 11 juni over mogelijke zienswijzen te besluiten.

Dossier 5331 voorblad
Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2025, geactualiseerde begroting 2026 en ontwerpbegroting 2027 VRU
Zienswijzebrief financiele stukken VRU
Aanbiedingsbrief voorlopige jaarstukken VRU 2025, ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026
Bijlage A - Voorlopige jaarstukken VRU 2025
Bijlage B - Ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026
Bijlage C - Overzicht zienswijzen toekomstscenario's en kadernota VRU 2027
Bijlage D - Infographic jaaroverzicht VRU 2025

10 Raadsvoorstel zienswijze ontwerpbegroting 2027-2030 GR Het Utrechts Archief (HUA)
Wethouder: Van der Graaf, Beleidsterrein: Personeel en organisatie
Indicatieve behandeltijd: 30 minuten
Ieder jaar ontvangt de raad de Ontwerpbegrotingen van de gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente in participeert. De raden van de deelnemende gemeenten wordt, conform artikel 68, lid 3 Wet gemeenschappelijke regelingen, in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op deze Ontwerpbegroting.
In Utrecht is het gebruikelijk dat het college een voorzet doet in de vorm van een conceptbrief. De stukken van het HUA heeft u reeds ontvangen; het raadsvoorstel met het voorstel voor een conceptzienswijze ontvangt u binnenkort.
Aan het indienen van zienswijzen zitten deadlines verbonden. Om deze wettelijke termijnen te halen dient de gemeenteraad op 11 juni over mogelijke zienswijzen te besluiten.

Dossier 5304 voorblad
Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027-2030 Het Utrechts Archief (HUA)
Reactiebrief zienswijze ontwerpbegroting 2027-2030 van Het Utrechts Archief (HUA)
HUA - Jaarverslag 2025
HUA - Kaderbrief 2027
HUA - Ontwerp Programmabegroting 2027 - 2030

Concept behandelvoorraad commissie Bestuur 4 juni 2026

	Titel	Soort	Ontvangen	Beleidsterrein	Beschrijving	In commissie	Behandelduur en - wijze
3.1	Debat monitor discriminatiecijfers 2025	Agendering Geagendeerd door: 1. BIJ1 2. DENK 3. GroenLinks-PvdA 4. Partij voor de Dieren 5. ChristenUnie 6. VVD	06-05-2026	Diversiteit en inclusie	De agenderende fracties willen de monitor discriminatiecijfers Midden-Nederland 2025 agenderen voor een commissiedebat en met elkaar in gesprek over de discriminatiecijfers, ontwikkelingen en welke beleidskeuzes en/of beleidsmatige bijsturing nodig is.	25 juni 2026 (Veegcommissie)	75 min

Concept behandelvoorraad commissie Bestuur 4 juni 2026

	Titel	Soort	Ontvangen	Beleidsterrein	Beschrijving	In commissie	Behandelduur en - wijze
3.2	Raadsbrief voortgang aanpak Agenda tegen uitbuiting 2025	Agendering Geagendeerd door: 1. ChristenUnie 2. VVD 3. GroenLinks-PvdA 4. Student en Starter 5. CDA 6. Denk 7. D66 8. EenUtrecht 9. Partij voor de Dieren 10. Bij1 11. Volt	07-05-2026	Openbare Orde en Veiligheid	De agenderende partijen willen aan de hand van de voortgangsrapportage met de burgemeester in gesprek over de aanpak van mensenhandel in Utrecht. Mensenhandel is een ingrijpende en mensonterende vorm van criminaliteit die zich in onze gemeente afspeelt. De seksuele, criminele en arbeidsuitbuiting vinden vaak plaats buiten het gezichtsveld van de inwoners. De fracties willen in gesprek over de voortgang van de aanpak van deze vorm van criminaliteit, over de samenwerking met maatschappelijke partners, over de gestelde prioriteiten en over bewustwordingscampagne. De huidige agenda loopt tot 2026. De agenderende fracties willen daarom ook in gesprek over de nieuwe Agenda tegen Uitbuiting 2027-2030.	Na de zomer; nadere specificering volgt bij de veegcommissie	90 min

Concept behandelvoorraad commissie Bestuur 4 juni 2026

	Titel	Soort	Ontvangen	Beleidsterrein	Beschrijving	In commissie	Behandelduur en - wijze
3.3	**<u>Reeds besloten:</u>** Agendering Overlast Nobelstraat	Agendering Geagendeerd door: 1. EenUtrecht 2. ChristenUnie 3. Volt	11-12-2025	Openbare Orde en veiligheid	De agenderende fracties willen met elkaar en met de wethouder en/of burgemeester in gesprek over de recente wanhoopsbrief van bewoners met handtekeningen en zwartboek met meldingen over de overlast in de Nobelstraat en directe omgeving, november 2025. Het gaat dan vooral over vragen als: 1. Hoe gaat het college reageren op de wanhoopsbrief en is dit aanleiding voor het aanpassen van beleid en/of toezicht? 2. Is college bereid de afspraak om de horeca niet uit te breiden op de Nobelstraat te verlengen? 3. Eerder heeft het college aangegeven dat de aangenomen motie ‘Op weg naar een levendige en leefbare Nobelstraat’ niet kon worden uitgevoerd, maar moet nu naar aanleiding van deze wanhoopsbrief niet een tweede poging worden gedaan?	Q4 2026, exacte datum nader te bepalen	Agendeerder neemt t.z.t. het initiatief om een RIB over dit onderwerp te agenderen. Het commissiedebat kan vervolgens plaatsvinden in een daaropvolgende commissie Bestuur.
3.4	Technische sessie: mensenrechten				Op 7 april jl. heeft u de raadsbrief ‘Voortgang handelingsperspectief mensenrechten’ ontvangen. In deze brief wordt aangeboden een technische sessie te organiseren om u verder mee te nemen in het doorlopen proces en de daaruit verkregen inzichten.		Inventariseren of of u hier behoefte aan heeft.

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuille houder	Planning aanbieden aan raad	Fatale termijn Raads besluit	Datum aangeboden	Beoogd kwartaal cie procedureel	Beoogd kwartaal cie inhoudelijk	Beoogd kwartaal raads-behandeling	Aangeboden/Gestopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
Zienswijze ontwerpregeling BghU	Financiën	Wethouder Schilderman	2026 Q1	26-02-2026	13-01-2026	2026 Q1	2026 Q1	2026 Q1	Aangeboden		“Het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling van de BghU – waarbij de juridische rechtsvorm wordt omgezet van een bedrijfsvoeringsorganisatie naar een openbaar lichaam – is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Omdat de huidige raad gedurende deze raadsperiode betrokken is geweest bij het verbetertraject en de ontwikkeling van de voorgestelde governance-aanpassing, kan juist deze raad de ontwerpregeling het beste beoordelen en van relevante inhoudelijke context voorzien. Daarnaast is in de vooraankondiging

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuille houder	Planning aanbieden aan raad	Fatale termijn Raads besluit	Datum aangeboden	Beoogd kwartaal cie procedureel	Beoogd kwartaal cie inhoudelijk	Beoogd kwartaal raads-behandeling	Aangeboden/Gestopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
											van 11 november 2025 aangegeven dat de weging van de zienswijzen in deze raadsperiode wordt voorzien, waardoor tijdige vaststelling door de huidige raad de voortgang van het proces ondersteunt. Elke raad dient afzonderlijk in te stemmen voordat de ontwerpregeling kan worden vastgesteld.
Zienswijze meerjarenbegroting BghU 2027-2030	Financiën	Wethouder Schilderman	2026 Q2								
Zienswijze kadernota 2028 VRU (Veiligheidsregio Utrecht)	Openbare Orde en Veiligheid	Burgemeester Dijksma	2026 Q4	10-03-2027		2027 Q1	2027 Q1	2027 Q1			

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuillehouder	Planning aanbieden aan raad	Fatale termijn Raads besluit	Datum aangeboden	Beoogd kwartaalcie procedureel	Beoogd kwartaalcie inhoudelijk	Beoogd kwartaal raads-behandeling	Aangeboden/Gestopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
Zienswijze kadernota 2027 VRU (Veiligheidsregio Utrecht)	Openbare Orde en Veiligheid	Burgemeester Dijksma	2026 Q1	03-03-2026		2026 Q1	2026 Q1	2026 Q1			
Voorjaarsnota 2026	Financiën	Wethouder Schilderman	2026 Q2		19-03-2026				Aangeboden		
Verordeningen 2027 (lokale heffingen)	Financiën	Wethouder Schilderman	2026 Q3								
Verordening Stedelijke Onderscheidingen	Bestuurlijke zaken	Burgemeester Dijksma	2026 Q2			2026 Q2	2026 Q2				
Veiligheidsregio Utrecht (VRU) zienswijze ontwerpbegroting VRU 2027 en	Openbare Orde en Veiligheid	Burgemeester Dijksma	2026 Q2	22-06-2026		2026 Q2	2026 Q2	2026 Q2			Deadline indienen zienswijze van de gemeente Utrecht aan de VRU ligt op 22 juni 2026 (exacte datum pas bekend in Q2 2026).

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuillehouder	Planning aanbieden aan raad	Fatale termijn Raadsbesluit	Datum aangeboden	Beoogd kwartaal cie procedureel	Beoogd kwartaal cie inhoudelijk	Beoogd kwartaal raads-behandeling	Aangeboden/Gestopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
jaarstukken 2025											
Veiligheidsagenda Utrecht (Integraal Veiligheidsplan) 2027-2030	Openbare Orde en Veiligheid	Burgemeester Dijksma	2026 Q4			2026 Q4	2026 Q4	2026 Q4			
Samen stad maken bij Buitenplanse Omgevingsplan Activiteit (BOPA vergunning)	Samen Stad Maken	Wethouder Eerenberg	2026 Q1			2026 Q2	2026 Q2	2026 Q2		Raadsvoorstel was bij de behandeling van de verordening Samenwerking, participatie en inspraak voor Q3 2025	

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuille houder	Planning aanbieden aan raad	Fatale termijn Raads besluit	Datum aangeboden	Beoogd kwartaal cie procedureel	Beoogd kwartaal cie inhoudelijk	Beoogd kwartaal raads-behandeling	Aangeboden/Gestopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
										toegezegd. Dit bleek niet haalbaar en wordt Q1 2026.	
Raadsvoorstel Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2026	Openbare Orde en Veiligheid	Burgemeester				2026 Q3	2026 Q3	2026 Q4			
Nota Verbonden Partijen	Financiën	Wethouder Schilderman	2025 Q4		02-12-2025		2026 Q1	2026 Q1	Aangeboden	20251119 Er vindt intern beraad plaats over de uitvoering	

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuille houder	Planning aanbie den aan raad	Fatale termijn Raads besluit	Datu m aang ebod en	Beoogd kwartaal cie procedu reel	Beoogd kwartaal cie inhoude lijk	Beoogd kwartaal raads- behande- ling	Aangeb oden/G estopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
										van de toekomstig e beleidsnot a Verbonden Partijen. De planning is daarom aangepast naar Q4 2025 (was Q2 2025).	
Jaarstukken 2025, eerste bestuursrapport age 2026 en meelopende stukken	Financiën	Wethouder Schilderma n	2026 Q2								

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuillehouder	Planning aanbieden aan raad	Fatale termijn Raads besluit	Datum aangeboden	Beoogd kwartaal cie procedureel	Beoogd kwartaal cie inhoudelijk	Beoogd kwartaal raads-behandeling	Aangeboden/Gestopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
Eindejaarswijziging Programmabegroting 2025	Financiën	Wethouder Schilderman	2025 Q4		02-12-2025	2025 Q4	2025 Q4	2025 Q4	Aangeboden		
Beleidsnota Risicomanagement	Financiën	Wethouder Schilderman	2025 Q4		17-10-2025				Aangeboden		
Beleidsnota Reserves	Financiën	Wethouder Schilderman	2026 Q4								
Actualisatie financiële verordening	Financiën	Wethouder Schilderman	2026 Q4				2026 Q4	2026 Q4		20250722 Was Q4 2024, wordt Q4 2026. Om de nieuwe raad in de gelegenheid te brengen zich	

LANGE TERMIJNAGENDA COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Onderwerp	Beleidsveld	Portefeuille houder	Planning aanbieden aan raad	Fatale termijn Raads besluit	Datum aangeboden	Beoogd kwartaal cie procedureel	Beoogd kwartaal cie inhoudelijk	Beoogd kwartaal raads-behandeling	Aangeboden/Gestopt	Toelichting wijziging planning	Toelichting fatale termijn
										hierover uit te spreken, is de planning van de financiële verordening aangepast naar Q4 2026.	

Commissie Bestuur

Dossiernummer	5344
Vergaderdatum	4 juni 2026
Agendapunt	3.1
Titel	Debat monitor discriminatiecijfers 2025

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur	4 juni 2026

MONITOR DISCRIMINATIE



2025

REGIO MIDDEN-NEDERLAND

Discriminatie.nl



Melden helpt!

Discriminatie in 2025

De Monitor Discriminatie 2025 Midden-Nederland geeft een overzicht van de discriminatieklachten die zijn ingediend bij de drie antidiscriminatievoorzieningen (adv's) die elk werkzaam zijn in een regio van Midden-Nederland, namelijk: Discriminatie.nl Flevoland, Discriminatie.nl Gooi & Vechtstreek en Discriminatie.nl Provincie Utrecht. Ook treft u registraties van discriminatie-ervaringen die hebben plaatsgevonden in de regio Midden-Nederland.

Politie en College

Naast cijfers van de adv's bevat de monitor meldingen en aangiftes van discriminatie die door de politie Eenheid Midden-Nederland zijn geregistreerd. Daarnaast wordt er aandacht besteed aan oordelen van het College voor de Rechten van de Mens (het College) waarbij de verzoekers inwoners zijn van één van de gemeenten in de regio Midden-Nederland.

Regionaal en landelijk beeld

De Monitor Discriminatie 2025 Midden-Nederland dient om een compact en publieksvriendelijk beeld te geven van de regionale ontwikkelingen en gemelde discriminatie-incidenten. Gelijktijdig wordt het landelijke multi-agency rapport *Discriminatiecijfers in 2025* gepubliceerd; dit geeft een meer uitgebreide, wetenschappelijke analyse van landelijke trends.

Wat is discriminatie?

Discriminatie is verboden en kan in sommige gevallen strafbaar zijn volgens de Nederlandse wetgeving. Het betekent kortweg dat mensen anders behandeld worden vanwege persoonskenmerken die in die situatie geen rol zouden moeten spelen (zie pagina 11 voor een uitleg van discriminatiegronden). Discriminatie kan zich op verschillende manieren uiten en zich op diverse leefgebieden afspelen. Zo kan iemand bijvoorbeeld vanwege haar, zijn of diens huidskleur uitsluiting ervaren of beledigd worden in de horeca of supermarkt. Personen met een bepaalde seksuele voorkeur of genderidentiteit kunnen te maken krijgen met negatieve reacties op de werkvloer of bij de sportclub. Een onderwijsinstelling of een dienstverlener kan ontoegankelijk zijn voor mensen met een beperking. Gezien de breedte van het begrip discriminatie en de schadelijke gevolgen voor de getroffen groepen en gemeenschappen is het belangrijk om beter te begrijpen hoe, waar en waarom mensen discriminatie ervaren.

Ervaren discriminatie

De adv's registreren alle meldingen van ongelijke behandeling en discriminatie. Ook als het een incident betreft dat niet in de wet wordt beschermd of als er enkel een vermoeden van discriminatie bestaat. De meldingen die in deze monitor worden beschreven betreffen dus *ervaren discriminatie*.

Onderregistratie

Uit verschillende onderzoeken blijkt dat er een aanzienlijke onder-rapportage is van discriminatie-incidenten bij adv's, de politie en het College voor de Rechten van de Mens. Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek ervaart 11% van de mensen in Nederland discriminatie, maar wordt slechts 3% van deze gevallen gemeld bij de politie, 1% bij een adv's en 0,5% bij het College voor de Rechten van de Mens (Veiligheidsmonitor 2023). Onderzoekers wijzen op diverse redenen voor deze lage meldingsgraad, zoals de overtuiging dat het melden weinig zal helpen, de wens om negatieve ervaringen te vermijden of onwetendheid over de mogelijkheden van klachtbehandeling door adv's. Soms weten mensen niet dat discriminatie mogelijk strafbaar is en er een melding of aangifte van gedaan kan worden bij de politie. Daarnaast speelt angst voor negatieve gevolgen, zoals repercussies of stigmatisering, een rol in het niet melden van incidenten. Deze cijfers van het CBS laten zien dat veel discriminatie-incidenten ongeregistreerd blijven, waardoor de omvang van het probleem niet ten volle zichtbaar wordt. ●



Een case



(On)nodige documentatie?

De KNVB vroeg een vader om extra documenten om zijn minderjarige zoon – met Surinaamse nationaliteit – in te schrijven als voetballer. Volgens de FIFA regels moeten spelers van 10 tot 18 jaar zonder Nederlandse nationaliteit aanvullende documenten tonen, tenzij ze al vijf jaar in Nederland wonen. De vader vond dit discriminerend op grond van nationaliteit en verzocht het College voor de Rechten van de Mens met ondersteuning van Discriminatie.nl om een oordeel. Het College concludeert dat er geen verboden discriminatie heeft plaatsgevonden. Hoewel sprake is van indirect onderscheid, is dit toegestaan omdat de regels een legitiem doel dienen: het beschermen van minderjarige spelers tegen uitbuiting en misbruik. De KNVB moet zich aan deze internationale regels houden en de gevraagde documenten zijn nodig om dit doel te beoordelen.

Gemeld. En dan?

Inwoners van Midden-Nederland kunnen ervaren discriminatie melden bij een van de adv's. De woonplaats van de melder bepaalt welke adv de melding behandelt. Maar wat gebeurt er daarna? In overleg met een adv-medewerker kiest de melder welke vervolgstappen worden genomen.

Registratie

U kunt ervaren discriminatie melden zonder dat een adv actie onderneemt. Deze keuze ligt volledig bij u. Kiest u voor alleen registratie, dan verdwijnt uw melding niet. De melding wordt opgenomen in ons landelijke registratiesysteem, zodat beleidsmakers meer inzicht krijgen in maatschappelijke kwesties. U kunt ook anoniem melden. Ook als u geen slachtoffer bent, maar getuige was van discriminatie.

Luisterend oor

Elke melding van discriminatie nemen we serieus, want discriminatie kan ingrijpend zijn. We nemen de tijd om naar uw verhaal te luisteren, op locatie, telefonisch of via Teams. In dit gesprek kan de consulent discriminatiezaken duidelijk krijgen wat er precies is gebeurd. Voor u kan het al fijn zijn dat iemand de tijd voor u neemt en uw verhaal aanhoort.

Informatie/advies

U kunt terecht voor advies en informatie over discriminatie. Wij helpen u uw rechten te begrijpen en geven u informatie als u zelf actie wilt ondernemen

Procedure

Onze consulenten bieden juridische, praktische en emotionele ondersteuning. Wij helpen bijvoorbeeld bij het opstellen van klachtbrieven en begeleiden u bij gesprekken. Daarnaast ondersteunen wij bij juridische procedures, zoals aangiftes of zittingen bij het College voor de Rechten van de Mens.

Bemiddeling

Soms is een gesprek met de wederpartij over de discriminatie-ervaring waardevoller dan een juridische procedure. Bewustwording kan organisaties aanzetten om kritisch te kijken naar het eigen beleid en handelswijzen. Dit vergroot de kans op daadwerkelijke verandering in de praktijk. ●

Melden bij de politie

Bij de politie kunt u aangifte of een melding doen van discriminatie. Een adv kan u hierbij ondersteunen. Het Openbaar Ministerie beslist vervolgens of uw zaak strafrechtelijk wordt vervolgd. Wilt u geen strafvervolging, dan kunt u ook alleen een melding maken. Uw melding helpt om inzicht te krijgen in ervaren discriminatie.

De cijfers van 2025

Totalen regio Midden-Nederland

Totaal aantal discriminatieregistraties	2023	2024	2025
Adv's			
Meldingen inwoner[1]	952	2.096	3.975
Meldingen plaats voorval[1]	880	1.403	1.294
Politie[2]			
Discriminatie-incidenten	1.062	1.178	1.369
College voor de Rechten van de Mens[3]			
Instroom verzoeken om oordeel	71	76	101

Werkwijze Meldpunten[4]

	2023	2024	2025
Alleen registratie	373	1.003	2.077
Advies en informatie	462	957	1.612
Beïnvloeding beleid	40	43	26
Bemiddeling	89	132	108
Bijstaan in procedures	75	64	48
Doorverwijzing	94	144	113
Eigen onderzoek Meldpunt discriminatie	5	5	1
Overig	1	1	7

Totalen regio Midden-Nederland

1 *Meldingen inwoner* betreft door de meldpunten in de regio Midden-Nederland ontvangen meldingen. *Meldingen plaats voorval* betreft meldingen over incidenten die in een gemeente in de regio Midden-Nederland zijn voorgevallen. Er is een overlap tussen deze twee getallen.
2 De meldingen zijn gedaan over incidenten in de eenheid Midden-Nederland.
3 De meldingen zijn gedaan door inwoners in de regio Midden-Nederland.

Werkwijze Meldpunten

4 Deze cijfers geven een beeld van wat er is gedaan door de meldpunten met de meldingen van inwoners uit de regio Midden-Nederland.

Meldpunten discriminatie

5 Niet-wettelijke gronden zijn meldingen over bijvoorbeeld sociale status, opleidingsniveau of overige uiterlijke kenmerken (bijvoorbeeld tatoeages).

Meldpunten discriminatie

Aantal meldingen plaats voorval	2023	2024	2025
Discriminatiegrond			
Antisemitisme	25	36	22
Arbeidscontract	6	2	6
Arbeidsduur	0	0	0
Burgerlijke staat	5	5	3
Geslacht waarvan transgender	97 (26)	125 (29)	196 (65)
Godsdienst waarvan tegen moslims	46 (32)	131 (97)	88 (55)
Handicap/chronische ziekte	81	128	112
Herkomst, huidskleur	408	651	527
Leeftijd	28	42	49
Levensovertuiging	8	2	0
Nationaliteit	24	29	25
Politieke gezindheid	8	9	16
Seksuele gerichtheid	96	151	239
Niet-wettelijke gronden[5]	85	139	88
Onbekend	19	17	14
Terrein			
Arbeidsmarkt	165	277	265
Buurt/wijk	65	86	82
Collectieve voorzieningen	145	173	146
Commerciële dienstverlening	110	162	158
Horeca/amusement	26	76	71
Huisvesting	52	56	33
Media en reclame	28	39	31
Onderwijs	73	78	66
Openbare ruimte	108	178	280
Politie/OM	29	34	30
Privésfeer	5	26	24
Publieke/politieke opinie	17	57	50
Sport en recreatie	49	139	39
Overig	6	11	10
Onbekend/niet van toepassing	2	11	9
Wijze van discriminatie			
Bedreiging	47	68	65
Geweld	30	37	80
Omstreden behandeling	485	772	568
Vijandige bejegening	364	588	646
Overig	9	2	9
Onbekend/niet van toepassing	8	6	6

Politie Eenheid Midden-Nederland

Aantal discriminatie-incidenten	2023	2024	2025
Discriminatiegrond			
Antisemitisme	92	87	100
Geslacht	13	20	16
Godsdienst	28	41	76
Handicap	18	17	31
Herkomst, huidskleur	516	554	681
Levensovertuiging	1	2	1
Seksuele gerichtheid	303	347	360
Onbekend/overig[6]	91	110	104
Wijze van discriminatie			
Bedreiging	123	110	131
Bekladding	81	81	84
Bespugen	5	3	3
Geweld	8	4	11
Geweld in combinatie met uitlating	123	111	114
Pesterij	26	26	16
Uitlating	638	774	930
Vernieling	33	38	51
Weigering	8	11	15
Onbekend/overig	17	20	14

Politie

6 Dit betreft bijvoorbeeld registraties van incidenten zonder duidelijkheid over de discriminatiegrond.

College voor de Rechten van de Mens

Aantal verzoeken om een oordeel	2023	2024	2025
Discriminatiegrond			
Geslacht	13	14	27
Herkomst, huidskleur (ras)	12	16	17
Nationaliteit	7	8	8
Godsdienst	5	7	3
Seksuele gerichtheid	1	0	3
Burgerlijke staat	1	0	1
Politieke overtuiging	1	0	1
Levensovertuiging	1	0	1
Arbeidsduur	1	0	1
Vaste/tijdelijke arbeidscontracten	0	3	0
Handicap/chronische ziekte	24	21	25
Leeftijd	3	1	8
Grond onbekend	2	4	2
Terrein			
Arbeid – Werving en selectie	28	6	14
Arbeid – Aanstelling	0	0	0
Arbeid – Beëindiging arbeidsrelatie	0	14	22
Arbeid – Arbeidsvoorwaarden	0	4	7
Arbeid – Arbeidsomstandigheden	0	10	13
Goederen en Diensten	22	22	28
Sociale bescherming	11	5	5
Geen terrein	8	14	9
Onbekend	2	1	1
Totaal aantal oordelen en uitspraken[7]	**19**	**19**	**13**
•Oordelen met minstens een uitspraak verboden onderscheid/in strijd met de wet	8	12	8
•Oordelen zonder onderscheid/ niet in strijd met de wet	11	7	5

College voor de Rechten van de Mens

7 Bron: dossieronderzoek. Alle afgehandelde verzoeken om een oordeel worden geregistreerd in het dossieronderzoek. Afgehandelde verzoeken die in 2025 in een oordeel zijn geëindigd, kunnen in 2024 en 2023 zijn ingediend bij het College voor de Rechten van de Mens.

Niet alle verzoeken/klachten leiden uiteindelijk tot een oordeel. Verzoeken zijn bijvoorbeeld niet-ontvankelijk, worden ingetrokken of er is sprake van een tussentijdse oplossing.

1 ALMERE
- ■ 468
- □ 195
- ▲ 153

2 AMERSFOORT
- ■ 366
- □ 126
- ▲ 114

3 BAARN
- ■ 42
- □ 7
- ▲ 34

4 BLARICUM
- ■ 16
- □ 0
- ▲ 1

5 BUNNIK
- ■ 32
- □ 4
- ▲ 8

6 BUNSCHOTEN
- ■ 15
- □ 9
- ▲ 11

7 DE BILT
- ■ 71
- □ 11
- ▲ 15

8 DE RONDE VENEN
- ■ 37
- □ 8
- ▲ 23

9 DRONTEN
- ■ 16
- □ 9
- ▲ 27

10 EEMNES
- ■ 10
- □ 3
- ▲ 5

11 GOOISE MEREN
- ■ 103
- □ 19
- ▲ 30

12 HILVERSUM
- ■ 213
- □ 99
- ▲ 88

13 HOUTEN
- ■ 87
- □ 15
- ▲ 58

14 HUIZEN
- ■ 51
- □ 12
- ▲ 16

15 IJSSELSTEIN
- ■ 37
- □ 6
- ▲ 18

16 LAREN
- ■ 12
- □ 4
- ▲ 5

17 LELYSTAD
- ■ 134
- □ 51
- ▲ 67

18 LEUSDEN
- ■ 35
- □ 10
- ▲ 7

19 LOPIK
- ■ 6
- □ 2
- ▲ 5

20 MONTFOORT
- ■ 14
- □ 4
- ▲ 2

21 NIEUWEGEIN
- ■ 107
- □ 47
- ▲ 49

22 NOORDOOSTPOLDER
- ■ 17
- □ 11
- ▲ 26

23 OUDEWATER
- ■ 5
- □ 3
- ▲ 3

24 RENSWOUDE
- ■ 2
- □ 1
- ▲ 1

25 RHENEN
- ■ 18
- □ 4
- ▲ 6

26 SOEST
- ■ 77
- □ 9
- ▲ 24

27 STICHTSE VECHT
- ■ 88
- □ 14
- ▲ 47

28 URK
- ■ 10
- □ 11
- ▲ 9

29 UTRECHT
- ■ 1.399
- □ 483
- ▲ 345

30 UTRECHTSE HEUVELRUG
- ■ 68
- □ 6
- ▲ 17

31 VEENENDAAL
- ■ 71
- □ 28
- ▲ 41

32 VIJFHEERENLANDEN
- ■ 40
- □ 13
- ▲ 18

33 WIJDEMEREN
- ■ 27
- □ 8
- ▲ 8

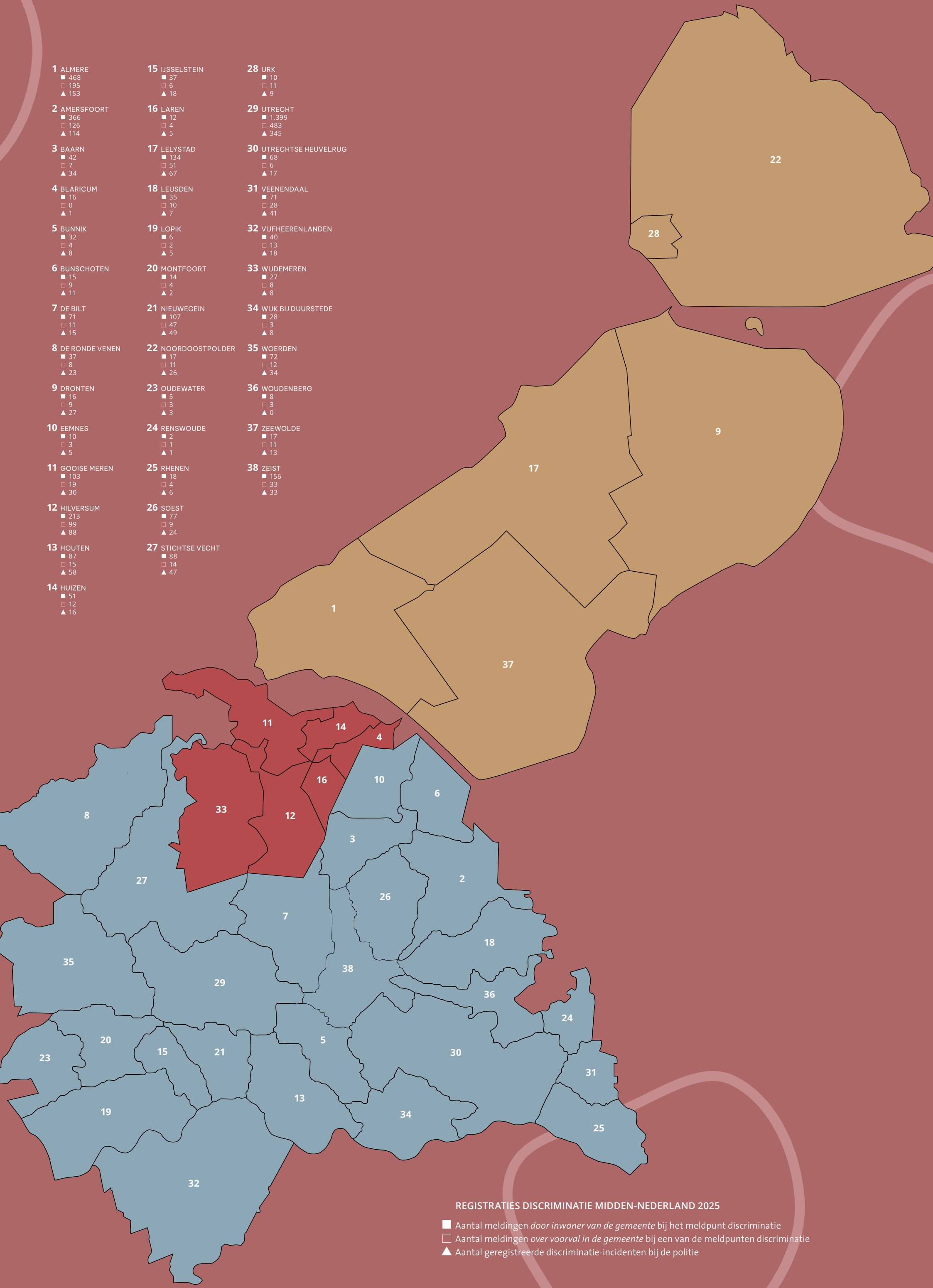
34 WIJK BIJ DUURSTEDE
- ■ 28
- □ 3
- ▲ 8

35 WOERDEN
- ■ 72
- □ 12
- ▲ 34

36 WOUDENBERG
- ■ 8
- □ 3
- ▲ 0

37 ZEEWOLDE
- ■ 17
- □ 11
- ▲ 13

38 ZEIST
- ■ 156
- □ 33
- ▲ 33



REGISTRATIES DISCRIMINATIE MIDDEN-NEDERLAND 2025

■ Aantal meldingen *door inwoner van de gemeente* bij het meldpunt discriminatie
□ Aantal meldingen *over voorval in de gemeente* bij een van de meldpunten discriminatie
▲ Aantal geregistreerde discriminatie-incidenten bij de politie

De cijfers van 2025

In het jaar 2025 registreerden de adv's in totaal 3.975 meldingen afkomstig van inwoners van de regio Midden-Nederland. Daarnaast werden 1.294 discriminatie-incidenten geregistreerd die in deze regio plaatsvonden en bij een van de regionale adv's of een andere adv elders in het land zijn gemeld. In vergelijking met vorig jaar is een duidelijke toename aan meldingen vanuit de regio Midden-Nederland zichtbaar.

Meldpunten discriminatie (adv's)

Ten opzichte van 2024 zijn er 1.879 meer meldingen binnengekomen van inwoners uit de regio Midden-Nederland. Deze aanzienlijke stijging hangt nauw samen met twee politiek gekleurde geclusterde meldingen, namelijk over een geplaatste afbeelding van Geert Wilders en een afgewezen motie van de SGP. Bij geclusterde meldingen gaat het om situaties waarbij meerdere personen afzonderlijk melding doen over hetzelfde voorval. De uitlating of gebeurtenis roept sterke verontwaardiging op, waardoor in korte tijd een groot aantal meldingen wordt gedaan. Een toelichting op de geclusterde meldingen is te vinden op pagina 10.

Het aantal meldingen over discriminatievoorvallen in de regio Midden-Nederland is met ruim 100 registraties afgenomen. Deze daling is grotendeels te verklaren door een piek in 2024, toen meer dan 100 meldingen binnenkwamen over een wandeltocht in Utrecht die initieel alleen openstond voor mensen van kleur. Deze specifieke gebeurtenis speelde geen rol meer in 2025, waardoor het aantal geregistreerde voorvallen lager uitviel. De meeste meldingen hadden betrekking op de discriminatiegrond herkomst/huidskleur (527 meldingen). Toch zijn er ruim 100 meldingen minder op deze grond ten opzichte van vorig jaar, hetgeen opnieuw is toe te schrijven aan het wegvallen van de meldingen over de Utrechtse wandeltocht.
Wat opvalt is de afname van 42 meldingen op de grond godsdienst (met name moslimdiscriminatie).

Voor deze terugloop in meldingen is geen eenduidige verklaring te geven. Daartegenover is een duidelijke stijging zichtbaar bij de gronden seksuele gerichtheid en geslacht. Het aantal meldingen op grond van seksuele gerichtheid steeg naar 239 meldingen (een toename van 88 meldingen), en het aantal meldingen op basis van geslacht nam toe tot 196 meldingen (plus 71). Binnen deze laatste categorie hadden 108 meldingen specifiek betrekking op ongelijke behandeling op grond van genderidentiteit of genderexpressie. Naast de genderidentiteit/expressie zijn er twee meldingen gedaan van discriminatie op basis van intersekse kenmerken.

Voor het tweede opeenvolgende jaar is er een duidelijke stijging te zien op het terrein openbare ruimte. 280 registraties in totaal. Veel van deze meldingen zijn anoniem gedaan, maar net als vorig jaar zijn er ook relatief veel meldingen door omstanders gedaan. Er lijkt een toenemende bereidheid te zijn om discriminerende situaties te melden als dit gezien of gehoord wordt, ook als men niet zelf het slachtoffer is. Het aantal meldingen op de arbeidsmarkt bleef nagenoeg gelijk aan dat van 2024. Op het gebied van sport en recreatie was een daling zichtbaar. Deze afname hangt samen met het wegvallen van de meldingen over de bewuste wandeltocht in Utrecht, die in 2024 uitzonderlijk veel meldingen opleverde op dit terrein. Wanneer gekeken wordt naar de aard van de geregistreerde discriminatie valt het op dat voorvallen met geweld verdubbelden naar 80 registraties. Vijandige bejegening nam toe tot 646 registraties. Registraties van omstreden behandeling namen daarentegen af van 772 naar 568 voorvallen, onder andere vanwege de Utrechtse wandeltocht, maar los daarvan met nog eens 100 meldingen. Deze verschuivingen in de wijze van discriminatie laten zien dat melders vaker voorvallen melden waarin sprake is van een vijandige of agressieve situatie, terwijl minder meldingen worden gedaan over meer omstreden vormen van ongelijke behandeling, zoals uitsluiting.

Meldingen en aangiftes bij de politie

De politie Eenheid Midden-Nederland ontving in 2025 in totaal 1.369 meldingen en aangiften, een stijging van 191 registraties ten opzichte van 2024. Deze zaken betreffen (vermeende) discriminatievoorvallen die zich in de regio voordeden. Net als bij de adv's kwam de grond herkomst/huidskleur met 681 gevallen het meest voor; een stijging van 127 meldingen. Meldingen op basis van seksuele gerichtheid stegen eveneens, tot 360 gevallen (stijging van 13 meldingen). Verder valt het op dat meldingen op basis van handicap bijna verdubbelden tot 31 meldingen. Discriminatie op basis van godsdienst steeg van 41 naar 76 meldingen. Een opvallend gegeven, aangezien de adv's juist een daling op deze grond registreerden. Wat betreft de vorm van discriminatie blijft uitlating veruit het meest gerapporteerd, met 930 registraties. Meldingen over bedreiging, geweld en vernieling namen toe naar respectievelijk 131, 11 en 54 meldingen. Het aantal meldingen over een weigering steeg licht van 11 naar 15 meldingen. >





Toeslagenschandaal

In 2025 heeft het College voor de Rechten van de Mens twintig uitspraken gedaan over het toeslagenschandaal waarbij het oordeel luidde dat toeslagenouders zijn gediscrimineerd vanwege hun afkomst. Discriminatie.nl heeft drie verzoekers uit de regio Midden-Nederland ondersteund bij dit proces.

Discriminatie.nl Jeugd

Discriminatie.nl Jeugd ondersteunt kinderen en jongeren onder de 18 jaar bij het veilig melden van discriminatie. In 2025 zijn consulenten speciaal opgeleid om hen een luisterend oor, advies en begeleiding bij vervolgstappen te bieden. Het meldpunt speelt in op de behoefte aan laagdrempelige ondersteuning, hetgeen als wenselijk werd gezien na onderzoek door de Kinderombudsman. Door meldingen apart te registreren ontstaat beter inzicht in discriminatie-ervaringen van jongeren, wat helpt bij het ontwikkelen van gerichter beleid in heel Nederland.

Oordelen bij het College

In 2025 zijn er 101 verzoeken om een oordeel binnengekomen bij het College voor de Rechten van de Mens van inwoners uit de regio Midden-Nederland. De meeste verzoeken werden gedaan op de grond geslacht (27 verzoeken), een verdubbeling ten opzichte van 2024. Op de grond handicap of chronische ziekte werden 25 verzoeken om een oordeel ingediend. Het aantal verzoeken op basis van leeftijd steeg van 1 naar 8, terwijl het aantal verzoeken op de grond godsdienst licht daalde van 4 naar 3. Het College deed in 13 zaken uitspraak, waarvan in 8 gevallen het oordeel luidde dat er een verboden onderscheid is gemaakt.

Juridisch getoetste situaties

Ook rechters kunnen zaken toetsen aan de gelijkebehandelingswetgeving of het strafrecht en vaststellen of er juridisch sprake is van discriminatie. Vooralsnog zijn gegevens hierover niet regionaal beschikbaar.

Meldroutes adv en politie

Sommige meldingen gaan naar de politie en andere naar een adv. Beide instanties werken met andere wetgeving. Discriminatie volgens de gelijkebehandelingswetgeving gaat over ongelijke behandeling in situaties zoals werk, onderwijs, wonen of dienstverlening. Deze zaken zijn in de meeste gevallen niet strafbaar, maar wél verboden, en worden daarom civielrechtelijk afgehandeld. Een adv heeft de mogelijkheid om melders daarbij te ondersteunen. Strafbare discriminatie, zoals groepsbelediging en aanzetten tot haat of discriminatie op straat, valt onder het Wetboek van Strafrecht. In zulke gevallen neemt de politie aangifte op, waarna het Openbaar Ministerie bepaalt of vervolging mogelijk is. Soms vallen situaties in beide categorieën. Een adv kan de melder dan adviseren over de verschillende routes.

Melding bij een adv

De ondersteuning door een adv is kosteloos voor de melder. Alle meldingen worden vertrouwelijk behandeld. Zonder toestemming worden geen gegevens gedeeld of acties ondernomen. De melder behoudt de regie over de melding, terwijl de adv's adviseren over de mogelijkheden en gevolgen.

Strafbare discriminatie

Discriminatie kan strafbaar zijn onder specifieke discriminatieartikelen, zoals discriminatoire uitlatingen (137c t/m e Sr) en discriminerende uitsluiting (137g en 429quater Sr). Vanaf 1 juli 2025 is het strafrecht uitgebreid met artikel 44bis. Dit artikel maakt het mogelijk om een zwaardere straf op te leggen wanneer een strafbaar feit is gepleegd met een discriminerend motief en/of gedraging of uitlating. Het gaat om strafbare feiten die niet vallen onder de specifieke discriminatieartikelen, bijvoorbeeld een mishandeling waarbij de dader discriminerende opmerkingen maakt of een vernieling van een eigendom door middel van het aanbrengen van discriminatoire leuzen. De rechter kan bij dit soort gevallen de opgelegde straf met maximaal een derde verhogen. Het is van belang om duidelijk en expliciet bij de aangifte aan te geven dat het strafbare feit is gepleegd met een discriminerend motief, of dat er sprake was van discriminerende uitlatingen of gedragingen, zodat er een hogere straf kan worden geëist.

Meld het ons...

Geclusterde meldingen

In 2025 zijn er twee soorten (politiek-gerelateerde) geclusterde meldingen binnengekomen die van invloed zijn op de totalen. Deze politieke handelingen riepen sterke verontwaardiging op en zette veel mensen aan om te melden. Een geclusterde melding betekent dat meerdere mensen afzonderlijk een melding doen over hetzelfde incident. In totaal hebben 2.392 inwoners van de regio Midden-Nederland een dergelijke melding gedaan. Dit betreft 60% van het totaal. Hieronder volgt een toelichting op deze geclusterde meldingen.

Geert Wilders

Wilders plaatste in aanloop naar de landelijke verkiezingen in 2025 een afbeelding van twee vrouwengezichten. Links stond een jonge, blonde vrouw met make-up en blauwe ogen, met daaronder 'PVV'. Rechts stond een norse, oudere vrouw met rimpels en een hoofddoek, met daaronder 'PvdA'. Daarbij stond de tekst: 'Aan u de keuze op 29/10'. Discriminatie.nl ontving landelijk meer dan 14.000 meldingen over die afbeelding, waarvan 2.294 uit de regio Midden Nederland. Veel mensen vonden de afbeelding discriminerend, kwetsend en polariserend op grond van godsdienst. Er is aangifte gedaan bij de politie. Het OM heeft bij het schrijven van deze monitor nog geen vervolgingsbeslissing genomen.

Beginselprogramma SGP

In mei 2025 werd een interne motie bij de SGP verworpen. De afdeling van de SGP in Vlissingen wilde uit het beginselprogramma de tekst schrappen dat vrouwen geen politieke of bestuurlijke functies mogen vervullen, maar de afdeling kon geen meerderheid vinden. Al in 2010 oordeelde de Hoge Raad dat het recht van vrouwen om zich verkiesbaar te stellen tot de kern van de democratie hoort. Daarom weegt in dit geval het discriminatieverbod zwaarder dan de vrijheid van godsdienst. De SGP heeft daarop formeel haar statuten aangepast, maar uit het ongewijzigde beginselprogramma blijkt dat vrouwen nog steeds structureel worden ontmoedigd om zich verkiesbaar te stellen. Deze uitsluiting wordt door velen als discriminerend ervaren en heeft ertoe geleid dat 98 inwoners uit de regio Midden Nederland een melding deden nadat de motie werd verworpen.

Effect discriminerende taal

2025 was het laatste volledige jaar dat de Staatscommissie tegen Discriminatie en Racisme actief was. Medio 2026 wordt de commissie opgeheven en wordt er afscheid genomen van Joyce Sylvester en haar medecommissieleden. De publicatie voortgangsrapportage 'Tussen Kamer, krant en sociale media' is gebaseerd op een van de laatste onderzoeken van de Staatscommissie. Het onderzoek laat zien dat uitspraken van politici, berichtgeving in nationale kranten en reacties op sociale media elkaar wederzijds beïnvloeden en daarbij het risico vergroten dat discriminerende taal in het publieke debat genormaliseerd raakt. De Universiteit van Amsterdam heeft miljoenen teksten uit 2014–2024 onderzocht, waaruit blijkt dat vooral uitspraken van Tweede Kamerleden een sterke aanjagende werking hebben. Als zij vaker, negatiever of discriminerend over bevolkingsgroepen praten, volgen vergelijkbare uitingen (vooral) op sociale media. Tegelijkertijd beïnvloeden sociale media ook het politieke debat. Negatieve online discussies komen terug in de bijdragen van Kamerleden. De Staatscommissie benadrukt dat discriminatie diep geworteld is in de Nederlandse samenleving en schadelijke gevolgen heeft voor individuen en de maatschappij. De forse stijging van het aantal meldingen maakt dit zichtbaar. Joyce Sylvester: "Politici, journalisten, sociale mediaplatforms en gebruikers daarvan dragen gezamenlijk verantwoordelijkheid voor een publiek debat dat volgens principes van gelijkwaardigheid wordt gevoerd". "Het doorbreken van de normalisering van discriminatie vraagt om continue bewustwording van de impact van woorden". ●





Bescherming discriminatiegronden
Slachtoffers van discriminatie kunnen slechts op een beperkt aantal discriminatiegronden een beroep doen om de juridische bescherming van de gelijkebehandelingswetgeving in te roepen. Bij een melding onderzoekt een consulent discriminatiezaken of een van deze gronden van toepassing is. Daarnaast moet het terrein waarop de discriminatie is ervaren onder deze wetgeving vallen. Zo mag leeftijd geen rol spelen bij sollicitaties, maar mag het wel worden gebruikt in reclames, zoals: 'Hoe hoger de leeftijd, hoe hoger de korting'.

Juridisch beschermde discriminatiegronden

Arbeidscontract/duur
Onderscheid in de arbeidsvoorwaarden vanwege het hebben van een vast of tijdelijk contract of het hebben van een parttime- of fulltimefunctie.

Afkomst/huidskleur
Etnische afstamming of migratieachtergrond en gerelateerde (uiterlijke) kenmerken, zoals huidskleur, kroeshaar of accent.

Antisemitisme
Discriminatie van joden op grond van etniciteit of religie, denk ook aan uitingen in woord of geschrift en acties gericht tot een synagoge.

Handicap/chronische ziekte
Fysieke of mentale beperking en chronische aandoeningen. Een beperkte toegankelijkheid kan in veel gevallen ook discriminatie zijn.

Burgerlijke staat
Onderscheid op basis van het wel of niet hebben van een geregistreerd partnerschap of huwelijk.

Leeftijd
Onderscheid op grond van leeftijd is enkel verboden op de arbeidsmarkt en in het beroepsonderwijs.

Genderidentiteit/-expressie[1]
Het gender waarmee iemand zich identificeert en de manier waarop deze identiteit tot uiting komt via uiterlijk en kleding, inclusief discriminatie van non-binaire en trans personen.

Geslacht/geslachtskenmerken
Onderscheid tussen mannen en vrouwen, discriminatie vanwege zwangerschap, bevalling en moederschap en discriminatie van mensen van wie de geslachtskenmerken verschillen van de normatieve definitie van 'man' of 'vrouw' (intersekse personen).

Godsdienst
Onderscheid op basis van geloofsovertuiging, zoals moslimdiscriminatie en uitingen hiervan, zoals het dragen van religieuze symbolen. Dit omvat ook acties tegen een moskee of kerk.

Levensovertuiging
Een samenstel van ideeën dat fundamenteel is voor de manier van leven. Deze overtuiging wordt niet door een enkel iemand, maar door een grote groep mensen gehuldigd, zoals het veganisme.

Nationaliteit
Onderscheid op basis van staatsburgerschap bij het aanbieden van goederen en diensten, zoals het verplicht overleggen van een Nederlands paspoort voor een abonnement.

Politieke gezindheid
Onderscheid op basis van politieke overtuiging of achtergrond.

Seksuele gerichtheid
Discriminatie op basis van (vermeende) seksuele gerichtheid, zoals lesbisch, homo-, bi-, hetero- of panseksueel.

Niet-wettelijke gronden
Meldingen die buiten de reikwijdte van de gelijkebehandelingswetgeving vallen, zoals discriminatie op basis van lengte, piercings, tatoeages, opleidingsniveau, woonplaats, kledingstijl of een strafblad. ●

1 Genderidentiteit/-expressie is in de wetgeving geen aparte discriminatiegrond, maar behoort tot de discriminatiegrond: geslacht.

Discriminatie.nl

Discriminatie.nl Provincie Utrecht

Meldpunt en expertisecentrum
op het gebied van discriminatie
Merelstraat 2A
3514CN Utrecht
T 030 232 86 66
E utrecht@discriminatie.nl
M 06 27 35 85 01 voor meldingen
via WhatsApp
I www.discriminatie.nl/
provincieutrecht

De drie adv's in de regio Midden-Nederland zijn lid van de landelijke branchevereniging Discriminatie.nl. Op deze website vindt u ook een landelijk rapport.

Discriminatie.nl Gooi en Vechtstreek

Burgemeester de Bordesstraat 80
Postbus 253, 1400 AG Bussum
Ruitersweg 35-37, 1211 KT Hilversum
T 035 683 01 54
E gooienvechtstreek@discriminatie.nl
I www.discriminatie.nl/
gooienvechtstreek

Discriminatie.nl Flevoland

Kantoor Lelystad
Zilverparkkade 16
8232 WJ Lelystad
T 032 023 33 27
E flevoland@discriminatie.nl
I www.discriminatie.nl/flevoland

Politie

Politie-eenheid Midden-Nederland
Kroonstraat 25
3511 RC Utrecht
T 0900 8844
I www.politie.nl

POLITIE

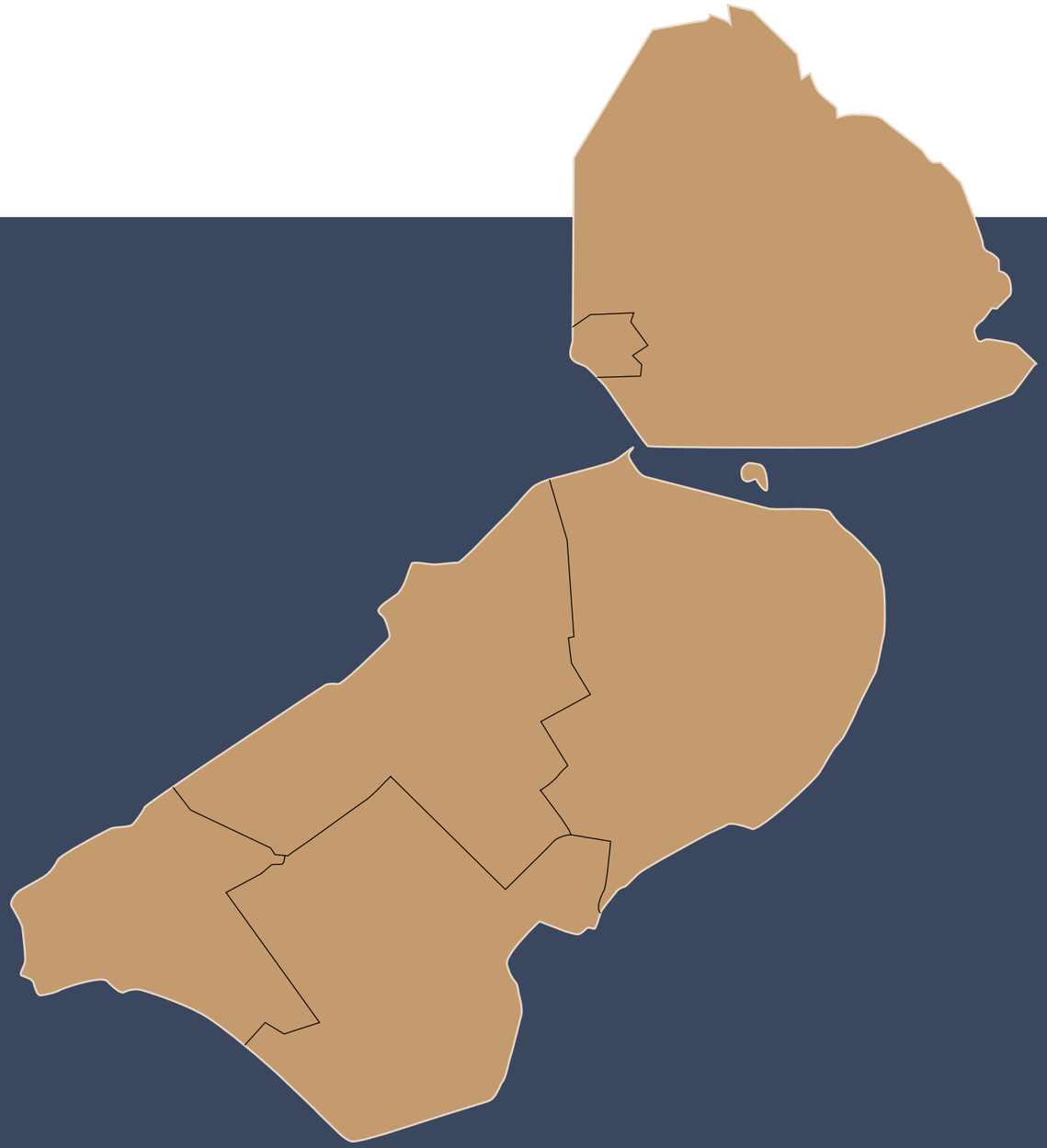
Dit is een gezamenlijke uitgave van de drie antidiscriminatie-voorzieningen en Politie Eenheid Midden-Nederland.
Met dank aan het College voor de Rechten van de Mens voor het beschikbaar stellen van informatie.



Vormgeving © Go Puck | **Druk** Reclameland | **Beeld** Discriminatie.nl

REGISTRATIE

DISCRIMINATIE **2025**



GEMEENTEN **FLEVOLAND**

BIJLAGE MONITOR DISCRIMINATIE

Inwoneraantal Gemeente Almere 229.574

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	137	0,64‰**	129	0,59‰**	120	0,54‰**	249	1,10‰**	468	2,04‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	124	0,58‰**	124	0,57‰**	104	0,47‰**	144	0,64‰**	195	0,85‰**

Discriminatie.nl Flevoland

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	92	0,43‰**	81	0,37‰**	122	0,55‰**	114	0,50‰**	153	0,67‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	1	0	3	1	1	0
Arbeidscontract	4	4	1	1	0	1	2	2
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	2	2	0	0	0	2	0	0
Geslacht	12	12	14	10	23	12	64	56
Godsdienst	4	4	10	9	22	10	229	9
waarvan anti-moslim	*2*	*2*	*7*	*6*	*18*	*7*	*227*	*6*
Handicap/chronische ziekte	19	19	15	14	17	16	15	14
Herkomst, huidskleur	67	63	59	50	129	71	83	50
Leeftijd	4	4	3	3	4	3	7	6
Levensovertuiging	0	0	3	3	0	0	0	0
Nationaliteit	4	2	3	3	5	5	4	2
Politieke gezindheid	0	0	4	3	3	1	3	1
Seksuele gerichtheid	4	4	5	3	5	4	47	44
Niet-wettelijke gronden	13	13	10	9	38	17	12	9
Onbekend	2	2	5	6	6	6	11	7

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	31	33	30	28	55	34	54	46
Buurt/wijk	8	9	6	6	11	10	16	16
Collectieve voorzieningen	18	15	16	15	66	17	26	14
Commerciële dienstverlening	21	20	14	11	13	15	21	19
Horeca/amusement	9	9	2	0	8	8	13	9
Huisvesting	4	4	7	6	4	4	4	3
Media en reclame	1	1	4	2	25	3	7	0
Onderwijs	11	11	14	15	20	22	17	14
Openbare ruimte	10	8	6	5	9	6	55	51
Politie/OM	9	9	5	5	6	5	6	6
Privésfeer	0	0	0	0	9	9	4	3
Publieke/politieke opinie	0	0	10	4	15	4	233	3
Sport en recreatie	4	3	1	2	2	2	7	6
Overig	2	1	4	4	2	2	1	2
Onbekend	1	1	1	1	4	3	4	3

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	3	8	6	11
Geslacht	1	2	0	1
Godsdienst	5	0	2	8
Handicap	0	0	5	3
Herkomst, huidskleur	36	69	63	91
Levensovertuiging	0	1	0	0
Seksuele gerichtheid	23	36	31	33
Onbekend/overig	13	6	7	6

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	17	22	18	16
Bekladding	2	4	6	6
Bespugen	1	0	0	1
Geweld	1	3	1	1
Geweld i.c.m. uitlating	7	15	11	11
Pesterij	1	2	1	3
Uitlating	45	70	73	111
Vernieling	6	4	1	4
Weigering	0	0	1	0
Onbekend/overig	1	2	2	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	6	4	6	6	25	12	18	13
Geweld	6	5	5	5	10	7	12	11
Omstreden behandeling	85	82	69	62	145	83	107	84
Vijandige bejegening	37	35	53	42	102	52	338	94
Overig	3	3	0	0	1	1	2	0
Onbekend/n.v.t.	1	1	2	3	1	0	1	1

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	19	46	99	232
Advies/informatie	58	69	123	91
Beïnvloeding beleid	6	9	8	5
Bemiddeling	1	13	29	4
Bijstaan in procedures	4	16	10	6
Doorverwijzing	16	11	38	37
Eigen onderzoek Meldpunt	3	1	4	0
Overig	0	0	1	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner. Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.

**Meldingen per 1000 inwoners

Inwoneraantal Gemeente Dronten 44.856

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	13	0,31‰**	10	0,23‰**	20	0,46‰**	29	0,65‰**	16	0,36‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	11	0,26‰**	8	0,19‰**	31	0,71‰**	20	0,45‰**	9	0,20‰**

Discriminatie.nl Flevoland

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	11	0,26‰**	12	0,28‰**	18	0,41‰**	25	0,56‰**	27	0,60‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	1	1	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	1	1	1	2	3	3	0	1
Godsdienst	0	0	0	0	2	1	7	1
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*1*	*6*	*0*
Handicap/chronische ziekte	1	1	2	2	2	2	1	0
Herkomst, huidskleur	4	4	13	13	13	10	4	2
Leeftijd	3	1	1	1	0	0	2	2
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	1	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	11	1	1	0	0
Niet-wettelijke gronden	1	1	2	2	9	4	0	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	2	2

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	1	1	1	0	5	3	2	1
Buurt/wijk	0	0	3	3	0	0	1	1
Collectieve voorzieningen	2	2	3	14	9	3	1	1
Commerciële dienstverlening	2	0	4	5	3	3	1	2
Horeca/amusement	2	2	0	1	0	3	1	2
Huisvesting	0	0	0	0	1	1	0	0
Media en reclame	0	0	1	1	2	0	0	0
Onderwijs	1	1	5	5	1	0	2	0
Openbare ruimte	0	1	0	0	7	7	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	1	1	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	2	1	1	0	6	0
Sport en recreatie	1	0	0	0	0	0	1	1
Overig	1	1	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	1	1

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	5	5	0
Geslacht	0	0	1	2
Godsdienst	1	0	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	5	10	10	15
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	6	2	5	4
Onbekend/overig	0	1	4	6

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	1	3	2	2
Bekladding	0	1	3	2
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	3	1	2	6
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	7	12	17	13
Vernieling	0	0	1	4
Weigering	1	0	0	0
Onbekend/overig	0	1	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	1	1	6	2	1	0	0
Geweld	0	1	0	1	0	0	0	0
Omstreden behandeling	9	7	9	12	17	10	4	4
Vijandige bejegening	1	1	11	17	14	12	12	5
Overig	0	0	1	2	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	5	6	11	3
Advies/informatie	3	10	14	6
Beïnvloeding beleid	0	1	1	1
Bemiddeling	0	3	2	1
Bijstaan in procedures	0	0	6	0
Doorverwijzing	1	4	8	2
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner. Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.

**Meldingen per 1000 inwoners

Inwoneraantal Gemeente Lelystad 84.713

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	53	0,66‰**	47	0,58‰**	33	0,40‰**	74	0,88‰**	134	1,58‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	50	0,63‰**	42	0,52‰**	32	0,39‰**	45	0,54‰**	51	0,60‰**

Discriminatie.nl Flevoland

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	53	0,66‰**	45	0,55‰**	51	0,61‰**	57	0,68‰**	67	0,79‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	1	1	0	0	0	0	1	1
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	1	0
Geslacht	8	7	5	5	5	1	10	4
Godsdienst	2	2	2	2	5	3	69	4
waarvan anti-moslim	*2*	*2*	*0*	*0*	*3*	*1*	*67*	*3*
Handicap/chronische ziekte	7	7	0	2	4	6	10	6
Herkomst, huidskleur	26	22	14	11	34	18	34	29
Leeftijd	2	2	3	2	2	3	3	2
Levensovertuiging	0	0	1	1	0	0	0	0
Nationaliteit	1	1	3	3	0	0	2	2
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	3	3	1	1	1	1	0	0
Niet-wettelijke gronden	3	3	5	5	19	9	5	4
Onbekend	0	0	1	1	4	4	1	1

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	12	11	13	11	10	10	18	16
Buurt/wijk	4	3	4	4	4	4	3	3
Collectieve voorzieningen	6	5	5	6	27	12	10	8
Commerciële dienstverlening	5	5	2	4	8	6	7	7
Horeca/amusement	1	1	1	0	2	0	3	1
Huisvesting	1	1	2	2	0	0	3	3
Media en reclame	1	1	0	0	4	0	5	1
Onderwijs	4	4	1	1	4	3	3	3
Openbare ruimte	4	4	1	2	4	4	3	1
Politie/OM	2	1	1	0	4	2	1	0
Privésfeer	2	2	0	0	0	0	1	1
Publieke/politieke opinie	2	2	1	1	3	1	71	2
Sport en recreatie	2	2	2	1	1	1	3	3
Overig	1	0	0	0	2	1	2	2
Onbekend	0	0	0	0	1	1	1	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	2	4	6	4
Geslacht	0	0	0	2
Godsdienst	3	0	2	2
Handicap	0	2	0	1
Herkomst, huidskleur	20	31	30	34
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	18	11	13	22
Onbekend/overig	2	3	6	2

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	4	6	5	9
Bekladding	0	1	3	2
Bespugen	5	0	0	0
Geweld	0	0	0	1
Geweld i.c.m. uitlating	4	6	7	5
Pesterij	2	3	2	1
Uitlating	28	32	39	44
Vernieling	1	2	0	3
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	1	1	1	2

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	1	1	0	0	4	1	3	3
Geweld	2	2	2	3	0	0	1	1
Omstreden behandeling	31	28	21	21	45	26	47	34
Vijandige bejegening	17	15	10	8	32	18	83	13
Overig	0	0	1	1	1	1	1	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	1	1	0	0	1	1

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	12	9	27	51
Advies/informatie	19	20	40	48
Beïnvloeding beleid	2	3	3	2
Bemiddeling	3	4	7	2
Bijstaan in procedures	2	4	1	0
Doorverwijzing	2	8	17	18
Eigen onderzoek Meldpunt	2	1	1	1
Overig	0	0	0	1

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner. Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.

**Meldingen per 1000 inwoners

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	13	0,27‰**	9	0,19‰**	11	0,22‰**	33	0,66‰**	17	0,33‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	17	0,36‰**	9	0,19‰**	7	0,14‰**	22	0,44‰**	11	0,22‰**

Discriminatie.nl Flevoland

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	15	0,32‰**	12	0,25‰**	16	0,32‰**	20	0,40‰**	26	0,51‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	1	0	0	0
Arbeidscontract	1	1	0	0	1	1	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	1	1	0	0	4	4	2	1
Godsdienst	1	1	0	0	0	0	7	1
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*7*	*1*
Handicap/chronische ziekte	1	1	1	1	3	3	2	3
Herkomst, huidskleur	3	3	6	6	15	8	3	4
Leeftijd	0	0	0	0	1	1	1	1
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	1	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	1	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	1	1	2	2
Niet-wettelijke gronden	2	2	4	0	8	4	1	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	3	3	2	2	10	10	4	2
Buurt/wijk	0	0	1	1	2	2	0	0
Collectieve voorzieningen	2	2	1	1	7	2	0	0
Commerciële dienstverlening	1	1	1	0	2	1	3	3
Horeca/amusement	0	0	4	0	1	1	0	0
Huisvesting	1	1	0	0	2	2	1	1
Media en reclame	0	0	1	1	4	0	0	0
Onderwijs	1	1	0	0	1	1	1	1
Openbare ruimte	1	1	0	0	3	3	1	1
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	1	1
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	0	6	0
Sport en recreatie	0	0	1	1	0	0	0	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	1	0	0	0	1

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	1	0	4
Geslacht	0	1	0	1
Godsdienst	0	0	0	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	9	7	9	7
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	6	8	5
Onbekend/overig	2	1	3	8

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	2	0	3	5
Bekladding	2	2	1	3
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	1	4	2	2
Pesterij	0	0	1	0
Uitlating	5	10	11	14
Vernieling	0	0	2	2
Weigering	1	0	0	0
Onbekend/overig	1	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	1	1	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	1	1	1	2
Omstreden behandeling	6	6	7	2	19	13	6	5
Vijandige bejegening	4	4	4	5	13	7	11	5
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	1	1	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	4	10	6
Advies/informatie	6	5	19	6
Beïnvloeding beleid	0	0	1	0
Bemiddeling	0	3	4	0
Bijstaan in procedures	0	2	0	0
Doorverwijzing	3	1	6	3
Eigen onderzoek Meldpunt	0	1	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner. Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.

**Meldingen per 1000 inwoners

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	7	0,33‰**	0	0,00‰**	3	0,14‰**	3	0,14‰**	10	0,45‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	5	0,24‰**	0	0,00‰**	4	0,18‰**	1	0,05‰**	11	0,50‰**

Discriminatie.nl Flevoland

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	8	0,38‰**	5	0,23‰**	5	0,23‰**	4	0,18‰**	9	0,41‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	1	1	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	1	0	1	3	2
Godsdienst	0	0	0	0	0	0	1	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	1	1	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	0	0	1	1	0	0	1	0
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	1	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	1
Politieke gezindheid	0	0	0	0	1	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	0	0	3	7
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	0	2	0	2	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	0	0	1	1	0	3	3
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	1	1
Collectieve voorzieningen	0	0	1	1	2	0	1	0
Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0
Horeca/amusement	0	0	0	0	0	1	0	0
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	1	0
Media en reclame	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	1	1	0	0	0	5
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	2	2
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	1	1	0	0	2	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	0	0	0	1
Herkomst, huidskleur	2	2	3	2
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	2	3	1	4
Onbekend/overig	1	0	0	2

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	0	0	0
Bekladding	0	0	0	2
Bespugen	0	0	0	1
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	2	1	1	2
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	2	4	3	4
Vernieling	1	0	0	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	1	1	0	0	3	2
Geweld	0	0	1	1	0	0	0	0
Omstreden behandeling	0	0	1	2	2	1	5	3
Vijandige bejegening	0	0	1	1	1	0	4	7
Overig	0	0	0	1	0	0	1	1
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	0	1	2	5
Advies/informatie	0	0	1	4
Beïnvloeding beleid	0	1	0	0
Bemiddeling	0	0	0	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	1
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	1

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner. Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.

**Meldingen per 1000 inwoners

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	7	0,31‰**	7	0,30‰**	6	0,25‰**	14	0,59‰**	17	0,70‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	4	0,17‰**	6	0,26‰**	2	0,08‰**	4	0,17‰**	11	0,45‰**

Discriminatie.nl Flevoland

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	5	0,22‰**	4	0,17‰**	8	0,34‰**	8	0,33‰**	13	0,54‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	1
Arbeidscontract	0	0	1	1	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	1	1	0	0	0	0	0	0
Godsdienst	1	1	2	1	0	0	11	0
waarvan anti-moslim	*1*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*10*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	1	1	0	0	1	1
Herkomst, huidskleur	5	4	2	0	5	2	2	5
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	1	2
Levensovertuiging	0	0	1	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	1	1
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	1	1	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	0	8	1	1	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	4	3	2	1	1	2	3	3
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	1	0	9	1	1	1
Commerciële dienstverlening	1	1	3	1	0	0	2	3
Horeca/amusement	1	0	0	0	0	0	0	2
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	2	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	1	0	0	0
Openbare ruimte	1	1	0	0	0	1	1	2
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	0	10	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	1	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	0	0	2
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	1	6	3	8
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	2	1	1	1
Onbekend/overig	1	1	4	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	2	0	0	1
Bekladding	0	0	1	2
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	2	0	3
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	2	6	7	6
Vernieling	0	0	0	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	4	0	0	1
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	3	3	3	1	10	3	5	7
Vijandige bejegening	4	3	3	0	7	4	12	4
Overig	0	0	1	1	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	2	3	5	4
Advies/informatie	3	1	6	3
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	2	2	0
Bijstaan in procedures	0	1	1	0
Doorverwijzing	0	1	1	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

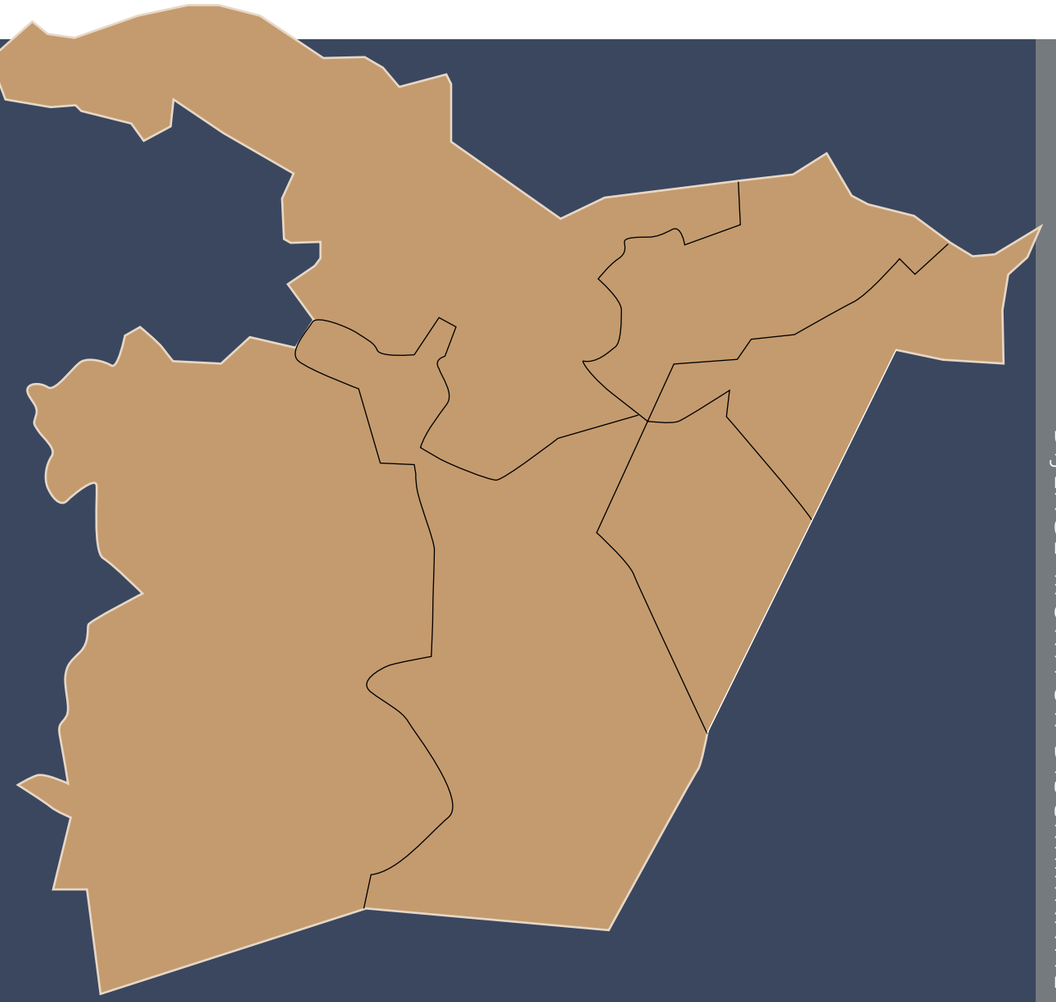
Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner. Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.

**Meldingen per 1000 inwoners

REGISTRATIE

DISCRIMINATIE **2025**



GEMEENTEN **GOOI & VECHTSTREEK**

BIJLAGE MONITOR DISCRIMINATIE

Inwoneraantal Gemeente Blaricum 12.947

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	4	0,32‰**	6	0,48‰**	5	0,39‰**	16	1,24‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	4	0,32‰**	7	0,56‰**	3	0,24‰**	0	0,00‰**

Discriminatie.nl Gooi en Vechtstreek

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	2	0,16‰**	2	0,16‰**	3	0,24‰**	1	0,07‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	1	1	0	0	0	0
Geslacht	1	1	1	1	0	0	1	0
Godsdienst***	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12 (12)	0 (0)
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	2	2	2	2	3	1	5	0
Leeftijd	1	1	0	1	1	1	1	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	1	1	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	1	1	1	1	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	0	3	4	1	1	1	0
Buurt/wijk	0	0	1	1	0	0	0	0
Collectieve voorzieningen	2	2	1	1	1	1	1	0
Commerciële dienstverlening	1	1	1	1	0	0	1	0
Horeca/amusement	0	0	0	0	0	0	0	0
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	2	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	1	1	0	0
Openbare ruimte	1	1	0	0	0	0	2	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	0	0	11	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	0	0	1
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	1	0	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	0	1	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	1	2	0
Onbekend/overig	0	0	1	0

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	0	0	0
Bekladding	0	0	0	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	0
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	2	2	2	1
Vernieling	0	0	1	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	1	0
Geweld	0	0	1	1	0	0	0	0
Omstreden behandeling	3	3	5	6	2	2	2	0
Vijandige bejegening	1	1	1	1	3	1	14	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	2	2	4	5
Advies/informatie	2	4	1	11
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	0	2	0
Bijstaan in procedures	0	2	0	1
Doorverwijzing	0	1	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	28	0,48‰**	33	0,55‰**	50	0,83‰**	103	1,69‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	24	0,41‰**	29	0,48‰**	30	0,50‰**	19	0,31‰**

Discriminatie.nl Gooi en Vechtstreek

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	16	0,27‰**	31	0,51‰**	30	0,50‰**	30	0,49‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	3	3	4	3	0	0	1	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	1	0	0
Geslacht	5	5	1	1	3	1	5	0
Godsdienst***	1 (1)	1 (1)	2 (2)	3 (3)	8 (7)	6 (6)	74 (74)	3 (3)
Handicap/chronische ziekte	5	5	3	3	2	2	1	1
Herkomst, huidskleur	9	6	12	10	28	12	15	10
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	1	1
Levensovertuiging	1	1	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	2	1	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	1	1	1	1	1	0
Seksuele gerichtheid	1	1	2	2	0	0	5	2
Niet-wettelijke gronden	5	4	5	4	13	10	4	3
Onbekend	1	1	1	1	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	4	3	2	2	9	5	3	0
Buurt/wijk	2	2	3	3	1	1	1	1
Collectieve voorzieningen	3	2	5	4	14	10	5	2
Commerciële dienstverlening	2	1	5	3	4	3	5	4
Horeca/amusement	1	0	2	0	1	0	3	2
Huisvesting	3	3	6	6	0	2	2	1
Media en reclame	1	0	1	1	11	2	3	1
Onderwijs	2	2	1	2	1	0	0	0
Openbare ruimte	5	5	7	8	3	3	8	6
Politie/OM	1	1	1	0	2	1	1	0
Privésfeer	3	3	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	1	1	0	0	2	1	71	1
Sport en recreatie	0	1	0	0	2	2	1	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2021	2022	2023	2024
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	1	4	3	3
Geslacht	1	0	1	0
Godsdienst	1	1	1	4
Handicap	0	0	0	1
Herkomst, huidskleur	8	18	18	8
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	5	6	6	11
Onbekend/overig	0	2	1	3

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	1	2	3	2
Bekladding	0	3	3	4
Bespugen	0	0	1	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	3	4	3	5
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	10	22	18	17
Vernieling	1	0	0	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	1	0	2	1

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	4	2	4	4	1	1	2	1
Geweld	1	1	1	1	2	1	1	1
Omstreden behandeling	14	12	17	13	26	20	18	9
Vijandige bejegening	13	12	16	16	23	10	83	9
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	1	1	1	1	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	8	10	27	57
Advies/informatie	21	21	22	48
Beïnvloeding beleid	3	1	4	1
Bemiddeling	5	4	9	3
Bijstaan in procedures	5	2	2	4
Doorverwijzing	5	12	6	3
Eigen onderzoek Meldpunt	3	0	0	0
Overig	0	1	0	2

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Hilversum 94.393

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	63	0,69‰**	64	0,69‰**	120	1,27‰**	213	2,26‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	69	0,75‰**	67	0,72‰**	104	1,10‰**	99	1,05‰**

Discriminatie.nl Gooi en Vechtstreek

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	50	0,55‰**	41	0,44‰**	65	0,69‰**	88	0,93‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	1	0	1	2	2	3	0	3
Arbeidscontract	1	0	0	0	1	0	0	0
Arbeidsduur	1	1	1	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	1	1	0	0	0	0
Geslacht	8	9	10	11	16	5	12	10
Godsdienst***	1 (1)	2 (2)	1 (1)	1 (1)	7 (4)	24 (21)	138 (132)	12 (8)
Handicap/chronische ziekte	2	4	8	6	13	9	11	11
Herkomst, huidskleur	40	48	31	29	52	39	42	43
Leeftijd	1	1	2	2	6	3	1	1
Levensovertuiging	0	0	0	1	0	0	0	0
Nationaliteit	3	3	1	1	1	1	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	2	2	1	2
Seksuele gerichtheid	2	1	2	3	8	10	6	5
Niet-wettelijke gronden	5	5	9	11	21	13	12	21
Onbekend	3	2	0	1	0	1	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	11	13	8	9	25	9	11	12
Buurt/wijk	7	7	6	6	3	3	3	3
Collectieve voorzieningen	6	8	18	17	31	13	23	23
Commerciële dienstverlening	8	8	11	10	15	13	7	8
Horeca/amusement	1	1	3	3	9	4	4	1
Huisvesting	2	2	6	6	4	4	5	7
Media en reclame	7	9	1	8	7	12	7	17
Onderwijs	2	3	2	2	3	3	6	7
Openbare ruimte	8	9	4	2	6	6	10	7
Politie/OM	7	6	1	1	6	6	5	5
Privésfeer	0	0	0	0	2	2	1	3
Publieke/politieke opinie	0	0	1	1	8	28	128	4
Sport en recreatie	1	2	3	2	1	1	2	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	3	1	0	0	0	0	1	1

	2021	2022	2023	2024
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	4	4	5	16
Geslacht	2	1	3	1
Godsdienst	2	0	6	6
Handicap	0	0	0	3
Herkomst, huidskleur	19	20	35	36
Levensovertuiging	1	0	0	0
Seksuele gerichtheid	19	13	12	18
Onbekend/overig	3	3	4	8

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	5	8	8	10
Bekladding	5	1	8	9
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	6	8	8	5
Pesterij	3	1	0	0
Uitlating	28	22	37	57
Vernieling	3	0	0	3
Weigering	0	1	3	4
Onbekend/overig	0	0	1	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	3	3	5	3	6	6	10	9
Geweld	0	0	1	1	1	1	1	1
Omstreden behandeling	34	37	40	40	76	38	43	44
Vijandige bejegening	26	32	19	21	39	60	162	47
Overig	3	1	2	2	0	0	2	2
Onbekend/n.v.t.	1	1	1	1	0	1	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	23	19	66	102
Advies/informatie	40	43	54	112
Beïnvloeding beleid	9	15	13	7
Bemiddeling	9	14	15	8
Bijstaan in procedures	11	16	11	13
Doorverwijzing	7	15	24	13
Eigen onderzoek Meldpunt	0	1	0	0
Overig	0	0	0	3

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	14	0,34‰**	11	0,27‰**	29	0,70‰**	51	1,24‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	12	0,29‰**	8	0,19‰**	17	0,41‰**	12	0,29‰**

Discriminatie.nl Gooi en Vechtstreek

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	10	0,24‰**	27	0,65‰**	26	0,63‰**	16	0,39‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	2	1	2	1
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	1	1	0	0
Geslacht	1	1	3	2	1	1	6	3
Godsdienst***	2 (2)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	5 (4)	4 (3)	31 (29)	0 (0)
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	2	2	4	9
Herkomst, huidskleur	8	8	3	4	13	7	10	4
Leeftijd	0	0	2	0	0	0	3	3
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	1	1	1	1	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	1	1	1	0
Seksuele gerichtheid	0	0	2	1	1	0	3	3
Niet-wettelijke gronden	3	1	0	0	5	2	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	2	3	3	1	3	2	4	2
Buurt/wijk	0	0	0	0	2	2	1	1
Collectieve voorzieningen	4	3	3	2	12	5	3	2
Commerciële dienstverlening	4	4	1	1	1	1	4	3
Horeca/amusement	1	1	0	2	0	0	1	0
Huisvesting	2	1	0	0	0	0	1	0
Media en reclame	0	0	1	0	4	2	0	0
Onderwijs	0	0	1	0	1	1	0	0
Openbare ruimte	0	0	2	2	3	2	4	4
Politie/OM	1	0	0	0	0	0	2	0
Privésfeer	0	0	0	0	1	1	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	2	1	31	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	1	2	0	1
Geslacht	0	0	1	0
Godsdienst	1	2	4	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	2	17	16	10
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	4	5	3	3
Onbekend/overig	2	1	2	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	1	2	1	3
Bekladding	0	2	1	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	2	4	3	2
Pesterij	0	0	1	0
Uitlating	4	18	18	9
Vernieling	3	0	1	2
Weigering	0	1	1	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	1	1	1	1	0	0	2	0
Geweld	0	0	0	0	1	1	1	1
Omstreden behandeling	12	11	7	5	16	8	14	7
Vijandige bejegening	2	2	3	2	13	8	37	4
Overig	0	0	1	1	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	3	5	12	27
Advies/informatie	11	6	18	24
Beïnvloeding beleid	2	1	5	0
Bemiddeling	1	0	3	0
Bijstaan in procedures	2	0	1	0
Doorverwijzing	2	2	6	6
Eigen onderzoek Meldpunt	1	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Laren 11.474

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	5	0,43‰**	3	0,26‰**	7	0,61‰**	12	1,05‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	5	0,43‰**	3	0,00‰**	6	0,52‰**	4	0,35‰**

Discriminatie.nl Gooi en Vechtstreek

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	4	0,35‰**	2	0,17‰**	4	0,35‰**	5	0,44‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	1	1	0	0	1	1	0	2
Godsdienst***	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	10 (10)	0 (0)
Handicap/chronische ziekte	1	1	0	1	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	2	2	2	2	5	4	2	1
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	0	2
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	1	0	0	2	2	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	1	0	0	0	0	2
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	1	1	0	0	0	0	0	4
Buurt/wijk	1	1	1	1	2	2	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	0	0	3	2	0	0
Commerciële dienstverlening	0	0	0	1	0	1	0	0
Horeca/amusement	1	1	0	0	0	0	0	0
Huisvesting	0	0	1	0	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	1	1	1	0	0	0
Onderwijs	1	1	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	0	1	1	1	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	1	1	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	0	0	10	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	1	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	0	0	1	0
Herkomst, huidskleur	4	1	0	3
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	1	2	1
Onbekend/overig	0	0	1	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	0	0	0
Bekladding	0	0	0	2
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	1	1
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	4	2	2	2
Vernieling	0	0	1	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	1	1	0	0	2	2	0	0
Geweld	1	1	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	2	2	1	1	4	4	0	4
Vijandige bejegening	2	2	2	2	2	1	12	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	0	0	4	10
Advies/informatie	5	3	3	3
Beïnvloeding beleid	1	0	0	0
Bemiddeling	1	0	1	0
Bijstaan in procedures	2	2	0	0
Doorverwijzing	3	3	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Wijdemeren 24.670

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	6	0,24‰**	12	0,49‰**	22	0,89‰**	27	1,09‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	6	0,24‰**	6	0,24‰**	10	0,41‰**	8	0,32‰**

Discriminatie.nl Gooi en Vechtstreek

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	2	0,08‰**	4	0,16‰**	11	0,45‰**	8	0,32‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	1	1	4	4	1	1	1	1
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	1	1	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	2	1	0	1
Godsdienst***	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	19 (19)	0 (0)
Handicap/chronische ziekte	1	1	4	0	2	1	1	1
Herkomst, huidskleur	3	3	2	1	10	4	3	3
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	2	2
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	2	1	3	2	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	0	4	1	1	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	1	1	1	0	2	1	0	1
Buurt/wijk	0	0	0	0	1	1	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	0	0	4	2	1	0
Commerciële dienstverlening	0	0	2	1	3	1	2	1
Horeca/amusement	0	0	2	0	0	1	1	1
Huisvesting	0	0	0	0	2	0	1	1
Media en reclame	0	0	0	0	7	3	1	1
Onderwijs	0	0	1	0	0	0	1	0
Openbare ruimte	1	1	6	5	1	1	0	0
Politie/OM	1	2	0	0	0	0	1	1
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	0	19	0
Sport en recreatie	3	2	0	0	1	0	0	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	2	0	0
Geslacht	0	0	1	0
Godsdienst	0	0	4	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	0	1	1	6
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	4	1
Onbekend/overig	2	1	1	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	0	1	0
Bekladding	1	3	5	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	1
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	0	1	5	7
Vernieling	1	0	0	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	1	0	1	0	2	1	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	2	3	5	1	10	5	5	4
Vijandige bejegening	4	4	6	4	11	5	22	4
Overig	0	0	1	1	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

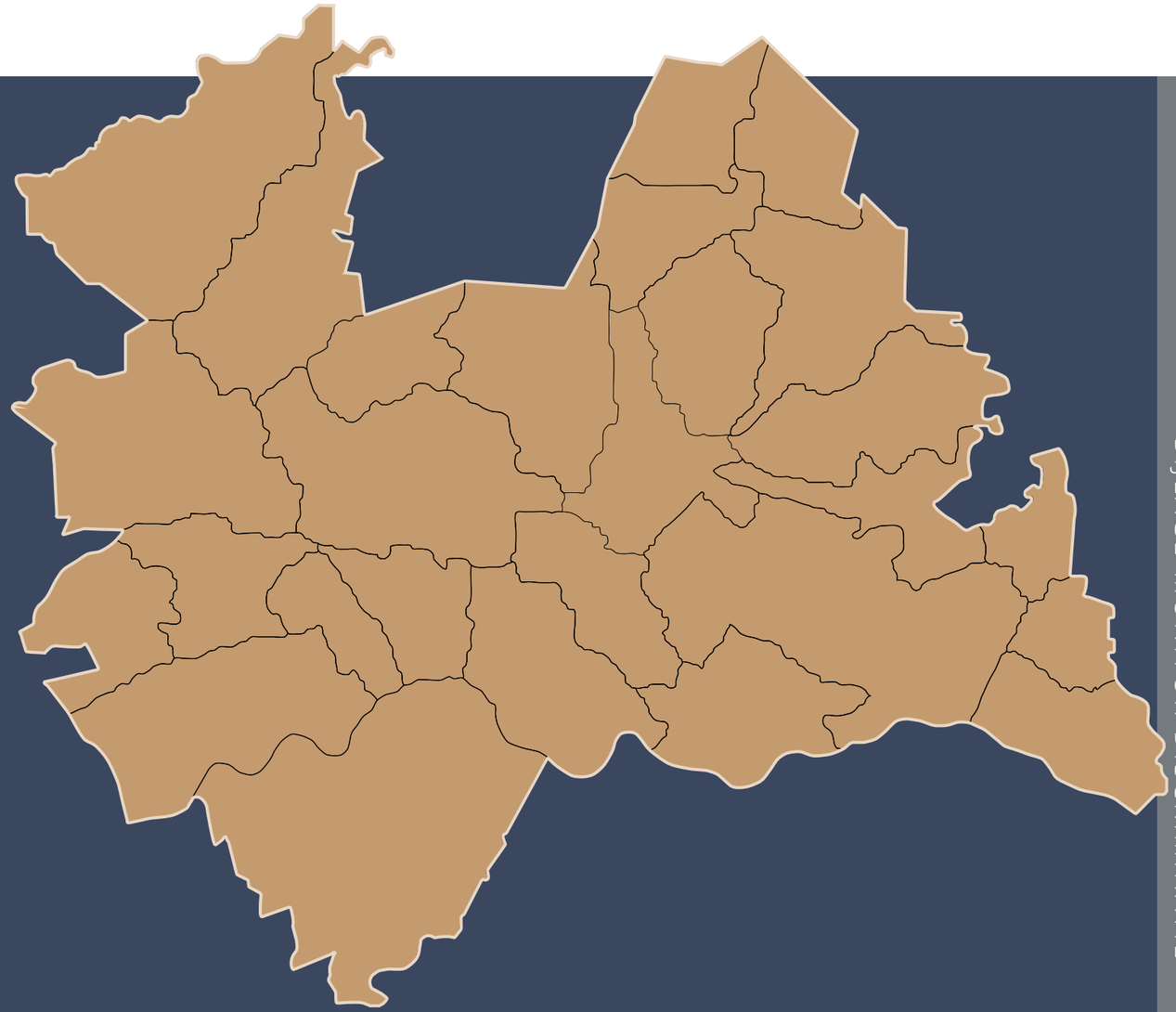
KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	4	11	15
Advies/informatie	5	4	10	12
Beïnvloeding beleid	3	5	1	1
Bemiddeling	0	4	4	1
Bijstaan in procedures	2	7	2	1
Doorverwijzing	0	4	4	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

REGISTRATIE

DISCRIMINATIE **2025**



GEMEENTEN **PROVINCIE UTRECHT**

BIJLAGE MONITOR DISCRIMINATIE

Inwoneraantal Gemeente Amersfoort 163.298

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	73	0,46‰**	71	0,45‰**	101	0,63‰**	180	1,11‰**	366	2,24‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	51	0,32‰**	56	0,35‰**	101	0,63‰**	111	0,69‰**	126	0,77‰**

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	57	0,36‰**	66	0,42‰**	108	0,67‰**	91	0,70‰**	114	0,70‰**

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	1	0	2	2	6	6	7	4
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	1	1
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	1	0	1	1
Geslacht	13	11	5	7	21	9	27	10
Godsdienst	4	6	5	3	23	6	215	4
waarvan anti-moslim	*3*	*5*	*4*	*3*	*12*	*5*	*213*	*3*
Handicap/chronische ziekte	10	9	8	4	20	17	12	12
Herkomst, huidskleur	36	25	63	63	93	53	83	71
Leeftijd	1	0	3	2	2	3	1	3
Levensovertuiging	0	0	0	1	1	1	0	0
Nationaliteit	1	1	2	1	3	2	5	5
Politieke gezindheid	1	1	3	3	0	1	0	1
Seksuele gerichtheid	8	3	5	5	4	6	20	19
Niet-wettelijke gronden	3	5	11	12	19	10	6	8
Onbekend	0	1	0	1	1	1	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	15	11	18	23	41	24	24	21
Buurt/wijk	5	5	9	9	9	9	5	5
Collectieve voorzieningen	19	14	12	10	48	16	12	14
Commerciële dienstverlening	5	3	9	9	14	9	10	12
Horeca/amusement	4	3	2	2	5	8	8	5
Huisvesting	3	2	1	1	7	8	4	3
Media en reclame	4	2	4	2	11	2	10	1
Onderwijs	3	5	15	17	10	12	2	2
Openbare ruimte	8	7	12	12	18	18	26	27
Politie/OM	1	1	7	7	2	2	4	3
Privésfeer	0	0	2	3	1	1	3	3
Publieke/politieke opinie	1	0	3	1	10	0	258	28
Sport en recreatie	3	3	7	5	4	2	0	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	5	16	12	16
Geslacht	0	2	0	0
Godsdienst	2	6	2	5
Handicap	1	2	1	3
Herkomst, huidskleur	22	36	37	47
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	33	36	32	33
Onbekend/overig	3	10	7	10

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	8	15	7	7
Bekladding	2	13	8	12
Bespugen	1	0	1	0
Geweld	1	0	0	1
Geweld i.c.m. uitlating	10	10	10	7
Pesterij	0	4	1	1
Uitlating	40	57	61	79
Vernieling	1	5	3	4
Weigering	1	2	0	1
Onbekend/overig	2	2	0	2

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	2	1	6	5	4	5	3	5
Geweld	3	3	3	3	5	5	10	9
Omstreden behandeling	42	34	50	53	110	61	59	42
Vijandige bejegening	34	26	43	40	66	45	300	79
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	1	1	1	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	14	60	90	207
Advies/informatie	29	31	77	150
Beïnvloeding beleid	1	1	1	1
Bemiddeling	11	3	8	9
Bijstaan in procedures	1	2	7	1
Doorverwijzing	11	3	4	2
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	3	0,12‰**	5	0,20‰**	4	0,16‰**	26	1,04‰**	42	1,67‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	2	0,08‰**	5	0,20‰**	4	0,16‰**	19	0,76‰**	7	0,28‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	8	0,32‰**	2	0,08‰**	18	0,72‰**	19	0,76‰**	34	1,35‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	2	1
Arbeidscontract	0	0	0	1	0	0	0	1
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	2	0	2	2
Godsdienst	1	0	0	0	0	0	33	0
waarvan anti-moslim	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*33*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	0	1	1	1
Herkomst, huidskleur	2	3	4	3	16	15	1	3
Leeftijd	0	0	0	0	1	0	2	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	2	2	0	0
Niet-wettelijke gronden	2	2	0	0	5	1	2	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	3	1	0	1	5	1	2	0
Buurt/wijk	0	0	0	0	2	2	1	1
Collectieve voorzieningen	0	1	0	0	14	14	0	1
Commerciële dienstverlening	1	2	1	1	1	1	2	1
Horeca/amusement	0	0	1	0	0	0	1	2
Huisvesting	0	1	0	0	0	0	0	0
Media en reclame	1	0	0	0	1	0	1	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	2	2	1	1	2	2
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	2	0	33	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	1	0	1
Geslacht	0	0	0	1
Godsdienst	0	0	0	4
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	2	8	9	20
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	5	7	6
Onbekend/overig	0	4	3	2

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	3	2	4
Bekladding	0	2	3	3
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	6	3	5
Pesterij	0	0	0	1
Uitlating	2	6	11	20
Vernieling	0	1	0	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	1

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	1	0
Geweld	0	0	0	0	1	1	0	0
Omstreden behandeling	4	4	3	3	19	15	4	3
Vijandige bejegening	2	2	2	2	11	8	37	5
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	0	2	8	19
Advies/informatie	4	2	18	22
Beïnvloeding beleid	0	0	0	1
Bemiddeling	1	0	0	2
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	2	0,13‰**	1	0,06‰**	0	0,00‰**	14	0,87‰**	32	1,97‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	1	0,07‰**	1	0,06‰**	2	0,12‰**	4	0,25‰**	4	0,25‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	5	0,33‰**	4	0,26‰**	6	0,37‰**	1	0,06‰**	8	0,49‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	3	0	3	1
Godsdienst	0	0	0	0	3	1	24	1
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*24*	*1*
Handicap/chronische ziekte	1	1	0	0	1	2	0	0
Herkomst, huidskleur	0	0	0	1	8	1	3	1
Leeftijd	0	0	0	0	1	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	0	0	3	1
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	1	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	0	0	0	1	6	2	0	1
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	1	1
Collectieve voorzieningen	0	0	0	0	5	1	1	0
Commerciële dienstverlening	1	1	0	0	0	0	3	1
Horeca/amusement	0	0	0	0	0	0	1	0
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	1	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	0	0	0	1	1
Politie/OM	0	0	0	1	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	2	1	25	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	2	0	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	2	3	0	5
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	2	0	1	1
Onbekend/overig	0	1	0	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	1	2	0	0
Bekladding	0	0	0	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	1	0	0	1
Pesterij	0	0	0	1
Uitlating	2	3	1	5
Vernieling	0	1	0	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	1
Omstreden behandeling	1	1	0	0	10	2	5	2
Vijandige bejegening	0	0	0	2	4	2	27	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	0	5	17
Advies/informatie	0	0	9	15
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	0	0	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Bunschoten 22.684

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	6	0,27‰**	4	0,18‰**	2	0,09‰**	12	0,44‰**	15	0,66‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	4	0,18‰**	6	0,27‰**	4	0,18‰**	5	0,22‰**	9	0,40‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	5	0,23‰**	2	0,09‰**	2	0,09‰**	7	0,31‰**	11	0,49‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	1	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	1	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	1	0	0	8	1
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*8*	*1*
Handicap/chronische ziekte	1	1	0	0	3	2	0	0
Herkomst, huidskleur	0	1	0	1	2	1	5	7
Leeftijd	0	1	0	0	0	0	1	1
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	2	2	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	3	3	0	0	6	2	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	1	0	1	1	0	2	1
Buurt/wijk	1	1	0	0	1	1	2	2
Collectieve voorzieningen	2	2	0	0	5	1	1	1
Commerciële dienstverlening	0	1	1	1	2	1	1	1
Horeca/amusement	0	0	0	0	1	1	1	0
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	0	0	0	3
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	1	1
Openbare ruimte	0	0	0	0	0	0	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	0	7	0
Sport en recreatie	1	1	1	2	1	1	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	1	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	2	0	6	8
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	1	0	1
Onbekend/overig	0	0	1	1

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	0	2	0
Bekladding	0	0	0	3
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	0
Pesterij	0	0	1	1
Uitlating	2	2	4	7
Vernieling	0	0	0	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	1	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	2	1	1	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	3	5	1	1	9	3	2	2
Vijandige bejegening	1	2	1	3	2	1	12	7
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	2	1	7	7
Advies/informatie	2	1	2	8
Beïnvloeding beleid	0	0	1	0
Bemiddeling	0	0	1	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	2	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	26	0,60‰**	4	0,09‰**	14	0,32‰**	39	0,89‰**	71	1,62‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	24	0,55‰**	1	0,02‰**	12	0,27‰**	13	0,30‰**	11	0,25‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	17	0,39‰**	16	0,37‰**	15	0,34‰**	8	0,18‰**	15	0,34‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	1	1	0	0	1	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	1	1	1	1	3	0
Godsdienst	0	0	0	0	7	1	54	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*4*	*1*	*53*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	1	0	1	2	5
Herkomst, huidskleur	4	1	6	7	27	9	7	4
Leeftijd	0	0	1	1	0	0	1	2
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	1	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	2	2	0	0	1	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	4	1	8	1	2	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	0	1	0	6	2	2	5
Buurt/wijk	1	1	3	3	2	2	0	0
Collectieve voorzieningen	2	0	0	1	13	2	4	3
Commerciële dienstverlening	1	0	1	1	3	2	1	0
Horeca/amusement	0	0	1	0	0	0	1	0
Huisvesting	0	0	2	3	4	4	1	1
Media en reclame	0	0	0	0	3	0	1	0
Onderwijs	0	0	1	1	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	3	3	2	1	3	1
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	1	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	3	0	56	1
Sport en recreatie	0	0	2	0	3	0	1	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	4	2	0	1
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	1	0
Handicap	0	0	2	0
Herkomst, huidskleur	6	5	1	8
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	6	4	3	3
Onbekend/overig	0	4	1	3

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	2	1	0
Bekladding	0	3	1	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	4	2	0	0
Pesterij	2	1	1	0
Uitlating	10	5	5	12
Vernieling	0	2	0	3
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	1	1	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	1	1	1	0
Omstreden behandeling	3	1	5	5	25	4	9	7
Vijandige bejegening	2	0	8	7	13	8	62	4
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	0	4	17	33
Advies/informatie	0	8	21	38
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	1	2	2	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	3	0	1	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente De Ronde Venen 45.921

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	19	0,42‰**	9	0,20‰**	13	0,29‰**	28	0,61‰**	37	0,81‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	15	0,34‰**	8	0,18‰**	12	0,26‰**	11	0,24‰**	8	0,17‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	10	0,22‰**	10	0,22‰**	19	0,41‰**	14	0,31‰**	23	0,50‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	1	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	1	2	1	0	5	4
Godsdienst	0	0	1	1	4	1	24	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*3*	*0*	*24*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	2	3	0	0	1	0
Herkomst, huidskleur	6	6	6	4	16	6	6	6
Leeftijd	0	0	1	1	0	0	1	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	1	1	0	0	1	1	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	2	1	0	0
Niet-wettelijke gronden	2	1	3	2	6	2	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	0	2	1	2	3	2	2	1
Buurt/wijk	1	1	1	1	1	1	3	3
Collectieve voorzieningen	3	1	3	3	9	2	3	1
Commerciële dienstverlening	2	1	1	1	1	1	0	0
Horeca/amusement	1	1	1	1	1	1	2	0
Huisvesting	0	0	1	1	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	1	1	2	0	0	0
Onderwijs	0	0	1	0	2	2	0	0
Openbare ruimte	1	1	0	0	2	0	0	2
Politie/OM	1	1	1	0	1	1	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	1	1	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	2	0	27	1
Sport en recreatie	0	0	2	2	3	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	1	2	1	1
Geslacht	0	0	2	0
Godsdienst	1	1	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	4	14	9	15
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	2	0	4
Onbekend/overig	3	0	2	3

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	0	1	2
Bekladding	2	0	1	1
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	1	3	1	0
Pesterij	0	1	1	0
Uitlating	3	14	7	18
Vernieling	1	1	0	0
Weigering	0	0	1	1
Onbekend/overig	3	0	2	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	2	2	0	0	1	1
Geweld	3	3	0	1	1	1	0	2
Omstreden behandeling	5	5	10	8	18	7	9	3
Vijandige bejegening	3	4	1	1	10	4	29	4
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	1	13	15
Advies/informatie	5	11	13	22
Beïnvloeding beleid	0	0	1	0
Bemiddeling	0	0	0	0
Bijstaan in procedures	0	2	0	0
Doorverwijzing	3	0	1	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Eemnes 9.927

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	2	0,21‰**	3	0,32‰**	2	0,21‰**	5	0,51‰**	10	1,01‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	1	0,11‰**	4	0,42‰**	3	0,31‰**	3	0,31‰**	3	0,30‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	5	0,53‰**	2	0,21‰**	4	0,42‰**	6	0,62‰**	5	0,50‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	1	1	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0	0	0	5	1
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*5*	*1*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	0	0	1	1	3	2	5	2
Leeftijd	0	0	1	1	0	0	1	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	2	2	0	0	0	0	1	0
Niet-wettelijke gronden	1	2	1	2	1	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	0	0	0	0	0	1	0
Buurt/wijk	1	1	0	0	0	0	1	1
Collectieve voorzieningen	0	0	1	1	1	0	0	1
Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	1	1
Horeca/amusement	0	0	0	0	0	0	0	0
Huisvesting	1	2	0	1	1	1	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	0	0	4	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	1	1	1	1	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	2	1	3	0
Sport en recreatie	1	1	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	1	1	1
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	1	0	0	0
Herkomst, huidskleur	0	1	3	3
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	2	1	0
Onbekend/overig	0	0	1	1

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	2	0	1	0
Bekladding	0	0	2	1
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	0
Pesterij	0	1	1	0
Uitlating	0	3	2	3
Vernieling	0	0	0	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	2	3	1	2	2	1	2	1
Vijandige bejegening	1	1	1	1	3	2	8	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	0	0	2	3
Advies/informatie	2	1	3	6
Beïnvloeding beleid	0	0	0	1
Bemiddeling	1	0	0	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	1	1	2
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Houten 50.945

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	28	0,56‰**	9	0,18‰**	10	0,20‰**	36	0,71‰**	87	1,71‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	20	0,40‰**	8	0,16‰**	8	0,16‰**	20	0,39‰**	15	0,29‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	11	0,22‰**	15	0,30‰**	48	0,95‰**	46	0,90‰**	58	1,14‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	1	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	2	0	0	0	0	0
Geslacht	1	4	0	0	4	2	4	1
Godsdienst	2	1	0	0	2	1	70	2
waarvan anti-moslim	*2*	*1*	*0*	*0*	*1*	*1*	*70*	*2*
Handicap/chronische ziekte	1	1	3	1	3	2	4	5
Herkomst, huidskleur	3	0	3	4	10	4	9	8
Leeftijd	0	0	1	1	0	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	7	7	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	2	1	1	0	1	1	1	0
Niet-wettelijke gronden	1	1	1	2	10	3	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	1	0	1	5	6	6	5	3
Buurt/wijk	0	0	0	0	1	1	1	1
Collectieve voorzieningen	4	4	5	1	7	0	3	4
Commerciële dienstverlening	1	1	0	0	3	4	1	2
Horeca/amusement	1	2	0	0	2	0	2	1
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	1	1
Media en reclame	0	0	0	0	2	1	0	0
Onderwijs	0	0	1	1	0	0	2	1
Openbare ruimte	2	1	1	1	6	6	1	0
Politie/OM	0	0	1	0	1	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	1	0	7	2	70	1
Sport en recreatie	0	0	0	0	1	0	1	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	2	4	2
Geslacht	1	1	1	2
Godsdienst	0	1	0	3
Handicap	0	5	3	1
Herkomst, huidskleur	8	24	15	30
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	3	13	21	19
Onbekend/overig	3	2	2	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	2	5	7	9
Bekladding	1	0	1	1
Bespugen	0	1	0	0
Geweld	0	1	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	1	9	2	8
Pesterij	1	0	1	0
Uitlating	8	29	33	40
Vernieling	1	2	0	0
Weigering	0	0	1	0
Onbekend/overig	1	1	1	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	1	1	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	1	1
Omstreden behandeling	5	6	7	4	18	6	14	11
Vijandige bejegening	4	2	3	4	17	13	74	5
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	5	20	48
Advies/informatie	8	5	13	38
Beïnvloeding beleid	0	0	0	1
Bemiddeling	0	0	2	3
Bijstaan in procedures	0	0	1	1
Doorverwijzing	0	0	0	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	9	0,27‰**	5	0,15‰**	7	0,21‰**	20	0,60‰**	37	1,11‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	9	0,27‰**	3	0,09‰**	5	0,15‰**	11	0,33‰**	6	0,18‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	8	0,24‰**	8	0,23‰**	14	0,42‰**	15	0,45‰**	18	0,54‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	1	0	0	1
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	2	1	1	0	4	2	0	0
Godsdienst	0	0	0	0	1	0	26	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*26*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	0	1	1	0
Herkomst, huidskleur	3	2	3	2	6	6	9	4
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	1	1
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	1	0
Seksuele gerichtheid	0	0	1	1	3	1	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	2	2	6	2	0	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	3	1	4	3	6	3	2	0
Buurt/wijk	0	0	1	1	3	2	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	0	0	2	1	1	1
Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	1	1	4	1
Horeca/amusement	1	2	0	0	1	1	1	2
Huisvesting	0	0	1	1	1	1	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	1	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	1	0	0	0	1	0	1	1
Politie/OM	0	0	0	0	1	1	1	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	2	0	27	0
Sport en recreatie	0	0	1	0	1	1	0	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	1	2	0
Geslacht	0	0	0	1
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	1	0	0	1
Herkomst, huidskleur	4	5	7	7
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	2	3	3	6
Onbekend/overig	1	5	3	3

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	0	0	2
Bekladding	0	3	3	1
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	1	1	2
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	8	8	11	10
Vernieling	0	1	0	2
Weigering	0	0	0	1
Onbekend/overig	0	1	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	1	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	3	2	2	1	12	6	6	3
Vijandige bejegening	2	0	5	4	8	6	31	3
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	1	10	20
Advies/informatie	3	3	10	13
Beïnvloeding beleid	0	0	1	0
Bemiddeling	1	1	0	3
Bijstaan in procedures	0	2	0	2
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Leusden 31.911

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	10	0,33‰**	7	0,23‰**	11	0,35‰**	23	0,73‰**	35	1,10‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	7	0,23‰**	6	0,20‰**	10	0,32‰**	15	0,47‰**	10	0,31‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	11	0,36‰**	5	0,16‰**	6	0,19‰**	8	0,25‰**	7	0,22‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	1	1	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	1	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	2	1	0	2	2	2	1
Godsdienst	0	0	0	0	4	2	24	1
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*3*	*1*	*24*	*1*
Handicap/chronische ziekte	1	1	2	1	2	1	2	2
Herkomst, huidskleur	0	1	6	7	13	5	5	5
Leeftijd	0	0	0	0	1	3	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	1	1
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	1	2	2	3	2	0	0
Niet-wettelijke gronden	5	1	0	0	0	1	2	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	1	2	1	0	5	6	1	1
Buurt/wijk	0	0	0	0	2	1	2	2
Collectieve voorzieningen	0	0	3	3	5	0	2	2
Commerciële dienstverlening	1	3	1	0	1	1	3	2
Horeca/amusement	3	0	0	0	1	1	1	1
Huisvesting	1	1	0	1	1	0	0	0
Media en reclame	0	0	2	2	2	2	0	0
Onderwijs	0	0	1	0	1	1	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	0	0	1	1	1
Politie/OM	0	0	1	1	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	1	1	1	1
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	4	0	24	0
Sport en recreatie	1	0	2	3	0	1	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	1	1	0
Geslacht	0	0	0	1
Godsdienst	0	0	0	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	3	2	6	3
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	2	1	1
Onbekend/overig	1	1	0	1

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	1	1	0
Bekladding	0	2	1	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	1
Pesterij	0	0	0	1
Uitlating	3	3	4	5
Vernieling	1	0	1	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	1	0	1	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	1	1	0	0
Geweld	1	0	0	0	0	0	1	1
Omstreden behandeling	6	5	7	6	13	9	8	6
Vijandige bejegening	1	1	5	4	10	6	26	3
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	1	4	9	18
Advies/informatie	5	5	10	17
Beïnvloeding beleid	0	0	0	1
Bemiddeling	1	0	1	1
Bijstaan in procedures	0	1	1	0
Doorverwijzing	0	2	2	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Lopik 14.800

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	4	0,28‰**	4	0,28‰**	1	0,07‰**	2	0,14‰**	6	0,41‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	4	0,28‰**	5	0,34‰**	1	0,07‰**	2	0,14‰**	2	0,14‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	6	0,42‰**	4	0,28‰**	6	0,41‰**	5	0,34‰**	5	0,34‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	0	1	0	0
Godsdienst	1	1	0	0	0	0	5	0
waarvan anti-moslim	*1*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*5*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	4	5	1	1	0	0	1	2
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	1
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	0	2	1	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	0	0	0	0	0	1	0	1
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	0	0	0	0	0	0
Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0
Horeca/amusement	0	0	0	0	0	0	0	0
Huisvesting	0	0	0	0	1	1	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	0	0	1	1
Onderwijs	1	1	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	2	3	0	0	0	0	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	1	1	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	0	5	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	1	1	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	1	1	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	1	4	3	4
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	0	1	0
Onbekend/overig	2	1	0	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	1	0	0
Bekladding	0	0	1	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	1	0
Pesterij	0	1	0	0
Uitlating	2	4	3	4
Vernieling	0	0	0	1
Weigering	1	0	0	0
Onbekend/overig	1	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	2	2	0	0	2	2	0	1
Vijandige bejegening	2	3	1	1	0	0	6	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	1	1	4
Advies/informatie	3	0	1	2
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	0	0	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	2	0,14‰**	3	0,22‰**	4	0,29‰**	3	0,22‰**	14	1,02‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	2	0,14‰**	4	0,29‰**	3	0,22‰**	2	0,14‰**	4	0,29‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	6	0,43‰**	3	0,22‰**	7	0,50‰**	2	0,14‰**	2	0,15‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	1	1	0	0	0	0
Geslacht	1	1	0	0	0	1	0	0
Godsdienst	0	0	0	0	1	0	8	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*8*	*0*
Handicap/chronische ziekte	1	2	1	1	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	3	3	0	0	3	1	3	3
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	2	1
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	1	0	0	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	2	1	0	0	1	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	1	0	0	0	1	1	1
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	0	1
Collectieve voorzieningen	1	1	1	1	2	0	1	1
Commerciële dienstverlening	1	1	1	1	0	0	2	1
Horeca/amusement	0	0	1	1	0	0	0	0
Huisvesting	1	1	0	0	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	1	1	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	0	0	0	1	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	0	0	8	0
Sport en recreatie	0	0	1	0	0	0	1	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	1	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	3	3	1	1
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	2	1	1
Onbekend/overig	0	1	0	0

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	1	0	0	0
Bekladding	0	0	0	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	0
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	2	6	1	2
Vernieling	0	0	1	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	1	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	3	4	4	3	2	1	2	1
Vijandige bejegening	0	1	0	0	1	1	12	3
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	0	0	0	5
Advies/informatie	2	4	2	8
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	0	0	1
Bijstaan in procedures	1	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	1	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	27	0,42‰**	29	0,45‰**	32	0,49‰**	54	0,82‰**	107	1,60‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	26	0,41‰**	24	0,37‰**	29	0,44‰**	38	0,58‰**	47	0,70‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	23	0,36‰**	26	0,40‰**	34	0,52‰**	49	0,74‰**	49	0,73‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	2	1	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	2	1	2	2	2	2	4	3
Godsdienst	2	3	0	1	4	4	61	5
waarvan anti-moslim	*0*	*2*	*0*	*1*	*2*	*4*	*60*	*3*
Handicap/chronische ziekte	3	1	3	1	7	7	3	3
Herkomst, huidskleur	13	11	16	15	31	16	27	25
Leeftijd	2	2	0	0	0	1	2	4
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	1	1	0	0	1	1	0	0
Politieke gezindheid	1	0	1	1	0	0	1	0
Seksuele gerichtheid	3	1	3	3	0	4	8	3
Niet-wettelijke gronden	3	3	7	6	13	4	3	4
Onbekend	1	2	1	1	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	4	7	2	1	10	9	4	7
Buurt/wijk	4	4	2	3	1	2	5	5
Collectieve voorzieningen	3	2	9	9	13	5	10	9
Commerciële dienstverlening	2	1	5	5	3	6	4	4
Horeca/amusement	2	0	0	0	2	0	3	0
Huisvesting	1	1	1	1	1	1	2	2
Media en reclame	2	1	0	0	5	0	0	0
Onderwijs	1	1	4	2	5	5	4	5
Openbare ruimte	5	2	3	4	6	7	7	6
Politie/OM	3	3	3	2	1	0	3	2
Privésfeer	1	1	0	0	2	2	3	3
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	5	0	62	2
Sport en recreatie	1	1	2	2	0	1	0	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	1	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	2	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	2	5
Handicap	1	0	0	1
Herkomst, huidskleur	13	21	25	29
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	8	12	10	12
Onbekend/overig	2	1	12	2

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	1	1	7	2
Bekladding	0	2	3	1
Bespugen	1	0	0	0
Geweld	0	0	0	1
Geweld i.c.m. uitlating	4	4	2	5
Pesterij	0	2	1	2
Uitlating	19	22	26	34
Vernieling	1	1	9	2
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	2	1	2

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	4	3	1	2	1	1	4	4
Geweld	1	0	1	1	3	2	1	0
Omstreden behandeling	17	15	17	14	26	19	24	26
Vijandige bejegening	9	7	15	14	25	19	82	22
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	1	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	7	10	29	63
Advies/informatie	10	17	23	41
Beïnvloeding beleid	1	0	0	0
Bemiddeling	4	3	0	3
Bijstaan in procedures	0	2	1	1
Doorverwijzing	6	3	1	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	1	0,10‰**	1	0,10‰**	1	0,10‰**	8	0,78‰**	5	0,48‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	1	0,10‰**	1	0,10‰**	1	0,10‰**	6	0,59‰**	3	0,29‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	1	0,10‰**	1	0,10‰**	1	0,10‰**	4	0,39‰**	3	0,29‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	2	1
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	1	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0	0	0	1	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	1	1	2	2	1	1
Herkomst, huidskleur	1	1	0	0	4	4	1	1
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	0	1	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	1	1	0	0	1	0	0	0
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	0	0	2	1	1	1
Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	0	0
Horeca/amusement	0	0	0	0	0	0	1	0
Huisvesting	0	0	1	1	2	2	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	0	0	0	1	1
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	1	1	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	1	1	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	1	1	1	1
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	0	1	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	1	0	1	3
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	1	0	0
Onbekend/overig	0	0	2	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	0	1	0
Bekladding	0	0	2	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	1	0
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	1	1	0	1
Vernieling	0	0	0	1
Weigering	0	0	0	1
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	1	1	1	1	5	3	1	1
Vijandige bejegening	0	0	0	0	3	3	4	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	0	0	1	1
Advies/informatie	1	1	7	4
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	0	0	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	1	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Renswoude 5.782

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	4	0,72‰**	0	0,00‰**	2	0,35‰**	1	0,17‰**	2	0,35‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	2	0,36‰**	0	0,00‰**	2	0,35‰**	1	0,17‰**	1	0,17‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	1	0,18‰**	1	0,18‰**	0	0,0‰**	1	0,17‰**	1	0,17‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0	0	0	1	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	0	0	1	1
Herkomst, huidskleur	0	0	1	2	1	1	0	0
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	1	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	0	0	0	1	0	0	0
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	0	0	0	0	1	1
Commerciële dienstverlening	0	0	1	1	0	0	0	0
Horeca/amusement	0	0	0	1	0	0	0	0
Huisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	1	0	0	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	0	0	0	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	0	0	1	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	1	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	0	0	0	1
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	1	0

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	0	0	0
Bekladding	0	0	0	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	0
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	1	0	1	1
Vernieling	0	0	0	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	0	0	2	1	1	1	1	1
Vijandige bejegening	0	0	0	1	0	0	1	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	0	0	1	1
Advies/informatie	0	2	0	1
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	0	0	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Rhenen 20.392

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	6	0,30‰**	1	0,05‰**	4	0,20‰**	11	0,54‰**	18	0,88‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	7	0,35‰**	4	0,20‰**	2	0,10‰**	9	0,44‰**	4	0,20‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	3	0,15‰**	10	0,49‰**	7	0,34‰**	4	0,20‰**	6	0,29‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	2	2	1	2	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	2	0	1	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0	0	0	14	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*14*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	0	0	1	1
Herkomst, huidskleur	1	1	0	0	3	4	1	2
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	1	1
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	1	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	2	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	3	0	0	4	2	1	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	0	0	1	0	2	2	3	2
Buurt/wijk	1	1	1	1	0	1	0	0
Collectieve voorzieningen	0	1	0	0	0	0	0	0
Commerciële dienstverlening	0	1	1	0	2	1	0	0
Horeca/amusement	0	1	0	0	0	1	0	0
Huisvesting	0	0	1	1	1	1	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	2	1	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	0	1	1	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	0	15	2
Sport en recreatie	0	0	0	0	1	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	1	1	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	3	1	2	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	0	0
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	3	4	1	4
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	3	1	1	1
Onbekend/overig	1	1	0	1

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	1	0	0	0
Bekladding	1	0	0	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	1	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	2	0	0	1
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	6	4	3	4
Vernieling	0	1	0	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	1	1	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	1	1	0	0
Geweld	0	0	1	1	0	0	0	0
Omstreden behandeling	0	3	3	1	5	3	2	2
Vijandige bejegening	1	1	0	0	6	6	16	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	0	2	6	11
Advies/informatie	1	1	4	7
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	0	1	0
Bijstaan in procedures	0	1	1	0
Doorverwijzing	0	0	1	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Soest 47.999

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	11	0,23‰**	11	0,23‰**	10	0,21‰**	37	0,78‰**	77	1,60‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	16	0,34‰**	8	0,17‰**	5	0,11‰**	10	0,21‰**	9	0,19‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	14	0,30‰**	6	0,13‰**	12	0,25‰**	10	0,21‰**	24	0,50‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	1	0	1	0
Arbeidscontract	0	0	2	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	1	1	0	1
Geslacht	2	1	1	0	5	1	3	0
Godsdienst	0	0	0	0	5	1	60	2
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*3*	*0*	*60*	*2*
Handicap/chronische ziekte	1	0	4	2	4	3	3	2
Herkomst, huidskleur	4	4	7	5	19	4	10	4
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	1	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	1	1	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	3	2	0	0	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	1	1	0	0	6	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	1

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	1	0	0	0	5	1	7	2
Buurt/wijk	1	1	0	0	1	1	2	2
Collectieve voorzieningen	3	2	3	1	13	2	2	1
Commerciële dienstverlening	2	1	1	0	1	1	1	1
Horeca/amusement	1	0	0	0	3	0	0	0
Huisvesting	0	0	3	1	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	3	1	1	0
Onderwijs	0	0	2	2	3	2	2	2
Openbare ruimte	1	1	0	0	0	0	0	0
Politie/OM	1	1	1	1	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	5	0	62	1
Sport en recreatie	1	2	0	0	3	2	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	1	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	0	1	1
Handicap	1	0	0	0
Herkomst, huidskleur	3	9	5	18
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	1	3	3
Onbekend/overig	1	1	1	2

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	2	0	1	4
Bekladding	0	3	1	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	1
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	0
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	4	9	6	18
Vernieling	0	0	2	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	1	1	0	0
Geweld	0	0	0	0	1	1	0	0
Omstreden behandeling	8	6	9	4	24	4	14	5
Vijandige bejegening	4	3	2	1	12	5	64	4
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	2	4	13	37
Advies/informatie	5	4	23	40
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	1	1	0	0
Bijstaan in procedures	1	1	1	0
Doorverwijzing	2	0	0	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	19	0,29‰**	9	0,14‰**	12	0,18‰**	46	0,70‰**	88	1,33‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	16	0,25‰**	8	0,12‰**	7	0,11‰**	20	0,30‰**	14	0,21‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	27	0,41‰**	24	0,37‰**	22	0,33‰**	33	0,50‰**	47	0,71‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	1	1
Arbeidscontract	0	0	1	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	1	1	4	2	6	1
Godsdienst	0	0	1	1	6	1	64	3
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*1*	*1*	*5*	*1*	*64*	*2*
Handicap/chronische ziekte	2	2	2	0	4	3	3	2
Herkomst, huidskleur	7	6	5	5	18	7	9	4
Leeftijd	0	0	0	0	1	0	3	2
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	1
Politieke gezindheid	0	0	0	0	1	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	1	0	2	1	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	2	0	14	6	5	3
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	2	3	2	2	6	3	5	3
Buurt/wijk	2	2	1	1	1	1	0	0
Collectieve voorzieningen	1	1	0	0	18	4	3	3
Commerciële dienstverlening	1	1	3	1	4	3	8	4
Horeca/amusement	0	0	0	1	1	1	1	0
Huisvesting	0	0	0	0	1	1	0	1
Media en reclame	0	0	0	0	3	0	1	0
Onderwijs	1	0	1	1	1	0	1	1
Openbare ruimte	1	0	2	1	5	5	1	1
Politie/OM	1	1	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	1	1	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	4	0	66	1
Sport en recreatie	0	0	3	0	0	0	2	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	1	1	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	7	0	1	5
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	2	2	2
Handicap	2	0	1	3
Herkomst, huidskleur	10	12	17	24
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	5	4	10	11
Onbekend/overig	0	4	2	2

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	1	2	0	7
Bekladding	0	2	1	4
Bespugen	0	1	0	0
Geweld	0	1	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	3	3	2	6
Pesterij	0	1	2	0
Uitlating	19	12	24	28
Vernieling	0	0	2	1
Weigering	0	0	2	1
Onbekend/overig	1	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	1	1	1	1	4	3	1	1
Geweld	0	0	1	0	1	1	2	0
Omstreden behandeling	7	7	8	4	31	11	19	11
Vijandige bejegening	6	4	2	2	11	5	66	4
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	1	3	19	41
Advies/informatie	6	3	22	46
Beïnvloeding beleid	0	0	0	1
Bemiddeling	1	4	3	2
Bijstaan in procedures	0	0	2	1
Doorverwijzing	1	2	2	2
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Utrecht 376.757

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	268	0,75‰**	239	0,66‰**	299	0,81‰**	686	1,83‰**	1.399	3,71‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	269	0,75‰**	265	0,73‰**	273	0,74‰**	575	1,54‰**	483	1,28‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	221	0,61‰**	243	0,67‰**	265	0,72‰**	337	0,90‰**	345	0,92‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	3	2	2	4	9	10	16	5
Arbeidscontract	2	3	0	2	0	0	3	2
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	3	2	0	0	1	1
Geslacht	25	28	38	38	116	58	118	80
Godsdienst	18	16	24	15	95	46	863	21
waarvan anti-moslim	*13*	*11*	*21*	*12*	*57*	*37*	*853*	*13*
Handicap/chronische ziekte	14	17	28	25	33	32	25	27
Herkomst, huidskleur	126	148	126	111	303	294	205	182
Leeftijd	6	7	8	11	20	24	11	10
Levensovertuiging	2	2	1	1	1	1	0	0
Nationaliteit	9	7	10	11	10	7	13	10
Politieke gezindheid	0	1	0	0	1	1	10	10
Seksuele gerichtheid	24	24	58	54	108	102	145	146
Niet-wettelijke gronden	25	26	15	15	55	26	23	22
Onbekend	0	0	4	5	3	2	1	2

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	48	57	55	51	151	109	97	100
Buurt/wijk	14	14	13	13	28	29	20	20
Collectieve voorzieningen	46	54	52	42	150	40	44	39
Commerciële dienstverlening	22	24	46	40	73	72	73	65
Horeca/amusement	21	25	14	12	30	42	32	37
Huisvesting	12	13	15	15	18	19	12	7
Media en reclame	11	9	13	7	53	7	23	5
Onderwijs	12	13	15	17	12	18	23	24
Openbare ruimte	27	30	47	44	81	87	143	143
Politie/OM	9	9	8	10	10	12	9	11
Privésfeer	3	4	1	0	6	5	7	7
Publieke/politieke opinie	3	3	7	7	36	11	885	3
Sport en recreatie	9	8	12	14	31	117	26	16
Overig	0	0	1	1	3	3	3	4
Onbekend	2	2	0	0	4	4	2	2

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	27	19	23	21
Geslacht	1	2	4	1
Godsdienst	11	6	10	20
Handicap	8	7	3	11
Herkomst, huidskleur	105	121	148	146
Levensovertuiging	1	0	2	1
Seksuele gerichtheid	69	93	121	123
Onbekend/overig	21	17	26	22

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	35	23	30	34
Bekladding	5	15	13	19
Bespugen	1	3	1	0
Geweld	1	0	3	3
Geweld i.c.m. uitlating	23	32	39	20
Pesterij	2	5	8	3
Uitlating	149	176	224	248
Vernieling	14	5	11	10
Weigering	3	4	1	5
Onbekend/overig	10	2	7	3

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	8	8	10	10	17	17	23	18
Geweld	7	9	7	7	15	13	43	43
Omstreden behandeling	148	168	157	149	398	339	230	195
Vijandige bejegening	95	105	135	121	272	223	1.131	253
Overig	0	0	0	0	0	0	2	5
Onbekend/n.v.t.	2	2	1	1	3	2	2	2

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	76	123	364	793
Advies/informatie	104	141	286	582
Beïnvloeding beleid	2	2	2	3
Bemiddeling	25	18	26	26
Bijstaan in procedures	5	11	13	13
Doorverwijzing	19	15	9	15
Eigen onderzoek Meldpunt	0	1	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Utrechtse Heuvelrug 50.945

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	11	0,22‰**	10	0,20‰**	7	0,14‰**	31	0,61‰**	68	1,33‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	10	0,20‰**	13	0,26‰**	10	0,20‰**	16	0,32‰**	6	0,12‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	18	0,36‰**	12	0,24‰**	12	0,24‰**	21	0,42‰**	17	0,33‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	3	4	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	1	0	0	0	0	0
Geslacht	1	2	2	3	5	2	2	1
Godsdienst	0	0	2	2	2	1	61	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*1*	*1*	*1*	*1*	*59*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	0	0	1	2	1	1
Herkomst, huidskleur	2	3	2	5	13	6	4	3
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	6	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	3	4	1	1	1	1	0	1
Niet-wettelijke gronden	4	5	1	1	9	3	0	0
Onbekend	0	0	0	0	1	1	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	1	1	1	7	4	3	3
Buurt/wijk	2	2	2	2	2	2	0	0
Collectieve voorzieningen	0	0	2	2	12	2	0	0
Commerciële dienstverlening	1	1	1	1	0	0	3	2
Horeca/amusement	0	0	0	0	1	1	0	1
Huisvesting	1	1	0	0	2	2	0	0
Media en reclame	0	0	1	1	2	0	1	0
Onderwijs	1	2	0	2	2	3	1	0
Openbare ruimte	4	5	0	1	2	2	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	0	0	60	0
Sport en recreatie	1	1	0	0	1	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	3	2	0	2
Geslacht	0	0	0	1
Godsdienst	1	2	1	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	5	2	11	10
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	1	8	3
Onbekend/overig	2	5	1	0

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	0	1	1	2
Bekladding	0	4	0	0
Bespugen	0	0	0	1
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	2	0	2	1
Pesterij	1	0	0	0
Uitlating	8	5	18	11
Vernieling	1	1	0	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	1	0	1

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	1	2	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	1	0
Omstreden behandeling	5	6	4	6	22	9	3	4
Vijandige bejegening	6	8	3	5	10	9	66	4
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	3	3	14	41
Advies/informatie	5	3	16	26
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	1	2	1	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	1	0	0	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	17	0,25‰**	8	0,12‰**	39	0,57‰**	50	0,72‰**	71	1,01‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	10	0,15‰**	9	0,13‰**	33	0,48‰**	38	0,58‰**	28	0,40‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	20	0,30‰**	31	0,46‰**	41	0,60‰**	34	0,49‰**	41	0,58‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	3	2	2	2	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	2	1	7	6	6	4	5	4
Godsdienst	1	2	5	4	11	9	43	3
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*4*	*3*	*7*	*0*	*40*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	1	2	2	4	4	3	3
Herkomst, huidskleur	3	3	13	13	17	10	14	12
Leeftijd	0	0	0	0	1	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	1	0	0	0	0	0
Nationaliteit	1	1	0	0	1	1	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	2	2	1	1	5	2	2
Niet-wettelijke gronden	0	0	5	4	9	4	4	4
Onbekend	0	0	2	2	2	2	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	2	3	5	6	10	8	5	3
Buurt/wijk	0	0	4	4	3	3	5	5
Collectieve voorzieningen	1	1	5	3	12	3	2	2
Commerciële dienstverlening	0	0	4	4	4	2	0	0
Horeca/amusement	0	0	4	2	2	1	2	2
Huisvesting	0	0	1	1	0	0	0	0
Media en reclame	1	1	2	1	0	2	2	1
Onderwijs	0	0	2	1	1	0	3	2
Openbare ruimte	2	2	9	9	9	10	12	12
Politie/OM	1	0	0	0	3	2	0	0
Privésfeer	1	1	1	1	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	4	3	40	0
Sport en recreatie	0	1	2	1	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	1	3	0	1
Onbekend	0	0	0	0	1	1	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	0	3	3	1
Geslacht	0	1	3	1
Godsdienst	2	2	0	5
Handicap	3	1	0	0
Herkomst, huidskleur	11	19	14	27
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	9	10	10	7
Onbekend/overig	6	5	4	0

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	1	6	3	5
Bekladding	1	7	4	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	2	0	1
Geweld i.c.m. uitlating	3	3	5	4
Pesterij	0	1	2	0
Uitlating	19	20	20	31
Vernieling	4	1	0	0
Weigering	2	0	0	0
Onbekend/overig	1	1	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	3	3	6	9	3	3
Geweld	1	1	2	2	0	0	4	4
Omstreden behandeling	4	4	14	13	29	15	13	9
Vijandige bejegening	4	4	21	16	14	16	54	13
Overig	0	0	0	0	0	0	0	1
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	1	1	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	1	16	28	41
Advies/informatie	7	16	18	27
Beïnvloeding beleid	0	1	0	0
Bemiddeling	0	0	1	2
Bijstaan in procedures	0	3	0	1
Doorverwijzing	0	3	4	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Vijfheerenlanden 62.554

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	12	0,21‰**	10	0,17‰**	9	0,15‰**	30	0,49‰**	40	0,64‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	9	0,16‰**	10	0,17‰**	7	0,12‰**	10	0,16‰**	13	0,21‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	27	0,47‰**	16	0,27‰**	12	0,20‰**	22	0,36‰**	18	0,29‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	1	0	2	1
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	1	0	0	0	5	4	5	2
Godsdienst	0	0	2	0	3	1	23	2
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*2*	*0*	*3*	*1*	*22*	*1*
Handicap/chronische ziekte	1	1	0	0	0	0	2	2
Herkomst, huidskleur	6	6	6	5	11	5	5	4
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	1	0
Levensovertuiging	0	0	1	1	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	1	1	1
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	1	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	3	3	0	0	10	0	1	1
Onbekend	0	0	1	1	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	4	4	2	3	6	2	6	6
Buurt/wijk	1	1	1	0	1	1	2	2
Collectieve voorzieningen	1	0	3	2	11	1	1	1
Commerciële dienstverlening	1	1	1	1	1	2	4	2
Horeca/amusement	0	0	0	0	1	0	0	0
Huisvesting	0	1	0	0	0	0	1	1
Media en reclame	0	0	1	0	0	0	0	0
Onderwijs	0	0	1	0	2	2	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	1	2	0	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	1	1	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	1	1
Publieke/politieke opinie	1	1	0	0	3	0	25	0
Sport en recreatie	2	2	0	0	2	1	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	1	2	2	0
Geslacht	0	0	2	0
Godsdienst	1	0	0	1
Handicap	1	1	0	1
Herkomst, huidskleur	8	6	12	12
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	3	1	4	3
Onbekend/overig	2	2	2	1

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	3	1	0	1
Bekladding	0	2	2	0
Bespugen	1	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	1	2	2
Pesterij	0	1	0	0
Uitlating	11	6	16	14
Vernieling	0	0	1	0
Weigering	0	0	0	1
Onbekend/overig	1	1	1	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	1	0	0	0	2	2
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	7	6	7	7	16	5	11	7
Vijandige bejegening	3	4	1	0	14	5	28	4
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	1	5	13	20
Advies/informatie	7	4	15	19
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	1	0	2	1
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	1	0	1	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Wijk bij Duurstede 23.831

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	3	0,13‰**	2	0,08‰**	3	0,13‰**	13	0,54‰**	28	1,17‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	3	0,13‰**	4	0,17‰**	4	0,17‰**	6	0,25‰**	3	0,13‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	2	0,08‰**	3	0,13‰**	4	0,17‰**	5	0,21‰**	8	0,34‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	0	0	2	0	2	0
Godsdienst	0	0	0	0	4	3	23	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*3*	*2*	*23*	*0*
Handicap/chronische ziekte	0	0	2	2	2	2	0	0
Herkomst, huidskleur	2	4	1	2	4	1	2	2
Leeftijd	0	0	0	0	0	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	0	1	0	1	1
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	1	1	1	1	2	1	1	2
Buurt/wijk	0	0	0	0	0	0	0	0
Collectieve voorzieningen	1	2	1	1	1	0	0	0
Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	1	0	2	1
Horeca/amusement	0	0	0	0	1	0	0	0
Huisvesting	0	1	1	1	0	0	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	2	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	1	2	1	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	1	1	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	1	24	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	2	2	1	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	1	0	1	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	0	1	0	2
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	1	1	4	3
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	1
Onbekend/overig	1	2	0	2

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	0	0	1
Bekladding	0	2	0	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	1
Pesterij	0	0	0	1
Uitlating	2	2	5	4
Vernieling	1	0	0	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	2	4	2	2	7	3	2	1
Vijandige bejegening	0	0	1	2	6	3	26	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	0	2	9	15
Advies/informatie	0	1	4	12
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	1	0	0	1
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Woerden 53.976

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2021	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	18	0,34‰**	8	0,15‰**	8	0,15‰**	24	0,45‰**	72	1,33‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	19	0,36‰**	5	0,09‰**	11	0,21‰**	11	0,20‰**	12	0,22‰**

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	19	0,36‰**	14	0,26‰**	32	0,60‰**	27	0,50‰**	34	0,63‰**

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	2	0	3	0	2	1
Godsdienst	0	0	1	1	2	1	59	3
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*1*	*1*	*1*	*1*	*58*	*3*
Handicap/chronische ziekte	1	0	2	2	2	1	1	1
Herkomst, huidskleur	3	2	3	4	12	4	7	7
Leeftijd	0	0	1	2	0	0	1	0
Levensovertuiging	1	1	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	0	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	1	1	0	0	0	1	0	0
Niet-wettelijke gronden	2	1	0	3	7	4	3	1
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	0	0	1	2	4	1	3	0
Buurt/wijk	2	2	1	1	0	0	1	1
Collectieve voorzieningen	2	1	0	0	7	0	4	3
Commerciële dienstverlening	0	0	2	2	6	5	3	2
Horeca/amusement	1	0	1	0	0	0	0	0
Huisvesting	0	0	1	1	1	1	0	0
Media en reclame	2	1	0	0	2	0	0	0
Onderwijs	0	0	0	1	1	1	1	3
Openbare ruimte	1	1	0	0	0	1	1	2
Politie/OM	0	0	2	1	1	1	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	1	1
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	2	1	58	0
Sport en recreatie	0	0	0	3	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	3	3	1	1
Geslacht	1	0	0	0
Godsdienst	1	0	3	0
Handicap	0	0	1	1
Herkomst, huidskleur	4	15	8	23
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	5	13	13	7
Onbekend/overig	0	1	1	2

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	1	9	3	2
Bekladding	0	1	1	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	2
Geweld i.c.m. uitlating	0	2	0	2
Pesterij	0	1	1	0
Uitlating	13	18	21	27
Vernieling	0	1	1	1
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	1	1	1
Geweld	0	0	1	0	0	0	0	0
Omstreden behandeling	4	2	5	8	19	6	10	5
Vijandige bejegening	4	3	2	4	6	5	63	8
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	5	3	11	39
Advies/informatie	2	2	13	32
Beïnvloeding beleid	1	0	0	0
Bemiddeling	0	3	0	1
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	1	0	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	4	0,29‰**	1	0,07‰**	3	0,21‰**	10	0,68‰**	8	0,54‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	3	0,22‰**	2	0,14‰**	4	0,28‰**	1	0,07‰**	3	0,20‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2020	2020	2021	2021	2022	2022	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	4	0,29‰**	6	0,43‰**	4	0,28‰**	3	0,20‰**	0	0,00‰**

POLITIE

DISCRIMINATIEGROND	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Antisemitisme	0	0	1	1	0	0	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	0	0	1	2	0	0	1	1
Godsdienst	0	0	0	0	1	0	4	0
waarvan anti-moslim	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*4*	*0*
Handicap/chronische ziekte	1	1	1	1	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	0	1	0	0	3	1	4	2
Leeftijd	1	1	0	0	1	0	0	0
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	1	1	0	0	0	0
Politieke gezindheid	0	0	0	0	1	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	0	1	0	0	0	0
Niet-wettelijke gronden	0	0	0	0	4	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

MAATSCHAPPELIJK TERREIN	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Arbeidsmarkt	1	1	0	0	2	0	0	0
Buurt/wijk	0	0	1	1	0	0	1	1
Collectieve voorzieningen	0	0	1	1	5	0	1	1
Commerciële dienstverlening	0	0	0	0	0	0	1	1
Horeca/amusement	0	0	0	0	0	0	0	0
Huisvesting	0	1	1	1	0	1	0	0
Media en reclame	0	0	0	0	1	0	1	0
Onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0
Openbare ruimte	0	0	0	1	1	0	0	0
Politie/OM	0	0	0	0	0	0	0	0
Privésfeer	0	0	0	0	0	0	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	0	0	1	0	4	0
Sport en recreatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	0	0

DISCRIMINATIEGROND	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Antisemitisme	0	1	0	0
Geslacht	0	0	0	0
Godsdienst	1	0	0	0
Handicap	1	0	0	0
Herkomst, huidskleur	3	1	2	0
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	0	0	1	0
Onbekend/overig	1	2	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 aantal	2023 aantal	2024 aantal	2025 aantal
Bedreiging	0	0	1	0
Bekladding	1	1	0	0
Bespugen	0	0	0	0
Geweld	0	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	0	0	0	0
Pesterij	0	0	0	0
Uitlating	4	1	2	0
Vernieling	1	2	0	0
Weigering	0	0	0	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

WIJZE VAN DISCRIMINATIE	2022 inwoner	2022 voorval	2023 inwoner	2023 voorval	2024 inwoner	2024 voorval	2025 inwoner	2025 voorval
Bedreiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Geweld	0	0	1	2	0	0	0	0
Omstreden behandeling	1	2	2	2	7	1	1	1
Vijandige bejegening	0	0	1	1	3	0	7	2
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	0	0	0	0	0	0

KLACHTBEHANDELING	2022 inwoner	2023 inwoner	2024 inwoner	2025 inwoner
Alleen registratie	1	1	8	3
Advies/informatie	0	1	2	5
Beïnvloeding beleid	0	0	0	0
Bemiddeling	0	1	0	0
Bijstaan in procedures	0	0	0	0
Doorverwijzing	0	0	0	0
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

Inwoneraantal Gemeente Zeist 66.671

MELDPUNT DISCRIMINATIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
Meldingen door inwoner van gemeente*	16	0,25‰**	19	0,29‰**	26	0,39‰**	72	1,10‰**	156	2,34‰**
Meldingen over voorval in gemeente*	16	0,25‰**	18	0,27‰**	27	0,41‰**	40	0,60‰**	33	0,49‰**

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

	2021	2021	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**	aantal	‰**
Discriminatie-incidenten	32	0,49‰**	30	0,45‰**	6	0,54‰**	39	0,59‰**	33	0,49‰**

POLITIE

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
DISCRIMINATIEGROND	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Antisemitisme	0	0	0	1	6	6	0	0
Arbeidscontract	0	0	0	0	0	0	0	0
Arbeidsduur	0	0	0	0	0	0	0	0
Burgerlijke staat	0	0	0	0	0	0	0	0
Geslacht	5	2	5	2	8	4	11	4
Godsdienst	4	3	4	1	9	3	84	9
waarvan anti-moslim	*4*	*3*	*3*	*0*	*7*	*2*	*75*	*1*
Handicap/chronische ziekte	1	3	3	3	5	4	37	3
Herkomst, huidskleur	6	5	12	18	34	15	15	13
Leeftijd	1	1	0	0	0	0	5	2
Levensovertuiging	0	0	0	0	0	0	0	0
Nationaliteit	0	0	0	1	3	2	1	1
Politieke gezindheid	0	0	0	0	0	0	1	1
Seksuele gerichtheid	3	4	3	2	4	2	5	3
Niet-wettelijke gronden	1	1	1	1	10	5	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	1	1

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
MAATSCHAPPELIJK TERREIN	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Arbeidsmarkt	3	4	1	3	15	12	15	12
Buurt/wijk	0	0	0	0	2	2	2	3
Collectieve voorzieningen	5	3	4	3	25	10	6	5
Commerciële dienstverlening	5	6	3	3	7	6	34	4
Horeca/amusement	1	1	4	0	1	0	7	2
Huisvesting	0	0	1	1	1	0	1	1
Media en reclame	2	2	1	0	3	0	2	0
Onderwijs	1	0	3	2	1	1	0	0
Openbare ruimte	0	0	5	3	6	2	3	3
Politie/OM	1	1	1	0	0	0	0	0
Privésfeer	1	1	0	0	1	1	0	0
Publieke/politieke opinie	0	0	2	1	5	1	83	0
Sport en recreatie	0	0	1	11	3	3	2	2
Overig	0	0	0	0	2	2	0	0
Onbekend	0	0	0	0	0	0	1	1

	2022	2023	2024	2025
DISCRIMINATIEGROND	aantal	aantal	aantal	aantal
Antisemitisme	4	2	6	6
Geslacht	0	3	1	1
Godsdienst	2	1	0	1
Handicap	0	0	0	0
Herkomst, huidskleur	13	17	21	10
Levensovertuiging	0	0	0	0
Seksuele gerichtheid	11	11	7	11
Onbekend/overig	0	2	4	4

	2022	2023	2024	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	aantal	aantal	aantal	aantal
Bedreiging	6	8	0	1
Bekladding	0	2	2	6
Bespugen	2	0	0	0
Geweld	1	0	0	0
Geweld i.c.m. uitlating	2	2	2	5
Pesterij	2	1	1	1
Uitlating	17	21	33	19
Vernieling	0	2	0	1
Weigering	0	0	1	0
Onbekend/overig	0	0	0	0

	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025	2025
WIJZE VAN DISCRIMINATIE	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval	inwoner	voorval
Bedreiging	0	0	2	1	2	1	2	1
Geweld	0	0	1	0	2	1	1	2
Omstreden behandeling	14	13	13	21	45	23	57	13
Vijandige bejegening	6	6	9	9	23	15	94	16
Overig	0	0	0	0	0	0	0	0
Onbekend/n.v.t.	0	0	1	0	0	0	2	2

	2022	2023	2024	2025
KLACHTBEHANDELING	inwoner	inwoner	inwoner	inwoner
Alleen registratie	4	13	27	58
Advies/informatie	12	9	34	63
Beïnvloeding beleid	0	0	1	0
Bemiddeling	2	2	6	34
Bijstaan in procedures	0	0	4	2
Doorverwijzing	0	2	3	1
Eigen onderzoek Meldpunt	0	0	0	0
Overig	0	0	0	0

Noten

*Meldingen door een inwoner hebben niet automatisch betrekking op een voorval in de gemeente. Meldingen over een voorval in de gemeente kunnen gedaan zijn door een inwoner, maar ook door een niet-inwoner.
Er kan een overlap tussen deze twee getallen zijn.
**Meldingen per 1000 inwoners
***Waarvan tegen moslims ( )

MELDEN

HELPT

Discriminatie.nl Utrecht

POLITIE

APRIL 2026

Ontwerp © Go Puck

Bijlage Beleidsnota
Inclusie en diversiteit



Tot je recht komen
Ongemak omarmen voor een inclusief Utrecht 2024 – 2034

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Bijlage 1

Subdoelen Antidiscriminatieagenda 2021

1. Ons standpunt (discriminatie is onacceptabel) is zichtbaar voor inwoners

2. We zijn een inclusieve en discriminatievrije organisatie, voor zowel medewerkers als inwoners die met ons te maken hebben

3. Alle Utrechters hebben gelijke kansen op de arbeidsmarkt en kunnen werken in een inclusieve werksfeer

4. Een inclusieve woningmarkt met gelijke kansen voor iedereen

5. Inclusief onderwijs waarin ieder kind gelijke kansen heeft en zich welkom en gehoord voelt

6. Iedere Utrechter kan zichzelf zijn en voelt zich veilig in de publieke ruimte

7. Utrechtse sportaanbieders hebben een positieve sportcultuur: een veilige omgeving waar plezier en ontwikkeling centraal staan, waar iedereen welkom is en zorg draagt voor elkaar

8. Alle Utrechters kunnen hun godsdienst of levensovertuiging, individueel of in gemeenschap met anderen, vrij praktiseren

9. Utrechters die discriminatie ervaren, zowel slachtoffers als omstanders, maken hiervan melding

10. Utrechters zijn zich bewust van discriminatie en van onze gedeelde geschiedenis

Bovenstaande doelen zijn onderdeel van de Antidiscriminatieagenda (ADA), die in december 2021 is vastgesteld. De ADA gaat op in deze inclusienota. Doelen 1, 2, 8, 9 en 10 zijn daarbij nogmaals specifiek benoemd in de beleidsnota. Doelen 3 t/m 7 worden binnen de bestaande opgaven gerealiseerd, vanuit de gedachte dat inclusie een vertrekpunt is in elke gemeentelijke opgave, zoals benoemd in hoofdstuk B, paragraaf 1.

Bijlage 2

Speerpunten ‘extra voor wie dat nodig heeft’ 2024 - 2025

Met onderstaande speerpunten beschrijven we waar we de komende twee jaar extra op willen inzetten, naast de brede ambitie om inclusie onderdeel van alle gemeentelijke opgaves te maken. Hiervoor is jaarlijks een budget van 1,7 miljoen euro gereserveerd (zie hoofdstuk C, paragraaf 3 in de beleidsnota). Onderstaande punten zijn daarmee accenten die we willen aanbrengen op breder beleid, waarmee we ongelijk willen investeren in gelijke kansen. De focus ligt op het versterken van groepen in een gemarginaliseerde positie.

Speerpunten 2024 – 2025:

Doel 1: Gelijkwaardige en toegankelijke stad

Utrechters in een gemarginaliseerde positie doen in Utrecht op een gelijkwaardige manier mee aan het (maatschappelijk) leven.

- We zetten in op het vergroten van de zichtbaarheid **van queer, non-binaire, intersekse en transpersonen (van kleur)** in de stad.
- We ondersteunen initiatieven van de **zwarte gemeenschap en gemeenschappen van kleur** in de stad die bijdragen aan het gevoel van thuis zijn in Utrecht.
- We werken aan het digitaal, sociaal en fysiek toegankelijk maken van de stad voor Utrechters **met een beperking en/of chronische ziekte en/of met een gebrek aan (digitale) basisvaardigheden.**

Speerpunten 2024 – 2025

Doel 2: Inclusieve stad = bewuste en verbonden stad

1. *Utrechters in een geprivilegieerde positie hebben meer kennis en bewustwording over in- en uitsluiting, privilege, discriminatie en racisme.*
2. *Utrechters hebben de vaardigheden om om te gaan met verschil, met meer begrip en verbondenheid.*

- We zetten in op het verhogen van kennis en bewustwording over het **trans-Atlantische en Indische-oceanische slavernij- en koloniaal verleden en de migratiegeschiedenis** en de doorwerking hiervan in het heden.
- We geven nadere invulling aan ’Utrecht Mensenrechtenstad’ en stellen daarvoor een lokale **mensenrechtenambassadeur** en gaan werken met het EU framework.
- We werken aan het vergroten van gender-, sekse en cultuursensitiviteit bij onze (uitvoerende) partners en (wijk) professionals voor **queer, non-binaire, trans- en intersekse personen (van kleur)**.
- We werken aan meer wederzijdse bewustwording over, en ontmoetingen tussen, **verschillende religies en levensbeschouwingen** in Utrecht.

Speerpunten 2024 – 2025

Doel 3: Veilige stad

Utrecht is een veilige stad voor mensen in een gemarginaliseerde positie.

- We werken aan een veilige meldstructuur, stevige netwerkaanpak en zichtbaarheid van onze anti-discriminatievoorziening.
- We letten nadrukkelijk op de toegankelijkheid en vindbaarheid van meldpunten voor **mensen met een beperking en/of chronische ziekte, en met beperkte basisvaardigheden**.
- We zetten in op het creëren van 'safe spaces' voor en door **lhbtiq+ personen van kleur en de zwarte gemeenschap in de stad**[1].
- We zetten in op preventie en signalering van schadelijke polarisatie en extremisme, specifiek op het gebied van **gendergerelateerd- en lhbtiq+ geweld**. We zoeken hiervoor aansluiting bij Utrecht Zijn We Samen 2.0, ons vernieuwde actieplan tegen radicalisering, extremisme en schadelijke polarisatie.
- We zetten in op het tegengaan van **moslimdiscriminatie en antisemitisme**.

1. Er zijn ook Utrechters die zowel tot de lhbtiq+ gemeenschap als de zwarte gemeenschap behoren.

Bijlage 3

Begrippenlijst

Begrip	Definitie
Diversiteit	Diversiteit gaat over alle manieren waarop we van elkaar verschillen. Denk hierbij aan zichtbare kenmerken, zoals sekse, leeftijd, huidskleur maar ook aan onzichtbare elementen, zoals seksuele voorkeur, cultuur, economische status. Diversiteit is een feit.
Inclusie	Iedereen kan op gelijkwaardige en rechtvaardige manier meedoen in de samenleving en in vrijheid en veiligheid zichzelf zijn. Een organisatie kan bv. een divers personeelsbestand hebben, maar als medewerkers niet gewaardeerd worden om hun waardevolle kennis en expertise en mee moeten op de manier hoe het werk altijd wordt gedaan, dan is er geen sprake van inclusie.
Institutioneel racisme	Er is sprake van institutioneel racisme als beleid en geschreven en ongeschreven regels van instituten of organisaties leiden tot ongelijke behandeling op basis van afkomst, etniciteit of religie.
Institutioneel discriminatie	Alle maatregelen, zowel bewust als onbewust, gericht op het systematisch uitsluiten van bepaalde groepen mensen, onder meer op de arbeids- en huizenmarkt, in gezondheidszorg en op het gebied van sociale zekerheid.
Kruispuntdenken	Kruispuntdenken, ook wel Intersectionaliteit genoemd, is een denkkader dat licht werpt op de unieke vormen van meervoudige discriminatie of privileges die een persoon kan ervaren op grond van diens sociale identiteit. Iemands maatschappelijke positie wordt namelijk bepaald door verschillende betekenisgevers, zoals gender, maar ook door onder meer nationaliteit, ras/etniciteit, klasse, religie, leeftijd, seksualiteit, etc. Al deze factoren beïnvloeden en versterken elkaar, waardoor unieke ervaringen van discriminatie of privileges ontstaan.
Gemarginaliseerd; mensen in de niet dominante groepen in de samenleving	Gemarginaliseerd verwijst naar individuen of groepen in de samenleving die systematisch worden uitgesloten of achtergesteld, vaak door factoren zoals etniciteit, huidskleur, sekse, sociaaleconomische status, leeftijd en/of andere kenmerken. Mensen in een gemarginaliseerde positie ervaren specifieke uitdagingen en barrières om gelijke toegang tot middelen en kansen te verkrijgen.
Geprivilegieerd; mensen in de dominante groep in de samenleving	Geprivilegieerd verwijst naar individuen of groepen die bevoorrecht zijn ten opzichte van anderen op basis van hun sociale status, als gevolg van etniciteit, huidskleur, sekse, sociaaleconomische status, leeftijd en/of andere kenmerken. Mensen in een geprivilegieerde positie ervaren vaak betere toegang tot middelen en meer kansen.
Mensenrechten	Universele rechten die gelden voor alle mensen, ongeacht geslacht, gender, huidskleur, nationaliteit, etniciteit, taal, religie of andere kenmerken. Iedereen heeft in gelijke mate recht op die rechten, zonder discriminatie. In het Manifest ‘We zijn Utrechters’ is inzichtelijk gemaakt hoe mensenrechten op lokaal niveau doorspelen.

Begrip	Definitie
Kinderrechten	Universele rechten die gelden voor alle kinderen jonger dan 18 jaar, ongeacht geslacht, gender, huidskleur, nationaliteit, etniciteit, taal, religie of andere kenmerken. Deze rechten van het kind zijn afspraken over hoe we met kinderen moeten omgaan. De afspraken gaan over het leven thuis en op school, over de rol van ouders en waar de overheid voor moet zorgen. Maar ze gaan ook over gevaren waar kinderen tegen beschermd moet worden, zoals mishandeling en oorlog.
Migratiegeschiedenis	Nederlands lange geschiedenis als migratieland heeft veel invloed gehad op de samenstelling van de bevolking. Als gevolg daarvan zijn er veel mensen met een migratieachtergrond vanuit arbeidsmigratie, migratie uit voormalige koloniën, asielmigratie, EU-migratie en meer.
Maatschappelijke sensitiviteit	De mate waarin medewerkers in staat zijn om zich te verplaatsen in de leefwereld van Utrechters en daar hun professioneel handelen op aan te passen, voorbij hun eigen (voor)oordelen.
Basisvaardigheden	Taal, rekenen en digitale vaardigheden. Goede basisvaardigheden zijn belangrijk om mee te kunnen doen in de samenleving.
Lhbtiq+	Aanduiding voor lesbische, homoseksuele, biseksuele en transgender personen, intersekse personen, queer personen en anderen die zich niet identificeren met cisgender en/of heteroseksuele oriëntatie.
Cisgender	Cisgender betekent dat de genderidentiteit van een persoon overeenkomt met het bij de geboorte toegewezen geslacht.
Lesbische personen	Mensen die zich identificeren als vrouw die zich romantisch en/of seksueel uitsluitend aangetrokken voelen tot mensen die zich identificeren als vrouw.
Homoseksuele personen	Mensen die zich identificeren als man die zich romantisch en/of seksueel uitsluitend aangetrokken voelen tot mensen die zich identificeren als man.
Bi+ personen	Mensen die zich romantisch en/of seksueel aangetrokken voelen tot één of meer genders.
Transgender personen	Mensen van wie de genderidentiteit en/of -expressie niet overeenkomst met het bij de geboorte toegewezen geslacht.
Intersekse personen	Dit verwijst naar de doorleefde ervaringen van mensen die geboren zijn met een lichaam dat niet voldoet aan de normatieve definitie van man of vrouw zoals de maatschappij die hanteert.
Mensen van kleur	Mensen van kleur is een parapluterm om alle personen te beschrijven die zich identificeren als niet ‘wit’ worden.

Bijlage 4

Participatieverslag

Beleidsnota inclusie en diversiteit 2024-2033

Het participatietraject
In de aanloop naar de beleidsnota voerden wij op verschillende manieren en momenten het gesprek met de stad. Onderstaand overzicht is niet uitputtend en bevat alleen de grotere bijeenkomsten in het kader van de Nieuwe Aanpak Inclusie. De adviezen van onze partners en de uitkomsten van deze gesprekken en schriftelijk gestuurde adviezen, zijn verwerkt in de doelen en de speerpunten. De opgehaalde informatie wordt gemeentebreed verspreid, naar onder meer deelnemers aan de Toekomstgesprekken, het ombudsloket en wijkadviseurs.

2021:

Thema's van sociale inclusie zijn meegenomen in de inwonersenquête
Vertrouwen in de overheid:

- Vertrouwen in de medemens
- Maatschappelijk welbevinden (o.a. "je thuis voelen")
- Ervaren discriminatie

De resultaten hiervan worden verwerkt in de Utrecht Monitor en het Dashboard Inwonersenquête.

2022:

Meerdere gesprekken met onder meer U centraal, NL-training, GeluksBV, Prago, ArmoedeCoalitie, Cosbo-Aco (belangenbehartiging ouderen in Utrecht), Solgu, Bibliotheek Utrecht en Pharos.

Uit deze gesprekken zijn onderwerpen aan bod gekomen die ook van belang waren voor deze beleidsnota. De belangrijkste signalen gingen over gelijkwaardig digitaal en niet-digitaal kunnen meedoen, fysieke en digitale toegankelijkheid, betrouwbaarheid richting de overheid en veiligheid en weerbaarheid.

Gesprekken lhbtiq+ Adviescommissie
In deze gesprekken zijn verschillende onderwerpen aanbod gekomen, waaronder het zeer dringende advies om goed oog te blijven houden op, en plek te maken in de nota voor de meest kwetsbaren in Utrecht en binnen de lhbtiq+ gemeenschap. Daarnaast heeft de lhbtiq+ adviescommissie verschillende schriftelijke adviezen aangeboden, deze zijn ook meegenomen in het ontwikkelen van de beleidsnota.

Inspiratiedag Utrecht Zijn we Samen
Hier is onder andere aandacht besteed aan het onderwerp inclusie en gelijke kansen en werd onder meer gepleit voor het goed luisteren naar Utrechters tijdens de totstandkoming van het nieuwe inclusiebeleid.

Gesprek jeugdpanel over inclusie
De leden van het panel gaven aan dat de gemeente bepaalde thema's nog te weinig op de radar heeft, zoals gelijke kansen op het gebied van wonen, lhtbi-rechten en de toegankelijkheid van dat hbo of de universiteit, ook voor jongeren uit minder bemiddelde gezinnen.

Gesprek joodse gemeenschap
Tijdens dit gesprek werd educatie over het jodendom genoemd als een belangrijk aandachtspunt.

Gesprekken islamitische gemeenschap
Uit deze gesprekken bleek dat veel moslims en niet-moslims zich zorgen maken over wat ervaren wordt als toenemende islamofobie en moslimdiscriminatie. Daarnaast ging het onder meer over het honoreren van subsidieaanvragen voor initiatieven vanuit de islamitische gemeenschap en het gebruik van vertrouwenspersonen en sleutelfiguren om dichter bij de doelgroep te komen.

Gesprek sleutelpersonennetwerk
Het netwerk heeft een belangrijke functie in de communicatie tussen organisaties in de stad en Utrechters met diverse achtergronden, maar de ondersteuning van de gemeente zou volgens de sleutelpersonen nog beter kunnen. Verder lag de nadruk onder meer op samenwerking en uitwisseling van kennis.

Rondgang wijkprofessionals
Bij deze rondgang is gesproken met Al Amal, Stichting MOWAD, programmamanager Samen voor Overvecht, gebiedsmanager veiligheid Overvecht en wijkbureaus Overvecht, Noordwest, Leidsche Rijn en Zuidwest. Belangrijke conclusie: goede communicatie is cruciaal voor een goed begrip, alle partijen kunnen daar nog vooruitgang in boeken.

2023:

Waardensessies met partners
Deelnemers waren SOLGU, Stiltecentrum Hoog Catharijne, 30 juni/1 juli comité, UPLR, Colored Qollective, SportUtrecht, buurtteam sociaal, De Wilg, JoU, Woonin en de GGD. De deelnemers werd hun mening gevraagd over Utrecht als inclusieve stad. De uitkomsten hiervan zijn verwerkt in 'het verhaal van de stad'.

Ophaalsessie VN Verdrag
Deelnemers waren partners die betrokken zijn bij de uitvoering van het VN Verdrag voor de rechten van mensen met een beperking: De Wilg, Cosbo, Solgu en Panel Meetellen. De deelnemers pleitten onder meer voor meer bewustwording bij ambtenaren en het werken met ervaringsdeskundigen toegankelijkheid.

Sessie slavernijverleden
Deelnemers waren Keti Koti, Colored Qollective, Utrecht Ballroom Scene, Studio Joyce Vlaming en Black Women Utrecht. Drie aandachtspunten werden geformuleerd: meer sociale veiligheid voor gemarginaliseerde groepen, meer diversiteit op de arbeidsmarkt, meer kennis en bewustzijn over de doorwerking van het slavernijverleden, racisme en uitsluiting.

Check op leidende principes, doelen en speerpunten
Leidende principes, doelen en speerpunten uit een conceptversie van deze nota zijn voorgelegd aan stichting Asha, 30 juni/1 juli comité, COC, Saluti en de Wilg. Op basis van deze feedback zijn aanpassingen gedaan die tijdens een ‘checksessie’ zijn gepresenteerd aan ruim 30 vertegenwoordigers van partners in de stad. De reacties waren overwegend positief, maar wel met de volgende kanttekeningen:

- Zorg voor concretisering en het ‘hoe’. Het is nu op sommige onderdelen te abstract.
- Kijk goed naar inclusie voor ouderen, haal ook bij deze doelgroep geluiden op. Besteed ook aandacht aan nieuwkomers.
- Draag zorg voor het goed gebruik van woorden en licht duidelijk toe waarom je bepaalde keuzes maakt en begrippen gebruikt. Zo heeft voor sommige mensen ‘gemarginaliseerd’ bijvoorbeeld een bepaalde lading met een mogelijke polariserende werking.

Medewerkersparticipatie
In april hebben twintig medewerkers en het hogere management (de ‘twintig’) in een sessie gewerkt aan beeldvorming over deze opgave. Het resultaat hiervan was bewustwording van de problematiek en een gedeeld beeld van de opgave en specifieke vraagstukken op inclusie en diversiteit, op basis van concrete ervaringen van medewerkers.

In mei is de nieuwe centrale ondernemingsraad gestart. Met de raad is in mei een bewustwordingsessie georganiseerd, samen met vertegenwoordigers uit alle (decentrale) ondernemingsraden. Het voorstel voor de aanpak vanuit de twintig is vervolgens met de centrale ondernemingsraad besproken. In augustus heeft de centrale ondernemingsraad een reactie op het concept-uitvoeringsprogramma gegeven en onder meer aandacht gevraagd voor betrokkenheid van medewerkers en medezeggenschap bij het vertalen van de aanpak naar de organisatieonderdelen. De reactie van de COR hebben we verwerkt in het uitvoeringsprogramma.

In augustus en september hebben wij de mogelijkheid geboden aan medewerkers om in een aantal sessies feedback te geven. Daaruit kwamen belangrijke aandachtspunten voor met name implementatie en deze hebben we gebruikt om het uitvoeringsplan aan te scherpen.

Inbreng en resultaat
Bovenstaand overzicht vat de opbrengsten van de participatie beknopt samen. Na afloop een sessie bleek dat het gebouw op dat moment niet eenvoudig rolstoeltoegankelijk was en de bijeenkomst voor slechtzienden en slechthorenden moeilijk te volgen. Hier nemen wij leerpunten uit mee voor volgende participatiebijeenkomsten.

De participatiebijeenkomsten en wijkgesprekken (zie bijlage 6) hebben waardevolle input opgeleverd die is verwerkt in de doelen en speerpunten. Ook is aan de beleidsnota een verklarende woordenlijst toegevoegd om aan te scherpen waarom en wanneer we bepaalde terminologie gebruiken. Voor andere, met name meer concrete suggesties, gaan we samen met de stad naar kijken of en op welke manier we hier verder vorm aan kunnen geven. De inclusieve organisatie krijgt een apart actieprogramma dat gelijktijdig wordt aangeboden aan het college.

Vervolgafspraken
We blijven partners en bewoners die we hebben gesproken betrekken bij ons beleid. Iedereen ontvangt een link naar de nota en de verslaglegging van de participatie. Ook wijzen we iedereen op de bespreking in de gemeenteraad.

Momenteel werken we aan een digitale Denk Mee-pagina waarop we alle uitkomsten van de participatie tot nu toe zullen delen. Ook wordt dit platform in het vervolg ingezet om het gesprek met de stad in te richten. Bewoners die hun mailadres hebben achtergelaten krijgen een uitnodiging voor deelname aan dit platform. Dit is een eerste stap in het lerend netwerk dat we in de stad willen opzetten.

Bijlage 5

Verslag Wijkgesprekken

Statistieken infographic:

- 87 gesprekken
- 108 personen
- 10 wijken

Wijk	Locaties	Aantal	Wie
West	• Ubuntuhuis, Lombok • Kanaalstraat, Lombok	• 1 gesprekken • 13 personen	11 mannen – 2 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 7 40 tot 65: 5 65 tot 80: 1 80 jaar of ouder: 0 Zonder migratieachtergrond: 2 Met migratieachtergrond: 11
Noordoost	• Griftpark, Wittevrouwen	• 7 gesprekken • 9 personen	5 mannen – 4 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 7 40 tot 65: 1 65 tot 80: 1 80 jaar of ouder: 0 Zonder migratieachtergrond: 9 Met migratieachtergrond: 0
Oost	• Wilhelminapark, Oudwijk	• 8 gesprekken • 9 personen	5 mannen – 4 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 4 40 tot 65: 3 65 tot 80: 2 80 jaar of ouder: 0 Zonder migratieachtergrond: 8 Met migratieachtergrond: 1
Binnenstad	• Bibliotheek Neude, Centrum	• 8 gesprekken • 10 personen	7 mannen – 3 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 7 40 tot 65: 3 65 tot 80: 0 80 jaar of ouder: 0 Zonder migratieachtergrond: 6 Met migratieachtergrond: 4

Wijk	Locaties	Aantal	Wie
Zuid	• Smaragdplein, Hoograven	• 11 gesprekken • 15 personen	8 mannen – 7 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 6 40 tot 65: 6 65 tot 80: 2 80 jaar of ouder: 1 Zonder migratieachtergrond: 12 Met migratieachtergrond: 3
Noordwest	• Leger Des Heils, Zuilen	• 5 gesprekken • 5 personen	2 mannen, 3 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 1 40 tot 65: 2 65 tot 80: 1 80 jaar of ouder: 1 Zonder migratieachtergrond: 2 Met migratieachtergrond: 3
Vleuten-de Meern	• Winkelcentrum Vleuterweide, Vleuten	• 10 gesprekken • 10 personen	5 mannen, 5 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 3 40 tot 65: 6 65 tot 80: 1 80 jaar of ouder: 0 Zonder migratieachtergrond: 7 Met migratieachtergrond: 3
Zuidwest	• Winkelcentrum Nova, Kanaleneiland	• 3 gesprekken • 6 personen	4 mannen, 2 vrouwen Jonger dan 20: 5 20 tot 40: 0 40 tot 65: 1 65 tot 80: 0 80 jaar of ouder: 0 Zonder migratieachtergrond: 3 Met migratieachtergrond: 3

Wijk	Locaties	Aantal	Wie
Overvecht	• Winkelcentrum, Overvecht	• 8 gesprekken • 11 personen	5 mannen, 6 vrouwen Jonger dan 20: 0 20 tot 40: 4 40 tot 65: 2 65 tot 80: 4 80 jaar of ouder: 1 Zonder migratieachtergrond: 2 Met migratieachtergrond: 9
Leidsche Rijn	• Winkelcentrum Terwijde, Leidsche Rijn	• 16 gesprekken • 20 personen	7 mannen, 13 vrouwen Jonger dan 20: 6 20 tot 40: 8 40 tot 65: 5 65 tot 80: 0 80 jaar of ouder: 1 Zonder migratieachtergrond: 15 Met migratieachtergrond: 5

Wijkgesprekken

In de zomer van 2023 hebben we gesprekken in alle wijken gevoerd. We zijn de straat op gegaan om willekeurige bewoners te vragen hoe zij Utrecht ervaren als woon- en/of werkplek, hoe het ideale Utrecht er volgens hen over 10 jaar uit ziet, wat zij zelf kunnen doen om Utrecht tot een prettige stad te maken en wat de verwachtingen zijn richting gemeente. Het doel van deze gesprekken was om het ongehoorde geluid op te halen van bewoners die gewoonlijk niet naar inspraakavonden van de gemeente gaan of deelnemen aan participatietrajecten. Het was ook de eerste stap van de leer- en gesprekscyclus die in deze nota wordt beschreven. Deze vorm van met bewoners in gesprek gaan willen we voortzetten komende jaren. De resultaten zijn een greep uit de gezichtspunten van de stad, niet representatief voor een bepaalde groep bewoners of gemarginaliseerde groepen.

Utrecht in het kort

Utrecht wordt door een groot deel van de bevraagde inwoners samengevat als een fijne, rustige, gezellige, veilige, schone, kleinschalige en centraal gelegen stad waar veel te beleven valt. Over het algemeen houden witte bewoners die academisch opgeleid zijn zich meer bezig met duurzaamheid, groen, voldoende woonruimte en veiligheid. Niet-witte bewoners houden zich meer bezig met inclusie, veiligheid en jezelf kunnen zijn in de stad. Uitgesproken hoop voor de toekomst: een wat socialer Utrecht, behouden van het ‘thuisgevoel’, meer verbondenheid tussen inwoners en wijken onderling, meer diversiteit en minder segregatie, meer groen, meer leefruimte. Hieronder een beknopte samenvatting van de gesprekken per onderwerp.

Vertrouwen in de overheid en instanties

Bewoners gaven vaak aan dat er sprake is van te veel regelgeving en bureaucratie binnen de gemeente. Een aantal bewoners gaf aan dat zij in het verleden al veel gesprekken hebben gevoerd over verschillende onderwerpen, maar het gevoel hebben dat er te weinig wordt geluisterd en te weinig actie ondernomen. Hierdoor ontstaat soms een gevoel van argwaan. Hun boodschap: wees als overheid aanspreekbaar, sta open voor wat inwoners belangrijk vinden en als je iets belooft, houd je daar ook aan of leg goed uit waarom je een belofte niet kan nakomen.
Utrechters waarderen het dat de gemeente de wijken in gaat om het ongehoorde geluid op te halen. Dit is ook te merken aan het aantal participanten dat het gesprek wilde aangaan.

Boa’s en politie

De meningen over de politie in Utrecht zijn verdeeld. Zo gaf een nieuwkomer aan dat de politie hier een stuk benaderbaarder is dan in Amsterdam, maar een ander zei geen aangifte te doen omdat hij weinig vertrouwen heeft dat er wat met de meldingen wordt gedaan.
Dit gaat dan vooral om meldingen rondom discriminatie, bijvoorbeeld weigering bij clubs vanwege de huidskleur. Een aantal personen gaf aan dat er meer politie op straat mag komen en handhaving proactiever moet reageren. Ook gaf een participant aan dat het een goed idee is wanneer er meer bewustwording is over Roze in Blauw, en dat Utrechters daar terecht kunnen.

Wonen

Een van de onderwerpen die vaak terugkeerde is het aantal daklozen in de stad en het gevoel dat dat sterk toeneemt. Ongedocumenteerde personen geven aan dat zij gebruik kunnen maken van de daklozenopvang, maar niet iedereen doet dit, aangezien het geld kost en het er vaak (te) druk is. Veel bewoners beschouwen de gemeente als de partij die verantwoordelijk is voor het verschaffen van een dak boven ieders hoofd. Uitgesproken hoop: meer opvangplekken, zodat iedereen een menswaardig bestaan kan leiden.
Constatering op het gebied van woningnood: het gevoel heerst dat nieuwkomers worden voorgetrokken bij het krijgen van woningen.
Een deel van de bewoners gaf aan dat er meer sociale huurwoningen nodig zijn, verspreid over de hele stad om te voorkomen dat je een gescheiden stad te creëert.
Ook voor de meer welvarende inwoners is het lastig om aan een woning te komen, gezien de prijzen en de tekorten.

Bestaanszekerheid

Utrechters vinden het leven in de stad de laatste jaren een stuk duurder geworden. Vooral inwoners met een laag inkomen worden hard geraakt, waardoor het voor hen lastig is om mee te komen in de maatschappij. Er zijn veel vele initiatieven voor Utrechters met een laag inkomen, maar die zijn niet altijd toereikend. Er kwamen meerdere suggesties, bijvoorbeeld een door de gemeente opgezette horecazaak met lage tarieven en het faciliteren van gratis indoor speelplekken zodat gezinnen met weinig geld ook met slecht weer ergens terecht kunnen.

Een van de participanten gaf het volgende voorbeeld aan op gebied van ongelijkheid:
“Hoe zit het nu met de toegankelijkheid in Utrecht? Ik ken een jongen die vanwege zijn beperking een uitkering ontvangt. Maar als hij gaat werken, zoals wij allen als maatschappij graag zien, wordt hij wel gekort op z’n uitkering. Dat is toch raar?! En nog zo’n apart voorbeeld, hij zou graag met een speciale rolstoelfiets naar werk willen. Alleen wordt dit niet zo aangeboden volgens de CAO of beleid. En omdat niet is opgenomen in de voorwaarden, moet hij dus maar zelf geld ophoesten voor zo’n fiets. Dus ik snap ’t ergens ook wel dat er mensen zijn die het niet zo hebben met de overheid…”

Arbeidsmarkt

Werken, en dus inkomsten genereren, wordt gezien als een belangrijk onderdeel om deel te kunnen nemen aan de samenleving. Onder de ongedocumenteerde personen hangt veelal het gevoel ‘We mogen niet werken, dus doen niet mee.’ Ze gaven aan vooral gelijkwaardig te willen worden behandeld en mee te willen doen aan de maatschappij.
Een gevoel van rechtvaardigheid ontstaat ook doordat bepaalde groepen (bijv. Oekraïners) wel worden geholpen en mogen werken.
Meerdere gesprekspartners gaven aan discriminatie op de arbeidsmarkt te voelen, vanwege hun naam, huidskleur of gebrek aan een diploma.

Zorg en welzijn

Vaak gehoorde opmerkingen gaan over de behoefte aan meer verbinding enerzijds en toenemende hardheid, bijvoorbeeld in het verkeer, anderzijds.
De meeste (ongedocumenteerde) personen gaven aan dat het in Nederland en Utrecht goed geregeld is op gebied van zorg. Een mevrouw gaf aan dat er naast de reguliere zorg ook veel instanties zijn waar zij gebruik van kan maken op gebied van welzijn, waaronder het Leger Des Heils, Veilig Thuis en Thuiszorg.
Buurthuisbezoekers, zowel met een Nederlandse als niet-Nederlandse achtergrond, zijn over het algemeen lovend over de buurthuizen: zij ervaren het sociale contact en netwerk als zeer prettig. Tegelijk is de segregatie hier letterlijk zichtbaar: aan de ene tafel de Nederlanders, aan de andere tafel 'buitenlanders'. Ze snappen elkaar vaak niet en vinden het moeilijk ruimte voor elkaar te maken. Ouderen die content zijn over de buurthuizen, gaven aan dat ze belangrijk zijn als ontmoetingsmogelijkheid en bijdragen aan een gemeenschapsgevoel.
Een oudere mevrouw gaf het volgende aan:
"Ik heb 6/7 jaar geleden samen met mijn man en buren het initiatief genomen om een buurthuis op te richten om alle buren in de buurt samen te brengen. Inmiddels ben ik o.a. door tijdgebrek niet meer betrokken, maar ik ga ook niet meer naar het buurthuis omdat het idee is overgenomen door ouderen van de Turkse gemeenschap. Er is behoefte om meer faciliteiten te hebben waar bewoners, vooral jongeren, samen kunnen komen."
Er bestaat behoefte aan meer evenementen en activiteiten in de buitenlucht, dat zou goed zijn voor de samenhorigheid. De gemeente zou dat moeten faciliteren, buurtbewoners zouden voor de invulling kunnen zorgen.
Tenslotte zou volgens sommigen het ideale Utrecht meer faciliteiten moeten hebben voor mensen die net student af zijn maar nog geen gezin hebben. Dat zou aansluiting maken bij een groep vergemakkelijken.

Diversiteit

Etniciteit

Volgens een aantal gesprekspartners is Utrecht de afgelopen jaren meer divers is geworden, maar valt er nog veel winst te behalen. Zo gaven twee participanten het volgende aan:
"Ik voel mij prettig hier in Utrecht maar het is wel een groot verschil met de andere G4 gemeentes. Die zijn kleurrijker en er is meer diversiteit zichtbaar qua evenementen, winkels etc."
"Ik ben eigenlijk nooit in de stad te vinden. Voor winkelen of uitgaan ben ik liever in Rotterdam. Als ik daar aankom op Centraal Station voel ik me meteen helemaal thuis. Ik zie daar veel meer mensen die als eruitzien als ik".
Ook werd benoemd dat de gemeente meer creatieve initiatieven kan steunen en organisaties meer moeten inspelen op diversiteit, bijv. door mensen van kleur zichtbaar te maken op bijv. posters (advertenties).
De gevoelens met betrekking tot racisme lopen uiteen. Een deel gaf aan Utrecht te zien als een democratische en veilige stad waar veel hulp vanuit de moskee, kerk en bijvoorbeeld Ubuntuhuis beschikbaar is voor kleding, zorg, eten en drinken. Een oudere mevrouw met een niet-Nederlandse afkomst gaf aan veel discriminatie door andere ouderen te ondervinden in de buurthuizen.

Andere opmerkingen op het gebied van racisme:
“Ik leende een elektrische step van een witte vriend. Ik stepte alleen door het park en werd door de politie aangehouden voor het uitdelen van een boete. Ik legde uit dat de step niet van mij was en dat ik niet wist dat het verboden was om op te rijden, aangezien ik heel veel (witte) mensen zie steppen. De politie wilde mij niet aanhoren en ging niet op mijn vraag om de regels uit te leggen in. Na tien minuten kwam mijn witte vriend aan, toen de politie hem zag was alles opeens oké en trokken ze de boete in. Ik voelde mij op dat moment erg gediscrimineerd, omdat het erop leek dat ik puur was uitgekozen tot mijn huidskleur.”

“De gemeente gaf aan dat ik mocht werken, vervolgens klopte ik bij meerdere werkgevers aan en zeiden zij dat zij mij volgens de wet niet mochten aannemen. Ik heb het gevoel dat werkgevers mij wel kunnen aannemen, maar dat niet willen, omdat ik geen Nederlandse afkomst heb. Daarnaast heb ik het gevoel dat veel Nederlanders denken dat wij, nieuwkomers, hun banen willen afpakken, maar dat is niet zo. Ik heb het gevoel dat nieuwkomers door Nederlanders als lui worden beschouwd omdat wij niet werken. Maar ik wil graag werken, alleen lukt dat niet door wetgeving en werkgevers”.

Taal
Inwoners die geen Nederlands spreken, gaven aan het veelal lastig te vinden om mee te komen. Zo ervaren zij meer moeite met het vinden van huisvesting.
Een participant werk als vrijwillig taalmaatje en geeft ook ondersteuning aan gezinnen:
“Een van de kinderen van de Afrikaanse gezinnen waar ik kom, noemt mij zelfs oma. Dat vind ik zo hartverwarmend en geeft mij nog meer motivatie om deze mensen te ondersteunen en er voor hen te zijn.”

lhbtiq+
De Pride werd door meerdere participanten uitgelicht. Als positieve punten werden genoemd dat het in Utrecht intiemer en minder commercieel is dan in Amsterdam. Als suggestie werd aangegeven dat de Pride wat meer de maatschappelijke kant op mag gaan. Een man uit de lhbtiq+-community gaf aan dat hij op veel plekken in Utrecht zichzelf kan zijn, maar dat hij niet in elke wijk hand in hand kan lopen met zijn partner. Een andere participant gaf aan collega’s te hebben die uit Kanaleneiland vertrokken zijn omdat ze zich als lhbtiq+-persoon onveilig voelden daar. Weer een ander gaf aan het weleens lastig te vinden om op te merken dat nieuwkomers soms anti lhbtiq+ zijn, terwijl er wel vanuit wordt gegaan dat Nederlanders respect moeten hebben voor de nieuwkomers. Tenslotte gaf iemand aan te maken te hebben gehad met intimidatie omdat hij nagellak droeg. Hij vermijdt om die reden ook lhbtiq+-horecagelegenheden.

Nieuwkomers
Een aantal participanten gaf aan een ontevreden gevoel te hebben over de in hun ogen ongelijke behandeling van vluchtelingen terwijl veel Nederlanders armoede en gebreken ervaren. *“Als we in staat zijn om deze vluchtelingen op deze manier te helpen, waarom niet eerst, of op zijn minst ook, de vele Nederlanders die ook veel obstakels ervaren.”*

Anderen lieten weten dat er juist meer tijd moet worden gestoken in het vluchtelingenbeleid. Daarnaast werd aangeven dat de gemeente ervoor moet zorgen dat jonge vluchtelingen goed worden begeleid en overdag wat zinvols te doen hebben

Generaties/leeftijdsgroepen

Jongeren
Rondhangende jongeren geven een onveilig gevoel. Een deel van de participanten gaf aan dat de veiligheid op het Centraal Station moet worden verbeterd. Ook wordt als voorbeeld Lunetten genoemd, waar steeds meer sprake zou zijn van overlast. Veel ouderen missen het respect bij de jeugd. Een man, begin 30 met een lichte verstandelijke beperking, gaf ook aan zich in Overvecht en de binnenstad niet veilig te voelen, gezien de hoeveelheid (hang) jongeren.
Een aantal jongeren gaf aan graag meer skateparken in Utrecht te willen. Deze zijn er wel, maar niet in elke wijk zijn ze bruikbaar of goed onderhouden, daardoor wordt het al snel te druk bij bijvoorbeeld Jaarbeursplein.

Ouderen
Veel oudere participanten gaven aan dat verkeersveiligheid een groot zorgpunt is. Een oudere vrouw vertelde zich door de vele elektrische fietsen en drukte op de fietspaden niet veilig te voelen met haar scootmobiel. Volgens haar volgen de jongeren de regels op de fiets niet meer goed op en kijken zij totaal niet uit. Andere ouderen gaven aan geen fan te zijn van de digitalisering.
Andere opmerkingen van ouderen:
“Je moet wel heel gezond en flitsend zijn en met je bootje door de gracht scheuren wil je mee kunnen komen.”
“Vrienden maak je niet gauw meer op mijn leeftijd.”
“Als oudere tel je niet meer mee, het lijkt wel alsof iedereen denkt dat je seniel bent.”

Ouders met kinderen
Ouders met jonge kinderen gaven vooral aan het belangrijk te vinden dat er in de toekomst genoeg groen overblijft en dat de verkeersveiligheid wordt verbeterd. Iemand vroeg aandacht voor meer plekken waar moeders borstvoeding kunnen geven. Een goede oplossing zou kunnen zijn dat de gemeente afspraken maakt met bestaande locaties, bijv. restaurants, bibliotheken en winkels, waar een aparte kamer kan worden gefaciliteerd waar vrouwen borstvoeding kunnen geven. Fijn zou zijn als de gemeente zou kunnen zorgen zoor een overzicht met waar men terecht kan voor een ruimte om borstvoeding te geven. Op die manier maak je het dagelijkse leven voor vrouwen met een kind een stuk makkelijker en zorgelozer.”

Uitgaansleven, horeca en cultuur

Een deel van de participanten vertelde zich onvoldoende gekend of gerepresenteerd te voelen in het uitgaansleven omdat dat in Utrecht veelal gecentreerd is rondom het studentenleven, netwerken en verenigingen. Volgens veel (jongere) participanten is het uitgaansleven eentonig en mag er een breder cultureel aanbod komen. Maar dit geldt niet voor iedereen:

"Mooi om te zien hoe het cultureel zo opgebloeid is. Zo is er een veelzijdigheid aan kunst en cultuur waar het voorheen aan ontbrak. Bijvoorbeeld een festival als Le Guess Who, plekken als de Nar, de Nijverheid en de muzikale broedplaats DB's. Ook de komst van de HKU heeft hieraan bijgedragen."

"Ook Marokkaanse braderieën en optredens van Marokkaanse artiesten zijn onderdeel van het cultuuraanbod in Utrecht, wat gewaardeerd wordt."

Sport

Uit de gesprekken kwam naar voren gekomen dat participanten binnen hun sportclub mensen tegenkomen die op hen lijken en dat als prettig ervaren. Maar dat geldt niet voor iedereen. Een jongere met Afrikaanse roots bedacht samen met zijn voetbalvrienden een oplossing:

"Voetballen bij een club kost allemaal geld. Betalen voor je lidmaatschap enzo. Daarom spreken wij met een paar matties af om op zondag op een veldje te voetballen. Vaak in Nieuwegein, soms ook in Lunetten. En dan maken we gewoon zelf teams en spelen we een toernooitje. Dan hebben we al dat gezeik niet met abonnementen enzo. Er komen jongens vanuit Utrecht, maar ook buiten Utrecht. Sommigen zelfs helemaal uit Rotterdam. Zo kunnen we met elkaar chillen en voetballen."

Hij was positief verrast toen hij hoorde dat de gemeente Utrecht mogelijk financiële steun geeft voor een goed plan.

Een andere jongen, begin 20 met Marokkaanse roots, gaf aan te hopen op meer plekken voor jonge mensen uit zijn gemeenschap waar ze kunnen sporten en samenkomen, dat mist hij enorm.

Onderwijs

Een van de participanten gaf aan liever in Rotterdam dan in Utrecht onderwijs te volgen in verband met gebrek aan representatie in Utrecht. Hij volgt in Rotterdam een versneld traject.

"Veel jongens die ik ken hebben genoeg dingen te doen naast school: voor je ouders zorgen, voor je gezin zorgen, of gewoon werken om je huur te betalen. Een mattie van mij die op Capabel zit, zegt dat ze daar weinig rekening mee houden. Maar bij Maascollege denken ze met je mee en zoeken ze naar oplossingen. Ze zijn flexibeler en houden rekening met je."

Een andere participant vertelde over kansenongelijkheid en hoe hem dat ook op ‘achterstand’ heeft gezet. Zijn CITO-advies was havo, maar uiteindelijk is hij op vmbo-kader weggezet. Dat resulteerde in een ‘fuck you all’-mentaliteit en vertraging in het maken van toekomstplannen.
“Kan de gemeente niet iets doen tegen die onderadvisering? Ik wil echt niet dat mijn jonge zusje dit ook gaat overkomen, want het is echt klote.”

Groen

Vele participanten vertelden het zeer belangrijk te vinden dat er genoeg groen is in de stad en dat er nog meer ruimte voor mag komen. Parken zijn een fijne ontmoetingsplek en een plek om te ‘ontprikkelen’. Ze gaven ook aan veel verschil per wijk in groenonderhoud te zien. Overvecht wordt groen genoeg gevonden, maar het is wel minder goed onderhouden dan in andere wijken. De gemeente zou meer kunnen doen.
Volgens een bewoonster zorgen Overvechters voor veel overlast van vuil, onder meer doordat ze afval zoals luiers, sigaretten en eten uit het raam gooien en vuilniszakken niet in maar naast de afvalcontainers worden gegooid maar daarnaast, wat stank in de straat veroorzaakt. Acties van de bewoonster hiertegen door het ophangen van briefjes helpen niet. De gemeente zou hier volgens haar meer aan moeten doen.

Gemeente Utrecht
Utrecht voor Iedereen & Programmateam Inclusie en diversiteit
14-11-2023

Utrecht.nl

2023-001.DDK



Uitvoeringsplan inclusie en diversiteit

Organisatie gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Voorwoord

Steeds meer overheidsorganisaties zetten zich in voor een meer inclusieve en diverse organisatie, zo ook bij de gemeente Utrecht. Er is in toenemende mate meer ruimte voor bewustwording en het goede gesprek: waarom doen we dingen op een bepaalde manier, is onze organisatie voor iedereen toegankelijk, zien we de ander, mag en kun je jezelf zijn? Maar naast bewustwording en in gesprek gaan is er tegelijkertijd ook de noodzaak tot het nemen van zichtbare stappen. Een organisatie wordt namelijk pas inclusiever als we daar met hoofd, hart en handen invulling aan geven.

Inclusie en diversiteit zijn essentiële bouwstenen voor een goed functionerende overheid. Tegelijkertijd zien we dat het een grote uitdaging is om te zorgen dat de woorden diversiteit en inclusie écht betekenis krijgen. Zo ook bij onze eigen gemeente. Het klinkt vanzelfsprekend dat we willen dat iedereen in de organisatie wordt gezien en op waarde wordt geschat. Maar hoe zorgen we dat zowel voor medewerkers in de organisatie als voor inwoners van de stad de effecten van wat we doen zichtbaar zijn, en dat dit door hen ook echt wordt gedragen? Zien we de verschillen in de stad, zodat we recht kunnen doen aan de belangen van alle Utrechters?

De woorden op papier moeten tot leven komen in de praktijk. En dat kost tijd, dat is hard werken en dat kan ook schuren. Een inclusieve overheid wordt niet alleen gemaakt door beleid, maar - juist! - door constante inspanning op dit thema en door het tonen van moed en lef. Ongeacht functie of positie in de organisatie. Het uitvoeringsplan inclusie en diversiteit vormt hierin een zeer relevant puzzelstuk. Onze ambitie is dan ook om met de uitvoering hiervan een duurzame verandering teweeg te brengen binnen onze eigen organisatie.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
- 1.1 Waarom een uitvoeringsplan voor onze aanpak van inclusie en diversiteit? 4
- 1.2 Leeswijzer 5
- 1.3 Doelen 6
  - 1.3.1 Veilige inclusieve organisatie 6
  - 1.3.2 Diverse organisatie 7
  - 1.3.3 Maatschappelijk sensitieve organisatie 8
- 1.4 Uitgangspunten 9

2. Aanpak inclusie en diversiteit – periode 2023 - 2024 10
- 2.1 Inclusieve organisatie 10
  - 2.1.1 Bewustwording van inclusie 10
  - 2.1.2 Inclusief leiderschap 12
  - 2.1.3 Norm stellen en handhaven 12
- 2.2 Diverse organisatie 13
  - 2.2.1 Instroom - inclusief werven en selecteren 13
  - 2.2.2 Behoud en doorstroom van medewerkers 15
  - 2.2.3 Uitstroom – exit monitoring 17
- 2.3 Maatschappelijke sensitiviteit 18
  - 2.3.1 Maatschappelijke sensitiviteit in beleid en uitvoering 18
  - 2.3.2 Maatschappelijke sensitiviteit in bedrijfsvoering 19
- 2.4 Aanpak per organisatieonderdeel 20

3. Sturing programma inclusie en diversiteit 21
- 3.1 Opdrachtgever 21
- 3.2 Stuurgroep: rol en samenstelling 21
- 3.3 Programmaorganisatie: samenstelling team en samenwerking aan de opgavel 21
- 3.4 Aanpak inclusie en diversiteit per organisatieonderdeel 21
- 3.5 Medezeggenschap en participatie medewerkers 21
- 3.6 Expertcommissie Inclusie 22

4. Monitoring 22
- 4.1 Monitoring diversiteit 22
- 4.2 Monitoring inclusie 23
- 4.3 Monitoring maatschappelijke sensitiviteit 23

5. Financien 23

6. Risico's 24

Inleiding

1.1 Waarom een uitvoeringsplan voor onze aanpak van inclusie en diversiteit?

Utrecht wil een stad zijn waarin iedereen zich veilig en thuis voelt, mee kan doen en zichzelf kan zijn. Bijdragen aan een rechtvaardige stad en veerkracht en gelijke kansen voor iedereen is één van onze belangrijkste taken als gemeente. We kunnen deze taak alleen vervullen als onze organisatie een plek is waar iedere medewerker zichzelf kan zijn, zich veilig voelt, zich kan ontplooien en gelijkwaardig wordt behandeld. We staan als gemeente immers dichtbij de inwoner. Maar om die afstand echt te verkleinen, is het nodig dat inwoners zich herkennen in de gemeente en weten dat de gemeente zich in hun situatie willen verplaatsen. Daarvoor willen we een inclusieve, diverse en maatschappelijk sensitieve organisatie zijn.

Maar dit willen we ook voor onze medewerkers: dat medewerkers zichzelf kunnen zijn én altijd respectvol met elkaar omgaan en elkaar de ruimte geven. Dat iedere medewerker hun persoonlijkheid, achtergrond en kijk op de dingen niet thuis hoeft te laten, maar er juist ook de motivatie uit kan putten voor het werken aan de stad. En dat medewerkers goed met elkaar kunnen samenwerken ook als persoonlijke overtuigingen botsen. Daarnaast willen we gelijke kansen voor medewerkers: dat mensen die kunnen en willen bijdragen aan onze stad gelijke kansen krijgen om bij de gemeente te werken en zich in onze organisatie verder te ontwikkelen.

Deze ambitie is onomstreden, maar daagt de gehele organisatie uit. Het vraagt van medewerkers om zich in collega's of inwoners te verplaatsen en hun eigen oordeel uit te stellen. Het geeft soms ongemak om ruimte te maken voor collega's die anders denken. Bovendien betekent gelijke kansen voor alle medewerkers dat sommigen langer op kansen moeten wachten of zich op andere kansen moeten gaan richten. Dit vraagt daarom inzet van alle medewerkers, ongeacht rol en positie. Met dit uitvoeringsplan geven we een nieuwe impuls aan deze beweging.

Aanpak inclusie en diversiteit

In 2018 zijn we met de basis aan de slag gegaan voor de aanpak van inclusie en diversiteit in de organisatie. Onze ambitie vraagt nu echter meer van ons dan wat we deden. Ter illustratie: we werken toe naar 20% medewerkers met een bi-culturele achtergrond in schaal 12 en hoger in 2026. Ondanks de inspanningen op diversiteit, laten de cijfers verhoudingsgewijs de afgelopen drie jaar nog geen stijging zien[1]. Ook zijn we nog niet de inclusieve organisatie die we willen zijn, blijkt bijvoorbeeld uit het medewerkersonderzoek[2].

Het college heeft in december 2022 de opdracht gegeven om met een organisatiebrede aanpak inclusie en diversiteit voor de lange termijn prioriteit te geven in de hele organisatie[3]. Deze geïntensiveerde aanpak op inclusie en diversiteit voor de organisatie vormt 'puzzelstuk B' van de aanpak van de gemeente op inclusie in Utrecht (zie beleidsnota Tot je recht komen). Een inclusieve en diverse organisatie is immers een belangrijke randvoorwaarde voor het werken aan inclusie in de stad.



[1] In 2020 en 2021 had 10% een bi-culturele achtergrond, in 2022 was dit 13% maar door de wijziging in CBS categorieën is de vergelijking niet te maken.

[2] Uit het medewerkersonderzoek uit 2022 blijkt dat 1,6% van de collega's discriminatie door collega's ervaart. 0,8% van de collega's ervaart discriminatie door leidinggevenden.

[3] Zie raadsbrief Contouren van de organisatiebrede aanpak inclusie en diversiteit van 22 december 2022



Proces uitvoeringsplan

Het uitvoeringsplan is ontwikkeld onder leiding van een stuurgroep op het hoogste ambtelijke niveau, onder leiding van de gemeentesecretaris. Dit met nauwe betrokkenheid van het college, het hogere management (de ‘twintig’), medezeggenschap en medewerkers. In verschillende sessies is een scherper en meer doorleefd beeld van de problematiek door concrete ervaringen uit te wisselen en dilemma’s te bespreken. Op basis van deze bewustwording en beeldvorming en zijn keuzes voor de aanpak gemaakt.

1.2 Leeswijzer

In dit uitvoeringsplan geven we een overzicht van onze aanpak op de pijlers inclusie, diversiteit en maatschappelijke sensitiviteit in de gemeentelijke organisatie. We geven deze drie pijlers met de doelen weer en werken deze concreet uit: wat vragen deze van de organisatie en de medewerkers? In het tweede hoofdstuk verbinden we concrete acties voor de huidige periode (2023-2024) aan deze doelen.

We werken met een programmatische aanpak aan inclusie en diversiteit. Dat betekent dat we in 2024 op basis van monitoring en leren en verbeteren de aanpak bijstellen. Met andere interventies of het introduceren van nieuwe aanpakken. In het laatste hoofdstuk geven we overzicht van hoe we het programma aansturen.

1.3 Doelen

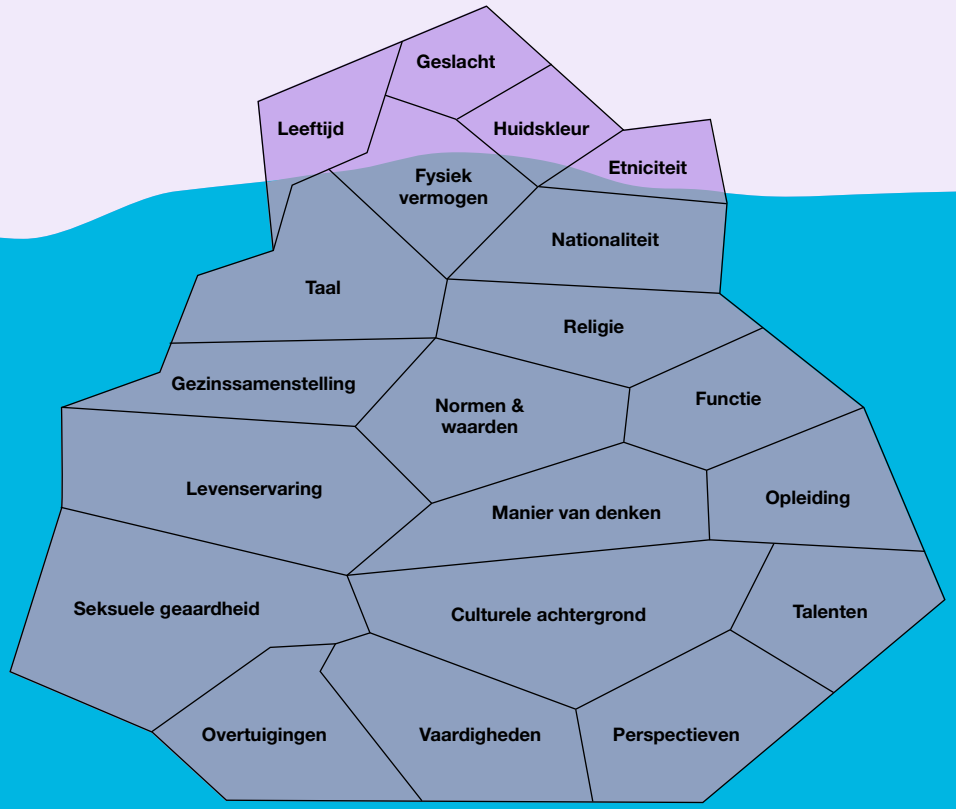
In dit uitvoeringsplan werken we aan drie doelen: 1) een veilige inclusieve organisatie, 2) een diverse organisatie en 3) een maatschappelijk sensitieve organisatie. Deze hangen onderling samen, we kunnen geen diverse organisatie zijn en blijven als we geen inclusieve organisatie zijn en omgekeerd. Daarnaast zorgt inclusie en diversiteit er ook voor dat we een maatschappelijk sensitieve organisatie zijn, een belangrijke voorwaarde om een stad voor iedereen te zijn.

1.3.1 Veilige inclusieve organisatie

In een inclusieve organisatie hebben alle medewerkers de vrijheid om zichzelf te zijn binnen het ambtelijk vakmanschap. Ze worden gezien, gehoord en gewaardeerd, zij kunnen mee doen en denken en iedereen krijgt gelijke kansen. In deze organisatie gaan medewerkers respectvol met elkaar om, hoe verschillend ze ook zijn/ ongeacht hun verschillen. Zo benutten we het potentieel van iedereen ten volle én zijn we met alle medewerkers samen in staat om al onze inwoners te begrijpen.

Bewustwording van inclusie

Een veilige inclusieve organisatie bestaat in de houding en het gedrag van ons allemaal. Dit vraagt in de eerste plaats bewustwording. We willen dat alle medewerkers zich bewust zijn van het perspectief van de ander, onze eigen blinde vlekken en aannames, uitsluiting en discriminatie: wat betekent dit in de context van het werk en wat vraagt dit van ons allemaal? Dit vraagt open gesprekken in de teams zodat medewerkers zich bewust worden van eigen blinde vlekken én zich kunnen verplaatsen in het perspectief van de ander en daar de meerwaarde van leren zien. Bewustwording vormt daarmee de basis voor veranderingen in gedrag en cultuur.



Inclusief leiderschap

Het voeren van een open gesprek over inclusie en uitsluiting gaat niet vanzelf. Het is aan het management om de setting te creëren waarin medewerkers zich durven uitspreken en te zorgen dat de aandacht niet verslapt. Leidinggevenden hebben daarmee een voortrekkersrol en een voorbeeldrol voor inclusie en diversiteit. Zij zijn uiteindelijk verantwoordelijk voor het creëren van een werkomgeving waar inclusie de norm is.

Sociale veiligheid als basis

We bieden sociale veiligheid door de norm te stellen en te handhaven: voor racisme, discriminatie en uitsluiting is geen plaats in de gemeente Utrecht. Dit vraagt heldere communicatie van de normen, zodat medewerkers begrijpen hoe deze normen van toepassing zijn in hun eigen werkcontext. Daarnaast vraagt dit voor medewerkers en leidinggevenden een duidelijke werkwijze en procedures voor als er signalen zijn dat normen worden overtreden.

1.3.2 Diverse organisatie

Met ‘diversiteit’ bedoelen we de manieren waarop mensen van elkaar verschillen. Dit zijn zichtbare én voor een groot deel onzichtbare verschillen. In een diverse organisatie verschillen medewerkers op veel manieren van elkaar. We willen een diverse organisatie zijn waar inwoners zich in herkennen en waar we de diversiteit aan kwaliteiten en achtergronden van medewerkers volledig benutten. We willen een diverse organisatie zijn, zodat we in alle opzichten een herkenbare organisatie zijn (denk onder andere aan bi-cultureel, arbeidsbeperking, LHBTIQ+ en opleidingsrichting). Dit doel geldt voor de hele organisatie, waarbij we de grootste uitdaging zien in de functies in hogere schalen[4].

In die functies zien we dat bepaalde groepen nog ondervertegenwoordigd zijn. We richten een deel van de aanpak daarom op deze groepen. Daarom hebben we bijvoorbeeld streefcijfers geformuleerd voor twee categorieën, omdat hiervoor uit cijfers blijkt dat deze groepen ondervertegenwoordigd zijn. We willen jaarlijks 150 mbo-studenten bij ons stage laten lopen. Daarnaast is het doel dat 20% van medewerkers vanaf schaal 12 in 2026 een bi-culturele achtergrond heeft[5]. Verder is het doel om ieder jaar 16 stagiaires met een arbeidsbeperking aan te nemen. Voor de banenafspraak geldt een doelstelling van 162 fte[6].

[4] In de barometer culturele diversiteit uit 2021, 2022 en 2023 zien we dat diversiteit vanaf schaal 9 en hoger afneemt.

[5] Naar aanleiding van de eerste barometer culturele diversiteit waaraan de gemeente Utrecht deelnam, heeft de gemeenteraad in motie 93/2021 gevraagd om een streefcijfer voor culturele diversiteit. Het college heeft deze eind 2021 geïntroduceerd, zie de raadsbrief van 26 oktober 2021.

[6] 25,5 uur dienstverband binnen de wet Banenafspraak telt als 1 fte. Onder de banenafspraak vallen alle medewerkers uit het doelgroepenregister die werkzaam zijn binnen de gemeente Utrecht.

Diverse instroom

We willen in ons werving- en selectieproces vooroordelen zo weinig mogelijk ruimte geven én ons zoveel mogelijk focussen op de kwaliteiten die nodig zijn voor de functie. Juist diversiteit kan precies die kwaliteiten meebrengen, denk aan kennis van grote groepen inwoners in de stad, die tot nu toe schaars is in de organisatie. Daarnaast willen we dat diverse groepen potentiële medewerkers ons beter weten te vinden.

Doorstroom en behoud van medewerkers

Om diversiteit in de hele organisatie, en met name in de hogere schalen, te versterken zetten we in op doorstroom van divers talent en op behoud van deze medewerkers. Dat vraagt naast een inclusieve cultuur en organisatie ook om op tijd de juiste faciliteiten beschikbaar te stellen (voor bijv. medewerkers met een arbeids- en functiebeperking). Ook brengen we het talent van alle medewerkers in beeld en bieden leer- en ontwikkelmogelijkheden aan om doorgroei te kunnen faciliteren.



Uitstroom

Om onze organisatie inclusiever te maken, leren we van medewerkers die de organisatie verlaten en vragen we aan hen via (online)exitenquêtes waarom zij weggaan bij de gemeente Utrecht.

1.3.3 Maatschappelijk sensitieve organisatie

Ons beleid en onze dienstverlening verbeteren als we uit onze eigen ‘bubbel’ stappen. Daarvoor willen we de ervaringen en omstandigheden van inwoners begrijpen. Met deze kennis krijgen we beter inzicht in waar we echt het verschil kunnen maken zodat we recht kunnen doen aan de rechten en belangen van inwoners. Op die manier werken we aan een stad voor iedereen.

Maatschappelijk sensitieve uitvoering door kennis van de leefwereld van inwoners

We willen dat medewerkers in de uitvoering in staat zijn zich te verplaatsen in de inwoner waarmee ze contact hebben of waarvoor ze werken. En daardoor de context van inwoners beter leren kennen.In de uitvoering passen we daar ons professioneel handelen op aan en zijn we als gemeente effectiever.

Maatschappelijk sensitief beleid door kennis van de leefwereld van inwoners

Daarnaast gebruiken we de kennis die we opdoen in de uitvoering en in contact met inwoners - naast kennis van experts - als input voor een inclusief beleid, waarin alle belangen van Utrechters worden afgewogen. Dat vraagt om een werkwijze waarbij deze kennis samenkomt bij de collega’s en bestuurders die nieuw beleid maken.

Via bedrijfsvoering werken we aan inclusie in onze organisatie én in de stad

We sturen op meer diversiteit en inclusie bij onze partners in de stad door inkoop en aanbesteding.

1.4 Uitgangspunten

De juiste instrumenten en interventies, om deze doelen dichterbij te brengen, kiezen we aan de hand van een aantal strategische uitgangspunten.

a. **Werken aan een stad voor iedereen begint bij onszelf**

Als gemeentelijke organisatie hebben we een voorbeeldrol: we kunnen alleen van anderen vragen wat we zelf doen. Daarbij leveren we in al onze verschillende rollen (werkgever, beleidsmaker, dienstverlener, opdrachtgever en samenwerkingspartner) een bijdrage aan de inclusieve stad, want wij zijn een organisatie met grote invloed en met een grote hoeveelheid verbindingen in onze samenleving.

b. **Inclusie en diversiteit is geen 'los thema', maar integraal onderdeel van onze organisatieontwikkeling**

Aan inclusie werken we zoveel mogelijk via gesprekken tijdens bestaande overleggen in teams. Ook is inclusie onderdeel van bestaande leer- en ontwikkelprogramma's. In onze Kijk op leiderschap zijn leidinggevenden verantwoordelijk voor het creëren van een veilige en inclusieve werkomgeving en via de P&C-cyclus maken we afspraken over diversiteit.

Daarnaast is inclusie en diversiteit een terugkerend gespreksonderwerp met de medezeggenschap en nodigen we medewerkers uit om op een laagdrempelige manier hun feedback te geven op de aanpak. Op deze manier geven we inclusie en diversiteit blijvende aandacht en werken we aan betrokkenheid.

c. **We werken met realisme aan ambitieuze doelstellingen**

De doelstellingen voor de gemeentelijke organisatie zijn ambitieus. Dit vraagt een verandering die komende jaren de cultuur, werkwijze en sturing van de hele organisatie doortrekt. Meewerken aan deze verandering is niet vrijblijvend en vraagt vasthoudendheid en een lange adem. We lopen in de hoogste versnelling én we lopen een marathon.

Tegelijk werken we aan allerlei andere doelen van ons bestuur voor de stad en de organisatie. We kiezen daarom een aanpak die we samen met de inzet op die andere doelen kunnen waarmaken. We meten de effectiviteit om onderdelen te kunnen bijstellen of stoppen wanneer blijkt dat ze onvoldoende bijdragen aan de inclusieve en diverse organisatie. Daarmee kunnen we deze marathon ook uitlopen en de ambitieuze doelen dichterbij brengen.

d. **We werken aan diversiteit in de breedte én we investeren ongelijk voor gelijke kansen**

De inwoner herkent zich in de organisatie, dat is onze stip aan de horizon. Dat betekent dat we werken aan meer diversiteit in de brede zin, dezelfde breedte als de samenleving. Daarom steven we in alle opzichten naar een zo divers mogelijke (totale) in-,door- en uitstroom.

We richten onze aanpak daarom ook op groepen die tot nu toe ondervertegenwoordigd zijn in onze organisatie: ongelijk investeren voor gelijke kansen. Dat kan dus ook betekenen dat we extra investeren in de werving, opleiding en doorstroom van bepaalde medewerkers. Per situatie en per organisatie onderdeel verschillen kan verschillen wat hiervoor nodig is, ongelijk investeren is dus ook maatwerk.

2. Aanpak inclusie en diversiteit – periode 2023 - 2024

In dit hoofdstuk verbinden we concrete acties voor de huidige periode (2023-2024) aan de doelen. We geven inzicht in de interventies waar we op dit moment aan werken en we kijken een jaar vooruit. In 2024 stellen we op basis van monitoring en leren en verbeteren de aanpak bij. Op dat moment passen we interventies aan of introduceren we nieuwe maatregelen.

2.1. Inclusieve organisatie

Ieder organisatieonderdeel en ieder team heeft een eigen werkwijze en cultuur, waardoor ieder team weer om een eigen benadering van inclusie vraagt. De aanpak van een inclusieve organisatie vraagt daarom maatwerk. De aanpak die een team inzet is bijvoorbeeld afhankelijk van de huidige en gewenste diversiteit en van het functioneren van het teams. Voor de hele organisatie geldt dat bewustwording van inclusie, sociale veiligheid en het voeren van het gesprek hierover de basis zijn. Op deze basis kan worden gewerkt aan gedragsverandering. Ieder onderdeel maakt daarom een aanpak die onder andere gericht is op het versterken van deze basis (zie 3.4). Onderstaande interventies zijn hierop gericht en zijn onderdeel van de aanpakken van alle organisatieonderdelen.

2.1.1. Bewustwording van inclusie

Een generiek ontwikkelaanbod voor organisatieonderdelen

We maken een gemeentebreed aanbod van sessies, trainingen (in teams en individueel online) en gespreksbegeleiding die geschikt zijn voor alle medewerkers en typen functies. Daarmee werken we aan bewustwording en basiskennis van het belang van diversiteit en inclusie. Ook krijgen teams zicht op handelingsmogelijkheden op het gebied van diversiteit en inclusie in je eigen werk.
We stellen het aanbod jaarlijks bij op basis van de ervaringen met trainingen, zodat organisatieonderdelen volgende stappen kunnen blijven zetten.

Onderdelen kiezen daarom uit dit aanbod de training of sessie die het beste bij hen past. Voor sommige teams zal een training geschikt zijn, voor andere een (begeleid) gesprek. Ook verzorgen we trainingen op maat binnen dit aanbod. Waar dit meerwaarde heeft, zoeken we de combinatie met trainingen over de inhoud van het werk (denk aan bejegening van inwoners, zie ook 2.3.1) of met trainingen over ongewenste omgangsvormen (zie ook 2.1.3). Het doel is bewustwording van de eigen blinde vlekken, het perspectief van anderen en de meerwaarde daarvan in je werk. We zorgen daarnaast voor handreikingen en ondersteuningsaanbod voor een goede follow-up tijdens werkoverleggen, teambesprekingen. Het benadrukken van het belang van follow-up en voortdurende aandacht voor diversiteit en inclusie na de trainingen is cruciaal. Dit helpt om de impact van de trainingen te vergroten en ervoor te zorgen dat medewerkers de aangeleerde vaardigheden en inzichten daadwerkelijk in hun werk kunnen benutten.

Van de organisatie vraagt dit een dag tot enkele dagen van het management, enkele uren van medewerkers in training. Van iedereen in de organisatie vraagt het daarnaast aandacht en alertheid om de aanpak levend en actueel te houden en problematiek te signaleren en te bespreken. Het is een continu proces van bewustwording, leren en evolueren, met als uiteindelijk doel een inclusieve en diverse organisatie te creëren.

Planning

In november 2023 is het aanbod beschikbaar voor onderdelen. Bewustwording van inclusie onderdeel van de aanpak op I&D van alle organisatieonderdelen (Q1 2024, zie 3.5) waarbij in alle teams op passende en effectieve manier aan inclusie wordt gewerkt.

Communicatie- strategie en aanpak gericht op bewustwording

Door het verstrekken van informatie (intranet, campagne) en het organiseren van dialogen (via de lijn, workshops, bijeenkomsten) zijn medewerkers zich bewust van hun eigen perspectief en aannames en begrijpen ze het belang van een inclusieve organisatie, wat het oplevert voor Utrechters en wat het oplevert voor henzelf. In de communicatie maken we de breedte van inclusie en diversiteit zo goed mogelijk zichtbaar en spelen we in op de communicatiebehoefte van verschillende groepen. Denk aan leidinggevenden en medewerkers en medewerkers die bevlogen en intrinsiek gemotiveerd zijn op dit thema, maar ook op medewerkers die vraagtekens hebben. De communicatie en het generieke ontwikkelaanbod gaan hand in hand en sluiten op elkaar aan. En de communicatie beweegt mee met het proces en de voortgang.

Via bestaande communicatiekanalen en overlegstructuren brengen managers en teamleiders regelmatig kennis over, zodat ze de dialoog met medewerkers kunnen faciliteren. Dit is doorlopend en ingebed in het bestaande werk na éxtra bewustwording bij managers/teamleiders (zie Inclusief leiderschap).

Planning

- Intranetpagina Inclusie met inspiratie en hulpmiddelen (oktober 2023)
- Hele maand een ‘dossier’ op de homepagina intranet (december 2023)
- Campagne (Q1/Q2 2024)



2.1.2. Inclusief leiderschap

Kijk op leiderschap uitwerken en vertalen naar Managementdevelopment (MD) programma

Inclusief leiderschap is een integraal onderdeel van de Utrechtse kijk op leiderschap, dit is een standaard voor onder meer werving en selectie, de aanpak van strategische personeelsplanning, teamontwikkeling en dergelijke. Vanuit deze Kijk maken we een vertaalslag naar een MD-aanbod in aansluiting op behoefte van de MT's. Het MD-aanbod richten we op het bieden van handelingsperspectieven voor leidinggevenden voor het stimuleren van dialoog en het adequaat handelen bij issues.

Leidend principe van MD is dat we in de aanpak aansluiten op natuurlijke momenten zoals werving & selectie, onboarding, en MD-opleidingen en intervisie van huidige en nieuwe managers. Op 19 september 2023 introduceerden we het thema Inclusie en diversiteit bij het MT-netwerk (de 20 en hun MT's). Vervolgens vertalen de MT's in een sessie (ongeveer 2-3 uur) de Utrechtse kijk op leiderschap naar wat betekent dit voor het MT en leidinggevenden individueel. Op basis daarvan maken de MT's een ontwikkelaanpak met onder meer trainingen die past bij de ontwikkelfase van het MT.

Planning

De MT sessies over de ontwikkeling van Inclusief leiderschap vinden plaats in Q4 2023.

2.1.3. Norm stellen en handhaven

Uitgewerkt kader voor sociale veiligheid

Discriminatie maken we nadrukkelijker onderdeel van de gedragscode en we werken de norm daarin verder uit. De nieuwe gedragscode introduceren we bij medewerkers via de communicatieaanpak inclusie, samen met de communicatie over integriteit. Het stand-by team integriteit zorgt voor goede opvolging van signalen op dit vlak (en worden hiervoor toegerust, o.a. door training in gelijke behandelingswetgeving).

Vanaf januari 2024 wordt opvolging van signalen over integriteit georganiseerd bij het meldpunt integriteit. Dit meldpunt biedt binnen de gemeente laagdrempelige en onafhankelijke ondersteuning voor medewerkers op het gebied van integriteit en ongewenst gedrag. De meldregeling in rechtspositie wordt daarvoor aangepast. We nemen daarin duidelijker en meer expliciet op dat discriminatie niet alleen een vorm van ongewenst gedrag is, maar een op zichzelf staand onacceptabel strafbaar feit.

Managers bespreken de aangepaste gedragscode in hun team. In 2024 richten we de communicatie over integriteit op de vernieuwde gedragscode, sociale veiligheid en de nieuwe werkwijze van het meldpunt.

Planning

- Aanpassing gedragscode met instemming COR december 2023.
- Meldpunt en meldregeling werkend per 1 januari 2024.

2.2. Diverse organisatie

De organisatie van de gemeente Utrecht is in vele opzichten divers, denk aan de man/vrouw verhouding en leeftijdsopbouw. Op andere diversiteitsaspecten hebben we nog stappen te zetten, met name voor de hogere functieschalen. We besteden daarom in de aanpak extra aandacht aan het vergroten van de diverse instroom en doorstroom van divers talent naar hogere functieschalen.

2.2.1. Instroom - inclusief werven en selecteren

Aanvullingen in employer branding campagne toegespitst op thema inclusie & diversiteit

In aanvulling op de campagne “Utrecht heeft jou nodig” wordt een speciale video gemaakt waarin specifiek wordt ingegaan op het streven van onze organisatie om inclusief en divers te zijn. Zo positioneren wij ons in de arbeidsmarkt als werkgever die inclusie en diversiteit hoog in het vaandel heeft staan.

Het fotomateriaal t.b.v. vacature advertenties en voor specifieke inclusie en diversiteitsthema’s wordt verder uitgebreid om verschillende groepen nog beter aan te spreken vanuit dit thema. Het streven is om de materialen januari 2024 in te kunnen zetten.

Inclusief werven en selecteren structureel toepassen

Inclusief werven en selecteren heeft als doel om zo objectief mogelijk te werven en selecteren. Dit heeft als doel dat alle kandidaten dezelfde kansen krijgen en dat vooroordelen geen rol spelen in de selectie.

Voor alle nieuwe vacatures passen we deze methode consequent toe op alle vacatures sinds september 2023. We schrijven inclusieve vacatureteksten gericht op kerncompetenties in plaats van persoonlijkheidskenmerken, werken met zo divers mogelijk samengestelde commissies en interviewen met gestructureerde vragenlijsten waardoor alle kandidaten dezelfde vragen krijgen. Hierdoor is een objectieve vergelijking mogelijk.

Voor alle nieuwe vacatures passen we deze methode consequent toe. Dat geldt ook voor inhuur. Dit vraagt zowel van recruitment als van de organisatieonderdelen meer tijd in de voorbereiding van de werving: de competenties scherper in beeld brengen en daar gestructureerde vragenlijsten op baseren. Iedere vacature wordt geëvalueerd, de lessen worden gebruikt om de uitvoering en ondersteuning van de aanpak van inclusief werven en selecteren te verbeteren.

> **Planning**
>
> Vanaf 1 september 2023 wordt de methode van inclusief werven en selecteren consequent toegepast bij nieuwe vacatures (inclusief inhuur). We monitoren de uitvoering van inclusief werven en selecteren vanuit Mens en Organisatie bij iedere vacature. Bij de jaarlijkse bijstelling in 2024 van het uitvoeringsplan overwegen we of de aanpak bijsturen (of eerder indien nodig).

Trainingen voor leden van selectiecommissies

Structureel toepassen van inclusief werven en selecteren biedt geen garantie op diversiteit. Werven en selecteren blijft mensenwerk. We bieden daarom selectiebiastrainingen aan voor leden van de selectiecommissie waarmee ze zich bewust worden van vooroordelen die een rol kunnen spelen bij keuzes in het selectieproces, te beginnen in de workshops voor leidinggevenden deze zomer. In veel selectiecommissies zitten immers ook niet-leidinggevenden. Deze trainingen bieden we daarom ook aan andere medewerkers aan. Daarnaast zorgen we voor laagdrempelige instructie voor inclusief werven en selecteren voor alle selectiecommissieleden.

Adviesopdracht selecteren op competenties

Selecteren op competenties is een volgende stap in het inclusief werven. Hierbij worden de benodigde competenties per functie in kaart gebracht en uitgevraagd. Op dit moment wordt deze methode toegepast door een gespecialiseerd bureau dat incidenteel wordt ingezet bij de werving van vacatures vanaf schaal 12 en hoger. De resultaten hiervan zijn veelbelovend.

Met het selecteren op competenties (en niet op opleiding, ervaring of persoonlijke 'klik') omzeilen we de vooroordelen die kunnen ontstaan bij het lezen van een brief en CV. Dit maakt de werving en selectie inclusiever (want ook zonder diploma of specifieke ervaring kunnen kandidaten solliciteren). Het stellen van competenties als de belangrijkste criteria maakt het mogelijk om kandidaten te beoordelen op hun potentieel en bekwaamheid om de functie uit te oefenen.

We hebben in Q3 een adviesopdracht verstrekt om te onderzoeken op welke manier we deze werkwijze kunnen inzetten in onze organisatie met een grote variëteit in functies. Omdat we werken aan meer diversiteit in hogere schalen, hebben we speciale aandacht voor de mogelijkheden voor werving en doorstroom van medewerkers van schaal 12 en hoger.

Planning

Een advies over inzet van selecteren op competenties, met speciale aandacht voor schaal 12 en hoger, leggen we begin 2024 voor aan het 20-beraad.

Mbo

Als werkgever geven we het goede voorbeeld voor de waardering van vakmanschap van mbo-studenten en afgestudeerden en het tegengaan van stagediscriminatie. Dit draagt tegelijk bij aan het versterken van diversiteit. Diversiteit betekent namelijk ook diversiteit in opleidingsrichting en bijvoorbeeld verschillende stijlen van leren en routes die medewerkers in hun ontwikkeling hebben afgelegd. Inclusief werven en selecteren en selecteren op competenties zorgt voor objectievere werving, waardoor kandidaten met een mbo-opleiding dezelfde kans krijgen als hbo- of wo- opgeleide kandidaten. In de herziening van het functiehuis in 2024 zorgen we er voor dat praktische competenties goed beschreven en op de juiste wijze gewaardeerd worden.

Om meer mbo-opgeleide medewerkers aan te trekken, blijven we inzetten op meer mbo-stages, om te zorgen dat we onze doelstelling van 150 mbo-stagiaires per jaar gaan halen. Met de organisatieonderdelen die veel mbo-stagiaires een plek kunnen bieden, zoeken we naar nieuwe stagemogelijkheden en we versterken onze contacten en samenwerking met mbo-instellingen. Wel zetten we daarbij kwaliteit voorop. Voldoende capaciteit voor stagebegeleiding is een randvoorwaarde om te zorgen dat studenten met plezier bij de gemeente aan hun ontwikkeling te werken.

Om de instroom van mensen met een mbo-diploma te versterken, ontwikkelen we daarnaast een traineeship gericht op mbo-afgestudeerden. Dit traineeship start met de lichting 2025-2027.

Planning:

We informeren de raad in Q1 2025 over de wijze waarop we de motie willen gaan uitvoeren.



Pilot open hiring bij stages

Open hiring is een methode waarbij onder meer werkervaring en CV geen rol spelen in de selectie. We onderzoeken op welke manier open hiring voor stagiaires kan worden ingezet, om daarmee de drempel te verlagen om bij de gemeente Utrecht stage te lopen.

Planning

We informeren de raad in Q1 2025 over de voortgang van de uitvoering van deze motie.

2.2.2. Behoud en doorstroom van medewerkers

Ontwikkeling van een talentenprogramma

Om talentvolle medewerkers te behouden, faciliteren we een betere doorstroom van medewerkers naar hogere schalen. Met doorstroom behouden we kennis en ervaring voor de organisatie en komt deze op andere plekken tot zijn recht. Uit exitmonitoring blijkt dat jonge medewerkers de organisatie veelal verlaten vanwege gebrek aan doorgroeiperspectief. Daarnaast neemt diversiteit sterk af vanaf schaal 10, blijkt uit de barometer culturele diversiteit. Door te zorgen voor voldoende diversiteit onder de deelnemers, draagt een talentenprogramma bij aan diversiteit in hogere schalen.

Daarom ontwikkelen we een talentenprogramma voor doorstroom vanaf schaal 9, naar functies in schaal 12 en hoger en naar 14 en hoger. Onderdeel van dit voorstel zijn in ieder geval:

- de scope en opbouw van het programma: op welke typen rollen of functies richten we het programma en voor welke rollen maken we aparte modules of leerlijnen? We starten in 2023 met het ontwikkelen van een programma voor schaal 12 en hoger. We bouwen dit vervolgens uit naar een programma voor talenten opcollega's in schaal 9 tot 12; op basis van de ervaringen van dit programma ontwikkelen we dit door naar een programma voor medewerkers in schaal 12 en 13.
- een toelatingsprocedure waarin we zorgen voor voldoende diversiteit onder de deelnemers;
- organisatorische en financiële randvoorwaarden;
- samenhang met andere doorstroominstrumenten en uitwerking binnen de visie op leren en ontwikkelen.

Planning

Q1 2024 ligt er een voorstel voor een talentenprogramma, inclusief een plan van aanpak voor uitvoering. Daarna volgt doorontwikkeling en verbreding.

Inrichten onboardingsproces (inclusief 'startpakket') voor collega's met arbeidsbeperking

Voor collega's met een functiebeperking zijn ICT en werkplek-faciliteiten een basisvoorwaarde. Afgelopen jaar is het proces hiervoor ingericht, waardoor we in het onboardingsproces sneller de juiste faciliteiten realiseren. Dit aanvraagproces gaan we verder vereenvoudigen. Het uitgangspunt daarvoor is dat de medewerker één keer aangeeft – bij het tekenen van de arbeidsvoorwaarden of een ander moment vóór de onboarding – welke voorzieningen nodig zijn om goed te kunnen functioneren. De leidinggevende neemt vervolgens een besluit. Daarbij is het uitgangspunt is steeds maatwerk, waarbij we standaardiseren op faciliteiten die relatief vaak nodig zijn. Daarvoor ontwikkelen we gefaseerd een 'startpakket'.

Hiermee zorgen wij ervoor dat dit bij de onboarding geregeld is, zodat de medewerker zonder belemmeringen van start kan gaan. Het aanvragen van noodzakelijke aanpassingen is eenvoudig en we respecteren daarbij de privacy van de aanvrager.

Planning

Uitrol onboardingproces voor collega's met arbeids- of functiebeperking voorzieningen: Q4 2023.

Medewerkers met een arbeids- of functiebeperking beter in beeld
Over medewerkers met een functiebeperking willen we beter weten waar wij nu staan: hoeveel mensen met een arbeids- en functiebeperking zijn er en is dit te meten binnen de privacykaders? Dit helpt ons om de aanpak voor deze medewerkers beter te monitoren, onze kaders te versterken, zowel voor het bieden van de juiste faciliteiten als het bevorderen van een inclusieve cultuur.

Planning:

Q1 2024 hebben we een aanpak hoe we medewerkers met een arbeidsbeperking beter in beeld kunnen brengen.



2.2.3. Uitstroom – exit monitoring

Exit monitoring d.m.v. exitinterviews geeft inzicht in de redenen van vertrek. Door standaardisatie van vragenlijst kunnen we uitkomsten tussen afdelingen vergelijken. Dit is geborgd door de vragenlijst automatisch te versturen als we de uitdiensttreding administratief registreren. De vragenlijst zetten we hierdoor effectief op grote schaal uit.

Het organisatieonderdeel Mens & Organisatie maakt de analyse en bespreekt deze periodiek (2x per jaar) met de MT's van de organisatieonderdelen als onderdeel van de P&C-cyclus.
De uitkomsten worden gebruikt voor oa het bijstellen van de aanpak op inclusie en diversiteit (zie ook 4.2 monitoring inclusie).

Planning

De exitmonitoring is gerealiseerd

2.3. Maatschappelijke sensitiviteit

Maatschappelijke sensitiviteit is onderdeel van ons ambtelijk vakmanschap, van ons professioneel handelen. Dit vraagt bewustzijn van je eigen perspectief, het opschorten van je oordeel en empathie naar inwoners. Daarnaast ook de waardering van de kennis over de stad en samenleving die jij en je collega's meebrengen als inwoner. Kortom, vrijwel dezelfde vaardigheden die het werken in een inclusieve organisatie vraagt. Werken aan de inclusieve organisatie biedt dus een belangrijke basis voor maatschappelijke sensitiviteit.

Ook ontwerpen we al onze processen en systemen met maatschappelijke sensitiviteit als belangrijk uitgangspunt. Dit benadrukt ons streven naar het zijn van een organisatie die volledig in harmonie is met de behoeften en verwachtingen van de inwoners en de bredere samenleving. In samenwerking met andere programma's ontwikkelen we andere interventies die specifiek gericht zijn op het werken in de stad. Door deze aanpak kunnen we effectief inspelen op de unieke uitdagingen en kansen die zich voordoen bij het vervullen van onze maatschappelijke rol.

2.3.1. Maatschappelijke sensitiviteit in beleid en uitvoering

Kennis- en competentieontwikkeling maatschappelijk sensitiviteit

Maatschappelijke sensitiviteit is een kerncompetentie van ambtenaren, voor medewerkers in uitvoering en in beleid. In de organisatie is op dit moment een omvangrijk aanbod opleidingen, trainingen, workshops en bewustwordingssessies voor medewerkers en leidinggevenden. Denk aan het hier geïntroduceerde aanbod op inclusie, maar ook het aanbod vanuit Publieksdienstverlening menselijke maat en stress-sensitief werken, de training 'Participatie, zo doe je dat', de leergang Democratisch vakmanschap en de training Helder en integraal adviseren. Met onder meer de programma's ublieksdienstverlening en Samen stad maken brengen we in kaart welke andere manieren nodig zijn om de kennis en competenties voor maatschappelijk verder te ontwikkelen, zodat we dit aanbod kunnen verbreden.

Planning

Start verkenning verbreding aanbod in Q2 2024

Inspiratiesessies maatschappelijke sensitiviteit

Maatschappelijke sensitiviteit in de praktijk ontwikkelen vraagt bewustwording én concrete handvatten en goede voorbeelden. Afgelopen jaren is hierover op verschillende momenten kennis en inspiratie geboden, bijvoorbeeld via de collegereeks "Utrecht voor iedereen? Onbedoelde gevolgen van overheidshandelen" en de kennisbijeenkomst "Participatie, het ongehoorde geluid".
We geven een vervolg met een reeks inspiratiesessies voor medewerkers uit de hele organisatie. Dat biedt medewerkers inspiratie en handvatten voor hun eigen werk, wat doe je als medewerker of als organisatie precies als je maatschappelijk sensitief werkt? We zoeken daarbij naar uiteenlopende vormen (lezing, workshop, theater) om zoveel mogelijk medewerkers aan te spreken. Deze voorbeelden leveren naast inspiratie meer inzicht op in welke competenties en kennis nodig zijn om maatschappelijk sensitief te werken.

Planning

De (eerste) reeks van 4 bijeenkomsten loopt van oktober t/m december 2023.

Uthiek

Uthiek is een aanpak om ethische afwegingen te maken bij onze digitaliseringstrajecten, naast de afweging over wettelijke kaders zoals privacy. De vragen ‘Willen we dit?’ en ‘Kunnen we dit met goed fatsoen aan onze bewoners uitleggen?’ staan centraal. In het Utrechtse waardenmodel van de Uthiek aanpak zijn bij de waarde Rechtvaardigheid gelijke behandeling en non-discriminatie toegevoegd. Daarnaast is er een pilot gedaan om de Uthiek aanpak toe te passen bij twee niet-digitale handhavingsinstrumenten[7].
We zullen de komende periode het Uthiek assessment blijven toepassen afhankelijk van de mogelijke impact van maatregelen op de leefwereld van inwoners.

Echter: het Uthiekmodel stelt een aantal waarden centraal en laat andere achterwege. Daarmee is de Uthiek aanpak is in feite een versmalling van de standaard die in de Utrechtse organisatie wordt gebruikt in zowel beleid als uitvoering. In die aanpak - waarin inmiddels meer dan 1000 ambtenaren zijn getraind - staat centraal dat álle rechten en belangen van betrokkenen in een bepaalde situatie steeds worden gewogen. Het totaal van waarden van Uthiek aanpak is smaller en het waardenmodel suggereert volledigheid of de mogelijkheid om volledig te zijn. Daarmee lopen we het risico dat er rechten en belangen over het hoofd gezien worden. We werken dus verder aan de implementatie van deze brede benadering.

Planning

De pilot is uitgevoerd en de Uthiekaanpak is beschikbaar voor niet-digitale handhavingsinstrumenten, in afwachting van verdere implementatie voor de standaard van brede belangenafweging in beleid en uitvoering.

[7] Zie M266: Inzet Uthiek tegen Institutioneel racisme

2.3.2. Maatschappelijke sensitiviteit in bedrijfsvoering

Via inkoopeisen bevorderen we diversiteit bij partners

Door middel van inkoop en opdrachtverlening kan de gemeente rechtstreeks invloed uitoefenen op inclusie en diversiteit bij organisaties. In het nieuwe beleid Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen ontwikkelen we daarvoor diversiteitseisen.

Planning

Q1 2024 een collegevoorstel voor inkoop- en aanbestedings-eisen als onderdeel van de beleidsnota op Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen.

Inclusieve communicatie

Alle communicatie uitingen intern richting de medewerker en extern richting de inwoner zijn inclusief, zodat de doelgroep zich herkent in onze boodschap en we daarmee met zoveel mogelijk impact communiceren. Naar aanleiding van de quickscan ‘Inclusieve communicatie’ starten we in 2023 de volgende acties:

- Workshops inclusieve communicatie voor medewerkers communicatie en schrijfcoaches (Q3 en Q4), tips en tricks intranet (Q2).
- Inclusieve beeldbank (eind Q4)
- Vorming van testpanels stad (Q4)

Planning

Reeds gestart (en daarna doorlopend workshops aanbieden aan nieuwe collega’s)

2.4. Aanpak per organisatieonderdeel

Weinig organisaties zijn qua werkzaamheden zo divers als een gemeente. Ieder organisatieonderdeel heeft een eigen eigenopgave, werkwijze, functieopbouw en cultuur. We vragen daarom komende maanden aan ieder onderdeel om een eigen aanpak te maken op inclusie en diversiteit, op basis en binnen de kaders van dit uitvoeringsplan. Om per onderdeel een duurzame samenhangende aanpak te maken kiezen we voor maatwerk en een groeimodel.

Om inclusie op een duurzame manier met succes te verankeren binnen de organisatieonderdelen is aandacht voor het proces nodig. Het gaat hierbij om procesmatige benadering om alle activiteiten geleidelijk, in samenhang met elkaar te verduurzamen. Dat is nodig om duurzame resultaten te bereiken. Het wordt een wankel bouwwerk wanneer de focus bijvoorbeeld alleen ligt op eenmalige trainingen en losse activiteiten (zie blz. 9. uitgangspunt Inclusie en diversiteit is geen ‘los thema’) of er geen gedeelde samenhangende visie is als onderliggend fundament.

Daarom willen we komende jaren in een groeimodel werken, een aanpak waarin niet alles tegelijk komt, maar wel vanuit een bepaalde visie en volhardend. Omdat we stap-voor-stap werken, blijven we terugkerend in gesprek over de voortgang, onder meer in de managementcyclus (zie 3.4). We werken in 2023 en 2024 stapsgewijs aan breed draagvlak en bewustwording (zie 2.1) en zetten in op diversiteit (zie 2.2). Wij beseffen dat dit nogal wat vergt van de organisatieonderdelen, die kampen met een hoge werkdruk. Onder meer door voort te bouwen op wat al is ingezet willen we realistische en haalbare aanpakken per onderdeel maken.

Planning

Met hulp van het programmateam I&D, Mens en Organisatie en betrokkenheid van de OR werkt ieder onderdeel de eigen aanpak uit voor de start van dit proces per onderdeel, voor realisatiegesprekken in Q1 2024.

3. Sturing programma inclusie en diversiteit

De ambities met inclusie en diversiteit zijn groot en de opgave is complex. Dit vraagt een langetermijnperspectief dat de termijn van dit college overstijgt. We willen met deze aanpak impact maken op alle lagen van de organisatie. Dat vraagt sturing van deze opgave die we op alle lagen verankeren. In deze paragraaf lichten we de verschillende rollen toe binnen de sturing van het programma.

3.1. Opdrachtgever

De ambtelijk opdrachtgever voor deze aanpak is de gemeentesecretaris/ algemeen directeur. Door het opdrachtgeverschap op dit niveau te organiseren geven we deze opgave het gewicht en de aandacht aan die het verdient.

3.2. Stuurgroep: rol en samenstelling

De ambtelijke stuurgroep geeft sturing aan het programma I&D voor de interne organisatie.
De stuurgroep heeft als doel om bestuurlijke besluitvorming voor te bereiden, de (verander)strategie uit te werken. Daarnaast bewaakt de stuurgroep de voortgang en organiseert de randvoorwaarden voor de uitvoering. Verder zijn de stuurgroepleden binnen de organisatie boegbeeld en dragers van de aanpak en werken ze aan draagvlak binnen de organisatie.

De stuurgroep I&D organisatie bestaat uit:

- AD/GS: opdrachtgever en voorzitter stuurgroep
- Vier directeuren van organisatieonderdelen, waaronder de Directeur Mens & Organisatie
- Programmamanager I&D (secretaris stuurgroep)

3.3. Programmaorganisatie: samenstelling team en samenwerking aan de opgave

Aan de opgave Inclusie en diversiteit werkt een compact team, bestaande uit een 1 fte programmamanager, 3 fte strategisch beleidsmedewerker en projectleider. Het team is hiërarchisch onderdeel van het M&O Expertisecentrum, functioneel staat het team onder aansturing van de stuurgroep.

3.4. Aanpak inclusie en diversiteit per organisatieonderdeel

Ieder organisatieonderdeel maakt een aanpak op Inclusie en diversiteit (zie 2.4). Met betrokkenheid van de OR en met hulp van het programmateam, Mens en Organisatie werkt ieder onderdeel de eigen aanpak uit voor de realisatiegesprekken in januari/februari 2024. Organisatieonderdelen zorgen in overleg met de OR ook voor directe medewerkersbetrokkenheid bij het maken en bijsturen van de plannen. Deze aanpak wordt vervolgens (minimaal) jaarlijks gemonitord en bijgesteld via de gesprekken in het kader van de P&C-cyclus.

3.5. Medezeggenschap en participatie medewerkers

Om effectief aan inclusie en diversiteit in de interne organisatie te werken is eigenaarschap en blijvende betrokkenheid van medewerkers essentieel. We vragen aan de COR als representatieve vertegenwoordiging van medewerkers om feedback op de aanpak als geheel. Dit doen we minimaal jaarlijks, op het moment dat we de aanpak bijstellen.

Op twee manieren participeren medewerkers in de sturing van de aanpak: op de aanpak als geheel en binnen projecten. Voor de aanpak raadplegen we medewerkers jaarlijks: doen we nog de goede dingen? Wat is nodig om de aanpak in de praktijk te laten werken? Daarnaast vragen we advies aan medewerkers op projecten: we vragen medewerkers die de meeste (ervarings) kennis van en belang hebben bij een bepaald project om bij te dragen aan probleemanalyse en mogelijke oplossingen.

3.6. Expertcommissie Inclusie

Om de organisatie scherp te houden in de strategie en uitvoering van de aanpak, richten we een onafhankelijke expertcommissie op. De commissie brengt wetenschappelijke expertise, (ervarings) kennis, uitdagingen en inspiratie van buiten naar binnen.

De rol van de commissie is om als sparringpartner van de ambtelijk opdrachtgevers alle kanten van de dilemma's te verkennen met verantwoordelijken. Op die manier is deze commissie een spiegel voor het leiderschap en kritische vriend van de verantwoordelijken voor inclusie. De commissie reflecteert op het geheel van de aanpak en op specifieke dilemma's en vraagstukken. We verantwoorden aan het college op welke manier we de adviezen van de expertcommissie overnemen.

4. Monitoring

Monitoring is een belangrijk element van de sturing. In de beleidsnota Inclusie is de sturing van de opgave Inclusie volgens het Utrechts Sturingsmodel toegelicht (Tellen, Vertellen, Leren en Co-creëren). Deze systematiek werken we hieronder uit voor inclusie en diversiteit in de organisatie.

4.1. Monitoring diversiteit

We monitoren de streefcijfers op diversiteit: culturele diversiteit, mbo-stagiaires, stagiaires met een arbeidsbeperking en medewerkers die onder de banenafspraak vallen. De jaarlijkse barometer culturele diversiteit geeft cijfermatig inzicht in culturele diversiteit.

De realisatie van de aanpak op diversiteit en de duiding van deze effecten zijn vast onderdeel van de realisatiegesprekken per organisatieonderdeel. Op basis van deze gesprekken sturen we de aanpak per onderdeel en centraal bij.

4.2. Monitoring inclusie

In het medewerkersonderzoek meten we ervaringen van medewerkers met betrekking tot inclusie, inclusief werkklimaat, inclusief leiderschap en discriminatie. Het medewerkersonderzoek is hier dit jaar op uitgebreid. Het medewerkersonderzoek geeft gemeentebreed een beeld hoe inclusie ervoor staat.

De resultaten van het jaarlijkse medewerkersonderzoek worden op teamniveau ook met alle teams gedeeld en besproken. Vanuit deze gesprekken bepaalt ieder onderdeel welke vervolgacties nodig zijn om de inclusie te verbeteren. Indien de resultaten van het MO daar aanleiding toe geven wordt de resultaten en opvolging ook expliciet besproken in de realisatiegesprekken. Op basis van de besprekingen per onderdeel wordt de aanpak op inclusie bijgesteld.

Naast het medewerkersonderzoek vragen we via de exitmonitor naar de belangrijkste redenen waarom medewerkers vertrekken. Daarmee meten we ook of inclusief werkklimaat een vertrekreden is.

4.3. Monitoring maatschappelijke sensitiviteit

De effecten van maatschappelijke sensitiviteit vinden we in de stad en in de mate waarin de gemeente in staat is recht te doen aan de inwoner en hoe de inwoner het contact met de gemeente ervaart. Deze effecten worden door diverse factoren bepaald, denk aan ervaringen in het verleden en met andere overheden. Toch geeft het meten van de effecten een beeld of we de goede kant opgaan en hoe we vervolgens de aanpak op maatschappelijke sensitiviteit moeten bijstellen. Het kan ook inzicht geven in welke gebieden verbetering nodig is en welke aspecten van maatschappelijke sensitiviteit het meest impact hebben op de tevredenheid van inwoners. Daarom willen we continu meten en op basis van de feedback van inwoners onze aanpak verbeteren.

Via de inwoner enquête meten we het vertrouwen in de gemeente Utrecht en ervaringen van discriminatie door overheden. Daarnaast ontvangen we de analyse van meldingen over ervaringen van discriminatie bij Art.1 MN en geeft Art.1 MN altijd een signaal af als er een melding is gedaan over de gemeente. Daarnaast ontvangen we een analyse van het ombudsloket en klachten bij de gemeente over discriminatie.

Bovendien leveren klanttevredenheidsonderzoeken en andere inwonerssignalen vanuit Publieksdienstverlening veel informatie over het maatschappelijk sensitief handelen van de gemeente[8].

De duiding van gemeten effecten van maatschappelijke sensitiviteit in de stad is onderdeel van de jaarlijkse Meet-Ups waarin we als stad en gemeentelijke organisatie op de gestelde en specifieke doelen en speerpunten van het inclusiebeleid (zie de beleidsnota Inclusie). De Meet Up is het centrale punt waarin signalen, ontwikkelingen reflectie(s) en acties elkaar treffen en besproken worden door inwoners, organisaties, raadsleden en collega's. Deze Meet Up is bedoeld om het inclusiebeleid bij te sturen, inclusief de aanpak van maatschappelijke sensitiviteit.

5. Financien

Voor het programma inclusie en diversiteit is het volgende budget beschikbaar (personele en materiele kosten):

	2024	2024	2024	2024
programma Inclusie en diversiteit van de gemeentelijke organisatie	500	500	500	500

Bedragen x 1000

[8] Zie Raadsbrief Lessen uit de Kinderopvangtoeslagaffaire (vervolg) Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

6. Risico’s

De aanpak van diversiteit en inclusie in dit uitvoeringsplan kent een aantal risico’s, we noemen een aantal belangrijke met maatregelen.

1. Aandacht voor inclusie en diversiteit in de organisatie sneeuwt onder

Inclusie en diversiteit vragen lange adem en structureel aandacht in alle lagen van de organisatie. Het is een marathon. Tegelijk staat de organisatie onder druk vanwege de uitdaging om voldoende personeel te vinden vanwege de krappe arbeidsmarkt. Bovendien zijn er ook komende jaren weer andere (bestuurlijke) ambities die tijd en aandacht vragen vanwege alle opgaven die de gemeente raken. Dat brengt het risico dat de ambities op inclusie en diversiteit ondersneeuwen.

We borgen de aandacht voor inclusie en diversiteit via de lijnsturing op alle niveau’s. Doordat het opdrachtgeverschap bij de gemeentesecretaris / algemeen directeur ligt, ligt de ambtelijke afweging van alle gemeentebrede ambities op het juiste niveau. Daarnaast wordt via de P&C cyclus, de managementafspraken gestuurd op de aanpakken per organisatieonderdeel.

2. Diversiteit zonder inclusie

Diversiteit is beter te kwantificeren dan inclusie: we kunnen sturen op streefcijfers. Inclusie laat zich veel minder goed sturen en meten. Het risico is dat de tijd en aandacht teveel aan diversiteit wordt gegeven en te weinig aan inclusie. Wanneer we diversiteit realiseren zonder aan inclusie te werken, benutten we onvoldoende de expertise en kennis van alle medewerkers én lopen we het risico dat onze diverse instroom de organisatie weer verlaat doordat ze zich niet genoeg thuis voelen.

Daarom is de organisatiebrede borging van het werken aan inclusie essentieel. Inclusie is een integraal onderdeel van de organisatieontwikkeling. Doordat we een meerjarig programma inrichten, waarin we via het Utrechts sturingsmodel jaarlijks de aanpak monitoren en bijsturen, met betrokkenheid van medezeggenschap en medewerkers organiseren, doen we steeds wat nodig is voor de inclusieve organisatie.

Uitgave: Gemeente Utrecht, oktober 2023
Vormgeving: O_2 Communicatie

Commissie Bestuur

Dossiernummer	5343
Vergaderdatum	4 juni 2026
Agendapunt	3.2
Titel	Raadsbrief voortgang aanpak Agenda tegen uitbuiting 2025

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur	4 juni 2026

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Shirley Koenders	**Datum**	16 april 2026
E-mail	Shirley.koenders@utrecht.nl	**Kenmerk**	34097798
Type brief	Voortgangsbrief	**Onderwerp**	Voortgangsbrief aanpak Agenda tegen uitbuiting 2025
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Openbare Orde en Veiligheid

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren we u over de voortgang van de Agenda tegen uitbuiting (2023 – 2026). We kijken terug op de gerealiseerde activiteiten in 2025 en blikken vooruit op komend jaar.

Samen met onze partners willen we uitbuiting voorkomen, daders aanpakken en slachtoffers snel en adequaat helpen. Dat doen we als:
- signaleerder in contact met de samenleving;
- beleidsmaker voor een sluitende aanpak en het stroomlijnen van processen;
- regisseur die de samenwerking en verbinding tussen en met partners op lokaal, regionaal en landelijk niveau bevordert en coördineert;
- verantwoordelijke voor hulp en opvang.

Door goede samenwerking en afstemming willen we met elkaar bereiken dat meldingen en signalen van arbeids-, seksuele en criminele uitbuiting worden opgepakt. Ondanks beperkte middelen en beperkte capaciteit blijven we ons samen met onze partners richten op preventie, het vergroten van bewustwording en het verbeteren van de manier waarop meldingen worden ontvangen en opgevolgd.

Ambities en acties 2025

Ambitie 1: Gerichtere inzet op preventie

Trainingen en bijeenkomsten

In 2025 is vanuit het fieldlab Online Ronselen de campagne ‘Praat erover’ gelanceerd. Deze campagne richt zich op het voorkomen van het online benaderen van jongeren voor criminele activiteiten. De campagne is specifiek gericht op volwassenen rond jongeren zoals ouders, docenten, sportcoaches en andere professionals. Zij worden geïnformeerd over de risico’s, signalen en mogelijke gevolgen van online ronselpraktijken. Onderdeel van de campagne was een online ervaring op sociale media, waarin handelingsperspectief wordt geboden en wordt verwezen naar lokaal hulpaanbod, zoals Veilig Thuis, Keerpunt, het jongerenwerk en de wijkagent.

Voor en met ca. 70 samenwerkingspartners betrokken bij de persoonsgerichte aanpak organiseerde de gemeente Utrecht een professionaliseringsdag over het thema digitale criminaliteit. Hierbij werd ook uitgebreid aandacht besteed aan (onbedoeld) daderschap van geldezels.

In aanloop naar de Week tegen Mensenhandel in 2025 heeft gemeente Utrecht financieel bijgedragen aan de campagne ‘Rake Woorden’. De campagne had als doel jongeren die (mogelijk) betrokken zijn bij criminaliteit te bereiken en hen te stimuleren tijdig hulp te zoeken. In de campagne werden fragmenten gedeeld uit een podcast waarin jongeren open vertellen over hun ervaringen en hun weg uit de criminaliteit. Via Snapchat, TikTok en Instagram is een brede doelgroep bereikt. Gedurende de campagneperiode zijn 54 chats gevoerd met jongeren en hun naasten. In dezelfde periode was sprake van een duidelijke stijging in websitebezoeken en chatcontacten, waaronder ook van jongeren onder de 18 jaar. Na afloop van de campagne namen deze cijfers weer af. Dit onderstreept het belang van gerichte online campagnes om deze doelgroep effectief te blijven bereiken. Daarnaast is een verbetering zichtbaar in de inhoud en kwaliteit van de gevoerde chats ten opzichte van eerdere periodes. De campagne is uitgevoerd in samenwerking met onder meer Dealbreakers (RIEC Den Haag), Young Perspectives, Keerpunt, RIEC Midden-Nederland en diverse gemeenten, waaronder Utrecht. In Utrecht werd extra aandacht besteed aan de campagne via Jongerenwerk Utrecht (JoU) en in de contacten met scholen.

Onderzoek
In oktober 2025 heeft een kick-offbijeenkomst plaatsgevonden, die het startpunt vormde voor de ontwikkeling van een effectieve meldroute, gedragen door alle betrokken partners. Door meer kennis te delen over hoe, waar en met welk effect signalen van uitbuiting worden opgepakt, wordt de bereidheid van professionals vergroot om hun signalen te melden. De kick-off had tevens als doel het contact en de samenwerking met forensische partners te versterken. Dit draagt bij aan meer zicht op de problematiek, een aanbeveling die ook voortkomt uit het actieonderzoek naar criminele uitbuiting onder jongeren in Utrecht.

Ambitie 2: Ontmoedigen van daders
Gemeenten spelen een belangrijke rol bij het signaleren van uitbuiting. Daarom heeft de gemeente Utrecht in 2025 ook weer ingezet op het trainen van professionals en het opwerpen van barrières. Door meer preventief te werken en tijdig hulpverlening in te zetten bij signalen van criminele uitbuiting, kan verdere schade worden voorkomen. Daarnaast heeft de gemeente een belangrijke bestuurlijke taak in het verstoren en tegengaan van mensenhandel. Dit betreft onder meer bestuursrechtelijke maatregelen zoals het intrekken of weigeren van vergunningen (bijvoorbeeld binnen de sekswerkbranche), het sluiten van panden en het optreden tegen misstanden. Ook de samenwerking met partners zoals de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), het Basisteam Uitbuiting (BUIT), politie, OM en andere regionale ketenpartners is belangrijk. Door integraal samen te werken worden signalen sneller herkend, kan informatie veilig worden gedeeld en versterken maatregelen elkaar. De inzet en integrale samenwerking geldt voor alle vormen van mensenhandel (criminele, seksuele en arbeidsuitbuiting), waarbij een combinatie van preventie, zorg, toezicht & handhaving en bestuurlijke maatregelen nodig is om daders te versto.ren en slachtoffers tijdig in beeld te krijgen. We investeerden door onderstaande acties ook in het opwerpen van barrières:

Aanhoudingen
Politie Midden-Nederland heeft in 2025 het gestelde streefcijfer van 21 aangeleverde verdachten aan het Openbaar Ministerie ruimschoots behaald; in totaal zijn 25 zaken ingestuurd.

Gericht toezicht
In 2025 zijn er 114 meldingen binnengekomen over onvergund en illegaal sekswerk. De meldingen hadden betrekking op sekswerk in woningen, hotels en massagesalons. Tijdens de controles bleek in sommige gevallen dat er sprake was van signalen van uitbuiting, mensenhandel of mensensmokkel. Deze signalen zijn overgedragen aan de politie. Sinds 2025 wordt actief toezicht op veilig en gezond thuissekswerk uitgevoerd. Bij actieve controles op thuissekswerk wordt op voorhand door de gemeente en Belle Hulpverlening overlegd over de advertentie en zorgsignalen. Belle Hulpverlening gaat met actief toezicht enkel mee als er zorgsignalen zijn en er daarmee dus een gegronde reden is om als hulpverlening aanwezig te zijn tijdens de controle, dit is altijd een gezamenlijk besluit.

Op basis van zorgsignalen is 20 keer gecontroleerd op thuissekswerk. In alle situaties was er sprake van een zorgwekkende situatie en werd er niet voldaan aan de regels voor thuissekswerk. Bij 5 controles waren er signalen van uitbuiting, mensenhandel of mensensmokkel en is Team Migratiecriminaliteit en Mensenhandel (TMM) van de politie ingeschakeld.

Dat gemeentelijke controles effectief zijn, blijkt uit een gezamenlijke controle in november 2025 van BUIT (gemeente Utrecht) en de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) bij een Grieks restaurant in Utrecht. Tijdens deze controle werden twee slachtoffers van vermoedelijke mensenhandel aangetroffen. Na het vaststellen van deze misstanden zijn direct beschikbare bestuurlijke bevoegdheden ingezet, waaronder het tijdelijk sluiten van het restaurant. De twee slachtoffers zijn direct in veiligheid gebracht. Één slachtoffer werd opgevangen in een hotel en één op een COSM opvangplek (Categorale Opvang voor Slachtoffers van Mensenhandel). Daar is gebruik gemaakt van de B8 regeling, waarmee het slachtoffer een bedenktijd van drie maanden kreeg om aangifte te doen.

Fieldlab Mensenhandel in de zorg
Gemeente Utrecht neemt deel aan het landelijke Fieldlab Mensenhandel in de Zorg, gericht op het tegengaan van arbeidsuitbuiting van derdelanders in de care sector. In 2025 vond de eerste controle plaats in de regio door de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) naar aanleiding van signalen van mogelijke uitbuiting. In januari 2026 werd binnen het Fieldlab de 100 dagenfase bereikt. Daarbij is een gezamenlijke integrale controle uitgevoerd. Deze inzet is erop gericht barrières op te werpen, zodat tussen- en uitzendbureaus het moeilijker wordt gemaakt om uitbuiting te faciliteren.

Deelname aan het Fieldlab heeft nu al een positieve samenwerking opgeleverd. De werkrelatie tussen Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) en de gemeente Utrecht is verbeterd en signalen worden sneller gedeeld en opgepakt.

Samenwerking NLA
Binnen de gemeente Utrecht worden signalen van mogelijke arbeidsuitbuiting actief opgepakt en geduid. Na weging van het signaal wordt, wanneer dit binnen het wettelijke kader van de Nederlandse Arbeidsinspectie valt, het signaal doorgezet naar de Nederlandse Arbeidsinspectie en waar mogelijk verrijkt met aanvullende inhoudelijke informatie. Daarnaast vindt bij casuïstiek afstemming plaats met ketenpartners, zoals politie en het RIEC, en wordt beoordeeld of een integrale aanpak passend is. Indien de Nederlandse Arbeidsinspectie in haar onderzoek stuit op strafbare feiten, zoals mensenhandel (artikel 273f Sr), kan zij opschalen richting politie en Openbaar Ministerie binnen de strafrechtelijke keten. De gemeente wordt in dat geval doorgaans niet via een terugmelding betrokken, maar kan later wel een rol vervullen vanuit zorg, toezicht of een bestuurlijke aanpak. Op deze wijze borgt de gemeente dat signalen niet blijven liggen, maar structureel worden doorgeleid en opgepakt.

Wetgeving
Op 10 juni 2025 stemde de Tweede Kamer in met het wetsvoorstel Modernisering en uitbreiding strafbaarstelling mensenhandel, dat de juridische basis versterkt en slachtoffers beter beschermt. Het wetsvoorstel ligt nu bij de Eerste Kamer. Daarnaast is op 1 oktober 2025 het wetsvoorstel voor de implementatie van de herziene Europese Richtlijn mensenhandel ingediend, waarmee aanvullende vormen van uitbuiting expliciet strafbaar worden, zoals gedwongen huwelijk, illegale adoptie en draagmoederschap. Ook wordt de strafbaarheid van het gebruikmaken van gedwongen diensten uitgebreid naar niet-seksuele diensten. Daarnaast is de Wet ernstige benadeling in behandeling. Deze wet biedt gemeenten een aanvullend bestuursrechtelijk instrument om snel te kunnen handelen bij ernstige misstanden die (kunnen) raken aan arbeids-, seksuele of criminele uitbuiting. De verwachting is dat alle drie de wetten per 1 juli 2026 in werking treden. We blijven alert op de ontwikkelingen en bereiden voor hoe deze wetgeving binnen de gemeente kan worden toegepast.

Ambitie 3: Versterken aanbod aan slachtoffers
Meldingen
Samen met onze partners willen we blijven bijdragen aan het tegengaan van mensenhandel. Het is een complex en vaak verborgen probleem, waardoor het lastig is om volledig zicht te krijgen op de omvang en ernst ervan. Veel signalen blijven onder de radar, waardoor het werkelijke aantal slachtoffers vermoedelijk aanzienlijk hoger ligt. Elke melding helpt ons om beter inzicht te krijgen in wat werkt aan preventieve maatregelen. Tegelijkertijd laten deze meldingen vaak slechts het topje van de ijsberg zien.

In 2025 zijn er 71 meldingen van mensenhandel gedaan bij het Advies- en Meldpunt Mensenhandel van Veilig Thuis Utrecht. Dit is een forsere daling ten opzichte van 2024, toen er 157 meldingen werden doorgegeven. De daling is enerzijds toe te schrijven aan het feit dat Veilig Thuis in 2025

minder actief het meldpunt heeft gepromoot. Daarnaast was er in 2024 sprake van een piek in het aantal meldingen, mede door de pilot actieonderzoek criminele uitbuiting en de grote hoeveelheid voorlichtingen die toen plaatsvonden. Voor het resterende deel is de afname lastig te duiden. In het nieuwe jaarplan van Veilig Thuis Utrecht worden nieuwe activiteiten vastgesteld die mogelijk weer invloed hebben op de zichtbaarheid en het gebruik van het meldpunt.

Zorgtrajecten
In 2025 behandelden de zorgcoördinatoren mensenhandel van Moviera in de gemeente Utrecht 62 aanmeldingen, ten opzichte van 45 in 2024. In totaal werden er in 2025 277 meldingen van mogelijke mensenhandel geregistreerd. Deze stijging is toe te schrijven door het feit dat Moviera in 2025 intensiever contact heeft gelegd met o.a. Stadsteam Back-Up, COA en Nidos, waardoor zij ook Moviera beter weten te vinden en meldingen sneller worden doorgezet.
Hulpaanbod
Naast Moviera en Veilig Thuis, zetten verschillende organisaties zich in om slachtoffers van uitbuiting te ondersteunen. Belle Hulpverlening heeft een breed hulp- en dienstverleningsaanbod voor (ex)sekswerkers en slachtoffers van mensenhandel, waaronder sinds 2022 een vertrouwenspersoon. Belle Hulpverlening wordt beter gevonden door ketenpartners voor consultatie, advies en aanmeldingen. Ook wordt er beter gebruik gemaakt van de spreekuren en van het informatie- en adviescentrum. Er zijn in samenwerking met Pretty Human 3 trajecten gestart met slachtoffers. Aandachtspunt is dat casuïstiek van TMM niet altijd automatisch wordt doorgezet naar Belle Hulpverlening. Ook wanneer er geen duidelijke sprake is van mensenhandel, maar wél zorg of ondersteuning nodig is, kan Belle veel betekenen. Zij bieden brede begeleiding voor sekswerkers en (mogelijke) slachtoffers en kijken samen met de cliënt welke hulp passend is.

Multiproblematiek
Het is belangrijk om te vermelden dat signalen niet per definitie duiden op mensenhandel; ze kunnen ook verband houden met andere problematieken zoals huiselijk geweld of kindermishandeling. In de eerste veiligheidsbeoordeling worden deze signalen doorgaans wel gelabeld als mogelijke uitbuiting, om het belang van nader onderzoek te onderstrepen. Als het signaal wordt opgepakt, vindt er verdere analyse plaats of wordt het signaal, indien nodig, doorgezet naar relevante ketenpartners. Een belangrijke succesfactor is de goede en intensieve samenwerking tussen Veilig Thuis en de zorg- en coördinatiefunctionarissen (Zoco's). Zij bespreken meldingen vaak gezamenlijk en bepalen op basis van de aard en ernst van het signaal wie de verdere opvolging op zich neemt.

Aandachtspunten in de aanpak

Signalen en zorgen van partners
Mensen met multiproblematiek, zoals verslavings- en/of GGZ-problematiek, vragen om specifieke expertise. Die kennis is niet altijd aanwezig bij alle partners. Moviera vangt ook slachtoffers van mensenhandel op, maar bij ernstige multiproblematiek geldt in de vrouwenopvang landelijk vaak een contra-indicatie, waardoor meer specialistische ondersteuning nodig is.
Ook is het belangrijk dat andere ketenpartners oog hebben voor signalen van mensenhandel bij cliënten. Middels bijeenkomsten, training en bewustwording zorgen we ervoor dat professionals voldoende kennis krijgen om signalen te herkennen en tijdig te handelen.
Verder ziet de politie in de praktijk een verschuiving in de aard van zaken. Waar eerder vaker sprake was van seksuele uitbuiting, wordt nu relatief vaker ook criminele uitbuiting gesignaleerd. Ook is sprake van veranderende slachtofferprofielen, wat aandacht vraagt in de aanpak.

Het bereiken en ondersteunen van slachtoffers blijft complex, omdat betrokkenen zich vaak niet als slachtoffer herkennen of geen hulpvraag hebben. Waar nodig en mogelijk wordt passende hulp en zorg ingezet binnen de bestaande kaders.

Als we mensenhandel echt willen aanpakken, is het wenselijk dat we als gemeentelijke organisatie integraal samenwerken en onze inzet goed op elkaar afstemmen.

Gegevensdeling
De aanpak van mensenhandel vraagt om intensieve samenwerking en het delen van informatie binnen de wettelijke kaders. Dit is vaak complex, vooral bij gevoelige persoonsgegevens, zoals bij seksuele uitbuiting. Daarom heeft het ministerie van Justitie en Veiligheid samen met partners een hulptool ontwikkeld die duidelijk maakt wat er binnen de privacywetgeving wél mogelijk is. De AVG

blijft van toepassing. Daarnaast geldt sinds maart 2025 de Wet gegevensdeling in samenwerkingsverbanden (WGS) voor onder meer Zorg- en Veiligheidshuizen. Deze wet maakt het voor samenwerkingspartners, waaronder de gemeente, juridisch eenvoudiger om informatie te delen.

Vooruitblik 2026 / 2027
In 2026 zetten we onder andere in op:

- Uitbuiting van migranten wordt meegenomen in bestaande aanpakken, onder andere via het Utrecht International Centre en de Utrechtse gecoördineerde aanpak EU-arbeidsmigranten.
- Landelijk wordt eind van het voorjaar 2026 een overheidsbrede mediacampagne gestart gericht op het vergroten van bewustwording rondom criminele uitbuiting. De politie Midden-Nederland sluit hierbij aan.
- Zoals eerder genoemd, loopt ook in 2026 het actieonderzoek naar de aanpak van criminele uitbuiting door;
- Criminele uitbuiting vindt in toenemende mate plaats in de digitale wereld. Aandacht in de aanpak voor de online component is dan ook onmisbaar. In de interventies van het Uitvoeringsprogramma Vergroten digitale weerbaarheid Vergroten digitale weerbaarheid is aandacht voor het risico dat jongeren kunnen lopen om via uitbuiting verzeild te raken in digitale criminaliteit zoals sextortion of geldezelschap.
- Het is wenselijk om aan te sluiten bij de aanpak ‘Stop Geweld tegen Vrouwen’ en daarin aandacht te hebben voor het voorkomen en vroegtijdig signaleren van seksuele uitbuiting.
- Agenda tegen Uitbuiting (2027-2030)

Randvoorwaarden
Effectieve samenwerking
Het tegengaan van uitbuiting blijft ook de komende jaren noodzakelijk en vraagt om een structurele en duurzame aanpak in samenwerking met maatschappelijke organisaties en programma’s.
Naast lokale en regionale samenwerking zijn we goed aangesloten bij landelijke ontwikkelingen via de VNG en de G4, wat ons in staat stelt om kennis te delen, beleid te ontwikkelen en elkaar te versterken. Door deze gezamenlijke inzet kunnen we blijven leren, ontwikkelen en zowel slachtoffers als daders beter ondersteunen binnen de aanpak van uitbuiting.

Conclusie
De inzet van 2025 is weergegeven in bijgaande infographic. Deze voortgangsbrief staat op zichzelf, maar sluit inhoudelijk aan bij de bredere veiligheidsagenda, waarin het tegengaan van uitbuiting een belangrijk speerpunt is. Parallel aan deze brief ontvangt u de voortgangsrapportage over de veiligheidsagenda. De mogelijkheden zijn zoals bekend beperkt, daarom richten we ons met name op het samenwerken met en ondersteunen van andere partijen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Aanpak Uitbuiting

We hebben ons de afgelopen jaren ingezet om uitbuiting tegen te gaan en aan te pakken. In de Agenda tegen uitbuiting 2023-2026 staan allerlei acties om steeds dichter bij een stad zonder uitbuiting te komen. Deze acties zijn vooral gericht op het krijgen van meer inzicht in wat er in onze stad speelt. Zodat we slachtoffers beter kunnen helpen, daders kunnen afschrikken en uitbuiting kunnen voorkomen. Dat kunnen we niet alleen. Hiervoor hebben we de samenwerkingspartners en de ogen en oren van de inwoners in de stad nodig. Deze factsheet geeft meer inzicht in de inzet in 2025.

Wat hebben we gedaan in 2025?

54
chats met jongeren naar aanleiding van de campagne ‘Rake Woorden’.

3
Trajecten gestart in samenwerking met Pretty Human.

277
meldingen van mogelijke mensenhandel geregistreerd bij Moviera.

20
Controles op thuisseks-werk, waarbij **5** signalen van uitbuiting.

70
Profesionaliseringsdag over het thema digitale criminaliteit voor en met ca. 70 samenwerkingspartners.

Cijfers 2025

71 meldingen meldpunt bij Veilig Thuis, waarvan **36** criminele uitbuiting, **11** seksuele uitbuiting, **2** orgaanhandel en **2** arbeidsuitbuiting. **62** aanmeldingen bij Moviera. **114** meldingen meldingen binnengekomen over onvergund en illegaal sekswerk. **25** zaken met een verdenking van mensenhandel ingestuurd naar het Openbaar Ministerie.

Samenwerkingspartners

De gemeente verstrekt jaarlijks subsidies aan o.a. Jongerenwerk Utrecht (JOU), Belle, Pretty Human en Halt. Zij geven verschillende workshops en trainingen uitbuiting.

Gemeente Utrecht nam deel aan het landelijke **Fieldlab Mensenhandel in de Zorg**, gericht op het tegengaan van arbeidsuitbuiting van derdelanders in de care sector. Deze inzet is erop gericht barrières op te werpen, zodat tussen- en uitzendbureaus het moeilijker wordt gemaakt om uitbuiting te faciliteren.

Deelname aan het Fieldlab heeft nu al een positieve samenwerking opgeleverd. De werkrelatie tussen Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) en de gemeente Utrecht is verbeterd en signalen worden sneller gedeeld en opgepakt.

We gaven een vervolg op het **actieonderzoek Regioplan** dat in 2024 plaatsvond. Samen met de partners hebben we nagedacht over het inzichtelijk maken en verbeteren van een routekaart criminele uitbuiting. Nieuw hierbij was dat dit keer ook de forensische partners aansloten, zoals reclassering, De Waag, Halt en Fivoor.

Meer weten over de aanpak uitbuiting?

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Praktijkvoorbeelden

Opvang slachtoffers mensenhandel schaars

Een vrouw van 27 jaar oud is uitgebuit in een restaurant in Utrecht. In eerste instantie kon zij geplaatst worden in een COSM (Categorale Opvang Slachtoffers Mensenhandel voor niet Nederlandse volwassen slachtoffers van mensenhandel die in de bedenktijd van aangifte zitten). De gemeente Utrecht is na de bedenktijd verantwoordelijk dat slachtoffer doorstroomt. De enige mogelijkheid om haar te plaatsen bleek een daklozenopvang te zijn. Een niet wenselijke locatie omdat er mogelijk sprake is van LVB en autisme en de kans om weer slachtoffer te worden, groot is. Inmiddels verblijft zij op een OMM plek (opvang slachtoffers mensenhandel met multiproblematiek). Echter zijn deze plekken schaars en is er heel weinig doorstroming en zal slachtoffer ook hier niet kunnen blijven. Via het buurtteam wordt er nu gekeken welke mogelijkheden er voor haar zijn.





Rake Woorden

De campagne ‘Rake Woorden’ heeft als doel om jongeren die (mogelijk) betrokken zijn bij criminaliteit te bereiken en hen te stimuleren tijdig hulp te zoeken. Fragmenten uit een podcast waarin jongeren open vertellen over hun ervaringen en hun weg uit de criminaliteit werden gedeeld via Snapchat, TikTok en Instagram. Gedurende de campagneperiode zijn 54 chats gevoerd met jongeren en hun naasten. In dezelfde periode was sprake van een duidelijke stijging in websitebezoeken en chatcontacten. De campagne is uitgevoerd in samenwerking met Dealbreakers (RIEC Den Haag), Young Perspectives, Keerpunt, RIEC Midden-Nederland en diverse gemeenten, waaronder Utrecht. In Utrecht werd extra aandacht besteed aan de campagne via JoU en in de contacten met scholen.

Illegaal sekswerk

In april 2025 is naar aanleiding van seksadvertenties een woningcontrole uitgevoerd. De woning bleek een illegaal seksbedrijf te zijn waar drie sekswerkers werkten die afkomstig waren buiten de EU.
De bewoner van deze woning was ervan op de hoogte dat deze sekswerkers vanuit de woning werkten en illegaal in Nederland waren. Hij had de sekswerkers ook geholpen bij het maken van de advertenties en het klantencontact en verdiende hier fors aan. De eigenaar van de woning is strafbaar voor mensensmokkel en is overgedragen aan de politie.



TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
1147	Commissie Bestuur 07-05-2026 5. Raadsbrief Aanpak geweld tegen vrouwen	In Q4 volgt een voortgangsbrief waarin een aantal zaken aan de orde komen, waaronder: •overzicht van communicatie-uitingen waarbij vrouwen ook nadrukkelijk worden uitgenodigd mee te praten over oplossingen; •een bijlage met een overzicht van wat er concreet is gebeurd qua aanpassingen in de openbare ruimte en routes in Utrecht, waaronder ook het Maximapark; •uitbreiding van de opvangcapaciteit	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-12-2026		
1146	Commissie Bestuur 07-05-2026 4. Veiligheid bij de Utrechtse 'Veegdienst'	Dit kalenderjaar volgt in het jaarverslag integriteit en (on)gewenst gedrag een update over het	Wethouder Schilderman	Personeel en Organisatie	31-12-2026		

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		werkklimaat bij de afdeling wijkonderhoud en service					
1145	Commissie Bestuur 07-05-2026 3. Raadsbrief Uitvoeringsprogramma 'De stem van jonge Utrechters'	In de eerstvolgende jaarlijkse voortgangsbrief over de Wijkplatforms wordt ook aandacht besteed aan het adviesrecht i.r.t. bestaande jeugdraden.	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	30-09-2026		
1150	Commissie Bestuur 16-04-2026 7. Jaarwisseling: terugblikken en vooruitkijken	Er zal op enig moment overleg met het Rijk plaatsvinden over de handhavingspraktijk m.b.t. het landelijk vuurwerkverbod. Wanneer dit heeft plaatsgevonden wordt de raad over de uitkomsten per brief geïnformeerd.	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	30-11-2026		
1149	Commissie Bestuur 16-04-2026 7. Jaarwisseling: terugblikken en vooruitkijken	In de eerstvolgende reguliere voorbereidingsbrief op de jaarwisseling een nadere	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	30-09-2026		

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		analyse van het verloop op de jaarwisseling ’25-’26 toe te voegen.					
1148	Commissie Bestuur 16-04-2026 7. Jaarwisseling: terugblikken en vooruitkijken	Na de zomer ontvangt de raad een raadsbrief over de nieuwe brede aanpak jeugdoverlast.	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	30-09-2026		
1126	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 22-01-2026 8. Raadsvoorstel Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief (HUA)	In 2029 volgt een 'light' evaluatie over de GR HUA.	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	31-07-2029		
1125	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 22-01-2026 7. Raadsvoorstel Rekenkamerrapport 'Verantwoord omgaan met algoritmes'	- In Q1 2026 volgt een raadsbrief over een vervolg op het programma Digitale Stad, waarin o.a. wordt ingegaan op een visie op het (beleid op) gebruik van AI door de gemeente.	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	31-03-2026		

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
1104	Commissie Jeugd, Welzijn, Cultuur en Sport (2022-2026) 08-01-2026 7. Beleidsnota Inclusie en Diversiteit	Wethouder Voortman zegt toe in te zullen gaan op straatnamen in de volgende stand van zaken brief Q4 2026.	Wethouder Voortman	Diversiteit en Inclusie	31-12-2026		
1102	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 11-12-2025 9. Raadsvoorstel Beleidsnota Risicomanagement “Voor elk spannend traject een risicosessie”	Bij de aanpassing van het financiële deel van deze nota in 2026 ook terug te komen op de 'spiegel van de stad' t.a.v. risicobeheersing en in welke mate dit te realiseren is.	Wethouder Schilderman	Financiën	31-12-2026		
1101	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 11-12-2025 9. Raadsvoorstel Beleidsnota Risicomanagement “Voor elk spannend traject een risicosessie”	Bij de evaluatie van de beleidsnota in 2028 in ieder geval de volgende aspecten mee te nemen: het gestandaardiseerd informeren van de raad, in het bijzonder over de risicoparagraaf (en of de raad hier tevreden over is), in hoeverre risicosessies als zinvol worden ervaren	Wethouder Schilderman	Financiën	30-09-2028	20260120 Meer informatie volgt in 2028.	

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		en in hoeverre risico's tussen verschillende beleidsterreinen plaatsvinden					
1098	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 11-12-2025 8. Versterken van ambtelijke organisatie rond financiën	In Q1 2026 een planning, o.a. over het programma 'grip op investering', de keten financiële functie, verbeteringen in de P&C-cyclus en inkoop	Wethouder Schilderman	Financiën	31-03-2026	20260120 Meer informatie volgt in Q1 2026.	
1067	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 06-11-2025 11. Raadsvoorstel Beleidsnota Waarderen, Activeren en Afschrijven van Vaste Activa (WAAVA)	Bij de eerstvolgende programmabegroting volgt meer informatie over een (beter leesbare) afschrijvingstabel	Wethouder Schilderman	Financiën	30-10-2026	20251202 In Q3 2026 volgt meer informatie bij de Programmabegroting 2027.	
1066	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 06-11-2025 11. Raadsvoorstel Beleidsnota Waarderen, Activeren en Afschrijven van Vaste Activa (WAAVA)	Bij de behandeling van de jaarrekening 2026 volgt meer informatie over de invoeringskosten voor het werken met restwaarde.	Wethouder Schilderman	Financiën	01-06-2026	20251202 In Q2 2027 volgt meer informatie bij de Jaarstukken 2026.	

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
1065	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 06-11-2025 10. Verloren zaak: 'online gebiedsverbod'	Begin volgend jaar (Q1 2026) informeert de burgemeester de raad over de ontwikkelingen t.a.v. de aanpak van online opruiing.	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-03-2026	Afgedaan met raadsbrief en bijbehorende voortgangsrapportage veiligheidsagenda 2025 d.d. 14-04-2026.	14-04-2026
1064	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 06-11-2025 8. Raadsvoorstel Evaluatie Utrechts Ombudsloket en wijziging Verordening gemeentelijke ombudsman Utrecht	Er wordt een werkbezoek georganiseerd over wat het Ombudsloket doet t.a.v. kinderen.	Burgemeester Dijksma	Ombudszaken	30-06-2026		
1081	Begrotingscyclus 30-10-2025 2. Programmabegroting 2026	Bij of rondom de VJN 2026 de raad te informeren over de voortgang van het verbeterprogramma grip op investeringen en daarbij rekening te houden met de suggesties van de raad (zoals bandbreedte bij geheime	Wethouder Schilderman	Financiën	10-06-2026	20260415 Deze toezegging is afgedaan. Met de raadsbrief 'Grip op investeringen – planning en voortgang programma' (kenmerk: 34113808)	19-03-2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		RV (zoals bij RV Onderwijshuisvesting), onderscheid A-B investeringen duidelijker maken, kredieten opknippen, investeringsplafond en bekostigingssystematiek).				is uw raad geïnformeerd over de voortgang van het programma Grip op investeringen. Met de raadsbrief 'Grip op investeringen – omvang gemeentelijke investeringsopgave' (kenmerk: 34113806) heeft uw raad op 19 maart 2026 informatie ontvangen over de bekostigingssystematiek en het investeringsplafond.	
1052	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 25-09-2025 10. Raadsbrief Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2024	Bij een volgende brief over demonstraties inzicht te geven in de afweging achter de categorisering van demonstraties in	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-01-2026	260414: Afgedaan, door toezenden van raadsbrief voortgangsrapportage Veiligheidsagenda	14-04-2026

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		categorieën A-D				2025 d.d. 14-04-2026.	
1050	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 25-09-2025 7. Van uitvoering bij de gemeente naar de gemeenschap (beantwoording SV 2025, nr. 36)	De wethouder zal met de vrijwilligerscentrale in gesprek te gaan (o.a. over samenwerking en ondersteuningsmogelijkheden) en eind 2026 de commissie hierover informeren.	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	31-12-2026		
1001	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 26-06-2025 9. Politie optreden beëindiging U.U. bezetting	In Q1 2026 volgt een evaluatie over de waarnemerspas.	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-03-2026	20260511 Afgedaan met raadsbrief d.d. 06-05-2026	06-05-2026
1005	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 19-06-2025 2. Raadsvoorstel Jaarstukken 2024	De raad bij de jaarrekening 2025 te informeren over de klimaatrisico's (analyse over het in beeld hebben van de risico's).	Wethouder Schilderman	Financiën	30-05-2026	20250918 Meer informatie volgt in Q2 2026 bij de Jaarstukken 2025.	
986	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 05-06-2025 14.1. Raadsbrief voortgang Samen Stad Maken	In Q1 2026, bij de eerstvolgende monitor Samen Stad Maken, de aantallen	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	31-03-2026	20260407: de raad heeft op 26 maart de brief 'Monitor en voortgang Samen stad	26-03-2026

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		samenwerkingsplannen te gaan durven/bij te houden				maken' ontvangen, waarbij in de Monitor het aantal samenwerkingsplannen gemeten is.	
985	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 05-06-2025 14. Raadsvoorstel Kwantitatieve indicatoren Samen Stad Maken	Bij de eerstvolgende monitor demografische gegevens mee te nemen bij de resultaten van het beleid Samen Stad Maken		Samen Stad Maken	31-03-2026	20260407: de raad heeft op 26 maart de brief 'Monitor en voortgang Samen stad maken' ontvangen, waarbij in de Monitor demografische gegevens meegenomen zijn.	26-03-2026
984	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 05-06-2025 12. Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2026 Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht, inclusief meerjarenperspectief 2027-2029	In Q1 2026 (vóór de verkiezingen) met een raadsbrief de raad te informeren over wat de gesprekken met andere deelnemers in de GR BghU heeft opgeleverd t.a.v. het overstappen naar een duurzame huisbankier	Wethouder Schilderman	Financiën	28-02-2026	20260415 Afgedaan met raadsbrief 'Huisbankier BghU en gebruik AI' (kenmerk: 34073554) op 2 april 2026.	02-04-2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		(specifiek of er een meerderheid is voor het voorstel), evenals de kansen/mogelijkheden t.a.v. AI.					
968	Gemeenteraad 27-03-2025 28. Afrondende besluitvorming na debat over Evaluatie burgerberaad jaarwisseling	Wethouder Oosters zegt toe begin Q4 van dit jaar, in plaats van in Q1 van volgend jaar, een brief te sturen over het volgende burgerberaad.	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	31-12-2025	20260407: de raad heeft op 26 maart de brief 'Monitor en voortgang Samen stad maken' ontvangen, waarin het onderwerp burgerberaad is opgenomen. 20251127: het onderwerp burgerberaad wordt meegenomen in de voortgangsbrief Samen stad maken die in Q1 2026 verschijnt.	26-03-2026
948	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 20-	Als het college aan de slag gaat met een nieuw	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	31-03-2026		

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
	03-2025 10. Raadsbrief Evaluatie burgerberaad jaarwisseling	burgerberaad dan informeert zij de raad en gaat ze in op o.a. de tijd en duur van het traject en de mogelijkheid om te overleggen. Ook komt ze terug op vergoedingen (Q1 2026).					
945	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 20-03-2025 10. Raadsbrief Evaluatie burgerberaad jaarwisseling	Het college komt in Q1 2026 met een brief over de inrichting van een mogelijk nieuw burgerberaad, dus over de eventuele besparing van kosten in relatie tot onderwerpen die je zou kunnen kiezen	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	31-03-2026	20260407: de raad heeft op 26 maart de brief 'Monitor en voortgang Samen stad maken' ontvangen, waarin informatie over de inrichting van een mogelijk nieuw burgerberaad opgenomen is.	26-03-2026
893	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 16-01-2025 9. Raadsvoorstel Wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2024	Bij de voortgangsrapportage Grenzen Stellen, Perspectief Bieden volgend jaar een stand van zaken te geven over de	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	30-06-2025	20250417: Afgedaan met raadsbrief en bijbehorende voortgangsrapportage veiligheidsagenda 2025 d.d. 14-04-	14-04-2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		effectiviteit van de last onder dwangsom maatregel bij het verbod op technische hulpmiddelen.				1026. 20251008: Een stand van zaken zal voor het zomerreces 2026 gerapporteerd worden. 20250327: de voortgangsrapportage Grenzen Stellen, Perspectief Bieden 2025 maakt onderdeel uit van de Voortgangsrapportage Veiligheidsagenda 2025; deze zal in Q2 2026 aan de raad gezonden worden.	
892	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 16-01-2025 9. Raadsvoorstel Wijziging van de Algemene	In het jaarlijkse handhavingsverslag wordt de raad geïnformeerd over de stand van zaken rond weigeringsgronden voor	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	30-06-2025		

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
	plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2024	evenementenvergunningen bij 'geen goede' organisatoren.					
874	Gemeenteraad 12-12-2024 18. Raadsvoorstel Beleidsnota Utrecht Circulair 2030	M512 Ketenverantwoordelijkheid	Wethouder Schilderman	Inkoop	30-09-2025		
872	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 05-12-2024 10. Raadsvoorstel Zienswijze wijzigen gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief (HUA)	De wethouder zegt toe na de zomer (Q3) een raadsbrief te sturen met de laatste informatie over de GR HUA, specifiek het uittredingsproces van het Rijk. Tevens volgt na de zomer een aanbod voor een technische bijeenkomst over dit thema, samen met Provinciale Staten.	Wethouder Streefland	Personeel en Organisatie	30-09-2025		
752	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 03-07-2024 2. Raadsvoorstel	De wethouder zegt toe: •De raad in Q1 2025 een raadsbrief te sturen met de uitwerking van de	Wethouder Streefland	Personeel en Organisatie	31-03-2025		

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
	Voorjaarsnota en Eerste bestuursrapportage 2024	voorgestelde hervormingen in de personele organisatie, met daarin ook de voortgang van het pan om IT-talenten duurzaam aan de organisatie te binden, evenals het ‘cappen’ van inhuur.					
751	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 03-07-2024 2. Raadsvoorstel Voorjaarsnota en Eerste bestuursrapportage 2024	De burgemeester zegt toe: •Om de raad in Q4 2024 een integrale reactie toe te zenden op de gevolgen van de bezuinigingen op handhaving in samenhang met het Rekenkamerrapport ‘Over lastig handhaven’.	Burgemeester Dijksma	Handhaving	31-12-2024		
535	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 24-10-2023 2.a. Raadsvoorstel Programmabegroting 2024	De wethouder zegt toe: de financiële spelregels in uit te werken inzake de financiële werkwijze als	Wethouder Schilderman	Financiën	30-06-2024	20250722 Deze toezegging wordt betrokken bij de financiële	

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		onderdeel van de financiële verordening in afstemming met de adviescommissie C&F (binnen een half jaar na gesprek met adviescie).				verordening. Om de nieuwe raad in de gelegenheid te brengen zich hierover uit te spreken, is de planning van de financiële verordening aangepast naar Q4 2026.	
454	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 27-06-2023 2. Raadsvoorstel Voorjaarsnota 2023 en Eerste bestuursrapportage 2023	Het College zegt toe bij de volgende VJN, wanneer de Meerjarenprogramma's toegankelijker worden weergegeven, concreet in te gaan op 'planningsoptimisme'. Daarbij gaat het College ook in op de vraag of fondsen en reserves op meerjarenprogramma's wenselijk zijn.	Wethouder Schilderman	Financiën	10-06-2024	20260415 U bent over planningsoptimisme voor het laatst geïnformeerd in paragraaf 3.3 van de Voorjaarsnota 2025 (kenmerk: 30252302). Daarmee is dat gedeelte van de toezegging afgedaan. De toezegging om in te gaan op de vraag of fondsen en reserves op	

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
						meerjarenprogramma's wenselijk zijn wordt betrokken bij de nota Reserves.	
417	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 15-06-2023 2. Raadsvoorstel Startdocument Burgerberaad	Wethouder Oosters zegt toe dat de raad bij het tweede burgerberaad in positie wordt gebracht om een keuze te maken uit meerdere uitgewerkte onderwerpen en dat die selectie van onderwerpen wordt voorbereid door middel van participatie met inwoners van de stad.	Wethouder Oosters	Participatie	30-09-2023	20231102: Genoemde deadline is hier niet van toepassing. Dit hangt af van de planning van een volgend burgerberaad.	
415	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 08-06-2023 11. Raadsvoorstel Aanpassing beleidscyclus en programmabegroting	Wethouder Schilderman informeert de raad in het tweede half jaar van 2023 in de nog te versturen raadsbrief over de dekking van moties over de omgang die het college voorziet met de prioritering van ongedekte	Wethouder Schilderman	Financiën	31-12-2026	20250722 Deze toezegging wordt betrokken bij de financiële verordening. Om de nieuwe raad in de gelegenheid te brengen zich hierover uit te spreken, is de	

TOEZEGGINGEN EN MOTIELIJST COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		doelstellingen in beleidsnota's.				planning van de financiële verordening aangepast naar Q4 2026.	
218	Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën (2022-2026) 06-10-2022 10. Beantwoording SV 2022, nr. 90 over Openbaar maken persoonsgegevens bij zienswijzen na toestemming betrokkene 30-6-2022	De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q4 2023 te informeren over de reikwijdte van het openbaren van e-mail/adreslijsten aan de raad.	Wethouder Streefland	Personeel en Organisatie	30-12-2023		
22	Gemeenteraad 28-05-2020 3. Ingekomen stukken	Beleidsveld Financiën - Beantwoording SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen. De raad wordt uiterlijk 31 mei 2021 per brief geïnformeerd over de wijze waarop verbonden partijen per partij invulling geven aan de openbaarheid van bestuur	Wethouder Schilderman	Juridische zaken	06-05-2021	20252103 Afgedaan met raadsbrief 'Uitkomsten vermogensgrens kwijtschelding belastingen en openbaarheid bij verbonden partijen' (kenmerk: 30189463) op 18 maart 2025.	

ID	Agendapunt	Toezegging	Portefeuillehouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
		en de uitkomsten van besprekingen over dit onderwerp met de verbonden partijen.					
1006		De raad bij de jaarstukken explicieter te informeren over de bovengrens van de reserves (het aanpassen van de grens is een raadsbesluit).	Wethouder Schilderman	Financiën	30-05-2026	20250918 Meer informatie volgt in Q2 2026 bij de Jaarstukken 2025.	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
21-05-2026	M144 Zie het patroon, niet alleen het incident	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Passier, C.E. (Charlotte) (Volt)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	21-08-2026		
21-05-2026	M143 Verlichting op de Bisschopsweg	Motie aangenomen	Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD)	Rooij, L. van (Lars) (Student & Starter) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	30-09-2026		
21-05-2026	M141 Veiligheid begint bij gehoord worden	Motie aangenomen	Rooij, L. van (Lars) (Student & Starter)	Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-12-2026		
21-05-2026	M142 Versterk vroegsignalering van huiselijk geweld via contactberoepen	Motie aangenomen	Rooij, L. van (Lars) (Student & Starter)	Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-12-2026		
21-05-2026	M145 Cultuur- en Taalsensitieve Aanpak Geweld Tegen Vrouwen	Motie aangenomen	Sungur, M. (Mahmut) (DENK)	Bergen, D. van (Derk) (ChristenUni	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	21-08-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				e) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)					
26-02-2026	M101 Gemeente Utrecht meer aan het stuur bij de BghU	Motie aangenomen	Ramaker, M.F. (Margreet) (VVD)	Claasen, F. (Fred) (GroenLinks) Zweth, R. van der (Rick) (PvdA)	Wethouder Schilderman	Financiën	26-05-2026	26 maart 2026: Zoals deze motie opdraagt, zullen we hier expliciet op terugkomen in het raadsvoorstel met de definitieve tekst van het wijzigingsbesluit van de BghU.	
26-02-2026	M102 Samen met onze verbonden partijen duurzaam bankieren	Motie aangenomen	Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren)	Claasen, F. (Fred) (GroenLinks) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Wethouder Schilderman	Financiën	31-03-2027		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)					
26-02-2026	M88 Evaluatie situatie rondom abortuskliniek Vrelinghuis	Motie aangenomen	Passier, C.E. (Charlotte) (Volt)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Vries, L. de (Louise)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-03-2027		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(Partij voor de Dieren) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK)					
26-02-2026	M89 Briefadvies RvS	Motie aangenomen	Passier, C.E. (Charlotte) (Volt)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) Zwanenberg,	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	26-05-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				P. (Pepijn) (LINK)					
26-02-2026	M104 Raadsrapporteurs	Motie aangenomen	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Hessel, Y.H. (Yvonne) (Utrecht Solidair) Ramaker, M.F. (Margreet) (VVD)	DB van de Raad	Bestuurlijke zaken	01-04-2028		
26-02-2026	M85 Erkenning en bescherming bewoners Visscherssteeg e.o.	Motie aangenomen	Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK)	Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	26-05-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
26-02-2026	M83 Stop met beboeten van buiten slapen	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Assen. M.H. (Hester) (PvdA) van der Wilt, J.A.W. (Berdien) (D66) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Hessel, Y.H.	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	26-05-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(Yvonne) (Utrecht Solidair) Passier, C.E. (Charlotte) (Volt)					
29-01-2026	M43 Verruim aanpak moslimdiscriminatie	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) Deldjou Fard, M. (Melody) (GroenLinks) Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA)	Wethouder Voortman	Diversiteit en Inclusie	30-06-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
29-01-2026	M44 Blijf inzetten op positieve oplossingen die diversiteit bevorderen	Motie aangenomen	Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Al-Saqaff, M.H.J. (Mariam) (VVD)	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	29-04-2026		
29-01-2026	M30 Geen generatieve AI richting inwoners	Motie aangenomen	Paalman, V. Victor (Horizon)	Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren)	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	29-04-2026		
29-01-2026	M31 AI-gebruik? Dan wel Europees	Motie aangenomen	Paalman, V. Victor (Horizon)		Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	29-04-2026		
29-01-2026	M33 Geef inzicht bij impactvolle algoritmes	Motie aangenomen	Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)	Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	29-04-2026		
29-01-2026	M32 Volg Uthiek adviezen op	Motie aangenomen	Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)	Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Dijkstra, G.J. (Gert)	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	29-04-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(EenUtrecht) Steeg, B. van (Bert) (CDA)					
29-01-2026	M04 Utrecht kiest voor Europese digitale aanbieders	Motie aangenomen	Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)	Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	29-04-2026		
18-12-2025	M705 Steun onze agenten, boa's en toezichthouders	Motie aangenomen	Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD)	Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie) Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	18-03-2026		
18-12-2025	M726 In één oogopslag de financiën helder voor de raad	Motie aangenomen	Ramaker, M.F. (Margreet) (VVD)	Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Heuven, M. van (Maarten)	Wethouder Schilderman	Financiën	30-06-2026	26 maart 2026: Deze motie is expliciet opgenomen in de raadsbrief 'Evaluatie standaard voor de beleidscyclus' (kenmerk:	06-02-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(Partij voor de Dieren) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Steeg, B. van (Bert) (CDA) Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie)				34045727) op 6 februari 2026. Hierin is vermeld dat de financiële paragraaf van voorstellen verder gestandaardiseerd en verduidelijkt wordt. Deze motie is hiermee afgedaan.	
18-12-2025	M706 Hoog Catharijne open zodra dat kan	Motie aangenomen	Koning, M.A. (Maarten) (D66)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Maas, R.A.H.M.	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	18-03-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(Ruud) (Volt) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK)					
18-12-2025	M664 Heldere kaders voor de stem van de natuur	Motie aangenomen	Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht)		Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	18-03-2026		
18-12-2025	M727 Echte grip op investeringen	Motie aangenomen	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Ramaker, M.F. (Margreet) (VVD) Steeg, B. van (Bert) (CDA) Vasters, J. (Joost) (D66)	Wethouder Schilderman	Financiën	30-06-2026	15 april 2026: Dictum 1 is afgedaan met de raadsbrief 'Grip op investeringen – planning en voortgang programma' (kenmerk: 34113808) op 19 maart 2026. In deze brief is opgenomen dat de inzet voor dictum 2	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
								is om deze te betrekken bij de VJN 2027, die in Q2 2027 verschijnt. 20260120 Meer informatie volgt in het voorjaar van 2026	
18-12-2025	M661 Benut ruimte die uitspraak Raad van State biedt om anti-abortusdemonstranten te weren voor ingang Vrelinghuis	Motie aangenomen	Assen. M.H. (Hester) (PvdA)	Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks) Koning, M.A. (Maarten) (D66) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	18-03-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht) Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Paalman, V. Victor (Horizon) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)					
18-12-2025	M656 Buurtruimte als basis voor een zorgzame en verbonden buurt	Motie aangenomen	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Sasbrink, A. (Anne) (Partij voor de Dieren) Zwanenberg, P. (Pepijn)	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	18-03-2026	20260407: de raad heeft op 26 maart de brief ‘Monitor en voortgang Samen stad maken’ ontvangen, waarin vermeld staat dat er extra aandacht is voor de	07-04-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(LINK) Steeg, B. van (Bert) (CDA)				ondersteuning van initiatiefnemers die een buurtruimte willen starten of uitbreiden vanuit de brede dienstverlening. Hiermee is de motie afgedaan.	
20-11-2025	M650 Maak gemeenschapsorganisaties sterker, zodat zij meer kunnen doen	Motie aangenomen	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	31-03-2026	20260407: de raad heeft op 26 maart de brief 'Monitor en voortgang Samen stad maken' ontvangen, waarin vermeld staat wat er gedaan wordt om gemeenschapsorganisaties te versterken. Hiermee is de motie afgedaan.	07-04-2026
20-11-2025	M635 Verbeteren referendumverordening	Motie aangenomen	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)	DB van de Raad	Bestuurlijke zaken	12-02-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66)					
20-11-2025	M617 Geef slachtoffers femicide een gezicht en vergroot bewustwording	Motie aangenomen	Assen. M.H. (Hester) (GroenLinks/PvdA)	Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks/PvdA) Koning, M.A. (Maarten) (D66) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	20-02-2026	06022026: De motie is afgedaan met de raadsbrief Aanpak geweld tegen vrouwen Utrecht van 6 februari 2026	06-02-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
20-11-2025	M618 Richting geven aan aanpak femicide	Motie aangenomen	Assen. M.H. (Hester) (GroenLinks/PvdA)	Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks/PvdA) Koning, M.A. (Maarten) (D66) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	20-02-2026	06022026: De motie is afgedaan met de raadsbrief Aanpak geweld tegen vrouwen Utrecht van 6 februari 2026	06-02-2026
20-11-2025	M616 Bij straatintimidatie meteen naar huis	Motie aangenomen	Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	20-02-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Steeg, B. van (Bert) (CDA) Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) Koning, M.A. (Maarten) (D66)					

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
20-11-2025	M612 Alle vrouwen veilig over straat, juist ook in Utrecht	Motie aangenomen	Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD)	Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks/PvdA) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Steeg, B. van (Bert) (CDA) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	31-12-2025	06022026: De motie is afgedaan met de raadsbrief Aanpak geweld tegen vrouwen Utrecht van 6 februari 2026	06-02-2026
20-11-2025	M620 Geen uitbanning van femicide en vrouwenhaat zonder mannenemancipatie	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Fattal, M. (Mahaar)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	20-02-2026	06022026: De motie is afgedaan met de raadsbrief Aanpak geweld tegen vrouwen Utrecht van 6 februari 2026	06-02-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(GroenLinks/PvdA) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Koning, M.A. (Maarten) (D66) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht)					
20-11-2025	M613 (h)erkennen van gendergerelateerd geweld ook wanneer er geen veroordeling ligt	Motie aangenomen	Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht)	Assen. M.H. (Hester) (GroenLinks/PvdA) Bosch, D.	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	20-02-2026	06022026: De motie is afgedaan met de raadsbrief Aanpak geweld tegen vrouwen	06-02-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(David) (UtrechtNu!) Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks/PvdA) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student &				Utrecht van 6 februari 2026	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Starter) Steeg, B. van (Bert) (CDA) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Koning, M.A. (Maarten) (D66)					
13-11-2025	M554a Bescherm gebedshuizen tegen geweld en intimidatie	Motie aangenomen	Sungur, M. (Mahmut) (DENK)	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	30-06-2026		
13-11-2025	M551 Minder is meer	Motie aangenomen	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie)	Wethouder Schilderman	Financiën	31-05-2026	20251202 Meer informatie volgt in het voorjaar van 2026.	
13-11-2025	M563 Faciliterend beleid bij overgangs- en menstruatieklachten	Motie aangenomen	Bos, C.H. (Cees) (Stadsbelang Utrecht)	Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Heuven, M. van	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	14-02-2026	21 april 2026: Zoals bij de duiding van de motie is aangegeven wordt reeds uitvoering uitvoering gegeven aan hetgeen deze motie beoogd.	21-04-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(Maarten) (Partij voor de Dieren)				Namelijk voldoende aandacht en begrip voor medewerkers bij menstruatie- en overgangsklachten. Zo is er al jaarlijks aandacht voor vrouwengezondheid en het werk in de vitaliteitsweek. Oa met campagne "Hoofd, Hart en Hormonen" in 2025 (met masterclasses en elearningsessies). Inmiddels is - nav deze motie - op intranet voor alle medewerkers ook structureel informatie te vinden.	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
13-11-2025	M540 Veranker Utrecht Monitor voor brede welvaart in de P&C-cyclus	Motie aangenomen	Vasters, J. (Joost) (D66)	Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Ramaker, M.F. (Margreet) (VVD) Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Chirino, C.C. (Bina)	Wethouder Schilderman	Financiën	14-02-2026	20251202 Meer informatie volgt in Q2 2026 bij de Jaarstukken 2025.	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(ChristenUnie)					
13-11-2025	M537 Zoveel mogelijk zieke kinderen uit Gaza opvangen in Utrecht	Motie aangenomen	Deldjou Fard, M. (Melody) (GroenLinks)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Dada-Anthonij V. (Venita) (D66) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Heuven, M. van	Burgemeester Dijksma	Bestuurlijke zaken	14-02-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(Maarten) (Partij voor de Dieren)					
02-10-2025	M499a Inkopen als Mensenrechtenstad	Motie aangenomen	Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Maas,	Wethouder Schilderman	Inkoop	31-03-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Koning, M.A. (Maarten) (D66)					
17-07-2025	M429 Informeer raad over demonstrantenperspectief	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK)	Burgemeester	Openbare Orde en Veiligheid	17-10-2025	20260511: Afgedaan met raadsbrief Terugblik demonstraties 2025 van 6 mei 2026	11-05-2026
17-07-2025	M416 Geen gemeentelijk pensioen naar bezetting en mensenrechtenschendingen	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK)	Wethouder van der Graaf	Personeel en Organisatie	31-12-2025	21 april 2026: Zoals bij de duiding van de motie is aangegeven heeft de gemeente Utrecht - net als alle publieke werkgevers - zelf geen directe invloed op het beleggingsbeleid van het ABP. Wel is het beleggingsbeleid eind 2025 -	21-04-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
								namens alle gemeenten - aan de orde gesteld in het reguliere overleg van de VNG (College voor Arbeidszaken) met het dagelijks bestuur van ABP.	
10-07-2025	M411 Erkenning en ruimte voor Utrechtse Nakba herdenking	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Zwanenberg, P. (Pepijn) (groep Zwanenberg) Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Snijder,	Wethouder Voortman	Diversiteit en Inclusie	10-10-2025		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)					
10-07-2025	M365 Uitvoeringstoets	Motie aangenomen	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Wethouder Schilderman	Financiën	10-10-2025	15 april 2026: U bent hierover voor het laatst geïnformeerd via de raadsbrief 'Grip op investeringen – planning en voortgang programma' (kenmerk: 34113808) op 19 maart 2026. Meer informatie over de uitwerking van de uitvoeringstoets volgt naar verwachting in de	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
								tweede helft van 2026. 20251202 Meer informatie volgt in Q2 2026, in de Voorjaarsnota 2026 en/of in de meerjarenprogramma's wanneer daarin nieuwe investeringen worden geprogrammeerd.	
10-07-2025	M345 Maak inzichtelijk hoe we Utrecht leefbaar houden	Motie aangenomen	Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren)	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Wethouder Schilderman	Financiën	13-05-2026	20260120 Meer informatie volgt in het voorjaar van 2026	
10-07-2025	M352 Help de bij met uitsluitend biologisch bloemen in hangbakken	Motie aangenomen	Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren)	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Bode, L. (Linda) (Volt)	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	10-10-2025	4 februari 2026: motie wordt meegenomen in de jaarlijkse raadbrief over het Initiatievenfonds die in het tweede	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie)				kwartaal van 2026 verschijnt	
12-06-2025	M314 Scherp verordening nadeelcompensatie aan	Motie aangenomen	Al-Saqaff, M.H.J. (Mariam) (VVD)	Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Bode, L. (Linda) (Volt) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Chirino, C.C. (Bina) (ChristenUnie)	Wethouder Schilderman	Juridische zaken	31-01-2026	9 februari 2026: We nemen de motie mee in de aanpassing van de beleidsregel voor nadeelcompensatie en informeren de raad in Q1 over de wijze waarop uitvoering is gegeven.	
12-06-2025	M252 Lobby voor stemrecht vanaf 16 jaar	Motie aangenomen	Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Koning, M.A. (Maarten) (D66) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Burgemeester Dijksma	Bestuurlijke zaken	31-12-2026		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Zwanenberg, P. (Pepijn) (groep Zwanenberg) Zweth, R. van der (Rick) (PvdA)					
12-06-2025	M251 Omarm het Stadsmanifest	Motie aangenomen	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Sasbrink, A. (Anne) (Partij voor de Dieren) Steeg, B. van (Bert) (CDA) van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66) Zwanenberg, P. (Pepijn) (LINK) Dekkers, F.	Wethouder Oosters	Samen Stad Maken	12-09-2025		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(Fred) (GroenLinks)					
08-05-2025	M249 Ook alleen bouwt Utrecht afhankelijkheid VS af	Motie aangenomen	Paalman, V. Victor (Horizon)	Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)	Wethouder Streefland	Personeel en Organisatie	31-12-2025		
08-05-2025	M184 Hanteer de terminologie van internationale mensenrechtenorganisaties	Motie aangenomen	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Vries, L. de (Louise) (Partij voor de Dieren) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Dada-Anthonij V. (Venita) (D66) Fattal, M. (Mahaar) (GroenLinks) Assen. M.H. (Hester)	Burgemeester Dijksma	Internationale Zaken en Regionale samenwerking			

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				(PvdA) Zwanenberg, P. (Pepijn) (groep Zwanenberg) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)					
23-01-2025	M17 Verbeter veiligheid rond thuiswedstrijd	Motie aangenomen	Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) Peters, R. (Ralph) (D66) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	31-07-2025		
23-01-2025	M19 Routekaart om te voorkomen dat het weer misgaat	Motie aangenomen	Paalman, V. Victor (Horizon)		Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	23-04-2025		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
12-12-2024	M502 Naleven internationaal recht in woord en daad	Motie aangenomen	Sungur, M. (Mahmut) (DENK)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Kleinrensink, J. (Julia) (GroenLinks) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter)	Burgemeester Dijksma	Internationale Zaken en Regionale samenwerking	12-03-2025		
26-09-2024	M365 Ontschot de budgetten van VTH	Motie aangenomen	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Assen. M.H. (Hester) (PvdA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Burgemeester Dijksma	Handhaving	27-12-2024		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Snijder, R. (Ruben) (Student & Starter) Hessel, Y.H. (Yvonne) (Utrecht Solidair)					
26-09-2024	M368 Maak democratie toegankelijk	Motie aangenomen	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Raaijmakers, I. (Ilse) (PvdA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Snijder, R.E.P.C. (Ruben) (Student & Starter) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)	Burgemeester Dijksma	Burgerzaken	08-11-2024	10 februari 2026: afgedaan met Raadsbrief Organisatie tussentijdse Tweede Kamerverkiezing 29 oktober 2025, aan u verzonden op 12 september 2025.	12-09-2025

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Hessel, Y.H. (Yvonne) (Utrecht Solidair) Pagter, M. de (Marijn) (VVD) Ait Daoua, A. (Achraf) (D66)					
11-07-2024	M306 Behoud het wijkservicecentrum in Vleuten-de Meern	Motie aangenomen	Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD)	Stellinga, H.J.J. (Hessel) (CDA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)	Burgemeester Dijksma	Burgerzaken	10-01-2025	13 januari 2026: In de raadsbrief Differentiëren dienstverlening wijkbureaus staat hoe de hervormingsbezuiniging is uitgewerkt. Het wijkservice centrum Vleuten de Meern blijft open en daarmee is de motie afgewikkeld. 09102024: Er komt een onderzoek naar de dienstverlening	13-01-2026

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
								in de Wijken om te kijken of daar besparingen mee te behalen zijn. Momenteel zijn PDV en Wijken op zoek naar een projectleider die het onderzoek gaat uitvoeren. De inschatting is dat het onderzoek zelf ongeveer drie maanden gaat duren	
06-06-2024	M205 Steun wederopbouw Gaza via VNG	Motie aangenomen	Sungur, M. (Mahmut) (DENK)	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	06-09-2024		
06-06-2024	M209 Pleit voor erkenning Palestina	Motie aangenomen	Sungur, M. (Mahmut) (DENK)	Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	06-09-2024		
29-02-2024	M77 Ctrl+Utrecht, geef digitalisering de status die het verdient	Motie aangenomen	Oudejans, A.T. (Annemarijn) (Student&Starter)	Ait Daoua, A. (Achraf) (D66) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Wethouder Streefland	Personeel en Organisatie	31-12-2024	1 juli 2025: Stand van zaken is dat in Q4 2025 een advies wordt opgesteld voor het volgende college over de	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
								periode 2026 - 2030. In dit advies zullen we ook de ideeën over een mogelijke portefeuille digitale zaken verder uitwerken, in navolging van deze motie M77 Ctrl+Utrecht, geef digitalisering de status die het verdient.	
18-01-2024	M55 Behandel commissieleden gelijk	Motie aangenomen	Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Oudejans, A.T. (Annemarijn) (Student&Starter) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie)		Bestuurlijke zaken		Op verzoek van het dagelijks bestuur wordt de gewenste aanpassing van de Verordening op de raadscommissies wordt meegenomen in de eerstvolgende actualisatie van de verordening.	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
18-01-2024	M32 Hoger beroep vermogensgrens kwijtschelding lokale belastingen minima	Motie aangenomen	Kleinrensink, J. (Julia) (GroenLinks)	Zweth, R. van der (Rick) (PvdA)		Bestuurlijke zaken	18-04-2024		
09-11-2023	M397 Samen keuzes maken en verantwoordelijkheid delen leidt tot betere resultaten	Motie aangenomen	Dada-Anthonij V. (Venita) (D66)	Vasters, J. (Joost) (D66) Kendir, E. (Esma) (Student&Starter) Hessel, Y.H. (Yvonne) (Utrecht Solidair) Bosch, D. (David) (UtrechtNu!) Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Steeg, B. van (Bert) (CDA) Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie)	Wethouder Schilderman	Financiën		20250722 Deze motie wordt betrokken bij de financiële verordening. Om de nieuwe raad in de gelegenheid te brengen zich hierover uit te spreken, is de planning van de financiële verordening aangepast naar Q4 2026. 20250303 De planning van de financiële verordening is aangepast naar Q4 2026. Deze zal worden opgenomen	

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
								in het overdrachtsdossier. 20241305 Meer informatie hierover volgt naar verwachting in Q4 2024 bij de financiële verordening, dit is mede afhankelijk van het gesprek met de adviescommissie Controle & Financiën.	
09-11-2023	M430 Ondersteun het Bevrijdingsfestival	Motie aangenomen	Bosch, D. (David) (UtrechtNu!)	van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66) Oudejans, A.T. (Annemarijn) (Student&Starter) Talhaoui, M. (Mohamed) (PvdA)	Burgemeester Dijksma	Bestuurlijke zaken	31-05-2024		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
09-11-2023	M387 Oproep staakt het vuren	Motie aangenomen	Kleinrensink, J. (Julia) (GroenLinks)	Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt) Heuven, M. van (Maarten) (Partij voor de Dieren) Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie) Kendir, E. (Esma) (Student&Starter) Sungur, M. (Mahmut) (DENK) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Koning, M.A. (Maarten) (D66)	Burgemeester Dijksma	Openbare Orde en Veiligheid	31-12-2023		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
02-11-2023	M347 Reflecteer en informeer over verleden Prins Bernhard bij Prins Bernhardplein & Prins Bernhardlaan	Motie aangenomen	van Vliet, D.J. (Dirk-Jan) (D66)	Snippe, L.C. (Lisanne) (Partij voor de Dieren) Zwanenberg, P. (Pepijn) (GroenLinks) Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht)	Burgemeester Dijksma	Handhaving	01-06-2024	Op dit moment wordt bekeken hoe de motie concreet op straat vorm kan krijgen, rekening houdend met de mogelijkheden en beperkingen die de bestaande bebording biedt	
06-07-2023	M249 Overnemen aanbevelingen raadstoets Bewoners en Bestuur	Motie aangenomen	Maas, R.A.H.M. (Ruud) (Volt)	Dijkstra, G.J. (Gert) (EenUtrecht) Dekkers, F. (Fred) (GroenLinks) Zweth, R. van der (Rick) (PvdA) Koning, M.A. (Maarten) (D66) Steeg, B. van (Bert) (CDA)	Burgemeester Dijksma	Bestuurlijke zaken	16-05-2024		

LIJST AANGENOMEN MOTIES COMMISSIE BESTUUR 4 JUNI 2026

Datum	Onderwerp	Status	Indiener(s)	Mede-indieners	Portefeuillhouder	Beleidsveld	Deadline	Stand van zaken openbaar	Datum afdoening
				Nolten, S.J. (Stevie) (BIJ1) Snippe, L.C. (Lisanne) (Partij voor de Dieren) Kendir, E. (Esma) (Student&Starter) Meerding, T.A.A. (Tess) (VVD) Graaf, R. van der (Rik) (ChristenUnie)					

Openbare lijst van ingekomen stukken voor commissie Bestuur 4 juni 2026

Nummer	Ingekomen stuk	Afdoeningsvoorstel
1.	Een ingekomen brief inzake formele klacht wegens partijdige kranslegging tijdens Nakba-bijeenkomst	In handen stellen van het college voor afdoening en een afschrift van het antwoord naar de Raad.

De ingekomen stukken staan voor leden, conform AVG, in iBabs achter een slotje.

Gemeente Utrecht

2025

TRANSCRIPTIE COMMISSIEVERGADERING VEILIGHEID, BESTUUR EN FINANCIËN 5 JUNI 2025

5e vergadering – 05-06-2025

Vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 5 juni 2025 om 14:00 uur.

Voorzitter: Aanvankelijk Venita Dada-Anthonij, later Mariam Al-Saqaff

Aanwezig zijn de leden: Bert van Steeg (CDA), Tess Meerding (VVD), Charlotte Passier (Volt), Mahaar Fattal (GroenLinks), Victor Paalman (Horizon), Maarten van Heuven (Partij vd Dieren), David Bosch (UtrechtNu!), Margreet Ramaker (VVD), Ruben Snijder (Student & Starter), Berdien van der Wilt (D66), Mahmut Sungur (DENK), Ruud Maas (Volt), Marie-Louise Beekmans (BIJ1), Pepijn Zwanenberg (Groep Zwanenberg), Marijn de Pagter (VVD), Iskender Şimşek (DENK), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Raphael Klijn (UtrechtNu!), Rick van der Zweth (PvdA), Rik van der Graaf (ChristenUnie), Achraf Aït Daoua (D66), Fred Claasen (GroenLinks), Lars van Rooij (Student & Starter), Job van den Broek (CDA), Ralph Peters (D66),

Afwezig is het lid: x

Aanwezig zijn de wethouders: Sharon Dijksma, Rachel Streefland, Susanne Schilderman, Eva Oosters

Griffier: Jelmer Lok

Opening van de vergadering.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:03:10]:**

Goedemiddag, ik open de vergadering van de Commissie Veiligheid, Bestuur en Financiën van 5 juni 2025. Mijn naam is Venita Dada-Anthonij en ik mag vanmiddag uw voorzitter zijn. Een warm welkom aan de mensen thuis, aan de wezen op de tribune, het college en alle commissieleden.

We gaan meteen door naar de mededelingen. Zijn er commissieleden die iets willen meedelen? Dat lijkt niet het geval. Heeft het college misschien nog mededelingen? Dat is ook niet het geval. Dan gaan we door. We stellen met elkaar de agenda van vandaag vast. We hebben zoals u heeft kunnen zien weer een volle agenda. Het is geen verrassing meer voor deze commissie. Vandaag behandelen we onder andere een aantal raadsvoorstellen van gemeenschappelijke regelingen met een fatale termijn. Deze voorstellen kunnen om technische redenen pas later op de avond besproken worden. Hoewel we een behandeltijd voor deze commissie hebben vastgesteld, hebben we in het verleden gezien dat de commissie soms bij nader inzien geen inbreng heeft op deze onderwerpen. In dat geval zouden de onderwerpen alsnog als A-punt naar de raad doorgestuurd kunnen worden. Het is fijn om dat nu al inzichtelijk te hebben, niet alleen voor uw woordvoerders, maar ook voor het college en de ambtelijke ondersteuning. Daarom voor de zekerheid. Heeft u inderdaad een inbreng bij agenda punt 12 over de BGHU? Dat is het geval. Heeft u dan bij het volgende punt, agenda punt 13, over de VRU een inbreng? Dat is één iemand. Oké. Want het is namelijk zo dat er een verzoek is gekomen om het agendapunt over de VRU na de punten over de HUA te behandelen. Als er niet te veel inbreng is, dan zou dat kunnen. Kunt u daarmee instemmen? Mooi, hartelijk dank. Even kijken. En dan kunt u met de rest van de agenda instemmen. Dan hebben we samen de verantwoordelijkheid dat vandaag binnen de gestelde tijd te doen. Ik zie geen bezwaren. Voor we naar de ingekomen agendering gaan, wijs ik u op de lange termijn agenda. U vindt daarin raadsvoorstellen die het college de komende tijd toestuurt. Bij de vergaderstukken vindt u verder de op voorhand ingekomen agenderingen, inclusief een voorstel over hoe deze te behandelen. Dat zijn er twee. Raadsvoorstel risicovolle projecten, startdocument mobiliteitshub XL en wijziging afschrijfingsmethode werven. Het voorstel hierbij is dit raadsvoorstel door te glijden naar de raad als A-punt. Kunt u hiermee instemmen? Dat is het geval. Dan gaan we door naar het volgende punt. Dat is werkbezoek. Gebruik de kracht van de samenleving. Heeft u behoefte aan dit werkbezoek? Ik zie twee, drie, vier, vijf, zes. Zes handen. Dan gaan we... Nou ja, dat is het geval. En de agenda... Als we kijken naar de agenda, kan het werkbezoek plaatsvinden op de RIB-avond van VBF op 24 juni aanstaande van half acht tot half tien. Ja? Dan is dat bij deze besloten. Dan gaan we door naar de agendering ter plaatse op basis van de lijn... Mevrouw Ramaker

Margreet Ramaker (VVD) **[00:06:47]:**

Ja, mijn excuus, voorzitter. Maar u gaat echt heel vlot doorheen. En ik was eigenlijk aan het voorbereiden voor het HUA, moet ik heel eerlijk zeggen. Raadsvoorstel, regeling, risicovolle projecten. Hoorde ik u daar nou A-punt over zeggen? Nou, dat wil ik eigenlijk liever niet. Ja, sorry dat ik daar zo laat over ben. Maar de VVD wil daar toch nog eventjes kritisch naar kijken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:07:11]:**

26 juni. Ja, dan zou het naar de veegcommissie van 26 juni gaan.

Margreet Ramaker (VVD) **[00:07:15]:**

Ja, prima.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:07:16]:**

Ja? Ja. Top. Dank u. Dan gaan we nu wel verder met de agenderingen ter plaatse. De duur. Kwartier. Kunt u daarmee instemmen, mevrouw Raamaker, voor risico? Ja, dat is prima. Eh... Dan gaan we verder met de agenderingen die ter vergadering opkomen. Zijn er commissieleden die een RIB of een debat willen agenderen? Meneer Dijkstra, EenUtrecht.

Gert Dijkstra (EenUtrecht) **[00:07:50]:**

Ik dacht dat ik het rondgestuurd had op de app, maar ik zie nu net dat dat gisteren niet goed is doorgekomen. Er staat een rood uitroeptekentje bij mijn app, dus waarom dat niet goed is is geen idee. Ik heb samen met CDA en Volt schriftelijke vragen gesteld van gemeente naar gemeenschap. Het ging over het kantelen van de samenleving, het meer overdragen van taken naar buurt- en bewonersorganisaties. Die zijn beantwoord en die beantwoording zou ik graag willen agenderen voor een commissie hier na de zomer. Dus er zit geen spoed op, maar gewoon na de zomer. Alleen het vervelende is, ik had de agenderingsteksten dus rondgestuurd, maar dat is niet goed vertrokken vanaf mijn kant. En de essentie daarvan zou zijn dat, de vraag is vooral, wat is er meer voor nodig om publieke taken, dus daadwerkelijk, te laten landen bij gemeenschapsorganisaties, bij buurt- en burgerorganisaties. Daar hebben wij voorstellen voor in de brede zin en misschien CDA en Volt ook of andere partijen. Dat vraagt nogal wat. En dan willen we een indringend debat graag overvoeren met het college en met andere fracties. Is het helder genoeg uitgelegd voor degene aanwezig?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:09:02]:**

Zo voor zover ik kan zien is het helder. Ik wil wel ter overweging meegeven. En ook in het kader van wat we later bespreken, de werkdruk. De agenda in september begint ook aardig vol te raken. Dus dat gezegd hebbende hebben we dan natuurlijk nog wel de agendering ook nodig. Meneer Van Steeg, CDA.

Bert van Steeg (CDA) **[00:09:20]:**

Ja, ik agendeer graag mee met de heer Dijkstra.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:09:24]:**

Volt gaat ook mee. Zijn er nog andere partijen? Dan heb ik in totaal drie partijen hiervoor. Ik kijk even naast mij. Ik kan het nog even herhalen om welk voorstel dit nou ging.

Gert Dijkstra (EenUtrecht) **[00:09:51]:**

Het was dus naar aanleiding van de schriftelijke vragen die we gesteld hebben van gemeente naar gemeenschap. Dus hoe je ervoor kunt zorgen dat meer of een deel van de publieke taken ook daadwerkelijk worden overgenomen door organisaties in de stad. Nou, daar komt heel veel bij kijken. En omdat ik je expliciet in de brede zin goed fundamenteel met elkaar hier te bespreken. Dat kan ook, want er zijn nu antwoorden ook al van het college op die vragen. En dat is de agendering in het kort gezegd.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:10:17]:**

ChristenUnie.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[00:10:19]:**

Volgens mij is dat goed. Maar tegelijkertijd sluit het ook aan bij het werkbezoek wat we gaan doen. Als ik het heb, wat ik net hoorde, wat ook gepland is. Dus gaat dat goed in de volgorde? Dat is het werkbezoek wat u net aan het begin schetste.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:10:30]:**

Nou ja, we hebben net ook even snel overlegd. Misschien is het goed omdat we de agendering ook nog niet binnen hebben. Bij de veegcommissie hebben we ook nog een procedure deel. Om het dan vast te stellen wanneer dit mogelijk is. Meneer Dijkstra, kunt u daarmee akkoord gaan?

Gert Dijkstra (EenUtrecht) **[00:10:46]:**

Dat kan, ja, geen punt. Dan zal ik ervoor zorgen dat het bij deze in ieder geval wel gemeld en geagendeerd. Ik zorg voor vandaag dat die agendering wel goed doorkomt, die is blijven hangen. En dan kunnen anderen het even goed tot zich nemen en nog intekenen en behandelen dat de veegcommissie het kan. Het heeft geen haast, het kan dus na de zomer. Heel fijn, dank u wel.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:11:07]:**

Dan hebben we nog de agendering politieoptreden, beëindiging Universiteit Utrecht bezetting die door BIJ1 geagendeerd is. Gaat u gang.

Marie-Louise Beekmans (BIJ1) **[00:11:20]:**

Dank, voorzitter. De motivering die bij deze agendering hoort is dat de fracties van BIJ1, DENK, Partij voor de Dieren, Student & Starter, GroenLinks, PVDA, EenUtrecht, Groep Zwanenberg,

D66, Volt en Horizon in debat willen met de burgemeester over de bezetting van de Universiteit Utrecht door antigenocide-demonstranten en de wijze waarop deze op 19 mei is beëindigd door de politie. Evenals over het optreden tijdens de ondersteunende demonstratie op die dag. Hierbij komen onder andere de afspraken uit de driehoek aan bod om gefaseerd, de-escalerend en geweldloos als mogelijk te ontruimen. En de uitkomst van het onderzoek naar het geweldsinzet van de politie die we als goed is krijgen voor dit debat. En daarnaast willen DENK spreken over hoe de druk op Israël kan worden vergroot om de genocide in Gaza te stoppen. En willen de fracties van CDA, VVD, Utrecht Nu! en ChristenUnie ook spreken over de hernieuwde bezetting van de universiteit en de afspraken die met de politie zijn gemaakt over de beëindiging hiervan. En daarbij willen zij stilstaan bij de uitingen in de media vanuit het college. De vraag wordt voorkomen dat het optreden van de politie per definitie in een kwade daglicht wordt gesteld en daarmee onderdeel wordt van het politieke debat. En verder willen de partijen gesprekken over de rolzuiverheid van waarnemers bij demonstratie. Ik heb het lijstje van partijen dus al genoemd. Ik heb niemand gemist, hoop ik. We zouden die graag agenderen voor 150 minuten bij de eerstvolgende commissie, dus die van 26 juni.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:12:34]:**

Ja, dan zou die dus naar de veegcommissie van 26 juni en dan zit die ook bij deze helemaal vol. Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[00:12:45]:**

Ja, dank. Inderdaad, een agendering waar we wel even bij stil moeten staan. Voor mij wel het verzoek om niet alleen de partijen af te lopen die nu in de agendering zou worden genoemd. Dus tijdens het debat ook voor en tegenstanders, wat mij betreft, om hun om aan het woord te laten, zodat er ook een goed debat kan ontstaan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:13:02]:**

Ik kijk even naar de rest van de commissie. Nu gaat er over. Niemand bezwaar daartegen? Nee? Dan is dat een hartstikke goed voorstel. Dan gaan we nu door naar de vaststelling van de verslag. We hebben geen opmerkingen ontvangen over het openbare verslag van VBF van 17 april 2025. Heeft iemand hier nog opmerkingen? Dat is niet het geval. Dan is het verslag vastgesteld. Vaststellen van de toezeggingenlijst. Bij de agenda vinden jullie de lijst van toezeggingen. En moties en de wijze waarop het college deze afdoet. Heeft iemand hier vragen over? Dat lijkt niet het geval. Dan zijn ze bij deze vastgesteld. Er zijn geen ingekomen stukken. Oh, sorry. Student & Starter.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[00:13:46]:**

Ja, dank voorzitter. Toch even een verhelderende vraag. Het gaat over motie 422. Ook Utrecht verdient een jongerenraad. Deze motie verloopt op 30 juni. Het is ons nog even onduidelijk of dit nu nog wel meekomt in de brief die er dan deze maand aankomt. Of dat het verplaatst is naar een later moment in de toekomst.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:14:04]:**

Kijk naar wethouder Streefland.

Rachel Streefland (College) **[00:14:07]:**

Geen bericht is altijd goed bericht. Dus conform wat we dan hebben afgesproken, mocht het anders zijn, dan wordt u daarover geïnformeerd.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:14:16]:**

Dan gaan we nu door naar het verslag Adviescommissie Controle en Financiën 20 maart 2025. Ter kennisnaam is u aangeboden het verslag van de Adviescommissie Controle en Financiën van 20 maart 2025. Indien u vragen of opmerkingen over dit verslag heeft, kunt u dit bij de voorzitter melden. Dan gaan we even kijken of er iets van een schorsing nodig is van de wissel. Ik hoop het niet. Dan kunnen we meteen door naar agenda punt 8. Raadsvoorstel zienswijze ontwerpbegroting 2026-2029 van het Utrechtse archief. Behandeltijd van 45 minuten. We bespreken dit onderwerp in twee termijnen. We hebben hier samen met het volgende agenda punt dat ook over het URA gaat in totaal 45 minuten verstaan. Wie mag ik als eerst het woord geven?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:15:07]:**

Dan beginnen we bij UtrechtNu! gevolgd door CDA.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:15:12]:**

Dank u wel voorzitter. Ik heb de stukken gelezen over het Utrechtse archief. En ten eerste het Utrechtse archief is belangrijk, doet goed werk. De expos zijn echt prachtig, ik kom er ontzettend graag. De kosten zijn wel aanzienlijk en een deel daarvan dreigt weg te vallen van het Rijk. En dat maakt ook in mijn beleving dat er in de stukken veel nadruk is op overleven. De eindjes aan elkaar knopen, alles kloppend maken. Maar het lijkt ook een beetje geschreven vanuit het perspectief van een management perspectief. Vanuit een archivaris blik, een curator. En ik mis iets. Ik mis namelijk een visie, een ambitie om er meer van te willen maken dan mogelijk is. En dan heb ik het met name over het publiekcentrum aan de Hamburgerstraat. In mijn beleving heeft de stad en het archief goud in handen. Met de geschiedenis van Utrecht, er is geen

mooiere stad om... een archief over te hebben. Maar als ik dat dan lees, dan spreekt daar eigenlijk weinig ambitie uit. Ik was laatst in Münster, Duitse stad.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:16:26]:**

CDA.

Bert van Steeg (CDA) **[00:16:27]:**

Nou, ik ben het volgens mij met u eens. Veel waardering ook voor het Utrechtse archief en ambitie heel graag. Maar de vraag is natuurlijk wel, kan dat op dit moment? Is het niet vooral hopen dat we de begroting rond kunnen krijgen? Zeker ook, zoals u zelf ook vaststelt, dat die begroting eigenlijk niet vooral hopen is dat we de begroting rond kunnen krijgen.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:16:43]:**

Ja, heldere vraag. Daar wil ik ook naartoe, want volgens mij ligt er ontzettend veel kansen. Toerisme in Utrecht is groeiende. Als mensen mij vragen naar een stadsmuseum in Utrecht of een plek waar ze terecht kunnen om meer te leren over de stad Utrecht wat zeg ik ze? Dat je naar het archief kan gaan. Ja, dat werkt dus niet. Het bezoekersaantal is ontzettend laag. De toegankelijkheid kan vergroot worden. Ja, echt de boel opengooien met een ondernemersblik ernaartoe kijken volgens mij kan je het publiekcentrum daar echt kostendekkend draaien, zo niet winstgevend in een aantal jaar.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:17:20]:**

CDA.

Bert van Steeg (CDA) **[00:17:21]:**

En wat betekent het dan dat er een communicatie, bijvoorbeeld dat we toerismebelasting een procentje omhoog gaan doen om het Utrechtse archief uit te breiden? Hoe wilt u dat zien? Ik vind het wel een mooi voorstel, maar ik probeer wel, hoe gaan we dat concreet doen?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:17:33]:**

Meneer Klijn.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:17:35]:**

Dank u wel, voorzitter. Dan zou ik beginnen met de pilot. Bijvoorbeeld een kleine expositie ergens op het Domplein. In de oude muziekschool bijvoorbeeld. Daar liggen kansen. Dus ik zou graag willen dat er kort gezocht wordt naar kansen. Als je een paar euro entree vraagt, dan krijg je zo'n pilot makkelijk gedekt. Er lopen honderdduizenden toeristen door de stad. En die willen echt wel wat uitgeven aan de stad. En die kans wordt nu gemist.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:18:05]:**

Meneer Paalman.

Victor Paalman (Horizon) **[00:18:07]:**

Dank u wel, voorzitter. Ik sla toch even aan, want ik ben de allerlaatste die zou zeggen dat je over Utrecht geen museum zou moeten maken. Maar ik heb niet het idee dat we een gebrek hebben aan musea in deze stad die over Utrecht gaan. Als je alleen nog kijkt naar, waar net aan geïnformeerd werd, het Domplein. Er staan best wel wat musea en informatiepunten over Utrecht en haar geschiedenis. Hoe reflecteert de heer Klein daarop?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:18:30]:**

Meneer Klijn.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:18:31]:**

Die zijn er zeker. Die zijn wel verspreid. En hebben daar in mijn beleving geen duidelijke communicatie over. Dus in mijn beleving is het nodig dat je één centraal punt hebt. Een stadsmuseum bijvoorbeeld. Ik was laatst in Münster. Ja, prachtig stadsmuseum. Trots op de geschiedenis. Ik mis dat gewoon in deze stad. En dat is een ontzettend gemiste kans met al die toeristen die jaarlijks hier komen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:18:55]:**

Meneer Paalman, tweede reactie.

Victor Paalman (Horizon) **[00:18:57]:**

Ja, dank u voorzitter. Oké. Ik probeer een beetje te verplaatsen in de gemiddelde toerist. Die zal ongetwijfeld naar de Domtoren gaan, ongetwijfeld naar wat de musea zijn in de buurt. U verwacht dat deze toerist ook nog naar het door u voorgestelde Stadsmuseum gaat. Ik probeer een beetje de noodzaak te begrijpen van een Stadsmuseum in een stad als Utrecht.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:19:18]:**

In mijn beleving hoef je dan alleen maar naar de geschiedenis van Utrecht te kijken en als je die goed wil overdragen, uitdragen aan toeristen, toegankelijk maken, dan is iets als een toegankelijk museum bereikbaar, herkenbaar in mijn beleving noodzakelijk. Je kan dat met gemak winstgevend maken in mijn beleving.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:19:39]:**

Even ter herinnering roepend dat we voor deze twee agendapunten 45 minuten hebben. Dus ik zou de focus wel graag op het onderwerp willen houden. Want anders redden we het niet. Vervolgt u uw betoog?

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:19:53]:**

Dank aan alle vragen. Daarmee heb ik eigenlijk ook wel mijn punt gemaakt. Ik mis een perspectief, een ambitie, een verdienvermogen in die stukken van het archief. En ik zou willen vragen hoe de wethouder daarnaar kijkt. En of daar nog mogelijkheden liggen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:20:10]:**

Dank. Het CDA had ik beloofd. Meneer van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[00:20:13]:**

Dank. Ook hier heel veel waardering voor wat het archief doet. En ook de collectie die het archief heeft. Ik ben het in die zin wel met de heer Klein eens. Die collectie mag echt nog wel zichtbaarder worden gemaakt. Dat zeggen wij wel vaker en als dat in combinatie kan met het Domplein bijvoorbeeld het verhaal van de stad vertellen. Het Utrechtse archief kan er echt een fantastische rol spelen, doet het nu ook al wel. Maar het kan echt wel op meer plekken en als we nog verder kunnen uitbreiden naar een echt stadsmuseum zou ik dat ook heel mooi vinden. Alleen de urgente vraag is natuurlijk hoe blijven we binnen de begroting en hoe zorgen we ervoor dat de risico's die er gewoon aankomen door de uittreding bij het Rijk niet volledig bij de gemeente komt liggen en hoe dekken we die af. Wat dat betreft is de brief toch wel vrij voorzichtig ook in het benoemen van hoe kun je tot besparingen komen. Want eigenlijk is op korte termijn is die begroting maar nauwelijks sluitend. Graag een reactie van de wethouder daarop. Ook bijvoorbeeld er wordt iets gezegd over innovatiekennis met andere delen. Wat wordt daar dan precies bedoeld? Want het blijft allemaal wel een beetje vaag hoe je die besparingen zult willen bereiken. Het tweede punt is natuurlijk de uittreding zelf. We praten hier altijd over en we zitten eigenlijk een beetje met de handen gebonden... Dat was ook de reden voor de motie die vorige keer ook is aangenomen. Hij is uitgevoerd, hij is besproken, maar hij

heeft niet geleid tot enige wijziging van de gemeenschappelijke regeling. En wij willen natuurlijk greep krijgen op wat er gaat gebeuren. En we moeten steeds wachten, het wordt steeds uitgesteld. We weten niet precies hoe die uittredingen eruit zien. Er wordt een klein gedeelte, er wordt het geheel. En dat voelt gewoon heel ongemakkelijk. Zeker omdat wij voor het grootste gedeelte verantwoordelijkheid gaan dragen voor het Utrechtse archief. Nu is het kabinet ook nog eens gevallen. Je hoeft daar niet direct invloed op te hebben. Maar hoe ziet de wethouder dat? Ook inderdaad in relatie tot de verschillende vormen van uittreding die er zijn. Het staat in de brief natuurlijk, maar graag ook nog een reflectie van de wethouder daarop. En ook nog even tekstueel op de brief. Er lijkt op verschillende mensen te zijn geschreven. Er worden in jullie en u een paar dingen. Het is een beetje technisch. Maar daar moet volgens mij nog even naar gekeken worden.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:22:14]:**

Dank je, Van Steeg. Wie mag ik nu het woord geven? Mevrouw Ramaker, VVD.

Margreet Ramaker (VVD) **[00:22:18]:**

Nee, we hebben daar geen contact over gehad, CDA en de VVD. Maar we lezen wel, denk ik, met dezelfde blik. Want ook de VVD vraagt zich af over dat risicodragende gedeelte. Van nu de OCW weggaat, wordt het risicodragend gedeeld. Verdeeld over twee deelnemers. Want OZW kiest ervoor om een afnemer te zijn. De VVD vraagt zich af, zou de gemeente dat ook niet kunnen worden? Een afnemer van de archiefdienst. Ja, ik stel hem toch nog maar een keertje. Want eigenlijk, hoe zit dat nou precies met die risico's? Daar maakt de VVD zich wel zorgen over. Al geruime tijd, wat het CDA ook aangeeft, geeft de gemeente aan dat HUA met bezuinigingsvoorstellen moet komen. Maar de VVD vraagt zich af waarom in plaats van steeds die vraag te stellen, niet zelf met een taakstelling te komen. De Raad geeft aan dat ook GR's, dus de gemeenschappelijke regelingen, moet bezuinigen. Verzoek is in de zienswijze wat ponerende te zijn door te stellen dat bij het uitblijf van plannen de gemeente zelf genoodzaakt is met financieel kader te komen, waarbinnen de plannen van HUA moeten vallen. Wat raad de wethouder ons aan? Want het is natuurlijk zienswijze van de raad. Hoe kunnen wij als raad wat stelliger zijn om toch nu aan te geven, HUA, kom maar over de brug.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:23:43]:**

Dank mevrouw Ramaker. Wie mag ik nog het woord geven? Meneer Aït Daoua, D66.

Achraf Aït Daoua (D66) **[00:23:49]:**

Dank u wel, voorzitter. Het Utrechtse archief doet belangrijk werk. Als D66 vinden we het mooi om te zien dat er stevig wordt ingezet op digitalisering, toegankelijkheid en het versterken van de digitale vaardigheden binnen de organisatie. En dat is nodig. Toch hebben we ook zorgen. De

structurele kosten blijven stijgen terwijl de reserves al een paar jaar op zijn. En we waarderen de inzet om de begroting sluitend te houden. Maar we vragen het college om echt werk te maken van structurele oplossingen. En daarom sluiten we ons aan bij de oproep. Breng besparingsopties en keuzes duidelijker in beeld. Daarnaast willen we als D66 extra aandacht vragen voor samenwerking. Want we zien dat daar nog wat meer te halen op valt. En ik wil eigenlijk ook het college de vraag stellen. Wordt er op dit moment ook actief gezocht naar bredere samenwerking met lokale overheden en instellingen? Daarnaast maken we ons ook zorgen over de financiële impact, wat net ook al is genoemd, over het uittreden van OCV. En vooral wat de echte kosten en risico's voor ons als stad zullen zijn. Kan het college daar antwoord op geven?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:24:52]:**

Dank. Iemand anders die nog graag het woord wil? PvdA, meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[00:24:56]:**

Ja, voorzitter, heel kort. Natuurlijk ook waardering voor het archief en het werk die zij doen. En ook hier weer herhaald dat we balen van het uittreden van het Rijk. Dat we balen dat we zo in de steek worden gelaten. Dat zorgt voor veel financiële onzekerheid voor iets wat juist zo belangrijk is voor onze stad, onze geschiedenis. Dat punt mag hier toch maar eens onderstreept worden. Alsof ik het vanochtend over een terugtrekkende overheid heb gehad. Dus bij deze, maar verder steun voor het voorstel van dit college.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:25:22]:**

Dank ik u voor uw inbreng. Iemand anders nog die graag het woord wil? Dat lijkt niet het geval. Dan gaan we, als dat kan, door. Nee, hoeveel minuten heeft u nodig? Dan schorsen we voor 5 minuten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:31:26]:**

Is de wethouder klaar? Oké. Dan gaan we beginnen. Wethouder Streefland.

Rachel Streefland (College) **[00:31:49]:**

Ja, dank. Nou, het HUA. Best technisch en tegelijkertijd ook zeer belangrijk. Waar we hierover spreken gaat natuurlijk echt over de zienswijze. En dus niet eigenlijk dat wat ze allemaal nog meer doen. Dus dat staat natuurlijk in jaarplannen die zij maken en de missie en visie van de organisatie. Dus dat zou ik eigenlijk al willen aangeven. Het is natuurlijk zo dat zij van grote betekenis zijn voor de stad. Niet alleen in het archief en het beheren van het archief, maar ook zoveel mogelijk daar waar het kan. zichtbaar laten maken voor de stad en toegankelijk. Dus dat

is hun kern en dat doen ze dus niet alleen voor de gemeente, ook voor de provincie en ook voor het Rijk. Dus de huidige missie en taakstelling van de HUA, missie en visie, die onderschrijven wij ook. En dat ze absoluut een publieke waarde creëren op basis van archieven van de provincie en Rijk en de gemeente. Binnen de financiële kaders, nu en in de toekomst, geeft HUA hier uitvoering aan en dat doen ze behoorlijk innovatief en ook wel echt heel erg goed. Dus als het gaat over creativiteit en verdienvermogen halen ze er behoorlijk wat uit. Tegelijkertijd is dit ook weer gewoon niet een onderneming waar je heel erg veel extra geld mee verdient, want uiteindelijk gaat het ook over gewoon hun basis taken, namelijk archief beheren en opslaan en ook weer toegankelijk maken. Vandaag staat de technische wijziging van de GR op de agenda. Die wijziging is vanuit rechtmatigheid noodzakelijk, maar het is dus wel wat anders dan de heer Klein eigenlijk aangeeft.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:33:24]:**

U krijgt daarop ook een interruptie. Meneer Klijn.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:33:26]:**

Dank u wel, voorzitter. Ik baseer mij op het ontwerp het programma begroting en ja het valt mij gewoon op dat hier ja het verdienvermogen ook niet in wordt benut wordt gekeken naar hoe je nogmaals hoe je alles financieel kloppend kan krijgen maar niet naar de mogelijkheden die daar liggen en om met een meer ondernemende blind bril te kijken en dat dat dat dat valt mij gemeente breed ook op dat dat dat dat eigenlijk niet benut wordt en dat dat vind ik een gemiste kans ook op in kleine stapjes is dat mogelijk dat hoeven geen grote projecten te zijn en dat mis ik want het doel het woord toerist komt hier in niet eens voor in de doelgroepen. Het gaat om scholieren, nieuwkomers, maar buitenlandse toeristen. De Duitsers die hier met gevulde portemonnee over het Domplein struinen, die worden totaal niet bereikt. En dat is een doodzonde.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:34:24]:**

Ik hoor hierin geen vraag. Wil de wethouder nog reageren?

Rachel Streefland (College) [00:34:28]:

Zijn er nog verbeteringen of andere dingen voor verdienvermogen wat net al aangaf? Nou, daar kan ik wel op antwoorden. Er is al heel veel ondernemersgegevens om mensen te bereiken. De vraag is alleen, willen we het Canterbury-model waar sommigen in deze stad ons graag op bevragen dat te doen? Maar dat is niet gratis. En dat vraagt dus ook een business case. En betreffende ook moeten we goed kijken naar bovenwettelijke taken waar ook financieel juridisch aspecten een rol spelen. Dan ga ik het niet helemaal klein maken. Maar één, het doet niet helemaal recht aan de enorme ondernerschapszin die er is binnen de taken die ze hebben. En dit zijn dan bovenwettelijke taken waar we geen financiering hebben in een zeer ingewikkeld tijdsgewricht. Daarbinnen proberen zij maximaal te kunnen doen en dat doen ze behoorlijk

goed. Dat is eigenlijk de duiding die ik eraan kan geven. Maar alle mogelijke interventies en oplossingen waar dan ook dekking voor is om dit verder vorm te geven, zijn natuurlijk meer dan welkom. Dan het CDA. Collectie nog zichtbaarder maken, kan dat. Eventueel een stadsmuseum. Nou, volgens mij past dat een beetje wat in dat model wat we al eerder genoemd hebben. Loven, Dom under enzovoort en dan door. Dat is eigenlijk een model dat is, ik denk misschien wel in de toekomst, toekomstmuziek. Maar dat is echt wel in stappen. Dan helpt het in alle eerlijkheid niet dat we een stabiele situatie nu hebben, omdat we ook gewoon niet weten hoe het voor de toekomst financieel zal zijn als het Rijk uittreedt. Dat is echt wel een kink in de kabel. Er is wel een Centraal Museum en ook een Volksmuseum Wijk C. Natuurlijk zou ik willen zeggen. Maar nog zichtbaarder van het Utrechtse archief, van waar ze nu zitten, nog op andere plekken, komt ook wel weer met hogere kosten. Ik zou heel graag willen dat dat kon, maar we hebben ook gewoon even te doen met de realiteit zoals die er is. En die realiteit is dat we vooral proberen de kosten te beperken en toch innovatief te zijn. Dus dat zou ik even mijn antwoord geven. Risico's niet te veel bij de gemeente, hoe dekken we dat af? De risico's van achterblijvende partners door uitreding is wel onderdeel van de uitredingsregeling, waar we op u op een later moment, zoals we ook hadden aangegeven, apart informeren. Eerder is er u al toegezegd dat we daar eind Q3, want we zitten nu in de gesprekken dus heel erg veel extra kan ik er ook niet over zeggen op meegenomen wordt via een raadsbrief en ook weer een technische sessie samen met statenleden. We gaan proberen dat op locatie, maar misschien digitaal of een combinatie. Want ik snap wel heel erg goed dat het natuurlijk voor jullie het gevoel is, hoe houden wij nou grip hierop, hoe loopt dit proces? Nou wet, in ieder geval Q3 komen met een brief, hoe verder we dan zijn. Dan zullen we ook weer informeren en dan gaan we ook weer vertellen hoe ver zijn we dan. Gaat die archiefwet er echt doorheen komen? Dat is de eerste vraag maar weer. Dat is weer bepalend, dus dan nemen we u mee. Nou, er wordt ook de vraag gesteld over innovatieve kennis. Hier wordt bedoeld de innovatieve doelstelling die de HUA in haar meerjarenbeleidsplan heeft opgenomen. Daar kunt u lezen welke dingen wij daar bedoelen. Onder andere bijvoorbeeld inzet van AI om handschrift van papieren archiefstukken om te zetten. En doorzoekbare digitale teksten bijvoorbeeld makkelijker te vinden. Nou dat zijn de innovatieve en dat doen we gelukkig niet alleen. Want sommige dingen kosten gewoon extra geld, maar dan weten we dat het andere archief centrale archieven daarmee bezig zijn en dan kunnen we daar weer van leren. En ik heb dit maar gedacht, liever slim volgen dan slim voorlopen. Omdat het gewoon deze tijd daar nu toe loopt. Maar dan weten u in ieder geval waar het over gaat. Hoe bereiken we de besparingen? Nou, wat er denk ik goed is om te noemen er zijn er meerdere die daar hebben gevraagd van wat we hebben geprobeerd is stijgingen allereerst in uitgaven te reduceren. Dus eigenlijk dat te verminderen, dus dat was de eerste bezuinigingsopgave. En er was reserve, en die is er nog even, dat heeft u ook gelezen, tot met 27. Dat potje eerst maar eens gebruiken voor in ieder geval niet een stijging verder te verkrijgen. Waarom hebben we dit gedaan? Dat is ook wel een beetje strategisch. We hebben nu op dit moment gesprekken met het Rijk op de hoogte van hun uittreedsom. Op het moment dat wij nu al ernstig gaan bezuinigen en bezuinigingsvoorstellen gaan doen en daar eigenlijk dingen bovenwettelijk of andere taken zeggen, nou ja, dat kan eigenlijk wel, hoeven we niet te doen, kunnen alleen nog op beheer bijvoorbeeld blijven, dan weten wij ook dat het Rijk zegt, oh, dan kan ons uittreedsom ook wel wat kleiner zijn. Dus in dat opzicht is onze strategie geen stijging, zorgen dat je de reserves inzet, want die zijn daarvoor. Dan is eerst eens even afwachten, dat gesprek voeren we nu op dit moment met het Rijk. Wat wordt hun som die zij ons gaan

meegeven om hun taken die zij aan ons gaan overdragen, die wij wel moeten blijven doen overigens. Dat is dus het vervelende. Wij kunnen er niet uit, maar wij moeten wel die taken overnemen. En daar willen wij wel ook een goede, passende financiering voor. Dat is de reden waarom wij hier, maar dat wil niet zeggen dat we op dit moment niet met de HUA ook al praten voor verdere doorkijk van wat nu als we Agreren maar op basis, de basis op orde gaan moeten hebben en dus niet meer op koers of op top kunnen zijn. Dus ik ben echt wel met ze in gesprek over, en dat zijn ze ook wel echt aan het puzzelen, wat als de financiële situatie in de toekomst echt nog minder zou worden, wat gaan we dan niet meer doen? Dus dat is wel, denk ik, maar dan weten u een beetje de strategie waarom we er zo in hebben gezeten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:39:55]:

Mevrouw Ramaker, VVD.

Margreet Ramaker (VVD) [00:39:57]:

Ja, ik zit een beetje met de rol van OJW in de toekomst als afnemer. Ja, ik snap dus dat ze de risico's niet op zich willen nemen. Maar ik hoor dus de wethouder zeggen dat het HUA wel de diensten van OJW doet. Dus waarom kan... Ja, ik zit een beetje te worstelen met dat woord afnemer.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:40:18]:

Wethouder Streefland.

Rachel Streefland (College) [00:40:19]:

Nou ja, zij geven ons zeg maar mee de taken en daar een financiering bij van het archiveren van Rijksarchieven. Dus dat wordt hun taak, dat wordt onze taak, die hadden wij altijd al en daarom zaten ze in die gemeenschappelijke regeling. En zij zeggen, nou het is eigenlijk alleen nog maar beheer van onze archieven. Daar krijgt u geld voor. Hoeven wij eigenlijk geen onderdeel meer van te zijn. Wij treden uit de nieuwe archiefwet. Daarvoor zorgen we wel voor een ruime of goede financiering. Zover zijn we al wel met ze. Maar hoe hoog dat is of hoeveel dat is, dat weten we dus nog niet. Daar zitten we in dit proces. En omdat zij uittreden, zijn zij ook verantwoordelijk voor de kosten die daarbij komen voor uittreden. Dus dat is denk ik ook goed om te weten, maar daar voeren we op dit moment een gesprek over. Dus vandaar dat we even deze, toch wel wat technische strategie, maar zo is het. En dat is een langjarige, dat hebben ze ook ondertekend. Het is niet zo dat dat even voor een paar jaar is en dan klaar, want die archieven zullen er zijn en het beheer daarvan ook. Dat wij het vervelend en jammer vinden dat het Rijk uittreedt, absoluut. Maar dat is even een gegeven. De tekstuele kant van de brief, ja, slordig, gaan we natuurlijk even aanpassen. Maar ik hoop van harte dat we dat in de definitieve versie van de brief, zullen we even de u en de jij natuurlijk en de jullie... Ik hoop in ieder geval voor ons werk niet dat het met

een strekte vervanging gaat ervan uit dat we dat goed doen. En thanks voor de alertheid. Nou, dat is denk ik over het hele deel over dit traject. En we informeren u zodra weer wat kan in september, oktober, zo snel mogelijk weer. En ik zal dan vragen even voor de heer Klein, als we het bij het HUA doen of zijn voor het deel, waartoe zijn we er, wat ze zo bevlogen kunnen zeggen... Dat is ook voor de toekomst en eventueel zo'n vraag over verdienvermogen kunnen wij daar best ook eventjes weer een plek geven. Dan de VVD, het risicodragende deel. U bent eerder in 2023 geïnformeerd over het collegebesluit om de GR te continueren. Daar hebben we toen ook best wel uitgebreid gesprekken. Er waren twee opties, namelijk indalen in onze organisatie. Met alle gevolgen van dien en ook de gevoeligheid die er toendertijd zeker ook op was. Of een GR voortzetten zoals we dat nu voorbereiden. Dat was ook uw grote wens en keuze van ons allen om deze variant die we nu uitwerken ook te vervolgen. Een GR heeft minimaal twee deelnemers nodig, dus twee of meer. Als GU afnemer zou willen worden, dan dient de GR geliquideerd te worden. Dat betekent dat die er dan inderdaad niet meer bestaat. Maar omdat de gemeente nu ongeveer 40% van de GR uitmaakt, is uittreden en afnemer geen optie. En dan moet gewoon de HUA, de oplossing wordt dan weer dat de HUA een dienst wordt van de gemeente Utrecht, dus indalen met alle harmonisatie en processen die daarbij horen. Snap je? Dus we hopen van harte eigenlijk, als aanvulling op de vraag van D66, dat wij... Zeker ook andere partijen hiervoor vinden. Er zijn ook afnemers die er al waren, bijvoorbeeld Nieuwegein. Maar wij zijn wel in gesprekken ook, net zoals andere regionale centra, om bijvoorbeeld andere partners, heel vaak zijn dat wel overheden, zeg maar, waterschappen enzovoorts, om verder te kijken. Want wij zouden in de toekomst heel graag natuurlijk nieuwe deelnemers. Dus we hebben ook wel gesprekken met Nieuwegein van zou het niet alleen maar een afnemer, maar ook een deelnemer kunnen zijn. Dus weet dat we daar ook voor stabiliteit naar kijken. Dan de structurele kosten blijven stijgen. U weet de strategie zoals ik net al heb gezegd. Er stijgen niet kosten, er stijgen gelijkbedrijven. Het spaarpotje om. Nu de onderhandeling met het Rijk. En daarna kunnen we u meer informeren. We bereiden ons voor ook op eventuele toekomst, maar we hopen van harte dat we zoveel mogelijk het goede werk in stand kunnen houden. Want alleen maar SEC-archief beheren, daar worden al die enorme ondernemende, toch wel fijne medewerkers van de HUA niet heel erg blij van. Dus we proberen ook echt wel bovenwettelijke taken, daar waar het kan, omdat het de stad betreft, echt nog wel in stand te houden. Maar we hebben ook een gesprek wat als dat niet meer kan. Maar dan informeren we u ook zeker. Volgens mij heb ik hiermee volledig hopelijk beantwoord.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:44:29]:

Dan ga ik dat nu checken bij de commissieleden. Een gemiste vraag bij mevrouw Ramaker.

Margreet Ramaker (VVD) [00:44:34]:

Ja, de poneren in de brief.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:44:38]:

Ik ga ze even verzamelen. Zijn er nog andere gemiste vragen? Nee? Wethouder Streefland.

Rachel Streefland (College) [00:44:44]:

Dan gaat het met name over de stevigheid in de brief die we zouden kunnen doen om hen in ieder geval te laten voorbereiden op wat als er nog slechtere tijden komen. Moet ik het zo lezen?

Margreet Ramaker (VVD) [00:44:55]:

Nee, voorzitter, we lezen de hele tijd regelmatig van, we willen ook van u bezuinigingsvoorstellen krijgen. Misschien moet je even iets poneren.. What if?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:45:08]:

Wethouder Streefland.

Rachel Streefland (College) [00:45:11]:

Ja... In het licht van de strategie die ik hiervoor vertelde is dat een beetje een lastige, maar weet wel dat we daarover spreken. Ze zijn ook al echt wel aan het voorbereiden. Wij hebben daar wel echt heel open en transparant contact over van wat nu in de toekomst, wat kunnen we dan alleen maar doen als we nog alleen maar op basis kunnen zijn of op orde. Dus dat doen we zeker. En het is echt niet zo dat wij daar, want zij zijn ook al een beetje voorbereid door ons met misschien is het financieel nog wel veel slechter. En is het reserve al niet eens meer voldoende. Dus zij zijn daar zeker mee bezig. Maar in het licht van dat we ook een stabiel financieringsmodel voor de toekomst vanuit het Rijk willen hebben, hoop ik van harte dat u hiermee eventjes mij helpt. Dank.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:45:54]:

Dan kijk ik of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat lijkt niet het geval. Dan wil ik vragen aan de commissie of het voorstel doorgaat als een A of B punt. A punt vanuit VVD. Iemand anders die daar anders over denkt. Dat is niet het geval. Dan gaat hij door als A punt. En dan kunnen we verder. Maar we blijven nog wel even bij het HUA. Het gaat over het punt dat hier met het eerste punt samenhing. Ik mag nog niet weg, wethouder. En ik wil even inventariseren of er iemand is die een inbreng heeft. Niet meer. Nou, dat is mooi, want dan kunt u wel weg. En dan gaan we nu door. Die gaat overigens ook als apen door naar de raad, meneer Simsek.

Iskender Şimşek (DENK) [00:46:45]:

U wou volgens mij zeggen we gaan nu door naar agenda punt 10?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:46:50]:

We gaan nu naar de veiligheidsregio Utrecht.

Iskender Şimşek (DENK) [00:46:52]:

Er zit nog eentje tussen, excuus. Ik dacht dat we nu al naar werkwijze van de raad gingen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:46:58]:

Misschien was u er niet bij, maar we hebben de agenda iets omgegooid. Dus we doen nu de VRU en dan zo meteen de werkwijze van de raad.

Iskender Şimşek (DENK) [00:47:05]:

Oké, dan moeten we de fractievoorzitter op de hoogte houden, maar komt goed.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:47:09]:**

Dan gaan we nu inderdaad door met agenda punt 13 raadsvoorstel zienswijze jaarstukken geactualiseerde begroting 2025 en ontwerpbegroting 2026 veiligheidsregio Utrecht. We zouden dit in 30 minuten moeten kunnen behandelen. Ik hoop sneller. En we bespreken het raadsvoorstel recent ontving de raad van de VRU de voorlopige jaarstukken VRU 2024. Ontwerpbegroting Veiligheidsregio Utrecht 26 en de geactualiseerde begroting van de Veiligheidsregio Utrecht 2025. Die jaarstukken zijn aangepast naar aanleiding van de zienswijze die gemeenteraden eerder dit jaar hebben ingediend. Als raad wordt u in de gelegenheid gesteld om zienswijze in te dienen op deze financiële stukken. Dit bespreken we in twee termijnen. Wie mag ik als eerste het woord geven? Meneer Klijn.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:48:04]:**

Dank u wel, voorzitter. Ik heb gekeken vooral naar de begroting voor de komende periode. Ten eerste natuurlijk, een bijzondere dag voor de VRU. De opening van de nieuwe meldkamer in Hilversum. Dat is toch wel bijzonder. Een mooi voorbeeld van interregionale samenwerking. Ik ben dan ook wel benieuwd, zijn er nog meer projecten? Of is er nog meer samenwerking? Of wordt er nog meer in geïnvesteerd? Technisch onderzoek of met projecten. Ook om die kosteneffectiviteit te verhogen en de kosten te drukken. Daarnaast kwam in de begroting naar voren dat de digitale veiligheid van de veiligheidsregio Utrecht niet best is. Een onafhankelijk onderzoek heeft geconstateerd dat die gewaardeerd wordt op 1.5 op een schaal van 5. En dan gaat het om de digitale veiligheid van de instantie die onze veiligheid moet waarborgen. Dat vind

ik een zorgelijke indicatie en ik ben dan ook benieuwd of de burgemeester daar iets meer over kan zeggen. Ten slotte, er wordt in de begroting een toename van het aantal incidenten verwacht met 20%. En dat is een beetje een dreigende voorspelling. Ik vraag me ook af waarop die voorspelling gebaseerd is. Dat er k omend jaar, of in 26, 900 keer meer extra melding wordt gemaakt van brand en 600 extra hulpverleningsaanvragen worden gedaan. Dus ja, dat zijn eigenlijk mijn vragen over de stijging van het aantal meldingen, de digitale veiligheid en de interregionale samenwerking. Dank u wel.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:49:49]:**

Dank. Zijn er nog andere fracties die een inbreng willen geven hierop? Dat lijkt niet het geval, dan kijk ik meteen naar de burgemeester. Twee minuten schorsing.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:51:44]:**

Voorzitter, hartelijk dank. Het kan zijn dat ik niet helemaal goed kan antwoorden op het punt van de digitale veiligheid. Dat halen we nu even op. Mocht dat niet bij tijd lukken, dan ga ik daar schriftelijk even op terugkomen op een later moment. Maar om te beginnen heel veel dank aan de heer Klijn voor de inbreng. En ja, het is een heugelijke dag met de meldkamer. Dat is heel belangrijk ook. Er is heel veel werk ook achter de schermen aan verricht. Dit type interregionale samenwerking die hopen we bijvoorbeeld op dat punt van weerbaarheid ook verdergaand te organiseren. Dus er zijn echt wel thema's waar we dat op doen. Ook omdat wij met name vanuit de veiligheidsregio Utrecht daar in nauwe samenwerking met de gemeente Utrecht en ook met de NCTV eigenlijk een soort koploper zijn in het ontwikkelen van plannen. En dat betekent dat veel van die voorstellen die wij nu uit ontwikkelen ook gebruikt gaan worden in de rest van het land om beter voorbereid te zijn op een situatie waarin we bijvoorbeeld toch in een oorlogsdreiging terecht zouden kunnen komen. Dus dat is een voorbeeld van hoe we dat doen. En soms zijn het ook nieuwe taken, dus het is niet altijd helpend, in het op orde houden van de begroting, zeg ik er ook heel eerlijk bij. Maar het is wel iets waar we natuurlijk naar streven, naar meer efficiëntie. En dat zie je ook door de jaren heen in hoe de organisatie bijvoorbeeld ook is ingesteld. We hebben veel minder periode kopposities als het ware in de directie. Dus die is veel kleiner geworden. Strakke lijnen. En we proberen daarin ook gewoon voortdurend zo goed mogelijk op te letten met het geld. Want ja, de gemeenten moeten de bijdrage voor de VRU natuurlijk ook leveren. En die staan ook financieel er niet roze kleur voor, zoals u weet. Nou, dan het punt van die stijging van het aantal meldingen, dat zijn gewoon verwachtingen op basis van het verleden. Dus je kunt zien dat er een stijgende lijn is en men extrapoleert dat eigenlijk gewoon. En dan kijk ik even of er al iets te zeggen is over de digitale veiligheid of dat ik dat dan inderdaad schriftelijk ga doen. Dan moet ik even naar de hulplijn van de heer Kikkert kijken. Heb je een antwoord of niet?

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:54:23]:**

Ja, nou, ik kan het toch antwoorden. U heeft het misschien half al meegekregen, maar het is inderdaad een probleem. Dus die score die u noemde, die is heel zorgelijk. En er is bijna 4 ton gereserveerd om eigenlijk het hele systeem ook te gaan upgraden. Om ervoor te zorgen dat dat dus veiliger wordt. Dus het probleem wordt onderkend en daar wordt ook aan gewerkt. Einde bericht.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:54:48]:**

Dank burgemeester. Dan kijk ik naar de heer Klijn of er nog gemiste vragen zijn. Volgens mij niet. En of er nog behoefte is aan een tweede termijn eventueel. Dat lijkt mij ook niet. Dan kijk ik in de zaal of het door kan als A of B punt naar de raad. Het leidt me als A-punt. Dan hebben we dat bij deze vastgesteld. Dan dank ik de burgemeester dat ze aanwezig kon zijn. En dan gaan we nu dus wel door, en dan moet ik even bladeren, naar het agenda punt 10, meneer Simsek. Dat is raadsvoorstel werkdruk en werkwijze. In opdracht van het dagelijks bestuur van de raad heeft de werkgroep werkdruk en werkwijze aan een uitwerking van adviezen van het rapport van Necker over de ervaren werkdruk van raadsleden gewerkt. Dit voorstel bevat de voorstellen van de werkgroep waarmee de adviezen van het rapport worden overgenomen. Er worden een aantal concrete voorstellen gedaan voor structuurwijzigingen. We schorsen even, want er komen een aantal mensen binnen. En dan hervat ik de vergadering.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[00:56:29]:**

Raadsvoorstel werkdruk en werkwijze. In opdracht van het dagelijks bestuur van de raad heeft de werkgroep werkdruk werkwijze aan de uitwerking van de adviezen van het rapport van Necker over de ervaren werkdruk van raadsleden gewerkt. Dit voorstel bevat de voorstellen van de werkgroep waarmee de adviezen van het rapport worden overgenomen. Er worden een aantal concrete voorstellen gedaan voor structuurwijzigingen in de werkwijze van de Raad, die deels al na de zomer van kracht zou moeten worden. De werkgroep legt één onderdeel expliciet als keuze voor aan de Raad. Dat is een maximum van een aantal commissieleden in de nieuwe periode, drie of vier. We bespreken dit onderwerp in twee termijnen en we hebben hiervoor 120 minuten. Namens de werkgroep is de heer Pagter aanwezig om een toelichting te geven. Van harte welkom in de commissie meneer Pagter. En voor we naar de inbreng van de fracties gaan geef ik eerst het woord aan mevrouw Passier. Namens het dagelijks bestuur van de raad.

Charlotte Passier (Volt) [00:57:29]:

Dank u wel, voorzitter. Want als dagelijks bestuur hebben wij opdracht gegeven aan de commissie Werkdruk en Werkwijze om met een voorstel te komen. Dat hebben zij gedaan. Dat zult u vandaag ook allen bespreken. En namens het dagelijks bestuur willen wij de heer De Pagter als voorzitter en ook de andere leden van de commissie hartelijk danken voor het vele werk wat zij hierin hebben gestoken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:57:51]:

Dank u wel. Hartelijk dank. Dan ga ik zo even vragen wie ik als eerste het woord mag geven. Maar ik wil even helder stellen dat we dus twee uur hiervoor hebben staan. We idealiter om op tijd voor het vragenuur te zijn, kwart voor vijf zouden moeten stoppen. En ik wil u alle vragen hier rekening mee te houden tijdens interrupties en in het debat. En dan nu de vraag, wie mag het als... Nou, meneer Van Heuven, u bent supersnel. Gaat uw gang.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [00:58:19]:

En hopelijk ook niet zo lang aan het woord. Als raad te kampen met een hoge werkdruk en het ligt aan een hoop factoren waarvan mogelijk de belangrijkste gewoon onze eigen werkcultuur is. We staan onszelf een hoop toe en we hebben allemaal steeds weer een mening en ondertussen vergaderen we gewoon eindeloos. En vanuit de raad is een werkgroep geformuleerd die als opdracht had om tot voorstellen tot verbeteringen te komen. De insteek was om met een gedragen voorstel te komen. En elke fractie was uitgenodigd om mee te doen en bij te dragen aan dat voorstel en de voorbereidingen daarvan. Helaas deed niet elke fractie mee met die werkgroep. De bijeenkomsten van die werkgroep duurden lang en waren soms ook fel, begreep ik. Maar uiteindelijk ligt er gewoon een gedragen voorstel. Natuurlijk is het voorstel een compromis en schipperen tussen verschillende belangen die van grote en kleine en van coalitie- en oppositiepartijen. We zagen dat de werkgroep de opdracht serieus nam en zelf we blij dat iemand in de werkgroep hadden die zo kon bijdragen aan het voorstel. En als Partij voor de Dieren zijn we niet met alles eens in het voorstel, maar vinden het wel een werkbaar geheel. Voorzitter, mijn fractie zou het een teken van ondermijning van die werkgroep en een bevestiging van onze problemen rond werkdruk vinden als we nu nog lang gaan doorpraten over het voorstel. Discussies zijn uitgebreid daar in die werkgroep gevoerd en het raadsvoorstel is een zorgvuldig afgewogen balans. Wij stemmen in met het afgewogen pakket waarin alles met alles verband houdt.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:59:39]:

Ik interrumpeer heel even kort.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:59:45]:

Hartelijk dank. Hervat u uw betoog?

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [00:59:50]:

Wij stemmen dus in met het afgewogen pakket, waarin alles met alles verband houdt. Wij gaan niet één of meerdere dingen veranderen, wetende dat daardoor de balans uit het pakket verdwijnt. En we hopen ook dat andere fracties hier zo in staan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [00:59:59]:

Interruptie van de heer Van Steeg, CDA.

Bert van Steeg (CDA) [01:00:05]:

Ja, want de heer Van Heuven heeft een mooi betoog dat dit een compromis is. En dat er daarom eigenlijk niet meer aan gesleuteld mag worden. Maar daarvoor hebben we toch het debat in deze commissie. Dat moeten we toch juist niet ergens in een achterkamertje gaan besluiten.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:00:21]:

Nou, wat mij betreft wel. In die zin dat er een open uitnodiging was aan die werkgroep, vanuit de werkgroep, aan alle fracties om mee te doen. In die werkgroep is over een hele hoop gesproken. Op meerdere avonden, vrij uitgebreid, met goede ondersteuning, met een goed afgewogen pakket daaruit. En ik zou het nogmaals een teken van onze, precies een bevestiging van hoe het misgaat met de werkdruk vinden als we het hier dus heel lang weer gaan hebben. En dat er dus ook steeds vooral allemaal dingetjes gaan veranderen waarin die werkgroep, waar gewoon een mandaat voor is, wat mij betreft, aan gewerkt is.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:00:51]:

Meneer Van Steeg, tweede interruptie.

Bert van Steeg (CDA) [01:00:54]:

In hoeverre daar een mandaat was om dit voorstel te schrijven, daar kun je het denk ik over hebben. Maar het leent zich dan in ieder geval voor een openbaar debat om te kijken waar de verschillende fracties daarin staan. En volgens mij is er ook in de verschillende fracties zelf ruimte om daar verschillend over te denken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:01:11]:

Meneer Van Heuven.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:01:13]:

Ja, mijn idee, ik had dus liever gehad dat in die werkgroep iedereen had meegedaan, zodat we hier niet als fracties in het openbaar met elkaar moeten gaan debatteren. Als fracties het onderling een andere mening hebben, had ik graag gehad dat die fracties dat gewoon onderling hadden opgelost, ook in de procedure van de werkgroep die aan het werk is geweest. Ik herinner me hier nog een debat van vier jaar geleden, waar we het volgens mij wel veel langer dan 120 minuten hebben gehad over de werkdruk toen. Dat is mijn ergste debat dat ik mij kan herinneren. Durf ik eigenlijk wel gewoon te zeggen. En ik zou het dus heel fijn vinden als iedereen zich achter de werkgroep schuit. En zegt goed pakket gaan we doen. En als je dit niet vindt had je in de werkgroep moeten zitten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:01:52]:

Laatste interruptie meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) [01:01:54]:

Ik wens de heer Van Heuven alvast veel sterkte. Hoewel voor mij hoeft het ook niet te lang te duren. Maar vindt u dan in ieder geval niet dat de insteek alleen op werkdruk. Dat dat onvoldoende is om tot een goed en gedragen voorstel te komen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:02:07]:

Meneer Van Heuven.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:02:11]:

Volgens mij ging het over werkdruk en over werkprocessen. Dat leek mij een goede focus voor deze werkgroep. En die werkgroep heeft hun eigen opdracht heel erg serieus genomen. En ik had het heel prettig gevonden als iedereen gewoon aan die werkgroep had meegedaan. En ik zou het heel jammer vinden als we nu het mandaat onder die werkgroep wegtrekken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:02:29]:

Meneer Snijders, Student & Starter.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:02:31]:

Ja, dank voor... Ja, toch begrijp ik het, meedoen aan de werkgroep. Maar we hebben ook gezien met elkaar hoe lang en hoeveel tijd de werkgroep, c omplimenten overigens, want dat is tijd in heeft gestopt. Kijk, wij hebben de afweging destijds gemaakt om het niet te doen omdat we het simpelweg überhaupt al te druk hebben. Ik hoop dat meneer Van Heuven dat ook begrijpt.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:02:48]:

Meneer Van Heuven.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:02:49]:

Ja, zeker. Wij zaten ook onszelf af te vragen gaan wij in deze werkgroep wat extra tijd kosten of gaan we daarna een debat voeren over wat die werkgroep gedaan heeft. Dat vond ik niet zo chique. Dus ik ben heel blij dat namens iemand van ons in die werkgroep is gegaan. Maar misschien is niet zo chique niet het goede woord. Dat is gewoon niet waar wij voor kozen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:03:08]:

Meneer Snijders, tweede interruptie.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:03:10]:

Ik wens de heer Van Heuven alvast veel sterkte. Hoewel voor mij hoeft het ook niet te lang te duren. Maar vindt u dan in ieder geval niet dat de insteek alleen op werkdruk. Dat dat onvoldoende is om tot een goed en gedragen voorstel te komen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:03:23]:

Meneer Van Heuven.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:03:24]:

Volgens mij ging het over werkdruk en over werkprocessen. Dat leek mij een goede focus voor deze werkgroep. En die werkgroep heeft hun eigen opdracht heel erg serieus genomen. En ik had het heel prettig gevonden als iedereen gewoon aan die werkgroep had meegedaan. En ik zou het heel jammer vinden als we nu het mandaat onder die werkgroep wegtrekken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:03:44]:

[CONTINUES]

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:03:10]:

Dank voorzitter, dat is helder. En tegelijkertijd ligt er hier volgens mij ook nog wel een keuze voor. Dus volgens mij is het ook niet heel gek dat we dat nu nog met elkaar gaan bespreken. Dat klopt ook toch?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:03:17]:

Meneer Van Heuven.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:03:18]:

Ja, tuurlijk kunnen we hierover praten. Maar dat is dus een illustratie van hoe wij omgaan. Hoe wij onze werkcultuur hebben. Dat we altijd maar over dingen praten. In plaats van gewoon andere mensen vertrouwen. Jullie zijn met een goed pakket gekomen. Natuurlijk kunnen we het hierover hebben. Maar mijn pleidooi zou zijn, laten we dus niet heel veel aan dit pakket gaan veranderen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:03:35]:

Meneer Van Heuven, vervolgt u uw betoog ?

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:03:38]:

In het voorstel zien we nog één open punt. U had het zelf ook benoemd, de mogelijkheid voor drie of vier commissieleden. Wij kiezen voor vier en we vragen bij meerderheid van deze voorkeur om dit in een gestrekte vervanging te veranderen. Wij zien ernaar uit om volgens de nieuwe regels te werken en zo hopelijk een verlichting van werkdruk te ervaren. Maar daar hebben we natuurlijk wel elkaar allemaal voor nodig. Dus mijn oproep aan u allemaal, mederaadsleden, doet uw best.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:04:05]:

Met die mooie oproep gaan we verder naar de ChristenUnie, de heer Van der Zweth.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:04:10]:

Ja, dat wordt dan de vraag. Welke Rik is nu aan de beurt? Dit is de Rik van der Graaf in ieder geval.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:04:16]:

Excuse.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:04:19]:

Geen probleem, dank u wel voorzitter. Ja, wat ons betreft ook dank aan de werkgroepen met de heer De Pagter volgens mij voorop voor alle inspanningen die zijn gedaan om voor ons allen de werkdruk te verlagen. Volgens mij heel belangrijk dat we een gedragen proces hebben afgelopen en dat ook dus nu doen ook even richting de heer Van Heuven wat mij betreft tot het eind. En hoort ook gewoon een fatsoenlijke behandeling in de commissie bij. Straks in de raad en dan gewoon klaar. Volgens mij is het ook heel goed dat we het juist in die volgorde doen. En daarom ook goed dat we er nu gewoon bij stilstaan. En daar dan ook even de tijd voor nemen. Want dat is het verlagen van de werkdruk ons volgens mij ook alle waard. Nou wat ons best ook belangrijk is dat we na uitvoerig overleg zoveel mogelijk intact houden. En zullen daar ons ook vooral voorkeur aangeven waar wat nog open staat. Of waar de werkgroep zelf nog een algemeen consensus over heeft geformuleerd. We zijn er verder blij dat er inderdaad zo'n breed gedragen plan ligt. Dat vond ons een aantal punten. Als eerste over het aantal commissieleden. Wat ons betreft zijn er per fractie maximaal vier commissieleden. Liever zelfs vijf, zoals in sommige andere steden gebruikelijk is. Maar we snappen dat er ook gezocht moet worden naar een compromis. We willen daarbij geen max zetten op het aantal wisselingen per raadsperiode. Dat is ook een beetje de vraag of dat in de praktijk nodig gaat zijn voor die acht uur behoud halen. Wij vinden dat eigenlijk ook een beetje gek. Waarom zou je op commissieleden een max zetten en op raadsleden niet? Eigenlijk willen we dat voor mij gelijk trekken in die zin. Dus het is voor mij ook heel logisch om dat hier te doen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:05:40]:

Student & Starter met een interruptie.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:05:41]:

Ja, voorzitter, ik ben ontzettend blij dat de ChristenUnie dit ook aanhaalt. En wij vragen ons ook echt af of daar dan ook daadwerkelijk, indien er straks geen reactie op gegeven wordt, of het niet gehonoreerd wordt, of er dan voorstel voor gaat komen. Want om ook nog even een stukje illustratie toe te voegen, voor ons zou het betekenen dat we nu nog

met één commissielid zouden zitten. Dus misschien dat het inderdaad voor de ChristenUnie niet als een voorbeeld spreekt, maar voor ons wel degelijk.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:06:05]:

ChristenUnie.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:06:06]:

Nee, ik ken Student & Starter inderdaad ook al een tijdje. En in die zin weet ik dat het voor jullie partijen natuurlijk helemaal een belangrijk onderdeel is. Maar ook wij hebben gezien, je richt je ook een beetje structuur met elkaar zo in. We hebben met elkaar een paar jaar geleden hier echt wel een forse wijziging opgemaakt. Voorheen hadden we helemaal, dat kennen we de commissieleden helemaal niet. Dat hebben we een paar jaar geleden ingevoerd. Ja, dan zie ik ook kleine partijen die daar hun structuur omheen bouwen. De student starten doet dat, wij doen dat. Alle andere zijn er meer kleine partijen zijn. En dan is het gek om dan nu daar weer een soort terugtrekkende beweging in te maken. Het is heel onverstandig dat dat voorgesteld wordt. Ook de vraag waarom dat is en wat ons betreft komt er een voorstel om dat te uithalen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:06:43]:

We krijgen het ook nog in de interruptie van mevrouw Fattal, GroenLinks.

Mahaar Fattal (GroenLinks) [01:06:46]:

Toch om ook weer even de andere kant te laten horen. Want er wordt hier gedaan alsof commissieleden geen impact hebben op hoe wij als raad werken. Dus het heeft impact op, er moeten passen geregeld worden, er moeten naamborden geregeld worden. Er moet een ceremonie plaatsvinden waarin mensen worden ingestemd. Dat is allemaal oké, dat is niet erg. Maar de ChristenUnie zegt net, we maximeren niet hoeveel raadsleden er in en uit stromen. Maar we vinden het natuurlijk ook niet acceptabel dat er heet het raadsleden in en uit stromen. Ik zou niet willen doen alsof het, zowel voor raadsleden als voor commissieleden heel normaal is dat we de hele tijd in- en uitstromen. Want ik zou ook zeggen laten we allemaal onze termijn afmaken en ook niet zomaar daar heel lichtzinnig mee omgaan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:07:21]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:07:22]:

Helemaal eens. Voor mij is het juist heel belangrijk voor raadsleden en commissieleden. Om gewoon betrokken te blijven. En daar ook je werk wat langer tijd kunnen doen. Maar daar ligt volgens mij veel meer dan een rol voor cultuur. Met elkaar hier in de raad. Cultuur binnen fracties. Dat je er ook voor zorgt dat je mensen aan je bindt. Dat mensen met plezier hun werk hier kunnen doen. En er ligt daar volgens mij veel meer een opgave. Dan dat je dat nu met een regel gaat proberen te beheersen. En daarmee veel wisselingen te voorkomen. Volgens mij hebben we daar gewoon zelf een opgave binnen een fractie. En binnen de commissies.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:07:52]:

Vervolgt u het betoog?

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:07:53]:

Dat zitten we ook in cultuur. Maar daar zijn we met z'n allen volgens mij bij. Nog een argument die ik nog had opgeschreven. Is dat ook in het rapport van Nekker. Wordt volgens mij helemaal niet gesproken over. Om dit te gaan doen. Daar komt helemaal geen advies vandaan. Je moet met minder commissieleden gaan werken. Want dat zal de werkdruk verlagen. Dus ik ben ook wel benieuwd. Ook een vraag aan de commissie. Waar komt dat vandaan?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:08:15]:

U krijgt een interruptie van het CDA.

Bert van Steeg (CDA) [01:08:16]:

Ja, toch ook wel een u de vraag. Want u heeft het ook steeds over werkdruk. Maar die werkdruk die verschilt toch heel erg per raadsperiode. En het belangrijkste zou toch moeten zijn hoe we het goede politieke debat in de commissies voeren. Niet over hoeveel de werkdruk is.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:08:33]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:08:34]:

Nee, zeker. Ik ben heel erg voor een goed politiek debat.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:08:40]:

CDA tweede interruptie.

Bert van Steeg (CDA) [01:08:41]:

Dan is de vraag, waarom is de vermindering van de werkdruk voor u het eerste argument om hier toe te komen? Het argument zou toch moeten zijn, ook van de werkgroep, om het goede politieke debat te voeren en dat op een goede manier in te richten. En dat lijkt toch een beetje het ondergeschoven kindje te worden van de discussie.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:08:56]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:08:58]:

Volgens mij, als ik het goed begrijp, zijn wij het volgens mij gewoon met elkaar eens. Ik denk juist dat je dus een aantal commissieleden, en wat ons betreft dus gewoon vier, ook nodig hebt om ook als kleine fractie het goede politieke debat te kunnen voeren, ook in commissievergaderingen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:09:09]:

Laatste interruptie, meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) [01:09:11]:

Ja, maar dat zit natuurlijk niet alleen in de commissieleden. Ik zou zeggen of je dan drie of vier commissieleden hebt. Voor kleinere fracties kan dat niet schelen, prima. Maar dat zit toch nog veel meer in hoeveel interrupties je hebt, welke tijd je hebt, op welk moment, hoe je het proces inricht. En dan alleen kijken naar de werkdruk, zoals u volgens mij ook in uw betoog doet. Dat doet u toch op het politieke debat en ook de manier waarop u uiteindelijk ook inwoners van deze stad vertegenwoordigt tekort.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:09:32]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:09:34]:

Nou, volgens mij helemaal niet. Ik ben nu bij het eerste gedeelte van mijn inbreng. Er komt nog veel meer, ook wat over interrupties en ook over hoe we het met elkaar in de cultuur doen. En werkdruk is wel echt een belangrijk thema in deze raad. Dus ik vind het echt hartstikke goed dat we daarmee aan de slag zijn gegaan. En daar ook proberen te kijken wat we daarin kunnen verbeteren. Ook met, we zijn allemaal volgens mij weer lijsten aan het vullen voor de verkiezingen van volgend jaar. Nou, voor mij is het belangrijkste onderwerp van die gesprekken die je daar voert. Ja, wat voor werkdruk komt daarbij kijken? En hoe moet ik het in vredesnaam doen naast mijn andere werk? En dan volgens mij is het dan hartstikke goed dat we hiermee aan de slag gaan. En dat ook in het openbaar laten zien.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:10:07]:

Vervolgt u het al?

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:10:10]:

Ja, dit was het eerste punt. Daarna, met betrekking tot de interrupties. Wij begrijpen dat er een maximum wordt ingesteld. Volgens mij is dat echt hartstikke goed. We zijn blij dat vier sets per dagdeel ook voor het college kunnen worden ingezet. We denken echt wel dat 4 krap is voor een gedegen debat. Zeker bij controversiële onderwerpen. Dus we zijn benieuwd waar dat getal 4 nu vandaan komt. Wij zaten zelf meer aan 6 te denken. Maar goed, laten we ook gewoon even ruimte om daarop te reageren. Voor ons is het vooral, ja, kleine partijen die zullen dan toch snel naar hun spreektijd moeten kijken. En dat is dan gewoon beperkt. Dus is het ook lastig om dan een fatsoenlijk debat te horen. Juist ook als de onderwerpen wat controversieel zijn. Ik denk aan een parkeerdebat wat we vanavond nog mogen gaan voeren. Dat zijn toch onderwerpen waar je denkt, is dit dan voldoende? Slaat het debat dan niet dood? Eerlijk gezegd zag je het vanmorgen ook al wel een beetje in algemene beschouwingen. Het is dan best wel krap. Dus eigenlijk wil je toch meer ruimte voor dat onderlinge debat. En volgens mij beperk je dat wel. En dat is volgens mij zonde.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:11:07]:

U krijgt een interruptie van mevrouw Fattal, GroenLinks.

Mahaar Fattal (GroenLinks) [01:11:09]:

Ja, ik ben het eigenlijk heel erg met de ChristenUnie eens dat dit denk ik heel limiterend is. Tegelijkertijd zijn we het volgens mij ook eens dat we hier iets mee moeten. Zeker als we het gaan reduceren tot één dagdeel, dan moet je toch op een manier tijd gaan besparen. Dus hoe kijkt de ChristenUnie dan naar hoe we wel interrupties kunnen besparen of tijd kunnen besparen?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:11:28]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:11:30]:

Ja, dus wel maximeren. Dus wij zouden iets meer ruimte. Of dat je met elkaar nog een vorm vindt van uitzonderingen. Dat je zegt, en dat vind ik toch altijd wel weer ingewikkeld hoor, dus daar zitten we zelf ook een beetje mee te stoeien. Maar je zegt, er zijn toch bepaalde onderwerpen waar de commissie gewoon samen over kan beslissen extra setje interrupties toe te staan. Dus dat misschien vier de standaard is en dat er de mogelijkheid is om naar vijf of zes uit te wijken als de onderwerpen zich daarnaar lenen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:11:55]:

Mevrouw Fattal, tweede interruptie.

Mahaar Fattal (GroenLinks) [01:11:57]:

Ja, want volgens mij, dat staat volgens mij al in het voorstel. Dus je kan bij bepaalde agendapunten afwijken. Ik kijk ook even naar de heer De Pachter, die volgens mij ook een beetje lachte. Maar ik las het namelijk meer als, je mag dus vier keer als fractie per dag deel interrumperen. En dat mag dan keer drie, dus als twaalf vind ik best wel veel eigenlijk juist. En met zes maak je er dus achttien van. Dus ik zou gewoon denken, volgens mij is dit gewoon niet het meest effectieve manier überhaupt om interrupties te maximeren. Dus hoe kijkt Christine er bijvoorbeeld naar dat je gewoon interrupties uit eigen spreektijd doet?

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:12:26]:

Ja, dan beperk je het volgens mij nog verder. Dus dat zou ik denk ik niet doen. Wel, als het al zo in het voorstel staat, dat er ruimte is om uit te werken, dan let's go, moeten we het zo laten staan. Maar dat zou denk ik wel verstandig zijn.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:12:41]:

Vervolg uw betoog ?

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:12:42]:

Ja, voorzitter. Dan het derde punt. We zijn blij met de nieuwe opzet voor het agendadeel voor de commissievergaderingen. De voorzitter krijgt hierbij een wat prominentere rol, een nieuwe rol. Hoewel wij dat toejuichen, zien we wel graag een vier-ogenbeleid. De voorzitter en vicevoorzitter van de commissie zouden ons opzetten samen die agenda samen te stellen, zodat je dat ook kan afstemmen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:13:01]:

CDA met een interruptie.

Bert van Steeg (CDA) [01:13:02]:

Ja, voorzitter. Dan het derde punt. We zijn blij met de nieuwe opzet voor het agendadeel voor de commissievergaderingen. De voorzitter krijgt hierbij een wat prominentere rol, een nieuwe rol. Hoewel wij dat toejuichen, zien we wel graag een vier-ogenbeleid. De voorzitter en vicevoorzitter van de commissie zouden ons opzetten samen die agenda samen te stellen, zodat je dat ook kan afstemmen.

Bert van Steeg (CDA) [01:13:02]:

Ja, ik ben zelf ook voorzitter. U bent zelf wel eens voorzitter volgens mij in een commissie. De reden waarom we in de vorige periode de stap hebben gemaakt om de commissie die discussie te laten voeren, Is juist om die commissie gezamenlijk wat meer verantwoordelijkheid te laten voelen voor de keuze die wordt gemaakt. Dat is toen een hele bewuste stap geweest. En nu lijken we weer de stap terug te nemen. En dan zoek ik wel een beetje naar het lerend vermogen van de raad in waarom die stap wordt gemaakt. Hoe kijkt u daarnaar?

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:13:34]:

Ja, dat snap ik eerlijk gezegd wel. Ik heb ook beide vormen meegemaakt. Volgens mij noemden we dat toen zelfs een soort agenda commissie of een procedure agenda commissie. En ergens vond ik dat ook best prima werken. Dus ik was niet per se voorstander van deze wijziging. En ik zie zelf ook wel de effecten die dat heeft gehad. Dat je de lange procedure delen, alle gedoe die daar soms omheen ons laat. Tegelijkertijd zie je wel langzaam die verantwoordelijkheid groeien. Dus ik vond dit eerlijk gezegd ook wel een onderdeel waarvan ik dacht moeten we dat nu al wijzigen of moeten we daar nog even mee wachten. Als we het dan wijzigen geloof ik eerlijk gezegd wel meer in het

format dat je dat apart doet en dat je daar dan ook je input kwijt kan als commissie. Dus bij de voorzitter en de vicevoorzitter je input mee kan geven en die die beslissing neemt.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:14:14]:

Tweede interruptie, meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) [01:14:15]:

Daar kan ik me best wat mee voorstellen. Ik vind het ook best ongelukkig om het vlak voor de commissies te doen, want dat is ook voor mensen die meekijken bijvoorbeeld, geeft dat een beetje een raar gezicht. Maar het is transparanter om het op een apart moment te doen, waarbij je als commissie inderdaad die discussie voert over wat je wel en wat je niet agendeert. En als je die procedures, lijkt mij, beter organiseert, dat hebben we op dit moment nog niet, kun je op die manier meer draagvlak voor de agenda creëren dan dat je het zo doet. En dit is, denk ik, Een stap terug op de werkwijze zoals we die nu hebben.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:14:46]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:14:48]:

Ik sta ook open voor suggesties van het CDA daarin. Wat ik wel bijvoorbeeld zie bij het DB. Vind ik op dit moment wel steeds beter werken. Dat is natuurlijk ook apart gezet. Dat is niet openbaar. Je weet wel heel goed wie daarin zitten. En hoe je daar je input ook kwijt kan. En ook de stukken zijn daar heel erg transparant van openbaar. Zoiets zou volgens mij ook voor een commissievergadering kunnen werken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:15:11]:

Ik wil u allen wel vragen bij de interrupties en bij de beantwoording op de tijd te letten. Vervolgt u uw betoog.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:15:18]:

Gaan ons best doen, voorzitter. Dat was dat over de dan al een eigen idee van ons de ChristenUnie wil graag voorstellen om als raad of een commissie standaard toch een half uur eerder nog te beginnen om negen uur in plaats van half tien of tien uur hierdoor hoeft dan het vragen uur volgens mij ook niet en niet verlaten worden want dat leek toch

wel een beetje naar je kind van de rekening omdat die er ergens dan nog tussen valt op moment ja dat iedereen de toch eigenlijk ook wel heel graag naar huis wil misschien Wat ons betreft doen we dat gewoon heel veel. In de plekken start je gewoon om negen uur. En we rechten de waarde aan dat raads- en commissiedelen, griffie, ambtenaren en college-delen thuis met gezin of met wie dan ook kan dineren. En daar ook gewoon ruimte voor rust en pauze is.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:15:55]:

U krijgt een interruptie van de heer Bosch.

David Bosch (UtrechtNu!) [01:16:00]:

Stelt de ChristenUnie daarmee voor om dan alles een half uur naar voren te schuiven? Dus ook de lunch en de hele sante kraan?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:16:07]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [01:16:09]:

Dat laatste woord vond ik niet. Maar in ieder geval wel het hele programma dan een half uur naar voren. Zodat je gewoon om negen uur start met het programma hier op het stadhuis. En dan gewoon afloopt. Ik zou niet weten wat daar tegen is. Volgens mij was het ooit eens omdat mensen ver weg wonen. En ambtenaren hier dan uit. Dat geldt in ieder geval niet voor commissie en raadsleden. Want die wonen allemaal in Utrecht. En ambtelijke ondersteuning ver bij vandaan moet komen. Als dat argument nog steeds geldt hoor ik dat graag van de heer De Pagter. Maar anders zouden we prima volgens mij om negen uur hier kunnen beginnen met onze vergaderingen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:16:35]:

Meneer Bosch, tweede interruptie.

David Bosch (UtrechtNu!) [01:16:37]:

Of commissie deden straks nog een uur te gewonnen. Het ligt aan het initiatiefvoorstel van de heer Sneijder. Maar kijk, dat is het ook nog eens. 9 uur is toch niet onbetamelijk vroeg. Ik vind het zelf redelijk vroeg. Maar kijk, nog vroeger gaan zitten dan... Je hebt ook

mensen die misschien s'avonds werkzaamheden hebben. Dus ja, weet je, ik begrijp het voorstel in ieder geval.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:16:59]:

Meneer Van der... Het zijn wel een heleboel interrupties, meneer Van Steeg. Gaat uw gang.

Bert van Steeg (CDA) [01:17:06]:

Ik denk dat het een goed voorstel is van de heer Van der Graaf. Maar mijn vraag zou eigenlijk zijn, het zou principieel niet zo moeten zijn dat het vragenuur ook veel meer de kern van de discussie moet zijn. Juist daarom dat je dat op hetzelfde moment moet hebben, maar misschien ook wel die procedures verder verbeteren. Zodat het vragenuur ook echt de plek is waarbij je zo makkelijk mogelijk de stem van de inwoner kunt laten horen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:17:27]:

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[01:17:28]:**

Een van de redenen dat we naar negen uur gaan, is denk ik omdat het gewoon kan. Heel veel mensen beginnen om negen uur, dat is helemaal prima. Maar ook omdat we het vragenuur niet de kind van de rekening willen laten zijn. Voor mij is het een heel belangrijk instrument dat we hier hebben, waar je actualiteit in een plek kan geven. Waar we zeker ook nog dingen kunnen door ontwikkel. Maar volgens mij, ja, dat is het zonde om dat ergens weg te moffelen in de marge van de dinerpauze, volgens mij. Vervolgt u uw betoog? Dat ga ik doen, als ik niet alles opeens kwijt ben. Excuus, voorzitter. Ook willen we een oproep doen die wat buiten de scope van dit voorstel ligt. Werkdruk heeft ook te maken met pauzes nemen, overleggen van werkgroepen tussen woordvoerders en van het DB. Tijdens de lunch of het diner zorgen ervoor dat raads- en commissieleden regelmatig twee of zelfs drie dagdelen aan het werk zijn zonder een fatsoenlijke pauze. En interen op hun fysieke en mentale reserve. Een broodje eten tijdens een meeting is niet hetzelfde als hebben van pauze van rust. Bij deze daarom een oproep naar elkaar, maar ook naar de Griffie en het college om er samen voor te zorgen dat we geen extra drempels opwerpen voor collega's die behoefte hebben aan een klein momentje voor zichzelf. Om bij te komen en op te laden. Van dichtbij in onze fractie mee mogen maken hoe belangrijk dat voor mensen is. En verder, daar hoort ook bij niet nog even wat eerder beginnen of wat later doorgaan of een uitzondering maken voor die ene keer. Het scheppen van een dergelijk president zorgt in deze raad vaak voor een nieuwe cultuur en

een die dikwijls ingaat tegen ons eigen welzijn. De ruimte die dit voorstel biedt voor degelijke uitzonderingen willen we inperken. En laten we samen duidelijke kaders scheppen voor een menselijkere manier van werken. Tot slot voorzitter laten we afspraken die we hier maken. Ik mag echt hopen dat dit straks in de raad tot een heel mooi setje van afspraken leidt. Waar de heer De Pachter naar kaart aan gewerkt heeft met de commissie. Ook zorgen dat we dit goed vastleggen. En ons voorstel is daar dan ook het raadsportaal voor te gebruiken. Volgens mij vinden we dat steeds beter. Staat daar heel helder op wat we met elkaar hebben afgesproken. En kunnen we het daar ook terugvinden. Dus daar horen we dan ook graag een toezegging of een reactie op.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:19:23]:**

Dank u wel. Wie mag ik dan het woord geven? CDA, meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:19:27]:**

Ja, dank voorzitter. Voorzitter, het is goed dat we kijken naar de procedures en de werkwijze van de Raad. En dat is ook nodig. En dat zien we ook met 17 fracties. Het kost de debatten gewoon veel tijd. Ik heb vorige week nog een debat over wonen mogen voorzitten. En dan zie je ook gewoon dat een aantal fracties, want dat is toch eigenlijk de oorzaak, er ook een beetje een potje van maken. En niet de verantwoordelijkheid nemen om op tijd klaar te zijn. Dus dat er iets moet gebeuren, dat is wat ons betreft wel duidelijk. Maar voorzitter, toch hebben wij moeite met het voorstel wat hier ligt. We hebben wel veel dank aan wat er gedaan is met alle mensen in de commissie. Maar zoals ik ook al in de interrupties zei, er wordt heel erg nadrukkelijk nu de nadruk gelegd op de werkdruk en die terug te dringen. Terwijl de kern is dat wij de spreekbuis zijn van de inwoners. Dat wij, zoals Ingmar Heidsen, wat er staat bij de trap op het stadhuis, dat we de inwoners vertegenwoordigen op een goede manier. En dat zou de insteek moeten zijn. En dat is onvoldoende wat ons betreft in dit voorstel het geval.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:20:20]:**

Daar gaan 1, 2, 3 handen omhoog. Meneer Van der Zweth dan mevrouw Meerding dan mevrouw Van der Wilt.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:20:28]:**

Ja voorzitter met alle respect. De insteek is vrij feitelijk dat er een te hoge werkdruk was. En dat er een groep aan het werk is gezet om dat te verhelpen. Om daar wat aan te doen. We hebben een onderzoek gehad. Ook als een raad zit die wat langer rondloopt. Zeg dat toch tegen de heer Van Steeg. We hebben een onderzoek gehad met percentages van mensen die tegen een burn-out aanzitten. Voor wie het teveel is. Dat is torenhoog.

Dat is onverantwoord hoog. Als dat zo doorgaat, gaat het mis in onze raad en wordt het een nog onaantrekkelijker optie om hiervoor te kiezen. Tuurlijk moet het een goed debat zijn, maar de insteek is werkdruk. Dat kan de heer Van Steeg toch niet van tafel vegen?

Bert van Steeg (CDA) **[01:20:59]:**

Dat is precies wat ik deed. Ik veeg het niet van tafel. Eén, ik zeg dat is niet alleen feitelijk, zoals u zegt. En twee u ziet gewoon door die raadsperiode dat die werkdruk verschilt. Aan het begin van de raadsperiode was die werkdruk hartstikke hoog. En dan zijn er mensen uitgevallen. En dat is erg. Dan moeten we iets aan doen. En wat ik ook zei, sommige debatten lopen gewoon te veel uit. Ook omdat sommige fracties, en wij gebruiken de tijd ook ruim, wij proberen wel te kijken naar onszelf. Sommige fracties hun verantwoordelijkheid niet nemen. Maar dat betekent niet dat dat de enige insteek, en dat lijkt het toch te zijn, moet zijn voor een dergelijk voorstel. Want daarmee gooi je het kind met het badwater weg. Wat we moeten doen is een goed politiek proces inrichten. En dat zou de kern van het voorstel moeten zijn.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:21:42]:**

Een tweede reactie van meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:21:44]:**

Ja, voorzitter. Nee, het is wel feitelijk zo dat we een groep aan het werk hebben gezet. Collega's van ons die hier heel veel tijd in hebben gestoken om te kijken naar de werkdruk. En de heer Van Steeg zegt aan het begin van deze periode was die werkdruk er. Nee, aan het begin van deze periode voelde de heer Van Steeg deze werkdruk. En nu schijnbaar ietsje minder, als ik zijn verhaal net hoor. Dat is het punt, uit het onderzoek bleek dat een heel groot deel van de raadsleden er heel veel moeite mee heeft met hoeveel werk dit kost. En dat daar iets moet veranderen om hen goed in staat te stellen dit werk te doen. En dat is dit gesprek. Als wij alles gaan beoordelen op, bevordert het het politiek debat, dan gaat de werkdruk niet veranderen.

Bert van Steeg (CDA) **[01:22:19]:**

Jawel, want ik vind...

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:22:20]:**

Wilt u alstublieft wachten tot u het woord krijgt.

Bert van Steeg (CDA) **[01:22:23]:**

Ja, voordat ik het woord... Had u mij het woord gegeven?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:22:26]:**

Gaat u gang.

Bert van Steeg (CDA) **[01:22:28]:**

Dank. Dan was ik even kwijt wat de heer Van der Zweth vroeg. Ja, daar krijg je het van, hè.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:22:36]:**

Eigenlijk, ik zei het, dus het was geen vraag. Maar ik zei, als we alles gaan beoordelen, of het het politiek debat bevordert, dan gaat de werkdruk niet verbeteren. En dat is het doel en waar heel veel collega's behoefte aan hebben. De heer Van Steeg, ervaren raadslid, doe ik echt een beroep op hem.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:22:54]:**

Bedankt.

Bert van Steeg (CDA) **[01:22:53]:**

Ja, maar ik... Dat spreek ik toch tegen. Juist, je kunt ook in minder tijd een goed politiek debat voeren. En ik heb ook niet ontkend dat sommige debatten gewoon uitliepen. En dat werkdruk een probleem is. Dat ontken ik helemaal niet. En het gaat niet om mijn ervaren werkdruk. Maar je ziet gewoon aan de agenda's van de commissie. Ook afgelopen jaar. Dat die gewoon een stuk leger is dan aan het begin van de periode. Dat is gewoon feitelijk zo. En dat heeft te maken met ervaring van raadsleden.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:23:17]:**

Mevrouw Meerding. Mevrouw Van der Wilt. Nee. Dan vervolgt u uw betoog.

Bert van Steeg (CDA) **[01:23:24]:**

Ja voorzitter, want dat is wel wat we uiteindelijk zijn. We zijn politici, we zijn geen ambtenaren die om vijf in huis moeten. We zijn politici die een goed debat moeten voeren aan de inwoners

tegenwoordig. En dat betekent gewoon dat je redelijk flexibel moet zijn. Dat het lastig is om dat te combineren naast je baan. Ik heb thuis ook nog drie kinderen bijvoorbeeld. Dat zijn gewoon lastige combinaties. Je moet altijd lastige keuzes maken. In welke tijd je het ook denkt te doen. Dat wil ik alvast meegeven. Voorzitter, er zijn een aantal punten waar wij wel fundamenteel bezwaar tegen hebben. Het vragenuur bijvoorbeeld. Er wordt eigenlijk geslachtofferd. Er wordt eigenlijk gezegd, we weten niet zo goed wat we moeten. En dat is juist de kern van de discussie. Want als je een goed politiek debat wilt hebben en inwoners wilt vertegenwoordigen, is dat vragenuur een heel belangrijk, een centraal middel om dat te doen. En we moeten misschien wel kijken hoe we dat beter doen. Misschien iets minder vragen, misschien iets scherpere vragen. Daar zou je ook als voorzitter een rol in kunnen krijgen. Maar je moet niet zeggen, dat vragenuur moeten we ook nog ergens kwijt. Ik ben het heel erg eens met wat de heer Van der Graaf daarover zei van de ChristenUnie. Laten we het vragenuur als centraal nemen. In ieder geval op dezelfde tijd houden. Zodat we het op die manier duidelijk houden voor de inwoners waarin het dat is.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:24:23]:**

U krijgt een interruptie van D66. Mevrouw Van der Wilt.

Berdien van der Wilt (D66) **[01:24:27]:**

Ja, dank voorzitter. Ja, want ik heb toch een beetje moeite met het woord slachtoffer. Dat klinkt alsof we het soort van expres moeten gaan sneuvelen. Volgens mij is het dilemma van de werkgroep. Hoe zorg je dat het nog in de tijd komt. Als je ook de vergaderd tijd drastisch wilt verminderen. Dus zijn de suggesties daarvoor heel erg belangrijk. Werkend volgens mij, maar is het term slachtoffer niet een beetje overtrokken van de heer Van Steeg?

Bert van Steeg (CDA) **[01:24:44]:**

Dank u. Ik ga nu op uw wachten steken. Ik zou ook stiefkindje kunnen zeggen bijvoorbeeld. Maar het gaat erom dat je een oplossing of een nieuwe werkwijze formuleert. En blijkbaar aan het eind tot de conclusie komt van ja we kunnen eigenlijk nergens naartoe met het vragenuur. En daarmee heb je dus eigenlijk niet het vragenuur als centraal middel gesteld. Hoe moeten we dat vragenuur? In procesmatig verbeteren. In tijd verbeteren. Maar komt dat eigenlijk als kind van de rekening. Als slotsom.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:25:15]:**

Tweede interruptie mevrouw Van der Wilt.

Berdien van der Wilt (D66) **[01:25:16]:**

Volgens mij is dat in ieder geval niet de intentie. Dus suggesties om dat beter te doen wel. En volgens mij zitten we juist heel erg achter. Hoe kunnen we meer in de stad zijn. Omdat we minder in deze vergaderzaal zitten. Dus dat is juist de crux geweest van de uitzoektocht. En volgens mij kunnen we dan nog kijken. Kan dat nog beter in de tijd. Maar dat wil ik wel even meegeven.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:25:29]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:25:30]:**

Ja maar daarmee. Mis je denk ik toch de kern van wat het vragenuur is. Namelijk de stem uit de stad naar de raadzaal halen. En als je daarmee gaat zeggen, we weten eigenlijk niet waar het precies in de procedure past. Dan zegt dat iets over hoe je het politieke debat voert. En hoe je het inwoners vertegenwoordigt in de raad.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:25:48]:**

Meneer Bosch.

David Bosch (UtrechtNu!) **[01:25:50]:**

Voorzitter, de heer Van Steeg is goed in overdrijven. Dat doet hij nu ook weer. Net doen we het over het vragenuur. Het centrale punt is van ons bestaan. Het centrale punt is natuurlijk gewoon het politieke debat in de commissie. Het vraaguurtje is natuurlijk wel interessant, daar kun je vragen stellen. Maar laten we eerlijk zijn, dat gebruikt bijna iedereen hier om voor de politieke bune in de krant te komen, zo ook het CDA. Klopt dat, Van Steeg?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:26:13]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:26:14]:**

Ik vind het wel leuk dat de heer Bosch mij overdrijving verwijt. Ik zal niet gaan jij bakken. Doe u maar niet, nee. Ja, natuurlijk. Dat vragenuur is heel erg om de actualiteit in de orde te stellen. En dat is een deel van wat we hier politiek doen. Maar wel een belangrijk deel. En ik ben het er ook mee eens dat dat scherper soms kan. En dat we misschien keuzes moeten maken zoals we dat bijvoorbeeld in de Tweede Kamer ook doen. Dat er keuzes worden gemaakt in welke vraag wel, welke vraag niet. We willen misschien iets minder vragen juist wel goed doen. Maar het kan veel

beter. En daarmee kan het vragenuur juist een heel belangrijk middel zijn. En niet het centrale punt. Dat is ook een overdrijving van de heer Bosch. Het centrale punt zijn. Maar ook een heel belangrijk middel in hoe wij de inwoners vertegenwoordigen in deze raad.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:27:00]:**

Een reactie van de heer Bosch.

David Bosch (UtrechtNu!) **[01:27:03]:**

Voorzitter, overigens zei de heer Van Steeg eerst dat het het centrale punt van ons bestaan was. Ik voegde het bestaan toe. Maar goed, dat maakt niet uit. Kijk, er wordt heus al een plekje gevonden voor het vragenuur. En dat is echt niet een plekje in de coulissen. Dat komt allemaal ongetwijfeld goed. En daar hebben we net ook voorstellen voor gehoord. Ik zeg niet dat het onbelangrijk is. Maar het politieke debat voeren we natuurlijk uiteindelijk ook in de commissie. En in het vragenuur stellen we vragen en laten we dingen horen die vanuit de stad komen. Maar het debat voeren we in de commissie. En daar is natuurlijk ook het centrale model op basis gesteld. Dat is geen vraag, dat besef ik me. Maar ik heb het wel gezegd.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:27:42]:**

Ik geef het woord hier aan de heer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:27:44]:**

Dank voor de interruptie van de heer Bosch. Ik geloof dat de heer Bosch het eens is met het standpunt van de ChristenUnie en dat van ons. Dat we het vragenuur op de positie moeten houden zoals het nu is. Ik ben ook voor om dan eerder te beginnen wat mij betreft zoals de ChristenUnie ook voorstelde. Een tweede punt is wat mij betreft... Ik kan me best voorstellen dat we één stap zetten, zoals voor voorgesteld. Maar ik heb er moeite mee dat we nu al gaan bepalen voor wat er in de volgende raadsperiode zou moeten gaan gebeuren. Puur omdat er nog heel veel onzekerheden aan zijn. Dus wat mij betreft bouwen we gewoon een tussenstap in en een evaluatie in. Om te kijken of we die stap zouden moeten zetten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:28:19]:**

Ik zie een heleboel handen gaan. Ik stel wel vast, lieve commissie, dat drie partijen aan het woord hebben. Dit is de derde partij. Er zitten hier veertien in totaal. We hebben een uur en twintig minuten over. Dus ik wil u vragen hier rekening mee te houden. Ik zag de handen omhoog gaan. Wie mag het eerste woord geven? Volgens mij de heer Bosch.

David Bosch (UtrechtNu!) **[01:28:40]:**

Nou voorzitter, kijk de heer Van Steeg die zegt het nu. Maar even een lesje geschiedenis. Dit is een terugkerend iets als je namelijk, dit gaat al jaren zo, daarom verandert hier nooit iets. We gaan dat dan doen, we gaan dat dan evalueren. Dan gaan we dat niet over de volgende periode heen trekken. En wat zegt die nieuwe raad in het begin? 23 nieuwe mensen meestal. O ja, het komt zoveel op me af, dat weet ik allemaal nog niet. Dan gaan we dat weer uitstrijken. En dan kom je weer aan het einde van de periode en dan gaan we gewoon weer verder. Erkent de heer Van Steeg dat?

Bert van Steeg (CDA) **[01:29:11]:**

Nee, dat is... De heer Bosch, u kraamt nu echt onzin uit, dat moet ik heel eerlijk zeggen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:29:15]:**

We gaan niet persoonlijk worden.

Bert van Steeg (CDA) **[01:29:16]:**

Ja, via u voorzitter. Maar juist de vorige... Nee, via, via, via. Ik zou niet durven, nee. Nee, want de vorige periode, u doet overigens... Ik ben vier jaar raadslid, dus dat valt op zich wel mee. Maar de vorige periode, juist toen is een hele fundamentele stap in verandering van de procedure gezet. Dat weet u ook, toen hadden we twee commissies en nu zijn er zes. Dus daar is een grote verandering in plaatsgevonden. En twee, wat ik op uw opmerking wil zeggen, is dat ik er niet tegen ben om inderdaad ook een fundamentele stap te zetten. Namelijk de stap naar de zes commissies, zoals wordt voorgesteld, nu om in september te doen. Dus dan is er volgens mij een hele belangrijke stap ook in bespreektijd gezet.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:30:01]:**

Een tweede interruptie van de heer Bosch.

David Bosch (UtrechtNu!) **[01:30:03]:**

Ten eerste spreek ik geen onzin. Iedereen die langer heeft gezeten weet dat dit klopt. ehm Dat klopt gewoon meneer Van Steeg. U kunt daarover praten buiten de microfoon. Maar weet u wat het ook is? Het komt bij mij een beetje over of de heer Van Steeg heel veel hierover vindt. En heel veel mening erover heeft. En vervolgens dan niet in die werkgroep gaat zitten. Dat snap ik gewoon niet. Het CDA was de grote afwezige in die werkgroep. Altijd een mening hierover klaar. Maar niet in die werkgroep gaan zitten. Waarom doet het

CDA dat niet meneer Van Steeg? Want u voelt immers niet zoveel werk. Dus u had er ook in kunnen gaan zitten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:30:36]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:30:38]:**

Ik heb gezegd dat ik wel werkdruk voel. U maakt een karikatuur van wat ik zeg. En inderdaad, waar wij moeite mee hadden met deze werkgroep. En overigens, ik had het best verloopt. Maar de zuivere instreek alleen op werkdruk, zoals de heer Van der Zweth ook zegt. Dat vinden wij echt onvoldoende om te komen tot een goede beslissing. En eerlijk gezegd, dat is ook de inbrenging die ik hier heb. En inderdaad, ik heb er wel een mening over.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:31:01]:**

Laatste interruptie voor de heer Bosch.

David Bosch (UtrechtNu!) **[01:31:03]:**

Het is werkdruk en werkwijze. En dat is ook hoe de stukken van Necker zijn geweest. Ik geef trouwens niet echt antwoord waarom het CDA, als ze zoveel van dit soort dingen vinden, niet in die commissies had. Ik heb er nog steeds geen duidelijke antwoord op gehad.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:31:16]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:31:17]:**

Dat zei ik zojuist, omdat de insteek zuiver alleen op de werkdruk, en ik merk dat ook hier in dit debat, dat dat leidt tot een moeilijk gesprek over hoe je een procedure inricht.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:31:30]:**

Ik zie geen handen meer. Vervolgt u het betoog?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:31:35]:**

Meneer Van Heuven.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) **[01:31:36]:**

Ja, tuurlijk is een commissie werkdruk en werkwijze moeilijk iets. Maar daarom juist was het heel fijn dat meerdere partijen daar zijn ingegaan. En daarom vind ik het persoonlijk niet zo fijn wat het CDA nu dus allemaal op tafel gooit met allemaal onvoldoende en grote woorden en geslachtofferd. Het zou zoveel fijner zijn geweest als het CDA dit soort bewoordingen gewoon in die werkdrukcommissie had gezegd. Zodat mensen daarop konden reageren en een mooi pakket konden maken. Waarom gebruikt het CDA dan dit soort grote woorden?

Bert van Steeg (CDA) **[01:32:05]:**

Ik wil best wat andere woorden gebruiken als het daar aan ligt. Maar volgens mij heb ik tot op heden nog helemaal niet zoveel andere voorstellen gedaan dan die andere fracties ook hebben gedaan. Zo fundamenteel is het niet. Sterker nog, ik heb gezegd ik heb waardering voor wat er van de commissie komt. Ik wil best meegaan aan een aantal voorstellen. Maar ik vind ook dat een aantal dingen anders zouden moeten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:32:23]:**

Meneer Van Heuven, tweede reactie.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) **[01:32:24]:**

En waarom heeft het CDA die voorstellen dan gewoon niet in de context van die werkgroep gedaan?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:32:29]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:32:31]:**

Nou ja, dat ga ik mezelf herhalen. Omdat alleen die focus op werkdruk, en dat merk ik breder in deze raad, dat dat niet leidt tot de goede discussie. En ja, dat is dus de reden waarom wij denken, nou ja, overigens, dat er dit raadsvoorstel uitkomt, dat verbaast mij

ook. Maar het zuiver die focus op werkdruk, dat leidt niet tot het goede politieke debat. En dat zou volgens mij de centrale vraag moeten zijn.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:33:02]:**

Geen interruptie meer. Meneer Van Steeg vervolgt uw betoog.

Bert van Steeg (CDA) **[01:33:06]:**

Ja, dus ik had al gezegd, wat mij betreft gaan we een eerste stap zetten en dan evalueren. Houden we het vragenuur op de plek zoals die is. Daarnaast ook nog steun voor wat de heer Van der Graaf zei over de positie van de voorzitter. Ik zie daarin namelijk niet de logische stap van de stappen die we hiervoor gezegd. Ik begrijp de heer Bosch in die zin ook niet goed, dat hij zegt van ja, maar er gebeurt steeds niks. Er is juist een hele fundamentele stap gezet na de vorige raadsperiode, na zes commissies en na een nieuw model. En dat is imperfect. En ieder model is imperfect. Ik ben ook met geen enkel model getrouwd. Maar wat leren we daarvan? En wat betekent dat ook voor de procedure? Want juist die discussie over hoe je de agenda samenstelt die vond ik wel waardevol. Die kan beter. Die processen kunnen beter. Procedures kunnen beter. Maar is dit dan weer de stap om een stap terug te zetten? Het klinkt erg rigoureus. En in die zin kan ik de heer Van der Graaf steunen. En voorzitter, ook in de interrupties. Er wordt nu natuurlijk aan verschillende kanten, aan de spreektijden van de commissie, wordt gesleuteld. De pot diverse wordt vergroot en het aantal interrupties wordt minder. Ik denk dat het goed is. Ik denk dat we daarop een of andere manier terug moeten. Ik denk dat de kwaliteit van het debat ook echt kan vergroten. Ik ben het ook met de heer Van der Graaf eens dat vier interrupties weinig is. Dus ik zou ook willen pleiten voor zes interrupties en dan kijken hoe dat gaat. Dat waren mijn punten. Dank u wel.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:34:33]:**

Dan dank ik u voor uw inbreng en dan ga ik nu wel eerst naar deze kant, de heer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:34:39]:**

Ja, dank voorzitter. Ik heb niet op die manier een bijdrage voorbereid, dus ik doe het hier uit mijn hoofd. Ik zie geen steek, joh. Omdat ik dit ook niet als een commissiedebat in die zin zie. We hebben zorgwekkende cijfers gehad over de werkdruk van veel van onze collega's. Alarmerend, meer dan in de gemeentelijke organisatie. Dus daar moet wat. Daar moet wat. Ook als iemand als individu denkt, ik red het wel. Ik red het trouwens ook best prima met die werkdruk. Maar dat is het punt niet. Het punt is dat we dat met z'n allen kunnen en dat het een goed te vervullen functie is. En daar moest wat voor liggen. En ik vind het heel fijn dat heel veel collega's daar tijd in hebben gestoken. Volgens mij veel te veel tijd. En heeft het heel wat voet in de aarde gehad. En dat is fijn. Dus waardering daarvoor. En daarmee ligt nu een afgewogen pakket. Dus die

steunen we. Staan er dingen in waar we allemaal gelukkig van worden? Nee. Staan er dingen in die ik totaal niet zelf nooit had bedacht of waarvan ik twijfels heb, doet het wat voor de werkdruk? Ja. Staan er dingen in die ik helemaal anders zou willen? Ja, ik vind dat de spreektijden echt heel scheef zijn voor de grotere fracties. Dus dat die schever zou moeten. Want de ene fractie is soms gewoon twaalf zetels of twaalf keer zo groot als de volgende. Alleen het punt is dat collega's hebben gewerkt aan een totaal pakket dat moet helpen bij die werkdruk. En zij hebben afgewogen in welke mate en hoe. En dat wil ik steunen en verder helpen omdat er wat aan die werkdruk moet gebeuren. Ik heb zo een paar kleine puntjes die los van dat pakket zijn. Ook omdat dat gevraagd wordt. En ik wil nog één ding zeggen tegen de collega's hier. Als wij toch, net als deze commissie in de raad, allemaal voorstellen gaan doen. En ze toch lekker in stemming gaan brengen. En toch een beetje gaan schuiven. Dat kunnen we gaan doen. Maar dan kan ook elke fractie gewoon gaan stemmen in lijn daar mee. En dan vertel ik u dat ook bijvoorbeeld vier grote fracties alle meerderheid hebben. Wat een dynamiek op gang kan brengen. Wat volgens mij niemand hier wil. Dus dat over het pakket. En wij willen dat pakket dus ook steunen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:36:30]:**

U krijgt een interruptie van het CDA.

Bert van Steeg (CDA) **[01:36:32]:**

Ja, want ik begrijp dat u wel voorstellen tot wijziging gaat doen nu. Ja.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:36:39]:**

Ja, nee, dat klopt dus niet. Oké, wij steunen het pakket. Er wordt ons gevraagd om iets van de commissieleden te vinden. Dat wordt actief nog gevraagd. Nou, daar wil ik van zeggen. Ik snap dat we dat op drie of vier zetten. Ik denk drie is heel strak. Je kan hem ook op vier. Kunnen wij goed volgen. Die vraag werd ons nog nadrukkelijk gevraagd. Dus bij deze daar wordt het een en ander voor gesteld voor afsplitsers. Daar willen wij niks aan veranderen. Want we gaan het pakket niet veranderen. Ik wil een soort algemene oproep doen. Goed om beter met elkaar vast te leggen. Wat doen we met afsplitsers? Met die partijen? Wat doen we met hun naam? Gewoon in de breedte van alles. Doe het ook voor fusiepartijen. Want dat schijnt ook nog wel eens te gebeuren. Dat we dat goed vastleggen. Dat is het tweede. En het derde is een opmerking. Wat volgens mij bij het pakket hoort. Maar niet staat benoemd. Maar dat is. We gaan wel wat strakker zitten op die commissies. Dat kan wel betekenen dat we af en toe in de raad. Misschien ietsje van ruimte moeten gaan krijgen voor hele grote debatten. Of op een andere manier in je commissie. Ik weet het niet precies. Maar sommige debatten zijn gewoon heel erg groot. En hoe krijgt dat zijn weerslag in de manier van werken. Aandachtspunt. Spreekt het pakket niet tegen. Maar is denk ik wel iets om aan te denken. Dus voorzitter afsluitend. Reagerend op de interruptie van de heer Van Steeg. We laten het pakket intact. Maar niet omdat we alles steunen.

En als iemand een stukje uit die toren gaat halen en we gaan dat met z'n allen steunen en hij vliegt linksom of rechtsom dan zeg ik u, dan gaat heel veel mogelijk schuiven.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:38:01]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:38:02]:**

Maar wat is uw voorstel nou fundamenteel anders om grote debatten toch ergens in de agenda te plaatsen dan te zeggen, we moeten het vragenuur, wat volgens mij ook een vraag is in het voorstel, moet het vragenuur gewoon op dezelfde positie houden. Het zijn allemaal steentjes in dezelfde procedure die we hebben toch...

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:38:20]:**

In het voorstel staat al iets over dat je om kan gaan met je commissiedebat en hoe doe je dat in een groot debat. Ik zeg nou misschien kan dat ook in je raad. Ik stel het als vraag en ik constateer dat we grote debatten hebben waar je soms gewoon wat mee zal moeten. Zonder dat ik iets anders voorstel dan dat pakket nu doet. En dat is echt even anders dan de afgelopen tijd. Want de commissieleden aantallen zijn ter discussie gesteld. De interruptie aantallen zijn ter discussie gesteld. De begintijd is ter discussie gesteld. De hoeveelheid commissies is ter discussie gesteld. En we zijn bij de vierde bijdrage van de partij. En ja, ik kijk naar u, meneer Van Steeg.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:38:49]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[01:38:50]:**

Ja, maar u doet toch gewoon precies hetzelfde? Want hoe gaan we nou bepalen welk debat voor welke tijd wordt zich leent? Ja, dat is toch niet... Meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:38:58]:**

Ja, voorzitter, toch simpeler. Als de andere fracties niks raars nu gaan doen, en daar gaan we natuurlijk totaal van uit dat de meerderheid dat niet doet, maar dan komen wij niet met moties, komen wij niet met amendementen en steunen wij dit voorstel. Dat is het verschil.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:39:10]:**

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[01:39:13]:**

Ja, voorzitter, dank. Ik snap dat we met elkaar dit pakket heel veel tijd in hebben gestopt en waar we volgens mij met elkaar zo snel mogelijk ook gewoon door moeten, omdat we helemaal met de heer Van der Zweth eens echt iets moet gebeuren aan die werkdruk. En tegelijkertijd is het toch ook helemaal niks mis dat we een soort ordentelijk proces aflopen, dat we een commissie aan de slag zullen gaan, dat we dat hier in alle rust in de commissie bespreken en dan kijken op welke kleine punten er misschien nog wijzigingen zijn die op draagvlak in deze commissie kunnen rekenen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:39:41]:**

Meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:39:42]:**

Voorzitter, dat klinkt heel sympathiek. En dat is zeker bij de heer Van der Graaf natuurlijk. En we hem kennen. Alleen het punt in die commissie is dat en iedereen kon deelnemen. En je dus niet een afspiegeling hebt van de hoeveelheid zetels. Maar wel van de hoeveelheid partijen. En dat je met elkaar tot een goed compromis probeert te komen. Als je hem hier de commissie intrekt met een open vraag. Dat valt nog mee. Maar als we dat met stemmingen gaan doen. Dan zijn er fracties die negen keer zoveel stemmen hebben als de volgende. En dan komen er andere uitslagen dan dit compromis. En het kan natuurlijk niet zo zijn dat we dan vragen, je komt met de drie grootste partijen niet aan de meerderheid, maar met de vier grootste wel. Dat we aan hen vragen om nooit eigen voorstellen of voorstellen die ze eigenlijk ook beter vinden te steunen. Maar dat andere, dat is gek. Dus volgens mij is het ordentelijke proces juist dat die zwaarte van fracties die hier best wel scheef is, op een andere manier een plek heeft gekregen. En hoe meer u het in de stemmingen trekkt, of de heer Van der Graaf, hoe lastiger dat wordt en echt het pakket kan gaan schuiven.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:40:40]:**

Meneer van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[01:40:41]:**

Ja, dank u wel voorzitter. Niet te lang hierover door te gaan hoor. Want voor mij maakt het alleen maar ingewikkelder. Kijk, dan hadden we net zo goed hier helemaal niet kunnen gaan zitten. Dan

hadden we gewoon kunnen zeggen, topplan en doei. Maar dat is niet wat we met elkaar hebben afgesproken. De commissie heeft ook het mandaat gekregen om het uit te werken. We hebben met elkaar afgesproken dat we gewoon een commissie-VBF hebben die dat soort voorstellen bespreekt. We hebben gewoon een gemeenteraad waar uiteindelijk over wordt besloten. Dan is het toch heel normaal dat we daar volgens mij gewoon niet even van gedachten wisselen. Kijken waar dat nog op kleine punten kan worden aangescherpt. En moeten we dat volgens mij helemaal niet groter maken met dat het hele pakket dan onderuit gaat. Ik zie die risico's niet als we het gewoon met elkaar zorgvuldig aflopen. En zo meteen goed naar een reactie van de heer Pachter proberen te luisteren. En dan kijken wat we er volgende week mee kunnen doen in de Raad. Voor mij niet zwaarder maken dan het is.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:41:22]:**

Meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:41:23]:**

Ja, ik heb net een opzoek gegeven wat nu al door twee fracties is voorgesteld aan wijzigingen. Dus ik maak het niet zwaarder dan het is. Dat wordt nu de toer. Dus ja, je kan het dunnetjes overdoen in VBF. Maar ik sluit me dan aan bij de bijdrage van de heer Van Heuven.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:41:39]:**

Dat was ook uw inbreng. Dan kijk ik naar deze kant en een interruptie weer. Meneer Van Steeg, ik wil u echt vragen het gaande beperken, want we lopen echt enorm uit de tijd.

Bert van Steeg (CDA) **[01:41:51]:**

Nou, dat valt volgens mij nog wel mee. Maar er zitten gewoon in het voorstel een aantal losse eindjes. En volgens mij heb ik dat ook uit de technische briefing begrepen. Bijvoorbeeld het vragenuur. En dan moet u ook niet het gek vinden. En dat doet de heer Van der Graaf ook. Die zegt ook van ja, maar we moeten dat vraag u gewoon op de plek houden zoals dat is. En dat was ook de vraag volgens mij die de commissie heeft gesteld aan de raad. Om daar nog eens op te reflecteren. Dus ik snap uw boosheid eigenlijk helemaal niet. Ik vind hem ook onterecht.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:42:17]:**

Meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:42:18]:**

Ja voorzitter, de commissie vroeg dat helemaal niet. De commissie legde een pakket voor en vraagt eigenlijk alleen een uitspraak over die commissieleden. En de heer Van Stegen kan nu één ding eruit lichten en zeggen dat is toch heel redelijk. Maar er zijn al iets van zeven wijzigingen uitgelegd. En dat maakt dat het pakket gaat schuiven. Die kunnen we in stemming brengen. Dat maakt dat de zetelaantal per fractie gaat wegen. En dat maakt dat de uitslag heel anders gaat worden. En dat maakt dat je dubbel of over doet wat de commissie al gedaan heeft.

Bert van Steeg (CDA) **[01:42:45]:**

Ja, maar dat maakt toch ook logisch dat we hier nog een debat willen voeren over dat vragenuur. U zegt eigenlijk zelf ook, oké, terecht dat daar in ieder geval een wijzigingsvoorstel over wordt begrijpelijk in ieder geval. Volgens mij heeft de heer de Pachter ook zelf gezegd, ja, we kwamen daar niet goed uit in de commissie met het vragenuur. Ja, dan gaan we daarover praten. Dat is toch heel normaal. En dat we inderdaad de tijd misschien niet kunnen verschuiven. Dat is toch, ja, ik begrijp gewoon niet waarom de heer Van der Zweth dan zo boos wordt. Want het is gewoon logisch dat we daar nog even goed over praten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:43:16]:**

Meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:43:17]:**

Nogmaals voorzitter. De heer Van Steeg trekt er nu eentje uit. Alsof dat het enige aandachtspunt is dat hij heeft meegegeven. Maar hij heeft de hele reden dat de commissie ingesteld is. En het doel de werkdruk verminderen ter discussie gesteld. Nogal voorals die nog vier andere voorstellen deed. Dus oké. Als de heer had gezegd puik plan. Maar ik heb één vraag over het vragenuur. Had ik anders gereageerd. Dus dat klopt. Alleen dat was uw bijdrage niet.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:43:38]:**

Meneer Van Steeg. Laatste interruptie.

Bert van Steeg (CDA) **[01:43:40]:**

Ik heb eigenlijk een heel deel van het plan positief beoordeeld. Dan heeft de heer Van der Zweth het niet zo goed geluisterd. En er zijn een aantal punten die ik inderdaad zou willen veranderen. En de heer Van der Zweth wil het blijkbaar ook. Om er dan zo'n groot punt van te maken dat dit met een aantal commissieleden is vastgesteld. Ik vind het echt geen recht doen aan de verschillende geluiden die er hier in de raad zijn.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:44:03]:**

Wilt u daar nog op reageren?

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:44:05]:**

Ja, nou... Ik vind het tamelijk belachelijk dit. En als u het, als de heer van Steeg zo belangrijk vond, had dan in die commissie gezeten inderdaad.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:44:15]:

Ik dank u en dan kijk ik voor de volgende inbreng. Volgens mij zag de heer Maas van Volt dat al eerst.

Ruud Maas (Volt) [01:44:24]:

Dank u wel, voorzitter. Ik ga in ieder geval kort zijn, want dit debat duurt me echt al veel te lang. Ik had me ook wel voorgenomen nog wat dingen in te brengen, maar daar zie ik vanaf, alles is al besproken en we gaan dit voorstel gewoon overnemen. Ook wij moeten nog beantwoorden of we voor drie of vier commissieleden gaan. We gaan voor vier commissieleden. We zien met instemming dat er een evaluatie gepland wordt. En dan gaan we kijken hoe het gewerkt heeft. We gaan het gewoon doen, volgens mij. Dat was het.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:44:56]:

Heel hartelijk dank. En wie wil dat voorbeeld volgen? Mevrouw van der Wilt, D66. Meneer Paalman, Horizon.

Victor Paalman (Horizon) [01:45:05]:

Ja, ik ga het zeker volgen. Ik ga me daar gewoon volledig bij aansluiten. Het lijkt me wel zo handig voor de tijd.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:45:11]:

Heel mooi. En dan ga ik wel nu naar deze kant. Meneer Zwanenberg.

Pepijn Zwanenberg (Groep Zwanenberg) [01:45:15]:

Dank u wel, voorzitter. Complimenten aan de commissie voor al het werk wat ze hebben gedaan. En dat ze met dit advies zijn gekomen. Ik kan me zomaar voorstellen dat de

werkdruk bij jullie inderdaad echt behoorlijk is gestegen daarbij. Wij denken dat we bijna alleen maar verstandige dingen inzetten. Ik durf bijna in staan. Ik durf bijna geen kritiek meer te geven. En we kunnen ons vinden echt ook in bijna alles. Qua geschiedenis natuurlijk nog. Toen ik ooit raadslid werd, hadden we vier commissies. Toen werd dat in alle wijsheid van de hele raad werd dat er twee waren. Het werd er zes. Nu wordt het er vier. Wellicht wordt het er ooit nog acht. Ik vind het sowieso heel erg fijn eigenlijk. Het is gewoon heel retro uit dit dus. En ik ben eigenlijk sowieso ook blij dat we gewoon naar een beetje normale namen weer gaan. In plaats van die afkortingen waar we nu mee te maken hebben. Nog een paar dingen. Over de commissieleden zijn we ook voor vier, maximaal vier. En het gaat over werkdruk. En daar zit voor ons een beetje het probleem in. Als je het aantal commissieleden maximeert op acht voor vier jaar, dan zie je bijvoorbeeld, ik kan daar nog niet over meepraten, maar bij zin in een starter, de werkdruk gaat dan wel echt gigantisch omhoog. Als je dus door die acht heen bent. En het heeft ook te maken met hoe de waardering is voor commissieleden natuurlijk. Ik snap absoluut waar het vandaan komt. Want echt, het is gewoon echt een circus soms. En heel goed dat die beëdiging, ook al is het hartstikke leuk voor iedere raadschaar en voor die mensen, maar ik snap dat echt. Maar ik vind het wel ingewikkeld om dat op acht te zetten. En voor een één zetelpartij vind ik dat gewoon echt krap. En verder kan ik ook nog zeggen als ervaringsdeskundige. Dat ik heel erg blij ben dat ik vanaf volgende week vier commissieleden heb. Ook al ben ik een afsplitsing. En het geldt voor mij straks natuurlijk niet. Maar als je straks als afsplitsing maximaal één commissielid mag hebben. Dan kan ik je garanderen dat je eigenlijk ongeveer gelijk een burn-out cadeau kunt krijgen. Want het is gewoon niet te doen. Ik snap echt dat je afsplitsingen minder makkelijk wil maken. Is ook zo qua budget sowieso al. Maar ik vind dit wel een beetje een stok om een hond mee te slaan. Ik snap gewoon niet waarom dit erin zit. En ik vind het eigenlijk gewoon. onrechtvaardig naar toekomstige afsplitsingen. Dat is het.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:47:07]:

Dank. Wie mag ik dan het woord geven? Mevrouw Meerding.

Tess Meerding (VVD) [01:47:13]:

Oké, voorzitter. We spreken vandaag over onze eigen werkwijze als raad en over de werkdruk die wij als gemeenteraadsleden ervaren. En dat is nodig, want in de zeven jaar dat ik hier nu in de raad zit, heb ik de werkdruk best voorzien toenemen. We vergaderen steeds vaker en steeds langer, zonder dat de kwaliteit van de besluitvorming daar nou echt op vooruit gaat. En daarnaast vindt mijn fractie het belangrijk dat het raadslidmaatschap te combineren blijft met een baan. En daarom is het tijd voor verandering. Maar de bespreking van het thema werkdruk en het vinden van oplossingen die voor iedereen werken is niet eenvoudig. Werkdruk is namelijk ook heel persoonlijk. Want wat voor het ene raadslid werkdruk oplevert, is voor het andere raadslid misschien juist een werkdrukverlichting. En uiteindelijk willen we allemaal minder werkdruk, maar

hoe we daar komen, daarover verschillen we van mening. De afgelopen maanden hebben een aantal raadsleden van verschillende politieke partijen geprobeerd antwoord te geven op die vraag. En ik wil die raadsleden die daar de tijd voor hebben genomen, bij deze in ieder geval heel erg bedanken voor hun inzet. Want dat is niet gemakkelijk geweest. En hoewel we het waarderen dat er nu een voorstel ligt, hebben we ook zorgen die we hier vandaag bespreekbaar willen maken. Want voor de VVD is het belangrijk dat we ook ruimte blijven houden voor het goede politieke debat. En die zorgen die wij hebben zijn soms individueel en niet voor ieder raadslid binnen de VVD-fractie gelijk. Ik ga proberen de zorgen die door de meeste van onze raadsleden zijn genoemd hier uiteen te zetten. En overigens zijn dat best veel overeenkomsten met de inbreng van de ChristenUnie. Te beginnen met de planning van het vragenuur. Er is natuurlijk al het nodige over gezegd. Vanaf september tot de nieuwe raadsperiode is de planning toch wel heel ongelukkig. Kwart voor zes tot kwart voor zeven. Een tijd waarin raadsleden vaak proberen even thuis te eten tussen alle vergaderingen door. En bovendien is dit ook voor de journalisten en inwoners die vaak langskomen bij het vragenuur echt een rottige tijd. En mijn vraag aan de voorzitter van de commissie zou daarom zijn er alternatieven overwogen voor de planning van het vragenuur? En wat zijn de opties? Ik ben zelf niet een heel groot voorstander van om negen uur beginnen. Maar ja, als je iets wil, dan misschien het idee wat de ChristenUnie opperde. Dan het aantal interrupties. Ook daar is het een en ander over gezegd. Vier gratis interrupties per dagdeel, waarbij je dan drie keer mag doorvragen. En verder uit de spreektijd. Ook ik vind Vier wel heel summeer. Ik ben niet iemand die heel erg veel interrumpeert, maar ik vraag me eerlijk gezegd af of ik daar nu binnen blijf. Zeker bij grote principiële debatten. Daarnaast vindt de VVD het ook gewoon echt heel belangrijk dat het debat wel echt gevoerd blijft worden en dat we niet alleen maar allemaal onze spreekteksten gaan opdreunen. Dus ook hier best wel in lijn met de ChristenUnie. Wij hadden niet dezelfde oplossing. We dachten misschien kun je in plaats van vier gratis, waarbij je dan drie keer moet doorvragen, kun je dat gewoon los trekken. Dat je zegt je hebt twaalf interrupties en dan mag het ook dat je dus maar één interruptie plaatst en dat je hem daarna afkapt.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:50:21]:

In het kader van de interrupties krijgt u nu een van mevrouw van der Wilt.

Berdien van der Wilt (D66) [01:50:25]:

Ja, misschien kom ik ook wel tot twaalf. Nee hoor, ik ben wel benieuwd. Dat laatste punt daar ben ik ook wel nieuwsgierig naar. Zou je nog kunnen kijken? Want niet iedereen maakt altijd een setje van drie. Dus daar heb ik ook over na zitten denken. Het maakt het ook wel meer misschien onoverzichtelijk. Dus dat is een risico. Ik ben nog wel benieuwd. Want in het voorstel staat natuurlijk ook dat je altijd meer interrupties mag doen. Maar dat ze dan gewoon uit je eigen sprektijd gaan. Hoe kijkt de VVD daar dan naar?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:50:45]:

Mevrouw Meerding.

Tess Meerding (VVD) [01:50:47]:

Ja, kijk, ik vind dat de spreektijden ook niet heel erg overhouden in de commissies. Wij hebben vaak nog wat over, maar soms gebruiken we ook alles. Dus ja, dat vind ik dan lastig, want ik denk juist bij de principiële debatten heb je je sprektijd gewoon nodig voor je inbreng. En dan denk ik niet dat je heel veel overhoudt om daar nog interrupties uit te doen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:51:05]:

Mevrouw van der Wilt, tweede interruptie.

Berdien van der Wilt (D66) [01:51:07]:

Ja, want volgens mij is het nu wel echt heel strak berekend dat als we het in die tijden willen redden, dan kun je gewoon niet met heel veel meer dan dat. Tenzij er een hele grote groep niet aanwezig is dan wel. Dus dat zou natuurlijk ook nog kunnen zijn. Dus volgens mij wordt het dan automatisch meer vergaderdagdelen. Hoe kijkt de VVD dan daarnaar?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:51:22]:

Mevrouw Meering.

Tess Meerding (VVD) [01:51:23]:

Nou voorzitter, en daar is eigenlijk waarom ik het ook heb gezocht in niet zozeer het aantal interrupties uitbreiden, want daar zit dus inderdaad een moeilijkheid. Maar om dan te zeggen, je mag ook één interruptie plaatsen, het hoeft niet altijd een drietrapsraket te zijn. Ik denk dat dat ook soms het debat juist ten goede kan komen, dat je niet onnodig gaat doorvragen omdat je denkt, ja ik ben nou al begonnen aan deze interruptie.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:51:43]:

Vervolgt u uw betoog.

Tess Meerding (VVD) [01:51:47]:

Ja, in het nieuwe schema vanaf de nieuwe raad krijgt iedere commissie een dagdeel in plaats van een dag. En dat moet ertoe leiden dat we minder uitlopen. Echter, we hebben hier in onze

raad toch ook wel met regelmaat debatten die gewoon niet in één dagdeel passen. Het wonen debat afgelopen keer werd ook al genoemd. En ja, dat is dan bijvoorbeeld omdat het onderwerp heel groot is of heel erg urgent. Wij zien dit ook nog wel een klein beetje schuren. We hebben ook wel eens gehad dat we het debat hadden bijvoorbeeld over demonstraties. Waarbij partijen zeiden ja, we willen het echt nu afmaken. En dat we bijvoorbeeld tot twee uur s'nachts doorgingen. Ja, dat kan dan dus echt niet meer in dit voorstel. En ik ben benieuwd hoe de commissie daar tegenaan kijkt. Dan nog iets over de kruislinkse commissies in het nieuwe voorstel vanaf de nieuwe periode. Het werd net al gezegd, ook door de heer Zwanenberg, heel veel verschillende aantallen commissies. Bij de VVD-fractie was de vraag waarom moeten er vier commissies komen en kan het niet ook met drie? Nou, die vraag leg ik bij de commissie neer. We moeten daarnaast een keuze maken tussen drie of vier commissieleden. Ook de VVD zou voor vier kiezen, maar daar wil ik wel bij zeggen dat er ook nog een financiële afspraak aan vast zit die ook in het voorstel staat. Dat is voor ons de reden om dan voor vier te gaan. Dan tot slot nog een heel klein punt. En dat gaat over alle stemverklaringen doen aan het begin van de raad. Wij begrijpen eigenlijk niet zo goed welk probleem hiermee wordt opgelost. Wat ons betreft gaat het om een minimale tijdsbesparing. Terwijl het voor de stad en voor journalisten niet duidelijker wordt welke stemverklaring nou bij welke motie hoort. We zijn benieuwd hoe andere fracties hierover denken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:53:30]:

Ik krijg twee interrupties. Eerst van GroenLinks mevrouw Fattal. Daarna van Utrecht nu de heer Bosch.

Mahaar Fattal (GroenLinks) [01:53:36]:

Ja, voorzitter. Ik ben ook niet per se getrouwd met het idee dat je het allemaal aan het begin doet. Schriftelijk is volgens mij ook verkend. Zou ik weer een goed idee vinden. Maar compromis, compromis. Maar het bespaart wel degelijk, denk ik, best wel veel tijd. Ik bedoel, we zitten soms echt anderhalf uur, twee uur lang te stemmen. Omdat fracties dezelfde stemverklaringen doen. Dan bij elkaar gaan aansluiten. Een stemverklaring doen die veel te lang is. Ik bedoel het is volgens mij niet heel makkelijk tastbaar te maken, maar ik denk echt dat je er minstens een half uur bij de stemmingen van af zou halen. Wat juist voor de stad en voor journalisten denk ik fijner is, omdat ze dan niet tot elf uur s'avonds hoeven te blijven zitten. Dat ziet het VVD volgens mij ook al, toch?

Tess Meerding (VVD) [01:54:08]:

Nou, volgens mij gaat de stelling van mevrouw Fattal alleen op als je er dan dus vanuitgaat dat er veel minder stemverklaringen komen. En ik vind dat... Ik weet niet of ik dat helemaal de juiste drijfveer vind. Want dan is dus de drijfveer... Ja, als iedereen het aan het begin moet doen dan denken heel veel fracties vast, laat maar zitten. En dan zijn we sneller klaar. Terwijl ik persoonlijk

stemverklaringen nog best een waardevol middel vind. Maar goed, als ik geen steun heb op dit punt dan blijft het in het voorstel staan en dan is het zoals het is.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:54:35]:

Gaat u verder met uw betoog?

Tess Meerding (VVD) [01:54:40]:

Nee, alleen nog een allerlaatste zin. En dat was dat we het inderdaad ook belangrijk vinden om dit goed te blijven evalueren. Dus we kijken uit dan ook naar een evaluatie uiteindelijk.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:54:48]:

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) [01:54:50]:

Ja, voor het punt van de stemverklaring. Ja, sorry voorzitter. Maar het valt qua tijd echt mee. Voor het punt van de stemverklaring ben ik het met u eens. Ik denk dat het gewoon hoort bij de agendapunten die langskomen. Maar wat zegt u nou? Inderdaad. toch nog iets aanpassen, misschien naar negen uur gaan, vraaguur op hetzelfde moment houden. Dat heeft wat u betreft wel uw steun.

Tess Meerding (VVD) [01:55:13]:

Ja, voorzitter, ik voel daar wel wat voor, omdat ik het nu echt heel ongelukkig erin vind staan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:55:19]:

Dat krijgt geen opvolging. U was klaar met uw betoog, mevrouw Meerding. Dan geef ik het woord aan, toch nog een interruptie van DENK.

Mahmut Sungur (DENK) [01:55:28]:

Ja, voorzitter, dat laatste triggerde mij heel erg, omdat wij natuurlijk ook een tijdje terug hebben gezegd, we willen proberen mensen te stimuleren om buiten de spits ook te bewegen. Dat was destijds ook een reden, samenhangend met corona, om te zeggen van oké, we beginnen om tien uur. Nu lijkt het weer een stap terug te zijn als we weer zouden zeggen, laten we echt om negen uur beginnen. Hoe kijkt mevrouw Meerding daartegen?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [01:55:51]:

Mevrouw Meerding.

Tess Meerding (VVD) **[01:55:52]:**

Ja, en dit was precies het argument waarom ik het altijd goed vond om pas om half tien of om tien uur te beginnen. Alleen ja, ik besef me ook als ik dan zeg ja, ik vind dat het vragenuur nu niet op een goede tijd staat. Ja, dan moet je daar een alternatief. Dus het is een beetje twee kwaden tegen elkaar afwegen voor mij.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:56:08]:**

Oké, dan kijk ik wie ik als volgende partij GroenLinks, mevrouw Fattal.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[01:56:13]:**

Ik ga beginnen met heel veel dank worden aan alle collega's die in deze commissie hebben gezeten en hebben gewerkt aan het voorstel. Want ook dit soort extra dingen vraagen veel tijdsinvestering en zijn super waardevol. Maar is best wel veel bovenop je normale werk. Dus echt heel erg bedankt. En daar staan ook heel veel dingen in waar we eigenlijk heel enthousiast over zijn. Als fractie, als mens. Die volgens mij gaan helpen en ook wel denk ik goed om te zeggen dat er werd hier een soort tegenstelling gemaakt tussen werkdruk voorstellen versus een waardevol politiek debat. Maar volgens mij is een waardevol politiek debat er eentje waarin iedereen die aanwezig is zich goed uitgerust voelt en de tijd heeft om zich goed voor te bereiden. Dus ik vind dat juist echt een heel grote meerwaarde voor het politiek debat. En mijn fractie zegt ook eigenlijk nou volgens mij moeten we vooral gewoon iets gaan doen. We hebben echt wel wat punten hier die ik zo ga aflopen. Maar ik zie ook in dat iedereen zijn punten heeft. En dat volgens mij heel waardevol is om inderdaad juist wel nu met elkaar te zeggen we gaan een stap maken. Dus ook ik ga nu wat dingen zeggen waarvan ik benieuwd ben hoe mensen er naar kijken. En als iedereen zegt wat een dom plan. Nou dan gaan we toch gewoon voor dit voorstel stemmen. Dus het is wel goed om te zeggen. En eigenlijk zijn er al heel veel dingen langsgekomen, dus ik ga het vooral houden op één ding, namelijk alles in één dagdeel vinden we een heel goed idee, maar we maken ons echt een beetje zorgen om hoe realistisch dat is. En dat is nu al door een paar partijen gezegd, maar zeker omdat ik gewoon niet echt zie hoe er op andere plekken dingen worden afgehaald waardoor het kan in één dagdeel. Dus zelfs al zou je zeggen, bijvoorbeeld een beleidsnota wonen, of laatst ook het parkeergarage Paardenveld, daar hebben we in totaal bijna zes uur over vergaderd met elkaar, dat zou dan twee cycli duren voordat dat klaar is. Dat kan dus eigenlijk niet. Het zou wel kunnen als we allemaal veel minder zouden praten. Maar dat zie ik niet in het voorstel terugkomen. En ik weet dat het ongemakkelijk is. Ik vind ook echt dat wij als grote partij naar onszelf moeten kijken naar hoeveel sprektijd wij hebben. Mijn voorstel zou dus zijn pot diverse gewoon opheffen. Iedereen in zijn eigen sprektijd en bijvoorbeeld grotere partijen

wat minder sprektijd. Zodat ook kleinere fracties meer kunnen interrumperen. Dus ik ben ook bereid daarin naar onszelf te kijken. Ik gooi hem maar even op. Ik ben benieuwd hoe hij hier verder ligt. Ik weet uit ervaring bij andere gemeenten maar dat is vast ook onderzocht door deze commissie dat er ook inderdaad met één dagdeel wordt gewerkt. En dan moet je het maar gewoon fixen met elkaar. En daar konden grote partijen als, bijvoorbeeld in Amsterdam GroenLinks, bij sommige onderwerpen gewoon niet het woord voeren, omdat ze niet genoeg tijd hadden. En dat is ook oké. Dat je ook als grote partijen met elkaar gaat afwegen, moet ik bij alles per se iets zeggen. Dus die beweging zou ik heel interessant vinden. En een ander voorstel is, is er ook...

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:58:44]:**

Mevrouw Meerding, VVD.

Tess Meerding (VVD) **[01:58:46]:**

Ja, niet om een hele discussie start door, maar ik hoorde mevrouw Fattal zeggen van we hebben nu niet echt dingen in het voorstel zitten waardoor we met z'n allen minder gaan praten, maar natuurlijk wel die interruptiebeperking. Denkt mevrouw Fattal niet dat we daardoor toch korter gaan vergaderen?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:59:01]:**

Mevrouw Fattal.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[01:59:02]:**

Nee, want in mijn ervaring als voorzitter, maar ik kan me voorstellen dat dat per commissie wellicht anders is, is twaalf per fractie ongeveer gemiddeld. En er zijn soms onderwerpen waarop het misschien meer is. Maar ik zie niet echt in hoe dit zo erg gaat beperken ten opzichte van hoe het tot nu toe gaat. Want dit is ongeveer wat mensen al doen. En dan kom je echt op een heel lang debat uiteindelijk. Dus ik maak me daar best wel zorgen over.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:59:25]:**

Opvolging van mevrouw Meerding.

Tess Meerding (VVD) **[01:59:27]:**

Ja dan is onze inschatting misschien gewoon anders. Ik probeer ook niet te claimen dat ik daar dan gelijk in heb hoor. Want ik heb er gewoon een ander beeld van. Interessant wel om dat te

weten. En ja persoonlijk denk ik dat juist ook in debatten zoals Paardenveld ziet. Dat bepaalde partijen echt continu dezelfde interruptie stellen bij iedere partij opnieuw. En dat dat ervoor zorgt dat het uitloopt. Nou dan is zo'n interruptiebeperking denk ik wel waardevol.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[01:59:50]:**

Mevrouw Fattal?

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[01:59:52]:**

Dank u wel, voorzitter. Nee, dat klopt ook. En dat is denk ik ook waarom het zo goed is dat we dit wel gewoon gaan doen. Want inderdaad, het beeld van mevrouw Meerding en misschien mijn beeld kan anders zijn. En volgens mij gaan we dat ook niet weten, want er is niet in cijfers opgenomen hoeveel iedereen spreekt, hoeveel interrupties mensen doen. Dus dit zou al helpen, denk ik, om iets van beeld met elkaar te krijgen op wat er gebeurt. Dus ja, waardevolle toevoeging.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:00:11]:**

Meneer Van der Zweth met een interruptie.

Rick van der Zweth (PvdA) **[02:00:13]:**

Ja, een soort van interruptie. Ik ben voorzitter van VOWE en ik turf heel vaak hoeveel er geïnterrumpeerd wordt. En wat je vaak ziet bij debatten is dat er één of twee mensen helemaal los gaan op het onderwerp. Het verschilt per thema welke fractie dat is. En die komen dan aan 16, 17. Maar dan zijn ze wel al twee keer aangesproken. En het gros komt helemaal niet aan die 12. Dus 12 zal echt zeer beperkt beperken. Het zal drie of vier interrupties voor twee fracties eraf halen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:00:40]:**

Mevrouw Fattal.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[02:00:41]:**

Versterkt mijn punt, denk ik, voorzitter. Dus ik ga verder.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:00:45]:**

U krijgt toch nog een interruptie van de heer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[02:00:49]:**

Ja, voorzitter, dan zijn we dus met elkaar de conclusie dat interrupties eigenlijk helemaal niet zo heel beperkend werken. Is mevrouw Fattal dan nog voorstander om toch te kijken of er een soort draagvlak is om met die sprektijden nog iets te doen? Over welke kant beult zij daar dan mee op? Welke andere mogelijkheden ziet zij?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:01:03]:**

Mevrouw Fattal.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[02:01:05]:**

Ik weet niet helemaal of we tot diezelfde conclusie zijn gekomen. Wat ik wel echt geloof is dat interrupties een heel waardevol moment van het debat zijn. En dat je als politieke partij veel strategischer om moet gaan met wanneer je misschien vaker een interruptie inzet in plaats van je spreektijd. En dat zou dus helpen als het allemaal uit hetzelfde plekje komt. Want misschien wilt je als oppositiepartij wel veel liever een coalitiepartij superveel interrumperen omdat dat meer doet om jouw punt over te brengen dan dat je per se zelf je eigen verhaal houdt waar vervolgens niemand op reageert. Dus om maar om de vraag te beantwoorden, ja, volgens mij is het heel goed om te kijken naar hoe we die spreektijden kunnen veranderen als het gaat om interrupties.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:01:41]:**

Meneer Van Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[02:01:42]:**

Ja, check. Maar tegelijkertijd is dat volgens mij wel onderzocht door deze werkgroep. Maar is mevrouw Fattal dan nog voorstander om daar nog een voorstel toe te komen of dat voor een later stadium opnieuw te openen?

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[02:01:54]:**

Ja, ik was inderdaad benieuwd om te peilen hoe het hier ligt. En ook daarbij de geste te doen dat ik dus zeg dat ik ook als grotere partij best wil inleveren op hoeveel wij dan hebben. Want wij hebben heel vaak over, dat ook niet zomaar zo. Er zijn ook andere grote partijen die dat misschien niet willen. Ik doe daar geen uitspraak over. En aan het einde van de dag willen wij wel

gewoon voor dit voorstel stemmen. Omdat we het wel goed vinden dat we een stap doen naar voren. Ook als het niet helemaal perfect is zoals wij dat willen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:02:18]:**

Mevrouw van der Wilt, gevolgd door DENK.

Berdien van der Wilt (D66) **[02:02:21]:**

Mevrouw Van der Wilt en DENK. Mooi dat de ene partij en de andere naam. Maar ik spreek inderdaad heel graag namens mijzelf. Ja, mooi. Je ziet ook maar weer dat er diversiteit zit in de GroenLinks-fractie. Want ik heb ook wel eens andere standpunten gehoord. Maar dat is denk ik alleen maar mooi. Mevrouw Van Hart, in het voorstel zit al wel een afvlakking. Dat er ook grote partijen gaan inleven. Dat zit er al wel in. Ik weet niet of dat gezien was.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:02:43]:**

Mevrouw Fattal.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[02:02:45]:**

Ja, dat zit er inderdaad in. En daar waren ook sommige mensen in mijn fractie niet blij over. Dus inderdaad, die diversiteit is 100%. En volgens mij kun je ook niet helemaal als fractie spreken over dit soort dingen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:02:54]:**

Meneer Sungur.

Mahmut Sungur (DENK) **[02:02:56]:**

Ja, voorzitter. Ik probeer het ook even goed te plaatsen wat ik hoor. Maar even afgaande ook van wat er net allemaal werd gezegd. Zegt mevrouw Fattal daarmee dat het goed zou zijn als we gelijke spreektijden zouden hebben? Begrijp ik dat goed?

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[02:03:10]:**

Nee, het hoeft niet per se zo dat ik al... Ik geloof wel dat als een partij veel meer zetels heeft dan een andere partij, dat het ook logisch is dat je dat terugziet in hoeveel er gesproken wordt door die partijen in een commissie. Maar dat de discrepantie die er nu zit tussen een hele grote partij

en een kleinere partij, dat we daar naar kunnen kijken. Als dat gemak geeft voor kleinere fracties om vervolgens wel spijt uit eigen interrupties te doen, daar staan wij voor open.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:03:36]:**

En dan mag u betogen afronden.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[02:03:38]:**

Ja, ik ga hem afronden inderdaad. Nee, ik had eigenlijk nog twee kleine dingetjes. Eentje gaat ook nog over hoe kunnen we nou dat wel allemaal in één dagdeel stoppen. Namelijk, ik was benieuwd of er ook onderzocht is dat je dingen schriftelijk afhandelt. Dat is iets wat we in de Kamer wel eens doen. Dus dat je gewoon kleinere punten, bijvoorbeeld wat we vanochtend hadden, het HUA... Zoiets als de VRU, wat we ook hebben gehad vanochtend, had ook schriftelijk gekund. Dan hadden we een uur of zo met elkaar bespaard. Eens daarnaar gekeken en zou dat iets zijn waar mensen interesse in hebben. Dan kun je echt zeggen, we gaan een heel dagdeel gebruiken voor één superjuicy debat. En verder doen we het allemaal schriftelijk. En mijn laatste is, en dat is niet echt per se aan de heer De Pagter gericht, maar meer aan de Griffie. Er staat ook iets in over dat de Griffie moet kijken naar de kosten voor RIB's helpen organiseren. Ik zie ook dat er naar minder commissies toegewerkt wordt. En ik zou hopen dat dat dus betekent dat het gefixt wordt intern. En dat we niet zoals nog met een claim komen die we dan moeten afwegen. Tegenover allemaal andere hele grote opgaven die we nu ook hebben in de voorjaarsnota. Of in de begroting überhaupt. Dus dat is meer een beroep op de griffie van hopelijk lukt dit gewoon in de begroting die er is. Dat was het voorzitter.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:04:40]:**

Dank u wel. Dan ga ik nu naar Student & Starter voor een interruptie.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[02:04:47]:**

Ja, voorzitter, ik was heel erg benieuwd, onze fracties vooral benieuwd, naar hoe GroenLinks aankijkt naar de drie of vier commissieleden.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[02:04:56]:**

Ja, voorzitter, we hebben ooit besloten om met een max van vijf te werken, omdat we nu zes commissies hebben. En dan is het logisch dat je één raadslid hebt en dan vijf commissieleden, zodat iedereen in theorie in een commissie kan zitten. Ik vind het dan logisch dat als we nu naar vier commissies gaan, dat je zegt we doen drie commissieleden, zodat je daar ook elke keer één persoon kan hebben. Maar ik zie ook hoe het hier ligt en we zijn niet getrouwd, maar dat per se drie moet zijn.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:05:19]:**

Dan ga ik kijken. Even inventarisatie. Wie wil er nog het woord voeren? Dat zijn drie, vier partijen. Oké. Dan gaan we toch even vijf minuten schorsen. Want er is een verzoek voor een toiletpauze.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:12:05]:**

Ik geef het woord aan de heer Snijder van Student & Starter.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[02:12:10]:**

Ja, dank voorzitter. Neemt u plaats, ik ga alvast beginnen. We zijn blij dat de werkgroep serieus werk heeft gemaakt van de hoge werkdruk in de Raad in de vorm van een voorstel. Bedankt daarvoor, het is geen gemakkelijke puzzel geweest en ja, de werkdruk is veel te hoog, zeg ik als eenmansfractie. Veel vinden wij ook goed uit het voorstel en we zien ook het compromis. Tegelijkertijd zien we ook keuzes die juist onze manier van politiek bedrijven onder druk zetten en daar maken we ons uiteraard zorgen om. Laat ik eerst nog even kort beginnen met hoe we het doen bij Studentenstarter, mochten mensen dat nog niet weten. We zijn een kleine fractie, jonge club mensen, we geven blijvend ruimte aan nieuwe perspectieven in de politiek. We werken met wisselende commissieleden, we leiden fractieleden op, we nemen mensen mee om ervaring op te doen. En soms valt iemand weg door ziekte, studie of simpelweg omdat iemand geen thuis meer kan vinden. Vaak gewoon pech. We sluiten ons sowieso aan bij de punten van de ChristenUnie en dan ga ik nu nog een paar belangrijke punten voor onszelf noemen. Drie of vier commissieleden, we pleitten volmondig voor vier. Dat helpt ons niet alleen om de werkdruk te verminderen, maar ook om jonge mensen mee te laten doen en mee te laten denken over het beleid. En ook daarbij, even ter context, we hadden begin deze periode er gewoon vijf. Dus stel dat we naar drie gaan, kijk wat je dan doet. We zijn zeer kritisch op het voorstel om het totale aantal benoemingen te beperken tot acht. Praktisch zou dat nu betekenen dat we gewoon geen fractie meer hadden gehad. Dan zat ik met één commissielid als coalitiepartij. Dat was niet echt werkbaar geweest. Wat doen we met pech, met ziekte? Ik noemde het net ook al even. Of mensen die geen woning meer hebben. En de allerbelangrijkste vraag. Wat draagt het nou concreet bij aan het verminderen van werkdruk door een maximum neer te zetten?

HIER ONTBREEKT EEN STUK VIDEO - BEELD LOOPT VAST

Gert Dijkstra (EenUtrecht) **[02:30:40]:**

Van ons, even kort genoemd, wel zorgen over het aantal commissieleden. Ik hoorde het ook heel lastig. Dus ik weet niet of het aan de orde geweest is, maar dat wacht ik graag even af.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:30:48]:

Dank. De heer Van der Zweth, met een interruptie. De heer Van der Graaf. Meneer van der Graaf, ik geef u nu het woord.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) [02:30:58]:

Dank, voorzitter. Misschien nog één korte vraag. De positie van de voorzitter is wel even aan de orde geweest over hoe we dat doen. Ik ben wel benieuwd naar hoe de heer Dijkstra daar dan naar kijkt of wat de zorgen daar waren. Of hij juist meer positie moet geven of minder. Het gaat denk ik om het vaststellen van de agenda, dat u ook bedoelde.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:31:16]:

Meneer Dijkstra.

Gert Dijkstra (EenUtrecht) [02:31:18]:

Je moet hem niet in de positie brengen dat hij knopen moet hakken waar heel veel arbitraire discussie over kan zijn. Probeer voorkomen dat zo iemand... te veel bevoegdheid krijgt om iets te moeten beslissen. Dat moet je niet willen, denk ik. Dus daar is altijd een zorg.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:31:37]:

Dan komt er ook nog een interruptie van CDA.

Bert van Steeg (CDA) [02:31:40]:

Ja, want dan is de vraag natuurlijk zoals het nu gaat, heb je dat natuurlijk minder. Heeft u daar een suggestie voor hoe we dat dan zouden moeten doen? Want inderdaad, ik heb het ook genoemd in mijn brengen ik hoor het meerdere fracties ook noemen wat zou dan de juiste manier zijn ook lerend van wat we de afgelopen vier jaar hebben gedaan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:31:56]:

Meneer Dijkstra...

Gert Dijkstra (EenUtrecht) [02:31:58]:

Nee, heb ik eerlijk gezegd niet direct.

Gert Dijkstra (EenUtrecht) [02:31:59]:

Dus ik wacht graag even wat ik al zei. In die zin vertrouw ik ook soms op mijn collega's. En ik heb ook in dit dossier gedacht, ik zie even wat er op me afkomt. Ik vond het een redelijk voorstel wat voor ligt. Dus mijn complimenten. En ik volg de belangstelling. En mogelijk steun ik hier en daar nog een initiatief om het nog even iets beter te krijgen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:32:17]:

Oké, dan zijn we hiermee aan het einde van de eerste termijn van de commissie gekomen. Ik kijk even naast mij. Vijf minuutjes zijn er nodig. Ik schors hierbij de vergadering voor vijf minuten.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:37:44]:

...kunnen we de vergadering hervatten. Ik heropen hiermee de vergadering en ik kijk naar de heer De Pagter voor de beantwoording.

Marijn de Pagter (VVD) [02:37:58]:

Ja, dank. Dank, voorzitter. Kijk, ik zie ook dat er mooi staat, voorzitter, maar natuurlijk hier in deze hoedanigheid als voorzitter van de werkgroep Werkdruk en Werkwijze zit ik hier voor u... Veel dank. Allereerst voor alle gestelde vragen en voor het goede debat dat u volgens mij heeft gehad onderling over dit onderwerp. Dat is inderdaad anders verlopen dan de vorige keer. Dat herinner ik me ook nog. Dus goed dat we dat zo vandaag het gesprek hebben kunnen voeren. En ook dank voor de complimenten natuurlijk voor alle leden van de commissie. Zou ik die ook willen doorzetten, want die hebben allemaal ook veel tijd en energie hierin gestoken. Voorzitter, ja. Het is misschien toch nog goed om even te benadrukken waarom we dit ook weer doen. We hebben dat onderzoek van Necker gehad over werkdruk. En daar zijn toch echt wel een aantal schokkende dingen uitgekomen. En een aantal analyses zijn daar gedaan over hoe we vergaderen met elkaar. En waar we tegenaan lopen. En er zitten een aantal breed gedragen dingen in. Een aantal minder breed gedragen dingen, een aantal dingen die pijn doen bij iedereen. Maar uiteindelijk moeten we hier vandaag ook proberen te kijken naar het collectief. Dus hoe brengen we nou onszelf als raad, ons als hele collectief, beter in positie? En hoe zorgen we ervoor dat het voor ons allemaal draaglijk blijft op de best mogelijke manier? En een van de constateringen natuurlijk van Necker was dat wij in Utrecht heel veel vergaderen vergeleken met andere gemeenten. Dus vandaar ook dat er in dit voorstel voor een heel groot deel ook focus ligt op het beperken van die vergadertijd en hoe kunnen we dat nou gaan doen. En daar heb je een aantal andere maatregelen voor nodig en dat maakt het ook weer zo'n groot pakket waarvan het lastig is om één ding uit te halen. Omdat het dan eigenlijk als geheel instort. Dus dat heeft NECO ook geadviseerd. Maak een totaalpakket. Je kunt niet cherry picken. Dus dat zou ik als vooraf opmerking geven.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:39:57]:**

Ah, kijk nou, het staat er nu zelfs nog bij jongens. Ach, helemaal geweldig. Dat zou ik wel als opmerking natuurlijk algemeen vooraf willen meegeven. Ik denk dat meneer Bos het net ook mooi samenvat. Een aantal dingen doen voor hem ook pijn. Ik denk dat veel dingen hier voor allerlei fracties pijn doen. Maar dat is misschien ook wel de bedoeling. Want we moeten allemaal een stapje terug doen in het belang van het collectief. Dat is misschien wel de belangrijkste constatering uit Necker. Voorzitter, ik ga de vragen niet per fractie langs, want er was zoveel overlap dat ik eigenlijk ook een beetje probeer te groeperen in onderwerpen. Ik wil eigenlijk het raadsvoorstel langs gaan lopen, dus ik ga eerst in het algemeen nog een aantal opmerken die in het algemeen zijn gemaakt. Een beetje per beslispunt ga ik het langs. Om hopelijk dat u op die manier de structuur van mijn reactie kunt volgen. Ik begin even bij het CDA. Die had aangegeven dat algemene insteek had moeten zijn het politieke debat. Niet per se de werkdruk. Waar daar nog niet per se meer aandacht voor is geweest. En we zijn politici die een goed debat moeten voeren. Dat hoor ik meneer Versteegh zeggen. En dat is ook natuurlijk nu wel degelijk waar we het gesprek ook over hebben gehad. We zijn een politiek orgaan, maar tegelijkertijd zien we ook dat de werkdruk hoog is. We hebben natuurlijk moeten ruimte zijn voor het inzetten van al je middelen, maar de vraag is of we dat op dit moment op de juiste manier doen. Zeker ook gezien het feit dat dus allerlei andere steden, andere gemeenten hetzelfde in minder tijd kunnen doen. Dus wij als werkgroep zijn er niet bang voor dat het politieke debat hierdoor, door dit voorstel, extreem wordt ingeperkt of niet meer mogelijk is. Integendeel. Misschien wordt het juist wel beter. Voorzitter, het CDA gaf ook aan dat we moeite hebben om nu die tweede stap te zetten. Dat hoorde ik ook bij de VVD terug. En moeten we niet misschien het eerst evalueren. En we hebben nu juist heel nadrukkelijk de keuze gemaakt om die tweede stap nu wel te zetten. Juist ook omdat hij veel voorbereidingstijd nodig heeft. We hebben zelfs al overweten om die stap meteen in te voeren, maar dat is simpelweg na de zomer nog niet haalbaar. Het heeft gewoon tijd nodig om dit in te regelen. We hebben nu zes voorzitters, er zouden dan vier moeten worden. We hebben ook bij de griffie natuurlijk inzet op de zes commissies, dus je hebt hier tijd voor nodig. Daarnaast is het natuurlijk nogal een fundamentele keuze om de sprektijd te stoppen met parallel vergaderen. Dus die fundamentele keuze die hoort wel bij dit pakket en is dan ook een duidelijk signaal naar mensen die zich kandideren voor de raad om te weten van hoe ziet mijn werkdruk er straks uit als ik inderdaad weer of als ik raadslid wil worden in die nieuwe periode. Hoe ziet dan mijn werkweek eruit? In het algemeen was er ook nog opmerking over afsplitsingen van de Partij van de Arbeid. Hoe gaan we daar nou in het algemeen mee om? Dat was een vraag van meneer Van der Zweth. Ik weet dat de Griffie ook in het najaar mee aan de slag gaat en breder het gesprek over gaat voeren. Over hoe afsplitsingen, hoe we daarmee om moeten gaan als geheel. Dus dat wil ik even meegeven. Voorzitter, dan ga ik...

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:43:02]:**

U krijgt een interruptie, de heer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[02:43:05]:**

Ja, toch even over of het wel of niet mogelijk is om echt een evaluatie uit te voeren. Voor mij komt die evaluatie ook en op basis daarvan een besluit te nemen. Ja, je kunt raadsleden sowieso niet denk ik voorbereiden op wat er gebeurt als je raadslid wordt. Ik denk dat je dat toch zult moeten ondervinden. En hoe dan die commissie eruit ziet is denk ik maar een klein deel van de overweging of iemand dat wel of niet zal doen. Dus dat overtuigt mij eerlijk gezegd niet echt om te zeggen laten we echt even goed kijken aan het einde van het jaar hoe dit nou precies werkt.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:43:35]:**

De werkgroep heeft er heel nadrukkelijk niet voor gekozen. Het is ook afgewogen. We hebben het erover gehad in de werkgroep. Is dat nou verstandig? Maar het leek ons verstandig om een totaalpakket nu te nemen. Je neemt een kleine stap eerst met een beperking van de vergadertijd van ongeveer 20%. En de grote stap maak je pas na de verkiezingen. 40% minder vergadertijd ongeveer in de nieuwe periode. Door te stoppen met parallel vergadertijd. Dat is een hele fundamentele keuze. Die je wat ons betreft nu moet nemen. Omdat die gewoon in alle samenhang met al het andere moet worden bekeken.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:44:08]:**

Meneer Van Steeg, tweede reactie.

Bert van Steeg (CDA) **[02:44:10]:**

Ik begrijp wel dat dat besproken is. En ik weet ook niet wie wat vindt en tot welke weerstand dat leidt. Maar ik begrijp dan toch wel dat er geen fundamenteel bezwaar is om dat besluit toch te nemen.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:44:25]:**

Nou ja, ik probeer juist aan te geven dat het juist wel heel fundamenteel is, dit punt. Dus het is heel fundamenteel dat je dit nu juist wel doet. Dus je nu duidelijk maakt hoe de indeling van de raadsweek er vanaf maart uitziet. Zodat je dan weet, en je ook als Griffie nog goed kan voorbereiden op die vier commissies, hoe die dagen er precies uitzien. Dat heeft gewoon tijd nodig, dus je moet nu die beslissing nemen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:44:50]:**

Laatste interruptie, meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[02:44:52]:**

Maar qua dagindeling maakt het denk ik niet zoveel uit. Het blijft die donderdag in beide gevallen. Inderdaad, je zult naar meer of minder commissies moeten. Dus je zult op een gegeven moment dat besluit moeten nemen. Maar dan blijft het volgens mij zo dat er niet een echte evaluatie en een echt nieuw beslismoment in de weg staat.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:45:11]:**

Meneer de Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:45:12]:**

Voorzitter, daar wil ik later in mijn antwoord op terugkomen, maar dat laat ik dan nu maar doen. Er staat in het voorstel ook dat er een evaluatiemoment is, maar dat is een jaar na de verkiezingen. Dus dat is in maart 27. Dat is de bedoeling. Wat ons betreft is dat er weer een evaluatiemoment is over hoe gaat het nu, precies hoe werkt het nu. Dat staat in de toelichting bij het voorstel. Dat staat niet als beslispunt, maar ik neem aan dat dat voldoende is voor de griffie om te weten dat ze dat in maart 27 gaan regelen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:45:33]:**

Vervolgt u uw beantwoording?

Marijn de Pagter (VVD) [02:45:37]:

Voorzitter, dan heb ik de algemene punten afgerond. Ga ik naar het eerste beslispunt dat al die grote veranderingen eigenlijk bevat over interrupties, over de dagdelen. Ik wil daar allereerst beginnen bij de interrupties. Ook dit is een geheel aan voorstellen. Necker kwam met het advies van maximeer het aantal interrupties. En dat is dan ook waar we mee aan de slag zijn gegaan. Maar vervolgens kom je dan ook achter dat je dan ook de spreektijden raakt. En zo wordt het voorstel eigenlijk steeds groter. De fundamentele keuze die we hier nu juist maken, en dan raak ik misschien ook meteen de vraag van GroenLinks... is dat juist de pot diverse niet meer als restpot behandelen, maar als fundamentele pot die je ook nodig hebt voor je vergadertechnische dingen, voor de interrupties, dat je daarmee begint van oké, we hebben tijd nodig voor interrupties, daar moeten we minstens een kwart van onze tijd voor reserveren. Dat doen we dan ook met dit voorstel en dan pas kijken we naar wat de fracties nodig hebben. Juist om de voorspelbaarheid van de vergadering veel beter te krijgen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:46:41]:

U krijgt een interruptie van mevrouw Fattal.

Mahaar Fattal (GroenLinks) [02:46:44]:

Eerste en laatste voorzitter, want ik ben het niet oneens met de heer De Pagter. Maar ik denk dat je hierbij dus wel uitgaat van een soort solidariteit tussen partijen. Dat we dus allemaal goed kunnen delen als we de portieres gebruiken. En ik vraag me af of we allemaal de discipline hebben om ook dat elkaar te gunnen. Dat als ik acht keer interrumpeerde, dat ik dus ook in mijn gedachten had, misschien wil de VVD ook een keer interrumperen. Dus hoe is er in de commissie daarover gesproken?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:47:06]:

Meneer De Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) [02:47:07]:

Ik begrijp de vraag niet helemaal, want het gaat natuurlijk om vier interrupties maximaal per dagdeel. Dus ik ben even op zoek wat de vraag nou is. Als u acht keer wil interrumperen, dan doet u het uit eigen tijd.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:47:15]:

Mevrouw Fattal?

Mahaar Fattal (GroenLinks) [02:47:16]:

Nou, omdat je een pot deelt. Een pot met spreektijd.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:47:20]:

Meneer de Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) [02:47:21]:

Dan begrijp ik wat meer. Maar we hebben dat natuurlijk nu ook al. Dat is dus waar uit de pot diverse gaan nu de spreektijdvrije interrupties. En we zien eigenlijk dat die pot altijd overloopt. Dus daar halen we onze uitloop in, zeg maar. En daar moet je dus veel meer op plannen. En dat is ook de bewuste keuze die we nu van tevoren maken. Dat je die... die pot dus veel groter maakt. Dus we zouden het onverstandig vinden om de pot diverse bijvoorbeeld helemaal af te

schaffen, zoals u voorstelt. Want jij hebt hem altijd nodig. Juist ook om het te... En ook de antwoorden van bijvoorbeeld, ga naar de pot diverse. Dus die heb je echt nodig.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:47:57]:

Vervolgt u beantwoording.

Marijn de Pagter (VVD) [02:47:58]:

Ik kom bij het punt van vier interrupties. En waar die nou vandaan komt, en er zijn een aantal fracties die daar ook over begonnen zijn. Uiteindelijk, volgens mij was meneer Sungur die zei, het is geen natuurwetenschap. En dat is ook zo, zeg ik als natuurkundige. Het is inderdaad geen natuurwetenschap, dit voorstel. Het is ook ontdekken wat werkt. En we zijn uiteindelijk op vier uitgekomen. Maar ik denk dat iedereen ook wel een rekensom kan maken. Op het moment dat je dat verder gaat verhogen in die drie kwartier aan uur diverse die er straks is in een dagdeel ga je dat simpelweg niet redden. Dus we zijn wel uitgegaan van die pot diverse die er straks is. Wat is daar nou realistisch in? En hoeveel interrupties kun je daaruit toestaan? En daar is uiteindelijk het aantal vier uitgekomen. En dat is al heel spannend in die tijd die er voor staat, zeg ik u eerlijk. Dus ik denk niet dat het lukt om daar nog meer mogelijkheden voor te geven. Dan kom ik ook op het punt van mevrouw Meerding en een aantal anderen die hebben gevraagd kun je dan niet stoppen met die drie als één geheel zien? Dus een interruptie bestaat uit drie rondes. Technisch kan dat natuurlijk. Maar we hebben hier heel nadrukkelijk gekeken van hoe gaan we om met onze interrupties. Vanuit het huidig model gedacht van drie rondes. En ik verwacht eigenlijk ook wel dat, voorzitters, als een heel korte vraag wordt gesteld, dat de voorzitter dan ook een beetje vrijheid heeft om dan op zo'n moment te zeggen, nou, we tellen deze even een keer niet mee als voorwaardige interruptie. Dus dat soort zaken, moeten we ook gaan ontdekken hoe dat precies werkt. Maar het zou ook kunnen, zoals u het aangeeft, je kunt gaan naar een maximum van 12 of iets dergelijks, in plaats van met rondes te werken. Alleen is dat moeilijker bij te houden voor een voorzitter. Er zal een snelle discussie over ontstaan of iemand al die dat maximum heeft bereikt. Er kan van alles, maar dit is echt nadrukkelijk wat wij in de werkgroep hebben bedacht, dat dit het beste werkt. Of dat we dit moeten gaan proberen. En we zullen dus ook moeten gaan ontdekken, denk ik, hoe dat werkt. Maar neem niet weg dat het ook kan op de manier zoals u die voorstelt. Want inderdaad, het moet natuurlijk ook niet zijn dat we gaan doorvragen om door te vragen. Mevrouw Meerding vroeg ook nog, ik ben klaar met een stukje interrupties trouwens, ik ga naar de nieuwe periode. We zien in de nieuwe periode ook regelmatig dat debatten niet in één dagdeel passen, heeft mevrouw Meerding ook aangegeven. En dat ziet mevrouw Meerding en een aantal fracties hoor ik ook daarover, dat het schuurt in het nieuwe model. Uitloop kan dan niet meer, dat klopt, dat is een hele bewuste keuze inderdaad in dat nieuwe model, dat uitloop inderdaad ook fysiek niet meer kan. En ik zie intussen een interruptie ontstaan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:50:54]:

Dan gaan we naar de interruptie en ik moet even kijken waar de hand... Meneer Bosch, UtrechtNu!

David Bosch (UtrechtNu!) [02:51:02]:

Ja, want is het niet zo dat de langste debatten gepland staan voor 180 minuten, dus drie uur dat die eigenlijk feitelijk, zoals ze ooit gepland zijn, zouden moeten passen in een dagdeel?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:51:12]:

Meneer de Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) [02:51:14]:

Ja, dat is ook eigenlijk waar ik naartoe wilde. Dus als we debatten plannen, we plannen ze maximaal eigenlijk vaak voor een dagdeel in... En de gedachte natuurlijk van de voorzitter dat we daar ook daadwerkelijk op kunnen gaan sturen. Dat we dat dan ook daadwerkelijk in een dagdeel kunnen gaan doen. Dus eigenlijk plannen we op dit moment vaak naar een dagdeel. Zien we dat het uitloopt. En we willen eigenlijk met z'n allen natuurlijk wat doen aan die uitloop. Neem niet weg dat je soms een goed debat moet hebben. En je zou natuurlijk ook kunnen overwegen om, als je het gevoel hebt dat het debat nog niet klaar is, een tweede termijn in te stellen op een volgende commissie of iets ergens. Of daar alvast op voorhand op te plannen. Er zijn allerlei mogelijkheden waarop je hiermee om kan gaan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) [02:51:51]:

U krijgt nog een reactie van de heer Bosch.

David Bosch (UtrechtNu!) **[02:51:54]:**

Ja, want laten we eerlijk zijn. Bij sommige debatten, en ik doe daar dan ook wel eens aan mee. Maar daar is bijvoorbeeld aan sprektijd nog geen twintig minuten gebruikt. Maar in totaliteit is er al anderhalf uur voorbij. Dat ligt dan toch gewoon aan het extreem aantal interrupties wat plaatsvindt.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:52:11]:**

Meneer de Pagter. De heer de Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:52:13]:**

Nou, dat is wel een deel van de analyse.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:52:17]:**

Ik wil in herinnering roepen dat we nog tien minuten hebben en we moeten nog een tweede termijn behandelen in de afronding.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:52:23]:**

Ja, voorzitter. Ik kom bij de vraag waarom er niet drie commissies kunnen zijn. Ook het model met drie commissies is onderzocht. Hebben we naar gekeken. Er zit ook in de stukken een mogelijkheid met drie commissies. De werkgroep heeft uiteindelijk gekozen voor dat model met vier commissies met die opeenvolgende schema's. Juist om ervoor te zorgen dat je dan ook weet, oké dat dagdeel, daar zit die commissie in, dan weet je dat die ook afgerond is aan het einde. En dat je dus niet een hele dag kunt plannen, maar echt alleen maar een dagdeel krijgt als commissie. Dat is de gedachte achter dat model en dat is ook de reden waarom we daarvoor hebben gekozen. Maar het kan ook bij drie commissies, ziet u ook in het voorstel, maar de keuze van de werkgroep is vier. En op die manier zoals het ook in het voorstel staat. Ik heb nog één vraag op dit punt. Kunnen we ook kijken naar schriftelijk afdoen? Daar hebben wij niet naar gekeken. De vraag die ik erbij heb is of dat ook daadwerkelijk werkdruk gaat verlagen. Of dat schriftelijk afdoen niet juist tot meer werkdruk gaat leiden. Maar het is iets wat u misschien op een ander moment zou kunnen inbrengen. Wij hebben hier als werkgroep in ieder geval niet naar gekeken. Voorzitter, dan heb ik het tijdstip van de start van de vergadering. Eigenlijk kom ik ook een beetje op het vragenuur. Want ja... En het vragenuur is inderdaad, dat staat ook in het voorstel, we hebben de kern van de discussie in de werkgroep gehad over de commissies, over de verdeling van de tijd in de commissies. Hoe kunnen we daar de vergadertijd naar beperken? En daar is een uiteindelijke voorstel uitgekomen en daardoor kwam het vragenuur, waar staat dat inderdaad in de knel? Dat zeg ik eerlijk, dat is ook een knelpunt geweest. En we hebben daar een aantal alternatieven over gewogen, dus inderdaad waar die nu beland is. Je zou hem ook kunnen inkorten en tijdens de lunch kunnen plaatsen. Maar dan raak je het punt wat meneer Van der Graaf net aanraakt, dat je ook behoefte hebt aan pauze. Je zou inderdaad ook kunnen zeggen, we halen hem nog een half uur eerder naar voren. Er kan van alles. Je kan hem ook s'avonds tijdens de raadsinformatiebijeenkomsten plaatsen in het najaar. Dat kan ook, hebben ze ook een alternatief. Maar dit was de minst slechte optie volgens ons. Maar als u in grote meerderheid volgende week iets anders bedenkt dan kan dat natuurlijk. Daarmee wil ik wel aangeven, dit is natuurlijk een gedragen voorstel. Ik zou u willen oproepen om met een zo breed mogelijk draagvlak iets te komen. En niet allemaal met eigen voorstellen te komen, maar echt gezamenlijk met iets te komen wat ook draagvlak heeft.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:54:43]:**

Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[02:54:44]:**

Met die laatste oproep onderschuift volledig. Dus daar gaan we bij mij betreft al mee aan de slag. Want het moet natuurlijk nooit dat hele voorstel onderuit schoffelen. Dat is absoluut niet de bedoeling. Een vraag die waarvoor nog wel belangrijk is om dat verder te kunnen uitwerken. Waren er bepaalde bezwaren in die werkgroep om om negen uur te starten? Is daarover gesproken of is dat dan nog even nader uit te zoeken de komende weken?

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:55:01]:**

Meneer de Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:55:02]:**

Ja, daar is ook over gesproken. We beginnen nu natuurlijk om tien uur. Dat is ooit volgens mij in coronatijd besloten om dus ook buiten de spits te kunnen reizen. Half tien is al een vervroeging. En ook juist mensen met kinderen vinden het soms moeilijk om hier om negen uur al te zijn. Dus dat is ook de afweging die we dachten, half tien lukt wel, negen uur is waarschijnlijk wat krap. En je wilt ook even tijd hebben om hier te landen voordat je daadwerkelijk in je debat stapt. Dus ja... Dat is de afweging die wij hebben gemaakt. Maar nogmaals, als u het met iets komt wat breed draagverkeer, dan kan dat.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:55:33]:**

Tweede reactie van de heer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[02:55:35]:**

Ja, tot slot de voorzitter. Wat ons betreft gaan we daar dan op puzzelen. En volgens mij zit daar dan niks specifieks in de weg. En is het vooral om even naar de balans daarin. Dus het komt goed. Dankjewel.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:55:45]:**

Meneer De Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:55:47]:**

Dank u voorzitter. Dan kom ik bij punt 2 en 3. Dat gaat over vast of flexibel en voorzitter. De andere punten zijn kort, dus daar ga ik sneller doorheen. Natuurlijk zien we ook een risico met

de politisering van de voorzittersrol. Dat is een risico wat er is, maar het is aan ons allemaal om ervoor te zorgen dat we voorzitters kiezen die we vertrouwen om een onafhankelijke rol te pakken. We hebben er straks vier nodig die ook door worden bijgestaan door een griffier en door een plaatsvervangend voorzitter. Die inderdaad ook gezamenlijk dan aan de slag gaan met het vasten van de agenda. Dus we hebben dat op die manier proberen te mitigeren. Maar uiteindelijk bent u natuurlijk zelf aan het zetten om voorzitters te kiezen die u daarmee toevertrouwt. Externe voorzitters kunnen niet. Dat is gewoon eenvoudig en technisch niet mogelijk. Mag gewoon niet van de wet.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:56:34]:**

Even kijken, welk probleem we oplossen met stemverklaringen vooraf, dat is punt 5 van het raadsvoorstel. We hebben hier heel nadrukkelijk gekeken naar wat het idee, namelijk schriftelijke stemverklaringen, dat wilden we niet. Wat kunnen we dan wel doen met stemverklaringen, dat is dit. Kijk, ook hiervoor geldt als u in grote meerderheid zegt, we willen het gewoon houden zoals het is met stemverklaringen, dat kan. Maar dit is wel wat de werkgroep heeft voorgesteld op basis van alle gesprekken die we over hebben gehad. Juist omdat we ook wel zien dat er veel stemverklaringen ontstaan, spontaan tijdens het doen van stemverklaringen. En ook als u hier een wijziging op zou willen voorstellen, zou mijn advies zijn, doe dat dan met groot draagvlak. Dus dat is dan de oproep die u zou willen doen. Ik heb alleen nog het punt van de commissieleden staan. Ik heb u allen gehoord en eigenlijk hoor ik een hele ruime meerderheid die geen moeite heeft met vier commissieleden. Dus ik zou willen voorstellen dat ik op dat punt ook met een strekte vervanging naar de raad kom. Zoals meneer Van Heuvel ook voorstelde. Zodat we dat ook niet per se meer via amendementen hoeven te regelen. Dat als eerste. Dan hebben we het punt waarom het benoemen van commissieleden op een maximum zetten. De gedachte hierachter is dat je als fractie van tevoren ook weet dat je niet oneindig kunt wisselen. En daar dus ook nadrukkelijk aandacht voor hebt bij het selecteren van je commissieleden. We verwachten, denk ik ook allemaal van onze commissieleden, dat ze commitment tonen. En zich voor langere tijd ook als commissielid willen inzetten. Een poging van de werkgroep om daar een principe bij te zetten van we willen wel dat je het zo lang mogelijk doet en je wisselingen zo veel mogelijk beperkt houdt. Dat is wat ik daarover kan zeggen. Neem niet weg natuurlijk dat je best uitzonderingen kan bedenken als iemand overlijdt of door ziekte het moet stoppen. Daar hebben we het niet over. Maar dit als principe vonden we wel belangrijk om te stellen. En ik geef dat aan als vanuit de werkgroep waarom dat voor ons belangrijk was. De afsplitsing die meneer Zwanenberg heeft benoemd...

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:58:44]:**

Ik krijg toch nog een interruptie van Student & Starter.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[02:58:48]:**

Gelukkig zitten we hier met elkaar om het beste te doen en het serieus te nemen. Ik vraag me af, moet er dan niet toch ook in het stuk worden neergezet wat voor uitzonderingen er dan wel zouden kunnen zijn waarop we dus makkelijker met die acht om zouden kunnen gaan. Het punt zit hem juist in dat soort problemen die onvoorzien zijn.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:59:01]:**

Meneer De Pagter.

Marijn de Pagter (VVD) **[02:59:03]:**

Ik denk dat dat echt een punt is voor uitwerking. Dus we nu een principebesluit nemen hierover. En dat we dan verder in de uitwerking kijken wat voor uitzondering je zou kunnen denken. En wat voor rol je daarbijt zou kunnen geven. Of aan de raad in het algemeen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[02:59:16]:**

Vervolgt u uw beantwoording?

Marijn de Pagter (VVD) **[02:59:18]:**

Voorzitter, ik was bij de afsplitsing van meneer Zwanenberg. Daar hebben we ook heel nadrukkelijk juist naar gekeken in het geheel van commissieleden vanuit de gedachte meer mensen betekent meer werkdruk. En de vanzelfsprekendheid die er nu is dat een afsplitsing weer vier commissieleden kan aanstellen. Daar heeft de werkgroep van de meerderheid willen aangeven dat dat beperkt mag worden. Dus dat is de gedachte die de werkgroep heeft. Dat je dus inderdaad als je afsplitsing bent dat je dan inderdaad minder commissieleden kunt hebben. En dat het maximum is op één gesteld. Dan kom ik bij de sterkte vervanging. Dat heb ik net al toegezegd. Om dat inderdaad te gaan doen. De evaluatie heb ik al benoemd. Dat is een jaar na de verkiezingen. En volgens mij ben ik er dan. Oh, dit laatste puntje nog. De financiën. We kunnen zorgen dat het lukt binnen de begroting. De verwachting die... U heeft het voorstel kunnen lezen, u heeft ook kunnen zien dat we aan de ene kant het aantal commissies verminderen, het aantal commissiedagdelen verminderen, waardoor ook minder vaak commissieleden zullen aanspraak kunnen maken op hun vergoeding. Op allerlei punten verwacht ik financieel voordeel, op een aantal andere punten niet. Het precieze beeld is nu nog niet duidelijk. Dus ik kan er nu gewoon nog niks over zeggen. Maar de verwachting die ik heb is dat het binnen de begroting moet lukken. Maar het moet gaan blijken. Dat is ook het eerlijke verhaal.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:00:46]:**

Dank. Dan gaan we het volgende heel snel doen. We moeten naar het vragenuur. Zijn er gemiste vragen? Nee? Dat is mooi. Dan ga ik u vragen of er behoefte is aan een tweede termijn. Meneer Van der Graaf.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[03:01:03]:**

Ja, heel goed, Van der Graaf. Het werkt toch, hè? Er was een zak snoep beloofd als het weer fout zou gaan. Dus die loop ik mooi mis, helaas. Maar goed. Nee, ik dacht, doe alles gelijk samen. Want tweede termijn en ook gelijk even richting vervolg. Voor mij dank voor deze beantwoording. Hartstikke mooi. En volgens mij laat het dus ook zien dat we met elkaar volgens mij naar een gedragen voorstel gaan. En zo snel mogelijk die werkdruk omlaag kunnen krijgen met elkaar. Dus chapeau en dank. Voor ons lijkt het volgens mij twee dingen over waar we in de raad nog wel iets mee willen. En volgens mij ook aangekondigd en ook passend bij het draagvlak wat ik hier heb gevoeld in de raad. Is één die begintijd kijken of we daar iets kunnen doen en daarmee het vragenuur toch een bepaalde positie kunnen geven dat die echt een plek geeft en dat we daar ook mee aan de slag kunnen. En twee is dat wij toch ook wel echt gaan kijken naar een voorstel over die cap op het acht keer wisselen. Dat vind ik, en dat is het meer in de argumentatie, dat ik gewoon denk, fracties hebben zelf een verantwoordelijkheid om aan de slag te gaan met mensen een goede werkgever zijn en daarmee ook continuïteit te bewaken. Daar moeten we volgens mij veel meer in zoeken dan dat we nu een cap opzetten. Dus dat is ook iets waar we mee verder gaan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:02:06]:**

Meneer Van der Zweth.

Rick van der Zweth (PvdA) **[03:02:08]:**

Ja. Ik ging niet uit de tijd, maar dat hoort wel bij tweede termijn. Die eerste... Toch even reageren, want inderdaad, je hoort er wel echt veel discussie over. Kan je niet iets slimmigs doen met de tijd van het vragenuur en dus wellicht met de starttijd? Dus dat begrijp ik. Maar de hoeveelheid commissieleden, daar hoorde ik echt niet op diezelfde manier dat brede draagvlak. Dus ik wil daar wel onderstrepen, als het een groot kaarthuis is die we met z'n allen steunen en willen blijven steunen, dan moet je daar weer voor die hele grote meerderheid gaan, zoals de heer De Pagter zei. En anders is het voorstel wel het voorstel en het opraappakket.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:02:36]:**

Meneer Van der Graaf?

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[03:02:38]:**

Nee, zo zie ik hem ook. Ik wil daar even op gaan proberen te gaan puzzelen. Kijken of we daar draagvlak voor kunnen vinden in deze commissie. Als dat zo is, gaat hij wat mij betreft door. Is dat niet zo, dan valt hij gewoon van tafel.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:02:48]:**

Mevrouw Van der Wilt.

Berdien van der Wilt (D66) **[03:02:49]:**

Ja, heel kort. Ik wil eigenlijk een punt van de heer Van Zweth ondersteunen. Dat wij wel ook met de vier instemden, als er ook restricties aan zitten. Dus laten we proberen om daar op een goede manier uit te komen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:03:01]:**

Zijn er nog andere partijen?

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[03:03:02]:**

Mevrouw? Sorry, heel kort nog. Dus dat zijn de twee amendementen. Dan zit ik ook te denken aan één motie waarmee we toch ook wat meer richting geven aan dat vragenuur. Want ik deel heel erg met een aantal partijen hier dat daar wel een stukje doorontwikkeling op mogelijk is. Om daar ook wat scherper, ook om de werkdruk te verminderen, iets op te doen. Dan wil ik kijken of dat in een motie kan samenvatten. Dus dat zijn de drie dingen. Tweeënhalf waar wij mee verder gaan.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:03:24]:**

Mevrouw Meerding en dan de heer Van Steeg.

Tess Meerding (VVD) **[03:03:27]:**

Ja, mits daar voldoende steun voor is, zou ik dus willen kijken naar een voorstel over die vier interrupties, dat we daar dan twaalf van maken, zeg maar. In de zin van, er blijft hetzelfde, maar dat we die loskoppelen.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:03:39]:**

Meneer Van Steeg.

Bert van Steeg (CDA) **[03:03:40]:**

Ja, ik kijk graag met de heer Van der Graaf in ieder geval mee. Volgens mij, het is ook een beetje de blik van buiten naar binnen van een aantal fracties die er niet bij gezeten hebben. Er komen ook wel dezelfde punten uit. Dus dat is ook wel voor andere partijen misschien iets om te overwegen. Ik denk die tijd aanpassen, het vragenuur op hetzelfde moment en zeker ook hoe we het vragenuur inrichten, dat daar nog een slag te maken is. En wat dat betreft, voor mij zit er nog best wel, in onze fractie, nog best wat vragen in. Dus ik ben voor een harder evaluatie aan het eind van het jaar bijvoorbeeld.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:04:07]:**

Oké, dan gaan we even inventariseren, want dan gaat het door naar de raad. Er komt een strekte vervanging, wanneer kan die morgen verwacht worden? Nou, hartstikke mooi. En dan ben ik even op zoek naar de behandeltijd die we hiervoor moeten stellen, want ik heb 1, 2, 3, 4, 5 partijen. Een half uur kan de commissie daar mee leven. Ik kijk even naar handen. Wie... Mevrouw Fattal.

Mahaar Fattal (GroenLinks) **[03:04:34]:**

Ik denk dat het langer moet, voorzitter. Ik verwacht dat de hele raad zich dan ook weer gaat mengen daarmee.

Venita Dada-Anthonij (Voorzitter) **[03:04:38]:**

Oké. Ja. Ik zou het inperken. Want anders dan... Ik denk dat we die agenda best vol hebben zitten volgende week. En volgens mij moeten er al wat agendapunten mogelijk verschoven worden. Dus zo kort mogelijk zou... Kwartier? Nou, dat vind ik wel heel ambitieus. Zullen we hem vaststellen op een half uur? Dan zitten we in ieder geval... Ja? Dan doen we dat. Even kijken... Zijn we aan het einde gekomen? Dan gaan we nu schorsen. Dan kan iedereen naar het vragenuur. We hervatten de vergadering vanavond. Dan is Linda Bode er weer. En dan gaan we door met agenda punt 11. Ik wens jullie een fijn avonddiner.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:27:53]:**

Gaat u allemaal zitten. Installeert u even. Mijn naam is Mariam Al-Saqaff en ik mag deze commissie voorzitten deze avond. U moet het met mij doen. We zijn gebleven bij agenda punt 11. Het initiatiefvoorstel verlaging van de minimumleeftijd en versoepeling van het woonplaatsvereisten voor commissieleden in Utrecht. Hiervoor heeft u met zijn allen 45 minuten afgesproken. Wat gaan we doen? We bespreken het initiatiefvoorstel verlaging van de minimumleeftijd en versoepeling van het woonplaatsvereiste voor commissieleden in Utrecht. En waarom doen we dit? Met dit initiatiefvoorstel vraagt Ruben Snijder, die hier naast mij zit van Student & Starter, welkom, de besluitende verordening op de raadscommissies te wijzigen. Met

de wijziging worden de eisen aan commissieleden op twee punten versoepeld. De leeftijdsgrens wordt verlaagd van 18 naar 16 jaar. En voor de verplichting om ingezeten om Utrecht te zijn is een ontheffing voor zes maanden met mogelijkheid op verlenging mogelijk. Hoe we dit gaan doen, u mag dit zien als een soort van raadsvoorstelachtig idee. Maar dan als initiatiefvoorstel, dus twee termijnen krijgt u ervoor. Ik ga eerst het woord geven aan de heer Snijder. En daarna, om een toelichting te geven, mag u als commissieleden uw eigen inbreng doen. Waarop de heer Snijder weer kan reageren. De heer Snijder, Student & Starter, aan u het woord.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[00:29:17]:**

Dank voorzitter en ook dank aan de commissie dat er zoveel straks ingebracht gaat worden hopelijk. Hartstikke mooi dat dit voorstel nu naar de commissie is gebracht. Het voorstel is oorspronkelijk gekomen doordat we als partij best wel langer in geloven dat we mensen van 16 ook mee moeten laten praten over een beleid dat hun op dagelijkse basis beïnvloed en daarnaast ook het woonplaats vereisten dat komt enerzijds dat we zelf hebben meegemaakt dat het heel lastig is om soms een nieuwe woning te vinden of bijvoorbeeld omdat een mantelzorger even tijdelijk ergens anders moet wonen en we zouden graag zien dat en daardoor een tijdelijke ontheffing aangevraagd kan worden. Zodat mensen wat langer terug kunnen keren. En langer actief kunnen blijven in de commissie. Dus we zijn benieuwd naar het debat. En we zien het graag tegemoet komen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:30:08]:**

Dank aan de heer Snijder voor zijn toelichting. Ik kijk rond. Wie zou het woord willen voor de inbreng? Ja, dan kijk ik naar volgt. De heer Maas aan u het woord.

Ruud Maas (Volt) **[00:30:19]:**

Ja, dank u wel, voorzitter. Wij vinden dit best een sympathiek voorstel. Ook mijn partij is wel voor het verlagen van de leeftijd naar 16 jaar. Ik heb daar nog wel wat vragen over, want wij hebben natuurlijk als raadsleden, maar ook als commissieleden, een geheimhoudingsplicht. En ik vraag me af wat de juridische consequenties zijn voor die geheimhoudingsplicht in die die leeftijd verlaagd wordt na 16 jaar. Dus daar zou ik graag een antwoord op willen. Verder staat in het voorstel het woonplaatsbeginsel. Wij zijn van mening dat dat woonplaatsbeginsel best hard moet zijn. Zeker bij de start van een commissie. En we kunnen onze argumenten van studenten starten voor het aanvragen van dispensatie goed voorstellen. Wij vinden die echter wel hier veel te ver gaan. Dus wij hopen dat studenten starten ons daarin wat tegemoet kan komen. Door te zeggen wij gaan een dispensatie aanvragen die we door DB laten beantwoorden van maximaal drie maanden dat zou ons voorstel zijn als Student & Starter daarmee akkoord kan zijn dan kunnen wij een heelheid meegaan, dank u.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:31:36]:**

U bedankt voor uw inbreng. Ja, de heer Van der Zweth PvdA. Aan u het woord.

Rick van der Zweth (PvdA) **[00:31:51]:**

Ja, dank u wel, voorzitter. Compliment aan de heer Snijder. Het is denk ik anders soort initiatiefvoorstel in zijn vorm maar ik vind het toch complimenten als je zelf denkt, ik loop ergens tegenaan of ik vind dat iets anders moet. Ik ga het gewoon proberen. Nou, dat ligt er wel even. Dus hartstikke goed. En complimenten daarvoor. Er zitten eigenlijk twee punten in. En voor ons is dat betrekkelijk overzichtelijk. Wij zijn voor het actieve kiesrecht vanaf 16 jaar. En een vorm van passieve kiesrecht, dat is niet echt, maar soort van. Vind ik daar ook bij passen. Vinden wij daarbij passen. Dus daar gaan we in mee. Het beginsel dat je hier moet wonen is wel echt een harde. Het hele idee van onze nevenfunctie, lekenbestuur, et cetera, is dat je verankerd ben in die stad. En ik vind dat daar geen uitzondering op mogelijk zou moeten zijn. Dus in dat tweede beslispunt gaan wij niet mee. Eerst steunen we het tweede niet. Als ze samen blijven, ga ik mijn fractie adviseren op tegen. Dus ik hoop dat we ze kunnen splitsen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:32:38]:**

Dank, meneer Van der Zweth. Ik kijk naar de heer Peters. Is dit een interruptie of een inbreng? Ja, de heer Peters, D66 voor de inbreng.

Ralph Peters (D66) **[00:32:46]:**

Ja, dank voorzitter. Die 16 jaar is wat ons betreft inderdaad. Dat zou ook eerst in het kiesrecht moeten komen. Voordat je dat daarna ook bij een commissielidmaatschap laat landen. Dus daar sterke voorstander van. Om daar ook samen met de heer Snijder voor in de bres te springen. Om te zorgen dat je vanaf je 16 al mag stemmen. Kunnen we daarna ook kijken of dat in een commissielidmaatschap gezet wordt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:33:14]:**

Twee interrupties. Eerst de heer Maas, Volt.

Ruud Maas (Volt) **[00:33:16]:**

Dank u wel voorzitter. Hoor ik D66 nou zeggen dat de verlaging van het commissielidmaatschap 1 en 1 gekoppeld zou moeten zijn aan de verlaging van de drempel van het kiesrecht?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:33:30]:**

De heer Peters.

Ralph Peters (D66) **[00:33:31]:**

Ja, wij vinden wel dat dat gelijk moet lopen. En dat is eigenlijk precies ook op het punt hoe de woonplaatsvereisten zit. Als je niet mag stemmen in de stad waar dan wel commissielid bent, dat is gewoon een hele gekke. Daarmee ga je een heel gek precedent scheppen. En datzelfde geldt eigenlijk ook voor die leeftijden.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:33:51]:**

Maas.

Ruud Maas (Volt) **[00:33:52]:**

Ja, voorzitter. Ik wou eigenlijk dat tweede punt er even buiten laten wat mij betreft. Want we hebben het hier over het verlagen van de drempel voor het commissielidmaatschap. Ik begrijp niet zo goed waarom dat zo strak gekoppeld wordt aan het verlagen van de kiesdrempel. Hoewel ook wij daar zeker voor zijn. Dus daar zouden we samen in op kunnen trekken. We kunnen hier als dat best experimenteren met een kleinschalig begin. Dus ik zie de bezwaren niet zo.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:34:20]:**

De heer Peters.

Ralph Peters (D66) **[00:34:21]:**

Ja, en dat hoor ik de heer Maas zeggen. En ik geef aan waar wij wel de bezwaren zien. Dus ja, in die zin snap ik uw punt. Hoop ik dat u mijn punt snapt. Wij vinden dat dat aan elkaar gekoppeld moet zijn. Net zoals de woonplaats. Dat dat ook gekoppeld moet worden aan de plekken. Als je werkt of als je bijvoorbeeld raadslid bent of commissielid.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:34:42]:**

Dank. Interruptie van de heer Van Rooij, Student & Starter.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:34:46]:**

Ja, dank voorzitter. Want we kennen D66 toch van oorsprong als Partij voor Democratische Vernieuving. Dit is nu echt een manier om ook jongeren een plek aan tafel te geven. Ondanks dat we misschien nog niet voor elkaar hebben om ook echt die kiesleeftijd te verlagen. Wat is dan precies wat D66 tegenhoudt hierin?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:35:04]:**

De heer Peters.

Ralph Peters (D66) **[00:35:05]:**

Precies dat dit geen democratische vernieuwing is. De democratische vernieuving zou erin zitten als je mensen vanaf 16 kan laten stemmen. En net zoals ik aangeef, daar vindt de heer Van Rooij, maar ook de heer Snijder en wellicht ook de heer Maas, daar kunnen we best wel samen ons hart voor gaan maken. Daar sta ik zeker voor op.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:35:29]:**

Vervolg van de heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:35:31]:**

Ja, dank u wel. En daar kunnen we elkaar inderdaad wel echt in vinden. En tegelijkertijd ben ik dan toch echt zoekende eigenlijk waar het er nou in zit. Want het voorstel is ook ingediend met het idee van laten we jonge mensen die ook echt de gevolgen van het beleid heel erg voelen. Laten we die nou ook aan tafel zetten. En dit is nou een manier daarvoor. En daar kiest u dan toch niet voor. Ja, dat is toch wel opmerkelijk.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:35:50]:**

De heer Peters.

Ralph Peters (D66) **[00:35:52]:**

Ja, ik weet niet of het opmerkelijk is. Ik zou het consistent willen noemen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:35:56]:**

Oké, dank. Dan kunt u door met uw inbreng.

Ralph Peters (D66) **[00:35:59]:**

Ja, dus wij blijven eigenlijk bij die wettelijke bepaling zoals die nu voor raadsleden gelden, geen uitzondering voor commissieleden. Zij vertegenwoordigen onze inwoners net zoals raadsleden

en dus het zou ook gek zijn als we daar andere regels voor hebben. Desalniettemin wil ik de heer Snijder en alle collega's die hier aan hebben gewerkt. Hartstikke dank. Want over democratische principes gesproken. Het is hartstikke mooi dat we hier met z'n allen initiatieven kunnen nemen. En daar een goed gesprek over kunnen hebben.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:36:31]:**

Oké, dank voor de inbreng. Volgende. Ja, ik zie er drie. Ik ga naar de ChristenUnie. Dat wordt er nu.

Rik van der Graaf (ChristenUnie) **[00:36:42]:**

Ja, voorzitter, even korter, want tegelijkertijd mag ik ook boven woordvoerder zijn over parkeren, dus ik zal even met u zijn en dan wellicht ook weer verdwijnen, maar dan weer terugkomen. Dank ook voor het initiatief hiervan, want volgens mij is het altijd wel even goed om te zeggen dat waardering voor de zoektocht, om dit onderwerp alsnog op de agenda te zetten, eerst op andere plekken, maar nu in een initiatiefvoorstel, dus dat is altijd te waarderen en waardering voor uitspreken. Tegelijkertijd, we hebben ook al eerder met de heer Snijder daar van mij contact over gehad, is het voor ons ook niet gelijk een wenselijke route, in ieder geval niet van die leeftijd, ook omdat wij zien dat toch ook landelijk, en het liefst willen laten aansluiten bij gewone, wanneer je ook stemgerechtigd bent, dus dat is hier niet het geval. Dus lijkt het ons ook onlogisch om dan voor commissieleden de leeftijd omlaag te brengen. En we hadden een vraag aan de heer Sneijder, dat gaat over dat andere stuk. Daar is nu toch een iets andere constructie voor gekozen dan eerder bedacht. Dat is een ontheffing van zes maanden. Het was voor ons nog wat lastig om te zoeken op welke voorwaarden je die ontheffing dan mag nemen. En op welke manier dat proces is ingericht. Dus daar horen we nogal graag een reactie van. Op. Punt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:37:48]:**

Dank u, de heer Van der Graaf. Ik ga naar de heer Claasen, daarna naar de heer Van Heuven. De heer Claasen, GroenLinks, aan u het woord.

Fred Claasen (GroenLinks) **[00:37:54]:**

Voorzitter. Dank ook aan Student & Starter. Dat ze weer nadenken hoe wij onze democratie actief en levend kunnen houden en versterken. Ik sluit me aan bij iedereen die zegt 16 jaar is een goed idee. Wat GroenLinks betreft is dit ook een mooie eerste stap naar 16 jaar in heel Nederland. Ik hoop dat we met z'n allen kunnen optrekken om 16 jaar voor heel Nederland als kiesrecht te laten gelden. Maar deze eerste stap steunen wij. Maar wel gewoon voor mensen die hier wonen, die hier gebonden zijn. Wat ons betreft geen ontheffing. We willen ook onze buurgemeenten niet die actieve en gemotiveerde jongeren onthouden die ook daar een impuls kunnen brengen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:38:41]:**

Interruptie. Van de heer Van Rooij, Student & Starter.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:38:45]:**

Ja, dank. Want ik hoorde Claasen zeggen, we willen wel echt dat het voor mensen gaat gelden die gebonden zijn. Maar erkent GroenLinks dat het ook mogelijk is dat mensen die hier nu wonen en tijdelijk, en om de verschillende redenen die al genoemd zijn omdat je tijdelijk mantelzorg moet verlenen bijvoorbeeld of gewoon geen huis kan vinden in deze woningmarkt dat ze toch aan Utrecht gebonden kunnen zijn en eigenlijk net zo goed het commissielidmaatschap zouden kunnen oppakken.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:39:05]:**

De heer Claasen.

Fred Claasen (GroenLinks) **[00:39:08]:**

Ik herken dat mensen een binding kunnen hebben aan Utrecht en ergens anders wonen. Maar ik vind wel dat ze dan ergens anders ook politiek hun inbreng moeten leveren. Het feit dat iemand niet hier woont, betekent dat hij wel ergens anders woont.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:39:21]:**

Vervolgvraag van de heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:39:22]:**

Ja, ik wil wel een scenario schetsen. Stel, je woont nu in Utrecht en je moet daar weg, terwijl je dat eigenlijk niet wilt. Misschien dat je dan wel juist heel veel aan Utrecht bij te dragen hebt, bijvoorbeeld aan het woonbeleid, om er dan voor te zorgen dat je snel wel weer je plekje kunt vinden. Kan de heer Claasen zich dat misschien voorstellen?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:39:37]:**

De heer Claasen.

Fred Claasen (GroenLinks) **[00:39:39]:**

Ik kan me die wens wel voorstellen, maar ik kan me ook uitstekend voorstellen dat je dan die bijdrage levert vanuit je eigen partij in de gemeente waar je op dat moment gaat wonen. Ook daar is dat belangrijk.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:39:51]:**

Dan kunt u door met uw inbreng.

Fred Claasen (GroenLinks) **[00:39:55]:**

Ik was klaar.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:39:56]:**

Oké, dank u wel voor uw inbreng. Het woord is aan de heer Van Heuven, Partij voor de Dieren.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) **[00:40:01]:**

Ja, van 18 naar 16 vinden wij gewoon een goed idee. Zonder nadere toelichting. Met die tweede, het versoepelen van woonplaatsvereisten, zijn we het niet eens. Zowel principieel als ook gewoon praktisch. Het zorgt gewoon voor gedoe en stress. En wie moet het dan allemaal goedkeuren? En als je dan op zoek moet naar een huis, nou, dat. Maar over het beslispunt zoals het verwoord is, als het de bedoeling is om de versoepeling toe te staan voor commissieleden die nu in Utrecht wonen maar moeten verhuizen, dan is het beslispunt niet goed verwoord. Want nu is deze versoepeling voor elke commissielid nodig die nog nooit in Utrecht heeft gewoond. Dus stel dat je nu in Amsterdam woont, je wil ooit op een gegeven moment naar Utrecht, dan kan je nu dus al een dispensatie krijgen. Zo verwoord de heer Snijder het niet in zijn voorstel, want het is juist bedoeld voor mensen die nu in Utrecht wonen en gedwongen moeten verhuizen. Dus ik was daar een beetje de draad kwijt. Dus misschien rijmt het beslispunt niet helemaal met wat de indiener wil. Maar ook met de nadere verduidelijking van de indiener zijn we gewoon tegen dit punt. En wij sluiten ons aan bij pleidooi om het voorstel te splitsen in twee voorstellen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:41:01]:**

Dank voor uw inbreng. Ik kijk rond. Ja, de heer Simsek, DENK.

Iskender Şimşek (DENK) **[00:41:06]:**

Ja, dank voorzitter. En ook dank aan de heer Snijder inderdaad voor het initiatiefvoorstel. Het punt van de leeftijdsverlaging, daar staan we het sympathieke tegenover. Dat kunnen wij

steunen. Het andere punt van de woonplaatsvereisten, daar staan wij in de basis sympathiek tegenover mits de tekst enigszins aangescherpt zou kunnen worden. Wij vinden het namelijk hartstikke logisch dat mensen die bijvoorbeeld in Houten, Nieuwegein, aangrenzende gemeenten, Stichtsevecht wonen, dat die hier inderdaad commissielid kunnen worden. En als het voor dat soort types zou gelden, dan zouden we daar inderdaad voorstander van zijn. Het lijkt ons niet heel erg dat mensen die in Groningen of Limburg wonen hier nog commissielid kunnen zijn, dus als dat enigszins aangescherpt zou kunnen worden.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:41:48]:**

Interruptie van de heer Peters, D66.

Ralph Peters (D66) **[00:41:50]:**

Ja, wat is daar hartstikke logisch aan?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:41:53]:**

De heer Simsek?

Iskender Şimşek (DENK) **[00:41:54]:**

Wat er logisch aan is, is dat heel veel beleidsthema's die Utrecht raken ook de onderliggende gemeenten raken en andersom ook. U stapt over veiligheid, mobiliteit, vervoer, woonbeleid. We zijn hier geen eiland in Utrecht waar we beleid maken dat totaal niet verbonden is met wat buiten de gemeentegrens afspeelt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:42:16]:**

Vervolgvraag van de heer Peters.

Ralph Peters (D66) **[00:42:18]:**

Maar dus iemand uit Nieuwegein zou ook moeten kunnen beslissen over onze parkeerbelasting, afvalstoffenheffing, al dat soort dingen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:42:25]:**

De heer Simsek.

Iskender Şimşek (DENK) **[00:42:26]:**

Voorzitter, een commissielid beslist in principe niet mee. Die voert het woord namens de fractie en heeft ook de standpunten van de fractie. Het woord voeren als commissielid, ja. Raadslid worden, dat is wettelijk geregeld, maar daar hebben we het niet over.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:42:40]:**

Laatste van de heer Peters.

Ralph Peters (D66) **[00:42:43]:**

Als hij het standpunt woord voert namens de fractie, wat is dan nog de toegevoegde waarde dat hij in een andere plek woont? Want dan spreekt de heer Simsek zichzelf tegen. Dan maakt het ook niet meer zoveel uit dat diegene uit bijvoorbeeld Nieuwegein komt, als het toch woord van de fractie is.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:42:59]:**

De heer Simsek.

Iskender Şimşek (DENK) **[00:43:01]:**

Nee, goed, kijk, mensen die bijvoorbeeld hier, het werd in het voorbeeld ook even genoemd, die in Utrecht wonen, weg moeten verhuizen. We hebben het zelf aan de lijf ondervonden, een commissielid meegemaakt die vanwege de woningnood in Houten is gaan wonen, dan zouden wij het redelijk vinden dat mensen gewoon nog mogen meepraten in de commissies. Maar zoals we zeiden, mensen die heel ergens anders gaan wonen, dan vinden de redelijkheid ook een beetje wegvallen. Ik noemde even Groningen, Limburgs voorbeeld. Dus vandaar dat wij er voorstander van zouden zijn als het gaat om aangrenzende gemeenten, maar niet overal in Nederland.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:43:34]:**

Interruptie van de heer Van Zweth, PvdA.

Rick van der Zweth (PvdA) **[00:43:36]:**

Ja, voorzitter. De redeneertrant uit het voorstel is een hele andere, hè. Dus dat is, iemand is actief of woont in Utrecht en moet door omstandigheden bijvoorbeeld terug naar de ouders. Maar dat kan in Groningen zijn of in Nieuwegein of alle plekken daartussen. Dus de hele

gedachtegang is anders. En als ik dan de heer Simsek hoor, dan zou ik zeggen, volgens mij bent u gewoon tegen het voorstel hoe dat nu ligt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:43:56]:**

De heer Simsek.

Iskender Şimşek (DENK) **[00:43:58]:**

Nou kijk, wij snappen het idee erachter en wij snappen die redenering. Wij zouden hem aangescherpt willen zien en zouden het specifieker willen maken voor aangrenzende regio's.

Rick van der Zweth (PvdA) **[00:44:08]:**

Dat is geen aanscherping, dat is een ander voorstel. Dat is namelijk iedereen een nieuwe gein mag zich ook melden als commissielid van DENK. En dat wordt niet beoogd door de initiatiefnemers. En is echt een ander voorstel dan iemand is tijdelijk even niet meer in Utrecht en moet terug. En wat staan we toe of niet?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:44:24]:**

De heer Simsek.

Iskender Şimşek (DENK) **[00:44:27]:**

Ja nee voorzitter, kijk op het moment dat we het hebben naar mensen die hier wonen. En om die reden even uitwijken naar een gemeente. Voor een deel is het inderdaad een ander voorstel. En daarom zeggen wij ook dat wij het aangescherpt willen zien. De heer van de Zweth gebruikt daar een ander woord voor. En onze orgel is dat dat degelijk een aanscherping is. Op het moment dat je zegt, wat ons betreft niet overal in Nederland. Maar wel in de naastliggende gemeenten. Op het moment dat ik in Utrecht geen huis kan vinden. Of wie dan ook. En in Houten wel. Dan lijkt het me meer dan redelijk dat je meepraat. Maar daar hebben we blijkbaar een andere visie op.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:44:57]:**

Dank, dan kunt u door met uw inbreng.

Iskender Şimşek (DENK) **[00:45:01]:**

Ja, dat was hem eigenlijk. Dat waren de twee punten waar ik langs ben gegaan. Dus volgens mij was mijn punt helder.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:45:06]:**

Ja, helemaal goed. Volgens mij zag het de heer Van den Broek, CDA, dat u uw hand omhoog had. Aan u het woord.

Job van den Broek (CDA) [00:45:13]:

Dank voorzitter. Voorstellen om jongeren meer bij de politiek te betrekken zijn natuurlijk altijd sympathiek. Dus dank daarvoor aan de heer Sneijder en studenten starter. We kunnen ons ook wel vinden in enige flexibiliteit qua de woonplaatsvereisten. In ieder geval na afloop van een commissielidmaatschap. We hebben wel een vraag over deze regeling aan de voorkant. Omdat je natuurlijk nooit goed weet hoe lang het niet in Utrecht wonen precies gaat duren. Krijg je dan de situatie dat je iemand misschien commissielid maakt. En dan na een tijdje weer commissielid af omdat die termijn van zes maanden of zes maanden verlenging verstreken is. Omdat degene nog steeds geen woning heeft gevonden in Utrecht. Het komt natuurlijk vaak voor dat iemand na een jaar nog steeds geen woning heeft gevonden.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:45:47]:

Interruptie. Dan de heer Van Rooij, Student & Starter. En daarna de heer Maas.

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:45:51]:

Ja, dank voorzitter. Een verduidelijkende vraag. Want ik hoorde de heer Van der Broek zeggen na afloop van het commissielidmaatschap, dat zien we wel zitten. Wat bedoelt hij daar precies mee?

Job van den Broek (CDA) [00:46:00]:

Nou, bijvoorbeeld, wij hebben iemand gehad, een commissielid van ons die ook door de woningnood naar Amersfoort moest verhuizen. En die had graag nog op zijn portefeuille één of twee debatten afgeëindigd na afloop van zijn commissielidmaatschap. Dus dat je dan voor iemand die noodgedwongen moet verhuizen, of niet noodgedwongen moet verhuizen, maar in ieder geval vertrekt uit de gemeente Utrecht, dan wel mogelijk is dat hij een aantal afrondende werkzaamheden in zijn of haar portefeuille kan doen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:46:22]:

Vervolgvraag van de heer Van Rooij?

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:46:23]:

Ja, dank u wel. Dat is ook het voorstel. Dus op het moment dat het commissielidmaatschap noodgedwongen eindigt, dat je dan toch nog een tijdje door kan gaan.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:46:31]:

De heer Van den Broek?

Job van den Broek (CDA) [00:46:33]:

Ja, exact. Dus daar kunnen we in dat deel van het voorstel ons vinden. Alleen hebben we wat verduidelijkende vragen over hoe het dan aan de voorkant werkt. En dat was waar ik het in mijn inbreng over had.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:46:42]:

Dank. Interruptie van de heer Maas, Volt.

Ruud Maas (Volt) [00:46:45]:

Nee, dank u wel, voorzitter. Ik had dezelfde vraag.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:46:47]:

Oké, dan kan de heer Van den Broek door.

Job van den Broek (CDA) [00:46:50]:

Dank. Ja, dus benieuwd hoe Student & Starter het proces aan de voorkant ziet. Wat betreft dat de termijn verloopt dat iemand tijdelijk commissielid is geweest voordat hij een woning heeft gevonden in Utrecht. Daarnaast vinden we zes maanden echter wel wat lang. En helemaal als daar nog een keer een verlenging van zes maanden bovenop komt. We kunnen ons echter wellicht wel vinden in het voorstel wat de heer Maas net deed. Om het terug te brengen naar drie maanden. De verlaging van de leeftijd naar 16 zien we momenteel geen reden voor om dat te doen. De kieswet hanteert 18 als minimumleeftijd en dat lijkt ons voorlopig genoeg. We zien echt wel het probleem dat Sinterklaas wil adresseren met een laag interesse in de politiek. Maar we zien niet in hoe dat voorstel gaat veranderen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:47:27]:

Dank. U bedankt voor uw inbreng. Mevrouw Zijdenbos, VVD en u het woord van de inbreng.

Maaike Zijdenbos (VVD) [00:47:33]:

Dank voorzitter. Allereerst veel dank aan de heer Snijder voor het initiatiefvoorstel. Want we hebben gezien dat de heer Snijder er veel aandacht aan heeft besteed. En daarvoor onze complimenten. Inhoudelijk echter kunnen wij ons helaas niet vinden in het voorstel. Wat ons betreft blijven de eisen die gelden voor de raadsleden ook gelden voor de commissieleden. Zo vinden wij het belangrijk dat de leeftijd op 18 jaar blijft liggen. Omdat er ook pas vanaf die leeftijd gestemd mag worden. En we hebben bij vragen over de juridische aansprakelijkheid in verband met de geheimhoudingsplicht. Zo kunnen bijvoorbeeld 16 en 17-jarigen via het jeugdrecht berecht worden. En hoe kijkt de heer Snijder hier tegenaan? Dan rondom het arbeidsrecht. 16 en 17-jarigen mogen maar een aantal uur per dag werken. En er zijn ook eindtijden die er gelden. En werk mag ook niet ten koste gaan van school. Maar onze Raadsdag is bijvoorbeeld al op een donderdag. Hoe reflecteert de heer Snijder hierop? Dan over het woonplaatsvereisten. Wij vinden het heel belangrijk dat je als volksvertegenwoordiger ook in de stad Utrecht woont. Je voert namelijk het woord namens de Utrechter voor de Utrechter. Waardoor we helaas het voorstel niet kunnen steunen, maar wel veel dank aan de heer Snijder.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:48:43]:

Interruptie van de heer Simsek, DENK .

Iskender Şimşek (DENK) [00:48:46]:

Ja, voorzitter. Het is de VVD het met ons eens dat het ook gewoon een verantwoordelijkheid is van de fractie zelf op het moment dat er een commissielid komt van 16 of 17 jaar. Om te borgen dat hij een alle wettelijke wijze te voldoen doet. Is dat dan een reden om dat niet mogelijk te maken?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:49:01]:

Mevrouw Zijdenbos.

Maaike Zijdenbos (VVD) [00:49:04]:

Nee, het is niet de verantwoordelijkheid van de fractie zelf. Want wij vinden ook dat 16 en 17-jarigen mogen überhaupt geen commissielid worden. Dus daar ligt het al aan.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:49:15]:

Oké, dank voor uw inbreng. Ik kijk rond. Ja, ik ga naar de heer Van Rooij Student & Starter over de inbreng.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:49:23]:**

Ja, dank u wel voorzitter. We bespreken hier in de Raad elke week onderwerpen die jongeren direct raken. Of het nu gaat om de woningbouw, duurzaamheid, cultuur of sport. En toch zeggen we tegen diezelfde jongeren, wacht maar tot je 18 bent. Dan mag je misschien meedoen. En dat voelt niet logisch. Jongeren willen namelijk wel meedoen. Ze willen meepraten over hun toekomst en over wat er in hun stad gebeurt. Sommigen zullen zeggen, zijn ze daar nu al klaar voor? Maar kijk om je heen. Jongeren organiseren klimaatmarsen, voeren actie voor betaalbare woningen en zitten in medezeggenschapsraden. Ze willen heel graag meedoen en het is wat ons betreft aan ons om dat ook mogelijk te maken. En het is niet alleen goed voor de jongeren, het is ook goed voor ons. Voor ons als raad. Want we nemen betere besluiten als er meer perspectieven aan tafel zitten. Als we luisteren naar mensen die opgroeien in een andere tijd, met andere zorgen en met andere ervaringen dan veel van ons hier. En het is niet alleen goed voor de jongeren, het is ook goed voor ons. Want we nemen betere besluiten als er meer perspectieven aan tafel zitten. Als we luisteren naar mensen die opgroeien in een andere tijd, met andere zorgen en met andere ervaringen dan veel van ons hier. En dan de tijdelijke uitzondering op de woonplaatsvereisten. In een eerder debat gaf ik al aan dat ook ik zelf in september mogelijk niet meer in Utrecht woon. Omdat mijn tijdelijke huurcontract afloopt en ik nog niets nieuws heb kunnen vinden. En voor veel jonge mensen is dit een groot en terugkerend probleem. Starters en studenten worden hard geraakt door de woningcrisis en daarmee ook in hun politieke betrokkenheid. Maar dit voorstel gaat ook over mensen die bijvoorbeeld tijdelijk buiten de stad moeten wonen vanwege een scheiding, omdat ze mantelzorg moeten verlenen of andere persoonlijke redenen. Terwijl ze zich nog steeds sterk verbonden voelen met Utrecht. En met dit voorstel maken we het mogelijk om actief te blijven ook als je tijdelijk uit de stad moet. Niet omdat we de binding met de stad onbelangrijk vinden, in tegendeel. Maar omdat we moeten erkennen dat de regels achterlopen op de realiteit.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:51:03]:**

Interruptie van de heer Peters, D66.

Ralph Peters (D66) **[00:51:07]:**

Welke uitdagingen en risico's ziet de heer Van Rooij zelf met betrekking tot het woonplaatsbeginsel?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:51:12]:**

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:51:15]:**

Leuke vraag. Ik zie daar in eerlijk gezegd geen risico's in. Ik kan me voorstellen dat je zegt die binding met de stad is heel belangrijk. En dat vinden wij dus ook. Wat mij betreft staat dat niet onder druk. Op het moment dat je zegt dat als iemand echt door onvoorziene omstandigheden buiten zijn eigen schuld om tijdelijk de stad uit moet. Ik zie dat niet als een risico.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:51:35]:**

Vervolg van de heer Peters.

Ralph Peters (D66) **[00:51:37]:**

Hoe ga je dat dan bewijzen en hoe zorg je dat het niet subjectief wordt?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:51:41]:**

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:51:44]:**

Hoe ga je dat bewijzen? We bewijzen natuurlijk van niemand die hier in de raad zit of als commissielid aantreedt dat je die binding met de stad hebt omdat je hier dan woont. Iemand die hier dus gewoond heeft, dat is voor ons ook echt een harde vereiste. Dus iemand moet in Utrecht wonen, dan heb je wel die binding met de stad. Dat kun je wel aannemen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:52:04]:**

Dan kunt u door met uw inbreng.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:52:06]:**

Ja, want met dit voorstel maken we het dus mogelijk om actief te blijven in de stad, ook als je er tijdelijk uit moet. Dit heb ik allemaal al gezegd, dus ik zit helemaal niet goed te kijken. Regels mogen politieke betrokkenheid niet in de weg staan. Zeker niet als mensen niets liever willen dan terugkeren zodra het weer kan. En tot slot, we willen dat politiek toegankelijk is voor iedereen. En dan moet dat ook gelden voor woningzoekenden die door de wooncrisis net wat langer nodig hebben om een nieuwe plek in onze stad te vinden. Dit voorstel helpt daarbij en het

voorstel voorkomt dat mensen die actief willen bijdragen die kans verliezen als ze hun huis uit moeten. Dank u wel.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:52:40]:**

Interruptie van de heer Maas, Volt.

Ruud Maas (Volt) **[00:52:42]:**

Ja, nog een aanvullend vraagje. We hebben een aantal mensen hier voorstellen horen doen. En voor splitsing of voor aanpassing van het woonplaatsbeginsel. Wat vindt Student & Starter daarvan?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:52:56]:**

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:52:57]:**

Nou, ik hoop natuurlijk dat het voorstel gewoon meer eruit haalt. Nou ja, goed. Ja, dat is mijn standpunt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[00:53:05]:**

Dank. Vervolg van de heer Maas.

Ruud Maas (Volt) [00:53:07]:

Ja, als ik zeg voorzitter dat ik de kans sta op dat dit voorstel het zo ongeschonden haalt, niet zo heel hoog. Acht. En het dan misschien toch nodig wordt eigen voor zijn geld te kiezen. Wellicht dat dan student starten toch nog een tweede optie wil.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:53:25]:

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:53:25]:

Ja, ik ben dan wel een principieel mens. Maar op het moment dat we toch dingen voor elkaar kunnen krijgen voor de jongeren die wij zo belangrijk vinden. Dan zullen we zeker meekijken.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:53:36]:

Laatste, meneer Maas.

Ruud Maas (Volt) [00:53:38]:

Ja, want nu bent u al heel erg vaag. Kunnen we nou niet gewoon zeggen waar u mee akkoord zou kunnen gaan? Want daar zijn wij geïnteresseerd in. Het is leuk om nou te zeggen van ja, dan gaan we kijken. En ik ben een principieel mens. Prima, maar nu boter bij de vis.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:53:52]:

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:53:53]:

Ik zal het u echt binnen een kwartier vertellen. Mijn fractie zit op een korte afstand en ik kom er zo op terug.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:53:59]:

Oké, dank u wel. Interruptie van de heer Klijn, Utrecht Nu!.

Lars Klijn (Utrecht Nu!) [00:54:00]:

Ja, voorzitter, ik heb een kort opmerking over de laatste spreker, Lars van Rooij. Hij heeft gezegd dat hij binnen een kwartier meer informatie zal geven. Ik wilde juist zeggen dat ik als leider van de fractie Utrecht Nu! hier ben om de stemmen van mijn leden te hervragen. Als hij binnen een kwartier meer informatie geeft, dan kan ik dat gebruiken om mijn leden te informeren en ze te laten stemmen.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) [00:54:03]:

Dank u wel, voorzitter. Ik vraag me af welke definitie van woningzoekende wordt gehanteerd. Want dat zag ik in het voorstel niet terugkomen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:54:11]:

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:54:12]:

Ja, dank. Dat is dus iemand die in Utrecht woont. Dat eigenlijk wil blijven doen, maar dat tijdelijk niet kan. Dat zie ik als woningzoekende.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:54:22]:

Vervolg van de heer Klijn.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) [00:54:24]:

Ja, en dan iemand die in Utrecht dus woont, begrijp ik dat goed, iemand die in Utrecht woont, maar dat op termijn niet meer kan?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:54:35]:

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:54:36]:

Ja, dank u wel. Ik bedoel dus inderdaad, iemand die in Utrecht woont, dat tijdelijk niet meer kan. Dus voor maximaal een periode van zes maanden. En in het voorstel staat nu eventueel één keer verlenging voor nogmaals zes maanden. Ja, dat is dan wel echt de uiterlijke termijn. Ik bedoel, je kunt natuurlijk niet tot in de eindigheid blijven zeggen van. Nou, dat geldt nog steeds. Dus voor een korte termijn, als er om een specifieke reden je niet in Utrecht kunt wonen. Nou ja, dan zeggen wij, maak daar een uitzondering voor.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [00:55:02]:

Laatste van de heer Klijn.

Raphael Klijn (UtrechtNu!) **[00:55:04]:**

Ja, ik denk er nog even over na, maar dan nog een andere vraag. Gaat het nou om de stem van jongeren te laten horen of om commissieleden te werven? Wat is het doel eigenlijk?

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[00:55:15]:**

De heer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) **[00:55:16]:**

Een aanvallende interruptie. Het voorstel is tweeledig. Het voorstel om 16-jarigen toe te laten tot de commissie-lidmaatschap is natuurlijk om de stem van jongeren te laten horen. Dat andere voorstel gaat om jongeren de kans te bieden om commissielid te blijven. Maar bijvoorbeeld ook mensen die mantelzorg moeten leveren. Of die bijvoorbeeld door een scheiding gaan en daardoor hun huis uit moeten. Die mensen willen wij gewoon niet de kant op het commissielidmaatschap opnemen.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[00:55:42]:**

Dank u wel. Dan hebben we alle inbrengen van de commissieleden gehad. Dank jullie wel voor jullie inbreng. Ik kijk naar de heer Snijder. Kunnen u gelijk door of wilt u even schorsen?

Ruben Snijder (Student & Starter) **[00:55:52]:**

Ja, voorzitter, toch even vijf minuten schorsen, want ik vind het veel te leuk om het debat mee te volgen. Dus ik moet het nog heel even snel doorlezen en dan zal ik straks al uw vragen met veel plezier gaan beantwoorden.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[00:56:02]:**

We schorsen de vergadering tot drie over half.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[01:03:04]:**

Allen, we zijn gebleven bij de beantwoording van de heer Snijder. Student & Starter aan u het woord.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[01:03:13]:**

Dank voorzitter en bedankt ook voor het debat van zojuist. Er was best wel debat, dus dat is mooi om te zien. Mooi ook dat er verschillend over nagedacht wordt en ook dank voor de complimenten die gegeven werden. Wij hopen natuurlijk van harte dat we de tien andere steden in Nederland die ons voor waren, dat we dat gaan volgen. Ik zal op basis van de inbreng van de verschillende fracties antwoord geven op de vragen. En dan start ik eigenlijk bij Volt. En die bracht ons eerst op, hoe zit het nou met het geheimhoudingsplicht? En dat was volgens mij ook de vraag die de VVD stelde. En eigenlijk is het hetzelfde. Schending van het geheimhoudingsplicht is strafbaar. Er kan dus aangifte worden gedaan als commissielid

schuldig maakt aan het overtreden hiervan. En jongeren die vallen onder het jeugdstafrecht en worden daardoor wel minder snel veroordeeld, maar in principe zijn ze dus wel gewoon strafbaar in die zin. Dan stelde Volt nog een vraag over een soort tegemoetkoming. Moet het nou die zes maanden zijn of kan het ook naar drie maanden. En is er niet iets te regelen via DB met betrekking tot dispensatie? Nou, dat stuk met betrekking tot DB, dat moeten we uiteraard nog even dan verder uitzoeken. Ik denk dat dat daar wel enigszins mogelijkheden voor is. En ja, mocht het voorstel uiteraard tot meer kans van slagen leiden en we gaan het uiteindelijk terugbrengen naar drie maanden, dan zien we daar natuurlijk ook wel hel in.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[01:04:37]:**

Interruptie van de heer Maas, Volt.

Ruud Maas (Volt) **[01:04:39]:**

Ja, voorzitter, dank u wel. Nou, ik denk het wel. Dus ik zou daar een voorstander van zijn.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[01:04:47]:**

Dat is ook hartstikke mooi en het staat natuurlijk Volt ook vrij om daar zelf een amendement op in te dienen. Maar goed, dat hoor ik natuurlijk dan ook graag in de vorm van een interruptie of aan het einde van het debat of Volt daarvoor openstaat. En anders kunnen we uiteraard ook nog eventjes iets anders verzinnen. Dan ga ik even door naar de PvdA. Ook daar werden complimenten gegeven. Dat is altijd fijn om te horen van mijn collega Van der Zweth. Ja, er werd gezegd, het is harder voor ons, dus wij zien er eigenlijk geen uitzondering op. Wat ons betreft, je kan het zeer kritisch benaderen. Dus je kan wel degelijk die binding met Utrecht aantonen. Dat hebben we ook juridisch besproken. Alleen ja, daar moeten dan nog wel afspraken over gemaakt worden. En die kunnen uiteraard ook landen bij het DB. Ja, D66 eigenlijk geen vragen, maar die is het principieel met ons niet eens. Nou, als we de gemeentewet er even mogen pakken en dan wordt het heel juridisch. Ik ben geen jurist, dus ik hoop dat ik het goed ga uitleggen. Maar daar staat eigenlijk concreet in dat gemeentes zelf hun regels mogen bepalen met betrekking tot commissieleden. Het is niet gelijkgesteld aan elkaar en er staat ook in de gemeentewet eigenlijk niks over in. Dan, de ChristenUnie stelde een vraag over. Even kijken, wat was dat ook alweer? Even kijken. Of de constructie eerder is bedacht en op welke voorwaarden dit is gedaan. Ook de criteria vallen later te beslissen en moeten ook later nog worden geconcretiseerd. Dat moet inderdaad nog via de vorm van het DB gebeuren. Ik weet dat ze in andere steden dat wel hebben gedaan, dus in die zin is het vrij makkelijk één op één over te nemen. Dat er andere regels mogelijk zijn voor commissieleden dan raadsleden dat is dus juridisch mogelijk via de gemeentewet zoals ik dat net ook al had aangegeven. Leuk dat GroenLinks ook zegt, 16 jaar, leuk idee. Daar staan we uiteraard ook achter. Dan de Partij voor de Dieren, die bracht even op dat er iets niet goed stond in het raadsvoorstel zelf, in het beslispunt. Daar stond het inderdaad niet, maar als je goed naar de verordening gaat kijken, dan staat het daar wel degelijk wel goed. Dan staat er wel degelijk dat je eerst in Utrecht woonachtig

moet zijn geweest voordat je een ontheffing kunt aanvragen. Dus in die zin klopt het wel. In het raadsvoorstel zelf staat dat inderdaad niet in het beslispunt, maar wel verder in de... Toelichting, ook het Partij voor de Dieren heeft gepleit voor het feit dat we kunnen splitsen. En ik zou ook eigenlijk willen aanmoedigen, misschien wel met de heer Maas, of ze daar samen met een voorstel voor kunnen komen.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[01:07:14]:**

Interruptie van de heer Van Heuven, Partij voor de Dieren.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) **[01:07:16]:**

Nee, daar is het antwoord nee op. Ik ga niet hier extra werk in steken, eerlijk gezegd. Dus als de heer Snijder een voorstel van onze partij wilde, vraag ik hem toch om met een strekte vervanging te komen en de twee punten uit elkaar te halen.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[01:07:30]:**

De heer Snijder.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[01:07:31]:**

Ja, voorzitter, dat is wellicht een optie. En dan kijk ik toch even met een schuin oog naar Volt. Misschien dat zij dat willen doen. Ik vraag me af na de algemene beschouwingen van vanochtend.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[01:07:42]:**

U lokt wel uit hoor. Dit is geen gesprek heen en weer. Maar de heer Maas, Volt, het is een interruptie dan.

Ruud Maas (Volt) **[01:07:48]:**

Voorzitter, het is inderdaad echt uitlokking, maar ik zal het als interruptie doen. Nou, ik moet daar echt nog even heel diep over nadenken, want ik ben het in die zin eens met de heer Van den Heuvel. Het is niet mijn werk. U hebt hier iets geschreven en een strekte vervanging zou u sieren.

Mariam Al-Saqaff (voorzitter) **[01:08:05]:**

De heer Van der Zweth, interruptie.

Rick van der Zweth (PvdA) [01:08:07]:

Ja, ik weet ook niet op wie, maar volgens mij kan je dit niet amenderen, want dan amendeer je een voorstel gesplitst. Maar wat amendeer je dan? Je amendeert hem eruit. Maar dan is er niet een nieuw voorstel. Dus volgens mij is het heel lastig, zou ik de heer Maas tippen om het niet te doen. En zou ik zeggen tegen de heer Snijder, het is echt eenvoudiger als u het knipt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:08:25]:

Snijder, even, u mag niet meer uitlokken. U mag natuurlijk wel gewoon antwoord geven aan u het woord.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:08:32]:

Nou, dank aan de voorzitter. Ja, nou, dat gaan we dan maar gewoon doen, denk ik. We moeten het ook niet te moeilijk maken met elkaar. We zullen dan inderdaad met een strek ter vervanging komen. Dan gaan we door naar denk ja eigenlijk dank ook voor deze bijdrage en we begrijpen ook goed dat mensen in omliggende gemeentes die direct grenzen aan Utrecht dat die mogelijkerwijs misschien nog net wat meer binding hebben aan de stad. Dan het CDA, even kijken, ja de vraag moet iemand eerst commissielid zijn geweest ja zo staat het ook uiteindelijk in het voorstel en zo komt het ook terug in de verordening Met betrekking tot die zes maanden wordt ook drie maanden als optie geboden. Zoals de heer Volt, nu doe ik het zelf, de heer Maas dat ook heeft voorgesteld. Verlagen naar 16. Nou ja, jammer dat het CDA dat niet zo ziet. Wij zien dat uiteraard wel zelf zo. Betrekking tot de vraag van de VVD. De eerste vraag heb ik al. beantwoord over het geheimhoudingsplicht en de mate van strafbaarheid daarin. Hoe wij er zelf naar kijken, uiteraard is het niet de bedoeling dat je je geheimhoudingsplicht overtreedt. En is het in eerste instantie ook aan de fractie zelf om goed instructies te geven aan commissieleden die jonger zijn dan 18, mocht het voorstel zich uiteindelijk tot een goed einde brengen. Uiteraard is het natuurlijk een kwestie die op elk moment, op het moment dat iemand commissielid of raadslid wordt, belangrijk wordt geacht dat je dit goed overbrengt naar elkaar toe. Dan de vraag met betrekking tot de commissie van...

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:10:02]:

Mevrouw Zijdenbos, VVD.

Maaike Zijdenbos (VVD) [01:10:04]:

Ja, dank voorzitter. U vindt dus dat commissieleden onder de 16 en 17-jarigen echt een soort van moeder nodig hebben die ze erop gaat wijzen dat ze aan de geheimhoudingsplicht moeten houden?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:10:17]:

De heer Snijder.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:10:18]:

Nou voorzitter, ik weet niet hoe dat nu bij uw huidige fractie is ingericht. Dat raadsleden u op een bepaalde manier als moeder moeten behandelen. Maar dat is bij ons in ieder geval niet het idee van dit voorstel. We zien ook niet concreet dat er een verschil in zit of je nou 16, 17, 18, 19 of 20 bent. Het gaat er gewoon om dat je goed rekening houdt met de geheimhoudingsplicht. En dat je met elkaar daar verantwoordelijkheid voor draagt.

Maaike Zijdenbos (VVD) [01:10:40]:

Dank voorzitter. Dan snap ik niet helemaal de opmerking waarom de fractie dan een commissielid goed moet instrueren. Dat rijmt niet helemaal. Daarnaast is er nog steeds de mogelijkheid om onder het jeugdrecht berecht te worden. Vindt de heer Sneijder niet dat commissielidmaatschap gewoon echt een volwaardig belangrijke positie is waarvoor jeugdrecht best wel bijzonder is?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:11:01]:

De heer Snijder.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:11:02]:

Nou voorzitter, goed in de basis gaat de wet daarover toch omdat het altijd zo is. Wij vinden het gewoon belangrijk dat er aandacht wordt geboden, net zoals dat er aandacht wordt geboden op het moment dat je raadslid wordt, op het moment dat je commissielid wordt. En daarin zien wij niet een concreet groot verschil, nee.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:11:19]:

Dank, kunt u door? Interruptie van de heer Van den Broek, CDA.

Job van den Broek (CDA) [01:11:26]:

Ja, dank voorzitter. Nog even een verduidelijkende vraag. Ik zat er even op te kauwen, maar ik hoorde net de heer Snijder zeggen dat het een eis is dat het betreffende

commissielid al commissielid is geweest, voordat hij in aanmerking komt voor deze... Klopt dat?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:11:39]:

De heer Snijder.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:11:40]:

Ja, voorzitter, daar had ik inderdaad duidelijker over moeten zijn. Dat ging over het tweede stuk bij betrekking tot die woonplaatsvereisten. Nee, ik bedoel, vanaf 16 jaar kan je je uiteraard dan aanmelden om eventueel commissielid te worden en ingestemd te worden.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:11:52]:

Vervolg van de heer Van den Broek.

Job van den Broek (CDA) [01:11:54]:

Ja, maar dat staat niet in de wijzigingen die zijn voorgesteld in de verordening. Daar staat niks in dat iemand eerst commissielid geweest moet zijn.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:12:03]:

Dat punt is volgens mij zojuist ook door de heer Van Heuven gemaakt. Als het goed is staat dat wel in de verordening. Dat is wel hoe ik het uiteindelijk tot mijn oren ben gekomen. En ook hoe we het hebben opgestuurd.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:12:17]:

Laatste van de heer Van den Broek.

Job van den Broek (CDA) [01:12:20]:

Ik heb hem hier openstaan. Het staat er niet. Het staat alleen maar dat het commissielid aantoonbaar woningzoekende is in Utrecht. Maar aantoonbaar woningzoekende is iets anders dan commissielid geweest in mijn vocabulaire.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:12:30]:

De heer Snijder heeft al een strekte vervanging toegezegd. Misschien dat hij nog even kritisch kan kijken naar zijn tekst en indien nodig deze aanpasst.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:12:37]:

Ja, voorzitter. Kijk, we kunnen dan nu een gesprek gaan hebben over hoe goed we met elkaar aan het lezen zijn. Ik kan even schorsen en ik kan het er zelf bij pakken. Maar ik zie het hier wel concreet staan. Het gaat over commissielid. Het moet al lid zijn. Punt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:12:53]:

Dus u kunt kritisch lezen, zou ik zeggen. En kijk dan nog of u die strekte vervanging ook op dat punt nog wil aanpassen. Of dat u tegen de heer Van den Broek zegt dat hij verkeerd heeft gelezen. Dus dat is aan u, want u komt toch al met de strekte vervanging.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:13:07]:

Ja, voorzitter, uiteraard. Maar ik wil wel graag voor de ordentelijkheid van het debat het dan wel hebben over de feiten. En volgens mij zit er gewoon een verschil van inzicht. Maar dan gaan we het daar gewoon even over hebben. Of een verschil van hoe we het lezen.

Job van den Broek (CDA) [01:13:17]:

Weet u, punt van orde. Het staat er gewoon echt niet. Ik heb de tekst hier voor me.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:13:24]:

Ik hoor uw punt van orde. Ik ga hem twee minuten schorsen. Zoek het gewoon even uit. Dan kunnen we gewoon door met het debat.

Ruben Snijder (Student & Starter) [01:15:17]:

Technische lezen gekomen. Ik kijk even naar de heer Snijder. Wilt u daar nog iets over zeggen? Of doorgaan met uw beantwoording?

Ruben Snijder (Student & Starter) **[01:15:24]:**

Nou, dank voorzitter. En ik kan me goed voorstellen dat er inderdaad discussie over is. Dus we zullen dit zeker weten meenemen in het vervangend stuk wat we gaan opsturen.

Dus dank voor de close reading en ook bedankt voor de ondersteuning. Achter me, maar daar zal ik straks nog even kort wat over zeggen. De vraag van de VVD heb ik volgens mij al beantwoord. Even kijken. Arbeidsrecht, hoe kijkt de heer Snijder ernaar? Ja, op zich een interessante vraag, maar laten we wel wezen, 16-jarigen mogen ook in de horeca, supermarkt of als krantenbezorger aan de slag. Net als een gewone bijbaan geldt. Het arbeidsrecht uiteraard ook voor commissiewerk. En dat is juist een waarborging, geen belemmering wat betreft ons. Dus ik hoop dat de VVD dat ook op die manier ziet. Wij denken dat er geen grote problemen zullen zijn. Sterker nog, het is ook best wel een heel liberaal uitgangspunt. Werken mag lonen, ook in de lokale democratie. Dan...

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:16:15]:**

Interruptie van mevrouw Zijdenbos, VVD.

Maaike Zijdenbos (VVD) **[01:16:19]:**

Dank voorzitter. Volgens mij is het ook zo liberaal om gewoon onze jeugd te beschermen en ons goed te houden aan het arbeidsrecht dat er niets voor niks is. En bijvoorbeeld je mag 45 uur per week mag je werken als 16, 17 jarige. Je zit gemiddeld al 32 tot 36 uur per week op school. Een hele donderdag is best wel lang. En ik ken geen enkele scholier die op donderdag vrij heeft. Ik zou het graag willen hebben, maar helaas. Zo werkt het niet. Of toen willen hebben.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:16:49]:**

Er moet een vraag komen, mevrouw Zijdenbos. De heer Snijder.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[01:16:54]:**

Ja, voorzitter. Gelukkig kan je natuurlijk ook gewoon één debat doen. Hoeft ook niet de hele schooldag. En er zijn ook echt uitzonderingen op middelbare scholen. Bijvoorbeeld als je topsport doet. Wij zien dit ook als een bijzondere manier om tijdens je schooltijd ook eventueel invulling te geven aan maatschappelijke betrokkenheid. Dus we zien daar eigenlijk niet een heel groot... Dan UtrechtN u!. Hoe zorgen dat er binding met de stad is? Nou, eigenlijk een punt wat ik net ook al maakte, dat de criteria dan nog verder moeten worden aangescherpt, maar dat er wat degelijk ruimte in zit en dat het ook in andere steden op die manier is opgenomen. Maar goed, en we staan er uiteraard voor open en we gaan uiteraard ook met de DB in gesprek hoe dit dan verder vormgegeven zou moeten worden. Volgens mij ben ik er dan. Ik hoop dat ik geen vragen heb gemist en anders hoor ik dat uiteraard graag.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:17:41]:**

Ik ook. Zijn er gemiste vragen? Nee, ja, helemaal goed. Er zijn geen gemiste vragen. Ik ga eerst iets vragen over de strekte vervanging. Wanneer u die verwacht te kunnen indienen? En daarna ga ik vragen of u een tweede termijn wilt, zeg ik tegen de commissie. Maar eerst even de strekte vervanging aan de heer Snijder.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[01:18:01]:**

Ja, dank voorzitter. Ik denk dat wij die dinsdag af zullen hebben en dan richting de volgende raad zouden willen opsturen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:18:07]:**

Als dinsdag die strekte vervanging is, dan inderdaad kan het behandeld worden in de raad op donderdag. Dan weet u dat ook alvast dat u wat leeswerk wellicht heeft op dinsdag of woensdag. Ik kijk rond naar de commissieleden. Wilt u een tweede termijn? Ik zie niemand zijn hand opsteken. Dan ga ik de heer Snijder bedanken. Volgens mij wilde de heer Snijder nog andere mensen achter zich bedanken.

Ruben Snijder (Student & Starter) **[01:18:31]:**

Dank voorzitter, ik vind dat wel gepast. Dank voor de hulp en ook dank voor de mensen die achter hier hebben meegewerkt. En bedankt voor het debat uiteraard. Hartstikke leuk om een keer op deze manier dit te doen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:18:43]:**

U bedankt voor het initiatiefvoorstel. We zijn natuurlijk benieuwd naar wat er uitkomt bij de strekte vervanging. Ik kijk even rond naar de commissieleden, want ik wil door naar het volgende punt. Heeft u behoefte aan een wissel of kunnen we gewoon door? Ik zie Daar de heer Simsek, u wilt even schorsen?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:19:10]:**

U gaat de zaal verlaten. Ik schors de vergadering weer twee minuten.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:20:47]:**

Het volgende agendapunt, dat is agenda punt 12. Raadsvoorstel, zienswijze, ontwerp, begroting 2026, belasting samenwerking, gemeente en heemraadschap Utrecht, BGHU.

Inclusief meerjarenperspectief 2027-2029. Het betreft het raadsvoorstel met betrekking tot de zienswijze op de reguliere jaarlijkse begroting van de BGHU. Waarin de raad door middel van een zienswijze zich kan uitspreken over de begroting. U heeft hiervoor twee termijnen als u zou willen. En u heeft met elkaar afgesproken dit in 30 minuten te kunnen doen. Ik kijk rond. Wie kan ik het woord geven voor de inbreng? Mevrouw Ramaker, VVD. Daarna de heer Van Heuven. Mevrouw Ramaker, aan u het woord.

Margreet Ramaker (VVD) **[01:21:30]:**

In de conceptzienswijze staat dat we, de Raad, positief zijn over de ontwerpbegroting 2026. En dat wil de VVD graag specificeren naar het verzoek voor het eenmalige verhoging dit jaar en de structurele verhoging voor 2026 en volgende jaren. Daar zijn we positief over. Want deze middelen zijn onderbouwd en nodig om de belastingcenten op te kunnen halen zonder al te veel vertraging. Negatief zijn we, zo lees ik het in de brief, over het niet halken van de taakstelling van 3% die ook voor 2026 moet gelden. En de VVD wil graag dat de brief aangepast wordt met specifiek maken waarover we positief zijn en waarover we kritisch zijn, namelijk halen taakstelling die net zoals bij andere GR moet gebeuren.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:22:13]:**

Dank u wel voor uw inbreng. De heer Van Heuven, Partij voor de Dieren, aan u het woord voor de inbreng.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) **[01:22:17]:**

Ja, één kort punt. Dank aan de wethouder dat ze blijft verzoeken om iets te doen met de huisbank hier van de BGHU. Er staat ook, net als de zienswijze van vorig jaar, maar ik heb onze originele amendement er even bij genomen. Dat is alweer drie jaar geleden. Dus we vragen volgens mij al drie jaar op rij aan BGHU, doe eens een keer iets. Mijn vraag is, wat kunnen we nog meer doen behalve dit vriendelijk verzoeken steeds weer in zienswijze? Wij zouden echt wel graag willen, en met ons is de meerderheid van de raad, ook deze raad overigens nog, dat BGU gewoon overstapt naar een meer duurzame bank. Welke stappen kan de wethouder nog zetten, behalve alleen vragen?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:22:58]:**

Dank, interruptie van mevrouw Ramaker, VVD.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:23:26]:

Zeker. ING is gewoon een vervuilende bank die heel nare dingen doet. En het kost weliswaar geld om van huisbankier te veranderen. Maar uiteindelijk draagt het wel bij aan een betere wereld.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:23:39]:

Dank. En u was ook klaar met uw inbreng. Dank voor uw inbreng. De heer Claasen, daarna de heer Van der Zweth. De heer Claasen, GroenLinks en u het woord voor de inbreng.

Fred Claasen (GroenLinks) [01:23:46]:

Ja, voorzitter. Nou, beginnen. Fijn dat we op orde liggen en dat we op streek zijn met het verbeterplan. Daar is wat energie ingestoken, maar daar zijn we met z'n allen erg blij mee. Laat ik dat als eerste uitspreken. En ik ondersteun het punt van de Partij voor de Dieren over de huisbank hier. Hoeveel keer moet je het vragen? Hoeveel keer moet je het vragen? We hebben twee keer vragen gesteld als GroenLinks over het feit dat de huurders er bekarig afkomen bij de BGHU... We zien, en complimenten daarvoor, dat de service naar huiseigenaren is verbeterd. Die kunnen met de QR-code meteen een behandelend ambtenaar aan de telefoon krijgen en inhoudelijk doorpraten. Het zou ons een goed idee lijken als iets dergelijks ook mogelijk werd gemaakt voor huurders. Nu juist de woz waarde steeds sterker meetelt in je huur. Krijg je er als huurder steeds vaker een belang bij. Dat de woz waarde ook omlaag kan. Al die huurders die al de moeite hebben genomen. Om hun eigen woz waarde op te zoeken. Ik zou u willen vragen. Wat kon het college doen. Om niet alleen de eigenaar. Maar ook de huurders op dit punt tegemoet te komen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:25:11]:

Dank aan de heer Claasen voor zijn inbreng. Ik had de heer Van der Zweth. Daarna de heer Peters. De heer Van der Zweth. PvdA aan u het woord.

Rick van der Zweth (PvdA) [01:25:17]:

Ja, dank. Voorzitter. Het is best wat te doen geweest over de BGHU de afgelopen tijd. Dus fijn dat al de achterstanden zijn ingelopen. Ik ben wel benieuwd, hoe kijkt de wethouder terug op die afgelopen periode? En gaat het nu ook zo blijven? Of zitten we misschien over een jaar weer in de situatie? Is het nog steeds kwetsbaar? Hoe ziet ze de periode nu vooruit? Is alles op orde? Dan hadden wij het punt van de huisbank hier. Dat wordt wel echt tijd. Dat moet gewoon ook helder zijn. Dus ik ondersteun de vraag van de heer Van Heuven. En als derde laatste punt. De ruimere kwijtschelding. De Kamer heeft die motie aangenomen. Een staatssecretaris zou ermee aan de slag gaan. Of de minister.

Dat kabinet is nu natuurlijk ook weer gevallen. Dus het is de vraag hoe dat ermee staat. Maar ik ga er nog steeds van uit dat dat in de Kamer gaat veranderen. Dat dat landelijk gaat veranderen. Is hier ook nog regelmatig contact met de BGHU over. En als het zover is kunnen wij dan ook meteen daarin mee.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:26:17]:

Dank aan de heer Van der Zweth voor zijn inbreng. De heer Claasen, kunt u alstublieft uw microfoon uitzetten? Ja, dank u wel. Dan gaan we naar de heer Peters, D66, voor de inbreng.

Ralph Peters (D66) [01:26:25]:

Ja, dank. Als ik trouwens achter me op dat scherm kijk, lijkt het een beetje alsof we 30, 40 jaar terug in de tijd zijn qua filter die er overheen zit. Maar het ziet er grappig uit. Daar gaat het niet over. Het gaat over de BGHU. En er waren flinke achterstanden, voorzitter... Ik ben ook wel benieuwd, allereerst complimenten natuurlijk voor de wethouder die de teugel strak aangetrokken. Dat is ook wel in deze zienswijze te lezen. Maar omdat die teugels nu ook strak zitten ben ik benieuwd van hoe staat het er nu voor? Gaat het daadwerkelijk goed of kan daar ook nog wel een tandje bij? Dan even kijken, die zienswijze inhoudelijk evenwichtig. Ik ken ook de stappen die de BGU nu zet om de dienstverlening te verbeteren, maar toch ook wel kritisch zijn wij op die alsmaar stijgende kosten. Eén ding mis ik nog in de zienswijze en dat is een oproep tot innovatie. Als we structurele uitbreiding overwegen moeten we ook onderzoeken of slimme technologieën, bijvoorbeeld AI, kunnen helpen om kosten te beperken, bezwaarprocedures te versnellen of databeheer efficiënter in te richten. Daarom mijn verzoek aan de wethouder. Kan in deze zienswijze worden toegevoegd een vraag aan de BGU om expliciet te onderzoeken of en hoe AI kan bijdragen en de gevraagde besparingen en kwaliteitsverbetering. Zo houden we ook een beetje grip op het stimuleren. Zo houden we grip en stimuleren we ook innovatie. En dat is precies wat je volgens mij ook van de moderne overheid mag verwachten. Dank.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:28:05]:

Dank aan de heer Peters en ik stel u gerust, hier op mijn scherm lijkt hij echt super hip, dus dat ligt echt aan het scherm hierachter inderdaad qua filter. Ik kijk rond voor de inbreng. Ik zie geen handen omhoog gaan. Oké, dan kijk ik naar het college, wethouder Schilderman, kunt u gelijk beantwoorden.

Susanne Schilderman (College) [01:28:26]:

Ja, ik denk het wel. Misschien doe ik heel even iets aan de volgorde.

Susanne Schilderman (College) [01:28:32]:

De VVD ging in op de financiën die terugkomen in de begroting. En waar zijn we nou positief en niet over? In de zienswijze hebben wij, zoals wij hem aan u voorgesteld hebben, een onderscheid gemaakt tussen de onderbouwing voor de gele begroting, die wij inderdaad goed en passend vinden. Maar dat we ook zagen dat er gebrekkig invulling is gegeven aan het verzoek dat is gegaan naar alle verbonden partijen om mogelijkheden tot besparing in beeld te brengen. En dat is de reden dat we ook dat aparte stukje over de taakstelling hebben afgesproken daarin. En daarom hebben we hem op die manier gescheiden... Het is in dit geval, zou ik ook adviseren, nog wel heel moeilijk om iets te vinden van die taakstelling. Want er is eigenlijk nog geen invulling van de taakstelling om over te praten. En daarmee zou ik zeggen, ik zou het u aanraden, want zo zou ik er naar kijken, om daadwerkelijk te zien wat de mogelijkheden voor besparing zijn. En dan te praten over hoe kijkt u naar de invulling. Dus daarom hadden wij het op twee plekten gesteld.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:29:32]:

Interruptie. VVD, mevrouw Ramaker.

Margreet Ramaker (VVD) [01:29:35]:

Ja, complimenten, dat begrijp ik. Alleen volgens mij is de eerste zin, we zijn positief over de begroting. Zoiets staat erin. Het was meer, nou ja, positief, maar niet hierover zijn we toch kritisch.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:29:51]:

De wethouder.

Susanne Schilderman (College) [01:29:52]:

Ja, daarover zijn we kritisch, maar daarom heeft het zijn eigen blokje gekregen. Dus dit zou ons voorstel zijn om het op deze manier te benoemen. Ook omdat ze van andere orde zijn. Omdat er gewoon nog helemaal geen invulling is van die taakstelling dus het is ook wel moeilijk om daar al echt een inhoudelijk oordeel over te hebben en daarom hebben we hem op twee losse plekken staan dan zijn er bij meerdere mensen is het gegaan over de huisbankier en ik snap waar het ongeduld vandaan komt maar u heeft dit inderdaad eerder gesproken en toen heeft u ook gehoord dat er een huidig lopend contract is bij de BHGU die loopt af op 1 januari 2027 En die zou eventueel verlengd kunnen worden op dat moment. Volgens mij geeft dit dan een aanleiding om het weer opnieuw te bespreken. Dat is ook de reden dat we het weer benoemd hebben. Maar ik heb geen verwachting dat je voor 1 januari 2027 daarvanaf zou komen. Omdat je dan een huidig contract moet onderbreken. En ik acht het niet... Waarschijnlijk dat we daar draagvlak

voor gaan vinden. Maar wat zou helpen, ook vanuit de zienswijze is dat wij het benoemen. Maar met name dat andere deelnemers dit ook benoemen. Zodat iedereen dat op die manier...

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:31:03]:

Interruptie. De heer Van Heuven, Partij voor de Dieren.

Maarten van Heuven (Partij vd Dieren) [01:31:06]:

Ik denk ook niet dat wij vragen om het contract tot 27 te ontbinden. Maar dat ze nu al het traject gaan opstarten om per dan een andere huisbankier te gaan vinden. Dus als daar verwarring over ontstond. Dat is niet het idee van mij en ik denk ook niet van andere mensen hier. Maar liefst wel vanaf dat moment, het eerstvolgende moment, het natuurlijke moment dat er een andere huisbankier is. Dus wat dat betreft staat het goed in de zienswijze, want zo las ik het wel. Maar ik zou het dus wel prettig vinden als er nog wat extra urgentie aan de verwoording hierbij komt te staan. En ik zou het ook wel prettig vinden als de wethouder misschien bij andere deelnemers bij de BGU kan vragen of die ook druk op deze zaak willen zetten. En mijn vraag is dus nu of ze dat zou willen doen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:31:46]:

Het was wel een lange interruptie, ook al ging die uit uw eigen tijd.

Susanne Schilderman (College) [01:31:49]:

Maar oké, de wethouder. Dat bespreken ook met de andere deelnemers, dat zal ik zeker doen. Ik had niet het idee dat de zienswijze er zelf op aangepast moest worden, maar vond de heer Van Heuven dat wel? Dat helpt mij ook over of dat ook mijn vraag was. Maar ervoor inspannen en het in de vergadering bespreken, dat als het 1 januari 27 is, dat dat al betekent dat je nu wat in gang moet zetten, dat ga ik zeker doen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:32:12]:

Oké. Toch wel, ja, sorry, een interruptie van de heer Van der Zweth, PvdA.

Rick van der Zweth (PvdA) [01:32:17]:

Ja, nee, ik dacht hier ook aan, en dat is heel goed van de heer Van Heuven, en fijn dat de wethouder dat gaat doen, ook vanwege met de verkiezingen en alle wisselingen van de wacht, en weet ik het wat, het kan zomaar tussen Wal en Schip raken, en dan is het 27, zijn we te laat.

Zie je er weer, waar je aan vast? Andere vraag nog, heeft de wethouder het idee dat de BGHU nu wel ook voor openstaat, dat ze het willen, of zit er ook weerstand?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) [01:32:35]:

De wethouder.

Susanne Schilderman (College) **[01:32:37]:**

Ja, en daarmee kom ik denk ik misschien ook een beetje op een vraag die de PvdA op een bepaalde manier heeft gezegd, maar ook D66 op een bepaalde manier heeft gesteld. Dus als u mij toestaat, dan begin ik even met een wat langer stuk op beantwoarding daarvoor. En dan denk ik dat ik dit punt kan raken. Want u vroeg allebei naar de achterstanden. Hoe gaat het nu? Wat is onze verwachting daarvoor? En hoe gaat het nou verder bij de BGHU? Nou, het inlopen van de achterstanden loopt langzaam. op dit moment erg goed. We verwachten dat het inderdaad de laatste verwachting was dat de laatste punten net afgerond gingen worden. Ik weet niet of het exact is gebeurd, maar dit gaat deze zomer zeker goed komen. U heeft dat natuurlijk ook in onze financiën gezien dat die achterstanden ook wat opleveren bij ons. Het hele proces in die achterstanden is me wel heel erg opgevallen dat wij deze gemeenschappelijke regeling en niet zoals we andere gemeenschappelijke regelingen hebben... echt als een hele, denk ik, best wel een beetje kale bedrijfsvoeringsorganisatie in hebben gezet. En voor wethouders betekent dit echt iets, maar het is niet een plek waar een AB-DB-structuur is, maar alles is een AB. En dat betekent dat iedereen die lid is, komt eigenlijk een paar keer per jaar samen voor de algemene bestuursvergadering en daarna laat je het aan de organisatie. We zien eigenlijk dat er steeds meer thema's zijn die ook meer bestuurlijke nabijheid geven. En nu ging het over de achterstanden. En hoe ga je daar nou goed mee om? Hoe geef je daar nou goed sturing aan? Eerder ging het natuurlijk over de IT-transitie. Want dat was eigenlijk de grote sneeuwbal die dit aan het rollen bracht. Maar je ziet nou ook wel een aantal vraagstukken over weet je nog het juiste personeel aan te trekken? Weet je dat allemaal ook vol te houden op deze manier? En daarin zou ik wel zeggen dat het best dun georganiseerd is bij de BGHU. En er wordt enorm hard gewerkt. En dus ook met resultaat. Maar ik heb daar soms wel vraagstukken bij over. Hebben we dit nou op de juiste wijze gedaan? Dat is ook de reden dat we dat binnen het bestuur van de BGHU ook aan het bespreken zijn. Van is dit nou, ja we hebben dit nou zo meteen opgelost. Maar is dit niet toch ook een symptoom van dat we het misschien net iets groter zouden moeten doen. Dus zouden we de organisatie niet toch iets groter willen hebben. En dat kost ook geld. En zou je misschien niet toch ook een aantal vragen die hier steeds meer opkomen. Als ik daarbijvoorbeeld met de BGHU over spreek. Of het nou de huismankeer of de huurdersaanslag of dat soort dingen zijn. Het zijn eigenlijk wat beleidsrijkere vragen dan hoe de BGHU nu georganiseerd is. Het is eigenlijk best wel georganiseerd als gewoon kaal alleen technisch uitvoeren, aanslagen, punt. En dat merk je af en toe ook wel als dit soort vragen voorkomen. Dat dat best wel een beetje moeilijk is om een plek te krijgen. Ze hebben geen beleidsmedewerker. Ze hebben geen bestuursondersteuning. Ze hebben gewoon... Alleen mensen die de aanslagen doen. Dat is wat er in dienst is. Dus, nou, dat is... Sober en doelmatig.

Maar het betekent ook dat als de context verandert. En volgens mij is de context wel veranderd. Omdat u volgens mij ook meer vraagt van uitvoeringsorganisaties. Om dat ook waardig gedreven te doen. En er gebeurt natuurlijk ook meer met onze belasting. Wij zijn meer gaan differentiëren. Betaald parkeren wordt uitgebreid. OSB is voor een gedeelte verhoogd. Maar voor een gedeelte zijn ook WOZ-waardes gestegen. Om nog maar niks te zeggen over no cure, no pay bureaus. Dus wat ik u eigenlijk gewoon ik had u er gewoon een beetje deelgenoot van willen maken dat het hier en daar ook nog wel wat uitdagingen vraagt en dat wellicht op basis van gesprekken die we nou hebben met de BGHU moeten overwegen of we een aantal dingen misschien toch niet anders zouden moeten organiseren of we dingen misschien Net iets groter, net iets zwaarder zouden moeten doen om de achterstand van de toekomst te voorkomen. Want dat dit stuk nu opgelost is, ja. Alleen de sneeuw balde best wel heel veel uit een IT-transitie. Eigenlijk meer dan dat ik zou willen. Het is altijd meer dan dat je wil. Wat ik u in ieder geval aan zou willen geven is dat we er gewoon volgend jaar of zo eerder als nodig is op terugkomen als dat nog iets nieuws vraagt bij de BGHU. En ik denk, even kijken wat de heer Van der Zweth mij nou exact vroeg. Of er weerstand was. Nou, geen ideologische weerstand. Maar wat je dus wel een beetje merkt. Het is een organisatie die heel erg gericht is op efficiëntie. En die ook zo ingezet is. Dus het beeld, dit is de goedkoopste en die doen we. Want wij zijn dat gewoon aan het uitvoeren. Dat zit wel een beetje soms in de haarvaten van de organisatie. Dus dat hoeft niet te betekenen dat we hier niet uit gaan komen. Maar... Ja, nou, de geschiedenis van deze plek is gewoon een andere. Het is gewoon echt eentje van sobere uitvoering.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:37:26]:**

Interruptie van de heer Van der Zweth, PvdA.

Rick van der Zweth (PvdA) **[01:37:28]:**

Ja, voorzitter, helder. Ik snap dat ergens ook wel, met hoe we het ingericht hebben en wat we van ze vragen. Maakt het des te relevanter dat we het als gemeente goed op poten zetten met genoeg steun van andere gemeentes en het waterschap? En dat heeft mevrouw Schilderman net toegezegd bij de Partij voor de Dieren. Kunnen we een moment afspreken dat daar nog op teruggekomen gaat worden? Dat we bijvoorbeeld voor de verkiezingen van de GR te horen krijgen wat die ronde heeft opgeleverd en of er meerderheden zijn ontstaan, zodat in alle wisselingen van de wacht dat niet verloren gaat.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:37:56]:**

Wethouder.

Susanne Schilderman (College) **[01:37:58]:**

Ja, dat zeg ik u toe voor het eerste kwartaal van volgend jaar. Dan. GroenLinks vroeg naar de huurders. Dit is naar aanleiding van dat u dat zeker eerder aanhangig heeft gemaakt. Is dit ook besproken? En we hebben dat ook op de bestuurstafel gehad. Tijdens de bestuursvergadering van de BGU. Over hoe gaan we daar nou mee om? En het probleem, en volgens mij hebben we dat eerder ook een keer besproken. Is dat op het moment dat het op het aanslagbiljet staat. Dan is het onderdeel van de echte beschikking. En dan krijg je dus ook de dingen. Over bezwaar en beroep. En ze hebben dat ook best goed aannemelijk kunnen maken. Zien zij daar echt wel een groot risico op extra bezwaren en beroepen. Die gewoon veel van de organisatie vragen en die daarmee gewoon echt vragen dat er extra mensen in dienst komen om dit te doen. Moeten we ons dan altijd laten leiden door extra bezwaren en beroepen? Het is gewoon een sector waarin het gewoon heel veel gebeurt. Er zijn bedrijfjes die allemaal hun raison d'être hebben in bezwaren maken op lokale belastingaangifte. En door dit eraan toe te voegen is dat risico heel groot. We hebben dat besproken en met dat risico wilde de meerderheid van de bestuursvergadering dat niet hebben gedaan op het aanslagbiljet. Wat wij vervolgens hebben afgesproken is dat wij er wel voortaan altijd een briefje achter gaan doen. Dus die niet dan onderdeel is van de formele aanslag. Daarmee dus ook niet per se direct alle functionaliteiten heeft. Maar wel, ze hebben ook op uw verzoek natuurlijk eerder informatie toegevoegd aan de site. Juist specifiek ook gericht op huurders. Dus ja, er gebeuren wel zaken, maar het is geen integraal onderdeel geworden van het aanslagbiljet.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:39:47]:**

Interruptie van de heer Claasen van GroenLinks.

Fred Claasen (GroenLinks) **[01:39:50]:**

Voorzitter, dank dat er wat dingen gebeuren. Daar zal een groot aantal huurders wat aan hebben. Mijn vraag was niet, kan het alsnog zo zijn dat alle huurders die aanslag krijgen. Mijn vraag zou wel toegespitst zijn, kan als een huurder nu zelf het initiatief neemt om de BGHU te benaderen, kan die dan met wat extra welwillendheid tegemoet worden gekomen. Er zijn gemeenten die zeggen, als u belt, dan merken wij dat meteen aan het eind van het gesprek op als een bezwaar. In plaats van dat u eerst dan als huurder nog een keertje moet vragen om een beschikking en daarbij huurverhogingen overleggen enzovoorts, kan de BGHU... Op dat punt, die huurder die die enorme stap al heeft genomen om zelf te gaan zoeken, zelf te gaan kijken wat zijn waarde is, zelf een inschatting te maken. Dus die kleine aantallen over wie het zal gaan, kunnen ze daar een stukje extra tegemoetkoming op doen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:40:52]:**

Ondanks dat dit ook uit uw tijd ging, vond ik dit ook een lange interruptie, zeg ik tegen de heer Claasen, de wethouder.

Susanne Schilderman (College) **[01:40:59]:**

Ja, wij zullen dat nog verder als mogelijkheid bespreken bij BGHU. Maar huurders kunnen op dit moment ook gewoon direct de BGU bellen. Dus het is niet alsof dat helemaal niet tot de mogelijkheden behoort. Alleen u vraagt eigenlijk nog wat extra's. Doe een soort handreiking voor een eventueel bezwaar en dat zal ik met de BGHU bespreken. Dan mis ik nog de ruimere kwijtschelding. Is daarover nog contact met de BGHU? Tot op heden is er steeds contact over geweest. Ook als het nou lukt kunnen we dat dan snel gaan uitvoeren. Daarvoor is het wel belangrijk dat wij dan misschien de verordening zullen moeten aanpassen. Maar het kan in principe uitgevoerd worden. Dus op het moment dat het het geval is. Dan zou je ermee aan de slag kunnen. We zullen wel even moeten kijken wanneer het bekend wordt en wanneer de aanslagen er dan op dat moment uit moeten. Want dat heb je altijd wel. Het is niet zo dat als het jaar al begonnen is dat je dan met terugwerkende kracht dat zomaar kan doen. Want dan mis je gewoon echt te veel mensen. Dus het moet dan wel dusdanig van tevoren bekend zijn dat je het mee kan nemen in de aanslagen. Nou, dan ben ik op D66 in zich heel ingegaan. Dan was daar nog een vraag van D66 over innovatie en slimme technologieën. Ja, dat ben ik ook bereid om dat gewoon nog een keertje te bespreken met BGHU over. Kan AI er bijvoorbeeld in bijdragen? Ik zie eigenlijk wel dat er steeds gezocht wordt naar allerlei vormen van digitalisering. En hoe kan je een stap extra doen? Je ziet aan de andere kant ook wel dat je soms vast zit in een wettkader. Waarin er best wel vaak ook geprocedeerd wordt en doorgeprocedeerd wordt. En dat er echt dingen tot op een best wel detailniveau vast komen te liggen over wat je wel en niet op welke manier moet vaststellen. Maar dat betekent niet dat er nu kansen zijn voor AI. Dus dat zal ik meenemen in de bespreking. Dat was het, voorzitter.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:42:54]:**

Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Ik kijk rond of er gemiste vragen zijn. Ik zie geen handen omhoog gaan. Heeft iemand behoefte aan een tweede termijn? Ik zie geen handen omhoog gaan. Oké, ik heb wel een toezegging genoteerd.

Jelmer Lok (Griffier) **[01:43:14]:**

Ja, ik heb hier staan dat in Q1 2026 voor de verkiezingen een raadsbrief volgt over wat gesprekken met de andere deelnemers in de GR zijn. Opgeleverd specifiek over het overstappen naar een duurzame huisbankier en of er dus een meerderheid is voor het voorstel. En net nog als toevoeging ook volgens mij de kansen mogelijkheden ten aanzien van AI als besparingsmogelijkheden.

Susanne Schilderman (College) **[01:43:38]:**

Ja, ik had niet per se gezegd om op dat tweede terug te komen, maar ik zal dat dan alsnog wel even doen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:43:46]:**

Nou, meneer Peters, dan kunt u die in uw broekzak steken. Dank allemaal. Ik ga twee minuten schorsen en dan gaan we daarna door met het laatste debat op deze agenda. Nee, wacht, wacht, blijf zitten, blijf zitten. Hoe gaan we doorgeleiden naar de raad? Sorry. Wil er iemand er een B-punt van maken? Ik zie geen handen omhoog gaan, dan geleiden we door als A-punt naar de raad. Dank u wel allemaal. Twee minuten schorsen nu.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:47:27]:**

Want dan gaan we door agenda punt 14 Raadsvoorstel kwantitatieve indicatoren samen stad maken. Waar gaat het over? Vorig jaar stelde de Raad door beleidsnota samen stad maken geen Utrecht zonder U vast en nam zijn motie 2024-249 samen de stad scherper maken aan. De motie roepte op een aantal kwantitatieve indicatoren te formuleren. Met het raadsvoorstel dat nu voorligt geeft het college uitwerking aan de motie en vraagt ze de Raad deze kwantitatieve indicatoren vast te stellen. De indicator sociale cohesie komt te vervallen en de beleidsnota wordt conform de voorstellen gewijzigd. U heeft hiervoor 30 minuten met elkaar afgesproken en u mag dit in twee termijnen doen. Wie mag ik het woord geven voor de inbreng? Ik kijk naar de heer Van der Broek, CDA. Dan gaan we daarna naar de heer Maas. De heer Van der Broek, CDA.

Job van den Broek (CDA) **[01:48:22]:**

Dank voorzitter. Ik ga de korte tijd die mij resteert gebruiken om één korte vraag te stellen. We zijn ook erg benieuwd naar de gevolgen van de bezuinigingen in de voorjaarsnota voor het Samen Stad maken programma. Tot zover.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:48:32]:**

Kort maar krachtig. Dank u wel daarvoor. De heer Maas, Volta, nu het woord voor de inbreng.

Ruud Maas (Volt) **[01:48:37]:**

Dank u wel, voorzitter. Gisteravond was ik bij een bijeenkomst over burgerberaad in Oost. En een van de ambtenaren van Samen Stad maken was daar ook bij. Ik vertelde haar dat ik er vandaag met gestrekt been in zou gaan. Maar u kent me niet helemaal mijn stijl, dus dat gaat best meevallen. Maar ik wil best kritisch zijn. Dit raadsvoorstel is volgens mijn partij echt onvoldoende. We hebben al eerder aangegeven dat we wat betreft participatie echt nog wel een stap verder zouden willen gaan. Maar gezien de stemming in de raad zijn we toch akkoord gegaan. We hebben wel een motie Samen Stad Sterker Maken ingediend. En die zou met dit voorstel afgedaan zijn. Daar zijn wij het echte beslis mee oneens. En zullen de wethouder nog verzoeken aanpassingen te doen. Ja, er zijn verschillende kwantitatieve indicatoren toegevoegd. Een flink daarvan zijn ervaringsindicatoren gaan ook over gevoel. Op zich is dat best prima, maar het heeft ook iets kwalitatiefs. Jammer daarbij is bovendien dat nergens een ordinale schaal wordt gehanteerd zoals wel in de motie verzocht. Ook verzocht in de motie was om

demografische gegevens toe te voeren. Leeftijd, wijk en de wijk waar de respondent van afkomst is lijken ons wat dat betreft minimaal nodig. Verder zijn bij 13 van de 25 indicatoren geen streefwaarden aangegeven. Waarschijnlijk is dat gedaan omdat er nog geen bestaande meting is. Misschien is dat begrijpelijk, maar het is ook een beetje ambitie loos. Het betekent dat er nog echt iets aan dit voorstel moet veranderen, willen wij hierin mee door kunnen gaan. We verwachten van de wethouder daarom het volgende. Voeg tenminste leeftijd aan wijk toe in een algemeen overzicht bij de uitslagen van metingen. Verander de doelen van alle ervaringsonderzoeken zo dat een ordinale schaal gehanteerd kan worden. Dus niet met het percentage, maar bijvoorbeeld het gemiddeld cijfer dat deelnemers geven voor de invloed die ze ervaren op de ontwikkelingen in de stad, buurt of straat. Streefcijfer een 6. Vul vervolgens voor alle desk research doelen een streefcijfer in. Als dit al bekend is, iets hoger dan uit het verleden. Als het nog niet bekend is, maak een reële schatting. Mijn vraag aan de wethouder is, kan ze dit toezeggen in een strekte vervanging aan te passen? Dank u voorzitter.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:51:04]:**

U bedankt voor uw inbreng. Ik kijk rond voor de inbreng. De heer Claasen, GroenLinks, aan u het woord.

Fred Claasen (GroenLinks) **[01:51:12]:**

Ik zal het niet weer vergeten. Voorzitter. Met het voorstel voor de indicatoren is een behoorlijk brede set indicatoren uitgewerkt die goed aansluit bij de hoofdpunten van de al vastgestelde beleidsnota. Een opmerking bij doelstelling 1b. Daar staat de indicator aantal college- en raadsvoorstellen waaraan een samenwerkingsverslag is toegevoegd. Eerlijk gezegd maakt GroenLinks zich niet zoveel zorgen over de samenwerkingsverslagen. Die zijn er in elk geval bij raadsvoorstellen meestal wel. En ook de kwaliteit is vaak goed. Met de samenwerkingsplannen zou het nog beter kunnen. Op Denk mee staat bij een aantal projecten een samenwerkingsplan, maar zeker niet bij alle projecten. En de raad is niet geïnformeerd over de samenwerkingsplannen. Is het college bereid daarvoor een indicator op te nemen of op een andere manier de raad meer inzicht te geven in de aanwezigheid van samenwerkingsplannen?

Fred Claasen (GroenLinks) **[01:52:14]:**

Er is al lang discussie over de buurtbudgetten. Vanuit de Raad is met herhaling benadrukt dat buurtbudgetten en buurtmonitoring niet bedoeld zijn als een soort initiatievenfonds, maar om Utrechters, buurtbewoners en buurtinitiatieven meer inzicht te geven in waarvoor publieke gelden in de buurt ingezet worden en meer invloed te geven op de keuzes over hoe en waarvoor die publieke gelden worden ingezet, zodat ze aansluiten bij zorgen, ambities en prioriteiten binnen de buurt. In de raadsbrief staat dat het college de komende jaren niet aan de slag gaat met buurtbudgetten, maar dat is weer gebaseerd op een gesprek over buurtbudgetten waarbij die weer teruggebracht zijn tot een soort extra initiatieffonds. GroenLinks vindt dit problematisch omdat dit geen recht doet aan de vraag die al heel lang leeft vanuit de raad. Die

raadsleden zijn ook niet betrokken bij het gesprek hierover en dat staat haaks op de inzet op buurtplannen die we wel uitwerken. De agenda van de adviescommissie Participatie is erg vol, maar is het college bereid de wensen en mogelijkheden voor buurtbudgetten en buurtmonitoring met de woordvoerders Participatie nader te spreken, voordat nader wordt besloten hier niet meer in te zetten. Tot slot, voor het echt uitvoeren van beleid samen stad maken is cultuurverandering nodig. Inbreng van raadsleden bij gesprekken met de stad over samen stad maken of bij interne leer- en evaluatiegesprekken kunnen daarbij helpen. Raadsleden worden, ondanks eerder aandringen daarop, hierbij nog weinig betrokken. Is het college bereid raadsleden meer te betrekken bij gesprekken over samen stad maken in de gemeentelijke organisatie en met de stad?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:53:48]:**

Dank voor uw inbreng. Ik kijk rond. Mevrouw Zijdenbos, VVD, aan u het woord voor de inbreng.

Maaike Zijdenbos (VVD) **[01:53:55]:**

Ja, dank voorzitter. De VVD hecht heel veel waarde aan kwalitatieve indicatoren en hebben daarom de motie ook mede ingediend. En dit voorstel zegt de uitvoering te geven aan een motie samen met de stad scherper maken. Maar de VVD vindt het toch opmatig. Wij sluiten ons daarbij aan met de punten van Volt, zoals bijvoorbeeld over de demografische informatie. En zou de wethouder er kunnen reflecteren over de gegeven invulling van de motie. Daarnaast waren we ook wel behoorlijk teleurgesteld over de weergave van de resultaten van de vragenlijst van de buurtbudgetten. Zo zijn er foto's gemaakt van een presentatie die in een documentje gezet zijn. En dat kwam wat amateuristisch over. En er gingen ook wat vragen in me op, zoals bijvoorbeeld hoeveel mensen zijn er geraadpleegd. En de vraag is eigenlijk ook gewoon, vindt de wethouder, is de wethouder met de VVD eens dat deze weergave onbehoorlijk is en dat er niet goed kwantitatief geoordeeld kan worden. Dank u wel, voorzitter.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:54:54]:**

U bedankt voor uw inbreng. Ik kijk rond. Nee? Nee? Oké. Kijk ik naar de wethouder? Kunt u gelijk beantwoorden of heeft u even nodig? We schorsen tot half.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:57:54]:**

Het woord is aan de wethouder, wethouder Oosters.

Eva Oosters (College) **[01:57:59]:**

Dank u wel voorzitter en ook dank aan de commissie voor het aandachtig meedenken over dit onderwerp, over de indicatoren voor samen stad maken. Al eerder natuurlijk met de nota, nu

met de indicatoren. Heel fijn. Ik ga mijn beantwoording ook allereerst in op de vragen die zijn gesteld over de indicatoren. Daarna over de buurtbudgetten en daarna eigenlijk over nog de vraag die allereerst werd gesteld door het CDA over de bezuinigingen en ook het betrekken van de raad in het vervolgtraject. Allereerst de indicatoren. Volt vroeg waarom doen we dat eigenlijk met percentages en niet met die ordinale schaal die ook was gevraagd in de motie. En dat is eigenlijk omdat wij denken en ook de onderzoekers die normaal ook altijd de onderzoeken voor de indicatoren doen. Toch ook zeggen van ja dat is veel gevoeliger voor interpretatie ook van degene die die cijfers moeten geven. En ook wij die de cijfers weer moeten interpreteren. Die percentages zijn eigenlijk gewoon veel specifieker voor het resultaat dat je uiteindelijk over dat onderwerp wilt ophalen. En daarom zijn we dus gegaan voor die percentages. Dus eigenlijk alleen maar om het specifieker te maken.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:59:00]:**

Interruptie van de heer Maas, Volt.

Ruud Maas (Volt) **[01:59:03]:**

Ja dank u wel voorzitter. Ik begrijp dat niet helemaal. Het gebruik maken van een ordinaal schaal levert andere informatie op dan een percentage. Het gebruik van een ordinaal schaal levert de waardering van de Utrechter op over een bepaald fenomeen. En niet het percentage mensen wat iets vindt. Dus het is andere informatie. Het is niet vergelijkbaar in mijn optiek.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[01:59:31]:**

De wethouder.

Eva Oosters (College) **[01:59:33]:**

Ja voorzitter en als we dus naar de indicatoren die wij nu voorstellen die dus in lijn zijn met de nota kijken. En je zou daar vragen om een cijfer dan is mijn vraag toch wel echt wat zou je dan uit zo'n zes halen waar we naar streven. Als je heel veel mensen bevraagt en dat is een gemiddeld cijfer dat je krijgt. Dan zullen er ontzettend veel mensen zijn die een drie hebben ingevuld misschien en een paar die een acht hebben ingevuld. Maar dat komt uiteindelijk op een gemiddelde uit waar je heel moeilijk als gemeente een conclusie uit kan trekken. Als je het op deze manier doet, zoals wij het hebben voorgesteld, dan kan je natuurlijk veel duidelijker zien van, hé, we hebben echt nog een hele stap te maken, omdat maar zo'n klein percentage zich daadwerkelijk betrokken voelt bij de besluiten die in de stad worden genomen bijvoorbeeld. Dus we zoeken echt naar een manier waarop we er ook daadwerkelijk iets mee kunnen met het resultaat van die meting. En ik denk dat zo'n cijfer gewoon iets te veel ruimte overlaat voor interpretatie. Dat is een beetje de zoektocht dus.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:00:21]:**

Vervolgvraag van de heer Maas.

Ruud Maas (Volt) **[02:00:23]:**

Ja, ik begrijp wat de wethouder zegt. Ik ben het daar niet helemaal mee eens, omdat met name een ordinaal schaal iets zegt over de waardering van de informatie. Dus eigenlijk veel meer gewogen is dan het percentage alleen. Dus daar verschillen wel van mening, stel ik vast.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:00:40]:**

De wethouder.

Eva Oosters (College) **[02:00:42]:**

Ja, nee. Het was meer een stelling. En ik hoopte toch de heer Maas nog iets te kunnen overtuigen met mijn beantwoording. Maar wie weet kunnen we nog buiten deze zaal om dat met elkaar duiden nog meer. De volgende vraag van Volt ging om de demografische gegevens. En daar kunnen we wel wat mee. Dus als het gaat om de vragen die we bijvoorbeeld stellen met het bewonerspanel met het ervaringsonderzoek, maar ook de straatinterviews. Dan kunnen we ook specifieker uitvragen waar die mensen vandaan komen. Hoe oud ze zijn bijvoorbeeld. En dat kunnen we ook weergeven. Dus we kunnen met die vraag van de heer Maas wel aan de slag. Maar dat behoeft niet per se een verandering in het raadsvoorstel wat ons betreft. Want dat kunnen we gewoon ook weergeven op het moment dat we u daarover informeren.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:01:25]:**

De heer Maas.

Ruud Maas (Volt) **[02:01:26]:**

Ja, heel graag. Maar dat zou ik dan toegezegd willen hebben dat dat ook gebeurt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:01:30]:**

De wethouder.

Eva Oosters (College) **[02:01:31]:**

Ja, dat is dan een toezegging bij deze. Dan de streefwaarde toevoegen. Eigenlijk maakte de heer Maas het punt in zijn betoog en weerlegde dat punt eigenlijk precies op dezelfde manier als ik dat eigenlijk van plan was te gaan doen. Namelijk dat we voor die andere punten nog geen nulmeting hebben gedaan. En in de eerste keer dat we u daarover gaan informeren, in 2026, hebben we dat wel. En dan hebt u dus ook overal die streefwaarde bij. Dus ik begrijp de vraag heel goed, maar ik denk dat we daar wel met elkaar komen. Alleen dat dat dus nog één ronde vraagt.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:02:02]:**

De heer Maas, ik ga dit zien als een vervolginterruptie.

Ruud Maas (Volt) **[02:02:08]:**

Dat is prima, voorzitter. Maar kijk, in principe is het natuurlijk zo dat als je geen enkele streefwaarde bij een indicator zet je mijn indruk wekt alsof je ook een beetje ambitie loos bent. En een aantal van die dingen zijn wel bekend. En een aantal van die dingen zouden we ook best een reële schatting kunnen maken. Ik wil helemaal geen wonderen. Dat is helemaal niet nodig. Maar ik wil wel een beleid waar enige ambitie van uit staat. Dat is mijn reden daarvoor.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:02:42]:**

De wethouder.

Eva Oosters (College) **[02:02:43]:**

Ja, voorzitter. Ik zou toch durven zeggen dat vanuit dat beleid van samen een stad maken ontzettend veel ambities straalt. En dat je met die indicatoren ook echt daadwerkelijk goed kan meten of die ambieten worden gehaald. En ik denk dat dat het belangrijkste is dat je met die indicatoren kan doen. En om dat te doen heb je ook een daadwerkelijk geloofwaardige streefwaarde nodig. En dus ook een nulmeting waar aan je die streefwaarde kan afmeten. En dat hebben we nu gewoon voor die punten nog niet gedaan. En ik zou toch willen oproepen wacht nou een paar maanden zijn we in 2026, dan hebben we die nulmeting gedaan en hebben we ook een streefwaarde voor die andere indicatoren. Voorzitter, dan GroenLinks. Die vroeg om de samenwerkingsplannen toe te voegen of in ieder geval te kijken hoe we dat Inzichtelijk zouden kunnen maken voor de raad. We kunnen dat gaan turven. Net als dat we dat met de verslagen doen. Dus eigenlijk aangeven dat het bij bepaalde raadsvoorstellen wel of niet wordt gehanteerd. En die kunnen we ook meenemen in die monitoringsbrief die we u hebben toegezegd. Die ook in de brief die u heeft geagendeerd terugkomt. Ik denk dat dat een betere manier is dan er daadwerkelijk een indicator van te maken. Want dan kunt u misschien net wat meer uit af leiden. En dan kunnen we misschien ook net wat meer context geven in die begeleidende brief. Dus ik denk dat we op die manier een toezegging over die

samenwerkingsplannen in ieder geval kunnen doen. Dan de buurtbudgetten, een volgend thema. GroenLinks vertelde eigenlijk van de interpretatie die wij hebben gekozen, ook in de brief en waarom we dat niet willen doen, is iets te nauw ten opzichte van wat de raad daarmee wilde. Wat de raad daarmee wilde, en de heer Klaassen beschreef dat al, was ook een klein beetje hoe kunnen bewoners nu invloed hebben op een bepaald budget en dat specifiek over hun wijk gaat. En dat debatje heeft u met mij gevoerd, maar ook al met eerdere wethouders op dit thema. En dat is best ingewikkeld, want wij hebben natuurlijk een programmabegroting met een integrale afweging. En wij splitsen die budgetten nou eenmaal niet in super specifieke hokjes van deze gelden gaan allemaal naar die wijk en die gaan allemaal naar die wijk. En daarom is het ook best lastig om een buurtbudget op die manier vorm te geven. Toen hebben we met elkaar afgesproken, nou misschien heb je dan een grote budget vanuit een bepaalde inhoudelijke richting nodig, zodat bewoners daarop kunnen gaan sturen. Dat hebben we uitgevraagd. Op wat mij betreft een goede wijze. Mevrouw Zijdenbos denkt daar anders over. Maar in ieder geval bleek uit die cijfers wel dat het een vrij specifieke vraag is. Waar niet iedere bewoner ook behoefte aan heeft om in ieder geval die regie daarop te pakken. Het is nogal een verantwoordelijkheid om over zo'n groot budget te gaan. De behoefte die er wel is in de stad, daar kunnen we aanval doen met het initiatievenfonds. Namelijk met die 35.000 euro die we überhaupt ook al beschikbaar stellen om voor bewoners een buurtbudget vorm te geven. Wat ik wel wil toezeggen, en dat is ook wat GroenLinks vroeg, was om dit mee te nemen naar de adviescommissie van participatie van de raad. Zodat we wel ook met elkaar kunnen kijken of dit inderdaad alle kansen daarin verkeken zijn. Of dat we toch nog met elkaar het daarover zouden kunnen hebben om misschien nog andere vormen te vinden. Maar ja, het blijkt wel echt uit het onderzoek dat we dus met Denk Mee, dus ook richting de VVD, dat hebben we op Denk Mee uitgezet. En daar dus ook op die manier, op ons formele platform, daar reacties op opgehaald. En daar hebben we dus eigenlijk deze cijfers in meegekregen. En de volgende keer zullen we die netjes in de brief vormgeven.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:05:57]:**

Voorzitter, dan de vraag... Voordat die doorgaat, de interruptie van mevrouw Zijdenbos, VVD.

Maaike Zijdenbos (VVD) **[02:06:03]:**

Dank u wel. Denk meestal na het echt een mooie platform. Dus het verbaast me ook dat het zo wordt weergegeven. En dan vroeg ik me ook nog af hoeveel mensen hebben erop geantwoord op de vragen. En ook waar komen ze vandaan? Heeft u een beetje informatie daarover?

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:06:18]:**

Dit had een technische vraag kunnen zijn. Ik kijk naar de wethouder.

Eva Oosters (College) **[02:06:22]:**

Klopt, maar gelukkig heb ik hele goede mensen achter me die dat heel snel hadden uitgezocht. We hebben hem dus uitgezet op Denk Mee en het was een vrij specifiek onderwerp en daar hebben 86 mensen op gereageerd. En daaraan merk je dus ook al wel een beetje dat het thema buurtbudgetten, het leeft niet bij iedereen. En wij vinden het heel erg belangrijk om te kijken hoe dat wel misschien zo zou kunnen. Dus we hebben al eerder gesprekken daarover gevoerd met de wijkplatforms, met andere actieve bewoners en hem dus uitgezet op Denk Mee. En die resultaten geven dus wel echt aan dat je met die 35.000 euro best uit de voeten zou kunnen. Voorzitter, dan de vraag van het CDA over de bezuinigingen bij de voorjaarsnota. Daarin staat inderdaad aangegeven dat de motie die u eerder heeft ingediend over plan Einstein en samen stad maken, dat we die niet kunnen uitvoeren. Met het budget dat u daarvoor ter beschikking heeft gesteld. En eigenlijk is het effect daarvan behoorlijk. Het totale programmabudget van Samen Stad maken is ook maar een paar ton. En die anderhalve ton die er met de bezuiniging vanaf gaat... is best fors. En dat heeft dus vooral effect op... Omdat we denken niet te kunnen gaan snijden in Denk Mee, dus de digitale participatie. We kunnen ook niet snijden in de wijkplatforms. Heeft dat met name effect op die cultuurverandering die we teweeg willen brengen ook in de organisatie. Dus de snelheid waarmee dat kan gaan en de hoeveelheid mensen die daaraan kunnen gaan werken. Dus dat zal ongetwijfeld pijn doen. Voorzitter, dan het vervolg. Dat was ook een vraag van GroenLinks. Hoe kunnen we de raad ook beter betrekken? Ik ken de raad ook wel zo dat zij daarover het allerbeste zelf kunnen beslissen natuurlijk. Hoe zij graag betrokken willen worden. En daarover zal ik ook met GroenLinks nog in gesprek gaan. Hoe u dat voor zich ziet. Maar ik sta daar absoluut voor open om dat breder op te pakken. Dus ook in de evaluatiebrieven wellicht. Dat we daar in ieder geval ook een moment met de raad voor inbouwen. Voorzitter, dat waren volgens mij alle vragen.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:08:20]:**

Dank u wel voor de beantwoording. Ik kijk rond of er gemiste vragen zijn. Ik zie in ieder geval de heer Claasen. Iemand anders nog? Nee, de heer Claasen.

Fred Claasen (GroenLinks) **[02:08:28]:**

Geen gemiste vragen. Gewoon de concrete vraag of dat laatste punt een toezegging is.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:08:32]:**

Dit is een interruptie. Oké.

Eva Oosters (College) **[02:08:35]:**

Ja, vergeef mij als ik de nieuwe toezegging regels niet helemaal ken, maar het is niet iets wat op papier is. Het is meer een soort dat ik samen met u ga werken om... Nou, snap je? Dus we gaan even een clubje samen brengen met elkaar en kijken hoe we dat op een goede manier kunnen

vormgeven. Maar dat is niet echt iets dat zwart op wit naar u toe komt. Dus het is een toezegging, maar niet een brief.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:08:55]:**

Deze formulering op deze manier is hartstikke duidelijk. Dank u wel.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:09:00]:**

Oké, fijn. Verder geen gemiste vragen? Nee. Heeft iemand behoefte aan een tweede termijn? Nee. Volgens mij is er wel nog een toezegging genoteerd. Ja, dan ga ik naar de heer Lok.

Jelmer Lok (Griffier) **[02:09:14]:**

Ja, wat ik heb staan is dat de demografische gegevens nog wel meegenomen gaan worden bij de resultaten van het beleid van Samen Stad maken. Ik weet nog niet precies op welke manier. Dan bij de eerstvolgende monitor, denk ik?

Jelmer Lok (Griffier) **[02:09:27]:**

Oké, en ik begreep dat de wensen en mogelijkheden van de buurtbudgetten die worden besproken met de adviescommissie participatie.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:09:44]:**

Oké, dank voor de toezegging. Ik kijk naar u. Hoe wilt u dit doorgeleiden naar de raad? Wilt iemand hier een B-punt van maken? Niemand wil er een B-punt van maken. Dat betekent... Ja, ik wachtte nog. Ik keek nog die kant op. Maar ik ga niet sturen of zo. De heer Maas.

Ruud Maas (Volt) **[02:10:02]:**

Ja, voorzitter. Ik zat nog even iets te typen. Dus het ging me iets te snel. Excuseer. Ja, wij willen er zeker een B-punt van maken. We gaan nog even overwegen wat precies. En we zullen zeker nog in contact treden met de wethouder. Om te kijken hoe we dat precies gaan organiseren. Komt goed.

Mariam Al-Saqaff (Voorzitter) **[02:10:19]:**

Oké, alvast één voorstel aangekondigd. Iemand anders? Dan zou ik zeggen, hebben we voldoende aan vijf minuten? Vijf minuten met één voorstel? Akkoord? Dan gaan we dat advies

aan het DB geven. Ik ga u bedanken, want we hebben het laatste debat gehad. Ik wens u allemaal nog een hele fijne avond. Dank u wel voor uw tijd. En ik sluit de vergadering voor vandaag.

Commissie Bestuur

Dossiernummer	5300
Vergaderdatum	4 juni 2026
Agendapunt	7
Titel	Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting BghU 2027, inclusief meerjarenperspectief 2028-2030

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur	**4 juni 2026**

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2027 Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht, inclusief meerjarenperspectief 2028-2030

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	S. Altindag
Kenmerk	34133696
Vergaderdatum Raad	Volgt
Referendabel	Nee (artikel 1:2 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum)
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze op de Ontwerpbegroting 2027 Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU), inclusief het meerjarenperspectief 2028-2030 van de BghU, waarin de raad aangeeft:
    a. Dat de ontwerpbegroting binnen de kaders van de gemeente Utrecht past;
    b. Dat de uitvoering van de taakstelling blijvende aandacht vergt en dat verdere uitvoering van de taakstelling altijd gepaard moet gaan met het waarborgen van een goed serviceniveau;
    c. Dat de toepassing van de indexatie de Utrechtse lijn volgt;
    d. Dat de BghU verzocht wordt om bij de aanbesteding van de huisbankier nadrukkelijk te sturen op duurzaamheid en om eventuele knelpunten tijdig te delen, zodat de raad hierover goed geïnformeerd blijft.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

De raad geeft met deze zienswijze een positief oordeel over de Ontwerpbegroting 2027 en het meerjarenperspectief 2028–2030 van BghU. De Ontwerpbegroting toont herstel, stabiliteit en kostenbewust werken. De raad vraagt aandacht voor de uitvoering van de taakstelling, de borging van kwaliteit en bereikbaarheid, en de aanbesteding van een duurzame huisbankier. De verlaagde deelnemersbijdrage en de toepassing van het indexeringspercentage conform de brief van Utrechtse gemeenten aan gemeenschappelijke regelingen worden gewaardeerd.

Context

Aanleiding

De Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU) verzorgt namens de gemeente Utrecht en andere deelnemers de uitvoering van lokale heffingen. Het bestuur heeft de Ontwerpbegroting 2027 en het meerjarenperspectief 2028–2030 vastgesteld. Deze ligt nu ter inzage voor en wordt aan alle deelnemende gemeenteraden en het waterschap aangeboden voor het indienen van een zienswijze. Daarnaast is het jaarverslag 2025 ter informatie beschikbaar gesteld.

De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 5 juli 2026 een schriftelijke zienswijze in te dienen bij het bestuur van de BghU ten aanzien van de Ontwerpbegroting 2027 en het meerjarenperspectief 2028-2030.

De ingediende zienswijzen van de deelnemende raden worden betrokken bij de verdere voorbereiding van de definitieve begroting. Deze ligt op 2 september 2026 ter vaststelling voor in de bestuursvergadering van de BghU. De zienswijzen worden daarbij geagendeerd en inhoudelijk besproken. Na vaststelling door het bestuur wordt de begroting ter toetsing aangeboden aan de provincie Utrecht, die als toezichthouder optreedt.

Juridische context

De BghU is een gemeenschappelijke regeling waaraan gemeenten en een waterschap deelnemen. Op grond van Artikel 68 WGR lid 1 wordt de raad in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting. Het college bereidt de besluitvorming van de raad hierover voor op grond van Artikel 160 Gemw lid 1. De zienswijze van de raad wordt door het dagelijks bestuur van de BghU betrokken bij de verdere voorbereiding en vaststelling van de begroting. De begrotings- en zienswijzeprocedure is daarnaast nader uitgewerkt in de Gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht 2020.

Beslistermijn

Het bestuur van de BghU verzoekt een eventuele zienswijze vóór 5 juli 2026 in te dienen.

Beoogd effect

Het bestuur van de BghU neemt de zienswijzen van de gemeente mee bij het vaststellen van de begrotingsstukken

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

De meerjarenbegroting BghU wordt jaarlijks voor zienswijze aan de gemeenteraad aangeboden.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze op de Ontwerpbegroting 2027 Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU), inclusief het meerjarenperspectief 2028-2030 van de BghU, waarin de raad aangeeft: a. Dat de ontwerpbegroting binnen de kaders van de gemeente Utrecht past; b. Dat de uitvoering van de taakstelling blijvende aandacht vergt en dat verdere uitvoering van de taakstelling altijd gepaard moet gaan met het waarborgen van een goed serviceniveau;

	c. Dat de toepassing van de indexatie de Utrechtse lijn volgt; d. Dat de BghU verzocht wordt om bij de aanbesteding van de huisbankier nadrukkelijk te sturen op duurzaamheid en om eventuele knelpunten tijdig te delen, zodat de raad hierover goed geïnformeerd blijft.
Argumenten	
1.1	De ontwerpbegroting past binnen de kaders van de gemeente Utrecht
	De ontwerpbegroting 2026 past binnen de financiële kaders van de gemeente Utrecht. De deelnemersbijdrage bedraagt € 9,231 miljoen in 2026 en daalt in 2027 naar € 8,757 miljoen. Deze daling komt onder andere door efficiënter werken en tijdelijk hogere invorderingsbaten, zonder dat hiervoor belastingaanslagen zijn verhoogd. De hogere baten ontstaan doordat openstaande vorderingen beter en sneller worden geïnd, bijvoorbeeld door verbeterde processen en het wegwerken van achterstanden. Hierdoor is het niet nodig de deelnemersbijdrage in 2027 te verhogen. Dit past binnen de gemeentelijke begrotingsruimte en ondersteunt instemming met de voorliggende zienswijze.
1.2	De uitvoering van de taakstelling vergt blijvende aandacht
	De BghU werkt aan de uitvoering van de opgelegde taakstelling, onder meer door aanpassingen in openingstijden en door het efficiënter inrichten van processen. Deze ontwikkelingen dragen bij aan het verlagen van de kosten. Tegelijkertijd is het ook van belang dat deze besparingen niet ten koste gaan van de kwaliteit van de dienstverlening aan inwoners en ondernemers.
1.3	De toepassing van de indexatie volgt de Utrechtse lijn
	Voor 2027 hanteert BghU een indexeringspercentage dat in lijn ligt met de gemeentelijke lijn. Dit zorgt voor financiële voorspelbaarheid en draagt bij aan een consistente begrotingssystematiek binnen de samenwerking. Doordat de indexatie correct is toegepast, kan de gemeente instemmen met de financiële onderbouwing van de Ontwerpbegroting 2027.
1.4	De raad geeft hiermee richting aan BghU bij de aanbesteding en vraagt om tijdige informatie over knelpunten
	Op 1 juli 2026 bespreekt het bestuur van de BghU het beoordelingskader voor de aanbesteding van de huisbankier. De raad vindt het belangrijk dat duurzaamheid daarin een zwaarwegend criterium vormt, passend bij de Utrechtse ambities (zie daarvoor bijvoorbeeld M102/2026).

Financiën
De jaarlijkse bijdrage aan BghU wordt gedekt binnen het programma Algemene Middelen en Overhead. In 2027 daalt de deelnemersbijdrage licht doordat BghU uitgaat van efficiënter werken, lagere proceskosten en tijdelijk hogere invorderingsbaten, die ontstaan door het effectiever innen van bestaande vorderingen zonder verhoging van aanslagen. De deelnemersbijdrage voor de gemeente Utrecht bedraagt in de Ontwerpbegroting 2026 € 9,231 miljoen en in de Ontwerpbegroting 2027 € 8,757 miljoen. Onze begroting biedt voldoende dekking om de bijdrage op te vangen.

Vervolg
De zienswijzebrief van de raad wordt, na vaststelling door de raad, naar het bestuur van de BghU verzonden.

Samen stad maken
Er heeft geen participatie plaatsgevonden op dit voorstel. Het betreft hier geen totstandkoming dan wel evaluatie van gemeentelijk beleid of gemeentelijke kaders waarop de participatie- en inspraakverordening van de gemeente van toepassing is.

Communicatie
De ingediende zienswijzen worden betrokken bij de voorbereiding van de definitieve begroting en op 2 september 2026 besproken in de bestuursvergadering van de BghU. Na vaststelling worden de vergaderstukken openbaar gemaakt via de website.

(Niet)Referendabel
Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing, omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 1:2 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Zienswijzebrief op Ontwerpbegroting 2027, inclusief meerjarenperspectief 2028-2030

Bijlagen informatief
- Aanbiedingsbrief BghU
- Ontwerpbegroting 2027 en meerjarenperspectief 2028-2030
- Jaarstukken 2025 (incl. controleverklaring)
- Accountantsverslag 2025

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht
M. Vrisou van Eck
Postbus 5150
3502 JD UTRECHT

Behandeld door	S. Altindag	**Datum**	volgt
E-mail	serhat.altindag@utrecht.nl	**Ons kenmerk**	34133696
Bijlage(n)	xx	**Onderwerp**	Zienswijzebrief
Uw kenmerk	xxxx	**Verzonden**	
Uw brief van	1 april 2026	Bij antwoord datum, zaaknummer en onderwerp vermelden	

Geacht algemeen bestuur van Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht door tussenkomst van de heer Haan,

U heeft ons de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen op de Ontwerpbegroting 2027, inclusief het meerjarenperspectief 2028-2030 van de Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (hierna: BghU). Wij hebben kennisgenomen van deze stukken en geven hierbij een positieve zienswijze af. We vragen daarbij wel uw aandacht voor de onderstaande punten

Ontwerpbegroting 2027
De Ontwerpbegroting 2027 en het meerjarenperspectief geven inzicht in de doelstellingen en ambities voor de komende jaren. Wij zien dat de basis van de uitvoering is versterkt: achterstanden op aanslagopleggingen en waardebepalingen zijn weggewerkt, werkvoorraden genormaliseerd en de kwaliteit van processen in het WOZ-proces en telefonische bereikbaarheid is verbeterd. Dit draagt bij aan betrouwbare dienstverlening aan inwoners en bedrijven. Daarnaast hanteert BghU voor 2027 een indexeringspercentage dat in lijn ligt met de gemeentelijke lijn. Dit zorgt voor financiële voorspelbaarheid en een consistente begrotingssystematiek binnen de samenwerking.

Deelnemersbijdrage 2027
Voor 2027 stelt de BghU een verlaging van de totale deelnemersbijdrage voor, onder meer door hogere invorderingsbaten en efficiëntere uitvoering. Daarmee laat de organisatie zien dat zij scherp stuurt op kosten en realistische keuzes maakt binnen de beschikbare kaders.

Jaarrekening 2025
De jaarstukken 2025 en de goedkeurende controleverklaring hebben wij ter informatie ontvangen. Wij nemen kennis van het positieve rekeningresultaat van € 1.493.216 en waarderen dat dit wordt ingezet voor de verdere versterking van de dienstverlening en proceskwaliteit, zonder dat hiervoor een hogere deelnemersbijdrage wordt gevraagd.

Taakstelling
In onze zienswijze van vorig jaar hebben wij u verzocht om besparingsmogelijkheden in kaart te brengen. Wij zien dat dit is onderzocht, de resultaten met het bestuur zijn gedeeld en dat keuzes zijn gemaakt die vervolgens direct zijn opgepakt, zoals het beperken van de openingstijden van telefonie

en balie. Wij waarderen deze aanpak vanuit de BghU, maar vinden dat deze besparing niet ten koste mag gaan van de dienstverlening aan inwoners en ondernemers. Wij blijven de effecten nauwlettend volgen

Huisbankier
Tot slot blijven wij aandacht houden voor de ontwikkeling rond de huisbankier. Op 1 juli 2026 bespreekt het bestuur het beoordelingskader voor de aanbesteding van een nieuwe huisbankier. Wij vinden het belangrijk dat duurzaam bankieren daarin zwaar meeweegt, in lijn met de eerder door ons gevraagde aandacht voor duurzaamheid. Wij verzoeken om eventuele knelpunten of vertragingen tijdig en transparant met de deelnemers te delen.

Conclusie
Wij waarderen de stappen die de BghU zet in kwaliteit, stabiliteit en kostenbewust werken. De begroting laat een duidelijke en professionele ontwikkeling zien. Wij blijven de uitvoering nauw volgen en rekenen op tijdige informatie wanneer belangrijke zaken spelen. Op basis hiervan geven wij een positieve zienswijze op de Ontwerpbegroting 2027.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,
Miguel Israel

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijksma

Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

BghU
Postbus 5150, 3502 JD Utrecht
Telefoon: 088- 0640200
www.bghu.nl

Aan de gemeenteraad van de gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 10 april 2026

Onderwerp
Jaarstukken 2025 en de Ontwerpbegroting BghU 2027

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u ter informatie de jaarstukken BghU 2025 en ter zienswijze de Ontwerpbegroting BghU 2027 aan. Met deze stukken laten wij u zien hoe wij uw belastingtaak efficiënt en kwalitatief goed blijven uitvoeren. U kunt als raad met behulp van deze stukken uw gemeenschappelijke regeling controleren en zo nodig bijsturen.

Jaarstukken 2025
De jaarstukken 2025 en de controleverklaring van de onafhankelijke accountant worden u ter informatie aangeboden. Het jaar is afgesloten met een positief rekeningresultaat van € 1.493.216. Dit is volledig te verklaren door hogere invorderingsbaten. Deze baten zijn op te delen in een structureel voordeel van 0,6 miljoen en een incidenteel voordeel van 0,9 miljoen euro. Voor de jaarrekening 2025 is een goedkeurende verklaring verstrekt inzake de getrouwheid.

In de jaarrekening is een rechtmatigheidsverantwoording opgenomen. Geconcludeerd is dat er een begrotingsonrechtmatigheid is boven de verantwoordingsgrens. Er is sprake van een begrotings-overschrijding van € 21.641. Van de niet rechtmatig tot stand gekomen verantwoorde baten en lasten alsmede balansmutaties is volgens de directie een bedrag van € 21.641 acceptabel op basis van de door het bestuur vastgesteld afspraken. Dit is lager dan de daarvoor gestelde grens van € 445.000. De accountant stemt hiermee in en constateert dat de rechtmatigheidsverantwoording een getrouwe weergave biedt. Wellicht ten overvloede, het oordeel heeft geen effect op de jaarrekening van de deelnemers zelf.

Het resultaat van € 1.493.216 is conform het besluit van het bestuur toegevoegd aan reserves. Het merendeel hiervan wordt bestemd voor nieuwe reserves (m.n. Waarderingskamer ‘Goed’, informatisering & automatisering en regeling externen na faillissement broker).
Het bestuur heeft afgesproken dat hetgeen nodig is voor het borgen en verstevigen van processen dat in gang is gezet verder geëxpliciteerd wordt. Besluitvorming over het exacte benodigde budget en de bestemming van het resterende bedrag volgt in juli.

Ontwerpbegroting BghU 2027
Op de ontwerpbegroting BghU 2027 kunt u uw zienswijze indienen. In de ontwerpbegroting wordt tevens ter informatie het meerjarenperspectief 2028-2030 aangeboden waarin de ontwikkelingen verder zijn vertaald naar planvorming en financiële consequenties. Deze sluiten aan bij de plannen en speerpunten in de eerder vastgestelde Kadernota 2027-2030.

Het uitgangspunt voor de begroting 2027 is de meerjarenraming jaarsnede 2027 uit de kadernota (inclusief de structurele begrotingswijzigingen uit de 2e begrotingswijziging 2025 welke is vastgesteld in de bestuursvergadering van 2 juli 2025). De belangrijkste wijzigingen betreffen de in de kadernota vastgelegde indexeringen. Deze stijgende lasten worden gedempt door hogere invorderingsbaten.

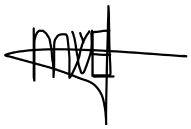
Op eerder verzoek van de gemeentelijke deelnemers is besloten om bij te dragen aan besparingen vanuit het zogenoemde ravijnjaar. BghU heeft hiertoe voorstellen gedaan en betreffende besparingen zijn reeds geëffectueerd door wijziging in de dienstverlening en verlaging van de begroting 2026 en verder.

Door bovenstaande ontwikkelingen ligt de deelnemersbijdrage voor 2027 op een iets lager niveau dan de begroting 2026. We blijven streven naar het bieden van goede en betrouwbare dienstverlening en efficiënt objectenbeheer en spannen ons in om de uitvoeringskosten te beperken.

Wij verzoeken u uw zienswijze over deze ontwerpbegroting uiterlijk 3 juli 2026 schriftelijk kenbaar te maken aan het bestuur. Wij voegen uw reacties bij de ontwerpbegroting en zullen deze aanbieden aan het bestuur van BghU. In de vergadering van 9 september 2026 ligt de ontwerpbegroting 2027 ter vaststelling voor aan het bestuur. Na vaststelling bieden we deze begroting aan, aan de provincie als toezichthouder.

Wellicht ten overvloede attenderen wij u er op de ontwerpbegroting 2027 ter inzage te leggen en tegen betaling beschikbaar te stellen. De gemeenten en het hoogheemraadschap publiceren deze terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling.

Hoogachtend,
Het bestuur, namens deze,
De secretaris,



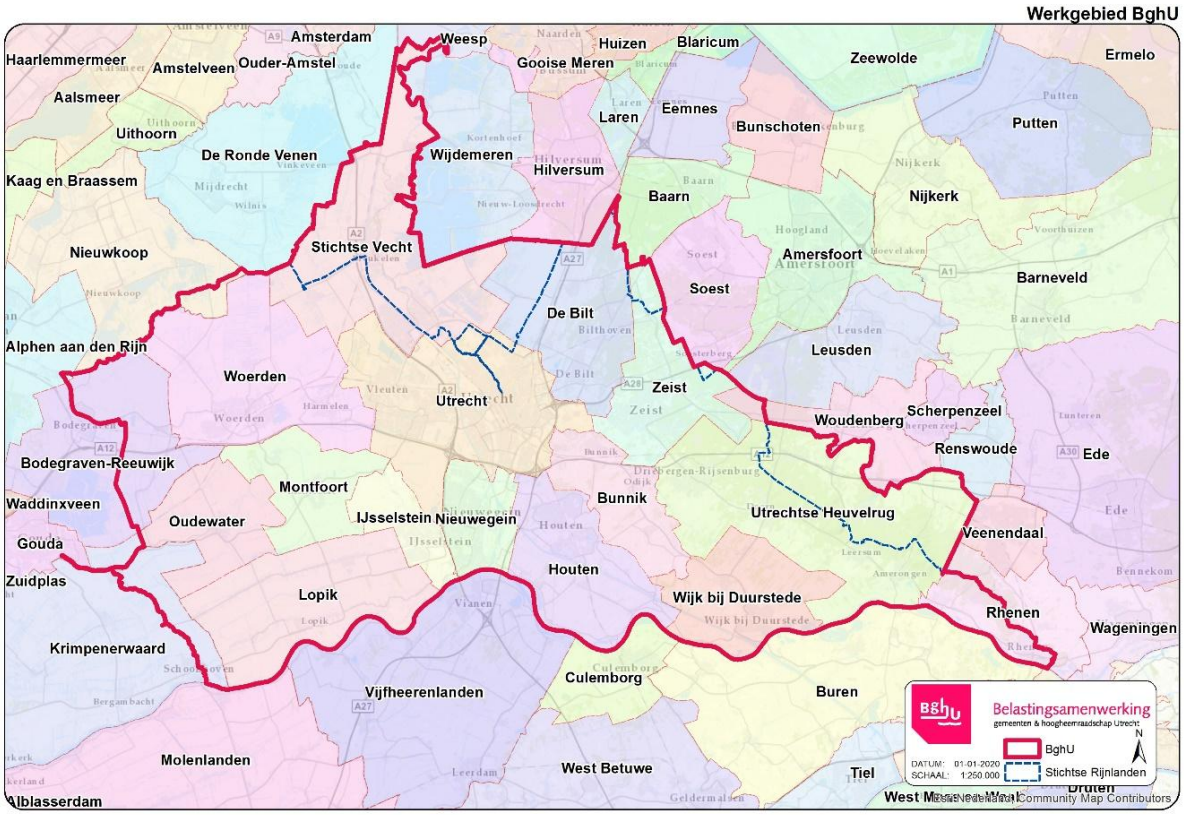
M. Vrisou van Eck MPM

Bijlagen

1. Jaarverslag -en jaarrekening 2025 inclusief controleverklaring
2. Ontwerpbegroting 2027, inclusief meerjarenperspectief 2028-2030

Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Ontwerpbegroting 2027
en
Meerjarenperspectief 2028-2030



Inhoudsopgave

Voorwoord 3
Managementsamenvatting 4
1. Ontwerpbegroting 5
1.1. Programmaverantwoording 5
1.1.1. Kernproces Databeheer 6
1.1.2. Kernproces Waardebepaling 10
1.1.3. Kernproces Klantcontact 12
1.1.4. Kernproces Innen 14
1.1.5. Overhead 16
1.1.6. BghU activiteiten 18
1.2. Paragrafen 20
1.2.1. Lokale heffingen 20
1.2.2. Weerstandsvermogen & risicomanagement 21
1.2.3. Economische categorieën exploitatiebegroting 23
1.2.4. Kapitaalgoederen 23
1.2.5. Financiering 24
1.2.6. Bedrijfsvoering 25
1.2.7. Verbonden Partijen 30
1.2.8. Grondbeleid 31
1.2.9. Wet Open Overheid 32
Financiën 33
2.1 Begroting BghU 2027 per taak- en deelproces 33
2.2 Financieel perspectief 2028-2030 34
2.3 Deelnemersbijdragen 2027-2030 34
2.4 Gehanteerde uitgangspunten bij het opstellen van de begroting 35
2.5 Reserves 37
2.6 Voorzieningen 39
2.7 Geprognosticeerde Balans 41
2.8 EMU-Saldo 42

Voorwoord

Algemeen

De ontwerpbegroting BghU 2027 en het meerjarenperspectief 2028-2030 geven inzicht in de doelstellingen en ambities voor de komende jaren. Vanzelfsprekend biedt de begroting daarmee ook een overzicht van de verwachte baten en lasten van BghU voor de jaren 2027 tot en met 2030.

Regionale belastingsamenwerking

Als samenwerkingsverband verzorgen wij namens de deelnemers de heffing en invordering van lokale belastingen binnen het werkgebied en stellen we jaarlijks de WOZ-waarden vast van alle onroerende zaken. We verzorgen voor alle gemeentelijke deelnemers de uitvoering van de basisregistratie Waardebepaling Onroerende Zaken (Wet WOZ) en meten voor alle gemeenten de gebruiksoppervlakte in voor de basisadministratie adressen en gebouwen (BAG). Voor de gemeente Lopik verzorgt BghU de complete BAG-administratie.

We borgen de continuïteit van onze taakuitvoering en streven naar continue verbetering van kwaliteit en klantgerichtheid van het waarderings- en belastingproces. BghU wordt geleid op basis van maatschappelijk algemeen aanvaardbare principes. Onze strategie kenmerkt zich door:

- Het streven naar goede en betrouwbare dienstverlening
- Efficiënt objectenbeheer.

Onze kernwaarden blijven onverminderd van kracht: klantgericht, efficiënt, resultaatgericht en samenwerken. Door onze efficiënte uitvoering kan BghU zich enerzijds blijven inzetten om de juiste belastingopbrengsten voor onze deelnemers te realiseren en anderzijds maatwerk te bieden aan de inwoners.

Indeling van de begroting

Als samenwerkingsverband voor gemeenten en waterschap wordt conform de wetgeving verslaglegging verzorgd op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). De Begroting is daarom ingedeeld naar het BBV en bestaat uit een beleidsbegroting en een financiële begroting.

Leeswijzer

Na het voorwoord volgt een managementsamenvatting met daarna de ontwerpbegroting 2027 met de programmaonderdelen en de paragrafen. Tot slot volgen de financiën.

Managementsamenvatting

BghU is een uitvoeringsorganisatie en hanteert daarom een beleidsarme begroting. Als er al sprake is van (nieuw) beleid, dan is dit op basis van een wettelijke grondslag (bij de overheid) dan wel op verzoek van de deelnemers.

Terugblik Begroting 2026
BghU voert haar belastingtaak zo efficiënt en goed mogelijk uit. Naast de zo laag mogelijke kosten voor de taakuitvoering is op verzoek van de gemeentelijke deelnemers besloten om een structurele bijdrage te leveren aan de besparingsopgave vanuit het gemeentelijke ravijnjaar (oorspronkelijk 2026, herziening Gemeentefonds en aflopende rijkssubsidies). Deze is geëffectueerd per 2026 en resulteert in een verlaging van de deelnemersbijdrage.
Tegelijkertijd heeft BghU de achterstanden uit oplegging van de oude belastingjaren weggewerkt en meer opgelegd dan de afgelopen jaren. Hierdoor zijn meer aanslagen vanuit verschillende jaren opgelegd, wat resulteert in meer invordering en daarmee gepaard gaande hogere invorderingsbaten. Aangezien dit een inhaalslag betrof is dit een eenmalige ophoging en zullen aanstaande invorderingsbaten weer gebaseerd zijn op het reguliere aantal belastingaanslagen, welke alleen toeneemt door autonome groei van het aantal objecten (met name vanuit nieuwbouw).

(Ontwerp)Begroting 2027
BghU heeft als strategische doelen: goede en betrouwbare dienstverlening en efficiënt objectenbeheer. Dat wordt gedaan met gemotiveerde, competente medewerkers in een (informatie- en mens) veilige werkomgeving. De taakuitvoering is vastgelegd in het uitvoeringsprotocol, waarmee BghU aantoont te voldoen aan de onderlinge afspraken en kwaliteitsnormen.
De ingezette ontwikkelingen bieden het perspectief om binnen afzienbare tijd het oordeel “goed” te behalen en te behouden. In 2026 ontwikkelt de organisatie zich verder vanuit de ingezette kwaliteitsslag en voortgang richting duurzaam bestendigen. In de opvolgende jaren ontwikkelt BghU zich verder met in control en compliant werken en wordt ingezet op datagedreven en digitaal ondersteund werken. De inzet van verdere innovatieve werkmethoden vraagt om investeringen zodat zowel de kwaliteit als de kosten van alle BghU-taken op WOZ-gebied beheersbaar blijven.

De organisatie streeft een aantal ontwikkelingen na welke vragen om een eenmalige investering. Dit betreft investeren in verbetering van informatiestromen, het bestendigen processtroomlijning met het resultaat van het oordeel goed van de Waarderingskamer, het verbeteren van de huisvesting, werken vanuit een geactualiseerd uitvoeringsprotocol en de implementatie van de wijziging van de governance.
Naast de reguliere taakuitvoering heeft BghU producten en diensten aan te besteden conform wetgeving, het inkoopbeleid en een bijpassende aanbestedingskalender.
Vanuit de invorderingsbaten vanuit het invorderingsproces na de aanslagoplegging kan BghU deze administratiekosten zo veel mogelijk financieren, zodat de deelnemersbijdrage op een laag niveau blijft, ook bij een blijvende groei van het aantal objecten (woningen en niet-woningen).
In 2028 gaat de nieuwe Kostenwet van kracht waarbij de vergoeding in administratiekosten lager wordt.

BghU erkent de budgettaire druk vanuit de deelnemers en hun verzoek tot besparing. Het enerzijds investeren in een duurzaam bestendige belastingsamenwerking en anderzijds bijdragen aan verdere besparingen brengt spanningen met zich mee om de ontwikkelingen voortgang te kunnen blijven bieden. In de bestuurlijke besluitvorming blijven beide kanten belicht worden om tot zo goed mogelijke besluitvorming te komen voor de deelnemers, de inwoners en de medewerkers.

1. Ontwerpbegroting

Deze begroting draagt bij aan de continuïteit van onze mooie samenwerking om goede en betrouwbare dienstverlening te bieden voor inwoners en bedrijven en onze deelnemers. Uitgangspunt voor de begroting 2027 is de Kadernota 2027-2030. De lasten zijn met de in de kadernota vastgelegde indexeringen verhoogd. We blijven ons inspannen om de uitvoeringskosten te beperken.

De producten voor de deelnemers zijn ingedeeld in een basispakket (voor alle deelnemers) en een pluspakket. De kosten van deze plustaken (parkeren, leges, BAG) vallen buiten de kosten die door middel van de kostenverdeelsystematiek worden doorberekend en zijn voor de afnemende deelnemer.

BghU betreft één programma welke is onderverdeeld in twee kernprocessen, te weten Databeheer en Dienstverlening, met een verdere onderverdeling. Daarnaast is het programma ondersteunende processen onderdeel van de begroting. Hieronder wordt toegelicht wat de plannen betreffen.

1.1. Programmaverantwoording

De programmaverantwoording bestaat uit de twee kernprocessen en de ondersteunende processen. Aan de hand van de drieslag: wat willen we bereiken in 2027, wat doen we daarvoor en wat zijn daarvan de kosten, lichten we de begroting toe.

1.1.1. Kernproces Databeheer

Het kernproces Databeheer is verantwoordelijk voor het vormen en actueel houden van een volledig, juist en consistent WOZ- en/of heffingsobjectenbestand. Op basis van deze objecten worden, in combinatie met de juiste (niet-)natuurlijke personen, de gecombineerde aanslagen en overige heffingen opgelegd.

Het doel is te beschikken over een actueel en betrouwbaar objectenbestand dat continu wordt gemonitord op volledigheid, juistheid en tijdigheid. Afwijkingen en uitval worden gesignaleerd, geanalyseerd en binnen vastgestelde termijnen hersteld. Hiermee wordt de kwaliteit van de aanslagoplegging geborgd en wordt verstoring in het verdere belastingproces voorkomen.

Dit proces vormt de basis van de gehele belastingketen. De kwaliteit en tijdigheid van de aanslagoplegging zijn direct afhankelijk van de beheersing van dit kernproces.

Tegelijkertijd staat de formatie de komende jaren onder druk. Het gegevensbeheer rondom zuiveringstechnologie en bijbehorende inspecties is kwetsbaar. Daarnaast leidt de stelselwijziging binnen de waterschappen tot een toenemende formatiebehoefte en is sprake van uitstroom door pensionering. Dit vraagt om gerichte keuzes in prioritering, kennisborging en procesinrichting, zodat continuïteit en kwaliteit gewaarborgd blijven.

Wat willen we bereiken?

Binnen het kernproces Databeheer worden alle interne en externe datastromen verwerkt die leiden tot het ontstaan, wijzigen en beëindigen van WOZ- en heffingsobjecten. Het betreft met name:

- De verwerking en samenhang van gegevens uit landelijke basisregistraties (BAG, BRK, BRP, HR en LV-WOZ);
- Gegevensleveringen vanuit gemeenten (zoals leges, grafrechten, ledigingen/stortingen en precario) die op aanslag worden gebracht;
- Gegevens van derde partijen, waaronder waterleidingbedrijven, die van invloed zijn op grondslagen;
- Signalen uit in- en externe bronnen, zoals mutatiesignalering, buitendienstconstateringen, meldingen van inwoners en ondernemers, bezwaren, ontheffingen en automatische verminderingen;
- Het inmeten van WABO-meetverzoeken en verwerking daarvan in de WOZ-administratie;
- Terugmeldingen richting basisregistraties bij geconstateerde afwijkingen;
- Het verwerken van uitval van aanslagbiljetten en automatische verminderingen;
- De gegevensuitwisseling met de LV-WOZ en het opwerken van uitval;
- Het actueel houden van GIS-kaarten en overige kaartinformatie.

Doelstellingen Databeheer

In de begroting 2027 zijn de volgende doelstellingen opgenomen voor het kernproces Databeheer:

Onderwerp	Doelstellingen 2027
Databeheer	
Beheer objecten (BAG, BRK)	• Het objectenbestand is volledig en actueel ingericht, waarbij volledigheid, statusvoering en gegevenskwaliteit structureel worden gemonitord. Geconstateerde afwijkingen worden tijdig hersteld. • Alle gegevens die via landelijke voorzieningen of door andere stromen ontvangen worden zijn dagelijks/maandelijks verwerkt. • Alle bestaande achterstanden over oudere jaren zijn ingelopen en er is sprake van een normale werkvoorraad binnen het huidige belastingjaar.
Beheer Eigenaren (BRK)	• Alle WOZ-objecten kennen een eigenaar. De mutaties die dagelijks binnenkomen via de landelijke voorziening worden per omgaande verwerkt. • I.s.m. het proces waardebepaling worden maandelijks koopinlichtingenformulieren verzonden en verwerkt om de

	toestand van het object ten tijde van de verkoop vast te leggen en het verkoopcijfer als basis te gebruiken voor een juiste WOZ-waardevaststelling
Beheer Gebruikers (NHR, BRP)	• 95% van alle WOZ- en heffingsobjecten kent een actuele gebruiker. • De BRP wordt dagelijks verwerkt en kent geen achterstanden. • De NHR is bij en niet-woningen zijn zoveel mogelijk voorzien van een actuele gebruiker. 99% van alle objecten die op leegstand staan zijn administratief of ter plaatse gecontroleerd en staan terecht op leegstand. • Maandelijks worden naar aanleiding van gebruikersmutaties niet-woningen huurinlichtingen verstuurd om de objectkenmerken actueel te houden en de huurcijfers als basis voor de waardering te gebruiken. • Maandelijks worden naar aanleiding van verkopen van (niet)woning, koopinlichtingsformulieren verstuurd om de objectkenmerken actueel te houden en de verkoopcijfers als basis voor de waardering te gebruiken
Beheer Gebruik/ Verbruik	• Maandelijks worden alle aangeleverde waterverbruiksmutaties gekoppeld, gecontroleerd en verwerkt. Er zijn geen achterstanden in de verwerking. • De aangeleverde gegevens worden voor meer doeleinden gebruikt dan alleen de grondslagen, maar kunnen bijvoorbeeld ook gebruikt worden bij de controle van leegstaande woningen/bedrijven of afbakening van objecten.
Aanslagoplegging	• Maandelijks worden de gecombineerde aanslagen van alle gemeenten opgelegd; • Alleen in bijzondere situaties worden aanslagen van (maximaal twee) voorgaande belastingjaren opgelegd; • De aanslagen met betrekking tot het pluspakket worden binnen de daarvoor gestelde termijn zoals vastgelegd in het uitvoerings-protocol opgelegd; • De verminderingen naar aanleiding van vertrek of verhuizing of overige reden van een belastingplichtige worden iedere twee weken verwerkt (automatische verminderingsrun). • De naheffingsaanslagen parkeren voor de gemeente Utrecht worden dagelijks verwerkt en verstuurd.

Kwaliteitsnormen Databeheer 2027

Zoals voorgenomen in het uitvoeringsprotocol:

Kwaliteitskenmerk	Doelstellingen 2027
Bestandsbeheer	
Bestanden dienen juist, actueel en volledig te zijn	• 99% van alle, in de belastingapplicatie aanwezige basisgegevens die noodzakelijk zijn voor het vaststellen van een juiste WOZ-waarde en aanslagbiljet, zijn volledig en correct.
Aanslagoplegging	
Aanslagen dienen juist, volledig en tijdig te worden opgesteld	• 98% van alle aanslagen worden in 1x goed opgelegd; • 98% van alle eigenaren en gebruikers hebben op 28 februari een WOZ-beschikking en aanslag ontvangen. • De overige 2% die betrekking hebben op het belastingjaar 2027 zijn eind maart verzonden. • Maandelijks worden er aanvullende gebruikersaanslagen verzonden die betrekking hebben op nieuwe gebruikers die zich in de loop van het jaar in het verzorgingsgebied vestigen; • De overige heffingen worden binnen de afgesproken termijn zoals vastgelegd in het uitvoeringsprotocol opgelegd.

Wat gaan we daarvoor doen?

Het kernproces Databeheer omvat alle interne en externe datastromen die leiden tot het ontstaan, wijzigen en beëindigen van WOZ- en heffingsobjecten. Deze gegevens vormen de basis voor de gecombineerde aanslagoplegging, inclusief gemeentelijke- en waterschapsheffingen.

De komende jaren ligt de nadruk op het beheerst verwerken van toenemende datastromen. Door verbeterde koppelingen met basisregistraties worden mutaties in toenemende mate geautomatiseerd verwerkt. Hierdoor verschuift het accent van handmatige invoer naar monitoring, analyse en kwaliteitsbewaking. Landelijke ontwikkelingen op het gebied van wetgeving, techniek en gegevensuitwisseling worden actief gevolgd en waar mogelijk vertaald naar verbeteringen in het proces.

Voormeldingen

Het instrument voormeldingen wordt vanaf 2025 structureel ingezet om de kwaliteit van objectkenmerken te verbeteren. Eigenaren krijgen de mogelijkheid om hun geregistreerde objectgegevens voorafgaand aan de beschikking in te zien en waar nodig te corrigeren. Jaarlijks wordt circa 10% van de particuliere woningeigenaren uitgenodigd om via het digitale portaal gegevens te controleren. Terugmeldingen worden steekproefsgewijs beoordeeld en verwerkt. De structurele kosten worden geraamd op € 50.000 per jaar. Op langere termijn wordt hiermee een verbetering van datakwaliteit en een vermindering van bezwaarprocedures beoogd.

Wijziging Waterschapswet per 1 januari 2026

De wijzigingen in de Waterschapswet zijn ingegaan op 1 januari 2026. Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de taakuitvoering rondom meet- en tabelbedrijven. Samen met HDSR richten we het toekomstige proces in met de onderlinge taakverdeling.

Daarnaast wordt in 2027 inzichtelijk gemaakt wat de structurele impact is van de wetswijziging op capaciteit, procesinrichting en uitvoeringskosten, zodat tijdig kan worden bijgestuurd indien nodig.

Ontwikkelingen in gebruiksafhankelijke heffingen

Door meerdere deelnemende gemeenten wordt nagedacht over een andere verdeling van de belastingdruk tussen eigenaren en gebruikers. Daarbij verschuift de systematiek van vaste heffingen naar (gedeeltelijk) gebruiksafhankelijke heffingen, waarbij het principe “de gebruiker betaalt” nadrukkelijker wordt toegepast.

Deze ontwikkeling is zichtbaar in de invoering van het differentiatietarief voor afvalstoffenheffing (Diftar) in 2025, voor een van onze deelnemende gemeenten. Daarbij is een deel van de heffing gekoppeld aan daadwerkelijk aangeboden afval. Dit vraagt om nauwkeurige registratie van aanbiedgegevens, tijdige verwerking van mutaties en structurele kwaliteitsbewaking van grondslagen.

Daarnaast onderzoekt een deelnemende gemeente een wijziging in de systematiek van de rioolheffing. De huidige situatie, waarbij met name eigenaren worden aangeslagen, wordt mogelijk vervangen door een model met een vast deel voor de eigenaar en een variabel deel voor de gebruiker, gebaseerd op waterverbruik. De verwachting is dat de invoering ervan nog niet per belastingjaar 2027 plaatsvindt.

Deze ontwikkelingen passen in een bredere trend waarin heffingen sterker worden gekoppeld aan feitelijk gebruik, zoals afvalaanbieding of waterverbruik. Voor de uitvoering betekent dit een verschuiving van relatief stabiele, objectgerichte heffingen naar meer dynamische, gebruiksgerichte grondslagen.

Voor het kernproces Databeheer heeft dit structurele gevolgen:

- Grotere afhankelijkheid van actuele gebruikersgegevens (BRP/NHR);
- Intensievere verwerking van gebruiks- en verbruiksgegevens (waterbedrijven/afvalverwerkers);
- Meer tussentijdse mutaties door verhuizingen en gebruikerswisselingen;
- Een toename van automatische verminderingen en correcties gedurende het jaar;
- Verhoogde communicatieve en juridische gevoeligheid in implementatiefases.

Hoewel het aantal aanslagbiljetten hierdoor niet per definitie sterk toeneemt, neemt de complexiteit van het proces en de foutgevoeligheid toe. Gebruiksafhankelijke heffingen zijn gevoeliger voor onvolledige of niet-tijdig verwerkte gegevens.

Voor 2027 betekent dit dat naast reguliere werkzaamheden structureel aandacht nodig blijft voor:

- Inrichting en optimalisatie van grondslagen;
- Test- en implementatietrajecten bij beleidswijzigingen;
- Versterking van monitoring en kwaliteitscontrole;
- Borging van voldoende capaciteit en specialistische kennis.

De uiteindelijke impact op capaciteit en uitvoeringskosten is afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming per gemeente. Wel is zichtbaar dat de uitvoeringsdynamiek toeneemt en daarmee de druk op databeheer en mutatieverwerking structureel groeit.

Wat mag het kosten?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor het kernproces Databeheer zien. In dit totaaloverzicht zijn de lasten zoals die hierboven expliciet zijn genoemd, verwerkt. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma.

Begroting 2027						
Programma (bedragen x € 1.000)	**Overhead**	**Databeheer**	**Waardebepaling**	**Innen**	**Klantcontact**	**Totaal**
Rente en afschrijving	*96*	-	-	-	-	-
Personele lasten (inclusief inhuur)	**4.526**	**3.015**	**2.999**	**2.246**	**1.445**	**14.232**
Lasten personeel in dienst	*4.526*	*3.015*	*2.795*	*2.246*	*1.445*	*14.028*
Inhuurlasten	-	-	*204*	-	-	*204*
Materiële lasten	**5.087**	**636**	**774**	**310**	**68**	**6.874**
ICT-transitie naar SaaS eenmalig	-	-	-	-	-	-
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*1.842*	*215*	*222*	*19*	*12*	*2.309*
Bedrijfsvoeringskosten	*3.245*	*420*	*27*	*291*	*56*	*4.040*
Proceskostenvergoeding WOZ	-	-	*525*	-	-	*525*
Onvoorzien	**5**	-	-	-	-	**5**
Totaal Lasten	**9.715**	**3.651**	**3.773**	**2.555**	**1.513**	**21.207**
Invorderingsbaten	-	-	-	*2.500*	-	*2.500*
Overig	*355*	-	-	-	-	*355*
Totaal Baten	**355**	-	-	**2.500**	-	**2.855**

1.1.2. Kernproces Waardebepaling

Het proces Waardebepaling richt zich op de waardering van alle objecten en de uitvoering van de Wet Waardering Onroerende Zaken (Wet WOZ). Dit resulteert in een waarde die de basis vormt voor de WOZ-beschikking. Met grote beleggers en woningbouwverenigingen is er veelal vooroverleg over de objectkenmerken en de waarden. De taxateurs geven ook advies over de WOZ-bezwaren naar aanleiding van de WOZ-beschikkingen. Ook de advisering en behandeling van het beroepenproces tot advisering van cassatiezaken behoort tot de werkzaamheden.
Het proces van de bezwaarafhandeling wordt beïnvloed door de instroom van WOZ-bezwaren van de zogenaamde No Cure No Pay Bureaus (NCNP-bureaus). Door verbeterde wetgeving met betrekking tot de proceskostenvergoeding, lijkt deze instroom over zijn hoogtepunt heen. De Waarderingskamer ziet toe op de kwaliteit van de uitvoering van het WOZ-proces.

Wat willen we bereiken?

- We willen voor alle WOZ-procesonderdelen doorgroeien naar een meerjarige beoordeling 'Goed' van de Waarderingskamer.
- We willen een nog hoger kwaliteitsniveau van alle objectkenmerken voor zowel woningen als niet-woningen.
- We zorgen dat alle procesbeschrijvingen en de technische inrichting in afstemming blijven met de landelijke beheersingsprotocollen van de Waarderingskamer.
- We willen nog meer gebruik maken van innovatieve methoden (RPA en AI) en blijvend investeren in de kennisontwikkeling van medewerkers om onze werkprocessen de komende jaren nog efficiënter in te richten en uit te voeren.

Kwaliteitsnormen Waardebepaling

Kwaliteitskenmerk	Doelstelling 2027
Waardebepaling (WOZ)	
Het op grond van de Waarderingskamer tijdig mogen beschikken	• Op 31 januari 2026 is 98% van alle objecten voorzien van een actuele waarde en kunnen worden beschikt. Het aantal geblokkeerde objecten is tot een minimum gereduceerd.
Afwikkeling WOZ-bezwaren	
Afhandeling van de WOZ-bezwaren binnen bepaalde termijnen	• 70% van alle bezwaren zijn voor 1 oktober gereed, de overige 30%, die in de loop van het jaar zijn binnengekomen, voor 31 december.

Wat gaan we daarvoor doen?

Vernieuwd taxatieverslag woningen

Vanwege de nieuwe Waarderingsinstructie die per 2027 van kracht is, zijn gemeenten verplicht een nieuw verbeterd model taxatieverslag te gebruiken, voor zowel woningen als niet-woningen. Door meer transparantie te bieden en ook een presentatievorm te kiezen met meer afbeeldingen kan naar verwachting een voor de belanghebbende meer betrouwbare onderbouwing van de WOZ-waarde worden gegeven.
Bij het nieuwe ontwerp van het taxatieverslag worden alle gegevens die van belang zijn in een bezwaarprocedure direct in het taxatieverslag opgenomen. Verder wordt meer informatie opgenomen over de omgeving waarin de woning is gelegen en de marktontwikkelingen rond de waardepeildatum. Het vernieuwde taxatieverslag bevat veel meer dan de tot nu toe gebruikte taxatieverslagen, zoals foto's, grafieken, plattegronden etc. Dat betekent dat het (massaal) vervaardigen van dit taxatieverslag een andere functionaliteit vraagt van de gebruikte taxatie-applicatie. Het nieuwe taxatieverslag is verplicht vanaf het belastingjaar 2027.

Streven naar een blijvende goede uitvoering van de Wet WOZ

In 2026 zijn de achterstanden weggewerkt en is een normale werkvoorraad bereikt, zijn de processen op orde gebracht en is de kwaliteit geborgd. Ook de kwaliteit van de taxaties is op een goed niveau gebracht. De Waarderingskamer beoordeelt als toezichthouder de uitvoering van de wet WOZ. Het bijgestelde oordeel "moet op onderdelen verbeterd worden" naar "voldoende" zien we als een bevestiging van de ingezette kwaliteitsslag en voortgang richting duurzaam bestendigen. In 2027 en verder wordt ingezet op verdere innovatieve werkmethoden, op basis van procesrobotisering, alsmede de inzet van machine learning (AI) als controlemiddel. Met name op dit laatste zal blijvend worden geïnvesteerd, om zowel de kwaliteit als de kosten van alle BghU-taken op WOZ-gebied beheersbaar te houden. De ingezette ontwikkelingen bieden het perspectief om binnen afzienbare tijd het oordeel "goed" te behalen.

Meer informeel contact met inwoners en ondernemers in alle WOZ-processen

Een andere maatregel die in 2027 van kracht wordt door de nieuwe Waarderingsinstructie, is het verplicht informeel contact met alle belanghebbende van een WOZ-object. Dat informeel contact wordt verplicht als een vast onderdeel in alle WOZ-processen. Voor de permanente marktanalyse (PMA) worden al koopinlichtingenformulieren verstuurd naar alle nieuwe eigenaren van een WOZ-object over hoe een koop/verkoop tot stand is gekomen. Voor de kwaliteit van alle objectkenmerken wordt door middel van het versturen van gerichte voormeldingen gegevens opgevraagd en gecontroleerd die voor de waardebepaling ook inzichtelijk en controleerbaar zijn voor belanghebbenden zelf. Uit onze jaarlijkse bezwarenanalyse blijkt dat informele bezwaarafhandeling een steeds belangrijker onderdeel wordt. Dit blijft een belangrijk streven, om nog vaker eerst in overleg te treden met belanghebbende, en waar nodig ambtshalve te corrigeren om zo het aantal formele bezwaar- en beroepschriften te kunnen beperken.

AI/AVM, Machine Learning en Robotisering (RPA)

Onze waarderingsapplicatie is al ingericht om, naast de traditionele modellen om mee te waarderen, ook te gaan werken met een controlewaarde op basis van slimmere waarderingstechnieken (Automatic Valuation Model). Dit kan van toegevoegde waarde zijn bij alle waarderingsprocessen, zoals ook bij afhandeling van bezwaren en de permanente marktanalyse. De komende jaren zullen de processen met betrekking tot de WOZ-bezwaren nog meer geautomatiseerd gaan worden, met behulp van RPA en AI, maar wel met borging van de juridische kwaliteit en de menselijke toets. De eerste stappen zijn hier al in gezet voor wat betreft het geautomatiseerd analyseren van bezwaren (waardecheck). Met name aan de voorkant van het bezwarenproces, zoals bij het ontgrieven van bezwaren kunnen in de toekomst geautomatiseerde slagen worden gemaakt.

Wat mag het kosten?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor het kernproces Waardebepaling zien. In dit totaaloverzicht zijn de lasten zoals die hierboven expliciet zijn genoemd, verwerkt. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma. De kosten voor de proceskostenvergoeding WOZ zijn ook verantwoord onder het programma Waardebepaling.

Begroting 2027						
Programma (bedragen x € 1.000)	**Overhead**	**Databeheer**	**Waardebepaling**	**Innen**	**Klantcontact**	**Totaal**
Rente en afschrijving	*96*	-	-	-	-	*5*
Personele lasten (inclusief inhuur)	**4.526**	**3.015**	**2.999**	**2.246**	**1.445**	**14.232**
Lasten personeel in dienst	*4.526*	*3.015*	*2.795*	*2.246*	*1.445*	*14.028*
Inhuurlasten	-	-	*204*	-	-	*204*
Materiële lasten	**5.087**	**636**	**774**	**310**	**68**	**6.874**
ICT-transitie naar SaaS eenmalig	-	-	-	-	-	-
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*1.842*	*215*	*222*	*19*	*12*	*2.309*
Bedrijfsvoeringskosten	*3.245*	*420*	*27*	*291*	*56*	*4.040*
Proceskostenvergoeding WOZ	-	-	*525*	-	-	*525*
Onvoorzien	**5**	-	-	-	-	**5**
Totaal Lasten	**9.715**	**3.651**	**3.773**	**2.555**	**1.513**	**21.207**
Invorderingsbaten	-	-	-	*2.500*	-	*2.500*
Overig	*355*	-	-	-	-	*355*
Totaal Baten	**355**	-	-	**2.500**	-	**2.855**

1.1.3. Kernproces Klantcontact

Binnen het kernproces Klantcontact worden werkzaamheden verricht die betrekking hebben op direct contact met de inwoner en de ondernemer. Denk hierbij aan het beantwoorden van vragen die via de telefoon worden gesteld. Daarnaast zijn onze inwoners ook welkom op kantoor aan het loket op de 2e verdieping. De binnengekomen post en de digitale contactformulieren worden verwerkt. Tevens worden de binnengekomen bezwaarschriften afgehandeld.

Wat willen we bereiken?

Onderstaande tabel betreft de doelstellingen voor het kernproces klantcontact. Deze zijn gebaseerd op het Uitvoeringsprotocol.

Kwaliteitskenmerk	Doelstelling 2027
Communicatie (telefonisch)	
Op een vriendelijke en professionele wijze de klant te woord staan	• Binnen 60 seconden de telefoon opnemen • Maximaal 1x doorverbinden • Terugbelafspraak binnen twee werkdagen
Verzoek, bezwaar en beroepsschriften	
Afwikkelen binnen (wettelijke)gestelde termijnen	• Heffingsbezwaren binnen < 6 weken • Parkeren binnen < 6 weken

Wat gaan we daarvoor doen?

Versterken zelfredzaamheid belanghebbende

De filosofie blijft, digitaal waar mogelijk. In 2027 blijven we ons inzetten om meer inwoners te verleiden om de digitale kanalen te gebruiken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan automatische incasso voor gespreid betalen. Daarnaast biedt de automatisering ons mogelijkheden om de burger te sturen naar digitaal. De techniek ondersteunt ons hierbij. Uiteraard blijven we ook persoonlijk contact aanbieden. Het loket op de tweede etage van het Stadskantoor biedt de mogelijkheid om fysiek BghU te bezoeken.

Bereikbaarheid

Het verder optimaliseren van de verschillende kanalen. Een onderdeel hiervan is onze telefonieoplossing. De doelstelling om continue te verbeteren wordt ondersteund door deze telefonieoplossing. Meten is weten, doordat we een breed scala aan rapportagemogelijkheden hebben, hebben we betere inzichten waarop geacteerd kan worden. Vanaf 2026 zijn onze telefonische openingstijden beperkt van 9:00 uur tot 13:00 uur en wordt volop ingezet op innovatie van het telefoniekanaal en op de verdere optimalisatie van de website.

Procesoptimalisatie

Procesoptimalisatie blijft altijd van belang. Als basis voor onze processen is gekozen voor de processen van Landelijke Lokale Belastingprocessen (LLBP). Het doel is het opstellen en verbeteren van generieke werkprocessen. Dit in samenwerking met onze softwareleverancier. Hierbij hoort ook de inzet van robotisering voor een aantal processen. Daarnaast dragen we zorg voor een goede interne beheersing en grip op de kwaliteit.

Communicatie naar inwoners en ondernemers

Jaarlijks actualiseren we het aanslagbiljet, we zetten in op gemak voor de inwoner en ondernemer. De techniek om makkelijker contact te leggen met behulp van een QR-code blijven we toepassen en zullen we in al onze schriftelijke contactmomenten met de inwoner zoveel mogelijk gebruiken. We communiceren met onze inwoners en ondernemers in begrijpelijke taal op B1-niveau. Hiervoor hebben we communicatierichtlijnen opgesteld. Het kanaal dat 24/7 bereikbaar is, is onze website en met name het

digitale loket Mijn BghU. Klanten kunnen op de website met een digitaal contactformulier ons 24/7 vragen stellen. Daarnaast bieden we de klant met behulp van een Chatbot op de website een extra contactkanaal. De Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) is per 01-01-2026 ingegaan en regelt dat inwoners en ondernemers hun zaken die ze met de overheid moeten doen, digitaal kunnen afhandelen. Er is 1 uitzondering betreffende de notificaties. Dit specifieke onderdeel, waarbij aard, rechtsgevolg en de reactietermijn toegevoegd moeten worden in de notificatie gaat in per 1 januari 2027.

Op locatie

Wij blijven voor vragen ook fysiek bereikbaar via ons loket. Deze is dagelijks geopend van 9:00 uur tot 13:00 uur voor inwoners en ondernemers die prijs stellen op fysiek contact. Daarnaast blijven we ook jaarlijks “BghU op locatie” organiseren bij onze deelnemers. Onze taxateurs zijn dan fysiek op locatie bij de deelnemers aanwezig om inwoners de gelegenheid te geven om vragen te stellen over de WOZ-waarde.

Veiligheid medewerkers

In ons protocol Veilige Publieke Dienstverlening is vastgelegd hoe we met de veiligheid van onze medewerkers omgaan en hoe we een veilige werkomgeving creëren. Met de steeds mondiger worden burger is het ook belangrijk dat de medewerker hiervoor toegerust is. Hier horen ook vaardigheden bij als hoe om te gaan met agressie.

Wat mag het kosten?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor het kernproces Klantcontact zien. In dit totaaloverzicht zijn de lasten zoals die hierboven expliciet zijn genoemd, verwerkt. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma.

Begroting 2027						
Programma (bedragen x € 1.000)	**Overhead**	**Databeheer**	**Waardebepaling**	**Innen**	**Klantcontact**	**Totaal**
Rente en afschrijving	***96***	**-**	**-**	**-**	**-**	***5***
Personele lasten (inclusief inhuur)	**4.526**	**3.015**	**2.999**	**2.246**	**1.445**	**14.232**
Lasten personeel in dienst	*4.526*	*3.015*	*2.795*	*2.246*	*1.445*	*14.028*
Inhuurlasten	-	-	*204*	-	-	*204*
Materiële lasten	**5.087**	**636**	**774**	**310**	**68**	**6.874**
ICT-transitie naar SaaS eenmalig	-	-	-	-	-	-
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*1.842*	*215*	*222*	*19*	*12*	*2.309*
Bedrijfsvoeringskosten	*3.245*	*420*	*27*	*291*	*56*	*4.040*
Proceskostenvergoeding WOZ	-	-	*525*	-	-	*525*
Onvoorzien	**5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**5**
Totaal Lasten	**9.715**	**3.651**	**3.773**	**2.555**	**1.513**	**21.207**
Invorderingsbaten	-	-	-	*2.500*	-	*2.500*
Overig	*355*	-	-	-	-	*355*
Totaal Baten	**355**	**-**	**-**	**2.500**	**-**	**2.855**

1.1.4. Kernproces Innen

Dit proces betreft de uitvoering van alle activiteiten met betrekking tot het innen van de belastinggelden. Denk hierbij aan het treffen van betalingsregelingen, het aanmanen van klanten, met allerlei vormen van beslag, schuldsaneringen en faillissementen en met het voorbereiden van de dossiers voor de deurwaarders. Ook houdt men zich bezig met het verwerken van betalingen. Zowel de binnendienst als de deurwaarders zetten bij de tenuitvoerlegging (de laatste handeling om tot inning van de belastinggelden te komen) in op contact met de belanghebbenden.

Persoonlijk contact leidt normaal gesproken tot een verbetering van de schuldenpositie van de belanghebbenden. Door de inzet van sociaal invorderen hebben we in een vroeg stadium van schuldinning contact. Deze werkwijze geeft inzicht in de schuldpositie en daarmee kunnen we beter inspelen op de situatie. Ook leggen we de relatie met de begroting (het innen en de verdeling van de invorderingskosten). In afstemming met deelnemers wordt hier invulling aan gegeven. Tevens is er contact met de sociaal raadslieden van de diverse gemeenten. Er worden voorlichtingsbijeenkomsten op locatie georganiseerd. Hierin wordt uitleg gegeven hoe er wordt omgegaan met Kwijtscheldingsverzoeken die de inwoner indient en de bijbehorende toetsingscriteria die jaarlijks kunnen worden aangepast.

Wat willen we bereiken?

Onderstaande tabel laat de doelstellingen voor het kernproces Innen. Deze zijn gebaseerd op het Uitvoeringsprotocol.

Kwaliteitskenmerk	Doelstelling 2027
Betalingsverwerking	
Tijdige verwerking binnengekomen betalingen	• 95% van de binnengekomen betalingen zijn binnen 7 dagen verwerkt, de overige 5% binnen 1 maand.
Invorderingsmaatregelen	
Volledige betaling van de belastingaanslagen	• < 3% van de vorderingen ouder dan 1 jaar • < 1% van de vorderingen ouder dan 18 maanden • < 0,01 ouder dan 3 jaar
Kwijtschelding	
Aanvragen kwijtschelding	• Afwikkelen binnen 8 weken

Wat gaan we daarvoor doen?

Het team Innen en team Klantcontact vormen samen de afdeling Dienstverlening en worden gezamenlijk aangestuurd. De toelichting die bij het team Klantcontact staat, is ook van toepassing voor het team Innen. Hieronder staan de aanvullingen die specifiek op het team Innen van toepassing zijn.

Procesoptimalisatie

In 2027 worden de processen voor Innen verder geoptimaliseerd. Dit is een continu proces.
Samen met de procesoptimalisatie wordt de interne controle uitgevoerd. Waar liggen de grootste risico's in het proces en wat zijn onze beheersmaatregelen.

Naast de BghU-deurwaarders werken we samen met een externe partij, de Landelijke Associatie van Gerechtsdeurwaarders (LAVG). Zij zijn vooral werkzaam in het buitengebied. LAVG is een partij waarbij efficiency en sociaal invorderen centraal staat.

Kostenwet invordering rijksbelastingen

Vanaf 01-01-2028 is de Kostenwet invordering rijksbelastingen (hierna: Kostenwet) van kracht. Het doel is om de kosten die voor een dwangbevel bij de belastingplichtige in rekening worden gebracht te verlagen. Omdat in de Waterschapswet is bepaald dat de Kostenwet van overeenkomstige toepassing is op de waterschapsbelastingen heeft deze aanpassing ook direct (financiële) gevolgen voor de waterschappen en hun belastingsamenwerkingen. Om die reden is vanuit de Unie van Waterschappen bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) aangedrongen op een Uitvoerbaarheidstoets Decentrale Overheden (UDO). Doel van de UDO is om verschillende beleidsopties in beeld te brengen. De uitkomsten van deze UDO zullen in 2027 beschikbaar zijn en in dat jaar eventueel ingeregeld worden. In de voorbereiding stemmen we af met onze deelnemers en niet-deelnemende inliggende gemeenten met als uitgangspunt harmonisatie in uitvoering en daarmee een efficiënte werkwijze en eenduidige dienstverlening. Voor de begroting van 2027 heeft dit geen financiële impact.

Wat mag het kosten?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor het kernproces Innen zien. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma.

Begroting 2027						
Programma (bedragen x € 1.000)	**Overhead**	**Databeheer**	**Waardebepaling**	**Innen**	**Klantcontact**	**Totaal**
Rente en afschrijving	***96***	**-**	**-**	**-**	**-**	***525***
Personele lasten (inclusief inhuur)	**4.526**	**3.015**	**2.999**	**2.246**	**1.445**	**14.232**
Lasten personeel in dienst	*4.526*	*3.015*	*2.795*	*2.246*	*1.445*	*14.028*
Inhuurlasten	-	-	*204*	-	-	*204*
Materiële lasten	**5.087**	**636**	**774**	**310**	**68**	**6.874**
ICT-transitie naar SaaS eenmalig	-	-	-	-	-	-
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*1.842*	*215*	*222*	*19*	*12*	*2.309*
Bedrijfsvoeringskosten	*3.245*	*420*	*27*	*291*	*56*	*4.040*
Proceskostenvergoeding WOZ	-	-	*525*	-	-	*525*
Onvoorzien	**5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**5**
Totaal Lasten	**9.715**	**3.651**	**3.773**	**2.555**	**1.513**	**21.207**
Invorderingsbaten	-	-	-	*2.500*	-	*2.500*
Overig	*355*	-	-	-	-	*355*
Totaal Baten	**355**	**-**	**-**	**2.500**	**-**	**2.855**

1.1.5. Overhead

De ondersteunende processen hebben als doelstelling het adviseren, ondersteunen en ontzorgen van de deelnemers rond het belastingproces. Hierdoor zijn de deelnemers in staat om rechtsgeldige belastingverordeningen en -tarieven vast te stellen en zijn zij “verzekerd” van de geraamde belastingopbrengsten. Daarnaast vallen hier de ondersteunende activiteiten onder ten behoeve van het primaire proces.

De directie, de staf en alle overige ondersteunende activiteiten voor het primaire proces zijn binnen dit onderdeel ondergebracht. Hieronder vallen de taken met betrekking tot de interne bedrijfsvoering, de interne controlewerkzaamheden, de financiële administratie, de informatie- en communicatietechnologie, communicatie en de HRM-werkzaamheden.

Wat willen we bereiken?

Binnen het programma overhead zijn er voor BghU de volgende doelstellingen:

- Kantoorautomatisering en -inrichting passend bij hybride werkvorm (deels thuis, deels kantoor, videobelmogelijkheden, flexibele kantoorindeling voor diverse werkvormen en -groepen),
- Klachtenbehandeling, klachten naar tevredenheid af te handelen,
- Optimale communicatie-uitingen, conform geldende overheidsuitgangspunten,
- Regievoering, optimale ambtelijke belastingsamenwerking voor de taakuitvoering,
- Periodiek voortgang rapporteren belastingopbrengsten en inzichten in voortgang, zo veel mogelijk verder geautomatiseerde uitwisseling,
- Juridische ondersteuning bieden aan de deelnemers en intern,
- Gevraagd en ongevraagd de informatievoorziening continu gebruiksvriendelijk, efficiënt, effectief en veilig faciliteren voor BghU en haar klanten,
- Uitvoering geven aan de vereisten van de AVG, de Cbw en BIO2, NIS2 en bijbehorend managementsysteem,
- Efficiënte en tijdige invulling P&C-cyclus, interne beheersing verder ontwikkelen, duidelijke afspraken met de accountant over de te verwachte workload en eigen rol in de rechtmatigheid aantonen.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2027 worden de volgende activiteiten ontwikkeld:

- Na planvorming in 2026 zal in 2027 een verbouwing plaatsvinden om de inrichting te moderniseren. En in afstemming met de planning van gemeente Utrecht de vervanging van armaturen Stadskantoor,
- Informatievoorziening: planvorming ten behoeve van verdere cloud-integratie,
- Communicatie: op basis van een communicatiebeleidsplan diverse activiteiten ondernemen,
- Regievoering: organisatie en regielijn samen invulling geven aan optimale afstemming voor de taakuitvoering. Verder additionele vragen buiten het Uitvoeringsprotocol om centraal coördineren en mogelijke aanvullende afspraken over maken,
- Conform het Uitvoeringsprotocol worden drie voortgangsrapportages per jaar aangeboden op afgesproken data, over de belastingopbrengsten per deelnemer,
- Juridische ondersteuning: behandelen beroepsprocedures, redigeren verordeningen, interne en externe advisering, kennisoverdrachten ondersteunen primaire processen. Mede als gevolg van het toenemende aantal beroepsprocedures de juridische administratieve ondersteuning op peil houden,
- Informatiebeveiliging en gegevensbescherming: vakkundige inzet van de Functionaris Gegevensbescherming, Privacy Officer en CISO om als organisatie aan de geldende eisen zelfstandig te blijven voldoen,
- Interne beheersing, KPI's voor de processturing en verbeteringen doorvoeren. Verder goede afstemming met de accountant over de rolverdeling t.b.v. aantonen rechtmatigheid en over de mate van interim-controles met steekproeven

- Klachtenbehandeling: verbeterpunten voorgaande jaar destilleren en toepassen om onze service te verhogen en nieuwe klachten te voorkomen

Wat mag het kosten?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor de Overhead zien. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma. In de personele lasten is het totale inhuurbudget van de organisatie opgenomen, evenals een stelpost voor reiskosten en overige personele lasten. Ook zijn alle ICT-contracten die niet rechtstreeks toe te rekenen zijn aan een programma hierin opgenomen. De herhuisvestingskosten worden verwerkt in de SLA.

Begroting 2027						
Programma (bedragen x € 1.000)	**Overhead**	**Databeheer**	**Waardebepaling**	**Innen**	**Klantcontact**	**Totaal**
Rente en afschrijving	*96*	-	-	-	-	*96*
Personele lasten (inclusief inhuur)	**4.526**	**3.015**	**2.999**	**2.246**	**1.445**	**14.232**
Lasten personeel in dienst	*4.526*	*3.015*	*2.795*	*2.246*	*1.445*	*14.028*
Inhuurlasten	-	-	*204*	-	-	*204*
Materiële lasten	**5.087**	**636**	**774**	**310**	**68**	**6.874**
ICT-transitie naar SaaS eenmalig	-	-	-	-	-	-
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*1.842*	*215*	*222*	*19*	*12*	*2.309*
Bedrijfsvoeringskosten	*3.245*	*420*	*27*	*291*	*56*	*4.040*
Proceskostenvergoeding WOZ	-	-	*525*	-	-	*525*
Onvoorzien	**5**	-	-	-	-	**5**
Totaal Lasten	**9.715**	**3.651**	**3.773**	**2.555**	**1.513**	**21.207**
Invorderingsbaten	-	-	-	*2.500*	-	*2.500*
Overig	*355*	-	-	-	-	*355*
Totaal Baten	**355**	-	-	**2.500**	-	**2.855**

1.1.6. BghU activiteiten

BghU voert voor haar deelnemers in 2027 en de daaropvolgende jaren naar verwachting de activiteiten uit zoals die in de tabel hieronder staan beschreven.

Basispakket Belastingen BghU										
Belastingsoort	HDSR	Bunnik	De Bilt	Houten	Lopik	Nieuwegein	Stichtse Vecht	Utrecht	Utrechtse Heuvelrug	Zeist
Onroerende Zaakbelasting(OZB)		V	V	V	V	V	V	V	V	V
Belasting op roerende woon- en bedrijfsruimten						V	V			
Rioolheffingen		V	V	V	V	V	V	V	V	V
Afvalstoffenheffing		V	V	V	V	V	V	V	V	V
Reinigingsrecht			V						V	
Hondenbelasting					V			V		
Toeristenbelasting		V	V	V	V	V	V	V	V	V
Forensenbelasting			V				V		V	
Precariobelasting					V	V	V	V		V
Bedrijven Investeringszone (BIZ)							V	V	V	
Watersysteemheffing gebouwd en ongebouwd	V									
Watersysteemheffing Ingezetene	V									
Verontreinigingsheffing	V									
Zuiveringsheffing	V									
Oppervlaktemeting WOZ/BAG		V	V	V	V	V	V	V	V	V
Uitvoering wet WOZ		V	V	V	V	V	V	V	V	V
Pluspakket Belastingen en Aanverwanten BghU										
Belastingsoort	HDSR	Bunnik	De Bilt	Houten	Lopik	Nieuwegein	Stichtse Vecht	Utrecht	Utrechtse Heuvelrug	Zeist
Parkeerbelasting								V		
Diftar									V	
Begraaf en Grafrechten		V							V	V
Reclamebelasting			V							V
Heffing en invordering Leges (APV/Omgevingsvergunning publiek en privaat)		V							V	V
Invordering leges vanaf dwangbevel			V					V		
Leegstandsbelasting*										
Leges, bezwaar en beroep		V	V		V			V	V	V
Marktgelden									V	V
BAG-administratief					V					
BAG-geometrie					V					

* In de Gemeentewet is een nieuw artikel 221a opgenomen die een wettelijke basis gaat vormen voor het heffen van een Leegstandbelasting. De daadwerkelijke invoering van deze belasting wacht nog op een Koninklijk Besluit. Onder meer de VNG bereidt de invoering voor. Het is nog niet duidelijk of BghU deze belasting ook gaat uitvoeren, maar voor de volledigheid is deze al wel in het overzicht opgenomen.

Geraamde belastingopbrengsten 2026

Begrotingsbedragen Bron Belastingjaar	HDSR Opgave 2026	Bunnik Opgave 2026	De Bilt Opgave 2026	Houten PB 2026	Lopik Opgave 2026	Nieuwegein Opgave 2026	Stichtse Vecht Opgave 2026	Utrecht Opgave 2026	Utrechtse Heuvelrug PB 2026	Zeist Opgave 2026	Totaal
Basispakket											
Belastingsoort											
Onroerende zaak belasting (OZB)		€ 7.838	€ 15.782	€ 18.277	€ 5.317	€ 25.855	€ 15.821	€ 223.265	€ 16.219	€ 17.167	€ 345.541
Roerende zaakbelasting						€ 13	€ 86				€ 99
Rioolheffing		€ 2.335	€ 5.339	€ 4.083	€ 2.097	€ 6.322	€ 8.325	€ 50.405	€ 8.909	€ 6.292	€ 94.107
Afvalstoffenheffing/Reinigingsrecht		€ 2.562	€ 6.022	€ 6.419	€ 1.766	€ 11.904	€ 11.835	€ 72.964	€ 6.817	€ 11.377	€ 131.666
Hondenbelasting					€ 86			€ 993			€ 1.079
Toeristenbelasting/Forensenbelasting		€ 305	€ 360	€ 263	€ 57	€ 127	€ 792	€ 10.654	€ 2.801	€ 474	€ 15.833
Precariobelasting					€ 16	€ 227	€ 116	€ 856		€ 166	€ 1.381
Bedrijven investeringszone							€ 73	€ 156	*€ 158*		€ 387
Watersysteemheffing	€ 104.998										€ 104.998
Verontreingingsheffing	€ 214										€ 214
Zuiveringsheffing	€ 80.203										€ 80.203
Pluspakket											
Belastingsoort											
Parkeerbelasting								€ 10.654			€ 10.654
Begraaf -en crematierechten		€ 32							€ 1.326		€ 1.358
Lijkbezorgingsrechten										€ 2.446	€ 2.446
Reclamebelasting			€ 360							€ 200	€ 560
Heffing leges		€ 1.680							€ 2.083	€ 5.451	€ 9.214
Marktgelden									€ 69	€ 93	€ 162
	€ 185.415	**€ 14.752**	**€ 27.863**	**€ 29.042**	**€ 9.339**	**€ 44.448**	**€ 37.048**	**€ 369.947**	**€ 38.382**	**€ 43.666**	**€ 799.902**

1.2. Paragrafen

In dit deel van de ontwerpbegroting is aandacht voor de (verplichte) paragrafen vanuit het BBV. Deze paragrafen volgen de indeling van de begroting, waarbij de paragrafen ‘weerstandsvermogen’ en ‘risicobeheer’ in deze jaarrekening zijn samengevoegd in de paragraaf ‘weerstandsvermogen en risicomanagement’.

1.2.1. Lokale heffingen

De uitvoering van het belastingproces (waarderen, heffen, innen en klantcontact) van iedere deelnemer valt onder de verantwoordelijkheid van BghU. De deelnemers zijn verantwoordelijk voor het bepalen van de te heffen belastingen, het vaststellen van verordeningen, tarieven en de kwijtscheldingsnormen. Kortom, het aangaan van de belastingsamenwerking heeft geen gevolgen voor de beleidsvrijheid van de deelnemers. Iedere deelnemer overhandigt jaarlijks een begroting waarin zij vermeldt welke belastingen (inclusief tarieven) er moeten/mogen worden geheven in de desbetreffende regio.

BghU geniet jaarlijks inkomsten ter compensatie van de gerealiseerde vervolgingskosten. Vervolgingskosten ontstaan op het moment dat een belastingplichtige geen gehoor geeft aan de (door middel van een aanslag) opgelegde betalingsverplichting. Hier worden onder andere kosten die gepaard gaan met het verzenden van aanmaningen, dwangbevelen en overige gerechtelijke activiteiten verstaan. De lasten die gepaard gaan met de diverse invorderingstrajecten worden door de desbetreffende deelnemer financieel gecompenseerd. In de meerjarenbegroting is € 2,5 miljoen als begroot bedrag opgenomen, op basis van het rekeningresultaat 2025.

1.2.2. Weerstandsvermogen & risicomanagement

BghU kent een nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement waarin de aanpak en het beheersen van risico's binnen BghU is vormgegeven. Jaarlijks maakt BghU in het kader daarvan bij het opstellen van de begroting een risico-inschatting. Onderstaand is de financiële vertaling van die risico-inschatting voor de begroting 2027 weergegeven. Het risicoprofiel borduurt voort op eerder geconstateerde en geïnventariseerde risico's. Het benodigde weerstandsvermogen op basis van deze inschatting bedraagt € 367.500. In de specifieke ontwikkeling rondom de proceskosten is aandacht voor het risico van de stijging van de proceskostenvergoeding per individueel geval.

Berekening weerstandsvermogen in relatie tot BghU voor begroting 2027

	Risicotypering	Netto risico	Toelichting	Kans	Restrisico
1.	Reparatie foutief kohier i.v.m. verkeerde gegevens	€ 500.000	50% meerwerk door slechte kwaliteit van uitbestede diensten	10%	€ 50.000
2.	Verduistering incasso/misbruik financiële middelen	€ 50.000	Sommige medewerkers, met name deurwaarders, komen nog in aanraking met contant geld.	25%	€ 12.500
3.	Maximale boete bij datalekken	€ 600.000	BghU heeft een goed ingebed plan om hoe om te gaan met een datalek, daarnaast wordt steeds meer kennis en ervaring opgebouwd	20%	€ 120.000
4.	Onvoorziene kosten door extra benodigde capaciteit bezwareninstroom in relatie tot kritieke deadlines	€ 400.000	Afhankelijk van mate waarin instroom NCNP zich stabiliseert en afhankelijk van optimalisatieslagen afhandelingsproces	40%	€ 160.000
5.	Uitval systemen	€ 250.000	Risico op langdurig hersteltijd en/of verlies van data	10%	€ 25.000
			Benodigde weerstandsvermogen		€ 367.500

Daaraan koppelt BghU een beschikbaar weerstandsvermogen, ook wel de weerstandscapaciteit genoemd. Deze weerstandscapaciteit wordt in 2027 gevormd door de vrij beschikbare algemene reserve. De vrije algemene reserve bedraagt bij totstandkoming van de begroting 2027 € 480.870.

De bestemmingsreserves behoren niet tot de weerstandscapaciteit: deze middelen zijn, zonder verdere besluitvorming, niet direct beschikbaar om risico's in de bedrijfsvoering af te dekken. Daarnaast staan er (meerjarige) afspraken tegenover.

Weerstandsratio's

De weerstandsratio is te berekenen door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door het benodigde weerstandsvermogen op basis van de risico-inschatting. Hieronder is het verloop van de ratio vanaf 2021 weergeven.

Jaar (bedragen x € 1.000)	Beschikbare weerstandscapaciteit	Benodigd weerstandsvermogen	Weerstandsratio
2023	€ 481	€ 420	1,14
2024	€ 481	€ 438	1,10
2025	€ 481	€ 288	1,67
2026	€ 481	€ 308	1,56
2027	€ 481	€ 368	1,31

Weerstandsratio's klassen		
Waarderingscijfer	Ratio	Betekenis
A	>2.0	Uitstekend
B	1.4-2.0	Ruim voldoende
C	1.0-1.4	Voldoende
D	0.8-1.0	Matig
E	0.6-0.8	Onvoldoende
F	<0.6	Ruim onvoldoende

Indicatoren meerjarig

Financiele kengetallen	2024	2025	Prognose 2026	Prognose 2027	Prognose 2028	Prognose 2029	Prognose 2030
Netto schuldquote	-4,26%	-10,55%	-11,89%	-4,18%	-3,96%	-3,88%	-3,80%
Solvabiliteitsratio	*9,86%*	*26,43%*	*24,54%*	*8,60%*	*7,21%*	*6,12%*	*6,12%*
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	-7,25%	6,43%	-0,44%	-0,44%	-0,43%	-0,42%	0,00%
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft dus een indicatie van de mate waarin de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie drukken. BghU heeft geen netto schuldpositie en een positief eigen vermogen per ultimo 2025 dus de netto schuldquote is negatief.

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin BghU in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen.

De solvabiliteitsratio wordt berekend door het eigen vermogen (reserves) af te zetten tegen het balanstotaal per 31 december 2025. Door het positieve eigen vermogen, bedraagt de solvabiliteit 26,43%.

De structurele exploitatieruimteratio kan worden benut om te beoordelen welke structurele ruimte BghU heeft om de eigen lasten te dragen.

1.2.3. Economische categorieën exploitatiebegroting

(bedragen x € 1.000)	Overhead	Databeheer		Waardebepaling		Klantcontact		Innen		
	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Totaal
Baten en lasten begroting 2027	€ 9.360		€ 3.651		€ 3.773		€ 1.513		€ 55	**€ 18.352**
Percentage aandeel in overhead obv FTE		31,9%		25,5%		18,3%		24,3%		**100,0%**
Doorberekening Overhead	€ -9.360		€ 2.984		€ 2.383		€ 1.715		€ 2.278	**€ -**
Totaal te verdelen over taakvelden	€ -		€ 6.635		€ 6.156		€ 3.228		€ 2.334	**€ 18.352**

Taakveld		Taakveldomschrijving	Databeheer		Waardebepaling		Klantcontact		Innen		
(bedragen x € 1.000)			Toerekening	Bedrag	Toerekening	Bedrag	Toerekening	Bedrag	Toerekening	Bedrag	Totaal
Taakveld	0.2	Burgerzaken	0,00%	€ -			0,00%	€ -	0,00%	€ 0	€ 0
Taakveld	0.61	OZB woningen	7,16%	€ 475	93,41%	€ 5.751	10,71%	€ 346	10,47%	€ 244	€ 6.815
Taakveld	0.62	OZB niet-woningen	1,04%	€ 69	6,59%	€ 406	1,57%	€ 51	1,54%	€ 36	€ 561
Taakveld	0.63	Parkeerbelasting	16,27%	€ 1.079			37,29%	€ 1.204	38,32%	€ 894	€ 3.177
Taakveld	0.64	Overige belastingen	27,01%	€ 1.792			32,22%	€ 1.040	31,73%	€ 741	€ 3.572
Taakveld	1.1	Crisisb. & Brandweer	0,00%	€ 0			0,00%	€ 0	0,00%	€ 0	€ 0
Taakveld	1.2	Openbare Orde	0,02%	€ 1			0,03%	€ 1	0,05%	€ 1	€ 3
Taakveld	2.1	Verkeer en vervoer	0,01%	€ 1			0,02%	€ 1	0,02%	€ 0	€ 2
Taakveld	2.2	Parkeren	0,01%	€ 1			0,02%	€ 1	0,02%	€ 1	€ 2
Taakveld	2.3	Recreatieve havens	0,00%	€ -			0,00%	€ -	0,00%	€ 0	€ 0
Taakveld	3.3	Bedrijfsloket en regel.	0,02%	€ 1			0,10%	€ 3	0,10%	€ 2	€ 7
Taakveld	3.4	Economische promotie	0,15%	€ 10			0,18%	€ 6	0,18%	€ 4	€ 20
Taakveld	7.2	Riolering	22,14%	€ 1.469			8,28%	€ 267	8,14%	€ 190	€ 1.926
Taakveld	7.3	Afval	24,67%	€ 1.637			9,27%	€ 299	9,10%	€ 212	€ 2.148
Taakveld	7.5	Begraafplaatsen & Crem.	0,08%	€ 5			0,18%	€ 6	0,18%	€ 4	€ 15
Taakveld	8.3	Wonen en Bouwen	1,43%	€ 95			0,13%	€ 4	0,14%	€ 3	€ 102
		Totaal	100,00%	€ 6.635	100,00%	€ 6.156	100,00%	€ 3.228	100,00%	€ 2.334	€ 18.352

1.2.4. Kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen bestaan uit de investeringen in de ICT. Deze activa wordt met ingang van 2025 in 5 jaar afgeschreven. De afschrijvingslasten worden gedekt vanuit de bestemmingsreserve Vaste Activa. Naast de rentelasten zijn in de exploitatie de onderhoudskosten voorzien.

1.2.5. Financiering

BghU mag alleen gelden aantrekken voor haar uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd. Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt ook geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten (derivaten, opties en dergelijke). BghU is bij het aantrekken van vreemd (kort en lang) vermogen gehouden aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de "Wet Financiering decentrale overheden" (Wet Fido). BghU dient te voldoen aan de wettelijke kasgeldlimiet en renterisiconorm.

Schatkistbankieren

Het naleven van de BBV betekent onder andere dat een organisatie bij het aantrekken van vreemd (kort en lang) vermogen gebonden is aan de financierings-voorschriften zoals die zijn vastgesteld in de "Wet Financiering decentrale overheden". BghU is dan ook verplicht om gebruik te maken van het schatkistbankieren. Schatkistbankieren houdt in dat instellingen hun liquide middelen aanhouden bij het ministerie van Financiën. Door gebruik te maken van schatkistbankieren verlaat publiek geld de schatkist pas op het moment dat de middelen benodigd zijn voor de uitvoering van een publieke taak. Men hanteert hierbij wel drempelbedrag. Het drempelbedrag is een gemiddelde per kwartaal. Het drempelbedrag is een minimumbedrag (afhankelijk van de omvang van de decentrale overheid) dat een organisatie gemiddeld buiten de schatkist mag houden. De drempel is gelijk aan 2% van het begrotingstotaal indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen met een onder drempel van € 1 miljoen. BghU confirmeert zich daarom aan de onderdrempel van € 1 miljoen. Door de ING-bank wordt de bankrekening van BghU dagelijks gecorrigeerd.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft de grens aan tot welk bedrag lagere overheden hun activiteiten met kort geld mogen financieren. Gemeenschappelijke regelingen mogen 8,2% van het begrotingstotaal financieren met kort geld. BghU heeft juridisch de mogelijkheid dit bedrag te lenen in een zogenaamde "kortgeld constructie". Daar wordt geen gebruik van gemaakt en de verwachting is dat dit in de komende jaren zo blijft.

Liquiditeitspositie

Met de deelnemende partijen is overeengekomen dat iedere deelnemer bij aanvang van een kwartaal vijfentwintig procent van de jaarlijkse bijdrage voldoet. Mocht BghU onverhoopt middelen tekortkomen, dan beschikt BghU over een rekening courant krediet van € 3.000.000 bij de huisbank.

1.2.6. Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering benoemt BghU de belangrijkste ontwikkelingen in het kader van haar bedrijfsvoering. De ontwikkelingen die BghU hier weergeeft, vloeien grotendeels voort uit eerder voornemens zoals beschreven in de Kadernota 2027-2030.

Informatievoorziening en ICT

In 2025 is de laatste hand gelegd aan de implementatie van het dataplatform en is het platform volledig in gebruik genomen. Ook is het opleidingstraject voor de desbetreffende medewerkers gestart. In samenwerking met de primaire processen zijn in 2025 diverse dashboards naar tevredenheid opgeleverd. Dit geeft de organisatie beter zicht op de (afgehandelde) werkvoorraad en het verloop van de processen en voorziet het management van geaggregeerde stuurinformatie. De inzet en verdere ontwikkeling van dashboards wordt voortgezet.

Voor het verbeteren van de verwerking van de toenemende datastromen en optimalisatie van de processen is in 2025 gestart met robotisering (‘zgn. RPA’, Robotic Process Automation). Voor het gebruik van robots zijn in 2025 richtlijnen opgesteld om standaardisatie, zorgvuldigheid en veiligheid m.b.t. ontwikkeling en gebruik van robots te borgen. Binnen de processen voor waardebepaling en afhandelen van WOZ-bezwaren zijn robots in gebruik genomen, die voor een aantal taken met succes automatiseren. Daarnaast is een start gemaakt met een inventarisatie van overige processen die voor robotisering in aanmerking komen.

In 2025 is vernieuwd beeldmateriaal geleverd (luchtfotografie en 360-graden-panoramafoto's), waarbij extra aandacht is besteed aan het verbeteren van de procedure voor kwaliteitsborging van het aangeleverde materiaal. Daarnaast zijn bestaande kaartlagen in de geo-applicatie (GIS) verbeterd en zijn nieuwe visualisaties toegevoegd. Buitendienstmedewerkers kunnen nu vooraf de meest efficiënte route geautomatiseerd laten bepalen.

Wegens een gebrek aan beschikbare capaciteit en de prioritering van overige doelen, is in 2025 geen start gemaakt met de verdere cloud-integratie van (o.a.) de documenten. De planning is dat dit alsnog zal plaatsvinden in 2026.

In 2025 zijn de overeenkomsten van de kernapplicaties voor één jaar verlengd conform de eerder vastgelegde bepalingen. Dit betreft de belastingapplicatie, de waarderingsapplicatie en de enterprise servicebus (ESB). Vóór verlenging heeft een korte evaluatie plaatsgevonden of de dienstverlening nog passend is en wellicht contractaanpassing behoeft. In alle gevallen was hiervoor geen aanleiding.

Ook in 2025 heeft BghU gewerkt aan de verdere verbetering en standaardisatie van de processen. Hierbij zijn de processen van LLBP (Landelijke Lokale Belastingprocessen) leidend geweest en waar nodig aangepast aan de lokale situatie van BghU. Indien van toepassing heeft terugkoppeling aan LLBP plaatsgevonden.

De gemeente Rotterdam ontwikkelt de Integrale Bronregistratie Objecten (IBRO) als lokale variant van de Samengestelde Objectenregistratie (SOR). In 2025 heeft een eerste verkennend gesprek plaatsgevonden tussen BghU en de gemeente Utrecht in het kader van de kansen die dit traject zou kunnen bieden en de mogelijkheden tot het geven van feedback. In 2026 zal hier verder gevolg aan worden gegeven.

Naar aanleiding van de invoering van de Omgevingswet en de gevolgen hiervan voor de objectprocessen is in 2025 gestart met een verkenning ten behoeve van portaalfunctionaliteit voor gegevensuitwisseling over objecten (o.a. uitwisseling bouwvergunningen en meetstaten). De advisering hierover en nadere invulling hiervan zal in 2026 plaatsvinden.

Personeel

Ondersteunend proces: HRM

De ondersteuning op het gebied van HRM wordt grotendeels verzorgd door de gemeente Utrecht. De gehele personeels- en salarisadministratie wordt uitgevoerd door de gemeente Utrecht. BghU had daarnaast een fulltime HRM-adviseur beschikbaar die vanuit de gemeente Utrecht bij BghU gedetacheerd was. Vanaf 1 januari 2025 is deze adviseur bij BghU in dienst getreden en is dit adviesgedeelte in de SLA met gemeente Utrecht komen te vervallen en opgenomen in de eigen formatie.

Onderstaand enkele feiten op het gebied van HRM. Een aantal kengetallen wordt vergeleken met de getallen uit de meest recente landelijke personeelsmonitor van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (2024). Dit om de kengetallen te vergelijken met vergelijkbare organisaties en deze daarmee in de context te kunnen plaatsen.

Formatie en bezetting

BghU heeft op peildatum 31 december 2025 een personeelsbestand van circa 122,25 FTE (133 medewerkers). Op basis van de loonsom is ongeveer ruimte voor 142,72 FTE wanneer het volledige budget gebruikt wordt voor medewerkers in dienst van BghU. De formatieruimte bestaat uit een aantal openstaande in- en/of externe vacatures en vacatures die momenteel worden ingevuld door externe young potentials die op termijn bij BghU in dienst zullen treden. Daarnaast wordt een deel van de formatieruimte ingezet als flexibele schil (o.a. inzet extern callcenter). In 2025 zijn 19 nieuwe medewerkers in dienst gekomen. Dit betekent een instroompercentage van 14,29%. Dit ligt lager dan bij de gemeenten (16% in 2024) en bij de WSGO-leden (16% in 2024). In 2025 zijn 17 medewerkers uitdienst getreden. Dit betekent een uitstroompercentage van 12,78%. Dit ligt hoger dan bij de gemeenten (8,9% in 2024) en iets lager dan bij de WSGO-leden (13% in 2024). De verwachting is dat het uitstroompercentage de komende jaren gelijk zal blijven, dan wel iets zal stijgen in verband met de vergrijzing van het personeelsbestand.

Samenstelling personeel

De verdeling tussen man/vrouw (in aantallen) was op peildatum 31 december 2025 53%/47%. Binnen de gemeenten ligt deze verdeling op 45/55% in 2024 en bij de WSGO-leden op 46%/54% in 2024. Hiermee is de verdeling binnen BghU vergelijkbaar.
Op peildatum 31 december 2025 was de gemiddelde leeftijd 47,3 jaar. Dit ligt hoger dan de gemiddelde leeftijd binnen gemeenten (46,5 jaar in 2024) en bij de WSGO-leden (46,8 jaar).
De gemiddelde leeftijd is t.o.v. 2024 bij BghU, gemeenten en WSGO-leden licht gedaald met respectievelijk 0,5/0,3/0,3 jaar. Onderstaande tabel geeft inzicht in de leeftijdsopbouw (percentage van aantal personen):

	BghU 2025	Gemeenten 2024	WSGO-leden 2024
Jonger dan 25 jaar	2%	2%	4%
25-34 jaar	23%	18%	18%
35-44 jaar	14%	22%	20%
45-54 jaar	26%	26%	25%
55-64 jaar	33%	29%	29%
65 jaar en ouder	2%	3%	4%

De naar verhouding sterke mate van vergrijzing van het personeelsbestand betekent, net als bij de gemeenten en WSGO-leden, voor de komende jaren extra uitstroom van personeel. Daarmee verdwijnt ook veel kennis en expertise. Het aantrekken van nieuw personeel, een adequate overdracht van kennis en expertise door op korte termijn vertrekkende medewerkers aan instromende medewerkers zijn dan ook belangrijke aandachtspunten voor de komende jaren.
Om meer verjonging aan te brengen zullen wij daarnaast proberen komende jaren meer jongeren (onder de 30 jaar) aan te trekken en het aantal stagiair(e)s uit te breiden.
Deze verjonging heeft zich sinds 2023 al ingezet: de leeftijdscategorie 25-34 jaar is gestegen van 4% in 2022 naar 12% in 2023, naar 21% in 2024 en 23% in 2025.

Ziekteverzuim

Het ziekteverzuim bedraagt in 2025 6,24%. Het ziekteverzuim is daarmee iets gedaald ten opzichte van het jaar 2024 (6,29%) en ligt lager dan het gemiddelde ziekteverzuim binnen gemeenten en de WSGO-leden (beiden 6,7% in 2024). Daarmee ligt het ziekteverzuimpercentage bij BghU, gemeenten en WSGO-leden nog steeds hoger dan het ziekteverzuimpercentage van heel Nederland (5,2% in 2024).

Onderstaande tabel geeft inzicht in het ziekteverzuimpercentage over de afgelopen vijf jaar.

Ziekteverzuim%	2021	2022	2023	2024	2025
BghU	8,47%	8,56%	7,45%	6,29%	6,24%

Tot en met 2022 laat het ziekteverzuim een stijgende lijn zien. Dit werd met name veroorzaakt doordat het gemiddeld aantal langdurig zieke medewerkers met niet-werkgerelateerde klachten jaarlijks steeg. Sindsdien is een dalende trend te zien.
BghU heeft er, ook in 2025, alles aan gedaan om het verzuim, daar waar beïnvloedbaar, te beperken. Leidinggevenden hebben regelmatig contact met zieke medewerkers en ondernemen de vereiste acties in het kader van Wet Verbetering Poortwachter. Hierbij worden zij geadviseerd en ondersteund door de HRM-adviseur. Medewerkers hebben periodiek ook een consult bij de bedrijfsarts. Daar waar nodig worden ook op advies van de arbodienst Zorg van de Zaak interventies ingezet, waaronder psychologische begeleiding, bedrijfsmaatschappelijk werk, arbeidsdeskundige onderzoeken en spoor 2 re-integratietrajecten (trajecten gericht op passende arbeid buiten BghU).

Strategische personeelsplanning

In 2024/2025 zijn de volgende pijlers van het strategische HR-beleid voor de komende jaren (her)benoemd: opleiding & ontwikkeling, werving & behoud van voldoende gekwalificeerd personeel, instroom van stagiaires, trainees en young potentials, duurzame inzetbaarheid. Er is een vertaalslag gemaakt naar een concreet actieplan. Hier wordt momenteel uitvoering aangegeven.

Traject talent-, team- en leiderschapsontwikkeling

We willen er de komende jaren voor zorgen dat BghU een organisatie is (en blijft) met een prettig werkklimaat waar mensen met plezier kunnen (samen)werken en zich met positieve energie dagelijks inzetten om de doelen van hun team en van de organisatie te bereiken. Dit bereiken we mede door medewerkers zoveel mogelijk te laten doen waar zij goed in zijn en door effectiever gebruik te maken van de talenten van medewerkers. In 2023 en 2024 hebben alle medewerkers een talententraject gevolgd. Sindsdien wordt ook aan nieuwe medewerkers talentonderzoek en –coaching aangeboden.

Opleiding en ontwikkeling algemeen

In een steeds veranderende maatschappij en in- en externe ontwikkelingen is het noodzakelijk om wendbaar te blijven. Het continu blijven leren en ontwikkelen is dan ook een belangrijk HR-thema, voor nu en de toekomst. Binnen dit kader wordt veel aandacht besteed aan opleiding en ontwikkeling. In 2024 is het opleidings- en ontwikkelingsplan 2024-2025 vastgesteld. Deze is in februari 2025 geactualiseerd. In dit plan zijn doelen en activiteiten op het gebied van kennis-, competentie- en talentontwikkeling opgenomen. Ook volgt een aantal medewerkers een individuele (beroeps)opleiding om hun kennis te verbreden en/of hun loopbaanmogelijkheden te vergroten. Zo heeft bijvoorbeeld een aantal nieuwe medewerkers een basisopleiding op het gebied van lokale belastingen gevolgd (of gaat deze nog volgen). Ook wordt vakinhoudelijke kennis digitaal uitgewisseld binnen en tussen de procesteams, wordt deelgenomen aan de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen (LVLB) en aan de Landelijke Lokale Belastingprocessen (LLBP) en wordt het Nano Learning-programma ‘Bewustwording informatiebeveiliging en Privacy’ gevolgd. In het vierde kwartaal 2025 is een start gemaakt met het opstellen van een nieuw opleidings- en ontwikkelingsplan voor 2026-2027.

Gesprekken functioneren en ontwikkeling

Ook dit jaar zijn met alle medewerkers gesprekken gevoerd over functioneren en ontwikkeling. Dit heeft een doorlopend karakter. In deze gesprekken wordt o.a. gesproken over de bijdrage die de medewerker levert (of wilt leveren) aan goede en betrouwbare dienstverlening, over werkplezier, talenten, opleidings-

en ontwikkelingsbehoefte etc. Daarnaast staat het de medewerker ook vrij om te allen tijde een gesprek met de leidinggevende aan te gaan als daar behoefte aan is.

Risico-inventarisatie en -evaluatie

In 2023 is een nieuwe Risico-inventarisatie en -evaluatie uitgevoerd. Het doel hiervan is het in kaart brengen van gevaren en risico's m.b.t. de veiligheid, gezondheid en welbevinden van medewerkers als gevolg van het werk en/of de werkomgeving. Vervolgens is een plan van aanpak opgesteld, waarin maatregelen en acties zijn geformuleerd om de risico's en gevaren te elimineren of te beheersen. Ook is bekeken op welke punten het arbeidsomstandighedenbeleid verbeterd kan worden en op welke wijze. Uiteindelijke doel is het bieden van een veilige en gezonde werkomgeving waar met plezier gewerkt wordt. Sinds 2024 wordt uitvoering aan dit plan gegeven. In 2025 is o.a. een verdiepend onderzoek afgerond naar Psychosociale arbeidsbelasting. Hierbij valt te denken aan werkdruk en ongewenst gedrag (bijvoorbeeld agressie en discriminatie). Doel is om werkstress en gezondheidsklachten door werk te voorkomen. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek is een plan van aanpak Psychosociale arbeidsbelasting opgesteld, waarin concrete maatregelen zijn opgenomen die gericht zijn op het verbeteren van het welzijn en de veiligheid van medewerkers. Hier wordt momenteel uitvoering aangegeven.
Daarnaast is in 2025 een Protocol Veilige Publieksdienstverlening opgesteld. Hiermee willen we de veiligheid van medewerkers zoveel mogelijk waarborgen. Het protocol beschrijft hoe te handelen bij norm overschrijdend gedrag in de interactie tussen medewerkers en inwoners/ondernemers/overige belanghebbenden van BghU. Op basis van het protocol is ook een start gemaakt met het maken van afdelingsplannen, waarin afdelingsspecifieke acties worden opgenomen (bijvoorbeeld voor de belastingdeurwaarders bij de afdeling Dienstverlening).

Thuiswerkbeleid

Daar waar de aard van de werkzaamheden het toelaten kunnen medewerkers deels thuiswerken. Zij worden gefaciliteerd bij het inrichten van een arbowaardige thuiswerkplek.

Basisgedragscode en meldregelingen misstanden, integriteitsschendingen en ongewenst gedrag

In december 2024 zijn de basisgedragscode en de meldregelingen geactualiseerd. Medewerkers kunnen voor het melden van ongewenst gedrag, een integriteitsschending en een vermoeden van een misstand sinds 1 januari 2025 terecht bij een extern meldpunt (bij misstanden kan de medewerker ook rechtsreeks het Huis van Klokkenluiders benaderen). Dit om de onafhankelijkheid te waarborgen, de laagdrempeligheid om een melding te doen te vergroten en te zorgen voor 1 loket waar een melding gedaan kan worden.
Het meldpunt BghU wordt verzorgd door het Centrum Arbeidsverhoudingen Overheidspersoneel (verder te noemen CAOP) en is opgezet om te luisteren naar de medewerker (melder) en de melding aan te nemen. Daarna zal de melding, voorzien van een advies, doorgezet worden naar de directeur. Dit vindt plaats in overleg met de melder. De melder kan ook eerst advies vragen aan de vertrouwenspersoon en de melding kan ook via de vertrouwenspersoon gedaan worden.
In 2025 zijn geen formele meldingen gedaan bij het externe meldpunt en/of de in- en externe vertrouwenspersoon.

Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties

De Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) is van toepassing. In juni 2025 is een nieuwe cao vastgesteld.

Twee belangrijke punten zijn:

- Looptijd is van 1 april 2025 tot en met 31 maart 2027 (24 maanden)
- Een structurele salarisstijging van in totaal 6,7% plus 35 euro nominaal

De reguliere salarisschalen worden verhoogd met:

- 1 april 2025 een loonstijging van 2%
- 1 oktober 2025 een loonstijging van 1,85%
- 1 januari 2026 het bodem bruto uurloon 16 euro
- 1 januari 2026 35 euro nominaal in de salarisschalen
- 1 juli 2026 een loonstijging van 1,25%

- 1 januari 2027 een loonstijging van 1,6%.

Informatiebeveiliging

In 2025 lag de focus van BghU op de komst van BIO2.0, de NIS2/Cyberbeveiligingswet (Cbw) en de nieuwe DigiD-eisen. Hoewel de inwerkingtreding van de Cbw is uitgesteld naar het tweede kwartaal van 2026, is BghU gestart met het toepassen van de BIO2 -principes en het gestructureerd identificeren en beoordelen van risico's. Daarmee heeft BghU een stap gezet richting verdere professionalisering van de informatiebeveiliging.

Daarnaast is er gewerkt aan het verhogen van de bewustwording. Door de inzet van nano-learnings is gestuurd op veilig gedrag en het vergroten van kennis en bewustzijn van cyber- en privacyrisico's.

De inrichting en implementatie van een ISMS (Information Security Management Systeem) zijn niet gerealiseerd. Door gebrek aan capaciteit konden processen, rollen en instrumenten hiervoor niet worden opgezet en geborgd. De implementatie wordt staat gepland in 2026.

Archief

Voor het archiefbeheer wordt Het Utrechts Archief (HUA) ingezet met advisering en inspectie. In 2025 is een start gemaakt met een door de toezichthouder (Provinciale Staten) gevraagd informatiebeheerplan. BghU heeft hier kennis voor ingehuurd. In dit traject heeft een inventarisatie plaatsgevonden van wat aan archiefmateriaal binnen BghU ligt. Daaruit kwam naar voren dat zo'n 85% van het archiefmateriaal onder het primaire proces valt, dat door het onderliggende Document Management System (DMS) van het zaaksysteem van de belastingapplicatie (GouwIT) kan worden beheerd. Over het beheer van resterende 15% zal in 2026 een besluit worden genomen. Het DMS van de belastingapplicatie vergt nog inrichting, qua metadatering, vernietiging en mogelijkheden tot het aansluiten op een eDepot. Gelijktijdig vindt een inventarisatie plaats van het te vernietigen archiefmateriaal met een geactualiseerde selectielijst. In 2026 zal na optimalisering van het DMS in GouwIT, verder worden geschreven aan een informatiebeheerplan.

Financiën & control

In 2025 zijn stappen gezet om de rechtmatigheidsverklaring en het in control framework verder te versterken. Daarnaast is er een project opgestart om de gehele inkoop- en aanbestedingsprocedure samen met de inbedding van de langlopende contracten te borgen. Dit zal na afronding in 2026 zorgdragen voor een stabielere financiële beheersorganisatie, hierdoor zal het in control zijn op rechtmatigheidsaspecten versterken. De implementatie van een nieuwe SAP-applicatie (SAP S4HANA) bij de gemeente Utrecht en door het vertrek van de Business Controller hebben bovenstaande onderwerpen vertraging opgelopen. Dit heeft extra beslag gelegd op de bestaande formatie.

1.2.7. Verbonden Partijen

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin BghU zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft. BghU kent als zelfstandige organisatie geen verbonden partijen.

BghU voert haar taken uit voor de volgende deelnemende gemeenten en voor het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. BghU is voor deze deelnemers een verbonden partij door het bestuurlijke en financiële belang.

Gemeente Bunnik

Gemeente De Bilt

Gemeente Houten

Gemeente Lopik

Gemeente Nieuwegein

Gemeente Stichtse Vecht

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Gemeente Zeist

Hoogheemraadschap
De Stichtse Rijnlanden

1.2.8. Grondbeleid

Grondbeleid is een middel om ruimtelijke doelstellingen op het gebied van de volkshuisvesting, lokale economie, natuur en groen, infrastructuur en maatschappelijke voorzieningen te verwezenlijken. BghU heeft geen invloed op het grondbeleid van haar deelnemers. Om deze reden is de paragraaf Grondbeleid niet van toepassing.

1.2.9. Wet Open Overheid

De Wet open overheid (Woo) is in werking getreden met ingang van 1 mei 2022. De Woo vervangt de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De Woo beoogt een transparante en actief openbaar makende overheid. Met dit doel kan het belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en economische ontwikkeling beter worden gediend. De Woo bevat de verplichting voor bestuursorganen om bepaalde categorieën informatie uit eigen beweging openbaar te maken. Bestuursorganen hebben vanaf het moment van inwerkingtreding van de wet een algemene inspanningsverplichting om publieke informatie actief openbaar te maken. Hiervoor dient de informatie-huishouding op orde te zijn.

De (interne) Wob-procedure is aangepast en vervangen door de (interne) Woo-procedure, zodat besluitvorming op grond van de Woo adequaat en tijdig kan plaatsvinden. Er is een Woo-contactpersoon aangewezen.

BghU streeft de volgende doelstellingen voor de Woo na:

- Transparantie van BghU verder te optimaliseren door publicatie via de website van BghU,
- De website van BghU digitaal optimaal toegankelijk te houden voor het indienen van een Woo-verzoek en andere reacties van burgers die geen relatie hebben met de Woo beter door te geleiden.

In oktober 2016 is artikel 15 van de Wob zodanig gewijzigd dat paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (de bepaling over de dwangsom) niet langer van toepassing is op besluiten op grond van de Wob en op beslissingen op bezwaar tegen besluiten op grond van de Wob. Dit heeft ertoe geleid dat het aantal Wob-verzoeken bij BghU wordt ingediend, sinds 2017 drastisch gedaald is naar nagenoeg nihil, tot 2024. De bepaling over de dwangsom niet tijdig beslissen is ook niet in de Woo overgenomen, wat een verklaring kan zijn voor het lage aantal Woo-verzoeken tussen 2022-2024. Vanaf 2024 neemt het aantal Woo-verzoeken toe, vooral in de periode februari/maart, als reactie van de burger op een ontvangen WOZ-beschikking.

Financiën

Begroting 2027 en meerjarenperspectief 2028-2030

In dit hoofdstuk is de Begroting 2027 en het meerjarenperspectief voor 2028-2030 opgenomen. Omdat de begroting 2027 ter besluitvorming voorligt en het financieel perspectief 2028-2030 ter informatie, is de toelichting gesplitst. In paragraaf 2.4 zijn de door BghU gehanteerde uitgangspunten bij het opstellen van de begroting zichtbaar.

2.1 Begroting BghU 2027 per taak- en deelproces

Meerjarenbegroting 2027-2030

Meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000)	Actuele begroting 2025	Realisatie 2025	Begroting 2026 [1]	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030
Rente en afschrijving	*99*	*99*	*98*	*96*	*95*	*93*	-
Personele lasten (inclusief inhuur)	14.949	15.021	13.939	14.232	14.530	14.836	15.147
Lasten personeel in dienst	*13.192*	*11.262*	*13.739*	*14.028*	*14.322*	*14.623*	*14.930*
Inhuurlasten	*1.757*	*3.759*	*200*	*204*	*208*	*212*	*217*
Materiële lasten	7.178	7.014	7.043	6.874	7.019	7.166	7.317
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*2.248*	*2.307*	*2.262*	*2.309*	*2.358*	*2.407*	*2.458*
Bedrijfsvoeringskosten	*4.130*	*4.189*	*3.957*	*4.040*	*4.125*	*4.212*	*4.300*
Proceskostenvergoeding WOZ	*800*	*517*	*824*	*525*	*536*	*547*	*559*
Onvoorzien	5	-	*5*	5	5	5	5
Totaal Lasten	22.231	22.134	21.084	21.207	21.649	22.100	22.469
Invorderingsbaten	*2.200*	*3.681*	*1.854*	*2.500*	*2.553*	*2.606*	*2.661*
Overig	*453*	*471*	*355*	*355*	*355*	*355*	*355*
Totaal Baten	2.653	4.152	2.209	2.855	2.908	2.961	3.016
Te dekken bedragen	19.578	17.982	18.875	18.352	18.742	19.139	19.453
Deelnemersbijdrage	19.486	19.502	18.783	18.260	18.650	19.047	19.453
Onttrekking reserves	*92*	*92*	*92*	*92*	*92*	*92*	-
Dotatie reserves	-	-	-	-	-	-	-
Resultaat voor bestemming	-	1.612	-	-	-	-	-

[1] Basis begroting 2026 incl. structurele begrotingswijzigingen uit de 2e begrotingwijziging 2025, welke is vastgesteld in de bestuursvergadering van 2 juli 2025

Bovenstaand is de begroting 2027 weergegeven op hoofdkostenniveau. Hieronder is een toelichting opgenomen van de belangrijkste verschillen ten opzichte van de begroting 2026 (inclusief de structurele begrotingswijzigingen uit de 2e begrotingswijziging 2025 welke is vastgesteld in de bestuursvergadering van 2 juli 2025) en de manier waarop de bedragen in deze begroting tot stand zijn gekomen.

Proceskosten

De begrote proceskosten zijn naar aanleiding van de resultaten van de jaarrekening 2025 naar beneden bijgesteld.

Invorderingsbaten

De geschatte invorderingsbaten zijn naar aanleiding van de gemiddelde realisatie over boekjaar 2024 en boekjaar 2025 naar boven bijgesteld.

Deelnemersbijdragen

De deelnemersbijdragen voor 2027 liggen op een lager niveau dan de begroting 2026. Dat komt hoofdzakelijk door de hogere invorderingsbaten.

2.2 Financieel perspectief 2028-2030

In het financieel perspectief voor 2028-2030 zijn alle benoemde effecten uit hoofdstuk 1 die niet in 2026 vallen ook verwerkt.

Meerjarenbeeld zoals afgegeven in Begroting 2027 en meerjarenperspectief 2028-2030

Meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000)	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030
Rente en afschrijving	***96***	***95***	***93***	**-**
Personele lasten (inclusief inhuur)	**14.232**	**14.530**	**14.836**	**15.147**
Lasten personeel in dienst	14.028	14.322	14.623	14.930
Inhuurlasten	204	208	212	217
Materiële lasten	**6.874**	**7.019**	**7.166**	**7.317**
ICT-contractkosten jaarlijks volume	*2.309*	*2.358*	*2.407*	*2.458*
Bedrijfsvoeringskosten	*4.040*	*4.125*	*4.212*	*4.300*
Proceskostenvergoeding WOZ	*525*	*536*	*547*	*559*
Onvoorzien	***5***	***5***	***5***	***5***
Totaal Lasten	**21.207**	**21.649**	**22.100**	**22.469**
Invorderingsbaten	2.500	2.553	2.606	2.661
Overig	355	355	355	355
Totaal Baten	**2.855**	**2.908**	**2.961**	**3.016**
Te dekken bedragen	**18.352**	**18.742**	**19.139**	**19.453**
Deelnemersbijdrage	18.260	18.650	19.047	19.453
Onttrekking reserves	92	92	92	-
Dotatie reserves	-	-	-	-
Resultaat voor bestemming	-	-	-	-

2.3 Deelnemersbijdragen 2027-2030

	Deelnemersbijdrage 2027-2030 (bedragen x € 1.000)											
	2027			2028			2029			2030		
	Basis	Plus	Totaal	Basis	Plus	Totaal	Basis	Plus	Totaal	Basis	Plus	Totaal
Bunnik	€ 239	€ 6	€ 245	€ 244	€ 6	€ 250	€ 250	€ 6	€ 256	€ 255	€ 6	€ 261
Houten	€ 740		€ 740	€ 757		€ 757	€ 774		€ 774	€ 792		€ 792
Lopik	€ 180	€ 41	€ 221	€ 184	€ 41	€ 225	€ 188	€ 41	€ 229	€ 192	€ 41	€ 233
Nieuwegein	€ 1.044		€ 1.044	€ 1.068		€ 1.068	€ 1.092		€ 1.092	€ 1.117		€ 1.117
Zeist	€ 1.293	€ 129	€ 1.422	€ 1.323	€ 129	€ 1.452	€ 1.353	€ 129	€ 1.482	€ 1.384	€ 129	€ 1.513
Utrecht	€ 7.623	€ 1.134	€ 8.757	€ 7.799	€ 1.134	€ 8.933	€ 7.978	€ 1.134	€ 9.112	€ 8.161	€ 1.134	€ 9.295
De Bilt	€ 898		€ 898	€ 919		€ 919	€ 940		€ 940	€ 961		€ 961
Utrechtse Heuvelrug	€ 755	€ 28	€ 783	€ 772	€ 28	€ 800	€ 790	€ 28	€ 818	€ 808	€ 28	€ 836
HDSR	€ 3.012		€ 3.012	€ 3.081		€ 3.081	€ 3.152		€ 3.152	€ 3.224		€ 3.224
Stichtse Vecht	€ 1.139		€ 1.139	€ 1.166		€ 1.166	€ 1.192		€ 1.192	€ 1.220		€ 1.220
Jaarlijkse bijdrage			**€ 18.261**			**€ 18.650**			**€ 19.048**			**€ 19.454**

2.4 Gehanteerde uitgangspunten bij het opstellen van de begroting

In de tabel staan de uitgangspunten die BghU hanteerde bij het opstellen van de begroting 2027 en het meerjarenperspectief 2028-2030. Deze zijn gelijk aan de uitgangspunten zoals het bestuur die vaststelde bij de Kadernota 2027-2030.

Onderwerp	Uitgangspunt	Uitwerking
Raming personeelslasten	Conform de index CPI van het CPB wordt de loonsom 2027 met 2,5%, en de loonsom 2028-2030 met de resp. percentages 2,1%, 2,1% en 2,1% verhoogd. De formatie wordt begroot op basis van formatieplaatsen (138 FTE, plus € 204.000 vrij inhuur budget) en het max van de schaal. Bezettingsvoordelen in de formatie mogen door het management ingezet worden om in te huren.	Zie de toelichting onderaan de tabel voor hoe BghU deze index toepast.
Raming materiële lasten	Evenals bij de personeelslasten worden de materiële lasten geïndexeerd conform de CPI-indices van het CPB. Voor 2027 is dat 2,5% en voor de jaren 2028-2030 is dat resp. 2,1%, 2,1% en 2,1%.	Jaarlijkse stijging van de totaal beschikbare som voor materiële lasten.
Raming investeringen	Investeringen worden apart geraamd en via een apart investeringsvoorstel besloten.	Voor de periode 2027 tot en met 2029 hebben we te maken met een investering hardware (welke heeft plaatsgevonden in 2024) waarvan de afschrijvingslasten in de genoemde periode gaat plaatsvinden.
Raming onvoorzien	Jaarlijks raamt BghU € 5.000 voor onvoorziene kosten. De € 5.000 is expliciet zichtbaar en valt onder het programma 'Overhead'.	Eventueel noodzakelijke aanwending van onvoorzien is onderdeel van de verantwoording middels de bestuursrapportage en de jaarrekening en is gezien de BBV een vereiste.
Financiering	Alleen voor investeringen kan BghU eventueel een langlopende lening aantrekken. Hiervoor is een bestuursbesluit vereist.	Vooralsnog zijn voor de periode 2027 tot en met 2030 geen grote investeringen voorzien. Mocht dit wel het geval zijn, dan wordt het investeringsbeleid gevolgd.
Belastingen	Materiële lasten worden exclusief compensabele BTW geraamd en inclusief de niet-compensabele BTW van het waterschap.	Jaarlijks wordt de compensabele BTW van de gemeenten via een apart afrekencircuit doorgeschoven naar de gemeenten.
Belastingen	BghU voert geen dienstverlening uit die onder de VPB-plicht valt.	Niet van toepassing
Formatie & personeel	Loonsomsturing op basis van de vastgestelde begroting	BghU werkt met een vaste formatie en een flexibele schil inhuur. Binnen deze twee categorieën kan geschoven worden maar de vastgestelde loonsom kan niet overschreden worden zonder (interne) begrotingswijziging.

Onderstaande tabel beschrijft de geldende kaders die van toepassing zijn bij het opstellen van de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030.

Onderwerp	Kader	Oorsprong
Structureel evenwicht	Structurele baten dekken de structurele lasten. BghU mag onder de streep geen tekort hebben.	BBV
Reëel beeld	De begroting bevat een reëel beeld van de verwachte materiele lasten, bijvoorbeeld op basis van lopende contracten en verwachte kapitaallasten.	BBV
Kostenverdeling	De werklast is leidend in de verdeling van de kosten onder de deelnemers van BghU. De BghU betreft één programma welke is onderverdeeld in vier kernprocessen, te weten Databeheer, Waardebepaling, Innen en Klantcontact. Daarnaast is het programma ondersteunende processen onderdeel van de begroting. De begroting 2027 wordt opgesteld aan de hand van deze 5 processen.	Bijdrageverordening op basis van artikel 40 GR
Basispakket & pluspakket	Taken binnen het basispakket worden uitgevoerd voor algemene rekening en als zodanig verdeeld. Het pluspakket is op basis van integrale kostprijs. Bij de bepaling van de uurtarieven voor inzet van medewerkers, worden de landelijke DAR-tarieven gehanteerd.	Uitvoeringsprotocol
Risicomanagement	De begroting bevat een aparte paragraaf conform BBV waarin het risicobeeld staat. Dit risicobeeld vertalen we in een benodigde weerstandscapaciteit. Het weerstandsvermogen wordt uitgedrukt als ratio ten opzichte van de benodigde weerstands-capaciteit, waarbij geldt dat het uitgangspunt is dat de ratio groter of gelijk aan 1 moet zijn. In de begroting 2027 streeft BghU naar een ratio van 1.0	BBV/ Nota Weerstandvermogen en Risicomanagement

2.5 Reserves

Onderstaand worden de reserves toegelicht.

Algemene reserve

De algemene reserve maakt deel uit van de beschikbare weerstandscapaciteit en is de uiterste buffer voor het opvangen van de financiële gevolgen van optredende risico's. De noodzakelijke hoogte van de algemene reserve wordt jaarlijks bepaald op basis van de geactualiseerde risicoberekening. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicomanagement.

Verloop algemene reserve vanaf 2021

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
2021	€ 438	€ -	€ 332	€ 106
2022	€ 106	€ 275	€ -	€ 381
2023	€ 381	€ 100	€ -	€ 481
2024	€ 481	€ -	€ -	€ 481
2025	€ 481	€ -	€ -	€ 481
2026	€ 481	€ -	€ -	€ 481
2027	€ 481	€ -	€ -	€ 481

Resultaat 2025 voor bestemming

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
2025	€ 29	€ 1.612	€ 29	€ 1.612
2026	€ 1.612	€ -	€ -	€ 1.612

Bij de Jaarstukken 2025 is het voorstel gedaan over de bestemming van het resultaat 2025. Dit voorstel is nog niet verwerkt.

Bestemmingsreserves

Totale verloop bestemmingsreserves

Reserve (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
Dekking kapitaallasten vaste activa	€ 276	€ -	€ 92	€ 184
Huisvesting	€ 29	€ -	€ -	€ 29
Totaal	**€ 305**	**€ -**	**€ 92**	**€ 213**

Verloop bestemmingsreserve Dekking kapitaallasten vaste activa

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
2024	€ -	€ 460	€ -	€ 460
2025	€ 460	€ -	€ 92	€ 368
2026	€ 368	€ -	€ 92	€ 276
2027	€ 276	€ -	€ 92	€ 184

Vanuit de aanvraag investeringskrediet (€ 435.000) en aanvraag uitbereiding investeringskrediet (€ 25.000) is er in 2024 een bedrag van € 460.000 van de reserve ICT-Transitie SAAS onttrokken ter dekking van de kapitaallasten vaste activa.

Conform de Nota Investeringsbeleid BghU 2022-2025 wordt er voor de activa die gedurende het begrotingsjaar in gebruik is genomen, afgeschreven vanaf 1 januari van het jaar erop.

Verloop bestemmingsreserve Huisvesting

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
2025	€ -	€ 29	€ -	€ 29
2026	€ 29	€ -	€ -	€ 29
2027	€ 29	€ -	€ -	€ 29

Het Bestuur heeft op 2 april 2025 besloten deze reserve te vormen voor de nog niet gerealiseerde verbouwing.

2.6 Voorzieningen

Onderstaand worden de voorzieningen toegelicht.

Overzicht Voorzieningen uit hoofde van verplichtingen en verliezen

(bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar (01-01-2027)	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval begrotingsjaar	Saldo eind begrotingsjaar (31-12-2027)
Voorzieningen uit hoofde van verplichtingen en verliezen					
Proceskostenvergoeding	€ 18	€ -	€ -	€ -	€ 18
Verlofsparen	€ 87	€ -	€ -	€ -	€ 87
Bovenwettelijk verlof	€ 267	€ -	€ -	€ -	€ 267
Regeling Vervroegd Uittreden	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal Voorzieningen	**€ 373**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ 373**

Proceskostenvergoeding

BghU kende tot 2020 een regelmatig patroon voor het verwerken van WOZ-bezwaren, waarbij een gemiddeld percentage van deze bezwaren ook leidt tot een proceskostenvergoeding. Aan het eind van het jaar stond tot kalenderjaar 2020 over het algemeen 3% van de totale bezwaarlast nog open. In de kalenderjaren daarna was dat hoger en is daarvoor een risicovoorziening gevormd. Vooral in kalenderjaar 2023 heeft BghU te kampen gehad met een grote instroom aan bezwaarschriften (vooral vanuit NCNP-bedrijven) wat een landelijke ontwikkeling was. Dat had voornamelijk te maken met de waardeontwikkeling van woningen. Eind 2024 staat vast dat er minder dan 3% van de totale bezwaarlast NCNP nog open staat. Zodoende is de risicovoorziening per 31-12-2024 volledig afgebouwd.
Voor 2025 wordt het gemiddelde percentage van 3% waarboven een voorziening gevormd wordt niet meer gehanteerd, waardoor de absolute inschatting als voorziening is opgenomen. Hoe deze voorzieningen zich in de toekomst verder gaan ontwikkelen is momenteel niet bekend. Om die reden worden er geen dotaties en/of onttrekkingen begroot voor 2026 en 2027.

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2023	€ 162	€ 1.050	€ 162	€ -	€ 1.050
2024	€ 1.050	€ -	€ 1.050	€ -	€ -
2025	€ -	€ 18	€ -	€ -	€ 18
2026	€ 18	€ -	€ -	€ -	€ 18
2027	€ 18	€ -	€ -	€ -	€ 18

Voorziening verlofsparen

In de CAO is bepaald dat het vanaf 2022 mogelijk is om verlof te sparen. De hoeveelheid verlofuren loopt hierdoor behoorlijk op. Op deze wijze bouwt de medewerker een recht op die in een keer opgenomen kan worden. De BBV stelt dat hiervoor een voorziening moet worden opgenomen om op termijn eventuele problemen in de formatie op te kunnen vangen die door de afwezigheid van deze medewerker ontstaat.

Tevens stelt de BBV dat vanuit het surplus van bovenwettelijk verlof een voorziening moet worden gecreëerd. Op basis van de verlofstanden per 31 december 2025 is een toerekening voor deze voorziening gemaakt.

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2023	€ 56	€ 9	€ -	€ -	€ 65
2024	€ 65	€ 21	€ -	€ -	€ 86
2025	€ 86	€ 2	€ -	€ -	€ 87
2026	€ 87	€ -	€ -	€ -	€ 87
2027	€ 87	€ -	€ -	€ -	€ 87

Hoe deze voorzieningen zich in de toekomst verder gaan ontwikkelen is momenteel niet bekend. Om die reden worden er geen dotaties en/of onttrekkingen begroot voor 2026 en 2027.

Voorziening bovenwettelijk verlof

De BBV stelt dat vanuit het surplus van bovenwettelijk verlof een voorziening moet worden gecreëerd. Op

basis van de verlofstanden per 31 december 2025 is er in 2025 een toerekening voor deze voorziening gemaakt.

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2023	€ 118	€ 81	€ -	€ -	€ 199
2024	€ 199	€ 55	€ -	€ -	€ 254
2025	€ 254	€ 14	€ -	€ -	€ 267
2026	€ 267	€ -	€ -	€ -	€ 267
2027	€ 267	€ -	€ -	€ -	€ 267

Hoe deze voorzieningen zich in de toekomst verder gaan ontwikkelen is momenteel niet bekend. Om die reden worden er geen dotaties en/of onttrekkingen begroot voor 2026 en 2027.

Voorziening regeling vervroegd uittreden

In de CAO is bepaald dat werknemers kunnen deelnemen aan de RVU als er aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deelname aan de RVU duurt maximaal twee jaar.

Jaar (bedragen x € 1.000)	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2023	€ -	€ 16	€ -	€ -	€ 16
2024	€ 16	€ 38	€ 16	€ -	€ 38
2025	€ 38	€ -	€ 38	€ -	€ -
2026	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
2027	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Hoe deze voorzieningen zich in de toekomst verder gaan ontwikkelen is momenteel niet bekend. Om die reden worden er geen dotaties begroot voor 2025 en geen dotaties en/of onttrekkingen begroot voor 2026.

2.7 Geprognosticeerde Balans

Balanspositie per 2024 en meerjarenprognose

Balans na resultaatsbestemming 2024, voor resultaatbestemming 2025 (bedragen x € 1.000)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
ACTIVA							
Vaste activa							
Materiële Vaste Activa (investeringen met economisch nut)	€ 460	€ 368	€ 276	€ 184	€ 92	€ -	€ -
Vlottende activa							
Uitzettingen met rentetypische looptijd < 1 jaar	€ 9.247	€ 8.933	€ 9.395	€ 7.782	€ 7.753	€ 7.753	€ 7.753
Overlopende activa	€ 129	€ 118	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100
Liquide middelen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Totaal activa	€ 9.836	€ 9.419	€ 9.771	€ 8.066	€ 7.945	€ 7.853	€ 7.853
PASSIVA							
Eigen vermogen							
Algemene reserve	€ 481	€ 481	€ 481	€ 481	€ 481	€ 481	€ 481
Bestemmingsreserve	€ 460	€ 397	€ 305	€ 213	€ 92	€ -	€ -
Te bestemmen resultaat	€ 29	€ 1.612	€ 1.612	€ -	€ -	€ -	€ -
Vreemd vermogen							
Voorzieningen	€ 378	€ 373	€ 373	€ 373	€ 373	€ 373	€ 373
Vaste passiva							
Vaste schulden met rentetypische looptijd	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Onderhandse leningen van binnenlandse bank	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Vlottende passiva							
Netto vlottende schulden met rentetypische looptijd < 1 jaar (overige vorderingen)	€ 701	€ 919	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000	€ 1.000
Overlopende passiva	€ 7.787	€ 5.638	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000	€ 6.000
Totaal Passiva	€ 9.836	€ 9.419	€ 9.771	€ 8.066	€ 7.946	€ 7.854	€ 7.854

In 2024 zijn ICT-middelen aangeschaft. Hierop vindt vanaf 2025 jaarlijkse afschrijving plaats. Voor de vlottende activa geldt dat de uitzettingen met rentetypische looptijd < 1jaar bestaan uit middelen die per eindejaar in de schatkist staan (over het algemeen de middelen die nog aan deelnemers moeten worden afgedragen) en het saldo liquide middelen. De liquide middelen worden dagelijks afgestort naar de rekening schatkistbankieren. Voorgaande is niet exact te voorspellen en daarom is een aanname gemaakt dat deze ongeveer waarden gelijk blijven. Hetzelfde geldt voor de overlopende activa.

Aan de passivazijde van de balans daalt het eigen vermogen vanaf 2025 jaarlijks met de vrijval van de bestemmingsreserves ten behoeve van de afschrijvingslasten.

2.8 EMU-Saldo

Omschrijving (bedragen x € 1.000)	2026	2027	2028	2029	2030
1. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	€ -92	€ -92	€ -92	€ -92	€ -
2. Mutatie (im)materiële vaste activa [1]	€ -92	€ -92	€ -92	€ -92	€ -
3. Mutatie voorzieningen [2]	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
4. Mutatie voorraden	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
5. Verwachte boekwinst bij verkoop effecten en verkoop (im)materiële vaste activa	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Berekend EMU saldo	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

Berekening EMU-saldo = post 1 - 2 + 3 - 4 - 5

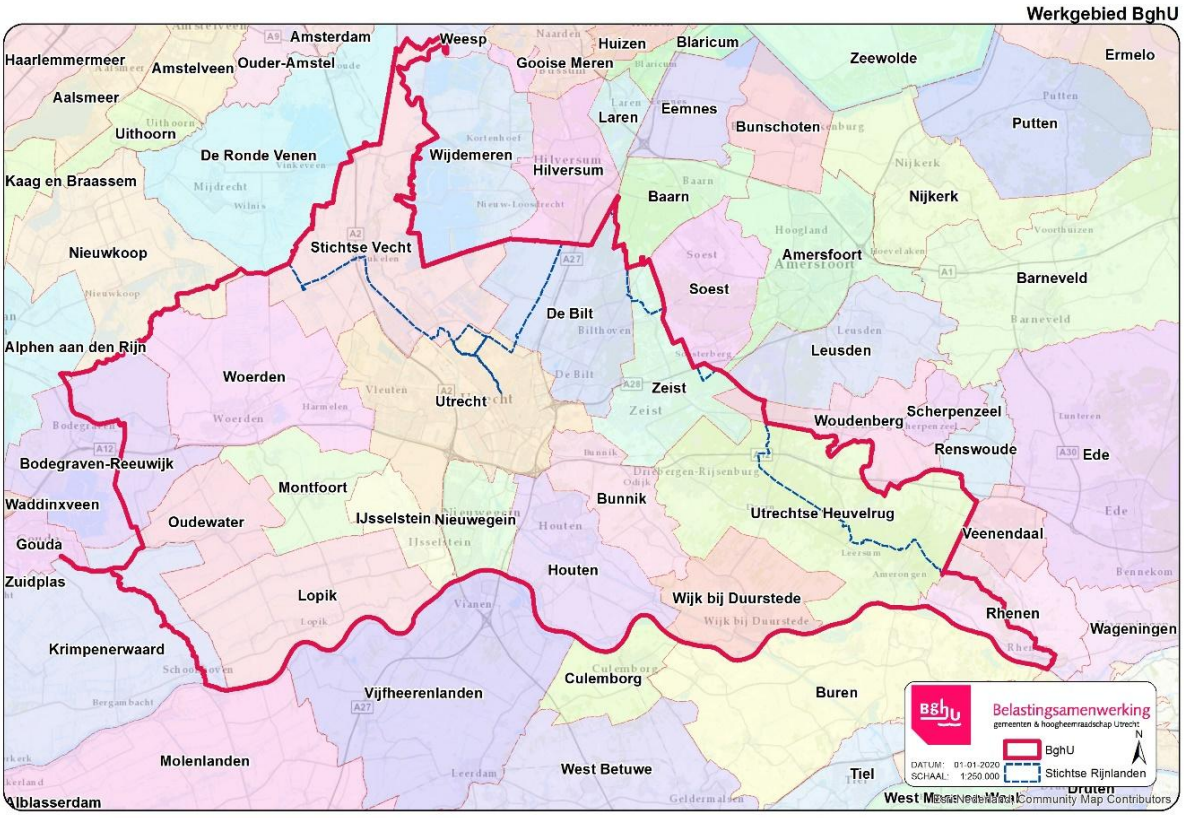
Toelichtingen:

[1] Investeringsuitgaven minus afschrijvingen minus bijdragen van derden plus inkomsten uit desinvesteringen.

[2] Dotaties aan voorzieningen minus onttrekkingen aan voorzieningen.

Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Jaarstukken 2025



Flynth Audit B.V.
geheel document digitaal
gewaarmerkt voor identificatiedoeleinden
S.H. 27-3-2026

Inhoudsopgave

Voorwoord 4

1. Jaarverslag 5

1.1. Programmaverantwoording 5

1.1.1. Kernproces Databeheer 5

1.1.2. Kernproces Waardebepaling 10

1.1.3. Kernproces Klantcontact 13

1.1.4. Kernproces Innen 16

1.1.5. Overhead 19

1.2. Paragrafen 21

1.2.1. Lokale heffingen 21

1.2.2. Weerstandsvermogen & risicomanagement 22

1.2.3. Kapitaalgoederen 24

1.2.4. Financiering 25

1.2.5. Bedrijfsvoering 27

1.2.6. Verbonden Partijen 33

1.2.7. Grondbeleid 34

1.2.8. Wet Open Overheid 35

2. Jaarrekening 36

2.1 Staat van Baten en Lasten 37

2.2 Balans 39

2.3 Waarderingsgrondslagen 40

2.4 Toelichting op de Staat van Baten en Lasten 42

2.4.1 Toelichting op Staat van Baten en Lasten per kostencategorie 42

2.5 Toelichting op de balans 44

2.5.1 Toelichting activa 44

2.5.2 Toelichting passiva 46

2.5.3 Niet uit de balans blijkende verplichtingen 49

2.5.4 Begrotingsrechtmatigheid 50

2.6 Detailtoelichting Wet Normering topinkomens 51

2.7 Realisatie per taakveld 54

2.8 EMU-Saldo 55

2.9 Rechtmatigheidsverantwoording 56

3. Overige gegevens 57

3.1. Controleverklaring accountant 57

Voorwoord

Het afgelopen jaar stond in het teken van het verbeteren van de dienstverlening en deze ook als zodanig te bestendigen. Er is hard gewerkt aan het wegwerken van achterstanden in de aanslagoplegging en bezwaarafhandeling. Tevens zijn de processen verbeterd, is de procesrobotisering verder ontwikkeld en is stuurinformatie opnieuw ingericht met diverse dashboards waarmee de voortgang van het werk goed kan worden gemonitord. De verbeteringen in dienstverlening uiten zich onder meer in een verbeterd aanslagbiljet, de inzet via diverse klantcontacten zoals telefonisch als het digitale loket en ook persoonlijk zoals de afsprakenmodule. Ook dit jaar is het aantal objecten, met name door nieuwbouw, gestegen waardoor ook het aantal belastingaanslagen is toegenomen. Ondanks deze toename is gekomen tot een reguliere werkvoorraad en het 'bij' zijn met de aanslagoplegging.

Na afronding van het verbetertraject dienstverlening afgelopen jaar heeft de toezichthouder, de Waarderingskamer, een breed onderzoek uitgevoerd. Hiermee is de interne beheersing en de uitvoering van de wet WOZ beoordeeld. De uitkomst van het onderzoek is dat BghU ruimschoots voldoet aan de criteria en is het oordeel bijgesteld naar 'voldoende' met het bericht dat het hogere oordeel 'goed' binnen handbereik is. Vanuit een veelomvattende ICT-transitie, bijbehorende processtroomlijning en hard werken is BghU in twee jaar tot bestendige en verbeterde dienstverlening gekomen. Dat is een enorme prestatie en is te danken aan ieders inzet!

BghU streeft naar goede en betrouwbare dienstverlening en tegelijkertijd tegen zo laag mogelijke uitvoeringskosten. Het afgelopen jaar is naast de intensivering in de reguliere taakuitvoering een aantal aanbesteding doorlopen, is voorbereid op de effectuering van de bestuurlijk opgelegde taakstelling van het gemeentelijke ravijnjaar en is geïnvesteerd in de bestuurlijke nabijheid. Onder meer is voorbereid op het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling. Tevens is bestuurlijk verdere regionale samenwerking verkend. Bovenstaande ontwikkelingen belasten met name de ondersteunende processen.
De ondersteunende processen stonden mede onder druk door veel additionele vragen van deelnemers en het redigeren van veel (nieuwe) verordeningen. Om goed te kunnen anticiperen op toekomstige ontwikkelingen, met stringente wet- en regelgeving, de groei van het areaal en zo kostenefficiënt mogelijk te blijven werken is BghU als belastingtaakuitvoerder gebaat bij harmonisatie in de verordeningen en de algehele taakuitvoering.
Vanwege de gemeentelijke verkiezingen in maart 2026 zal BghU een nieuwe bestuurssamenstelling krijgen. Er wordt voorbereid om ook het nieuwe bestuur zo goed als mogelijk te ondersteunen in haar taak van de continuïteit van onze mooie belastingsamenwerking.

1. Jaarverslag

In het jaarverslag licht BghU haar prestaties over het afgelopen jaar toe. Dat gaat aan de hand van de BBV-systematiek. Dat betekent dat de toelichting op de resultaten de indeling van de begroting 2025 volgt. De BghU betreft één programma welke is onderverdeeld in twee kernprocessen en de ondersteunende processen, te weten Databeheer, Waardebepaling, Innen en Klantcontact. Daarnaast is het programma ondersteunende processenonderdeel van de begroting. Een totaaloverzicht van de baten en de lasten van de programma's is opgenomen in paragraaf 1.1.4.

1.1. Programmaverantwoording

De programmaverantwoording bestaat uit de twee kernprocessen en de ondersteunende processen. Aan de hand van de drieslag: wat wilden we bereiken, wat deden we daarvoor en wat waren daarvan de kosten, lichten we in dit deel van het jaarverslag onze resultaten over 2025 toe.

1.1.1. Kernproces Databeheer

Het proces Databeheer is verantwoordelijk voor het vormen van een volledig, actueel en juist WOZ- en/of heffingsobject. Het doel is dat continu 99% van alle objecten in de administratie aanwezig is. Op basis van deze objecten worden, in combinatie met de juiste (niet) natuurlijke personen, de gecombineerde aanslagen en overige heffingen op aanslag gebracht.

Vanwege de stelselwijziging waterschappen en de uitstroom vanwege pensionering is het afgelopen jaar voorbereid op aanpassingen in het proces en de benodigde kennis van zuiveringstechnologie en bijbehorende inspecties.

Wat hebben we bereikt?

Onze doelstelling is om een goede samenwerking te onderhouden met de gemeenten zodat datagedreven werken leidt tot correcte datastromen.
In het kernproces Databeheer, zijn de volgende activiteiten ondergebracht:

- Binnenkomende datastromen vanuit de landelijke voorzieningen en basisregistraties BAG, BRK, BRP, HR en LV-WOZ, de verwerking daarvan en het leggen van de verbanden ertussen;
- De gegevenslevering vanuit gemeenten voor alle leges, grafrechten, precario etc. en het verzorgen dat deze op aanslag komen;
- De gegevenslevering van derde partijen zoals waterleidingsbedrijven en het aanpassen van de grondslagen op basis van deze gegevens;
- Verwerken van informatie uit overige in- en externe datastromen zoals inlichtingenformulieren, constateringen door buitendienstmedewerkers, mutatiesignalering, meldingen van inwoners en ondernemers, bezwaar, ontheffingen en geautomatiseerde verminderingen, etc.;
- Het inmeten van WABO-meetverzoeken van de deelnemende BAG-gemeenten en de verwerking daarvan in de WOZ-administratie;
- De terugmeldingen richting landelijke voorzieningen of individuele gemeenten van afwijkingen in de basisregistraties;
- Het opleggen en verwerken van de uitval van alle gemeentelijke aanslagbiljetten;
- Het verwerken van de automatische verminderingen met betrekking tot deze aanslagen;
- Het opleggen van de naheffingsaanslagen parkeerbelastingen Utrecht;
- De uitgaande datastroom van de WOZ-waarden richting de LV-WOZ en het controleren en opwerken van de uitval van deze koppeling;
- Het actueel houden van GIS-kaarten en overig kaartmateriaal.

Doelstellingen Databeheer

In de begroting 2025 zijn de volgende doelstellingen opgenomen voor het kernproces databeheer:

Onderwerp	Doelstellingen 2025	Realisatie 2025	Realisatie 2024
Beheer objecten (BAG, BRK)	• 99% van alle WOZ-objecten zijn in het belastingsysteem beschikbaar. Van deze objecten zijn alle gegevens actueel en met de juiste status aanwezig. • Alle gegevens die via landelijke voorzieningen of door andere stromen ontvangen worden zijn dagelijks/ maandelijks verwerkt. • Er zijn geen achterstanden meer over oudere jaren en binnen het huidige belastingjaar aanwezig;	95%	95%
Beheer Eigenaren (BRK)	• Alle WOZ-objecten kennen een eigenaar. De mutaties die dagelijks binnenkomen via de landelijke voorziening worden per omgaande verwerkt. • Maandelijks worden door het proces Waardebepaling koopinlichtingenformulieren verzonden om de toestand van het object ten tijde van de verkoop vast te leggen en het verkoopcijfer als basis te gebruiken voor een juiste WOZ-waardevaststelling. Dit geldt ook voor de voormeldingen.	99%	99%
Beheer Gebruikers (NHR, BRP)	• 95% van alle WOZ- en heffingsobjecten kent een actuele gebruiker. • De BRP wordt dagelijks verwerkt en kent geen achterstanden. • De NHR-verwerking is bij en niet-woningen zijn zoveel mogelijk voorzien van een actuele gebruiker. Alle objecten die op leegstand staan zijn administratief of ter plaatse gecontroleerd. • Maandelijks zijn naar aanleiding van gebruikersmutaties niet-woningen, huurinlichtingenformulieren door het proces Waardebepaling verstuurd om de objectkenmerken actueel te houden en de huurcijfers als basis voor de waardering te gebruiken • Maandelijks zijn naar aanleiding van verkopen van (niet)woning, door proces Waardebepaling koopinlichtingenformulieren verstuurd. In samenwerking met het proces Waardebepaling worden de aangeleverde gegevens verwerkt om de objectkenmerken actueel te houden en de verkoopcijfers als basis voor de waardering te gebruiken	95%	95%
Beheer Gebruik/ Verbruik	• Maandelijks zijn alle aangeleverde waterverbruiksmutaties gekoppeld, gecontroleerd en verwerkt. Er zijn geen achterstanden in de verwerking. • De aangeleverde gegevens worden voor meer doeleinden gebruikt dan alleen de grondslagen, maar kunnen bijvoorbeeld ook gebruikt worden bij de controle van leegstaande woningen/bedrijven of afbakening van objecten.	90%	85%
Aanslagoplegging	• Maandelijks zijn de gecombineerde aanslagen van alle gemeenten opgelegd;	94%	

	• Er is minimale achterstand in het opleggen van aanslagen over oudere jaren (maximaal 2 belastingjaren); • De aanslagen met betrekking tot het pluspakket zijn opgelegd binnen de daarvoor gestelde termijn zoals vastgelegd in het uitvoeringsprotocol; • De verminderingen naar aanleiding van vertrek of verhuizing of overige reden van een belastingplichtige zijn iedere twee weken verwerkt (automatische verminderingsrun) • De naheffingsaanslagen parkeren voor de gemeente Utrecht zijn dagelijks verwerkt en verstuurd.		

Kwaliteitsnormen Databeheer 2025

Zoals voorgenomen in het uitvoeringsprotocol.

Kwaliteitskenmerk	Doelstellingen 2025	Realisatie 2025	Realisatie 2024
Bestandsbeheer: Bestanden dienen juist, actueel en volledig te zijn			
• 99% van alle, in de belastingapplicatie aanwezige basisgegevens die noodzakelijk zijn voor het vaststellen van een juiste WOZ-waarde en aanslagbiljet, zijn volledig en correct.		95%	95%
Aanslagoplegging: Aanslagen dienen juist, volledig en tijdig te worden opgesteld			
• 99% van alle aanslagen worden in 1x goed opgelegd; • 98% van alle eigenaren en gebruikers hebben op 28 februari een WOZ-beschikking en aanslag ontvangen. • De overige 4% die betrekking hebben op het belastingjaar 2025 zijn eind maart verzonden. • Maandelijks zijn er aanvullende gebruikersaanslagen verzonden die betrekking hebben op nieuwe gebruikers die zich in de loop van het jaar in het verzorgingsgebied vestigen; • De overige heffingen zijn binnen de afgesproken termijn zoals vastgelegd in het uitvoeringsprotocol opgelegd.		93% 94%	94% 94% 98% 99%

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Binnen onze procesteams zijn alle interne en externe datastromen verwerkt die leiden tot het ontstaan en muteren van WOZ- en heffingsobjecten. Deze gegevens vormen de basis voor het vaststellen van de WOZ-waarden en leiden tot de gecombineerde aanslag en beschikking. Dit betreft zowel gemeentelijke heffingen als de heffingen van het waterschap en eventuele specifieke belastingen per gemeente, zoals precariobelasting, reclamebelasting, toeristen- en forensenbelasting.
De output van deze processen is daarmee van groot belang voor de tijdigheid en kwaliteit van de gegevens in het verdere belastingproces. In 2025 is mede ingezet op het beter verwerken van een toenemende hoeveelheid data. Dit vraagt om het tijdig controleren, analyseren, koppelen, interpreteren en verwerken van informatie uit diverse bronnen. Het verbeteren van de koppelingen met de basisregistraties zijn nog niet gerealiseerd en zullen in 2026 gepland worden.
Daarnaast zijn landelijke ontwikkelingen actief gevolgd. Hierbij ging het niet alleen om wijzigingen in wet- en regelgeving, maar ook om ontwikkelingen op het gebied van techniek en kennis. Deze ontwikkelingen zijn benut om zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de processen verder te verbeteren.

Wegwerken achterstanden objectenbeheer

In 2025 is er veel werk verricht op het wegwerken van achterstanden objectafbakening zorgcomplexen, kadastrale verschillen en niet gekoppelde verblijfsobjecten BAG aan WOZ-objecten.
De kadastrale verschillen bestonden voornamelijk uit de totale perceelgrootte in relatie met de grond in de taxatiekaart. Ruim 16.000 verschillen zijn ondertussen opgelost en een restant zal in 2026 worden opgewerkt.
Ruim 10.000 verblijfsobjecten (VBO) zijn uitgezocht en is direct gestart met het koppelen aan de deelcode van het betreffende WOZ-object. In 2026 worden de VBO's verder opgewerkt en gaan we starten met het koppelen van pand-id's.
We zijn in 2025 verdergegaan met de afbakening van zorgcomplexen op basis van de nieuwe jurisprudentie. Er staan nu nog 920 objecten geblokkeerd voor de nieuwe afbakening, echter worden de objecten een samenstel zodat er minder objecten gevuld en gewaardeerd hoeven te worden.
Deze 920 objecten worden voor 1 juni 2026 gepland voor afbakening.

Voor een goede bedrijfsvoering hebben we nodig

Hiervoor is een aantal doelen geformuleerd dat eind 2025 gerealiseerd dient te zijn:

- Medewerkers zijn zich meer bewust van hun eigen rol binnen het proces, de uit te voeren werkzaamheden en de gevolgen daarvan voor vervolgstappen. Daarnaast is aandacht besteed aan het vergroten en op peil houden van de benodigde vakinhoudelijke kennis en vaardigheden. Opleiding en kennisontwikkeling moeten structureel onderdeel worden van het werk, waarbij ook in de komende jaren verdere ontwikkeling noodzakelijk blijft vanwege veranderende wet- en regelgeving en procesaanpassingen.
- Onder externe begeleiding zijn meerdere werkprocessen uitgeschreven en onder de loep genomen om te beoordelen of zaken verbeterd kunnen worden. Dit traject loopt nog.
- In 2025 is het dashboard BAG-mutaties gereedgekomen en is gestart met de bouw van het dashboard BRK. Met het dashboard BAG-mutaties kunnen medewerkers voortdurend op de hoogte zijn van de werkvoorraad en is er inzicht in de voortgang van de werkzaamheden.
- Inmiddels is ook gestart met het verder professionaliseren van onze Geografische informatieapplicatie (GEO-applicatie) en het uitbreiden van de mogelijkheden die het gebruik van kaartmateriaal met zich meebrengt. Met name hoe het inventariseren van bouwterreinen en nieuwbouw gemonitord kan worden via de kaart en het vastleggen en controleren van uitgezonderde ongebouwde grond voor de Waarderingskamer.

Ontwikkelingen

In 2025 hebben we samen met onze softwareleverancier GouwIT, onze belastingapplicatie gereed gemaakt voor de wijzigingen in de Waterschapswet die per 1 januari 2026 wordt ingevoerd. De besprekingen en diverse testen hebben ertoe geleid dat we in 2026 de waterschapsheffingen volgens de nieuwe Waterschapswet kunnen opleggen.
Met het waterschap is een begin gemaakt om te onderzoeken hoe het bemonsteren en meten van afvalwater toekomstbestendig kan worden ingericht.

Invoering DIFTAR

In 2025 is voor één van onze deelnemende gemeenten het differentiatietarief voor de afvalstoffenheffing (DIFTAR) ingevoerd. In samenwerking met onze softwareleverancier zijn de benodigde aanpassingen in de applicatie ingesteld en uitgebreid getest. Hierbij is niet alleen gekeken naar de technische werking, maar ook naar de aansluiting op de bestaande belastingprocessen en de juiste verwerking in de aanslagoplegging.

In november 2025 zijn de eerste tussentijdse afrekeningen succesvol verzonden. Hiermee is de implementatiefase afgerond en is DIFTAR vanaf 2026 onderdeel geworden van de reguliere uitvoeringsprocessen.

Aansluiting op het Nieuw Handelsregister (NHR)

Ter voorbereiding op de geplande directe koppeling met het Nieuw Handelsregister (NHR) in het tweede kwartaal van 2026, zijn in 2025 omvangrijke opschoningswerkzaamheden uitgevoerd. Hierbij zijn verschillen tussen onze registratie en het NHR geïnventariseerd, geanalyseerd en waar nodig gecorrigeerd.

Eind 2025 is gestart met het oplossen van de resterende verschillen, zodat de aansluiting in 2026 kan plaatsvinden op basis van een zo betrouwbaar en actueel mogelijk bestand.

Wat heeft het gekost?

Onderstaand overzicht laat de kosten zien voor het proces Databeheer. De personele lasten zijn toegerekend op basis van feitelijke uitgaven, de overige kosten op basis van een directe koppeling van de geleverde diensten in het kader van dit onderdeel.

Staat van Baten en Lasten 2025	
Bedragen in euro's	**Databeheer**
Rente en afschrijving	**€ 0**
Personele lasten (incl. inhuur)	**€ 2.702.788**
Lasten personeel in dienst	*€ 2.238.999*
Inhuurlasten	*€ 463.788*
Materiële lasten	**€ 628.811**
ICT-Transitie naar SAAS eenmalig	*€ 0*
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*€ 181.707*
Bedrijfsvoeringskosten	*€ 447.104*
Proceskostenvergoeding WOZ	*€ 0*
Onvoorzien	**€ 0**
Totale lasten	**€ 3.331.599**
Invorderingsbaten	€ 0
Overig	€ 0
Totale baten	**€ 0**

1.1.2. Kernproces Waardebepaling

Het kernproces Waardebepaling richt zich op de waardering van alle objecten en de uitvoering van de Wet Waardering Onroerende Zaken (WOZ). Dit resulteert in een waarde die de basis vormt voor de WOZ-beschikking. Met grote beleggers en woningbouwverenigingen is er veelal vooroverleg over de objectkenmerken en de waarden. De taxateurs geven ook advies over de WOZ-bezwaren naar aanleiding van de WOZ-beschikkingen. Ook de advisering en behandeling van het beroepenproces tot advisering van cassatiezaken behoort tot de werkzaamheden.

Wat hebben we bereikt?

Uitvoering Verbeterplan Waarderingskamer

De Waarderingskamer ziet toe op de kwaliteit van de uitvoering van het WOZ-proces en heeft hiervoor in 2025 een breed onderzoek uitgevoerd. Dit heeft inmiddels tot een hogere waardering geleid.
Als onderdeel van het project Verbetering Dienstverlening hebben we de achterstanden voor wat betreft objectafbakening, wijziging objectkenmerken en kadastrale verwerking tijdig opgelost, zodat nog te beschikken objecten over de tijdvakken 2023, 2024 en 2025 van een WOZ-waarde zijn voorzien.

We maken steeds meer gebruik van procesrobotisering en hebben geïnvesteerd in de kennisontwikkeling van medewerkers om onze werkprocessen nog efficiënter in te richten en uit te voeren. We monitoren de voortgang van alle kernprocessen (Permanente Marktanalyse (PMA), herwaardering, bezwaar en beroep) aan het begin van elke maand op basis van aantallen en realistische prestatie-indicatoren.

Voormeldingen

We hebben een efficiënte werkwijze ingericht om vanuit de WOZ-applicatie vanaf 2025 maandelijks gericht huur- en koopinlichtingformulieren te versturen voor zowel woningen als niet-woningen.
We hebben ervoor gezorgd dat alle nieuwe procesbeschrijvingen in afstemming zijn met de interne beheersingsprotocollen van de Waarderingskamer, geïmplementeerd zijn en er periodiek op wordt gemonitord.

WOZ-tijdlijn

We hebben ervoor gezorgd dat vóór 1 oktober 2025 minimaal 70% en op 1 december 2025 90% van de herwaardering woningen en niet-woningen gereed is, voor de toezending naar alle 9 gemeenten voor de voorlopige tariefvaststelling voor het belastingjaar 2026.

We hebben ervoor gezorgd dat vóór 31 januari 2025 minimaal 95% van de herwaardering van woningen en niet-woningen voor alle negen gemeenten gereed is, zodat deze eind februari 2025 zijn beschikt. Daarmee voldoen we voor het verzenden van de WOZ-beschikkingen aan de vereisten van de WOZ-tijdlijn.

		Doelstelling 2025	Realisatie 2025
Procesactiviteit Waardebepaling (WOZ) *			
Het op grond van de Waarderingskamer tijdig mogen beschikken	Op 28 februari zijn meer dan 98% van alle objecten voorzien van een actuele waarde en kunnen beschikt worden. Het aantal geblokkeerde objecten is tot een minimum gereduceerd.	98%	96,4%
Procesactiviteit Afwikkeling WOZ-bezwaren **)			
Afhandeling van de WOZ-bezwaren binnen bepaalde termijnen	90% van alle bezwaren zijn vóór 1 oktober gereed, de overige 10%, die in de loop van het jaar zijn binnengekomen, vóór 31 december.	90% 10%	39% 51%

*) norm WOZ tijdlijn is 95% beschikt
**) in totaal is 90% van de WOZ-bezwaren afgehandeld voor 31-12-2025. NCNP zijn na 1-10 in bulk verwerkt ipv dagelijks per afgehandelde case. Dit verklaart de afwijking t.o.v. percentages in de doelstelling

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Verbeterplan en wegwerken achterstanden

We hebben interne stuurinformatie verbeterd op basis van duidelijke prestatie - indicatoren in overzichtelijke dashboards en gebruik van standaard query's.

We hebben gestuurd op het voorkomen van nieuwe achterstanden door wekelijkse en integrale afstemming.

We hebben voor alle gemeenten en/of waardegebieden stapsgewijs de modelinrichting en groepenindeling voor woningen en niet-woningen in de waarderingsapplicatie XLLNC waarderen verbeterd.

Taxatieverslag nieuwe stijl

Vooruitlopend op de nieuwe waarderingsinstructie wordt het taxatieverslag nieuwe stijl m.i.v. 2026 ingevoerd. Vanaf 2027 is dit taxatieverslag verplicht.

Afhandeling WOZ bezwaren

Het proces van de bezwaarafhandeling wordt daarbij nog steeds sterk beïnvloed door de instroom van WOZ-bezwaren van de zogenaamde No Cure No Pay Bureaus (NCNP-bureaus).

We hebben het proces WOZ-bezwaren efficiënter en kwalitatief beter ingericht, mede door de inzet van RPA, waardoor we voor woningbezwaren geen externe inhuur meer nodig hadden om alle bezwaarschriften tijdig af te handelen.

We zijn in 2025 gestart met een bezwarenanalyse, waarbij specifiek gekeken wordt naar de ingediende grieven en de waardegebieden waar de meeste bezwaarschriften worden ingediend. Op basis van deze analyse kunnen we gericht sturen en maatregelen nemen om het aantal bezwaarschriften te verminderen, wat gepaard gaat met een reductie van de proceskosten.

Proceskostenvergoeding

Het totaalbedrag aan uitbetaalde proceskosten in 2025 is t.o.v. voorgaande jaren flink teruggelopen. Dit heeft deels te maken met de nieuwe wetgeving waarin in te dienen bedragen zijn verlaagd en deels met minder ingediende WOZ bezwaren in 2025.

	Aantal 2024	%	Gerealiseerd Aantal 2025	Gerealiseerd %
Digitaal	4.992	34,7%	4.908	37,3%
NCNP (gemachtigden)	8.386	58,3%	7.690	58,4%
Schriftelijk (per post)	1.012	7,0%	560	4,0%
Totaal	14.390		13.158	

bezwaren 2025 ingediend door:	woningen	niet woningen	Object-niveau woningen	objectniveau niet-woningen
Belanghebbenden	4.917	560	6.162	868
NCNP	6.985	135	7.474	329
Overig	173	371	964	813
Ambtshalve	403	136	1.001	144
Informeel	1.279	74	1.441	114

Wat heeft het gekost?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor het kernproces Waardebepaling zien. In dit totaaloverzicht zijn de lasten zoals die hierboven expliciet zijn genoemd, verwerkt. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma. De kosten voor de proceskostenvergoeding WOZ zijn ook verantwoord onder het programma Waardebepaling.

Staat van Baten en Lasten 2025	
Bedragen in euro's	**Waardebepaling**
Rente en afschrijving	**€ 0**
Personele lasten (incl. inhuur)	**€ 2.887.427**
Lasten personeel in dienst	*€ 2.731.559*
Inhuurlasten	*€ 155.867*
Materiële lasten	**€ 904.068**
ICT-Transitie naar SAAS eenmalig	*€ 0*
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*€ 249.937*
Bedrijfsvoeringskosten	*€ 66.832*
Proceskostenvergoeding WOZ	*€ 587.299*
Onvoorzien	**€ 0**
Totale lasten	**€ 3.791.495**
Invorderingsbaten	€ 0
Overig	€ 1.700
Totale baten	**€ 1.700**

1.1.3. Kernproces Klantcontact

Binnen het kernproces Klantcontact worden werkzaamheden verricht die betrekking hebben op direct contact met de inwoner en de ondernemer. Denk hierbij aan het beantwoorden van vragen die via de telefoon worden gesteld. Daarnaast zijn onze inwoners ook welkom op kantoor aan het loket op de 2e verdieping. De binnengekomen post en de digitale contactformulieren worden verwerkt. Tevens worden de binnengekomen bezwaarschriften afgehandeld.

Wat hebben we bereikt?

Onderstaande tabel laat de doelstellingen voor het kernproces Klantcontact zien. Deze zijn gebaseerd op het Uitvoeringsprotocol.

Telefonische dienstverlening

Doelstelling 2025	Gerealiseerd 2025	Gerealiseerd 2024	Gerealiseerd 2023
Procesactiviteit: Communicatie (telefonisch)			
Kwaliteitskenmerk: Op een vriendelijke en professionele wijze de klant te woord staan			
Binnen 60 seconden de telefoon opnemen	46%	44%	38%
Maximaal 1x doorverbinden	99%	99%	99%
Terugbelafspraak binnen twee werkdagen	83%	78%	65%

In 2025 namen we ruim 79.000 telefoontjes op, waarvan 36.253 binnen 60 seconden (46%). De norm van 60 seconden is een scherpe norm afkomstig uit ons Uitvoeringsprotocol. Het aanbod aan telefonie is in 2025 gestegen. Dit vanwege een inhaalslag met het opleggen van belastingaanslagen, een stijging van het aantal naheffingsaanslagen en vanwege de samenwerking met de Landelijke Associatie Vereniging Gerechtsdeurwaarders (LAVG), de nieuwe partner voor de dwanginvordering. We hebben met de Klantcontactapplicatie (Genesys Cloud), een verbeterde belastingaanslag, een verbeterde naheffingsaanslag, de mogelijkheid voor het maken van afspraken met de taxateur en een betere bezetting aan de telefoon om de klant goed te kunnen bedienen. De klant hoefde minder lang te wachten om een medewerker aan de lijn te krijgen. Wachtende klanten informeerden we over de positie in de wachtrij en de mogelijkheden in ons digitaal loket Mijn BghU, waarbij de klant zelf kan besluiten om voor zelfredzaamheid te kiezen of te blijven wachten. Hierdoor is het klantcontact voor zowel de klant als voor de medewerker als prettiger ervaren.

Afwikkeling bezwaren

Doelstelling 2025	Gerealiseerd 2025	Gerealiseerd 2024	Gerealiseerd 2023
Procesactiviteit: Verzoek, bezwaar en beroepsschriften			
Kwaliteitskenmerk: Afwikkelen binnen wettelijke gestelde termijnen			
Heffingsbezwaren binnen < 6 weken	49%	26%	63%
Parkeren binnen < 6 weken	54%	41%	23%

Ten opzichte van 2024 is het aantal opgelegde belastingaanslagen aanzienlijk gestegen. In het verlengde hiervan is ook het aantal ingediende bezwaarschriften toegenomen van 40.000 naar 50.000 stuks (+25%). De stijging van het aantal naheffingsaanslagen parkeren (van 26.000 naar 36.000) komt grotendeels vanwege de gebiedsuitbreidingen voor betaald parkeren. De instroom van het aantal bezwaarschriften blijft hoog. In 2025 zijn er vooral veel bezwaarschriften binnengekomen vanwege niet juist doorgekomen vergunningen, als gevolg van een nieuwe applicatie bij Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)

Utrecht. Deze instroom hebben we niet geheel kunnen inlopen. Om de instroom te verminderen blijft BghU in gesprek met gemeente Utrecht.
Ook het aantal overige bezwaarschriften is gestegen. Vooral het aantal bezwaarschriften tegen de niet-woningheffingen is gestegen. Dit zijn complexe bezwaarschriften die veel onderzoek behoeven naar gebruik en verbruik.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Versterken zelfredzaamheid belanghebbende

De filosofie blijft, digitaal waar mogelijk. Hier hebben we ons het afgelopen jaar voor ingezet en we blijven ons inspannen om meer burgers te verleiden naar de digitale kanalen. Denk hierbij aan het gebruiken van een automatische incasso voor gespreid betalen. Daarnaast biedt de automatisering ons mogelijkheden om de burger te sturen naar digitaal. De techniek ondersteunt ons hierbij. Zo hebben wij op bijna al onze aanslagbiljetten een QR-code staan. Uiteraard blijven we ook persoonlijk contact aanbieden. Het loket op de tweede etage van het Stadskantoor biedt de mogelijkheid om fysiek BghU te bezoeken.

Verbeterde bereikbaarheid

Het verder optimaliseren van de verschillende kanalen. In 2025 is er een nieuwe website ingericht met verbeteringen op vele fronten. Ook is ingezet op het verbeteren van de telefonische bereikbaarheid.
Hierbij maken we onder andere gebruik van een extern callcenter. Daarnaast hebben we een breed scala aan rapportagemogelijkheden, waardoor we betere inzichten hebben waarop geacteerd kan worden. Onze telefonieoplossing biedt nog vele mogelijkheden onder andere om medewerkers te ondersteunen bij het afhandelen van de gesprekken waardoor de kwaliteit en de bereikbaarheid toeneemt. De maatregelen hebben geresulteerd in een aantoonbare verbetering van de telefonische bereikbaarheid.

In 2023 en 2024 is er incidenteel budget toegekend vanuit het verbeterplan om de pieken in de telefonische bereikbaarheid op te vangen. Uit onze ervaringen blijkt dat een structureel flexibele schil nodig is, om in de toekomst piekbelastingen op te kunnen vangen. In 2025 is dit budget afgebouwd vanuit het bestuur en in 2026 wordt dit uit eigen formatie bekostigd. Een andere wijziging is dat in aanloop naar het ravijnjaar 2026 het bestuur in de bestuursvergadering van 2 juli 2025 akkoord heeft gegeven op de besparingsmogelijkheid om de tijdstippen waarop BghU de balie openhoudt en via de telefoon bereikbaar is te beperken tot enkel de ochtend.

Communicatie naar inwoners en ondernemers

Jaarlijks beoordelen we de kwaliteit van onze aanslagbiljetten en voeren verbeteringen door. Onze inwoners en ondernemers hebben dit jaar een nieuw aanslagbiljet ontvangen waarbij het makkelijker is om contact te leggen. In 2024 en 2025 is op het aanslagbiljet een QR-code toegevoegd, waarmee men makkelijk een afspraak kan maken om teruggebeld te worden of eenvoudig bezwaar kan maken. We liften mee op nieuwe techniek om de inwoner en ondernemer beter te bereiken. Dit doen we in begrijpelijke taal op B1-niveau. De brieven die we sturen zijn hierop aangepast.

Website

Het kanaal dat 24/7 bereikbaar is, is onze website. Overheden krijgen steeds meer richtlijnen en regels waaraan voldaan moet worden om inwoners van informatie te voorzien. In verband met verouderde techniek is de website van BghU gemoderniseerd. Hierbij is rekening gehouden met de Web Content Accessibility Guidelines (WCAG-) richtlijnen voor een verbeterde toegankelijkheid. Denk hierbij aan het optimaliseren van het vinden van informatie door de inzet van een zoekfunctie, chatbot, voorleesfunctie en kleuraanpassing. De website is toekomstbestendig waarbij er makkelijk technische uitbreidingen plaats kunnen vinden. Ook kan men op de website zien wat men via het digitale loket zelf kan regelen onder de pagina ‘Zelf Regelen’ in een beveiligde omgeving.

Op locatie

Wij blijven aanvullend ook fysiek bereikbaar door middel van ons loket. Deze is dagelijks geopend voor inwoners en ondernemers die prijs stellen op fysiek contact. Ook blijven we jaarlijks ‘BghU op locatie’ organiseren, in maart. Dit om inwoners de gelegenheid te geven om vragen aan de taxateur te stellen over de WOZ-waarde na de ontvangst van het aanslagbiljet en de beschikking.

Blijvende ontwikkeling medewerkers

Wij willen dat iedere medewerker van de BghU ook ambassadeur is.
Aan de hand van de ontwikkelgesprekken is voor iedere medewerker bekend waar zijn of haar ontwikkelbehoefte ligt met eventueel de daar bijbehorende opleiding. Met de steeds mondiger worden burger is het ook belangrijk dat de medewerker hiervoor toegerust is. Hier horen ook vaardigheden bij als hoe om te gaan met agressie.

Procesoptimalisatie

In 2025 zijn de processen voor dienstverlening geoptimaliseerd. Hierbij maken we onder andere gebruik van de processen van de Landelijke Lokale Belastingprocessen (LLBP) en een externe partij. De doorvertaling van de verbeteringen in de processen naar de belastingapplicatie kost tijd en daarbij is er een afhankelijkheid van de softwareleverancier. Dit zorgt ervoor dat nog niet alle verbeteringen zijn geïmplementeerd. Ook de inzet van robotisering voor een aantal processen is een belangrijke. Hier zijn kleine stappen in gezet. Zorgdragen voor een goede interne beheersing en grip op de kwaliteit van de processen is een continu proces.

Wat heeft het gekost?

Onderstaand overzicht laat de kosten zien voor het proces Klantcontact. De personele lasten zijn toegerekend op basis van feitelijke uitgaven, de overige kosten op basis van een directe koppeling van de geleverde diensten in het kader van dit onderdeel.

Staat van Baten en Lasten 2025	
Bedragen in euro's	**Klantcontact**
Rente en afschrijving	**€ 0**
Personele lasten (incl. inhuur)	**€ 1.937.312**
Lasten personeel in dienst	*€ 1.218.220*
Inhuurlasten	*€ 719.091*
Materiële lasten	**€ 11.158**
ICT-Transitie naar SAAS eenmalig	*€ 0*
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*€ 11.158*
Bedrijfsvoeringskosten	*€ 0*
Proceskostenvergoeding WOZ	*€ 0*
Onvoorzien	**€ 0**
Totale lasten	**€ 1.948.469**
Invorderingsbaten	€ 0
Overig	€ 0
Totale baten	**€ 0**

1.1.4. Kernproces Innen

Het team houdt zich bezig met het innen van de belastinggelden door middel van betalingsregelingen, het afhandelen van kwijtscheldingsverzoeken, het aanmanen van klanten, met allerlei vormen van beslag, schuldsaneringen en faillissementen en met het voorbereiden van de dossiers voor de deurwaarders. Tevens houdt men zich bezig met het verwerken van betalingen. Zowel de binnendienst als de deurwaarders zetten bij de tenuitvoerlegging (de laatste handeling om tot inning van de belastinggelden te komen) in op contact met de belanghebbenden.

Persoonlijk contact leidt normaal gesproken tot een verbetering van de schuldenpositie van de belanghebbenden. Door de inzet van sociaal invorderen hebben we in een vroeg stadium van schuldinning contact. Deze werkwijze geeft inzicht in de schuldpositie en daarmee kunnen we beter inspelen op de situatie. Ook leggen we de relatie met de begroting (het innen en de verdeling van de invorderingskosten). In afstemming met deelnemers wordt hier invulling aan gegeven.

Wat hebben we bereikt?

Onderstaande tabel laat de doelstellingen voor het kernproces Innen zien. Deze zijn gebaseerd op het Uitvoeringsprotocol.

Doelstelling 2025	Gerealiseerd 2025	Gerealiseerd 2024	Gerealiseerd 2023
Procesactiviteit: betalingsverwerking			
Kwaliteitskenmerk: tijdige verwerking binnen gekomen betalingen			
95% van de binnengekomen betalingen zijn binnen 7 dagen verwerkt	99%	98%	96%
De overige 5% binnen 1 maand	99%	99%	99%
Doelstelling 2025	**Gerealiseerd 2025**	**Gerealiseerd 2024**	**Gerealiseerd 2023**
Procesactiviteit: Invorderingsmaatregelen			
Kwaliteitskenmerk: Nastreven van de volledige betaling van de belastingaanslagen			
< 3% van de vorderingen ouder dan 1 jaar	0,8%	0,7%	3,0%
< 1% van de vorderingen ouder dan 18 maanden	0,7%	0,6%	1,1%
< 0,01 ouder dan 3 jaar	0,4%	0,3%	X
Doelstelling 2025	**Gerealiseerd 2025**	**Gerealiseerd 2024**	**Gerealiseerd 2023**
Procesactiviteit: Kwijtschelding			
Kwaliteitskenmerk: Correcte en tijdige uitspraken			
Afwikkelen binnen 8 weken	40,2%	37,5%	30,0%

Door de overgang naar GouwIT software zijn er achterstanden ontstaan in de dwanginvordering. Pas vanaf december 2024 was het systeemtechnisch mogelijk de eerste dwangbevelen aan te maken.

Sinds 2025 werken wij voor de dwanginvordering samen met de Landelijke Associatie Van Gerechtsdeurwaarders (LAVG). Vanaf dat moment is de dwanginvordering buiten het werkgebied geïntensiveerd. Onze eigen deurwaarders worden ingezet in ons eigen werkgebied. Door deze eenmalige inhaalslag hebben we extra kosten gemaakt. Deze kosten dekken we met name uit de extra invorderingsbaten. Uit de resultaten blijkt dat de invorderingsbaten eenmalig aanzienlijk zijn gestegen.

Wat betreft Kwijtschelding, de instroom van verzoeken is ten opzichte van 2024 met ruim 2.000 verzoeken gestegen, tot 15.000 verzoeken (naast de geautomatiseerde kwijtschelding tijdens de aanslagoplegging). De stijging komt deels door de kwijtscheldingscheck op de website, die burgers uitsluitsel geeft of het raadzaam is om kwijtschelding aan te vragen. Het aantal afgewezen kwijtscheldingsverzoeken is gestegen; 25.9% voor dit jaar. In 2024 was dit 21,8%. Dit heeft onder andere te maken met de jaarlijkse aanpassing van de toetsingscriteria om in aanmerking te komen voor Kwijtschelding.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Het team Innen en team Klantcontact vormen samen het team Dienstverlening en worden gezamenlijk aangestuurd. De toelichting die bij het team Klantcontact staat, is ook van toepassing voor het team Innen.

Procesoptimalisatie

In 2025 zijn de processen voor Innen geoptimaliseerd. Hieronder valt onder andere het proces kwijtschelding. Bij dit proces maken wij gebruik van Bureau Informatie Diensten Nederland (BIDN) (Voorheen Inlichtingenbureau). Hiermee wordt efficiency behaald. Met toestemming van de klant vindt er een automatische toetsing bij het BIDN plaats en enkel bij belemmeringen wordt de klant gevraagd de klantgegevens te overleggen over inkomsten en bezit. BghU kan tweewekelijks toetsen en krijgt na twee weken de adviezen (met eventuele belemmeringen) van het BIDN retour. Alle belemmeringen worden door medewerkers doorlopen, om de klant niet met onnodige vragen te confronteren. De tweewekelijkse toetsing bij het BIDN is uitgebreid naar ‘kwijtschelding 3.0', waardoor het BIDN extra gegevens over de indiener biedt zodat wij makkelijker tot een accurate afhandeling komen.
Daarnaast dragen we zorg voor een goede interne beheersing en grip op de kwaliteit. De kwaliteit van de uitspraken wordt steekproefsgewijs getoetst.

Blijvende ontwikkeling medewerkers

De maatschappij verandert, dit geldt met name voor de situatie van deurwaarders en de collega's aan het loket. Zij krijgen meer te maken met agressie. Voorop staat de veiligheid van onze medewerkers. Dit jaar hebben alle medewerkers die in de frontoffice werkzaam zijn een training gevolgd op het gebied van agressie. Uit een gehouden Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) is een aantal aandachtspunten gekomen waar we invulling aan hebben gegeven. Zo is er voor het team een plan ‘Veilig Publieke Dienstverlening’, gemaakt.

Wat heeft het gekost?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor het kernproces Innen zien. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma.

Staat van Baten en Lasten 2025	
Bedragen in euro's	**Innen**
Rente en afschrijving	**€ 0**
Personele lasten (incl. inhuur)	**€ 2.296.487**
Lasten personeel in dienst	*€ 1.879.897*
Inhuurlasten	*€ 416.591*
Materiële lasten	**€ 628.277**
ICT-Transitie naar SAAS eenmalig	*€ 0*
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*€ 16.484*
Bedrijfsvoeringskosten	*€ 611.793*
Proceskostenvergoeding WOZ	*€ 0*
Onvoorzien	**€ 0**
Totale lasten	**€ 2.924.764**
Invorderingsbaten	€ 3.680.873
Overig	€ 10.062
Totale baten	**€ 3.690.935**

1.1.5. Overhead

De ondersteunende processen hebben als doelstelling het adviseren, ondersteunen en ontzorgen van de deelnemers rond het belastingproces. Hierdoor zijn de deelnemers in staat om rechtsgeldige belastingverordeningen en -tarieven vast te stellen en zijn zij “verzekerd” van de geraamde belastingopbrengsten. Daarnaast zijn de directie, de staf en alle overige ondersteunende activiteiten voor het primaire proces binnen dit onderdeel ondergebracht. Hieronder vallen de taken met betrekking tot de interne bedrijfsvoering, de interne controlewerkzaamheden, de financiële administratie, de informatie en communicatietechnologie, communicatie en de HRM-werkzaamheden.

Wat hebben we bereikt?

Doelstelling BghU binnen het programma overhead:

- Kantoorautomatisering is passend gemaakt voor hybride werkvorm (deels thuis, deels kantoor, videobelmogelijkheden.
- Aanpassing kantoorinrichting aan flexibele kantoorindeling voor diverse werkvormen en -groepen is uitgesteld vanwege te hoge kosten.
- Klachtenbehandeling, klachten naar behoren afgehandeld.
- Optimale communicatie-uitingen; zijn conform geldende overheidsuitgangspunten verlopen.
- Regievoering, optimale ambtelijke belastingsamenwerking voor de taakuitvoering is nagestreefd.
- Periodiek voortgang belastingopbrengsten is gerapporteerd en inzichten zijn gegeven in de voortgang.
- Juridische ondersteuning is geboden aan de deelnemers en intern.
- Er is gevraagd en ongevraagd over de informatievoorziening geadviseerd en/of deze gebruiksvriendelijk, efficiënt, effectief en veilig beschikbaar is voor BghU en de belastingplichtigen.
- Uitvoering is gegeven aan de AVG en informatieveiligheid (voldoen aan de BIO2). NIS2 is vanaf 2026 verplicht en zal in de loop van 2026 worden opgepakt.
- Efficiënte en tijdige invulling P&C-cyclus, interne beheersing verder ontwikkelen, duidelijke afspraken met de accountant over de te verwachte workload en eigen rol in de rechtmatigheid aantonen. Hierin zijn stappen gemaakt, maar door het vertrek van de Business Controller is dit op onderdelen niet volledig gerealiseerd.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

In 2025 werden de volgende activiteiten ontwikkeld.

- Wegens een gebrek aan beschikbare capaciteit en de prioritering van overige doelen, is in 2025 geen start gemaakt met de verdere cloud-integratie van (o.a.) de documenten. De planning is dat dit alsnog zal plaatsvinden in 2026.
- Klachtbehandeling: ingezet op informeel en daarmee persoonlijk contact voor het geven van (extra) uitleg en/of het bieden van een oplossing wanneer nodig.
- Communicatie: aan de hand van het communicatiebeleid hebben wij diverse activiteiten ondernomen. De communicatie naar onze inwoners en ondernemers hebben we begrijpelijker en toegankelijker gemaakt. De website is vernieuwd, brieven hebben we herschreven naar o.a. B1-niveau en ook het aanslagbiljet is vernieuwd. Daarnaast zijn er activiteiten uitgezet om de interne communicatie te verbeteren.
- Er was ook dit jaar weer sprake van een groot aantal additionele vragen. Samen met de regiefunctionarissen van de deelnemers is de wederzijdse rolduiding verder uitgewerkt. Het Uitvoeringsprotocol is alleen op hoofdlijnen geactualiseerd, in afwachting van een omvangrijke evaluatie in 2026.
- Conform het Uitvoeringsprotocol zijn, zij het soms wat vertraagt, drie voortgangsrapportages aangeboden over de belastingopbrengsten per deelnemer.
- In 2025 is een groot aantal beroepsprocedures gevoerd. Het gaat dan met name om het verzorgen van een verweerschrift en het voeren van verweer ter zitting. Voor alle deelnemers zijn ook de belastingverordeningen geredigeerd waarbij een aantal verordeningen nieuw was. De administratieve verwerking van de beroepszaken stond, mede door het grote aantal, onder grote druk.

- Informatiebeveiliging en AVG: de toereikende capaciteit voor de vakkundige inzet van de Functionaris Gegevensbescherming, Privacy Officer en CISO om als organisatie aan de geldende eisen zelfstandig te kunnen voldoen, is eind 2025 gevuld.
- Eind 2025 is gestart met het verbeteren van Interne beheersing en KPI's voor de processturing. Dit wordt projectmatig opgepakt en zal doorlopen tot in 2026. De afstemming met de accountant over de rolverdeling t.b.v. aantonen rechtmatigheid en over de mate van interim-controles met steekproeven verloopt in goede samenwerking.
- Huisvesting (SLA), het streven was in 2025 mee te liften met de gehele herhuisvesting 3.0 van het stadskantoor maar is vanwege de hoge kosten uitgesteld.

Wat heeft het gekost?

Onderstaand kostenoverzicht laat de kosten voor de Overhead zien. De personele lasten zijn toegerekend op basis van een inschatting van de uren per FTE die specifiek aan deze taak worden besteed, de overige kosten op basis van een directe koppeling aan de geleverde diensten in het kader van dit programma. In de personele lasten is het totale inhuurbudget van de organisatie opgenomen, evenals een stelpost voor reiskosten en overige personele lasten. Ook zijn alle ICT-contracten die niet rechtstreeks toe te rekenen zijn aan een programma hierin opgenomen. De herhuisvestingskosten worden verwerkt in de SLA.

Staat van Baten en Lasten 2025	
Bedragen in euro's	**Overhead**
Rente en afschrijving	**€ 98.900**
Personele lasten (incl. inhuur)	**€ 5.214.239**
Lasten personeel in dienst	*€ 3.195.327*
Inhuurlasten	*€ 2.018.911*
Materiële lasten	**€ 4.943.526**
ICT-Transitie naar SAAS eenmalig	*€ 0*
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*€ 1.866.113*
Bedrijfsvoeringskosten	*€ 3.077.413*
Proceskostenvergoeding WOZ	*€ 0*
Onvoorzien	**€ 0**
Totale lasten	**€ 10.256.665**
Invorderingsbaten	€ 0
Overig	€ 459.407
Totale baten	**€ 459.407**

1.2. Paragrafen

In dit deel van het jaarverslag is aandacht voor de (verplichte) paragrafen vanuit het BBV. Deze paragrafen volgen de indeling van de begroting, waarbij de paragrafen ‘weerstandsvermogen’ en ‘risicobeheer’ in deze jaarrekening zijn samengevoegd in de paragraaf ‘weerstandsvermogen en risicomanagement’.

1.2.1. Lokale heffingen

De uitvoering van het belastingproces (waarderen, heffen en innen) van iedere deelnemer valt onder de verantwoordelijkheid van BghU. De deelnemers zijn verantwoordelijk voor het bepalen van de te heffen belastingen, het vaststellen van verordeningen, tarieven en de kwijtscheldingsnormen. Iedere deelnemer overhandigt jaarlijks een begroting waarin zij vermeldt welke belastingen (inclusief tarieven) er moeten/mogen worden geheven in de desbetreffende regio.
BghU heeft in 2025 een vergoeding ontvangen ter compensatie van de kosten die verband houden met invorderingsmaatregelen. Invorderingsmaatregelen moeten worden genomen op het moment dat een belastingplichtige geen gehoor geeft aan de (door middel van een aanslag) opgelegde betalingsverplichting. Onder kosten die verband houden met invorderingsmaatregelen verstaan wij onder andere de kosten die gepaard gaan met het verzenden van aanmaningen, dwangbevelen en andere invorderingsactiviteiten. De totale realisatie van de inkomsten wegens vervolgingskosten in 2025 bedraagt € 3,68 miljoen. Deze stijging is ontstaan door:

- Meer aanslagen in kalenderjaar 2025 dan in voorgaand jaar (ruim 726.000 vs., ruim 649.000). Deze is enerzijds ontstaan door nieuwbouw en groei van het parkeergebied in de gemeente Utrecht maar anderzijds ook door volumegroei door meer aanslagen oudere belastingjaren (Plan van Aanpak).
- De invorderingsprocessen (fase na het dwangbevel) hebben in 2024 in verband met lopende aanbesteding externe deurwaardersdiensten deels stilgelegen voor wat betreft postcodegebieden buiten ons werkgebied. In februari 2025 was de aanbesteding afgerond en zijn deze diensten weer opgestart waardoor er een inhaaleffect in de cijfers van 2025 ontstaan is.
- Stijging van de tarieven in de zogenoemde Kostenwet voor de aanmaningen, dwangbevelen en hernieuwde bevelen.

1.2.2. Weerstandsvermogen & risicomanagement

BghU kent een nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement waarin de aanpak en het beheersen van risico's binnen BghU is vormgegeven. Jaarlijks maakt BghU in het kader daarvan bij het opstellen van de begroting een risico-inschatting. Onderstaand is de financiële vertaling van die risico-inschatting voor de begroting 2025 weergegeven. Het risicoprofiel borduurt voort op eerder geconstateerde en geïnventariseerde risico's. Het benodigde weerstandsvermogen op basis van deze inschatting bedraagt € 287.500. In de specifieke ontwikkeling rondom de proceskosten is aandacht voor het risico van de stijging van de proceskostenvergoeding per individueel geval.

Berekening weerstandsvermogen in relatie tot de BghU voor jaarrekening 2025

	Risicotypering	Netto risico	Netto-risico (toelichting)	Kans	Restrisico 2025
1.	Reparatie foutief kohier i.v.m. verkeerde gegevens	€ 500.000	50% meerwerk door slechte kwaliteit van uitbestede diensten.	10%	€ 50.000
2	Verduistering incasso/misbruik financiële middelen	€ 50.000	Sommige medewerkers, met name deurwaarders, komen nog in aanraking met contant geld. Risico ongewijzigd voor 2024.	25%	€ 12.500
3.	Maximale boete bij datalekken	€ 200.000	BghU heeft een goed ingebed plan hoe om te gaan met een datalek, daarnaast wordt steeds meer kennis en ervaring opgebouwd.	20%	€ 40.000
4.	Onvoorziene kosten door extra benodigde capaciteit bezwaarinstroom in relatie tot kritieke deadlines	€ 400.000	Afhankelijk van mate waarin instroom NCNP zich stabiliseert en afhankelijk van optimalisatieslagen afhandelingsproces	40%	€ 160.000
5.	Uitval systemen	€ 250.000	Risico op langdurige hersteltijd en/of verlies van data	10%	€ 25.000
			Benodigd weerstandsvermogen		**€ 287.500**

Daaraan koppelt BghU een beschikbaar weerstandsvermogen, ook wel de weerstandscapaciteit genoemd. Deze weerstandscapaciteit wordt in 2025 gevormd door de vrij beschikbare algemene reserve. De vrije algemene reserve bedraagt bij totstandkoming van de begroting 2025 € 480.870.

De bestemmingsreserves behoren niet tot de weerstandscapaciteit: deze middelen zijn, zonder verdere besluitvorming, niet direct beschikbaar om risico's in de bedrijfsvoering af te dekken. Daarnaast staan er (meerjarige) afspraken tegenover.

Er hebben zich in 2025 geen noemenswaardige incidenten voorgedaan uit de benoemde risicoposten.

Datalekken

Vorig jaar zijn er 9 meldingen binnengekomen die mogelijk om een datalek ging. Hiervan waren er 5 gevallen geclassificeerd als datalek maar niet zodanig dat dit gemeld moest worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Wij hebben dan ook geen boetes ontvangen.

Weerstandsratio's

De weerstandsratio is te berekenen door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door het benodigde weerstandsvermogen op basis van de risico-inschatting. Hieronder is het verloop van de ratio vanaf 2021 weergeven.

Jaar	Beschikbare weerstandscapaciteit	Benodigd weerstandsvermogen	Weerstandsratio
2021	€ 206.000	€ 500.000	0,41
2022	€ 480.870	€ 457.500	1,05
2023	€ 480.870	€ 420.000	1,14
2024	€ 480.870	€ 437.500	1,10
2025	€ 480.870	€ 287.500	1,67

De ratio bedraagt voor BghU eind 2025 1,67. Met een ratio van 1,67 komen we volgens de onderstaande tabel uit op een weerstandscijfer B hetgeen als een 'ruim voldoende' afdekking van de risico's wordt gezien.

Weerstandsratio's klassen		
Waarderingscijfer	Ratio	Betekenis
A	>2.0	Uitstekend
B	1.4-2.0	Ruim voldoende
C	1.0-1.4	Voldoende
D	0.8-1.0	Matig
E	0.6-0.8	Onvoldoende
F	<0.6	Ruim onvoldoende

Ratio's jaarrekening

Financiele kengetallen	Realisatie 2024	Prognose 2025	Realisatie 2025
Netto schuldquote	-4,26%	-9,58%	-10,28%
Solvabiliteitsratio	*9,86%*	*25,88%*	*25,08%*
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	-7,25%	-0,38%	5,92%
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft dus een indicatie van de mate waarin de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie drukken. BghU heeft geen netto schuldpositie en een positief eigen vermogen per ultimo 2025 dus de netto schuldquote is negatief.

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin BghU in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen.

De solvabiliteitsratio wordt berekend door het eigen vermogen (reserves) af te zetten tegen het balanstotaal per 31 december 2025. Door het positieve eigen vermogen, bedraagt de solvabiliteit 25,08%.

De structurele exploitatieruimteratio kan worden benut om te beoordelen welke structurele ruimte BghU heeft om de eigen lasten te dragen.

1.2.3. Kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen van BghU bestaan uit machines, apparaten en installaties. In 2024 is er vanuit de ICT-transitie SAAS geïnvesteerd in nieuwe hardware voor kantoor- en thuiswerkplekken. Conform de Nota Investeringsbeleid BghU 2022-2025 wordt er voor activa die gedurende het begrotingsjaar in gebruik is genomen, afgeschreven vanaf 1 januari van het jaar erop. In de toelichting op de materiële vaste activa van de balans is meer informatie opgenomen.

1.2.4. Financiering

BghU valt onder de regels van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Dit besluit is ook van toepassing op de financiering van BghU. Hierna volgt de informatie die de regelgeving in verband met financiering voorschrijft.

Schatkistbankieren

Het naleven van de BBV betekent onder andere dat een organisatie bij het aantrekken van vreemd (kort en lang) vermogen gebonden is aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de "Wet Financiering decentrale overheden". BghU is dan ook verplicht om gebruik te maken van het schatkistbankieren. Schatkistbankieren houdt in dat instellingen hun liquide middelen aanhouden bij het ministerie van Financiën. Door gebruik te maken van schatkistbankieren verlaat publiek geld de schatkist pas op het moment dat de middelen benodigd zijn voor de uitvoering van een publieke taak. Men hanteert hierbij wel een drempelbedrag. Het drempelbedrag is een gemiddelde per kwartaal. Het drempelbedrag is een minimumbedrag (afhankelijk van de omvang van de decentrale overheid) dat een organisatie gemiddeld buiten de schatkist mag houden. De drempel is gelijk aan 2% van het begrotingstotaal indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen met een onderdrempel van € 1 miljoen. BghU confirmeert zich daarom aan de onderdrempel van € 1 miljoen. Door de ING-bank wordt de bankrekening van BghU dagelijks gecorrigeerd.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft de grens aan tot welk bedrag lagere overheden hun activiteiten met kort geld mogen financieren. Gemeenschappelijke regelingen mogen 8,2% van het begrotingstotaal financieren met kort geld. BghU heeft per 31 december 2025 geen gebruik gemaakt van de juridische mogelijkheid om een "kortgeldconstructie" af te sluiten. Vanaf 1 januari 2022 is een rekening courant krediet van € 3.000.000 beschikbaar om fluctuaties in de kasstroom van de bedrijfsvoeringsrekening op te vangen. Dat betekent ook dat BghU voldoet aan de regelgeving rondom de kasgeldlimiet.

Bedragen x € 1.000

Berekening kasgeldlimiet	**2025**
Begrotingstotaal	19.332
Kasgeldlimiet (8,2%)	1.585

Kasgeldlimiet 2025	**2025 Q1**	**2025 Q2**	**2025 Q3**	**2025 Q4**
Kasgeldlimiet	1.585	1.585	1.585	1.585
Gemiddelde liquiditeitspositie	-33.299	-26.013	-24.453	-7.826
Onderschrijding kasgeldlimiet/ruimte onder	34.884	27.598	26.038	9.411

Liquiditeitspositie

Wij zijn met de deelnemende partijen overeengekomen dat iedere deelnemer bij aanvang van ieder kwartaal vijfentwintig procent van de jaarlijkse bijdrage aan ons voldoet. Tot op heden zijn daardoor geen financieringsproblemen voorgekomen. In de afgeronde aanbesteding voor de bankzaken is een kredietlimiet van € 3.000.000 opgenomen om eventuele tijdelijke liquiditeitstekorten te kunnen opvangen. Hierdoor kunnen cruciale bedrijfsvoeringsfuncties (betalen salarissen en leveranciers) te allen tijde doorgaan.

Renterisiconorm

De Wet Fido definieert vaste schuld als opgenomen geldleningen waarbij de rente voor één jaar of langer vast staat. Met de renterisiconorm biedt de Wet Fido een richtsnoer om renteaanpassingen van financieringen en beleggingen goed in de tijd te spreiden. Op grond van deze norm mag het totaal aan renteherzieningen en aflossingen per jaar niet meer zijn dan 20% van het begrotingstotaal. Uit onderstaande tabel blijkt dat wij daar ruimschoots aan voldoen.

Renterisiconorm 2025 **Bedragen x € 1.000**

1) Berekening renterisiconorm:	2025	2026	2027	2028
Begrotingstotaal aan lasten	€ 19.332	€ 19.784	€ 20.231	€ 20.632
Percentage cf. Wet fido (Ufdo)	20%	20%	20%	20%
RRN 2024	€ 3.866	€ 3.957	€ 4.046	€ 4.126
2) Bepaling renterisico:				
Renteherzieningen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Aflossingen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal renterisico	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
3) Spiegeling renterisico aan RRN:				
Renterisiconorm	€ 3.866	€ 3.957	€ 4.046	€ 4.126
Werkelijk renterisico	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Overschrijding	-	-	-	-
OF				
Ruimte onder	€ 3.866	€ 3.957	€ 4.046	€ 4.126

1.2.5. Bedrijfsvoering

In de paragraaf bedrijfsvoering benoemt BghU de belangrijkste ontwikkelingen in het kader van haar bedrijfsvoering. De ontwikkelingen die BghU hier weergeeft, vloeien grotendeels voort uit eerdere voornemens zoals beschreven in de Kadernota 2025-2028.

Rechtmatigheidsverantwoording

Met ingang van 2023 verantwoord de directie middels de rechtmatigheidsverantwoording over de rechtmatigheid van de baten, lasten en balansmutaties van de jaarrekening. Dit betekent dat via een verbijzonderde interne controle is vastgesteld of de drie hiervoor geldende rechtmatigheidscriteria zijn nageleefd:
Voorwaardencriterium: de naleving van wet- en regelgeving zoals opgenomen in het normenkader dat op 10 december 2025 door het bestuur is vastgesteld;
Begrotingscriterium: het handelen binnen de budgettaire kaders die het bestuur stelt in de begroting en begrotingswijzigingen;
Misbruik & Oneigenlijk gebruik criterium: het in voldoende voeren van een beleid om misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsmiddelen te voorkomen.

Als norm voor het rechtmatig handelen is besloten een verantwoordingsgrens van 2% van de totale lasten. Op basis van de jaarrekening 2025 betekent dit een verantwoordingsgrens van € 445.000. Uit de intern uitgevoerde controles blijken geen cumulatieve bevindingen die deze grens overschrijden.

Daarnaast is in de Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie BghU 2023 een rapporteringsgrens van € 50.000 vastgelegd waarboven eventuele bevindingen in de paragraaf bedrijfsvoering worden gerapporteerd. Hiervan is geen sprake.

Informatievoorziening en ICT

In 2025 is de laatste hand gelegd aan de implementatie van het dataplatform en is het platform volledig in gebruik genomen. Ook is het opleidingstraject voor de desbetreffende medewerkers gestart. In samenwerking met de primaire processen zijn in 2025 diverse dashboards naar tevredenheid opgeleverd. Dit geeft de organisatie beter zicht op de (afgehandelde) werkvoorraad en het verloop van de processen en voorziet het management van geaggregeerde stuurinformatie. In 2026 zal deze ontwikkeling worden doorgezet.

Voor het verbeteren van de verwerking van de toenemende datastromen en optimalisatie van de processen is in 2025 gestart met robotisering (‘zgn. RPA’, Robotic Process Automation). Voor het gebruik van robots zijn in 2025 richtlijnen opgesteld om standaardisatie, zorgvuldigheid en veiligheid met betrekking tot ontwikkeling en gebruik van robots te borgen. Binnen de processen voor waardebepaling en afhandelen van WOZ-bezwaren zijn robots in gebruik genomen, die voor een aantal taken met succes automatiseren. Daarnaast is een start gemaakt met een inventarisatie van overige processen die voor robotisering in aanmerking komen.

In 2025 is vernieuwd beeldmateriaal geleverd (luchtfotografie en 360-graden-panoramafoto's), waarbij extra aandacht is besteed aan het verbeteren van de procedure voor kwaliteitsborging van het aangeleverde materiaal. Daarnaast zijn bestaande kaartlagen in de geo-applicatie (GIS) verbeterd en zijn nieuwe visualisaties toegevoegd. Buitendienstmedewerkers kunnen nu vooraf de meest efficiënte route geautomatiseerd laten bepalen.

Wegens een gebrek aan beschikbare capaciteit en de prioritering van overige doelen, is in 2025 geen start gemaakt met de verdere cloud-integratie van (o.a.) de documenten. De planning is dat dit alsnog zal plaatsvinden in 2026.

In 2025 zijn de overeenkomsten van de kernapplicaties met één jaar verlengd conform de eerder vastgelegde bepalingen. Dit betreft de belastingapplicatie, de waarderingsapplicatie en de enterprise servicebus (ESB). Vóór verlenging heeft een korte evaluatie plaatsgevonden of de

dienstverlening nog passend is en wellicht contractaanpassing behoeft. In alle gevallen was hiervoor geen aanleiding.

Ook in 2025 heeft BghU gewerkt aan de verdere verbetering en standaardisatie van de processen. Hierbij zijn de processen van LLBP (Landelijke Lokale Belastingprocessen) leidend geweest en waar nodig aangepast aan de lokale situatie van BghU. Indien van toepassing heeft terugkoppeling aan LLBP plaatsgevonden.

De gemeente Rotterdam ontwikkelt de Integrale Bronregistratie Objecten (IBRO) als lokale variant van de Samengestelde Objectenregistratie (SOR). In 2025 heeft een eerste verkennend gesprek plaatsgevonden tussen BghU en gemeente Utrecht in het kader van de kansen die dit traject zou kunnen bieden en de mogelijkheden tot het geven van feedback. In 2026 zal hier verder gevolg aan worden gegeven.

Naar aanleiding van de invoering van de Omgevingswet en gevolgen hiervan voor de objectprocessen is in 2025 gestart met een verkenning ten behoeve van portaalfunctionaliteit voor gegevensuitwisseling over objecten (o.a. uitwisseling bouwvergunningen en meetstaten). De advisering hierover en nadere invulling hiervan zal in 2026 plaatsvinden.

Personeel

Ondersteunend proces: HRM

De ondersteuning op het gebied van HRM wordt grotendeels verzorgd door gemeente Utrecht. De gehele personeels- en salarisadministratie wordt uitgevoerd door gemeente Utrecht. BghU had daarnaast een fulltime HRM-adviseur beschikbaar die vanuit de gemeente Utrecht bij BghU gedetacheerd was. Vanaf 1 januari 2025 is deze adviseur bij BghU in dienst getreden en is dit adviesgedeelte in de SLA met gemeente Utrecht komen te vervallen en opgenomen in de eigen formatie.

Onderstaand enkele feiten op het gebied van HRM. Een aantal kengetallen wordt vergeleken met de getallen uit de meest recente landelijke personeelsmonitor van de Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (2024). Dit om de kengetallen te vergelijken met vergelijkbare organisaties en deze daarmee in de context te kunnen plaatsen.

Formatie en bezetting

BghU heeft op peildatum 31 december 2025 een personeelsbestand van circa 122,25 FTE (133 medewerkers). Op basis van de loonsom is ongeveer ruimte voor 142,72 FTE wanneer het volledige budget gebruikt wordt voor medewerkers in dienst van BghU. De formatieruimte bestaat uit een aantal openstaande in- en/of externe vacatures en vacatures die momenteel worden ingevuld door externe young potentials die op termijn bij BghU in dienst zullen treden. Daarnaast wordt een deel van de formatieruimte ingezet als flexibele schil (o.a. inzet extern callcenter). In 2025 zijn 19 nieuwe medewerkers in dienst gekomen. Dit betekent een instroompercentage van 14,29%. Dit ligt lager dan bij de gemeenten (16% in 2024) en bij de WSGO-leden (16% in 2024). In 2025 zijn 17 medewerkers uitdienst getreden. Dit betekent een uitstroompercentage van 12,78%. Dit ligt hoger dan bij de gemeenten (8,9% in 2024) en iets lager dan bij de WSGO-leden (13% in 2024). De verwachting is dat het uitstroompercentage de komende jaren gelijk zal blijven, dan wel iets zal stijgen in verband met de vergrijzing van het personeelsbestand.

Samenstelling personeel

De verdeling tussen man/vrouw (in aantallen) was op peildatum 31 december 2025 53%/47%. Binnen de gemeenten ligt deze verdeling op 45/55% in 2024 en bij de WSGO-leden op 46%/54% in 2024. Hiermee is de verdeling binnen BghU vergelijkbaar.
Op peildatum 31 december 2025 was de gemiddelde leeftijd 47,3 jaar. Dit ligt hoger dan de gemiddelde leeftijd binnen gemeenten (46,5 jaar in 2024) en bij de WSGO-leden (46,8 jaar).
De gemiddelde leeftijd is ten opzichte van 2024 bij BghU, gemeenten en WSGO-leden licht gedaald met respectievelijk 0,5/0,3/0,3 jaar. Onderstaande tabel geeft inzicht in de leeftijdsopbouw (percentage van aantal personen):

	BghU 2025	Gemeenten 2024	WSGO-leden 2024
Jonger dan 25 jaar	2%	2%	4%
25-34 jaar	23%	18%	18%
35-44 jaar	14%	22%	20%
45-54 jaar	26%	26%	25%
55-64 jaar	33%	29%	29%
65 jaar en ouder	2%	3%	4%

De naar verhouding sterke mate van vergrijzing van het personeelsbestand betekent, net als bij de gemeenten en WSGO-leden, voor de komende jaren extra uitstroom van personeel. Daarmee verdwijnt ook veel kennis en expertise. Het aantrekken van nieuw personeel, een adequate overdracht van kennis en expertise door op korte termijn vertrekkende medewerkers aan instromende medewerkers zijn dan ook belangrijke aandachtspunten voor de komende jaren.
Om meer verjonging aan te brengen zullen wij daarnaast proberen komende jaren meer jongeren (onder de 30 jaar) aan te trekken en het aantal stagiair(e)s uit te breiden.
Deze verjonging heeft zich sinds 2023 al ingezet: de leeftijdscategorie 25-34 jaar is gestegen van 4% in 2022 naar 12% in 2023, naar 21% in 2024 en 23% in 2025.

Ziekteverzuim

Het ziekteverzuim bedraagt in 2025 6,24%. Het ziekteverzuim is daarmee iets gedaald ten opzichte van het jaar 2024 (6,29%) en ligt lager dan het gemiddelde ziekteverzuim binnen gemeenten en de WSGO-leden (beiden 6,7% in 2024). Daarmee ligt het ziekteverzuimpercentage bij BghU, gemeenten en WSGO-leden nog steeds hoger dan het ziekteverzuimpercentage van heel Nederland (5,2% in 2024).

Onderstaande tabel geeft inzicht in het ziekteverzuimpercentage over de afgelopen vijf jaar.

Ziekteverzuim%	2021	2022	2023	2024	2025
BghU	8,47%	8,56%	7,45%	6,29%	6,24%

Tot en met 2022 laat het ziekteverzuim een stijgende lijn zien. Dit werd met name veroorzaakt doordat het gemiddeld aantal langdurig zieke medewerkers met niet-werkgerelateerde klachten jaarlijks steeg. Sindsdien is een dalende trend te zien.
BghU heeft er, ook in 2025, alles aan gedaan om het verzuim, daar waar beïnvloedbaar, te beperken. Leidinggevenden hebben regelmatig contact met zieke medewerkers en ondernemen de vereiste acties in het kader van Wet Verbetering Poortwachter. Hierbij worden zij geadviseerd en ondersteund door de HRM-adviseur. Medewerkers hebben periodiek ook een consult bij de bedrijfsarts. Daar waar nodig worden ook op advies van de arbodienst Zorg van de Zaak interventies ingezet, waaronder psychologische begeleiding, bedrijfsmaatschappelijk werk, arbeidsdeskundige onderzoeken en spoor 2 re-integratietrajecten (trajecten gericht op passende arbeid buiten BghU).

Strategische personeelsplanning

In 2024/2025 zijn de volgende pijlers van het strategische HR-beleid voor de komende jaren (her)benoemd: opleiding & ontwikkeling, werving & behoud van voldoende gekwalificeerd personeel, instroom van stagiaires, trainees en young potentials, duurzame inzetbaarheid. Er is een vertaalslag gemaakt naar een concreet actieplan. Hier wordt momenteel uitvoering aangegeven.

Traject talent-, team- en leiderschapsontwikkeling

We willen er de komende jaren voor zorgen dat BghU een organisatie is (en blijft) met een prettig werkklimaat waar mensen met plezier kunnen (samen)werken en zich met positieve energie dagelijks inzetten om de doelen van hun team en van de organisatie te bereiken. Dit bereiken we mede door medewerkers zoveel mogelijk te laten doen waar zij goed in zijn en door effectiever gebruik te maken van

de talenten van medewerkers. In 2023 en 2024 hebben alle medewerkers een talententraject gevolgd. Sindsdien wordt ook aan nieuwe medewerkers talentonderzoek en –coaching aangeboden.

Opleiding en ontwikkeling algemeen

In een steeds veranderende maatschappij en in- en externe ontwikkelingen is het noodzakelijk om wendbaar te blijven. Het continu blijven leren en ontwikkelen is dan ook een belangrijk HR-thema, voor nu en de toekomst. Binnen dit kader wordt veel aandacht besteed aan opleiding en ontwikkeling. In 2024 is het opleidings- en ontwikkelingsplan 2024-2025 vastgesteld. Deze is in februari 2025 geactualiseerd. In dit plan zijn doelen en activiteiten op het gebied van kennis-, competentie- en talentontwikkeling opgenomen. Ook volgt een aantal medewerkers een individuele (beroeps)opleiding om hun kennis te verbreden en/of hun loopbaanmogelijkheden te vergroten. Zo heeft bijvoorbeeld een aantal nieuwe medewerkers een basisopleiding op het gebied van lokale belastingen gevolgd (of gaat deze nog volgen). Ook wordt vakinhoudelijke kennis digitaal uitgewisseld binnen en tussen de procesteams, wordt deelgenomen aan de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen (LVLB) en aan de Landelijke Lokale Belastingprocessen (LLBP) en wordt het Nano Learning-programma ‘Bewustwording informatiebeveiliging en Privacy’ gevolgd. In het vierde kwartaal 2025 is een start gemaakt met het opstellen van een nieuw opleidings- en ontwikkelingsplan voor 2026-2027.

Gesprekken functioneren en ontwikkeling

Ook dit jaar zijn met alle medewerkers gesprekken gevoerd over functioneren en ontwikkeling. Dit heeft een doorlopend karakter. In deze gesprekken wordt o.a. gesproken over de bijdrage die de medewerker levert (of wilt leveren) aan goede en betrouwbare dienstverlening, over werkplezier, talenten, opleidings- en ontwikkelingsbehoefte etc. Daarnaast staat het de medewerker ook vrij om te allen tijde een gesprek met de leidinggevende aan te gaan als daar behoefte aan is.

Risico-inventarisatie en -evaluatie

In 2023 is een nieuwe Risico-inventarisatie en -evaluatie uitgevoerd. Het doel hiervan is het in kaart brengen van gevaren en risico’s met betrekking tot de veiligheid, gezondheid en welbevinden van medewerkers als gevolg van het werk en/of de werkomgeving. Vervolgens is een plan van aanpak opgesteld, waarin maatregelen en acties zijn geformuleerd om de risico’s en gevaren te elimineren of te beheersen. Ook is bekeken op welke punten het arbeidsomstandighedenbeleid verbeterd kan worden en op welke wijze. Uiteindelijke doel is het bieden van een veilige en gezonde werkomgeving waar met plezier gewerkt wordt. Sinds 2024 wordt uitvoering aan dit plan gegeven. In 2025 is o.a. een verdiepend onderzoek afgerond naar Psychosociale arbeidsbelasting. Hierbij valt te denken aan werkdruk en ongewenst gedrag (bijvoorbeeld agressie en discriminatie). Doel is om werkstress en gezondheidsklachten door werk te voorkomen. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek is een plan van aanpak Psychosociale arbeidsbelasting opgesteld, waarin concrete maatregelen zijn opgenomen die gericht zijn op het verbeteren van het welzijn en de veiligheid van medewerkers. Hier wordt momenteel uitvoering aangegeven.
Daarnaast is in 2025 een Protocol Veilige Publieksdienstverlening opgesteld. Hiermee willen we de veiligheid van medewerkers zoveel mogelijk waarborgen. Het protocol beschrijft hoe te handelen bij norm overschrijdend gedrag in de interactie tussen medewerkers en inwoners/ondernemers/overige belanghebbenden van BghU. Op basis van het protocol is ook een start gemaakt met het maken van afdelingsplannen, waarin afdelingsspecifieke acties worden opgenomen (bijvoorbeeld voor de belastingdeurwaarders bij de afdeling Dienstverlening).

Thuiswerkbeleid

Daar waar de aard van de werkzaamheden het toelaten kunnen medewerkers deels thuiswerken. Zij worden gefaciliteerd bij het inrichten van een arbowaardige thuiswerkplek.

Basisgedragscode en meldregelingen misstanden, integriteitsschendingen en ongewenst gedrag

In december 2024 zijn de basisgedragscode en de meldregelingen geactualiseerd. Medewerkers kunnen voor het melden van ongewenst gedrag, een integriteitsschending en een vermoeden van een misstand sinds 1 januari 2025 terecht bij een extern meldpunt (bij misstanden kan de medewerker ook rechtsreeks het Huis van Klokkenluiders benaderen). Dit om de onafhankelijkheid te waarborgen, de laagdrempeligheid om een melding te doen te vergroten en te zorgen voor één loket waar een melding gedaan kan worden.

Het meldpunt BghU wordt verzorgd door het Centrum Arbeidsverhoudingen Overheidspersoneel (verder te noemen CAOP) en is opgezet om te luisteren naar de medewerker (melder) en de melding aan te nemen. Daarna zal de melding, voorzien van een advies, doorgezet worden naar de directeur. Dit vindt plaats in overleg met de melder. De melder kan ook eerst advies vragen aan de vertrouwenspersoon en de melding kan ook via de vertrouwenspersoon gedaan worden.
In 2025 zijn geen formele meldingen gedaan bij het externe meldpunt en/of de in- en externe vertrouwenspersoon.

Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties

De Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) is van toepassing. In juni 2025 is een nieuwe cao vastgesteld.

Twee belangrijke punten zijn:

- Looptijd is van 1 april 2025 tot en met 31 maart 2027 (24 maanden)
- Een structurele salarisstijging van in totaal 6,7% plus 35 euro nominaal

De reguliere salarisschalen worden verhoogd met:

- 1 april 2025 een loonstijging van 2%
- 1 oktober 2025 een loonstijging van 1,85%
- 1 januari 2026 het bodem bruto uurloon 16 euro
- 1 januari 2026 35 euro nominaal in de salarisschalen
- 1 juli 2026 een loonstijging van 1,25%
- 1 januari 2027 een loonstijging van 1,6%.

Informatiebeveiliging

In 2025 lag de focus van BghU op de komst van BIO2.0, de NIS2/Cyberbeveiligingswet (Cbw) en de nieuwe DigiD-eisen. Hoewel de inwerkingtreding van de Cbw is uitgesteld naar het tweede kwartaal van 2026, is BghU gestart met het toepassen van de BIO2 –principes en het gestructureerd identificeren en beoordelen van risico's. Daarmee heeft BghU een stap gezet richting verdere professionalisering van de informatiebeveiliging.

Daarnaast is er gewerkt aan het verhogen van de bewustwording. Door de inzet van nano-learnings is gestuurd op veilig gedrag en het vergroten van kennis en bewustzijn van cyber- en privacyrisico's.

De inrichting en implementatie van een ISMS (Information Security Management Systeem) zijn niet gerealiseerd. Door gebrek aan capaciteit konden processen, rollen en instrumenten hiervoor niet worden opgezet en geborgd. De implementatie staat gepland in 2026.

Archief

Voor het archiefbeheer wordt Het Utrechts Archief (HUA) ingezet met advisering en inspectie. In 2025 is een start gemaakt met een door de toezichthouder (Provinciale Staten) gevraagd informatiebeheerplan. BghU heeft hier kennis voor ingehuurd. In dit traject heeft een inventarisatie plaatsgevonden van wat aan archiefmateriaal binnen BghU ligt. Daaruit kwam naar voren dat zo'n 85% van het archiefmateriaal onder het primaire proces valt, dat door het onderliggende Document Management System (DMS) van het zaaksysteem van de belastingapplicatie (GouwIT) kan worden beheerd. Over het beheer van resterende 15% zal in 2026 een besluit worden genomen. Het DMS van de belastingapplicatie vergt nog inrichting, qua metadatering, vernietiging en mogelijkheden tot het aansluiten op een eDepot. Gelijktijdig vindt een inventarisatie plaats van het te vernietigen archiefmateriaal met een geactualiseerde selectielijst. In 2026 zal na optimalisering van het DMS in GouwIT, verder worden geschreven aan een informatiebeheerplan.

Financiën & control

In 2025 zijn stappen gezet om de rechtmatigheidsverklaring en het in control framework verder te versterken. Daarnaast is er een project opgestart om de gehele inkoop- en aanbestedingsprocedure samen met de inbedding van de langlopende contracten te borgen. Dit zal na afronding in 2026 zorgdragen voor een stabielere financiële beheersorganisatie, hierdoor zal het in control zijn op rechtmatigheidsaspecten versterken. De implementatie van een nieuwe SAP-applicatie (SAP S4HANA) bij gemeente Utrecht en door

het vertrek van de Business Controller hebben bovenstaande onderwerpen vertraging opgelopen. Dit heeft extra beslag gelegd op de bestaande formatie.

1.2.6. Verbonden Partijen

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin BghU zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft. BghU kent als zelfstandige organisatie geen verbonden partijen. BghU voert haar taken uit voor de volgende deelnemende gemeenten en voor het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. BghU is voor deze deelnemers een verbonden partij door het bestuurlijke en financiële belang.

Gemeente Bunnik

Gemeente De Bilt

Gemeente Houten

Gemeente Lopik

Gemeente Nieuwegein

Gemeente Stichtse Vecht

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Gemeente Zeist

Hoogheemraadschap
De Stichtse Rijnlanden

1.2.7. Grondbeleid

Grondbeleid is een middel om ruimtelijke doelstellingen op het gebied van de volkshuisvesting, lokale economie, natuur en groen, infrastructuur en maatschappelijke voorzieningen te verwezenlijken. BghU heeft geen invloed op het grondbeleid van haar deelnemers. Om deze reden is de paragraaf Grondbeleid niet van toepassing.

1.2.8. Wet Open Overheid

De Wet open overheid (Woo) is in werking getreden met ingang van 1 mei 2022. De Woo vervangt de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De Woo beoogt een transparante en actief openbaar makende overheid. Met dit doel kan het belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische rechtsstaat, de burger, het bestuur en economische ontwikkeling beter worden gediend.

BghU streeft de volgende doelstellingen voor de Woo na:

- Transparantie van BghU verder te optimaliseren door publicatie via de website van BghU.
- De website van BghU digitaal optimaal toegankelijk te houden voor het indienen van een Woo-verzoek en andere reacties van burgers die geen relatie hebben met de Woo beter door te geleiden.

In oktober 2016 is artikel 15 van de Wob zodanig gewijzigd dat paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (de bepaling over de dwangsom) niet langer van toepassing is op besluiten op grond van de Wob en op beslissingen op bezwaar tegen besluiten op grond van de Wob. Dit heeft ertoe geleid dat het aantal Wob-verzoeken bij BghU wordt ingediend, sinds 2017 drastisch gedaald is naar nagenoeg nihil. De bepaling over de dwangsom niet tijdig beslissen is ook niet in de Woo overgenomen, wat een verklaring kan zijn voor het lage aantal Woo-verzoeken tussen 2022-2024. In het voorjaar van 2025 (rondom de bezwaartermijn van de WOZ-beschikking) is door burgers meer gebruik gemaakt van het middel Woo-verzoek (ongeveer 30 stuks). Daarnaast heeft er ook een enkele burger bezwaar gemaakt tegen een Woo-besluit. Er is geen aanwijsbare reden waarom het aantal Woo-verzoeken in 2025 is toegenomen.

2. Jaarrekening

Na afloop van ieder boekjaar stelt BghU een jaarrekening op. In de jaarrekening zetten we (conform BBV-artikel 24 lid 3) de financiële resultaten op een rij. De vastgestelde begroting vergelijken we met de in het boekjaar gerealiseerde resultaten en gedurende het jaar vastgestelde begrotingswijzingen. Deze jaarrekening bevat de realisatiecijfers die betrekking hebben op het boekjaar 2025. Het boekjaar en kalenderjaar lopen parallel aan elkaar.

De jaarrekening BghU kent de volgende opbouw:

- In onderdeel 2.1 staat de Staat van Baten en Lasten.
- In onderdeel 2.2 staat de Balans.
- In onderdeel 2.3 zet BghU de gehanteerde waarderingsgrondslagen uiteen.
- In onderdeel 2.4 volgt een toelichting op de staat van baten en lasten.
- In onderdeel 2.5 licht BghU de balans toe.
- In onderdeel 2.6 Wet Normering Topinkomens
- In onderdeel 2.7 staat het Taakveldenoverzicht

2.1 Staat van Baten en Lasten

De tabel hieronder bevat de Staat van Baten en Lasten over 2025 op functioneel niveau. Op de volgende pagina staat de staat van baten en lasten op programmaniveau. De balans ultimo 2025 volgt daarna.

Staat van Baten en Lasten 2025					
Bedragen in euro's	Realisatie 2024	Nominale begroting 2025	Actuele begroting 2025	Realisatie 2025	Afwijking
Rente en afschrijving	**€ -**	**€ 95.700**	**€ 98.900**	**€ 98.900**	**€ -**
Personele lasten (incl. inhuur)	**€ 14.438.858**	**€ 12.480.643**	**€ 14.948.982**	**€ 15.038.252**	**€ -89.270**
Lasten personeel in dienst	*€ 10.389.447*	*€ 12.286.586*	*€ 13.191.914*	*€ 11.264.003*	*€ 1.927.911*
Inhuurlasten	*€ 4.049.411*	*€ 194.057*	*€ 1.757.068*	*€ 3.774.249*	*€ -2.017.181*
Materiële lasten	**€ 7.882.500**	**€ 6.751.061**	**€ 7.178.470**	**€ 7.115.841**	**€ 62.629**
ICT-Transitie naar SAAS eenmalig	*€ 244.000*	*€ -*	*€ -*	*€ -*	*€ -*
ICT-contractkosten jaarlijkse volume	*€ 2.228.887*	*€ 2.060.807*	*€ 2.248.130*	*€ 2.325.399*	*€ -77.269*
Bedrijfsvoeringskosten	*€ 4.201.487*	*€ 3.890.254*	*€ 4.130.340*	*€ 4.203.143*	*€ -72.803*
Proceskostenvergoeding WOZ	*€ 1.208.126*	*€ 800.000*	*€ 800.000*	*€ 587.299*	*€ 212.701*
Onvoorzien	**€ -**	**€ 5.000**	**€ 5.000**	**€ 0**	**€ 5.000**
Totale lasten	**€ 22.321.358**	**€ 19.332.404**	**€ 22.231.352**	**€ 22.252.993**	**€ -21.641**
Invorderingsbaten	€ 2.067.400	€ 1.450.000	€ 2.200.000	€ 3.680.873	€ -1.480.873
Overig	€ 645.630	€ 55.000	€ 453.200	€ 471.170	€ -17.970
Totale baten	**€ 2.713.030**	**€ 1.505.000**	**€ 2.653.200**	**€ 4.152.042**	**€ -1.498.842**
Te dekken bedragen	**€ 19.608.328**	**€ 17.827.404**	**€ 19.578.152**	**€ 18.100.950**	**€ 1.477.202**
Deelnemersbijdrage	€ 18.100.137	€ 17.740.404	€ 19.486.152	€ 19.502.166	€ -16.014
Resultaat voor bestemming	**€ -1.508.191**	**€ -87.000**	**€ -92.000**	**€ 1.401.216**	**€ -1.493.216**
Onttrekking reserves	€ 1.996.946	€ 87.000	€ 92.000	€ 92.000	€ -
Dotatie reserves	€ 460.000	€ -	€ -	€ -	€ -
Resultaat	**€ 28.755**	**€ -**	**€ -**	**€ 1.493.216**	**€ -1.493.216**

Conform het besluit van het bestuur d.d. 2 april 2025 is het resultaat over 2024 zijnde € 28.755 als volgt bestemd: het bedrag van € 28.755 is toegevoegd aan de bestemmingsreserve Huisvesting.

De reserve ‘Dekking kapitaallasten vaste activa’ zijnde € 460.000 is voor een bedrag van € 92.000 vrijgevallen ter dekking van de in 2025 daarvoor gemaakte kosten. De reserve 'Huisvesting' is niet gemuteerd in 2025. Aan het project 'Plan van Aanpak dienstverlening BghU' zijn in 2025 € 1.239.741 aan kosten gemaakt.

Lasten	Initiele begroting 2025	Actuele begroting 2025	Realisatie 2025
Overhead	*€ 8.194.476*	*€ 10.240.381*	*€ 10.256.665*
Databeheer	*€ 2.425.194*	*€ 3.235.054*	*€ 3.331.599*
Waardebepaling	*€ 4.872.278*	*€ 3.923.262*	*€ 3.791.495*
Klantcontact	*€ 1.494.063*	*€ 1.900.977*	*€ 1.948.469*
Innen	*€ 2.346.392*	*€ 2.931.678*	*€ 2.924.764*
Totale lasten	***€ 19.332.404***	***€ 22.231.352***	***€ 22.252.993***
Baten			
Deelnemersbijdragen	*-€ 17.740.404*	*-€ 19.486.152*	*-€ 19.502.166*
Invorderingsbaten	*-€ 1.450.000*	*-€ 2.200.000*	*-€ 3.680.873*
Overig	*-€ 55.000*	*-€ 453.200*	*-€ 471.170*
Totale baten	***-€ 19.245.404***	***-€ 22.139.352***	***-€ 23.654.208***
Saldo lasten en baten	***€ 87.000***	***€ 92.000***	***-€ 1.401.216***
Mutatie reserves	***€ 87.000***	***€ 92.000***	***€ 92.000***
Gerealiseerd resultaat	***€ 0***	***€ 0***	***-€ 1.493.216***

2.2 Balans

Balans voor resultaatsbestemming	31-12-2025	31-12-2024
ACTIVA		
Vaste activa		
Materiële Vaste Activa (investeringen met economisch nut)	**€ 368.000**	**€ 460.000**
Vlottende activa		
Uitzettingen met rentetypische looptijd < 1 jaar	**€ 8.957.708**	**€ 9.246.797**
Openbare lichamen	*€ 4.377.115*	*€ 758.448*
Uitzettingen in schatkist	*€ 1.527.843*	*€ 6.184.545*
Overige vorderingen	*€ 3.052.750*	*€ 2.303.804*
Liquide middelen	**€ 0**	**€ 0**
Overlopende activa	**€ 128.539**	**€ 128.853**
Totaal activa	**€ 9.454.247**	**€ 9.835.650**
PASSIVA		
Eigen vermogen		
Saldo Algemene reserve	**€ 480.870**	**€ 480.870**
Saldo Bestemmingsreserve	**€ 396.755**	**€ 460.000**
Te bestemmen resultaat	**€ 1.493.216**	**€ 28.755**
Vaste passiva		
Voorzieningen	**€ 429.122**	**€ 377.838**
Verplichtingen en verliezen	*€ 429.122*	*€ 377.838*
Vlottende passiva		
Netto vlottende schulden met rentetypische looptijd < 1 jaar (overige vorderingen)	**€ 1.015.347**	**€ 701.184**
Overlopende passiva	**€ 5.638.937**	**€ 7.787.004**
Totaal Passiva	**€ 9.454.247**	**€ 9.835.650**

2.3 Waarderingsgrondslagen

De gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn overeenkomstig het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Onderstaand een korte toelichting op de waarderingsgrondslag per balansonderdeel.

Materiële vaste activa (investeringen met economisch nut)

Materiële vaste activa waardeert BghU tegen aanschafwaarde, waarbij BghU de aanschafwaarde vermindert met afschrijvingen, investeringssubsidies en investeringsbijdragen van derden (indien van toepassing).

De jaarlijkse afschrijvingen berekenen we conform de lineaire afschrijvingsmethode en op basis van de verwachte economische levensduur (netto-methode). Hiervoor gebruikt BghU de afschrijvingstermijnen zoals beschreven in de Nota Investeringsbeleid BghU 2022-2025. Voor activa die BghU gedurende het begrotingsjaar in gebruik neemt, start de afschrijvingsperiode 1 januari van het jaar erop.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar

De uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar waardeert BghU tegen nominale waarde onder aftrek van de noodzakelijk geachte voorzieningen wegens verwachte oninbaarheid. BghU hanteert de statische methode van vaststelling van deze voorziening. Onder uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar worden ook de uitzettingen in de schatkist van het Rijk gepresenteerd.

Liquide middelen

In de balans neemt BghU onder de liquide middelen de banksaldi van de bankrekeningen die op naam van BghU staan op. Onder de liquide middelen worden ook kruisposten verantwoord. Er is geen sprake van kasgeld. Liquide middelen waardeert BghU tegen nominale waarde.

Overlopende activa

Overlopende activa waardeert BghU tegen nominale waarde.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit de algemene reserve, de bestemmingsreserve voor de investering in de ICT en het resultaat (voor bestemming) volgend uit de staat van baten en lasten.

Voorzieningen

BghU kent risicovoorzieningen, die worden gewaardeerd tegen nominale waarde op basis van de risicoschatting per balansdatum. De voorziening wordt in het volgende boekjaar gebruikt om lasten te dekken.

Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar

De netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 waardeert BghU tegen nominale waarde.

Overlopende passiva

Overlopende passiva waardeert BghU tegen nominale waarde.

Resultaatbepaling

BghU stelt haar jaarrekening op conform het principe van het 'stelsel van baten en lasten'. De baten en lasten rekent BghU toe aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en lasten worden opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's worden, voor zover zij hun oorsprong vinden in het desbetreffende begrotingsjaar, in acht genomen.

Rechtmatigheidsverantwoording

De in de jaarrekening opgenomen rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld op basis van de kaders zoals besloten in de financiële verordening en op basis van de kadernota rechtmatigheid. Dat betekent dat:

- De rechtmatigheidsverantwoording toeziet op de financiële rechtmatigheid van baten, lasten, balansmutaties alsmede de baten en lasten inzake de specifieke uitkeringen op grond van art. 17 Financiële-verhoudingswet.
- De financiële rechtmatigheid het voorwaardencriterium, het begrotingscriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium omvat:
    - Voor het voorwaardencriterium bestaat de norm uit het normenkader zoals in de bestuursvergadering van 10 december 2025 is vastgesteld;
    - Voor het begrotingscriterium geldt dat alle overschrijdingen van lasten en investeringskredieten onrechtmatig, waarbij voor een aantal scenario's in de financiële verordening is beschreven wanneer deze overschrijdingen acceptabel zijn. Voor over- en onderschrijdingen van baten, onderschrijdingen van lasten en onderschrijdingen van investeringskredieten geldt dat deze als onrechtmatig zijn aangemerkt indien ze niet tijdig aan de raad zijn gemeld.
    - Ten aanzien van het M&O-criterium is de nota M&O-beleid van onze organisatie leidend bij het voorkomen en opsporen van misbruik en oneigenlijk gebruik. Omdat alleen bij misbruik sprake is van een onrechtmatigheid zijn eventuele gevallen van misbruik (mits cumulatief met andere fouten of onduidelijkheden boven de verantwoordingsgrens) opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording.
- De rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld binnen de kaders van de kadernota rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV alsmede onze eigen financiële verordening. Dit betekent dat:
    - Een verantwoordingsgrens van 2% (zijnde € 445.000) is gehanteerd waarboven cumulatieve fouten en onduidelijkheden in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen;

Een rapporteringstolerantie van € 50.000 is gehanteerd waarboven fouten en onduidelijkheden in de paragraaf bedrijfsvoering worden opgenomen.

2.4 Toelichting op de Staat van Baten en Lasten

In dit hoofdstuk wordt de Staat van Baten en Lasten toegelicht. Onder hoofdstuk 2.1 Staat van Baten en Lasten 2025 is beknopt weergegeven onder welke programmatische onderdelen de resultaten van 2025 zijn verwerkt. Dit hoofdstuk bevat een uitgebreidere analyse van de staat van baten en lasten over 2025.

Algemeen

Het resultaat 2025 bedraagt € 1.493.216. Dit is als volgt opgebouwd; op personele lasten is € 89.270 meer uitgegeven. Aan materiële lasten is € 62.629 minder besteed. Op onvoorziene posten is € 5.000 minder uitgegeven. De invorderingsbaten zijn € 1.480.873 hoger en de overige baten zijn € 17.970 hoger. De deelnemersbijdragen zijn € 16.014 hoger. De mutaties van de reserves bedragen € 92.000. In onderstaande paragraaf wordt er per onderdeel een verdere toelichting gegeven.

2.4.1 Toelichting op Staat van Baten en Lasten per kostencategorie

Rente en afschrijving

In 2024 is er vanuit de ICT-transitie SAAS geïnvesteerd in nieuwe hardware voor kantoor- en thuiswerkplekken. Conform de Nota Investeringsbeleid BghU 2022-2025 wordt er voor activa die gedurende het begrotingsjaar in gebruik is genomen, afgeschreven vanaf 1 januari van het jaar erop. De rente- en afschrijvingskosten met betrekking tot machines, apparaten en installaties zijn in 2025 met € 98.900 conform de begroting.

Personele lasten inclusief inhuur

Personele lasten incl. inhuur	2025	2024
Lasten personeel in dienst	€ 11.264.003	€ 10.389.447
Inhuurlasten	€ 3.774.249	€ 4.049.411
Totaal personele kosten	€ 15.038.252	€ 14.438.858
Begroot	€ 14.948.982	€ 13.086.004
Resultaat	-€ 89.270	-€ 1.352.854

Het grootste deel van de personele lasten bestaat uit personeel in loondienst. Een deel van de loonsom wordt jaarlijks beschikbaar gehouden voor het inhuren van personeel rondom piekbelastingen. De personele lasten waren begroot op € 14.948.982. De werkelijke kosten zijn € 15.038.252 waardoor er een negatief resultaat van € 89.270 is gerealiseerd.
Dit resultaat is te verklaren doordat er veel inhuur op formatieruimte heeft plaatsgevonden. Eind 2025 en begin 2026 zijn een deel van deze functies inmiddels ingevuld door personeel in dienst.

Materiële lasten

In de materiële lasten is een voordeel van € 62.629 gerealiseerd. De belangrijkste afwijkingen zijn in onderstaande tabel toegelicht.

Onderwerp	Resultaat	Realisatie	Actuele begr.		
Materiele last	**€ 62.629**	**€ 7.115.841**	**€ 7.178.470**	**Toelichting**	**Struc Incid**
ICT Transitie SAAS	€ 0	€ 0	€ 0	Project is in 2024 afgerond.	Incid
ICT Contractkosten	-€ 77.269	€ 2.325.399	€ 2.248.130	Kosten ontwerp en realisatie nieuwe website (€ 48.000).	Incid
Bedrijfsvoering	-€ 72.803	€ 4.203.143	€ 4.130.340	Hogere kosten i.v.m. organisatieadvies welke niet zijn begroot (€ 86.000).	Incid
Proceskosten	€ 212.701	€ 587.299	€ 800.000	Lagere kosten doordat er per 1 januari 2025 sprake is van een lagere proceskostenvergoeding per gegrond verklaard bezwaar.	Incid

Onvoorzien

De post onvoorzien kan gebruikt worden voor tegenvallers in de bedrijfsvoering. Voor 2025 is het budget € 5.000. Er zijn in 2025 geen posten specifiek als onvoorzien gelabeld.

Invorderingsbaten

Bij de invorderingsbaten is sprake van een voordeel van ruim € 1.480.000 (structureel € 800.000 en incidenteel € 680.000). Dit is te verklaren door de inhaalslag op de dwanginvordering buiten ons werkgebied welke na de aanbesteding externe deurwaarder in februari 2025 is opgestart. Ook zijn er in 2025 veel extra aanslagen opgelegd, met name door het inhalen van de achterstanden vanuit het Plan van Aanpak dienstverlening BghU. Deze extra aanslagen zorgen voor extra invorderingsacties en daarmee ook de invorderingsbaten.

Overige baten

De overige baten zijn ongeveer € 18.000 hoger dan begroot. Dit is grotendeels te verklaren door hogere renteopbrengsten dan begroot (€ 13.000).

Deelnemersbijdrage

De deelnemersbijdrage 2025 is gerealiseerd conform de vastgestelde verdeling over de deelnemers. Doordat het pluspakket Diftar Gemeente Utrechtse Heuvelrug (€ 30.000) niet was begroot en door een na verrekening van het pluspakket Parkeren Gemeente Utrecht (-/- € 14.000) is er een voordeel van ongeveer € 16.000 gerealiseerd.

Reserves

Conform de besluitvorming in de bestuursvergadering van 2 juli 2025, waarin de tweede begrotingswijziging 2025 is vastgesteld, is de volgende bestemmingsreserve gemuteerd. De reserve ‘Dekking kapitaallasten vaste activa’ zijnde € 460.000 is voor € 92.000 vrijgevallen ter dekking van de kapitaallasten vaste activa in 2025.

2.5 Toelichting op de balans

In deze paragraaf worden de diverse balansrekeningen kort toegelicht. De toelichting begint met een toelichting op de activazijde van de balans en eindigt met een toelichting op de passivazijde van de balans. Eventuele opvallende mutaties en wijzigingen ten opzichte van het voorgaande jaar, worden hier ook benoemd.

2.5.1 Toelichting activa

Vaste Activa

Materiële Vaste Activa

In 2024 is er vanuit de ICT-transitie SAAS geïnvesteerd in nieuwe hardware voor kantoor- en thuiswerkplekken. Conform de Nota Investeringsbeleid BghU 2022-2025 wordt er voor activa die gedurende het begrotingsjaar in gebruik is genomen, afgeschreven vanaf 1 januari van het jaar erop.

Materiële Vaste Activa (investeringen met een economisch nut)	Boekwaarde 01-01-2025	Des-/ investeringen	Afschrijvingen	Bijdragen van derden	Afwaarderingen	Boekwaarde 31-12-2025
Machines, apparaten en installaties	€ 460.000	€ 0	€ 92.000	€ 0	€ 0	€ 368.000
Totaal	**€ 460.000**	**€ 0**	**€ 92.000**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 368.000**

Vlottende Activa

Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar

Het grootste deel van deze post wordt gevormd door vorderingen op openbare lichamen. Daarnaast bestaat de post uit middelen die in de schatkist van het Rijk staan. De post overige vorderingen zijn hoofdzakelijk nog te ontvangen invorderingsbaten, vervolgingskosten die BghU tot ultimo 2025 in rekening heeft gebracht bij belastingplichtigen en nog verwacht te ontvangen in de komende jaren. Aangezien het invorderingstraject wordt uitgevoerd door BghU, komen de opbrengsten (vervolgingskosten) ook toe aan BghU conform afspraken vastgelegd in het Uitvoeringsprotocol. Het openstaand saldo te ontvangen invorderingsbaten bedroeg per 31-12-2025 bruto € 4,3 miljoen euro (exact een jaar geleden was dat saldo bruto € 3,3 miljoen). De verwachting is dat 1,3 miljoen euro niet geïnd zal kunnen worden (per 31-12-2024: € 1,0 miljoen). Dat is hoger dan de situatie per 31-12-2024: dit is te verklaren door de inhaalslag op de dwanginvordering buiten ons werkgebied welke na de aanbesteding externe deurwaarder in februari 2025 is opgestart. Ook zijn er in 2025 veel extra aanslagen opgelegd, met name door het inhalen van de achterstanden vanuit het Plan van Aanpak dienstverlening BghU. Deze extra aanslagen zorgen voor extra invorderingsacties en daarmee ook hogere invorderingsbaten.

Uitzettingen met een looptijd korter dan een jaar	31-12-2025	31-12-2024
Openbare lichamen	€ 4.377.115	€ 758.448
Uitzettingen in 's Rijks Schatkist	€ 1.527.843	€ 6.184.545
Overige vorderingen	€ 3.052.750	€ 2.303.804
Totaal	**€ 8.957.708**	**€ 9.246.797**

Schatkistbankieren

Alle decentrale overheden zijn verplicht om overtollige liquide middelen aan te houden in de schatkist. Schatkistbankieren houdt in dat decentrale overheden hun liquide middelen aanhouden bij het ministerie van Financiën.

Daarbij wordt een drempelbedrag (een bedrag dat een organisatie buiten de schatkist mag houden) gehanteerd. De drempel is gelijk aan 2% van het begrotingstotaal indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen met een minimum van € 1 miljoen.

Voor BghU geldt het minimumbedrag van €1 miljoen als drempel. Dit drempelbedrag is ook van toepassing op de belastingopbrengsten die binnenkomen op de bankrekening van BghU en die BghU na ontvangst via een (ongeveer) tweewekelijkse cyclus afdraagt aan haar deelnemers.

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1.000)					
		Verslagjaar			
(1)	**Drempelbedrag**	**1000**			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	**-**	**-**	**38**	**-**
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	1.000	1.000	962	1.000
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-
(1) Berekening drempelbedrag					
		Verslagjaar			
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	19.332			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	19.332			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat				
(1) = (4b)*0,02 + (4c)*0,002 met een minimum van €1.000.000 als het begrotingstotaal kleiner of gelijk is aan 500 mln. En als begrotingstotaal groter dan € 500 miljoen is is het drempelbedrag gelijk aan € 10 miljoen, vermeerderd met 0,2% van het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat.	Drempelbedrag	1000			
(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	-	-	3.499	-
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	-	-	38	-

Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen bedraagt € 0. Dagelijks wordt het geld dat op rekening van BghU staat afgeroomd naar de schatkist van het Rijk.

Overlopende activa

Het saldo van € 128.539 betreft overige nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen.

Overlopende activa	31-12-2025	31-12-2024
Overige nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen	€ 128.539	€ 128.853
Totaal	**€ 128.539**	**€ 128.853**

2.5.2 Toelichting passiva

Eigen Vermogen

Het eigen vermogen bestaat ultimo 2025 uit een algemene reserve, bestemmingsreserve en het nog te bestemmen resultaat. Van het vastgestelde resultaat 2024, zijnde € 28.755 is er € 28.755 toegevoegd aan de bestemmingsreserve Huisvesting.

Algemene reserve

De algemene reserve maakt deel uit van de beschikbare weerstandscapaciteit en is de uiterste buffer voor het opvangen van de financiële gevolgen van optredende risico's. De noodzakelijke hoogte van de algemene reserve wordt jaarlijks bepaald op basis van de geactualiseerde risicoberekening. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicomanagement.

Verloop algemene reserve vanaf 2019

Jaar	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
2019	€ 346.411	€ -	€ -	€ 346.411
2020	€ 346.411	€ 91.459	€ -	€ 437.870
2021	€ 437.870	€ -	€ 332.000	€ 105.870
2022	€ 105.870	€ 275.000	€ -	€ 380.870
2023	€ 380.870	€ 100.000	€ -	€ 480.870
2024	€ 480.870	€ -	€ -	€ 480.870
2025	€ 480.870	€ -	€ -	€ 480.870

Bestemmingsreserve

Bestemmingsreserve Dekking kapitaallasten vaste activa

Jaar	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
2024	€ -	€ 460.000	€ -	€ 460.000
2025	€ 460.000	€ -	€ 92.000	€ 368.000

Vanuit de aanvraag investeringskrediet (€ 435.000) en aanvraag uitbereiding investeringskrediet (€ 25.000) is er in 2024 een bedrag van € 460.000 van de reserve ICT-Transitie SAAS onttrokken ter dekking van de kapitaallasten vaste activa.

Conform de Nota Investeringsbeleid BghU 2022-2025 wordt er voor de activa die gedurende het begrotingsjaar in gebruik is genomen, afgeschreven vanaf 1 januari van het jaar erop.

Bestemmingsreserve Huisvesting

Jaar	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
2025	€ -	€ 28.755	€ -	€ 28.755

Het Bestuur heeft op 2 april 2025 besloten deze reserve te vormen voor de nog niet gerealiseerde verbouwing.

Totale verloop bestemmingsreserves 2025

Reserve	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Saldo eind begrotingsjaar
Dekking kapitaallasten vaste activa	€ 460.000	€ -	€ 92.000	€ 368.000
Huisvesting	€ -	€ 28.755	€ -	€ 28.755
Totaal	**€ 460.000**	**€ 28.755**	**€ 92.000**	**€ 396.755**

Vaste Passiva

Voorzieningen

Eind 2025 heeft BghU vier voorzieningen.

	Saldo begin begrotingsjaar (01-01-2025)	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval begrotingsjaar	Saldo eind begrotingsjaar (31-12-2025)
Voorzieningen uit hoofde van verplichtingen en verliezen					
Proceskostenvergoeding	€ -	€ 74.563	€ -	€ -	€ 74.563
Verlofsparen	€ 85.800	€ 1.671	€ -	€ -	€ 87.471
Bovenwettelijk verlof	€ 253.543	€ 13.545	€ -	€ -	€ 267.088
Regeling Vervroegd Uittreden	€ 38.494	€ -	€ 38.494	€ -	€ -
Totaal Voorzieningen	**€ 377.837**	**€ 89.779**	**€ 38.494**	**€ -**	**€ 429.122**

Voorziening uit hoofde van verplichtingen en verliezen

Proceskostenvergoeding

BghU kende tot 2020 een regelmatig patroon voor het verwerken van WOZ-bezwaren, waarbij een gemiddeld percentage van deze bezwaren ook leidt tot een proceskostenvergoeding. Aan het eind van het jaar stond tot kalenderjaar 2020 over het algemeen 3% van de totale bezwaarlast nog open. In de kalenderjaren daarna was dat hoger en is daarvoor een risicovoorziening gevormd. Vooral in kalenderjaar 2023 heeft BghU te kampen gehad met een grote instroom aan bezwaarschriften (vooral vanuit NCNP-bedrijven) wat een landelijke ontwikkeling was. Dat had voornamelijk te maken met de waardeontwikkeling van woningen. Eind 2024 staat vast dat er minder dan 3% van de totale bezwaarlast NCNP nog open staat. Zodoende is de risicovoorziening per 31-12-2024 volledig afgebouwd.
Voor 2025 wordt het gemiddelde percentage van 3% waarboven een voorziening gevormd wordt niet meer gehanteerd, waardoor de absolute inschatting als voorziening is opgenomen.

Verloopoverzicht risicovoorziening proceskostenvergoeding

Jaar	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2020	€ -	€ 259.350	€ -	€ -	€ 259.350
2021	€ 259.350	€ 201.976	€ 259.350	€ -	€ 201.976
2022	€ 201.976	€ 161.716	€ 201.976	€ -	€ 161.716
2023	€ 161.716	€ 1.050.000	€ 161.716	€ -	€ 1.050.000
2024	€ 1.050.000	€ -	€ 1.050.000	€ -	€ -
2025	€ -	€ 74.563	€ -	€ -	€ 74.563

Voorziening verlofsparen en Restant bovenwettelijk verlof

In de CAO is bepaald dat het vanaf 2022 mogelijk is om verlof te sparen. De hoeveelheid verlofuren loopt hierdoor behoorlijk op. Op deze wijze bouwt de medewerker een recht op die in een keer opgenomen kan worden. De BBV stelt dat hiervoor een voorziening moet worden opgenomen om op termijn eventuele problemen in de formatie op te kunnen vangen die door de afwezigheid van deze medewerker ontstaat.

Tevens stelt de BBV dat vanuit het surplus van bovenwettelijk verlof een voorziening moet worden gecreëerd. Op basis van de verlofstanden per 31 december 2025 is een toerekening voor deze voorziening gemaakt.

Verloopoverzicht voorziening Verlofsparen

Jaar	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2022	€ -	€ 56.228	€ -	€ -	€ 56.228
2023	€ 56.228	€ 8.572	€ -	€ -	€ 64.800
2024	€ 64.800	€ 21.000	€ -	€ -	€ 85.800
2025	€ 85.800	€ 1.671	€ -	€ -	€ 87.471

Verloopoverzicht voorziening Bovenwettelijk verlof

Jaar	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2022	€ -	€ 118.210	€ -	€ -	€ 118.210
2023	€ 118.210	€ 80.506	€ -	€ -	€ 198.716
2024	€ 198.716	€ 54.827	€ -	€ -	€ 253.543
2025	€ 253.543	€ 13.545	€ -	€ -	€ 267.088

Verloopoverzicht voorziening Regeling Vervroegd Uittreden

Jaar	Saldo begin begrotingsjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vrijval	Saldo eind begrotingsjaar
2023	€ -	€ 15.617	€ -	€ -	€ 15.617
2024	€ 15.617	€ 38.494	€ 15.617	€ -	€ 38.494
2025	€ 38.494	€ -	€ 38.494	€ -	€ -

In de CAO is bepaald dat werknemers kunnen deelnemen aan de RVU mits er aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deelname aan de RVU duurt maximaal twee jaar. De BBV schrijft voor dat er een voorziening moet worden getroffen voor iedere medewerker die per 1 januari van het nieuwe jaar met pensioen gaat. De hoogte van de voorziening betreft de vergoeding die betreffende medewerkers ontvangen.

Vlottende passiva

Specificatie Vlottende Schulden	31-12-2025	31-12-2024
Specificatie netto vlottende schulden		
Waarvan privaat	€ 413.005	€ 701.184
Waarvan publiek	€ 602.342	€ 0
Netto vlottende schulden totaal	**€ 1.015.347**	**€ 701.184**
Specificatie overlopende passiva		
Af te dragen saldo aan deelnemers	€ 3.967.971	€ 6.257.826
Te betalen premies en loonheffing	€ 779.021	€ 761.872
Te betalen omzetbelasting	€ 8.785	€ 21.849
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen	€ 883.160	€ 745.457
Overlopende passiva totaal	**€ 5.638.937**	**€ 7.787.004**

Netto vlottende schulden

De netto vlottende schulden betreffen het crediteurensaldo, ofwel het saldo van de reeds ontvangen facturen voor ontvangen goederen of diensten, die nog niet betaald zijn op 31 december 2025.

Overlopende passiva

Het grootste deel van deze post wordt gevormd door per 31 december 2025 openstaande afdrachten aan onze deelnemers. Daarnaast bestaat de post overlopende passiva aan openstaande premies en loonheffing, omzetbelasting en om te verwachten lasten die betrekking hebben op het boekjaar 2025, maar die door externe partijen nog niet in rekening zijn gebracht dan wel aan externe partijen zijn betaald.

2.5.3 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Onderstaande 8 verplichtingen zijn overeenkomsten die BghU is aangegaan en die niet zichtbaar zijn op de balans per 31 december 2025:

- **Kantoorruimte:** BghU maakt sinds 6 oktober 2014 gebruik van de helft van de 15e en de gehele 16e etage in de Zuidtoren van het Stadskantoor gelegen aan het Stadsplateau 1 te Utrecht. Dit gebruik is op 19 april 2016 geformaliseerd met het vestigen van een afgeleid recht, te weten een onder-erfpachtrecht en een onder-opstalrecht. BghU betaalt hiervoor een jaarlijkse retributie. De retributie bedraagt in 2025 € 586.813. Voor 2026 bedraagt de verplichting € 606.030 voor de kantoorruimte en € 25.069 voor de parkeerplaatsen. De looptijd van deze overeenkomst is 10 jaar. Na afloop van het contract is BghU bevoegd het recht op te zeggen. Gekoppeld aan dit pandrecht, is een bedrag van bijna € 439.000 voor de facilitaire dienstverlening die hoort bij deze specifieke huisvesting.

- **Leaseverplichting vervoersmiddelen:** Momenteel beschikt BghU over 8 leaseauto's, waarbij variërende contractduren zijn afgesproken. Deze 8 leaseauto's zijn onderdeel van BghU. De verplichting die hieraan meerjarig is gekoppeld, is afhankelijk van de keuze die medewerkers maken om al dan niet in een auto te blijven rijden voor het werk. Op maandbasis gaat het om een bedrag van rond de € 4.500 aan leaseverplichtingen.

- **Leaseverplichting kopieerapparatuur:** BghU heeft een leasecontract afgesloten ten behoeve van de kopieerapparatuur die op het kantoor te Utrecht aanwezig is. Dit contract is ingegaan per 1 september 2023 en heeft een looptijd van 4 jaar met verlengingsmogelijkheid.

- **Overeenkomst telefonie en infrastructuur:** BghU heeft sinds 1 april 2024 een overeenkomst voor de telefonie en infrastructuur afgesloten. Deze overeenkomst heeft een looptijd van 3 jaar met verlengingsmogelijkheid. De jaarlijkse last bedraagt € 35.665.

- **SAAS-contracten:**

Kernapplicatie	Leverancier	In productie	Looptijd
Belastingen/frontoffice	Gouw IT	November 2022	tot 1-3-2026
Waarderen	XXLNC	Mei 2022	tot 1-6-2026
BAG-Geo	XXLNC	Oktober 2022	tot 1-9-2026
Enterprise Service Bus	Enable-U	November 2022	tot 31-12-2026

2.5.4 Begrotingsrechtmatigheid

Bij de rechtmatigheidscontrole vormt de begrotingsrechtsmatigheid een belangrijk toetsingscriterium. Getoetst wordt of het budgetrecht van bestuur van BghU is gerespecteerd. De Kadernota Rechtmatigheid 2025 van de commissie BBV dient hierbij als handvat.

Omschrijving	Actuele begroting 2025	Realisatie 2025	Verschil	Onrechtmatig (maar wel acceptabel)	Rechtmatig (tijdig gemeld)
BghU Totale lasten	€ 22.231.352	€ 22.252.993	€ 21.641	€ 21.641	€ 0
BghU Totale baten	-€ 22.139.352	-€ 23.654.208	-€ 1.514.856	€ 0	-€ 1.514.856
BghU Reserve mutaties	-€ 92.000	-€ 92.000	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal	**€ 0**	**-€ 1.493.216**	**-€ 1.493.216**	**€ 21.641**	**-€ 1.514.856**

De baten zijn hoger dan geraamd. Dit heeft voornamelijk te maken door hogere invorderingsbaten. De gerealiseerde lasten zijn vrijwel gelijk aan de begrote uitgaven. Voor een nadere toelichting verwijzen we naar de toelichting op de baten en lasten onder hoofdstuk 2.4.

2.6 Detailtoelichting Wet Normering topinkomens

De WNT is van toepassing op BghU. Het voor BghU toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2025 €246.000 het algemeen bezoldigingsmaximum. BghU heeft in 2025 één leidinggevende topfunctionaris gehad, die voldeed aan de normen van de WNT.

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling.

Gegevens 2025	
Bedragen x € 1	**M. Vrisou van Eck**
Functiegegevens	Directeur BghU
Aanvang en einde functievervulling in 2024	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking?	Ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	139.655
Beloningen betaalbaar op termijn	22.965
Subtotaal	*162.620*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	246.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.
Bezoldiging	**162.620**
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.

Gegevens 2024	
Bedragen x € 1	**M. Vrisou van Eck**
Functiegegevens	Directeur BghU
Aanvang en einde functievervulling in 2023	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking?	Ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	135.707
Beloningen betaalbaar op termijn	22.750
Subtotaal	*158.457*
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	233.000
Bezoldiging	**158.457**

Tabel 1d. Topfunctionarissen met een totale bezoldiging van € 2.100 of minder

Naam functionaris	Deelnemers	Functie BghU	Duur dienstverband	Beloning 2024
Dhr. J.C.H. Haan	Dijkgraaf hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (voorzitter bestuur BghU)	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Mevr. N.M. van Zoelen	Hoogheemraad hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Mevr. H.S. de Groot	Wethouder gemeente Bunnik	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	n.v.t.
Dhr. G.J. Spelt	Wethouder gemeente Lopik	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Mevr. E. Eggengoor	Wethouder gemeente Nieuwegein	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Dhr. D.M.P.G. Smolenaers	Wethouder gemeente De Bilt	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Dhr. D. Vermeulen	Wethouder gemeente Houten	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Dhr. R. Jorg	Wethouder gemeente Utrechtse Heuvelrug	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Mevr. S.E. Schilderman	Wethouder gemeente Utrecht	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Dhr. W.J. van Dijk	Wethouder gemeente Zeist	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.
Dhr. H.C. van den Akker	Wethouder gemeente Stichtse Vecht	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t.	n.v.t.

Uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen.

Er zijn in 2025 geen uitkeringen verstrekt wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen met of zonder dienstbetrekking inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt.

Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2025 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

2.7 Realisatie per taakveld

	Overhead	Databeheer		Waardebepaling		Klantcontact		Innen		
	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Verdeling	Bedrag	Totaal
Baten en lasten	€ 9.797.258		€ 3.331.599		€ 3.789.795		€ 1.948.469		€ -766.171	**€ 18.100.950**
Percentage aandeel in overhead obv FTE		32,0%		24,1%		19,9%		24,0%		**100,0%**
Doorberekening Overhead	€ -9.797.258		€ 3.138.212		€ 2.363.090		€ 1.947.236		€ 2.348.719	€ -
Totaal te verdelen over taakvelden	€ -		€ 6.469.811		€ 6.152.885		€ 3.895.706		€ 1.582.548	**€ 18.100.950**

			Databeheer		Waardebepaling		Klantcontact		Innen		
Taakveld		Taakveldomschrijving	Toerekening	Bedrag	Toerekening	Bedrag	Toerekening	Bedrag	Toerekening	Bedrag	Totaal
Taakveld	0.2	Burgerzaken	0,00%	€ -			0,00%	€ 12	0,00%	€ 5	€ 16
Taakveld	0.61	OZB woningen	22,56%	€ 1.459.505	92,82%	€ 5.711.244	10,23%	€ 398.591	10,14%	€ 160.392	€ 7.729.732
Taakveld	0.62	OZB niet-woningen	3,07%	€ 198.318	7,18%	€ 441.641	1,42%	€ 55.359	1,41%	€ 22.271	€ 717.588
Taakveld	0.63	Parkeerbelasting	4,59%	€ 296.770			24,97%	€ 972.603	25,62%	€ 405.420	€ 1.674.793
Taakveld	0.64	Overige belastingen	28,80%	€ 1.863.108			41,03%	€ 1.598.280	40,69%	€ 643.906	€ 4.105.294
Taakveld	1.1	Crsisib. & Brandweer	0,00%	€ -			0,00%	€ -	0,00%	€ -	€ -
Taakveld	1.2	Openbare Orde	0,01%	€ 451			0,05%	€ 1.816	0,05%	€ 724	€ 2.991
Taakveld	2.1	Verkeer en vervoer	0,01%	€ 473			0,02%	€ 664	0,02%	€ 268	€ 1.406
Taakveld	2.2	Parkeren	0,00%	€ 254			0,01%	€ 352	0,01%	€ 142	€ 747
Taakveld	2.3	Recreatieve havens	0,00%	€ -			0,00%	€ 20	0,00%	€ 8	€ 27
Taakveld	3.3	Bedrijfsloket en regel.	0,03%	€ 1.673			0,07%	€ 2.596	0,07%	€ 1.104	€ 5.373
Taakveld	3.4	Economische promotie	0,18%	€ 11.560			0,25%	€ 9.773	0,25%	€ 3.946	€ 25.279
Taakveld	7.2	Riolering	23,56%	€ 1.524.396			10,73%	€ 417.968	10,63%	€ 168.178	€ 2.110.543
Taakveld	7.3	Afval	15,71%	€ 1.016.618			10,80%	€ 420.576	10,69%	€ 169.224	€ 1.606.418
Taakveld	7.5	Begraafplaatsen & Crem.	0,08%	€ 5.480			0,20%	€ 7.617	0,20%	€ 3.115	€ 16.212
Taakveld	8.3	Wonen en Bouwen	1,41%	€ 91.203			0,24%	€ 9.480	0,24%	€ 3.846	€ 104.530
		Totaal	100,00%	€ 6.469.811	100,00%	€ 6.152.885	100,00%	€ 3.895.706	100,00%	€ 1.582.548	€ 18.100.950

2.8 EMU-Saldo

Omschrijving	2025	2026	2027
1. Exploitatiesaldo vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	€ 1.401.216	€ -92.000	€ -92.000
2. Mutatie (im)materiële vaste activa [1]	€ -92.000	€ -92.000	€ -92.000
3. Mutatie voorzieningen [2]	€ 51.285	€ -	€ -
4. Mutatie voorraden	€ -	€ -	€ -
5. Verwachte boekwinst bij verkoop effecten en verkoop (im)materiële vaste activa	€ -	€ -	€ -
Berekend EMU saldo	€ 1.544.501	€ -	€ -

Berekening EMU-saldo = post 1 - 2 + 3 - 4 - 5

Toelichtingen:

[1] Investeringsuitgaven minus afschrijvingen minus bijdragen van derden plus inkomsten uit desinvesteringen.

[2] Dotaties aan voorzieningen minus onttrekkingen aan voorzieningen.

2.9 Rechtmatigheidsverantwoording

Verantwoordelijkheid van de directie

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht de directie toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting en verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het bestuur op 10 december 2025 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door het bestuur bepaald en bedraagt 2% van de totale lasten en is daarmee vastgesteld op € 445.000. De grondslag voor deze verantwoording is de Kadernota Rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV.

Bevinding

De directie stelt vast dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen bedrag € 21.641 bedraagt. Dit is lager dan de daarvoor gestelde grens van € 445.000. Van de niet rechtmatig tot stand gekomen verantwoorde baten en lasten alsmede balansmutaties is volgend de directie overigens een bedrag van € 21.641 acceptabel op basis van de door het bestuur vastgesteld afspraken.

3. Overige gegevens

3.1. Controleverklaring accountant

Jufferenwal 30
8011 LE ZWOLLE
telefoon (088) 236 9600
e-mail Audit@flynth.nl

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU)

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2025

Oordeel
Wij hebben de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU) te Utrecht gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van zowel de baten en lasten over 2025 als van de activa en passiva van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU) op 31 december 2025 alsmede van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), de begroting en de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, opgenomen bepalingen zoals opgenomen in het normenkader dat bij besluit van 10 december 2025 door het bestuur is vastgesteld.

De jaarrekening bestaat uit:

1. het overzicht van baten en lasten over 2025;
2. de balans per 31 december 2025;
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen;
4. de rechtmatigheidsverantwoording over 2025;
5. de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het bestuur op 8 oktober 2025 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2025 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU) zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Informatie ter ondersteuning van ons oordeel
Wij hebben onze controlewerkzaamheden bepaald in het kader van de controle van de jaarrekening als geheel en bij het vormen van ons oordeel hierover. Onderstaande informatie ter ondersteuning van ons oordeel en onze bevindingen moeten in dat kader worden bezien en niet als afzonderlijke oordelen of conclusies.

Materialiteit
Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 445.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt 2% van de totale lasten exclusief toevoeging aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 en 3 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2025. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het bestuur overeengekomen dat wij tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve- of WNT-redenen relevant zijn.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd
In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2025 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6 sub a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o ‘Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Verklaring over de in het jaarstukken opgenomen andere informatie
De jaarstukken omvatten andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

De andere informatie bestaat uit:

- Het jaarverslag waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen.
- Bijlagen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

De directie is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van de directie en het bestuur voor de jaarrekening

De directie is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening en getrouw weergeven van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2025 als van de activa en passiva op 31 december 2025 alsmede van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), de begroting en de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling, opgenomen bepalingen zoals opgenomen in het normenkader dat bij besluit van 10 december 2025 door het bestuur is vastgesteld.

In dit kader is de directie tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die de directie noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet de directie de veronderstellingen inzake de financiële risico's in relatie tot de financiële positie onderbouwen en afwegen of de Gemeenschappelijke Regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. De directie moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de financiële risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het vaststellen van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid en het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de Gemeenschappelijke Regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door het bestuur op 8 oktober 2025, het Controleprotocol WNT 2025, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de Gemeenschappelijke Regeling;

- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door de directie en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door de directie gehanteerde veronderstellingen aanvaardbaar zijn inzake de afweging dat de Gemeenschappelijke Regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder.

  Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan omtrent de financiële positie. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen echter van materiële betekenis zijn voor de financiële positie van de Gemeenschappelijke Regeling;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen;
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Zwolle, 27 maart 2026
Flynth Audit B.V.

Digitaal ondertekend door Sietse Hof

S. Hof MSc RA

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

S.H.



Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht

Accountantsverslag 2025

Flynth

VERTROUWELIJK
Aan het bestuur van de
gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking
gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht
Postbus 5150
3502 JD UTRECHT

Jufferenwal 30
8011 LE ZWOLLE
telefoon (088) 236 9600
e-mail Audit@Flynth.nl

kenmerk
661077134/SH/0560

behandeld door
S. Hof MSc RA

datum
27 maart 2026

onderwerp
Accountantsverslag 2025

Geachte leden van het bestuur,

Hierbij ontvangt u ons accountantsverslag over het boekjaar 2025. Dit verslag bevat de belangrijkste uitkomsten van de door ons uitgevoerde werkzaamheden, waarvan wij vinden dat die voor u relevant zijn voor een goed begrip van de jaarrekening 2025 en voor het beoordelen van de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (hierna: BghU).

De jaarrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de directie. In overeenstemming met uw opdracht hebben wij de jaarrekening 2025 gecontroleerd.

Deze rapportage beschrijft op hoofdlijnen onze controleaanpak en de belangrijkste aangelegenheden die wij tijdens onze controle in overweging hebben genomen. Wij zijn van mening dat de reikwijdte van onze werkzaamheden en de resultaten daarvan een deugdelijke basis vormen voor ons oordeel over de jaarrekening 2025 van BghU.

Wij hebben de conceptversie van deze rapportage met de directie en de ambtelijke organisatie afgestemd. De bevindingen en beschouwingen in dit verslag komen voort uit onze controlewerkzaamheden. Het verslag van bevindingen is, zoals hiervoor reeds verwoord, bedoeld om u te ondersteunen in uw beoordeling van de jaarrekening 2025. Wij wijzen u erop dat uw controlerende taak uiteraard verder gaat dan uitsluitend het financieel getinte perspectief vanuit de accountantscontrole. Graag geven wij in de vergadering van uw bestuur op 1 april a.s. een toelichting op dit verslag.

Hoogachtend,
Flynth Audit B.V.

Digitaal ondertekend door Sietse Hof
S. Hof MSc RA

Flynth Audit B.V. is lid van BKR International. Bankrekeningnummer IBAN NL67 RABO 0106 6642 20 - BIC: RABONL2U.
Handelsregister 09063021. www.flynth.nl
Dienstverlening vindt plaats onder algemene voorwaarden, op aanvraag verkrijgbaar en gedeponeerd bij de KvK in Arnhem.

Inleiding

In het kader van de door het bestuur aan ons verstrekte opdracht voor de controle van de jaarrekening 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht brengen wij u hierbij verslag uit van onze belangrijkste bevindingen naar aanleiding van onze eindejaars-controlewerkzaamheden die wij onlangs hebben uitgevoerd.

Dit accountantsverslag is bedoeld om u te ondersteunen in uw beoordeling van de jaarrekening 2025. Wij wijzen u erop dat uw controlerende taak uiteraard verder gaat dan uitsluitend het financieel getinte perspectief vanuit de accountantscontrole. Deze rapportage beschrijft op hoofdlijnen onze controleaanpak en de belangrijkste aangelegenheden die wij tijdens onze controle in overweging hebben genomen. Wij zijn van mening dat de reikwijdte van onze werkzaamheden en de resultaten daarvan een deugdelijke basis vormen voor ons oordeel over de jaarrekening van uw gemeenschappelijke regeling.

Onze werkzaamheden zijn erop gericht een oordeel te kunnen geven over de jaarrekening 2025 van de BghU en niet primair op het opsporen van fraudes of onregelmatigheden binnen BghU. De bevindingen in deze rapportage zijn daarom beperkt tot de punten die voortvloeien uit de controle van de jaarrekening.

Wij hebben onze controlewerkzaamheden afgerond en hebben een goedkeurende controleverklaring bij de jaarrekening 2025 verstrekt.

Inhoud accountantsverslag

Hoofdstuk 1	Bestuurlijke samenvatting.
Hoofdstuk 2	Kernpunten van de controle.
Hoofdstuk 3	Rechtmatigheidsverantwoording.
Hoofdstuk 4	Analyse vermogen en resultaat.
Hoofdstuk 5	Interne beheersing & automatisering.
Hoofdstuk 6	Externe ontwikkelingen.
Bijlage A	Niet gecorrigeerde bevindingen.
Bijlage B	Onze onafhankelijkheid is gewaarborgd.
Bijlage C	Onze communicatie met u.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Bestuurlijke samenvatting



Flynth

Bestuurlijke samenvatting

Controleverklaring

Wij hebben de accountantscontrole van de jaarrekening 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht afgerond. Wij hebben een goedkeurende controleverklaring voor de getrouwheid verstrekt, onder voorbehoud dat de jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door het bestuur. Verder hebben we geen indicaties van fraude en/of niet-naleving van wet- en regelgeving.

De gehanteerde materialiteit bedraagt € 445.000 voor fouten.

Het jaarverslag is verenigbaar met de jaarrekening en bevat geen materiële onjuistheden

De grondslagen van de jaarrekening zijn aanvaardbaar en het BBV wordt nageleefd.

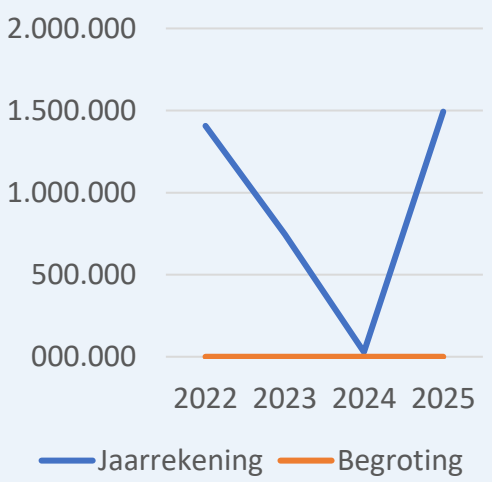
Belangrijkste bevindingen

Controlebevindingen
Er is geen sprake van niet gecorrigeerde controlebevindingen.

Rechtmatigheidsverantwoording
In de jaarrekening 2025 is voor het derde jaar de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen.

De directie concludeert dat er geen fouten en onduidelijkheden boven de verantwoordingsgrens aanwezig zijn. Wij kunnen instemmen met deze conclusie van de directie en constateren dat de rechtmatigheidsverantwoording van de directie een getrouwe weergave biedt.

Resultaat over 2025



Belangrijkste aandachtspunten 2026

Naar aanleiding van onze controle over het boekjaar 2025 willen wij, vanuit onze natuurlijke adviesfunctie de volgende aandachtspunten voor 2026 benoemen:

1. Doorontwikkeling van de rechtmatigheidsverantwoording en de onderliggende de ingerichte interne controle.
2. Inwerkingtreding Cyberbeveiligingswet en NIS2-regelgeving.

Uw weerstandsvermogen



Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Kernpunten van de controle



Flynth

Kernpunten van onze jaarrekeningcontrole (1/2)

Controleverklaring	Wij hebben de accountantscontrole van de jaarrekening 2025 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht afgerond. Wij hebben een **goedkeurende controleverklaring** voor de getrouwheid verstrekt, onder voorbehoud dat de jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door het bestuur. Verder hebben we geen indicaties van fraude en/of niet-naleving van wet- en regelgeving. De gehanteerde materialiteit bedraagt € 445.000. De bevindingen in onze rapportage zijn opgenomen vanaf € 50.000, conform de vereisten in uw controleprotocol dat is vastgesteld op 8 oktober 2025.
Reikwijdte van de controle	In de opdrachtbevestiging heeft u ons de opdracht gegeven tot het controleren van de jaarrekening 2025. De reikwijdte van onze controle staat hierin omschreven. Gedurende het verloop van de controle over boekjaar 2025 is op geen enkele wijze sprake geweest van een beperking in de reikwijdte van onze controle. Tijdens de uitvoering hebben zich geen wijzigingen van materieel belang in de reikwijdte voorgedaan. Wij achten de reikwijdte van onze controle voor 2025 voldoende voor de doelstelling van de controle van de BghU.
Grondslagen en verantwoording conform BBV	De accountantscontrole omvat onder meer een onderzoek naar de toepassing van de grondslagen in de jaarrekening. Naar onze mening zijn de door de directie gekozen grondslagen voor waardering en resultaatbepaling aanvaardbaar, conform wet- en regelgeving en consistent toegepast. In het boekjaar 2025 zijn geen wijzigingen doorgevoerd in de keuze of de toepassing van de belangrijkste verslaggevingsgrondslagen in het BBV en relevante notities uitgebracht door de Commissie BBV.
Schattingen	Schattingen op basis waarvan een aantal jaarrekeningposten worden bepaald zijn gebaseerd op inzichten van het management. Wij hebben de belangrijkste gehanteerde factoren en veronderstellingen beoordeeld. Wij hebben vastgesteld dat de schattingen en veronderstellingen aanvaardbaar zijn in het kader van de jaarrekening als geheel.
Voorzieningen - Algemeen	Bij het opstellen van de jaarrekening moet de directie belangrijke schattingen, beoordelingen en aannames toepassen en toelichten. Wij hebben de belangrijkste schattingen, beoordelingen en aannames van de directie beoordeeld en zijn tot de conclusie gekomen dat deze zijn gebaseerd op passende bewijsstukken en gebaseerd zijn op gebalanceerde overwegingen.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Kernpunten van onze jaarrekeningcontrole (2/2)

Analyse vermogen en resultaat	Het gerealiseerd resultaat (inclusief de mutaties in de reserves) bedraagt € 1.493.216 voordelig versus een begroot resultaat (na begrotingswijzigingen) van € 0. In de jaarrekening (paragraaf 2.4 – “Toelichting op de staat van baten en lasten”) heeft de directie de belangrijkste afwijkingen tussen de gerealiseerde baten en lasten en de begrootte baten en lasten toegelicht. In hoofdstuk 4 van dit verslag gaan wij nader in op het resultaat.
Rechtmatigheids-verantwoording	Uit onze werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording zijn geen bevindingen gebleken. In de opgenomen toelichtingen van de directie en de door de directie geconstateerde bevindingen hebben we geen afwijkingen geconstateerd. Verder achten we de werkzaamheden van de directie toereikend om tot een oordeel te komen. Voor een nadere toelichting verwijzen we u naar het hoofdstuk rechtmatigheidsverantwoording in dit verslag.
Frauderisicoanalyse	De BghU heeft een frauderisicoanalyse opgesteld. Wij adviseren het bestuur om dit periodiek te bespreken zodat deze analyse een zichtbaar en vast onderdeel van de interne beheersomgeving wordt.
Wijziging in overige wet- en regelgeving	In de jaarrekening 2025 zijn geen stelsel- of schattingswijzigingen verwerkt. De BghU heeft de jaarrekening verder opgesteld volgens de verslaggevingsvereisten van het besluit begroting en verantwoording (BBV).
Wet Normering Topinkomens (WNT)	De Wet Normering Topinkomens (WNT) is in werking getreden met ingang van 1 januari 2013. De WNT regelt niet alleen de openbaarmaking van topinkomens in de publieke en semipublieke sector, maar stelt ook maxima aan de hoogte van de bezoldiging van topfunctionarissen en tevens aan de ontslagvergoedingen. Met ingang van 1 januari 2013 is bij wet vastgelegd dat rechtspersonen of organisaties die volledig of in aanzienlijke mate uit publieke middelen zijn gefinancierd, beloningen van topfunctionarissen openbaar dienen te maken, ook als deze de in de wet gestelde maximale bezoldiging van € 246.000 niet te boven gaan. Daarnaast dient u het salaris openbaar te maken van overige medewerkers (inclusief – wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan – ingehuurd personeel) die een bezoldiging ontvangen boven deze norm. Ten slotte stelt de WNT een aantal overige eisen, zoals een maximale ontslagvergoeding voor topfunctionarissen van € 75.000. Uit de werkzaamheden blijkt dat in 2025 voor de topfunctionarissen en overige medewerkers geen sprake van een overschrijding van de grensbedragen en dat de WNT juist is verantwoord in de jaarstukken.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Verantwoordelijkheden m.b.t. fraude

Uw verantwoordelijkheid	• De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en detecteren van fraude berust bij de met governance belaste personen en de directie. Deze verantwoordelijkheid betreft ook het opzetten en onderhouden van interne beheersmaatregelen met betrekking tot de betrouwbaarheid van de financiële rapportage, de werking van de bedrijfsvoering en naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. • Het uitvoeren, vastleggen en actualiseren van de frauderisicoanalyse als geïntegreerd onderdeel van de bij uw onderneming in gebruik zijnde interne beheersing, een evaluatie van de mogelijke impact en waarschijnlijkheid van frauderisico's en de ondernomen acties om frauderisico's te beperken, inclusief de risico's van omkoping, corruptie en frauderisico's met betrekking tot cybersecurity. • Het waarborgen dat de cultuur en de omgeving van uw onderneming integer zijn en ethisch gedrag bevorderen. • Het onderzoeken van iedere vermeende of vermoede misstand die onder de aandacht van de met governance belaste personen en de directie wordt gebracht; en • Daarnaast zijn de met governance belaste personen verantwoordelijk voor het monitoren van het risico op managementfraude, voor het bepalen of de interne beheersmaatregelen voldoende zijn om frauderisico's te identificeren, voor de beoordeling van de competentie en integriteit van zichzelf en van het overige management en voor het versterken van een cultuur van integriteit en ethisch gedrag.
Onze verantwoordelijkheid	• Wij hebben een fraudediscussie gevoerd en bevestigingen verkregen van de met governance belaste personen, de directie en anderen binnen de entiteit ten aanzien van de interne beheersing, risico-inschattingen (inclusief de processen om de risico's op fraude in de entiteit te identificeren en erop in te spelen), en eventuele kennis met betrekking tot fraude of vermoede fraude. • Verder hebben wij de directie verzocht om informatie die het eventueel aan zijn werknemers heeft meegedeeld over haar visie op bedrijfspraktijken en ethisch gedrag. • Daarnaast hebben wij inzicht verkregen in de wijze waarop de met governance belaste personen toezicht uitoefenen op de door de directie gevolgde processen om de risico's op fraude te identificeren en hierop in te spelen. • Wij hebben de geplande controlewerkzaamheden besproken met de met governance belaste personen. • Wij moeten adequaat reageren op tijdens de controle geconstateerde (vermoede) fraude.
Geen aanwijzingen	Tijdens onze controlewerkzaamheden zijn geen aanwijzingen van fraude onder onze aandacht gekomen.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Significante frauderisico's

Risico	Uitgevoerde controlewerkzaamheden
Het doorbreken van interne beheersingsmaatregelen door het management (inclusief superusers)	Het risico op het doorbreken van interne beheersingsmaatregelen door de directie hebben wij ondervangen door het selecteren van journaalposten op basis van risicocriteria, zoals de memoriaalboekingen en de schattingsposten. Deze journaalposten alsook de belangrijke schattingen van de directie, zoals de waardering van vaste activa en debiteuren en de volledigheid van de voorzieningen, hebben wij in detail gecontroleerd. Eveneens hebben wij de opzet en implementatie geëvalueerd van de maatregelen van interne beheersing in de processen voor het genereren en verwerken van journaalposten en het maken van schattingen. Uit onze werkzaamheden zijn geen indicaties voor frauduleuze boekingen naar voren gekomen.
Het frauderisico dat een medewerker zelfstandig crediteurenstamgegevens muteert en / of valse inkoopfacturen verwerkt in de administratie en / of betalingen aan crediteuren omleidt voor persoonlijk gewin	Wij hebben de opzet en implementatie geëvalueerd van de maatregelen van interne beheersing in de processen voor verwerken van inkoopfacturen en het verrichten van betalingen. Daarnaast hebben we een deelwaarneming verricht op de bedrijfskosten en hebben we vastgesteld dat de prestaties geleverd zijn en de betalingen zijn verricht aan het juiste bankrekeningnummer. Uit onze werkzaamheden zijn geen indicaties voor frauduleuze boekingen naar voren gekomen.
Frauderisico dat de Europese en/of interne aanbestedingsrichtlijnen niet worden nageleefd om gunning aan een bevriende partij mogelijk te maken	Wij hebben de opzet en implementatie geëvalueerd van de maatregelen van interne beheersing rondom aanbestedingen voor het aangaan van contracten. Verder hebben wij kennis genomen van de aanbestedingsrichtlijnen en de eigen analyse op het voldoen aan deze richtlijnen van de BghU en een gegevensgerichte controle verricht op geselecteerde crediteuren en de hieraan ten grondslag liggende contracten om vast te stellen dat is voldaan aan de aanbestedingsrichtlijnen. Uit onze werkzaamheden zijn geen onrechtmatigheden gebleken.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Rechtmatigheidsverantwoording



Flynth

Jaarrekening - Rechtmatigheidsverantwoording (1/4)

Conclusie rechtmatigheid	In de jaarrekening (hoofdstuk 2.9) heeft de directie de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen. De directie concludeert dat er fouten boven de verantwoordingsgrens aanwezig zijn. In de paragraaf bedrijfsvoering (hoofdstuk 1.2.5) wordt een nadere toelichting gegeven op de totstandkoming van de rechtmatigheidsverantwoording. Op basis van onze werkzaamheden kunnen wij instemmen met de conclusie van de directie en constateren wij dat de rechtmatigheidsverantwoording een getrouwe weergave biedt. In dit hoofdstuk geven wij een nadere toelichting voor de relevante onderdelen.
Definitie rechtmatigheid	Het juridische begrip rechtmatigheid heeft betrekking op alle geldende wet- en regelgeving. Rechtmatigheid is dan het handelen in overeenstemming met de wet- en regelgeving. Het begrip rechtmatigheid in het kader van de rechtmatigheidsverantwoording is een minder omvattend begrip. Hierbij bestaat er een duidelijke relatie met het financieel beheer. Er moet immers worden verantwoord dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Het gaat om de financiële beheershandelingen.
Verantwoordings- en rapportagegrens	De verantwoordingsgrens dient binnen een bandbreedte van 0% en 2% van de totale lasten van de gemeenschappelijke regeling te vallen, exclusief eventuele toevoegingen aan de reserves. We hebben vastgesteld dat uw bestuur de verantwoordingsgrens heeft vastgesteld op 2% van de totale lasten. De rapporteringsgrens is eveneens vastgesteld op € 50.000. Het besluit accountantscontrole decentrale overheden hanteert voor de controle op de getrouwheid eveneens een (maximaal) percentage van 2% van de totale lasten voor fouten.
Normen en toetsingskader	Het normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording betreft uw inventarisatie van de voor de verantwoording relevante wet- en regelgeving. Het normenkader heeft u geactualiseerd op basis van wijzigingen in wet- en regelgeving en is door het bestuur vastgesteld op 10 december 2025. Uw inventarisatie van regelgeving bestaat uit externe- en eigen regelgeving. We constateren dat u de actualisatie nauwkeurig heeft uitgevoerd en dat het normenkader aansluit op de geldende externe- en eigen regelgeving. Het operationaliseren van het normenkader is een taak van directie en wordt vastgelegd in een toetsingskader. In het toetsingskader is per wet/regeling/verordening vastgelegd welke artikelen relevant zijn voor de toetsing. Uw organisatie heeft ervoor gekozen geen toetsingskader vast te stellen, waardoor de operationalisatie van het normenkader niet inzichtelijk is gemaakt voor het bestuur. Op basis van de kadernota rechtmatigheid bent u niet verplicht het toetsingskader vast te stellen, maar we adviseren u voor volgend jaar een toetsingskader vast te stellen, zodat duidelijk is op welke onderdelen uw rechtmatigheidscontroles exact toezien.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Jaarrekening - Rechtmatigheidsverantwoording (2/4)

Begrotingscriterium

Bij de rechtmatigheidsverantwoording vormt het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. Financiële beheershandelingen die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium).

Uitgangspunt is het niveau waarop de het bestuur de budgetten in de begroting en bij investeringen geautoriseerd heeft, in lijn met de door u vastgestelde financiële verordening. In de begroting zijn de bedragen voor de lasten en baten vermeld die door het bestuur zijn vastgesteld. De toe te passen normen voor het begrotingscriterium zijn op hoofdlijnen door de wetgever bepaald (artikel 189, 190 en 191 van de gemeentewet) en heeft het bestuur nader ingevuld en geconcretiseerd in de financiële verordening.

Uw bestuur heeft het begrotingscriterium geconcretiseerd door:

- Over- en onderschrijdingen op programmaniveau beoordeeld worden.
- Verschuiving tussen jaarschijven in een investeringskrediet is toegestaan.
- Een overschrijding van lasten in ten opzichte van de begroting is acceptabel als hier direct gerelateerde inkomsten tegenover staan of als deze geautoriseerd zijn door middel van vaststelling van een tussentijdse rapportage.

Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de juiste investering, het toereikend zijn van het begrotingsbedrag en het begrotingsjaar van belang zijn.

Als blijkt dat de gerealiseerde bedragen hoger zijn dan de, ook na de laatste begrotingswijziging, geraamde bedragen dan kan er sprake zijn van onrechtmatige uitgaven (begrotingsonrechtmatigheid). Deze lasten zijn dan namelijk buiten het budgetrecht van het bestuur tot stand gekomen.

In deze paragraaf gaan wij in op het begrotingscriterium en de verschillende onderwerpen die het begrotingscriterium raken.

Het bestuur bepaalt zelf op welk niveau de budgetten in de begroting en investeringen worden geautoriseerd. Dit gebeurt door middel van de begroting en via de verordening op het financieel beheer ex artikel 212 van de Gemeentewet.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Begrotingsrechtmatigheid - programma's

Uit onze werkzaamheden om de getrouwheid van de rechtmatigheidsverantwoording te toetsen zijn we niet tot een ander oordeel gekomen dan de directie in de rechtmatigheidsverantwoording heeft verantwoord. Ten aanzien van de begrotingsrechtmatigheid heeft de directie afwijkingen geconstateerd en daarbij, in lijn met de criteria die zijn vastgesteld in de financiële verordening, geconcludeerd of er sprake is van acceptabele afwijkingen. De uitkomsten van deze analyse hebben wij onderstaand samengevat. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar paragraaf 2.5.4 van de jaarrekening.

Soort	Bedrag
Overschrijding lasten programma's	€ 21.641
Onderschrijdingen van lasten en/of hogere of lagere baten dan begroot die niet tijdig met begrotingswijzigingen zijn aangepast	n.v.t. (afwijkingen zijn tijdig gemeld)
Totaal begrotingsonrechtmatigheden	**€ 21.641**
Waarvan acceptabel op basis van afspraken met bestuur	€ 21.641

Misbruik en Oneigenlijk (M&O) gebruik criterium

De rechtmatigheidseis betreft ook de toetsing op juistheid en volledigheid van de gegevens, die door de belanghebbenden zijn verstrekt om het voldoen aan voorwaarden aan te tonen. Dit ter voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving (M&O-criterium).

Om misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden te voorkomen, zijn functionerende beheersmaatregelen nodig. Het gaat er bij het M&O-criterium om dat in de organisatie effectieve maatregelen zijn getroffen om misbruik te voorkomen, dan wel op te sporen, en dat vigerende wet- en regelgeving duidelijk is, aangepast is aan actuele omstandigheden en te handhaven is. Om dit te bewerkstellingen is een mix van maatregelen nodig.

Uw organisatie heeft een (kader)nota M&O-beleid samengesteld met de algemene uitgangspunten en de filosofie van de organisatie met betrekking tot het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik. Deze monden uit in de keuzes die de organisatie ter zake maakt. De uitwerking daarvan in (een mix van) concrete beheersmaatregelen moet geïntegreerd zijn in de administratieve organisatie/interne controle van de organisatie.

Vanuit de verbijzonderde interne controle zijn diverse deelwaarnemingen verricht ten aanzien van het rechtmatigheidsaspect. Wij constateren hierbij dat er geen duidelijke toelichting/conclusie is welke werkzaamheden expliciet verricht zijn aan het M&O criterium. De uitgevoerde werkzaamheden geven geen indicatie tot een rechtmatigheidsfout. Ook uit onze werkzaamheden ten aanzien van de getrouwheid blijken geen bevindingen die indicatie geven tot een fout in het kader van het M&O criterium.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Jaarrekening - Rechtmatigheidsverantwoording (4/4)

Voorwaardencriterium	Het voorwaarde criterium heeft betrekking op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur. In de hierna volgende paragrafen worden de voorwaarde met de hoogste impact / risico binnen de jaarrekening nader toegelicht.
Voorwaardencriterium - Aanbestedingswet	De regels over aanbesteden staan in de Aanbestedingswet 2012 en het Aanbestedingsbesluit. Om de rechtmatigheid van de aanbestedingen vast te stellen heeft u een analyse uitgevoerd op de verstrekte inkoopopdrachten over een periode van vier jaar. In de analyse heeft u beoordeeld of de opdrachten tijdig zijn aanbesteed. Voor de aanbestede opdrachten is beoordeeld of de realisatie van de inkoopopdracht aansluit op de aanbesteding. Ten aanzien van het onderliggende proces van toetsing hebben wij geconstateerd dat de toetsing met name na afloop van het boekjaar heeft plaatsgevonden. Wij adviseren u om ook gedurende het boekjaar aandacht te houden voor de naleving van de Europese aanbestedingsregels. Uit de spendanalyse zijn geen onrechtmatigheden gebleken. Wij merken een toenemende aandacht die de organisatie heeft voor het naleven van de Europese aanbestedingsregels. Desondanks adviseren wij hieraan in de organisatie continue aandacht te blijven geven waardoor de benodigde gedragsverandering bij degenen die inkopen gestimuleerd worden.
Voorwaardencriterium - Wet Fido, schatkistbankieren, Ufdo en Ruddo	De Wet financiering decentrale overheden (Fido) en onderliggende regelingen in de vorm van Regeling schatkistbankieren decentrale overheden, Uitvoeringsregel financiering decentrale overheden (Ufdo) en Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (Ruddo), bevatten regels die de risico's voor lokale overheden moeten beperken bij lenen en beleggen. Aan deze overtredingen van de Wet Fido zijn in veel gevallen geen (directe) financiële gevolgen verbonden. Uit de verantwoording schatkistbankieren blijkt dat in alle kwartalen 2025 geen sprake is geweest van een overschrijding van de toegestane limiet.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing en automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Analyse vermogen en resultaat



Flynth

Jaarverslag – Kwaliteit toelichtingen en belangrijkste kengetallen

Jaarverslag voldoet aan eisen BBV

In het BBV zijn diverse eisen opgenomen voor de vorm en inhoud van het jaarverslag. Wij hebben vastgesteld dat uw jaarverslag voldoet aan de eisen die het BBV hieraan stelt

Kwaliteit paragrafen

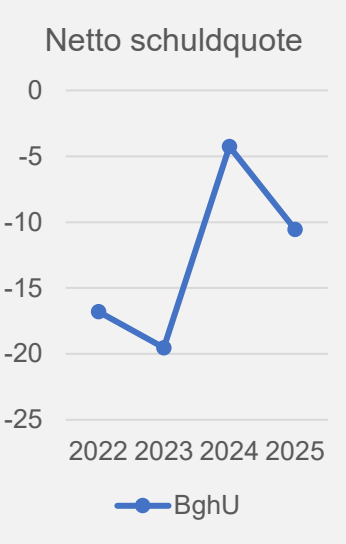
De paragrafen in de jaarstukken voldoen aan de gestelde eisen en geven een nadere toelichting over het door de BghU gevoerde beleid.

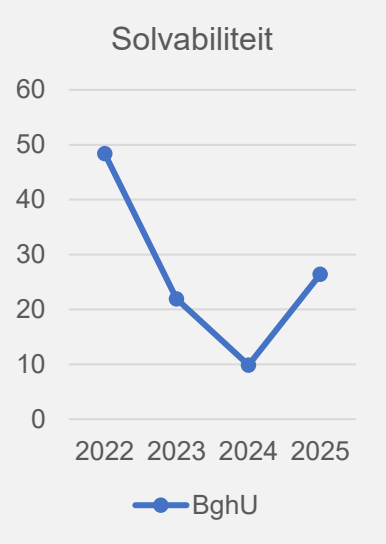
Verenigbaarheid jaarrekening en jaarverslag

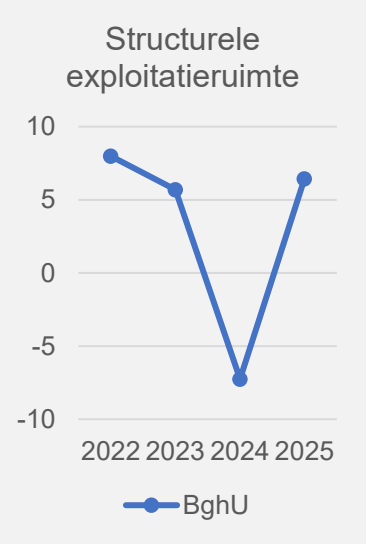
Wij zijn verplicht vast te stellen of wij op grond van de tijdens de controle verkregen informatie onjuistheden of tegenstrijdigheden hebben geconstateerd tussen de jaarrekening en het jaarverslag die gebruikers van de jaarstukken zouden kunnen beïnvloeden. Dit is naar onze mening niet het geval.

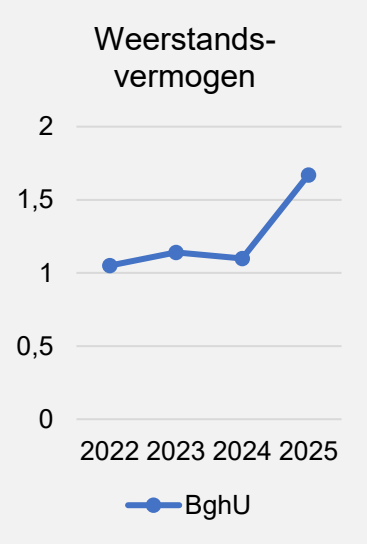
Informatiewaarde

We hebben de informatiewaarde van uw jaarstukken gebaseerd op de inzichtelijkheid, concreetheid en kwaliteit van de analyses vanuit het perspectief van het bestuur. De inzichtelijkheid is toereikend en heeft de aandacht van de directie.









Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Relatie tussen kengetallen

De kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden bezien. Uit de combinatie van de kengetallen kan een beeld worden verkregen van de financiële positie van uw organisatie. Daarbij kan ook inzichtelijk worden gemaakt wat de oorzaak is van uw financiële positie.

De analyse van de weerstandsratio en de financiële kengetallen is een onderdeel van het jaarverslag en de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Vanuit onze controlerende rol is vastgesteld of het jaarverslag (en dus deze paragraaf) niet strijdig is met de jaarrekening en geen materiële onjuistheden bevat.

Weerstandsvermogen

Ten einde een oordeel te geven over de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling dienen naast het eigen vermogen ook de risico's zoals opgenomen in de risicoparagraaf te worden betrokken. In de jaarrekening zijn de risico's weergegeven in paragraaf 1.2.2 (Weerstandvermogen en risicomanagement). Evenals voorgaande jaren worden de risico's bij het opstellen van de begroting geactualiseerd zodat een actueel inzicht bestaat in de risico's. In de jaarrekening 2025 is de actuele stand van zaken ten aanzien van de risico's opgenomen en laat zich als volgt samenvatten:

Toelichting	2024	2025
Weerstandscapaciteit	€ 480.870	€ 480.870
Risico's	€ 437.500	€ 287.500
Tekort/ruimte	€ 32.370	€ 193.200
Weerstandsratio	1,10	1,67

Wij zijn van mening dat de integrale risicobenadering en de financiële vertaling van de verwachte risico's op een adequate wijze heeft plaatsgevonden. De weerstandcapaciteit, zoals ook zichtbaar in de kengetallen netto schuldquote en solvabiliteit, kan als 'ruim voldoende' worden aangemerkt ten aanzien van de geïdentificeerde risico's.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Financiële positie

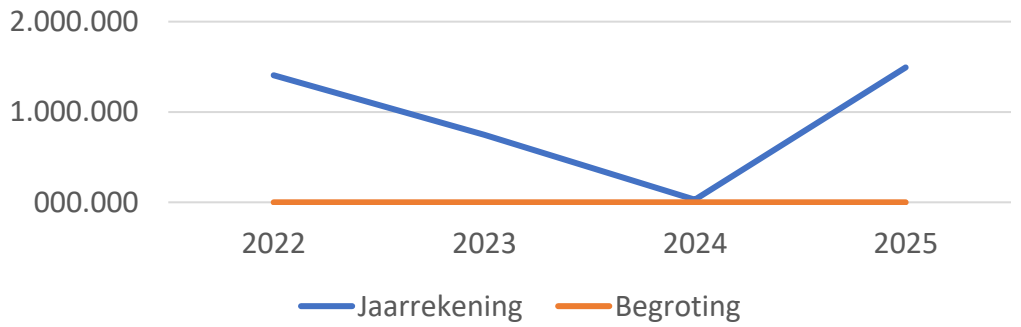
Inclusief het onverdeelde resultaat 2025 bedraagt het eigen vermogen van de BghU per ultimo 2025 bijna € 2,4 miljoen. Ten opzichte van het jaar 2024 is sprake van een toename van € 1,5 miljoen. Deze mutatie wordt verklaard door het voordelige resultaat over 2025 en de benutting van een gedeelte de bestemmingsreserves.

Ten opzichte van de begroting is sprake van een voordelige afwijking van bijna € 1,5 miljoen. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij u naar het jaarverslag en de toelichting in de jaarrekening 2025 (paragraaf 2.4).

De totale vermogenspositie wordt onder andere tot uitdrukking gebracht door middel van het solvabiliteitspercentage. Dit percentage wordt bepaald door het eigen vermogen te delen door het balanstotaal. Ultimo 2024 bedraagt dit solvabiliteitspercentage 25,08% (in 2024: 9,86%) waarmee de minimale norm (20%) van de VNG wordt behaald.

De netto schuldquote bedraagt – 10,28% (2024: - 4,26%). De ratio geeft aan in hoeverre de schulden meer bedragen dan de jaarlijkse inkomsten. Het geeft een indicatie van de mate waarin de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie drukken. BghU heeft geen geleende gelden, maar hoofdzakelijk schulden aan de deelnemers inzake nog uit te keren belastingontvangsten. Er is derhalve sprake van een laag risicoprofiel voor de netto schuldquote.

Resultaat versus gewijzigde begroting



Analyse

De grafiek hierboven laat het verschil tussen het begrote en gerealiseerde saldo van baten en lasten zien van 2022 tot en met 2025 (het resultaat voor toevoegingen aan en onttrekkingen uit de reserves). Uit de trend blijkt dat u structureel een nihil resultaat verwacht, wat gezien de bedrijfsvoering en de dienstverlening van BghU voor haar deelnemers logisch is. In 2025 is het werkelijke resultaat € 1.493.216 voordeliger dan was begroot. Dit voordeliger resultaat wordt in belangrijke mate verklaard door de invorderingsbaten. In hoofdstuk 2.4 van de jaarrekening wordt hierop een nadere toelichting gegeven.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Interne beheersing & automatisering



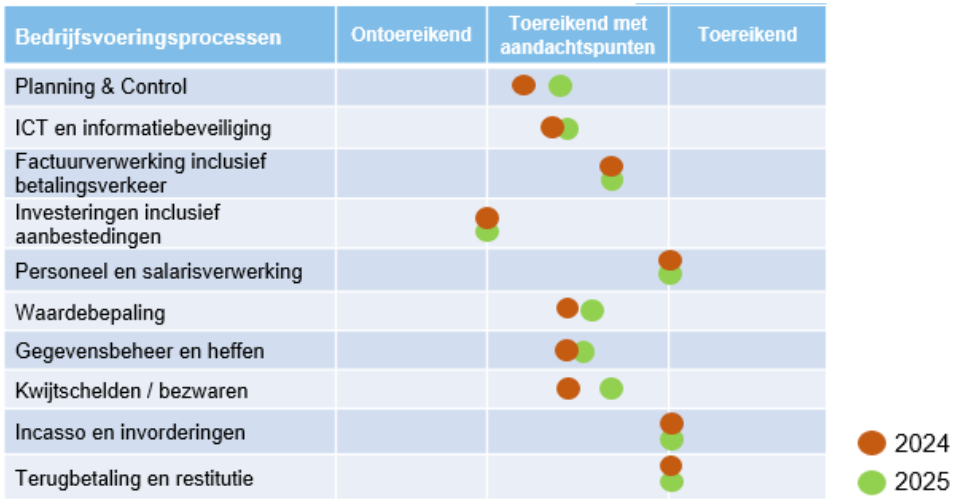
Flynth

Samenvatting interne beheersing en automatisering

Samenvatting bevindingen managementletter 2025

Als onderdeel van de jaarrekeningcontrole 2025 hebben wij in het najaar van 2025 de tussentijdse (interim) controle uitgevoerd. Deze interim-controle is primair gericht op de bedrijfsvoering binnen BghU en is met name gericht op de opzet, het bestaan en de werking van maatregelen van administratieve organisatie en interne beheersing (AO/IB), voor zover van belang voor onze controle op de betrouwbaarheid van de in de jaarrekening én belastingverantwoordingen opgenomen gegevens. Onze bevindingen, voortvloeiend uit de interim-controle, zijn vastgelegd in onze managementletter van 4 november 2025.

Uit onze interim-controle blijkt dat de BghU haar zaken beheersmatig voldoende op orde heeft, voor zover wij dat beoordelen in het licht van de jaarrekeningcontrole. Ons beeld is dat de administratieve organisatie en interne beheersing (de controles binnen de processen, gecombineerd met de verbijzonderde interne controles) van de BghU voldoet aan de daaraan te stellen eisen.



Vanuit de interim-controle constateren wij dat de organisatie hard werkt aan het verder verbeteren van de onderliggende processen en het inrichten van interne controles. De inspanningen hebben inmiddels geleid tot het toekennen van een driesterren waardering door de Waarderingskamer.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Samenvatting interne beheersing en automatisering

Betrouwbaarheid en continuïteit van de automatiserings-omgeving

Onze jaarrekeningcontrole is gericht op het geven van een oordeel omtrent de jaarrekening zelf en is niet primair gericht op het doen van uitspraken omtrent de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking als geheel of van onderdelen daarvan. Onze bevindingen daaromtrent raken dan ook slechts die onderdelen, die wij onderzocht hebben in het kader van de jaarrekening, wat wil zeggen dat wij ter zake geen volledigheid pretenderen.

Op grond van artikel 393 lid 4, Titel 9 Boek 2 BW rapporteren wij onze bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking in dit verslag. Hierbij dient opgemerkt te worden dat wij ons hier specifiek richten op de aspecten van de geautomatiseerde gegevensverwerking die van belang zijn voor de financiële verslaglegging. Wij geven geen oordeel over de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking van de BghU als geheel.

Wij zijn van mening dat voldoende maatregelen zijn getroffen om de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking en informatievoorziening te waarborgen.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Externe ontwikkelingen



Flynth

Cyberbeveiligingswet (NIS2) en BIO2

De NIS2-richtlijn is sinds 17 oktober 2024 geldig in de Europese Unie. In Nederland is het niet gelukt om deze EU-richtlijnen op tijd om te zetten in nationale wetgeving. De verwachting is dat de Cyberbeveiligingswet (Cbw) in het tweede kwartaal van 2026 in werking treedt.

De belangrijkste verplichtingen onder de Cyberbeveiligingswet

- Zorgplicht (adequate maatregelen)
  Op basis van een risicoanalyse zijn entiteiten verplicht om passende maatregelen te nemen voor de beveiliging van hun netwerk- en informatiesystemen.

- Bestuur (kennisniveau)
  De leden van het bestuur moeten de maatregelen goedkeuren en toezicht houden op de effectiviteit ervan. Om dit goed te kunnen doen, dienen zij een opleiding te volgen.

- Registratieplicht (centraal register NIS2-entiteiten)
  Entiteiten die onder de wet vallen zijn verplicht zich te registeren in het entiteitenregister.

- Meldplicht (significante incidenten)
  Entiteiten moeten significante incidenten onverwijld (zo snel mogelijk) en binnen 24 uur melden bij het Computer Security Incident Response Team (CSIRT) aan de toezichthouder.

De Cyberbeveiligingswet en BIO2

De BIO2 is de opvolger van de huidige BIO1.04 en wordt het nieuwe kader voor de overheid voor informatiebeveiliging. De nieuwe BIO volgt op de evaluatie van de huidige versie en valt samen met de ontwikkelingen rondom de Cyberbeveiligingswet. De aanpak van BIO2 is een passende manier om te voldoen aan de zorgplicht onder de Cyberbeveiligingswet. In de concept-Cyberbeveiligingswet staat dat aanvullende regels voor beveiliging via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) kunnen worden gesteld. Het is zeer waarschijnlijk dat BIO2 op deze manier wettelijk wordt verankerd.

Gemeenschappelijke regelingen en de Cyberbeveiligingswet

De Cyberbeveiligingswet is nog niet definitief en in de praktijk is (zoals vaak bij wetswijzigingen) nog niet alles duidelijk. Een gemeenschappelijke regeling valt onder de Cyberbeveiligingswet mits deze voldoet aan de criteria van een overheidsinstelling. Samenwerkingen die niet voldoen aan deze criteria hebben mogelijk indirect alsnog te maken met de nieuwe wet omdat de deelnemende gemeenten zich moeten verantwoorden over de digitale veiligheid.

Wij constateren dat het BghU zich bewust is van de ontwikkelingen op dit gebied en reeds de nodige voorbereidingen heeft getroffen.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Bijlagen



Flynth

Bijlage A1 – Bevindingen

Goedkeuringstoleranties (getrouwheid)

Goedkeuringstoleranties getrouwheid	Bevindingen
Goedkeuringstolerantie (2% van de totale lasten)	€ 445.000
Rapporteringtolerantie fouten en onzekerheden (grens waarboven gerapporteerd wordt aan het bestuur)	€ 50.000

Niet-gecorrigeerde bevindingen

Omschrijving	Fouten
n.v.t.	n.v.t.
Totaal	**n.v.t.**

Bevestiging directie

Wij hebben van de directie een schriftelijke bevestiging bij de jaarrekening ontvangen, waarin de directie bevestigt dat er naast bovengenoemde bevinding geen sprake is van overige niet- gecorrigeerde fouten die, zowel individueel als in totaal, in het kader van de jaarrekening materieel (kunnen) zijn.

Conclusie: Bij de jaarrekening 2025 hebben wij een goedkeurende verklaring verstrekt inzake de getrouwheid.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Bijlage B – Onze onafhankelijkheid is gewaarborgd

Bevestiging van onafhankelijkheid	De voorschriften in het kader van onafhankelijkheid zijn opgenomen in de 'Verordening inzake Onafhankelijkheid (ViO)' van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (de NBA) en vormen een belangrijk onderdeel van het 'normenkader' waaraan een accountant moet voldoen. Wij bevestigen dat onze onafhankelijke positie ten opzichte van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht, inclusief haar verbonden derden, in overeenstemming met de Nederlandse wettelijke en beroepsvoorschriften is gewaarborgd. Wij zijn van mening dat onze objectiviteit gedurende het afgelopen jaar niet is aangetast.
Rotatie	Een te grote mate van vertrouwdheid of vertrouwen kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijkheid van de accountant wanneer bepaalde leden van het controleteam geregeld en voor lange tijd aan de controle van een controlecliënt meewerken. Wij beoordelen de bedreiging voor de onafhankelijkheid die kan voortvloeien uit de langdurige betrokkenheid van andere leden van het controleteam bij de controleopdracht. Er heeft voor de accountantscontrole 2025 geen rotatie plaatsgevonden.
Persoonlijke, zakelijke of financiële relaties	Wij hebben een evaluatie gemaakt van persoonlijke, zakelijke en financiële relaties tussen Flynth en haar medewerkers en de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht, inclusief haar verbonden derden, die van invloed kunnen zijn op onze onafhankelijkheid. Bij deze evaluatie zijn ons geen zaken gebleken die aan u gerapporteerd moeten worden.
Geschenken en persoonlijke uitingen van gastvrijheid	De onafhankelijkheidsregels vereisen dat de eindverantwoordelijke accountant de met governance belaste organen informeert over geschenken en persoonlijke uitingen van gastvrijheid die Flynth, een bestuurder of interne toezichthouder van Flynth of een lid van het controleteam heeft ontvangen van of verstrekt aan ondernemingen in de groep of een bij de rechtspersoon betrokken persoon. Hierbij is een drempel van € 100 opgenomen in de regels. Wij hebben geen geschenken en persoonlijke uitingen van gastvrijheid, die een (geschatte) waarde van meer dan € 100 hebben, ontvangen of verstrekt.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Bijlage C – Onze communicatie met u

Bevestiging van onafhankelijkheid	Door middel van dit accountantsverslag informeren wij het bestuur over de belangrijkste aangelegenheden naar aanleiding van onze accountantscontrole 2025. *Bevestigingen van uw directie* Wij hebben van de directie een ondertekende schriftelijke bevestiging bij de jaarrekening 2025 ontvangen.
Onze communicatie met het bestuur	Door middel van de managementletter en dit accountantsverslag informeren wij uw bestuur over de reikwijdte en timing van onze controle, waaronder significante risico's en materialiteit. In dit accountantsverslag informeren wij u over de belangrijkste aangelegenheden naar aanleiding van onze accountantscontrole 2025.
Geen meningsverschillen met de directie en/of beperkingen in reikwijdte van de controle	Er zijn geen meningsverschillen met de directie geweest en er waren geen beperkingen bij de uitvoering van onze controle. Naar onze mening is ons bij de uitvoering van onze opdracht door de directie en de medewerkers van de BghU de volledige medewerking verleend en hebben wij volledige toegang tot de benodigde informatie gehad.
Proces van de controle	Er zijn geen meningsverschillen met de directie geweest en er waren geen beperkingen bij de uitvoering van onze controle. Naar onze mening is ons bij de uitvoering van onze opdracht door de directie en de medewerkers van BghU de volledige medewerking verleend en hebben wij volledige toegang tot de benodigde informatie gehad.
Belasting-verantwoordingen	Wij hebben de eindafrekeningen van de door de BghU opgelegde en geïnde belastingen en lokale heffingen over het jaar 2025 voor haar deelnemers gecontroleerd en daarbij op 16 maart jl. goedkeurende controleverklaringen verstrekt.

Inleiding
Samenvatting
Kernpunten van de controle
Rechtmatigheids-verantwoording
Analyse vermogen en resultaat
Interne beheersing & automatisering
Externe ontwikkelingen
Bijlagen

Disclaimer en beperking in gebruik en verspreidingskring

Dit accountantsverslag is alleen bestemd voor de directie en het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht en mag niet in zijn geheel of gedeeltelijk worden verstrekt of aangehaald zonder onze schriftelijke toestemming vooraf. Er wordt geen verantwoordelijkheid aan een derde partij geaccepteerd, omdat dit verslag daar niet voor opgesteld en bedoeld is. Dientengevolge nemen wij geen enkele verplichting of plicht van zorg aan ieder ander persoon aan wie dit verslag getoond of in zijn handen komt, op ons.

De in dit accountantsverslag aan de orde gestelde onderwerpen zijn door ons geconstateerd gedurende onze controleopdracht waarvan wij van mening zijn dat zij aandacht van het bestuur behoeven. Het is geen allesomvattend verslag van alle geconstateerde zaken en in het bijzonder kunnen wij niet verantwoordelijk worden gesteld voor het rapporteren van alle bedrijfsrisico's of tekortkomingen in het systeem van interne beheersing. Elke conclusie, opinie of opmerking in dit accountantsverslag is verstrekt in de context van onze controleverklaring over de jaarrekening als geheel.

Evenzo geldt dat de opmerkingen, bevindingen en aanbevelingen met betrekking tot het systeem van interne beheersing niet gelezen moeten worden als een afzonderlijke opinie van het systeem van interne beheersing en haar werking.

Commissie Bestuur

Dossiernummer	5211
Vergaderdatum	4 juni 2026
Agendapunt	8
Titel	Evaluatie standaard voor de beleidscyclus

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur	**4 juni 2026**

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	R. Vernooij	**Datum**	6 februari 2026
E-mail	r.vernooij@utrecht.nl	**Kenmerk**	34045727
Type brief	Aanbiedingsbrief	**Onderwerp**	Evaluatie standaard voor de beleidscyclus
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Financiën

Geachte leden van de raad,

In juni 2023 heeft de raad de standaard voor de beleidscyclus vastgesteld. Met deze standaard is beoogd meer scherpte, samenhang en eenduidigheid aan te brengen in de manier waarop beleid wordt ontwikkeld, vastgesteld, uitgevoerd en gemonitord. Bij vaststelling heeft de raad afgesproken de werking van de standaard na twee jaar te evalueren. De conclusie van de evaluatie is dat de standaard bijdraagt aan betere beleidsvorming en besluitvorming. Ook zijn er enkele aanbevelingen om deze op onderdelen aan te scherpen. Met deze brief informeren wij u over de uitkomsten en geven wij onze duiding daarbij. De volledige evaluatierapportage is als bijlage bijgevoegd.

Opzet van de evaluatie
De evaluatie is uitgevoerd op basis van een combinatie van onderzoeksmethoden. Daarbij is gebruikgemaakt van een digitale enquête onder raadsleden, een analyse van recente raadstoetsen en ambtelijke praktijkervaringen uit verschillende beleidsvelden. Er zijn verdiepende gesprekken met raadsleden gevoerd via de Adviescommissie Control & Financiën over de opzet en start van de evaluatie (18 september 2025) en de concept-rapportage over de uitkomsten (4 december 2025).

De evaluatie richt zich nadrukkelijk op de werking en toepassing van de standaard en niet op de inhoudelijke beleidsdoelen zelf.

Hoofdbeeld uit de evaluatie
Het algemene beeld is positief. De standaard wordt breed toegepast en heeft bijgedragen aan beter gestructureerde en herkenbare beleidsdocumenten (visie, beleidsnota, uitvoeringsprogramma). Ambities, doelen en financiële consequenties zijn zichtbaarder geworden en de aansluiting tussen beleid en begroting is verbeterd. Dit ondersteunt het gesprek tussen raad en college over sturen en verantwoorden.

Tegelijkertijd laat de evaluatie zien dat de kwaliteit en consistentie van toepassing wisselt. Niet overal wordt de standaard even volledig benut. Met name bij het formuleren van heldere doelen, outcome-gerichte indicatoren (doelbereiking), monitoring en financiële onderbouwing is verdere verbetering nodig om de bestuurlijke meerwaarde volledig te realiseren. Voor het ruimtelijke beleid sluit de standaard nog niet voldoende aan op de instrumenten van de Omgevingswet (omgevingsvisie en omgevingsprogramma).

Duiding van de uitkomsten

Wij herkennen de uitkomsten van de evaluatie en constateren dat de standaard een stevig en werkbaar fundament biedt voor de beleidscyclus, maar dat deze in de praktijk nog niet altijd met dezelfde scherpte wordt toegepast. De standaard werkt het best wanneer vorm en inhoud elkaar versterken: een vaste structuur helpt, mits doelen concreet zijn geformuleerd, indicatoren betekenisvol zijn en financiële keuzes expliciet worden gemaakt.

Een belangrijk aandachtspunt betreft de financiële onderbouwing van beleidsnota's. De evaluatie laat zien dat de standaard helpt om zichtbaar onderscheid te maken tussen gedekt en ongedekt beleid. We zien dat in voorkomende gevallen onderdelen van beleidsnota's worden vastgesteld met een beperkte of onduidelijke dekking, zonder dat hierover expliciete afwegingen zijn gemaakt of afspraken zijn vastgelegd. Deze werkwijze kan leiden tot een stapeling van ongedekt beleid, wat effect heeft op de kaderstelling en uitvoerbaarheid. We onderschrijven daarom het uitgangspunt dat beleidsnota's in beginsel volledig financieel gedekt aan de raad worden voorgelegd, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om hiervan af te wijken en dit expliciet en transparant wordt gemaakt. Zwaarwegende redenen doen zich met name voor in situaties waarin wettelijke plichten (met voorzienbare toekomstige dekking) maken dat het vaststellen van beleid niet kan wachten. Een andere reden kan zijn dat een beleidsnota uitwerking geeft aan een langjarige opgave (zoals de warmtetransitie) of dat de dekking van een beleidsnota deels van de inbreng van externe partners afhankelijk is (bijvoorbeeld bij gebiedsontwikkeling). Voor visies blijft - in tegenstelling tot beleidsnota's - gelden dat deze in principe niet financieel gedekt zijn, maar wel een indicatie van kosten geven.

Het uitgangspunt 'geen ongedekt beleid, tenzij' versterkt de kaderstellende rol van de raad en draagt bij aan heldere, uitvoerbare en financieel houdbare besluitvorming. Door bij vaststelling inzicht te geven in de financiële consequenties van beleidskeuzes wordt de stapeling van ambities zonder middelen beperkt en ontstaat meer samenhang tussen beleid en uitvoering. Tegelijkertijd zien we dat (nog) ongedekt beleid in specifieke situaties een functionele rol kan vervullen, bijvoorbeeld om ambities te agenderen waarvoor nog (externe) financiering wordt gezocht of waarvoor dekking pas op een later moment kan worden gerealiseerd. In dat geval maken we expliciet welk deel gedekt is en welk deel ongedekt is, en welke financiële strategie daarbij wordt gehanteerd. Ook in het geval van dekking van beleidsvoorstellen met incidentele en aflopende middelen maken wij expliciet wat de consequenties zijn zodra deze middelen wegvallen en welke structurele financiële of beleidsmatige keuzes dan nodig worden.

In opvolging van deze evaluatie versterken wij de financiële onderbouwing van beleid en voorstellen, in lijn met de door uw raad in december aangenomen motie M726 In één oogopslag de financiën helder voor de raad Utrecht. De financiële paragraaf van voorstellen wordt hiervoor verder gestandaardiseerd en verduidelijkt.

Daarnaast constateren wij dat monitoring en evaluatie nog onvoldoende uniform zijn ingericht, waardoor niet altijd het gewenste inzicht ontstaat in de mate van doelbereiking. Dit vraagt om verdere standaardisering en betere ondersteuning in de praktijk. Wij werken dit uit in standaard voortgangsrapportages. Hiermee geven wij ook uitvoering aan de toezegging (bij behandeling van het raadsvoorstel beleidsnota risicomanagement d.d. 18 december 2025) om het een vast onderdeel te maken dat risico's ook tussentijds geactualiseerd worden en terugkomen in de voortgangsrapportages.

Uit de evaluatie blijkt verder dat de inrichting van de huidige Omgevingsvisie Utrecht en de Utrechtse standaard voor de beleidscyclus nog niet op alle punten goed aansluiten op de instrumenten en werkwijze van de Omgevingswet. De Omgevingswet vraagt om een integrale omgevingsvisie voor de langere termijn, waarin verschillende beleidsvelden in samenhang worden afgewogen. De huidige inrichting van de Omgevingsvisie Utrecht - met de thematische beleidsnota's - past daar minder goed bij. Daarnaast passen omgevingsvisies voor deelgebieden en omgevingsprogramma's niet altijd goed binnen de huidige definities en formats van de standaard. Omgevingsprogramma's kunnen bijvoorbeeld zowel beleidskeuzes als uitvoeringsmaatregelen bevatten en zijn soms wettelijk verplicht, met landelijk vastgestelde inhoud. Ook vraagt de Omgevingswet om beleid dat beter digitaal ontsloten

kan worden, wat aanpassingen in de standaard noodzakelijk maakt. Deze knelpunten maken duidelijk dat actualisatie van de standaard nodig is voor het ruimtelijke domein om beter aan te sluiten bij de Omgevingswet en om gebiedsgerichte beleidsvorming te ondersteunen.

Vervolg en doorontwikkeling
De standaard voor de beleidscyclus werkt en blijft onze basis bij beleids- en besluitvorming. Op basis van de evaluatie zetten wij in op verdere verbetering van de toepassing van de standaard langs de volgende hoofdlijnen:

- Versterking van beleidsdocumenten met concrete doelen, indicatoren, risico's en financiële onderbouwing;
- Verbetering van de koppeling van de beleidscyclus met de begrotingscyclus, met als uitgangspunt geen ongedekt beleid (tenzij er een zwaarwegende reden en goede onderbouwing voor is) en verduidelijkte financiële onderbouwing (in lijn met bovengenoemde motie M726);
- Versterking monitoring en evaluatie met een standaard voortgangsrapportage met informatie over doelbereik, onder andere aan de hand van indicatoren, financiën en risico's;
- Nadere afstemming van de standaard op de Omgevingswet, als gevolg van het bredere advies over de doorontwikkeling van de Omgevingsvisie Utrecht in de raadsbrief 'Verkenning naar doorontwikkeling Omgevingsvisie Utrecht', die separaat aan u is aangeboden. Op hoofdlijnen betekent dit:
    - Omgevingsvisies voor deelgebieden zijn visies in de zin van de standaard en omgevingsvisie in de zin van de Omgevingswet;
    - Ruimtelijke uitvoeringsprogramma's zijn ook omgevingsprogramma's, die voldoen aan de Omgevingswet-eisen en o.a. digitaal ontsloten worden via het Digitale Stelsel Omgevingswet.
    - Omgevingsprogramma's hebben naast uitvoeringsmaatregelen soms ook een meer beleidsmatige inhoud dan de uitvoeringsprogramma's volgens de standaard.

We gaan de komende periode aan de slag met de verdere verbetering van de standaard en uitvoering van de aanbevelingen. In 2028 zullen we opnieuw evalueren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

EVALUATIE

STANDAARD VOOR DE BELEIDSCYCLUS

27 januari 2026

Inhoud

Samenvatting 3

Inleiding 6

Opzet van de evaluatie en onderzoeksmethode 7

Bevindingen: uitkomst enquête raadsleden 9

Bevindingen: raadstoetsen 18

Bevindingen: ambtelijke ervaring met de toepassing van de standaard 19

Conclusie 23

Aanbevelingen 25

Samenvatting

Sinds juni 2023 werkt de gemeente Utrecht met de Utrechtse Standaard voor de Beleidscyclus. Deze standaard biedt afspraken en formats voor de ontwikkeling, onderbouwing, uitvoering, monitoring en evaluatie van beleid. De gemeenteraad heeft bepaald dat de werking en toepassing van de standaard na twee jaar geëvalueerd wordt. Nu de standaard in de organisatie is ingebed en in de praktijk wordt toegepast, is onderzocht hoe deze functioneert, wat goed werkt en waar doorontwikkeling nodig is.

De evaluatie is uitgevoerd met een mix van onderzoeksmethoden: analyse van indicatoren uit de standaard, een digitale enquête onder raadsleden, analyse van recente raadstoetsen, ambtelijke input van diverse afdelingen en verdiepende gesprekken met ambtenaren en raadsleden via de Adviescommissie Financiën & Control.

Belangrijkste bevindingen

1. De standaard wordt breed toegepast en is zichtbaar van waarde.
Uit zowel enquête als ambtelijke praktijk komt naar voren dat de standaard leidt tot duidelijkere, herkenbare en beter gestructureerde beleidsdocumenten. De vaste opbouw, heldere definities (visie – beleidsnota – uitvoeringsprogramma) en het onderscheid tussen richting (visie) en beleidskeuzes & middelen (beleidsnota) worden breed gewaardeerd. Ook is de koppeling tussen beleid en begroting zichtbaarder geworden, en zijn financiële paragrafen over het algemeen duidelijker.

2. De standaard verbetert de kwaliteit van sturing en gesprek.
Raadsleden ervaren dat de standaard helpt bij het beter voeren van het gesprek over beleidsdoelen, middelen, risico's en voortgang. Ambities worden beter zichtbaar en knelpunten in middelen en capaciteit komen eerder in beeld. De standaard draagt daarmee bij aan beter bestuurlijk samenspel.

3. De kwaliteit van toepassing is wisselend.
Ondanks de brede omarming zijn verschillen zichtbaar tussen beleidsdocumenten. Niet alle nota's bevatten volledig uitgewerkte SMART-doelen, indicatoren, streefwaarden en monitoringmomenten. Uit enquête, raadstoetsen en ambtelijke input blijkt vooral dat indicatoren regelmatig ontbreken of zich te veel op *output* richten. Ook financiële paragrafen zijn soms te summier, of de samenhang met begrotingscyclus ontbreekt. Hierdoor is de bruikbaarheid voor de raad wisselend en wordt de potentie van de standaard niet overal benut.

4. Monitoring en evaluatie zijn het grootste verbeterpunt.
Monitoring en evaluatie van beleid wordt soms als een invuloefening ervaren. De voortgangsrapportages verschillen sterk per beleidsveld. Door onvoldoende outcome-indicatoren is de relatie tussen inzet, doelen en resultaten niet altijd scherp zichtbaar en komt de beoogde leercyclus maar beperkt op gang.

5. Financiële helderheid is verbeterd, maar nog niet stabiel genoeg.
Raadsleden en ambtenaren zien dat de standaard helpt om financiële consequenties explicieter te maken en onderscheid tussen gedekt en ongedekt beleid inzichtelijker te krijgen. Tegelijk worden beleidsnota's soms vastgesteld met weinig of beperkte dekking, en ontbreekt een totaaloverzicht van ongedekte ambities en een eenduidige werkwijze hoe hiermee wordt omgegaan. Ook is de besluitvormingsvolgorde (beleidsnota → VJN → begroting) niet altijd helder.

6. Proces, rolverdeling en ondersteuning kunnen beter.
Binnen de organisatie bestaan verschillen in bekendheid, rolverdeling en ondersteuning. Beleidsmakers ervaren soms dat zij alleen staan bij het toepassen van de standaard. Daarnaast wordt vroegtijdige betrokkenheid van financiële, bestuurlijke en onderzoeksexpertise niet altijd voldoende geborgd. Dit gaat ten koste van kwaliteit en integraliteit.

7. De implementatie van de Omgevingswet vraagt aanpassing van de standaard voor het ruimtelijke domein.
Uit een verkenning naar de doorontwikkeling van de Omgevingsvisie Utrecht n.a.v. de invoering van de Omgevingswet komen verschillende knelpunten met de standaard naar voren. Implementatie van de Omgevingswet vraagt daarmee enkele aanpassingen van de standaard voor toepassing in het ruimtelijk domein.

8. Variatie tussen beleidsvelden vraagt om maatwerk binnen duidelijke kaders.
De standaard biedt structuur, maar wordt in sommige beleidsvelden als te rigide of niet goed passend ervaren (bijv. gebiedsgericht beleid). Tegelijkertijd is te veel maatwerk niet wenselijk. Er is behoefte aan meer beleidsveld-specifieke toepassing van de standaard en een afwegingskader voor andere uitzonderingen.

Conclusie

De conclusie is dat de standaard goed functioneert en dat verdere doorontwikkeling en consequente toepassing nodig zijn om het volledige potentieel te benutten en de sturing en verantwoording in de beleidscyclus verder te versterken.

De evaluatie laat zien dat de standaard effectief is en bijdraagt aan een sterkere en professionelere beleidscyclus. De standaard wordt breed toegepast en heeft geleid tot duidelijker gestructureerde beleidsdocumenten, explicietere beleidsdoelen, beter inzicht in financiële consequenties en een verbeterde aansluiting op de begrotingscyclus. Dit biedt de gemeenteraad meer houvast bij besluitvorming en controle.

Tegelijkertijd verschilt de kwaliteit en consistentie van toepassing. Met name de formulering van heldere doelen, outcome-gerichte indicatoren, financiële onderbouwing en uniforme monitoring en voortgangsrapportage vragen verdere versterking. De implementatie van de Omgevingswet vraagt enkele aanpassingen van de standaard voor het ruimtelijke domein. Ook is er behoefte aan meer duidelijkheid over rollen, betere ondersteuning van beleidsmakers en meer ruimte voor beleidsveld-specifiek maatwerk.

Kern van de aanbevelingen

De evaluatie laat zien dat de kwaliteit, consistentie en bestuurlijke bruikbaarheid van de standaard verder kan worden versterkt. De belangrijkste aanbevelingen richten zich op zeven samenhangende verbeterlijnen en zijn hieronder samengevat:

1. Versterk sturing en verantwoording in voortgangsrapportages
Zorg bij het opstellen van beleidsdocumenten voor scherpe en consequente doelstellingen, outcome-gerichte indicatoren en richtlijnen voor vaste monitormomenten. Zorg daarnaast voor een uniform format voor voortgangsrapportages voor monitoring en evaluatie van beleid met aandacht voor alle aspecten uit het beleidsdocument: voortgang op doelstellingen, stand van zaken financiën en actualisatie van de risico's.

2. Verbeter de financiële onderbouwing en koppeling beleid - begroting (geen ongedekt beleid, tenzij…)
Versterk de financiële paragrafen in beleidsnota's (en raadsvoorstellen) en borg een duidelijke relatie met de begrotingscyclus. Het uitgangspunt is dat beleidsnota's in beginsel alleen worden vastgesteld met voldoende financiële dekking, of – indien hiervan bij uitzondering wordt afgeweken – dat dit expliciet, proportioneel en transparant gebeurt. Dit versterkt de financiële beheersbaarheid en uitvoerbaarheid van beleid.

3. Verduidelijk rollen en processen
Leg rollen, verantwoordelijkheden en samenwerkingsafspraken expliciet vast en zorg voor structurele,

vroege betrokkenheid van financiële, juridische en control-disciplines om kwaliteit en integraliteit te borgen. Zorg voor vroegtijdige inzet van relevante deskundigheid.

4. Vergroot uniformiteit en ondersteunende formats
Actualiseer en verduidelijk formats voor zowel voor beleidsdocumenten (visies, beleidsnota's, uitvoeringsprogramma's en uitvoeringsprogramma's) als voor voortgangsrapportages op beleid. Ondersteun dit met actuele *best practices* en een goed onderhouden kennisomgeving.

5. Stem de standaard nader af op de Omgevingswet en bied ruimte voor maatwerk binnen kaders van de standaard
Hanteer de standaard als leidraad, met flexibiliteit voor verschillen tussen beleidsvelden en uitzonderingssituaties. Ontwikkel een afwegingskader voor afwijkingen. Zet de benodigde vervolgstappen met de implementatie van de Omgevingswet en pas de standaard voor het ruimtelijk domein aan waar dat nodig is.

6. Verhoog leesbaarheid en bestuurlijke focus
Maak beleidsstukken inhoudelijker, toegankelijker en minder jargon-gedreven, met duidelijke keuzes, scenario's en consequenties. Richt documenten sterker op wat de raad moet besluiten en betrek de raad eerder bij visievorming.

7. Investeer in leren en verbeteren bij toepassing standaard
Faciliteer communicatie, training en kennisdeling over de standaard en het proces. Organiseer periodieke reflectiemomenten tussen raad en college om de kwaliteit en toepassing van beleidsdocumenten gezamenlijk te verbeteren. Evalueer in 2028 opnieuw.

Inleiding

De Utrechtse standaard voor de beleidscyclus vormt sinds juni 2023 het kader voor de ontwikkeling, uitvoering en monitoring van beleid binnen de gemeente Utrecht. De standaard biedt een kader, werkwijze en kwaliteitscriteria voor het maken en monitoren van beleid. Met het vaststellen van deze standaard heeft de gemeenteraad ingezet op meer consistentie en beter bestuurlijk samenspel in beleidsvorming, betere meetbaarheid van beleid en een verbetering van de koppeling tussen beleid en begroting.

Bij de vaststelling van de standaard heeft de gemeenteraad besloten om de werking en toepassing ervan na verloop van tijd te evalueren. Nu de standaard enige tijd in de praktijk wordt gebracht, is onderzocht hoe deze functioneert, waar verbeterkansen liggen en in hoeverre de beoogde effecten worden gerealiseerd. Deze rapportage presenteert de uitkomsten van deze evaluatie.

Daarnaast speelt mee dat beleidsontwikkeling continu in beweging is, waardoor het waardevol is om te beoordelen of de standaard goed aansluit bij de dagelijkse praktijk. Deze evaluatie is uitgevoerd om ook daar inzicht in te geven en om aanbevelingen te formuleren voor verdere doorontwikkeling van de standaard.

Leeswijzer

In deze rapportage wordt eerst de opzet en methode van het evaluatieonderzoek toegelicht. Daarna volgen de bevindingen op basis van een digitale enquête onder raadsleden, raadstoetsen van de afgelopen 2 jaar en ambtelijke ervaringen. Op basis daarvan worden conclusies getrokken en de hoofdvragen van deze evaluatie beantwoord. Tenslotte worden aanbevelingen gegeven voor het vervolg met de toepassing van de standaard.

Opzet van de evaluatie en onderzoeksmethode

Sinds medio 2023 wordt gewerkt met de standaard. In het raadsvoorstel (door de raad vastgesteld op 22 juni 2023) is vastgelegd dat de standaard in 2025 wordt geëvalueerd. Het volgende is in 2023 besloten.

- De Programmabegroting 2024 wordt opgesteld volgens de nieuwe indeling.
- De beleidsdocumenten die het college na vaststelling van de beleidsnota Standaard voor de beleidscyclus aanbiedt, worden in lijn met de Standaard opgesteld.
- De werking van de beleidsnota Standaard voor de beleidscyclus wordt in 2025, twee jaar na vaststelling ervan, geëvalueerd.

Afbakening

De evaluatie gaat uit van de bevindingen van bestuur en betrokken ambtenaren met betrekking tot de werking van de standaard voor de beleidscyclus en het monitoren/evalueren van beleidsnota's.

De evaluatie betreft geen andere beleidsdocumenten dan visies, beleidsnota's en uitvoeringsprogramma's. De evaluatie gaat over toepassing en effect van de standaard bij beleidsdocumenten en de mogelijkheid voor de raad om beter te sturen. De evaluatie gaat niet over inhoudelijke beleidsdoelstellingen en het al dan niet behalen daarvan. Deze evaluatie gaat ook niet over de destijds gelijktijdig vastgestelde nieuwe indeling van de programmabegroting.

Inhoud en onderzoeksvragen

Deze evaluatie richt zich op de volgende hoofdvraag:

In hoeverre wordt de Beleidsnota standaard voor de beleidscyclus succesvol toegepast en draagt deze standaard bij aan de verbetering van de beleidscyclus?

Daartoe worden de volgende (deel)vragen en indicatoren onderzocht, zoals die zijn vastgelegd in hoofdstuk 6 van de Beleidsnota Standaard voor de beleidscyclus.

1. *Is het bij beleidsnota's duidelijker geworden hoe en op welke manier monitoring en evaluatie plaats zal vinden? Is de mogelijkheid om vooraf te sturen in plaats van achteraf bijsturen hiermee verbeterd?*
2. *Is tijdens monitoring- en evaluatiemomenten het inzicht in de relatie tussen resultaten en doelen verbeterd, waardoor daadwerkelijk ook een leercyclus op gang komt?*
3. *Is, door de beleidscyclus centraal te stellen, de relatie tussen beleidscyclus en begrotingscyclus helderder?*
4. *Is het inzicht in de relatie tussen beleid en financiën in beleidsstukken toegenomen?*

Daarbij hanteren we een aantal (in de beleidsnota voor de standaard vastgelegde) meetbare indicatoren:

- In de hoofdtitel van alle beleidsdocumenten staat expliciet of het een Beleidsnota, Visie of Uitvoeringsprogramma betreft.
- Alle beleidsdocumenten kennen een enkelvoudig doel: geen gecombineerde nota's meer van beleidsnota, visie en/of uitvoeringsprogramma in één.
- Alle beleidsnota's omvatten de verplichte onderdelen zoals omschreven in de beleidsnota voor de standaard.

Onderzoekmethode

Voor deze evaluatie is, net als bij de evaluatie van de *Regeling Risicovolle Projecten*, gebruikgemaakt van een *mixed-methods* benadering: een combinatie van kwantitatieve analyse en kwalitatief

verdiepend onderzoek. Hierdoor kunnen zowel de feitelijke toepassing van de standaard als de ervaringen en oordelen van gebruikers goed in beeld worden gebracht.

Kwantitatief onderzoek

De kwantitatieve analyse richt zich op de toepassing van de indicatoren zoals opgenomen in de Standaard voor de Beleidscyclus. Deze analyse geeft inzicht in de mate waarin opzet, monitoring en evaluatie op een consistente en meetbare manier worden ingericht.

Kwalitatief onderzoek

Voor het beantwoorden van de deelvragen uit de beleidsnota en de onderzoeksvragen is gebruikgemaakt van meerdere kwalitatieve bronnen:

- Digitale enquête onder raadsleden over hun ervaringen met en verwachtingen van de standaard.
- Analyse van aanbevelingen uit raadstoetsen in de afgelopen periode.
- Ambtelijke praktijkervaringen, verzameld via inputrondes en documentanalyse.
- Verdiepende gesprekken met betrokken ambtenaren, zowel individueel als in groepsverband, en met raadsleden via de Adviescommissie Financiën & Control.

Deze combinatie van methoden maakt het mogelijk om de werking van de standaard zowel feitelijk als op basis van praktijkervaringen te beoordelen en de resultaten vanuit verschillende perspectieven te laten zien.

Bevindingen: uitkomst enquête raadsleden

In het najaar van 2025 is (in de periode van 8 tot en met 28 oktober) onder raadsleden een enquête uitgezet over de ervaringen met de Utrechtse standaard voor beleid. In totaal vulden 18 raadsleden (gedeeltelijk) de vragenlijst in, waarvan 12 raadsleden de volledige set vragen afrondden. De enquête bevatte zowel waarderingen op stellingen als open toelichtingen.

De reacties geven een genuanceerd, maar overwegend positief beeld: de standaard helpt richting meer structuur, betere gesprekken en meer inzicht, maar de ervaren kwaliteit van uitvoering wisselt sterk tussen beleidsdocumenten. Dit leidt tot verschillen in bruikbaarheid en in de mate waarin raadsleden daadwerkelijk beter kunnen sturen.

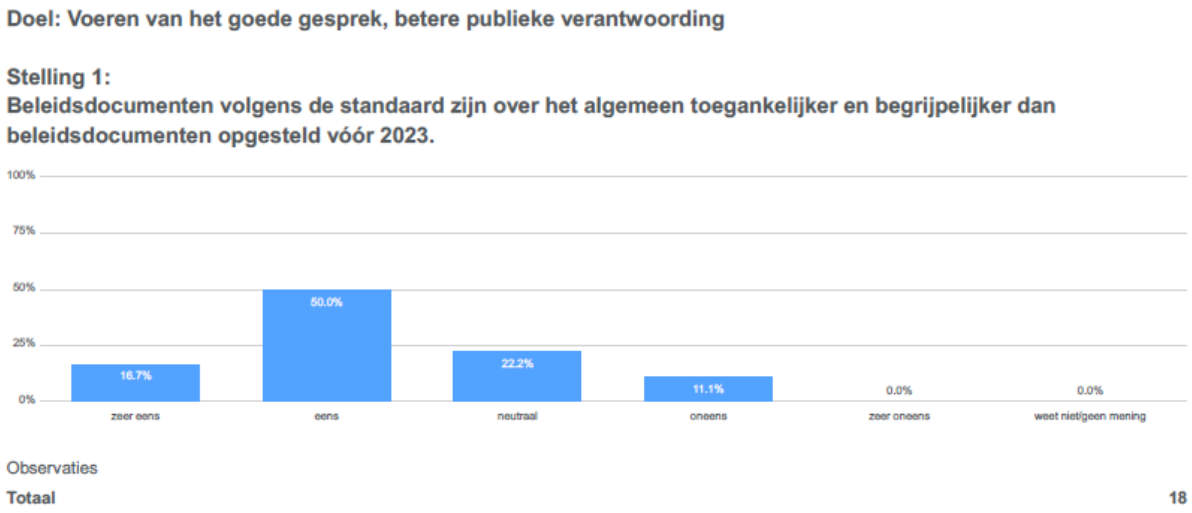
Bevindingen per thema

Onderstaand staan de uitkomsten (uitkomst waardering stellingen), bevindingen (op basis van toelichtingen) en conclusies. Geordend per thema/doel van de standaard en de daarover voorgelegde stellingen.

Thema 1. Toegankelijkheid en begrijpelijkheid

Stelling 1: beleidsdocumenten zijn toegankelijker en begrijpelijker dan vóór 2023.

Uitkomst: 66,7% (zeer) eens; 22,2% neutraal; 11,1% oneens.



Bevindingen:

- Heldere, herkenbare structuur wordt gewaardeerd.
- Soms worden teksten te sterk in de “mal” geperst, wat ten koste gaat van leesbaarheid.
- Niet alle beleidsdocumenten voldoen aan de standaard.
- Grote verschillen in kwaliteit tussen beleidsdocumenten.

Conclusie:
De standaard verhoogt toegankelijkheid, mits de structuur ondersteunend blijft aan de inhoud.

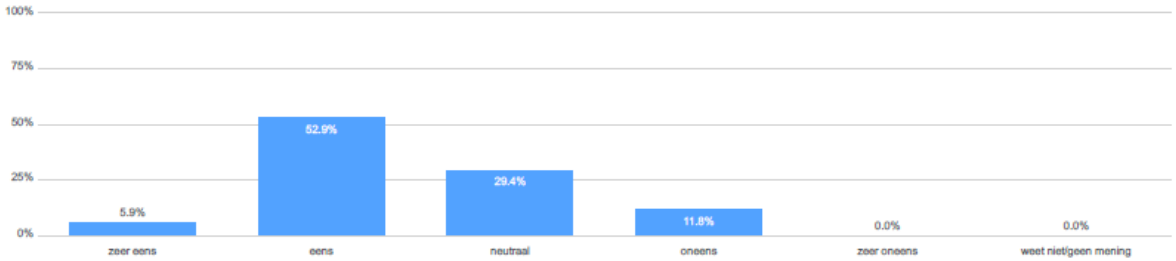
Thema 2. Gesprek tussen raad en college

Stelling 2: de standaard zorgt voor een beter gesprek over sturen en verantwoorden.

Uitkomst: 58,8% (zeer) eens; 29,4% neutraal; 11,8% oneens.

Doel: Voeren van het goede gesprek, betere publieke verantwoording

Stelling 2:
Door de invoering van de standaard vindt een beter gesprek plaats tussen college en raad over sturen en verantwoorden.



Observaties
Totaal 17

Bevindingen:

- Hiaten in beleid, capaciteit en budget worden beter zichtbaar.
- Meer structuur → beter gesprek, maar beleid wordt niet automatisch inhoudelijk sterker.
- Risico op “schijnzekerheid” wanneer de vorm klopt maar de inhoud niet.
- Duidelijker onderscheid in verantwoordelijkheden.

Conclusie:
De standaard ondersteunt het gesprek, wel alleen bij voldoende inhoudelijke kwaliteit.

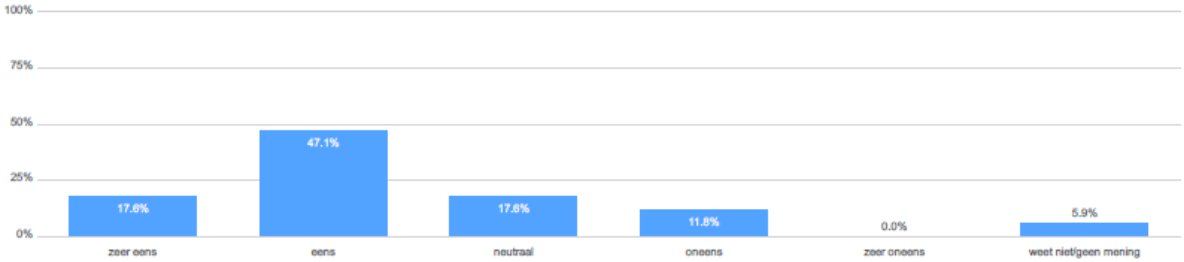
Thema 3. Financiële inzichtelijkheid

Stelling 3: beleidsdocumenten bieden beter zicht op financiële consequenties.

Uitkomst: 64,7% (zeer) eens; 17,6% neutraal; 11,8% oneens; 5,9% weet niet/geen mening.

Doel: Beter zicht op financiën en relatie met begroting

Stelling 3:
Beleidsdocumenten volgens de standaard geven een beter inzicht in de financiële consequenties van beleid dan in beleidsdocumenten opgesteld vóór 2023.



Observaties
Totaal 17

Bevindingen:

- Financiële paragrafen zijn vaak nog summier of onvolledig.
- Kwaliteit wisselt sterk per beleidsnota.
- Duidelijker zichtbaar welke onderdelen niet uitvoerbaar zijn door gebrek aan middelen.
- Onvoldoende koppeling met P&C-documenten belemmert integrale besluitvorming.
- Soms zijn voorstellen “carte blanche” zonder dekking.

Conclusie:
Een belangrijk verbeterpunt: de standaard helpt, de financiële onderbouwing loopt (soms) achter.

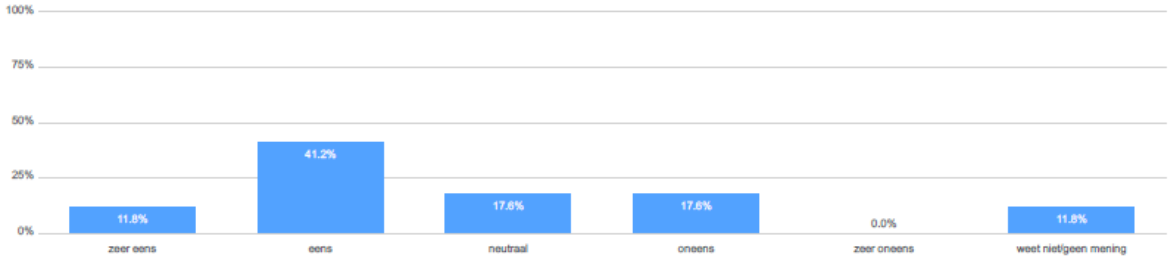
Thema 4. Koppeling tussen begroting en beleid

Stelling 4: de koppeling tussen begroting en vastgesteld beleid is beter zichtbaar.

Uitkomst: 53% (zeer) eens; 17,6% neutraal; 17,6% oneens; 11,8% weet niet/geen mening.

Doel: Beter zicht op financiën en relatie met begroting

Stelling 4:
Door de invoering van de standaard is de koppeling tussen gemeentelijke begroting en vastgesteld beleid beter zichtbaar geworden.



Observaties
Totaal 17

Bevindingen:

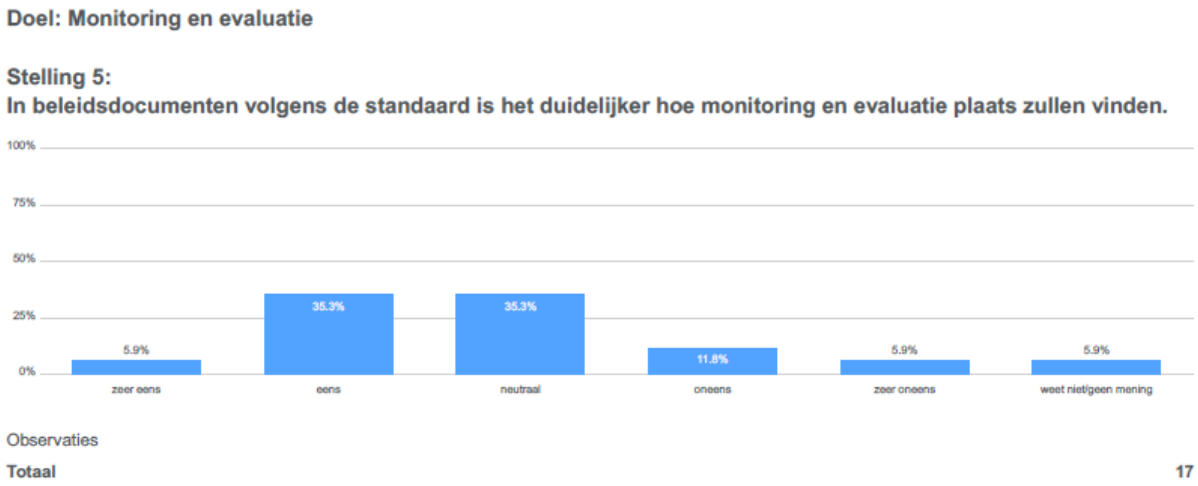
- Verbetering wordt herkend, maar blijft complex.
- Consequentere toepassing van programma-indeling gewenst (doelen, budgetten, risico's).
- Inconsistentie tussen beleidsvelden.

Conclusie:
De koppeling is zichtbaarder, tegelijk is het nog niet systematisch en sterk genoeg ingericht.

Thema 5. Monitoring en evaluatie – duidelijkheid

Stelling 5: monitoring en evaluatie zijn duidelijker beschreven.

Uitkomst: 41% (zeer) eens; 35,3% neutralen; 17,7% (zeer) oneens; 5,9% weet niet/geen mening.



Bevindingen:

- Doelen zijn vaak niet SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden) geformuleerd.
- Monitoring wordt soms als invuloefening ervaren.
- Evaluaties worden weinig concreet uitgewerkt.
- Toetsbaarheid ontbreekt vaak.

Conclusie:
Duidelijkheid is verbeterd, en dit onderdeel van beleid behoeft verdere verbetering om beter te kunnen evalueren en controleren.

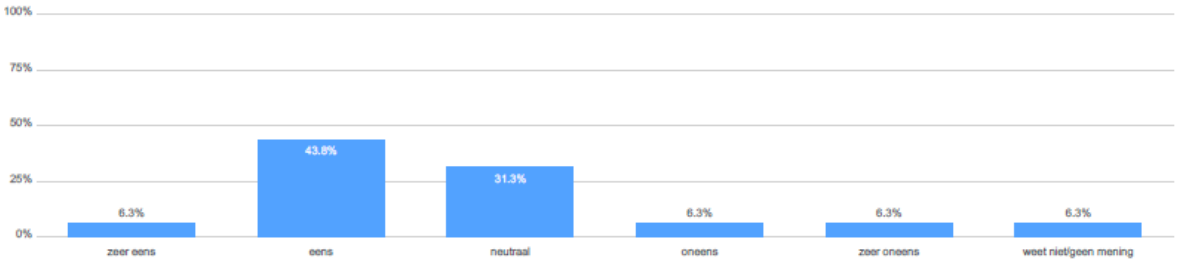
Thema 6. Controle en evaluatie – makkelijker geworden

Stelling 6: door de standaard is controle en evaluatie van beleid makkelijker geworden.

Uitkomst:
50% (zeer) eens; 12,6% (zeer) oneens; 31% neutraal.

Doel: Monitoring en evaluatie

Stelling 6:
Door de invoering van de standaard is controle en evaluatie van beleid makkelijker geworden.



Observaties
Totaal **16**

Bevindingen:

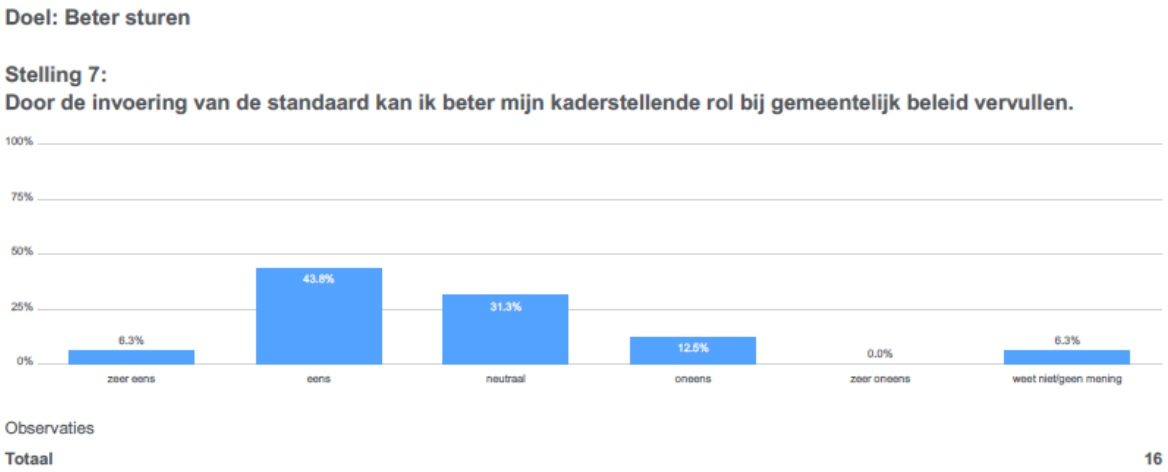
- Raadsleden vinden het nog lastig te beoordelen of controle eenvoudiger is geworden.
- Waar monitoring en doelen concreet zijn, helpt de standaard wél.
- De grote verschillen in kwaliteit tussen beleidsdocumenten maken dat het effect wisselt.
- Raadsleden geven aan nog weinig echte goede beleidsevaluaties te hebben gezien.

Conclusie:
De potentie is aanwezig, in de praktijk wel wisselende kwaliteit: pas als doelen en indicatoren beter uitgewerkt zijn, wordt controle écht makkelijker.

Thema 7. Kaderstellende rol van raadsleden

Stelling 7: raadsleden kunnen beter hun kaderstellende rol vervullen.

Uitkomst:
50% (zeer) eens; 12,5% oneens; 31,3% neutraal; 6,3% weet niet/geen mening.



Bevindingen:

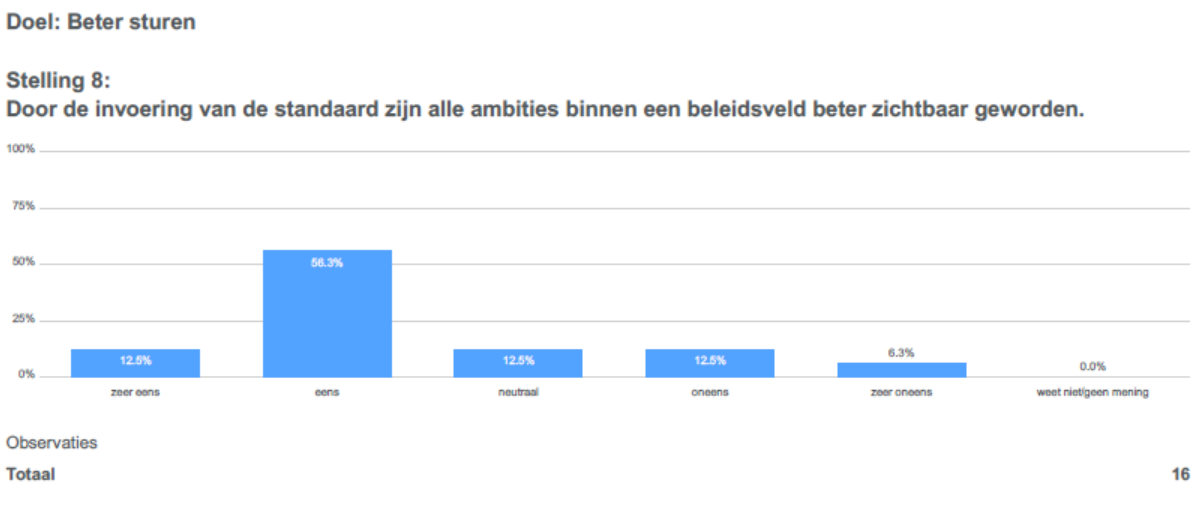
- De standaard helpt vooral wanneer doelen SMART zijn en indicatoren concreet.
- De kwaliteit van sommige stukken schiet tekort; daardoor blijft de kaderstellende rol lastig.
- Raadsleden kunnen beter sturen wanneer financiële paragrafen volledig en helder zijn.
- Grote verschillen in kwaliteit tussen beleidsnota's zorgen voor wisselende bruikbaarheid.

Conclusie:
De standaard biedt duidelijke handvatten voor de verbetering van de kaderstellende rol, inconsistentie en onvoldoende concreetheid beperken de impact.

Thema 8. Zichtbaarheid van ambities

Stelling 8: ambities binnen beleidsvelden zijn beter zichtbaar.

Uitkomst: 68,8% (zeer) eens; 18,8% (zeer) oneens; 12,5% neutraal.



Bevindingen:

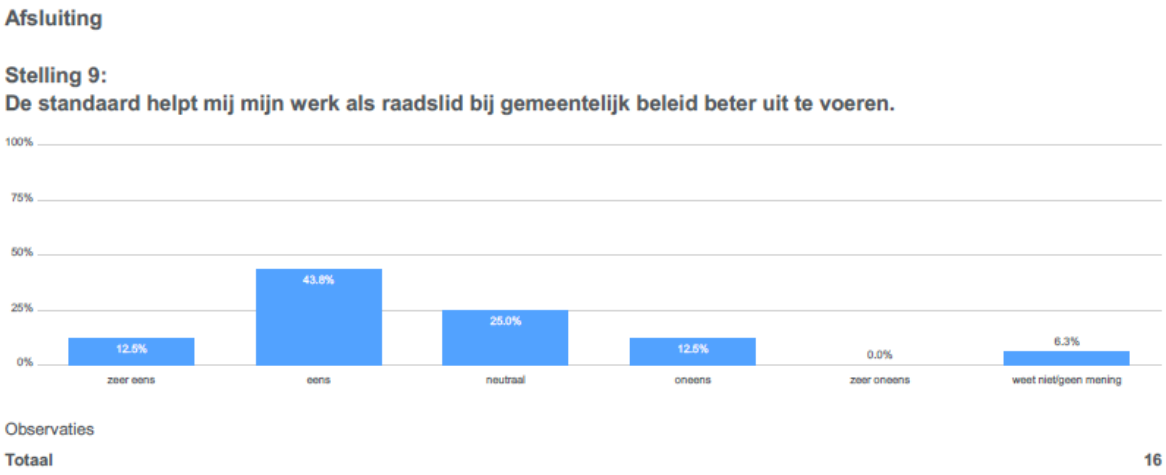
- Ambities zijn beter gestructureerd en herkenbaar.
- Verschillen tussen beleidsvelden blijven groot; sommige documenten zijn helder, andere hoog-over.
- Ambities zijn lastig te beoordelen zonder SMART-doelen en financiële duiding.

Conclusie:
De standaard maakt ambities beter zichtbaar, maar de kwaliteit blijft ongelijk verdeeld tussen beleidsvelden.

Thema 9. De standaard ondersteunt raadsleden in hun werk

Stelling 9: de standaard helpt raadsleden hun werk beter uit te voeren.

Uitkomst: 56,3% (zeer) eens; 12,5% oneens; 25% neutraal, 6,3% weet niet/geen mening.



Bevindingen:

- De standaard werkt alleen goed als de kwaliteit van documenten op orde is.
- Meer flexibiliteit per beleidsveld gewenst (Wmo ≠ RO).
- Soms voelt de standaard te technisch of te boekhoudkundig.
- Bij visietrajecten ontbreekt ruimte voor echte invloed; raadsleden willen eerder betrokken worden.
- Inconsistentie in uitvoering van de standaard is de grootste drempel.

Conclusie:
De standaard ondersteunt raadsleden en wordt daarom gewaardeerd, wel vraagt het meer consistente toepassing én flexibiliteit.

Bevindingen: raadstoetsen

In diverse raadstoetsen zijn de afgelopen periode (2024 – 2025) aanbevelingen gedaan die samenhangen met toepassing van de standaard. Het gaat om de volgende raadstoetsen en aanbevelingen, die hieronder zijn samengevat.

- Raadstoets Samenleven & Sport (27 mei 2024): *Inzicht in bereiken doelstellingen en effect-indicatoren verbeteren.*

- Raadstoets Veilige Stad (5 juni 2024): *Geef in de inleiding van het programma naast de ambitie ook een beknopt samenvattend beeld weer van hetgeen er is bereikt. Neem hierbij ook expliciet een oordeel op over het wel of niet behalen van de doelstelling. Vergroot de integraliteit van de diverse programma's in de jaarstukken die raken aan of van invloed zijn op Veiligheid. Voeg in jaarstukken trendinformatie toe, bijvoorbeeld door met links te verwijzen naar beschikbare trendanalyses in achterliggende stukken (bijvoorbeeld Veiligheidsmonitor). Maak verplichte onderdelen in de programma's (risico's, subsidies, verbonden partijen beleidsrijker, bijvoorbeeld door afwijkingen op subsidies toe te lichten of risico's rondom verbonden partijen te benoemen.*

- Raadstoets Wonen (9 juni 2025): *Wees realistisch over de effectiviteit van maatregelen ten opzichte van de gestelde doelen. Definieer indicatoren die goed aansluiten bij de voornaamste speerpunten.*

- Raadstoets Economische Zaken (10 juli 2025): *Ontwikkel een nieuwe set aan indicatoren die die aansluit op de beleidsdoelstellingen. Geef in jaarrekening meer inzicht in het bereiken van de doelstelling in plaats van alleen op activiteiten te rapporteren.*

Uit de raadstoetsen volgen dus de volgende **verbetermogelijkheden** voor de standaard:

- Indicatoren soms onvoldoende scherp of bruikbaar.

- Rapportage over voortgang en doelbereiking van beleid niet altijd duidelijk of volledig.

Dit leidt tot de volgende **aanbevelingen** voor toepassing van de standaard, op basis van de uitkomsten van de raadstoetsen:

- Pas de standaard in iedere beleidsnota consequenter toe en handhaaf hierop: doelstelling, meetbare indicator(en), streefwaarde, financiering en monitoringmomenten. Staat al in de standaard; uitkomsten raadstoetsen vragen betere toepassing.

- Richt indicatoren meer op *outcome* (mate van doelbereiking) in plaats van op *output* (activiteiten).

- Verbeter de rapportage over de voortgang en mate van doelbereiking van beleid. Ontwikkel hiervoor binnen de standaard voor de beleidscyclus een standaardwerkwijze voor voortgangsrapportages. Realiseer hiertoe een format voor voortgangsrapportages aan de raad (net zoals het standaardformaat voor beleidsnota's).

Bevindingen: ambtelijke ervaring met de toepassing van de standaard

1. Inleiding

Twee jaar na de invoering van de Utrechtse Standaard voor Beleid is binnen de organisatie brede ervaring opgedaan met het werken volgens de standaard. Uit input van diverse betrokken ambtelijke afdelingen[1] en de griffie blijkt dat de standaard zijn meerwaarde heeft bewezen, maar dat verdere doorontwikkeling nodig is om de volle potentie te benutten. De bevindingen hieronder geven een beeld van hoe de standaard in de praktijk wordt toegepast, wat goed gaat en welke knelpunten worden ervaren en welke verbeteringen worden voorgesteld.

De tabel geeft weer hoeveel beleidsdocumenten er in de periode augustus 2023 tot en met juli 2025 conform de standaard zijn vastgesteld, hoeveel daarvan een enkelvoudig doel dienden en hoeveel daarvan alle verplichte onderdelen (conform de standaard) bevatten.

Product	Aantal	Enkelvoudig doel	Verplichte onderdelen
Visie	2	2	2
Beleidsnota	37	35	37
Uitvoeringsprogramma	32	32	31

2. Wat gaat goed: positieve ervaringen

2.1 Brede toepassing en duidelijkheid

- De standaard is organisatiebreed omarmd. Discussies over documenttypen (visie, beleidsnota, uitvoeringsprogramma) komen minder voor, doordat formats en definities helder zijn.
- Beleidsdocumenten zijn herkenbaarder, logischer opgebouwd en beter leesbaar voor bestuur en raad.

2.2 Versterking van beleidscontrol

- De standaard dwingt tot beter doordacht beleid: expliciete doelstellingen, duidelijke probleemanalyses en afspraken over monitoring.
- Hoofdstuk C (sturen en verantwoorden) wordt als waardevol ervaren voor het concreet maken van voortgangsinformatie, inclusief ruimte voor kwalitatieve duiding.

[1] Ruimte, Maatschappelijke Ontwikkeling, Onderzoek & Advies (O&A), Concerncontrol, Strategie & Bestuur

2.3 Betere financiële onderbouwing

- Financiële paragrafen zijn duidelijker, vooral over wat gedekt is en wat niet.
- De aansluiting op de programmabegroting is verbeterd; beleidsmakers hebben vaker inzicht in welk programma hun nota raakt.

2.4 Professionalisering van de organisatie

- Bewustwording over stapeling van ambities neemt toe.
- De standaard helpt bij scheiding tussen visie (richting) en beleidsnota's (keuzes en middelen).
- De systematiek wordt door de raad gewaardeerd omdat deze structuur en transparantie biedt.

3. Wat kan beter: gewenste verbeteringen met toepassing van de standaard

3.1 Meer scherpte op indicatoren en streefwaarden

- Indicatoren ontbreken soms, zijn te mager of onvoldoende uitgewerkt (geen nulmeting, geen streefwaarde).
- Streefwaarden zijn niet altijd realistisch of onderbouwd.

3.2 Scherpere aansluiting tussen onderdelen van de nota

- Doelen (A2), maatregelen (B) en monitoring (C) sluiten niet altijd logisch op elkaar aan.
- Koppeling beleid – uitvoering blijft aandachtspunt. Bij enkele nota's is onvoldoende nagedacht over uitvoerbaarheid van ambities voordat deze worden vastgesteld.

3.3 Financiële afweging en volgordelijkheid

- Beleidsnota's worden soms vastgesteld terwijl er minder dan de helft van de middelen gedekt is. Dit bemoeilijkt kaderstelling door de raad.
- Afspraken over integrale financiële afweging bij de Voorjaarsnota worden niet altijd nageleefd.
- Volgorde van besluitvorming is niet altijd logisch (bijv. begroting vóór beleidsnota).

3.4 Rolverdeling, proces en ondersteuning

- Rollen van betrokken afdelingen zijn niet altijd voor iedereen duidelijk. Beleidsmakers ervaren soms dat zij er "alleen voor staan".

3.5 Nadere implementatie Omgevingswet en variatie in toepassing

- In 2025 is een verkenning uitgevoerd naar doorontwikkeling van de Omgevingsvisie Utrecht vanwege de invoering van de Omgevingswet. De standaard sluit nog niet geheel aan op de landelijke instrumenten van de Omgevingswet en gebiedsgericht (ruimtelijk) beleid, zowel qua inhoud als qua bevoegdheden.

- De Omgevingswet hanteert de omgevingsvisie (raad) en het omgevingsprogramma (college). De Utrechtse standaard kent daartussen het instrument beleidsnota (raad). De volgende knelpunten komen naar voren:
  - De Omgevingswet vraagt een integrale stedelijke omgevingsvisie. Het maken van sectorale ruimtelijke visies ondermijnen de gewenste integraliteit. Bestaande sectorale ruimtelijke visies zijn deels nog niet geïntegreerd in de stedelijke omgevingsvisie (RSU2040).
  - Omgevingsvisies voor deelgebieden zijn naar aard van de Omgevingswet geen beleidsnota, maar integrale visies voor langere tijd, met de toespitsing van de stedelijke ambities voor dat gebied.
  - Thematische beleidsnota's zoals we ze nu opstellen hebben een meer sectorale aard dan de integrale aard van de omgevingsvisie. Daarnaast zijn beleidsnota's gericht op een kortere termijn dan de lange termijn omgevingsvisie zoals bedoeld in de Omgevingswet.
  - Omgevingsprogramma's kunnen naast uitvoeringsmaatregelen ook beleid bevatten en hebben daarmee een bredere scope dan uitvoeringsprogramma's zoals omschreven in de standaard. Voor verplichte omgevingsprogramma's is de inhoud landelijk bepaald, wat soms niet aansluit op de standaard.
  - Implementatie van het instrument 'omgevingsprogramma' vraagt in het algemeen ook aanpassingen in het format van de standaard, om bijvoorbeeld digitaal te kunnen ontsluiten.

- Daarnaast zien we dat regionale en gezamenlijke beleidsproducten niet altijd passen in het Utrechtse format. Voorbeelden hiervan zijn het regionale uitvoeringsprogramma RES U16, de Utrechtse onderwijsagenda 2024-2027, het uitvoeringsprogramma beschermd wonen en maatschappelijke opvang U16 2025-2026 en de beleidsnota en het uitvoeringsprogramma onderwijshuisvesting. Er ontbreekt een eenduidig afwegingskader en werkwijze voor dergelijke uitzonderingen.

3.6 Onvoldoende uniformiteit in monitoring en voortgangsrapportages

- Toezicht, monitoring en rapportage aan de raad verschillen sterk per beleidsterrein.

- Voor voortgangsrapportages ontbreekt een uniform format.

4. Bevindingen per onderdeel van de beleidscyclus

4.1 Formuleren van probleem en doelstellingen

Wat goed gaat:

- Meer aandacht voor probleemanalyse en logische opbouw.

Aandachtspunten:

- Betrek juiste afdelingen en experts (zoals die van O&A) eerder in het proces: dit leidt tot realistischere, beter onderbouwde doelen.

- Moeite met SMART formuleren doelstellingen op beleidsniveau.

4.2 Indicatoren en monitoring (Hoofdstuk C)

Positief:

- Meer bewustwording van het belang van voortgangsinformatie.

- Begrip dat niet alles in kwantitatieve indicatoren kan worden gevangen.

Aandachtspunten:

- Indicatoren ontbreken of zijn onvoldoende uitgewerkt.
- Geen verplichting tot alleen effectindicatoren; ook prestatie-indicatoren kunnen waardevol zijn.

4.3 Financiële paragraaf

Positief:

- Duidelijkheid over gedekt en ongedekt beleid.

Aandachtspunten:

- Soms onheldere samenloop tussen beleidsnota's, VJN en begroting.
- Onvoldoende zicht op wat er gebeurt met vastgestelde ambities/beleid zonder dekking; behoefte aan totaaloverzicht in de VJN. Overweeg geen (of zo min mogelijk) ongedekt beleid op te nemen in beleidsnota's in het kader van duidelijkheid en uitvoerbaarheid.

4.4 Uitvoeringsprogramma's

Wat goed gaat:

- Er ontstaan steeds meer uitvoeringsprogramma's; organisatie wordt steeds uitvoeringsgerichter in plaats van beleidsgericht.

Aandachtspunten:

- Format biedt (te) veel vrijheid; meer richting en uniformiteit gewenst.
- In de stad en bij partners bestaat soms verwarring tussen UP en beleidsnota.

4.5 Uitzonderingen op de standaard

- Voor regionale, sectorale of wettelijk verplichte documenten (zoals RES, Huisvestingsprogramma scholen, regionale aanpak dakloosheid) is de standaard niet altijd passend.
- Ook de status van bijlagen bij beleidsnota's vraagt soms verduidelijking (onderdeel van beleid of niet).

Conclusie

Hieronder wordt de hoofdconclusie, op basis van de bevindingen van deze evaluatie, weergegeven. De hoofdconclusie is een antwoord op de hoofdvraag**: in hoeverre wordt de Beleidsnota standaard voor de beleidscyclus succesvol toegepast en draagt deze standaard bij aan de verbetering van de beleidscyclus?**

De conclusie is dat de standaard goed functioneert en dat verdere doorontwikkeling en consequente toepassing nodig zijn om het volledige potentieel te benutten en de sturing en verantwoording in de beleidscyclus verder te versterken.

De standaard wordt in de organisatie breed toegepast en heeft geleid tot duidelijkere, beter gestructureerde en transparanter onderbouwde beleidsdocumenten. Hiermee heeft de standaard een belangrijke bijdrage geleverd aan de professionalisering van de beleidscyclus: beleidsdoelen worden vaker expliciet gemaakt, financiële consequenties inzichtelijker en de aansluiting van beleid op de begrotingscyclus is verbeterd. De gemeenteraad ervaart meer houvast bij besluitvorming en controle door de vaste opbouw en het gebruik van indicatoren.

Tegelijkertijd blijkt dat de standaard nog niet overal consequent of volledig wordt toegepast. Met name het formuleren van heldere doelen, passende outcome-gerichte indicatoren en het consistent onderbouwen van financiële dekking vragen verdere verbetering. Ook het daadwerkelijk monitoren en verantwoorden, in de vorm van uniforme voortgangsrapportages, behoeft aandacht. Daarnaast is er behoefte aan duidelijkere rolverdeling, meer beleidsveld-specifieke toepasbaarheid en betere ondersteuning van beleidsmakers. Tot slot zijn er voor de implementatie van de Omgevingswet enkele aanpassingen van de standaard nodig voor het ruimtelijke domein. Dit krijgt uitwerking in samenhang met de doorontwikkeling van de Omgevingsvisie Utrecht.

Al met al kan dus worden geconcludeerd dat de standaard werkt en daadwerkelijk bijdraagt aan een betere beleidscyclus vooral bij de start van de cyclus, maar dat de kwaliteit en uniformiteit van de toepassing nog wisselt. Bovendien moet het daadwerkelijk sturen en verantwoorden in de beleidscyclus, door voortgangsrapportage, meer vorm krijgen. Door de standaard consequenter toe te passen, indicatoren en monitoring te versterken en processen en rollen verder te verduidelijken, kan de standaard zijn potentieel volledig benutten en de beleidscyclus verder naar een hoger niveau tillen.

De deelconclusies zijn hieronder weergegeven als antwoord op de deelvragen.

1. Is bij beleidsnota's duidelijker geworden hoe monitoring en evaluatie plaatsvindt, en is de mogelijkheid om vooraf te sturen verbeterd?
Ja, in belangrijke mate. Door de vaste structuur van Hoofdstuk C (monitoring) en het vereiste om indicatoren en monitoringmomenten op te nemen, is in beleidsnota's duidelijker geworden hoe beleid wordt gevolgd en wanneer de raad hierover wordt geïnformeerd. Dit helpt om vooraf gerichter te sturen. Tegelijkertijd wordt de standaard nog niet altijd consequent toegepast: indicatoren ontbreken soms, streefwaarden zijn niet altijd realistisch of uitgewerkt, en monitoringformats verschillen per beleidsveld. De basis voor vooraf sturen is dus gelegd, maar nog niet volwaardig benut.

2. Is tijdens monitoring- en evaluatiemomenten het inzicht in de relatie tussen resultaten en doelen verbeterd, waardoor een leercyclus ontstaat?
Gedeeltelijk. Waar indicatoren goed zijn uitgewerkt, ontstaat beter zicht op doelbereiking en kan de organisatie leren van resultaten. Doordat indicatoren regelmatig te beperkt, niet outcome-gericht of onvoldoende uitgewerkt zijn, blijft de relatie tussen doelen en resultaten niet overal scherp zichtbaar. Hierdoor komt de leercyclus nog niet stabiel of overal op gang. De standaard biedt dus het raamwerk, maar de kwaliteit van toepassing bepaalt de daadwerkelijke leerwaarde.

3. Is door de beleidscyclus centraal te stellen de relatie tussen beleidscyclus en begrotingscyclus helderder geworden?
Ja, in duidelijke mate. De standaard maakt expliciet op welk begrotingsprogramma een beleidsnota betrekking heeft en verplicht tot duidelijkheid over dekking en financiële gevolgen. Hierdoor is de samenhang tussen beleidskeuzes en de begroting versterkt. Wel is in de uitvoering nog winst te behalen: de integrale financiële afweging in de Voorjaarsnota wordt niet altijd gevolgd, en er is behoefte aan een totaaloverzicht van ongedekte beleidsambities. De relatie is dus helderder, maar nog niet volledig geborgd.

4. Is het inzicht in de relatie tussen beleid en financiën in beleidsstukken toegenomen?
Ja. De financiële paragrafen zijn substantieel duidelijker geworden, onder meer door een expliciete scheiding tussen gedekt en ongedekt beleid en een betere aansluiting op de begrotingscyclus. Beleidsmakers- en beslissers zijn zich meer bewust van de financiële impact van keuzes. Tegelijkertijd bestaan er verschillen in kwaliteit en volledigheid. Het inzicht is dus toegenomen, maar verdere standaardisering en aanscherping zijn wenselijk.

Aanbevelingen

Op basis van ambtelijke ervaringen, de enquête onder raadsleden en bevindingen uit recente raadstoetsen komt een set van aanbevelingen naar voren. In de bijlagen 1 en 2 zijn aanbevelingen per onderdeel van deze evaluatie (raadsenquête en ambtelijke ervaringen) weergegeven. De aanbevelingen richten zich op het versterken van de kwaliteit, toepasbaarheid en (bestuurlijke) bruikbaarheid van de standaard. Hieronder worden de hoofdaanbevelingen op basis van de evaluatie beschreven.

1. Versterk doelstellingen, indicatoren, monitoring en evaluatie

- **Pas de standaard consequenter toe**, met expliciete eisen per beleidsnota: duidelijke doelstelling(en), outcome-gerichte indicatoren, streefwaarden, risico's, financiële onderbouwing en vastgelegde monitoringmomenten.
- **Ontwikkel heldere richtlijnen en handvatten voor indicatoren**, waarin wordt opgenomen: nulmetingen, realistische streefwaarden, meetfrequenties, de rol van zowel effect- als prestatie-indicatoren, en situaties waarin een kwalitatieve duiding volstaat.
- **Richt indicatoren nadrukkelijker op outcome** (effecten en doelbereiking) in plaats van op output (activiteiten).
- **Zorg bij het opstellen van beleidsdocumenten voor scherpe en consequente doelstellingen.**
- **Introduceer een uniform format voor voortgangsrapportages**, zodat de raad op consistente wijze geïnformeerd wordt over de voortgang en mate van doelbereiking.
- **Betrek de juiste deskundigheid vroeg in het proces**, als vast onderdeel van projectteams die beleidsnota's maken, zodat indicatoren en evaluatiekaders kwalitatief voldoende worden ingebed.

2. Versterk de financiële onderbouwing en de koppeling met de begrotingscyclus

- **Scherp het verplichte format voor financiële paragrafen in de beleidsnota aan**, met daarin dekking, structurele lasten, financiële risico's, alternatieven en expliciete koppeling met de begrotingscyclus.
- **Uitgangspunt is dat beleidsnota's in beginsel alleen worden vastgesteld met voldoende financiële dekking**, of – indien hiervan bij uitzondering wordt afgeweken – dat dit expliciet, proportioneel en transparant gebeurt. Dit versterkt de financiële beheersbaarheid en uitvoerbaarheid van beleid.
- **Verbeter de werkwijze met een totaaloverzicht van ongedekte beleidsambities in de voorjaarsnota**, zodat raad en college zicht houden op (on)uitvoerbaarheid en maak een duidelijke (politiek/bestuurlijke) procesafspraak hoe om wordt gegaan met ongedekte beleidsambities.
- **Versterk de afstemming tussen beleidsnota's en de integrale financiële afweging** in voorjaarsnota en begroting.

3. Verduidelijk rollen, verantwoordelijkheden en processen

- **Leg rollen en verantwoordelijkheden van betrokken ambtelijke disciplines expliciet(er) vast**, zodat beleidsmakers weten waar ze terecht kunnen.
- **Zorg voor structurele en vroege betrokkenheid van deze disciplines**, zodat kwaliteit en integraliteit vanaf het begin worden geborgd en bijsturing in een later stadium wordt voorkomen.
- **Versterk de ondersteuning van beleidsmakers** door adviseurs bestuurlijke zaken en control, zodat de toepassing van de standaard eenduidiger en kwalitatief hoogwaardiger wordt.

4. Verbeter uniformiteit en formats

- **Actualiseer en verduidelijk de formats voor visies, beleidsnota's en uitvoeringsprogramma's**, inclusief een heldere uitleg van het doel en de toegevoegde waarde van uitvoeringsprogramma's.
- **Ontwikkel vaste formats voor voortgangsrapportages, waarin beleid wordt gemonitord en geëvalueerd**, vergelijkbaar met het uniforme format voor beleidsnota's. Inclusief actualisatie van de risico's.
- **Publiceer jaarlijks nieuwe *best practices*** en onderhoud een actueel intranet met voorbeelden, FAQ's en casuïstiek.

5. Stem de standaard nader af op de Omgevingswet en op verschillen tussen beleidsvelden en uitzonderingen

- **Stem de standaard nader af op de Omgevingswet** en pas de standaard voor het ruimtelijk domein aan waar dat nodig is.
- **Hanteer de standaard als leidraad in structuur, maar bied en expliciteer flexibiliteit in uitwerking**, zodat deze toepasbaar is in verschillende beleidsvelden (sociaal, ruimtelijk, fysiek, economisch etc.).
- **Werk een afwegingskader en werkwijze uit voor afwijking van de standaard** bij regionale, gezamenlijke of wettelijk verplichte documenten waarbij de aansluiting op de Utrechtse beleids- en begrotingscyclus geborgd blijft.
- **Zorg voor duidelijke afspraken over de status van bijlagen en deelproducten**, om misverstanden over besluitvorming te voorkomen.

6. Versterk de bruikbaarheid en leesbaarheid van beleidsstukken voor de raad

- **Schrijf minder 'mal-gedreven' en meer inhoudsgericht**, met minder jargon en een duidelijke focus op wat de raad moet bepalen.
- **Maak expliciet wat de keuzes en scenario's zijn waarover de raad besluit**, inclusief gevolgen voor middelen, capaciteit en uitvoering.
- **Betrek de raad eerder bij visietrajecten** en bij het bepalen van richting, zodat besluitvorming in latere fases beter aansluit bij verwachtingen en kaders.

7. Investeer in communicatie, kennisdeling en gezamenlijke reflectie

- **Ontwikkel een korte uitlegvideo, training of document** dat de standaard en het proces helder uitlegt voor zowel nieuwe ambtenaren als raadsleden.
- **Actualiseer regelmatig FAQ's, casuïstiek en formats**, en communiceer actief wanneer er wijzigingen zijn.
- **Organiseer periodieke reflectiemomenten tussen raad en college** om de toepassing en kwaliteit van beleidsdocumenten te bespreken en gezamenlijk te verbeteren. Evalueer in 2028 opnieuw.

BIJLAGE 1 Aanbevelingen op basis van enquête raadsleden

1. Borg consequent gebruik van de standaard

- Maak duidelijke afspraken over het minimaal vereiste kwaliteitsniveau van elk onderdeel.

2. Verbeter de financiële paragraaf

- Scherp het verplichte format voor financiële onderbouwing aan en pas deze consequenter toe, inclusief onderscheid tussen structurele en incidentele kosten, en financiële risico's en alternatieven.

- Voorkom zoveel als mogelijk beleidsvoorstellen zonder financiële dekking.

3. Maak monitoring en evaluatie concreter en toetsbaar

- Richt een vast format in voor voortgangsrapportages (monitoring), waardoor meer eenduidig kan worden gerapporteerd over voortgang van beleid en het bereiken van de doelstellingen aan de hand van tellen (indicatoren) en vertellen (het verhaal achter de cijfers). Introduceer voorbeeld-evaluaties ter inspiratie.

- Ontwikkel een set handvatten voor het formuleren van zoveel mogelijk SMART-doelen.

- Ontwikkel een set handvatten voor het formuleren van en indicatoren, waarin helder staat: wat meten we, wanneer, hoe en door wie?

- Leg uit waarom doelstellingen soms níet SMART kunnen zijn en er niet altijd een juiste indicator gevonden kan worden (en bied dan alternatief).

4. Verbeter de bruikbaarheid voor raadsleden

- Schrijf beleidsstukken minder "mal-gedreven" en meer op inhoud – voorkom jargon.

- Maak expliciet(er) wat de keuze- en beslispunten voor de raad zijn.

- Besteed extra aandacht aan de toegankelijkheid van visies: betrek de raad eerder in het proces.

5. Stem de standaard beter af op verschillen tussen beleidsvelden

- Laat de standaard leidend zijn in structuur, maar flexibel in uitwerking.

- Ontwikkel beleidsveld-specifieke richtlijnen of voorbeelden (bijv. sociaal domein, ruimtelijk domein).

6. Versterk het gesprek tussen raad en college

- Organiseer reflectiemomenten waarin gezamenlijk wordt teruggekeken op kwaliteit en toepassen van de standaard, bijvoorbeeld halverwege de komende bestuursperiode na een nieuwe evaluatie in 2028.

- Maak beter zichtbaar wat wel/niet uitvoerbaar is binnen capaciteit en beschikbare middelen.

BIJLAGE 2 Aanbevelingen op basis van ambtelijke ervaringen en bevindingen

1. Versterk de basis voor indicatoren en monitoring

- Verbeter richtlijnen voor indicatoren (nulmeting, streefwaarde, afwegingsruimte).
- Maak expliciet dat prestatie-indicatoren ook kunnen.
- Zorg dat juiste deskundigheid vroeg wordt betrokken in project/beleidsteams bij opstellen beleidsnota en indicatoren.

2. Vergroot financiële duidelijkheid

- Maak een richtlijn voor verhouding gedekt/ongedekt (bijv. minimale dekkingsgraad), waarbij het uitgangspunt is dat er geen ongedekt beleid wordt voorgesteld, tenzij…
- Houd (bijvoorbeeld) in de voorjaarsnota een totaaloverzicht bij van de niet-gedekte beleidsambities.
- Versterk de afstemming tussen beleidsnota's en de integrale financiële afweging in voorjaarsnota en begroting.

3. Verduidelijk rollen en verantwoordelijkheden

- Leg de interne ambtelijke rol- en taakverdeling duidelijker vast, zodat deskundigheid effectief wordt ingezet en integrale beleidsvoorbereiding effectiever verloopt.
- Versterk ondersteuning van beleidsmakers bij het toepassen van de standaard; voorkom dat zij de last alleen dragen. Versterk hiertoe de rol van de adviseurs bestuurlijke zaken en control.

4. Verbeter uniformiteit en formats

- Ontwikkel een standaardformat voor voortgangsrapportages.
- Geef uitvoeringsprogramma's een duidelijker en uniformer format en een (nog meer) eenduidige definitie van hun functie.

5. Richt processen eerder in

- Borg een vroege betrokkenheid van de juiste collega's (adviseurs bestuurlijke zaken, control, onderzoek&advies) bij de totstandkoming van beleid om bijsturing in een latere fase te voorkomen.
- Publiceer jaarlijks (2x) nieuwe *best practices* per onderdeel en houd het intranet actueel.

5.6 Stem de standaard nader af op de geef algemene handvatten voor andere uitzonderingen op de standaard

- Stem de standaard voor het ruimtelijk domein nader af op de Omgevingswet en de bijbehorende instrumenten. Houd de bedoeling van de standaard daarbij in gedachte.

- Werk een afwegingskader uit voor afwijking bij regionale, wettelijke of gezamenlijke producten, zodat het vooraf helder is wat wel en wat niet binnen de standaard valt.

- Maak afspraken en wees duidelijk over status van bijlagen en deelproducten.

7. Versterk communicatie en kennisdeling

- Maak een korte uitlegvideo of document over S&V voor de organisatie, integreer het in bestaande training van beleidsadviseurs en betrokkenen.

- Actualiseer FAQ's en casuïstiek.

- Communiceer actief bij updates van formats.

Commissie Bestuur

Dossiernummer	5331
Vergaderdatum	4 juni 2026
Agendapunt	9
Titel	Raadsvoorstel zienswijze VRU: jaarstukken '25, geactualiseerde begroting '26, ontwerpbegroting '27

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur	4 juni 2026

Gemeente Utrecht

Concept Voorstel aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel Zienswijze jaarstukken 2025, geactualiseerde begroting 2026 en ontwerpbegroting 2027 VRU

Beleidsveld	Openbare orde en veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare orde en veiligheid
Opsteller	Ellen Peeters
Kenmerk	34153827
Vergaderdatum Raad	Volgt
Referendabel	Nee (artikel 1:2 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum)
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin de raad aangeeft in te stemmen met de voorlopige jaarstukken 2025 VRU en met de geactualiseerde begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027, met de volgende aandachtspunten:
   a. De eerder gestelde voorwaarden en aandachtspunten bij de zienswijze op de kadernota 2027 blijven van kracht;
   b. Het verder ophogen van de bedrijfsvoeringsreserve dan in de kadernota was voorgesteld beschouwen als een eenmalige afwijking van het uitgangspunt dat overschotten terugvloeien naar de gemeenten; èn in de komende periode samen met de VRU nader kijken naar alle reserves binnen de VRU, waarbij dit uitgangspunt leidend blijft.
   c. Zorgen over de mogelijke financiële consequenties van enkele andere vraagstukken die momenteel spelen voor de VRU, waarbij:
      i. allereerst oplossing wordt verwacht binnen de eigen begroting van de VRU en - indien aan de orde - duidelijke voorstellen die separaat gewogen kunnen worden;
      ii. Voor de indexeringssystematiek wordt verwezen naar de gezamenlijke brief van Utrechtse gemeenten van februari 2026, waarin is aangegeven dat aansluiting bij de ontwikkeling van het gemeentefonds (pBBP) als uitgangspunt wordt gehanteerd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
Met de bijgesloten brief geeft de raad een positieve zienswijze af op de financiële stukken van de Veiligheidsregio Utrecht, waarbij de eerder gestelde voorwaarden van kracht blijven en aandacht wordt gevraagd voor het binnen de bestaande financiële kaders blijven, de verdere uitwerking van de indexeringssystematiek en het zorgvuldig voorleggen van eventuele aanvullende voorstellen.

Context
Aanleiding
Middels een brief van 9 april 2026 heeft de secretaris van het bestuur van de VRU de financiële stukken van de VRU aan de raad aangeboden. De raad wordt gevraagd om uiterlijk op 2 juli 2026 een zienswijze in te dienen op deze stukken. Daarnaast informeert de VRU de raad door middel van een infographic over de behaalde resultaten in 2025.

Op 26 februari 2026 heeft de raad een zienswijze gegeven op de toekomstscenario's en kadernota 2027 van de VRU. De raad heeft – onder voorwaarden – ingestemd met het 'op orde' scenario. Daarnaast is de raad node akkoord gegaan met de kadernota 2027 waarin een extra bijdrage voor 2026 werd gevraagd, die nog niet eerder in beeld was. De raad heeft aan de instemming een aantal expliciete voorwaarden verbonden. Zie kopje eerdere besluitvorming.

Juridische context
Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 4.5 van de Gemeenschappelijke Regeling VRU wordt de raad in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorlopige jaarstukken en de ontwerpbegroting. Daarmee geeft de raad invulling aan zijn rol bij de beoordeling van de financiële en bestuurlijke gevolgen voor de gemeente.

Beslistermijn
Op grond van artikel 4.4. lid 1 van de Gemeenschappelijke Regeling VRU zendt het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting ter minste twaalf weken voordat de ontwerpbegroting aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden. De zienswijze volgens de aanbiedingsbrief van de VRU op 2 juli 2026 bij de VRU binnen zijn. De raden hebben hiervoor 12 weken.

Behandeling in de raadscommissie Bestuur en in de raad is om bovengenoemde beslistermijn voorzien op respectievelijk 4 juni 2026 en 11 juni 2026. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke termijnen.

Beoogd effect
Binnen het samenwerkingsverband van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) werken de 26 Utrechtse gemeenten samen aan de veiligheid van mensen in de regio. De zienswijze en het vaststellen van deze stukken biedt de VRU de mogelijkheid om de werkzaamheden uit te voeren.

De zienswijze wordt betrokken bij het opstellen van de definitieve stukken die op 6 juli ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur van de VRU worden aangeboden.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
De raad heeft een zienswijze gegeven op de kadernota 2027 en toekomstscenario's VRU (26 februari 2026, agendapunt 23).

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin de raad aangeeft in te stemmen met de voorlopige jaarstukken 2025 VRU en met de geactualiseerde begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027, met de volgende aandachtspunten: a. De eerder gestelde voorwaarden en aandachtspunten bij de zienswijze op de kadernota 2027 blijven van kracht;

	b. Het verder ophogen van de bedrijfsvoeringsreserve dan in de kadernota was voorgesteld beschouwen als een eenmalige afwijking van het uitgangspunt dat overschotten terugvloeien naar de gemeenten; èn in de komende periode samen met de VRU nader kijken naar alle reserves binnen de VRU, waarbij dit uitgangspunt leidend blijft. c. Zorgen over de mogelijke financiële consequenties van enkele andere vraagstukken die momenteel spelen voor de VRU, waarbij: i. allereerst oplossing wordt verwacht binnen de eigen begroting van de VRU en - indien aan de orde - duidelijke voorstellen die separaat gewogen kunnen worden; ii. Voor de indexeringssystematiek wordt verwezen naar de gezamenlijke brief van Utrechtse gemeenten van februari 2026, waarin is aangegeven dat aansluiting bij de ontwikkeling van het gemeentefonds (pBBP) als uitgangspunt wordt gehanteerd.
Argumenten	
1.1	<u>De jaarstukken 2025 zijn zorgvuldig tot stand gekomen.</u>
	De jaarstukken beschrijven uitgebreid wat de VRU in 2025 heeft gedaan en wat de financiële gevolgen daarvan zijn. 2025 heeft een positief rekeningresultaat van €2,7 miljoen. Het Algemeen Bestuur van de VRU stelt voor om €0,7 miljoen daarvan terug te storten naar gemeenten en de rest te bestemmen voor de VRU (zie Financiën).
1.2	<u>De geactualiseerde begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027 passen binnen de eerder gestelde kaders.</u>
	De raad heeft in februari 2026, onder voorwaarden, een instemmende zienswijze afgegeven op de kaders voor de begroting 2027 en op de geactualiseerde begroting 2026, inclusief het toekomstscenario ‘Op Orde’.
Kanttekeningen/Risico’s	
1.1	<u>Naast het toekomstscenario spelen ook andere vraagstukken waar budgettaire claims uit kunnen volgen</u>
	Er zijn verder nog een aantal vraagstukken, waar mogelijk budgettaire claims uit kunnen volgen: 1. Indexeringssystematiek; 2. Volumecomponent; 3. Compensatiemechanisme; 4. Huisvesting. De onderwerpen indexeringssystematiek en de volumecomponent worden geagendeerd voor bespreking tijdens de VRU bestuursconferentie in september 2026. Voor de indexeringssystematiek verwijzen wij tevens naar de gezamenlijke brief van Utrechtse gemeenten van februari 2026, waarin is aangegeven dat aansluiting bij de ontwikkeling van het gemeentefonds (pBBP) als uitgangspunt wordt gehanteerd. De afbouw van het compensatiemechanisme leidt tot een (beperkte) structurele verhoging van de gemeentelijke bijdragen van de andere gemeenten. Voor Gemeente Utrecht betekent dit een aanvullende bijdrage van 0,045 miljoen euro, welke dient te worden opgevangen binnen het Programma Veilige stad. Voor het onderwerp huisvesting VRU heeft het algemeen bestuur opdracht gegeven om ‘Scenario 2’ verder uit te werken, inclusief de organisatorische en financiële consequenties. Scenario 2: <u>Collectieve sturing, centrale uitvoering</u> *De VRU stuurt en voert uit, terwijl het eigendom van de gebouwen bij de gemeenten blijft.*

	Zoals opgenomen in de zienswijze op de kadernota 2027, dient in eerste instantie door de VRU een oplossing binnen de eigen begroting te worden gezocht. Indien uit bovenstaande onderwerpen inhoudelijke en financiële consequenties voortkomen, wordt gezamenlijk de haalbaarheid tijdig en nauwkeurig getoetst. Gemeente Utrecht is goed aangehaakt op bovenstaande onderwerpen.
1.2	De VRU stort 0,65 miljoen euro van het positieve rekeningresultaat 2025 in de bedrijfsvoeringsreserve in plaats van dit ook terug naar gemeenten te storten
	Het algemeen bestuur van de VRU heeft ervoor gekozen de bedrijfsvoeringsreserve te verhogen met 1,85 miljoen euro, afwijkend van de 1,2 miljoen euro opgenomen in de kadernota 2027. In de zienswijze op de kadernota 2027 heeft de raad ingestemd met het inzetten van het positieve rekeningresultaat 2025 van 1,2 miljoen euro t.b.v. knelpunten 2026. Aanvullend wordt de bedrijfsvoeringsreserve opgehoogd met 0,65 miljoen euro doordat de VRU de risico's heeft geactualiseerd. Uit de risico actualisatie blijkt dat het risico op de 'Overeenkomst van Opdracht' is toegenomen na van het opstellen van de Kadernota 2027. Hierdoor kan afwijkend van de afgegeven zienswijze worden ingestemd met de besteding van het positieve rekeningresultaat. Deze instemming wordt beschouwd als een eenmalige afwijking, waarbij het uitgangspunt blijft dat eventuele overschotten in beginsel terugvloeien naar de gemeenten. Wel zullen wij de aankomende periode vanuit Gemeente Utrecht nader kijken naar alle reserves binnen de VRU, gezien de groei van de reserves afgelopen jaren. Dit zullen wij in samenhang oppakken met bovengenoemde onderwerpen bij 1.1 die mogelijk impact hebben op de gemeentelijke bijdrage.

Financiën

Op 26 februari is de kadernota 2027 en toekomstscenario's VRU in de raad behandeld. De raad heeft onder voorwaarden een instemmende zienswijze afgegeven op de kaders voor de begroting 2027 en de geactualiseerde begroting 2026, inclusief het toekomstscenario 'Op Orde'.

Jaarstukken 2025

Het financiële rekeningresultaat van de VRU over 2025 bedraagt vóór bestemming €2,7 miljoen euro positief (circa 2% van de begroting). Het positieve resultaat wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door lagere personeelskosten (€2,23 miljoen euro) en een hoger verstrekte subsidie dan voorzien vanuit het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (0,43 miljoen euro).

Op basis van het besluit van het algemeen bestuur stelt de VRU voor om een deel van het positieve rekeningresultaat (0,747 miljoen euro) terug te storten naar de gemeenten. Voor gemeente Utrecht bedraagt de terugstorting € 0,239 miljoen euro (op een betaalde bijdrage € 32,992 miljoen euro over 2025). Dit voordeel wordt ingezet om een deel van de verhoging van de deelnemersbijdrage in 2027 te dekken, in lijn met de bij de voorjaarsnota 2025 besloten risicobenadering. In de voorjaarsnota 2025 is besloten een structureel knelpunt van €1,2 miljoen euro incidenteel te dekken in 2026 vanuit het jaarrekeningresultaat van de VRU over 2024. In diezelfde lijn wordt vooralsnog uitgegaan van een vergelijkbare afrekening. Nadere afweging hierover vindt plaats bij de voorjaarsnota 2027.

Voor het resterende positieve resultaat van 2 miljoen euro stelt de VRU voor om 1,85 miljoen euro in de bedrijfsvoeringsreserve te storten. In de zienswijze bij de Kadernota 2027 is ingestemd met het verhogen van de bedrijfsvoeringsreserve met 1,2 miljoen euro, om de knelpunten 2026 mee op te vangen. De aanvullende 0,65 miljoen euro komt voort uit de actualisatie van de financiële risico's binnen de VRU. Het resterende resultaat (0,15 miljoen euro) ziet toe op de MDIEU-subsidie. Deze middelen worden in 2026 ingezet voor activiteiten die vallen onder de subsidie.

Ontwerpbegroting 2027 en geactualiseerde begroting 2026
De begrote bijdrage voor 2027 van de gemeente Utrecht aan de VRU is 0,879 miljoen euro lager dan in de vastgestelde kadernota 2027. De begrote bijdrage voor 2026 van de gemeente Utrecht aan de VRU is 0,477 miljoen euro lager. Dit komt allebei door een incidenteel voordeel op de stelpost voor loonontwikkeling, door de gefaseerde verhogingen van de lonen in de CAO-Veiligheidsregio's. Structureel is er geen afwijking. Deze incidentele voordelen kunnen worden ingezet om de verhoging van de deelnemersbijdrage in 2027 te dekken, in lijn met de hierboven genoemde risicobenadering.

Hieronder is een tabel opgenomen van de gevraagde bijdrage vanuit Gemeente Utrecht voor 2026 en 2027:

	2026	2027
Bijdrage GU basistakenpakket	€34.972.000	€37.541.000
Individueel pluspakket GU	€601.000	€621.000
Totaal:	*€35.574.000*	*€38.163.000*

Vervolg
De ingekomen zienswijzen op de voorlopige financiële stukken worden betrokken bij het opstellen van de definitieve stukken die op 6 juli 2026 ter vaststelling voorliggen bij het Algemeen bestuur van de VRU.

Samen stad maken
'Gemeente aan zet' is van toepassing. Er heeft geen samenwerking met de stad plaatsgevonden over dit voorstel.

Communicatie
Er is geen aanvullende communicatie voorzien.

(Niet)Referendabel
Dit raadsbesluit is niet referendabel omdat dit een raadsvoorstel betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 1:2 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Zienswijzebrief financiële stukken VRU

Bijlagen informatief
- Aanbiedingsbrief VRU
- Voorlopige jaarstukken VRU 2025
- Ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting 2026
- Overzicht zienswijzen kadernota 2027
- Infographic jaaroverzicht VRU 2025

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Veiligheidsregio Utrecht
L. Van Aalst-Veldman
Postbus 3154
3502 GD UTRECHT

Behandeld door	Ellen Peeters	**Datum**	volgt
E-mail	ellen.peeters@utrecht.nl	**Ons kenmerk**	34153827
Bijlage(n)	-	**Onderwerp**	Zienswijze financiële stukken VRU
Uw kenmerk	26.0000657	**Verzonden**	
Uw brief van	9 april 2026	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte mevrouw Van Aalst,

Met uw brief van 9 april 2026 heeft de secretaris van uw bestuur de voorlopige jaarstukken 2025, de geactualiseerde begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027 van de VRU aan ons aangeboden.

Wij kunnen instemmen met de stukken zoals u die aan ons heeft gepresenteerd. We zijn van mening dat de jaarstukken zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De geactualiseerde begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027 passen binnen de eerder gestelde kaders waarmee wij - onder voorwaarden - hebben ingestemd. Deze voorwaarden blijven wat ons betreft onverminderd van kracht, maar we kunnen er deze keer mee instemmen dat de bedrijfsvoeringsreserve wordt opgehoogd ten gevolge van risico actualisatie binnen uw organisatie. Wel zijn we kritisch ten aanzien van het verder ophogen van de bedrijfsvoeringsreserve dan in de kadernota was voorgesteld. We zullen de komende periode samen met u nader kijken naar alle reserves binnen de VRU, waarbij ons uitgangspunt is dat eventuele overschotten terugvloeien naar de gemeenten.
Zoals u weet, maken wij ons zorgen over de mogelijke financiële consequenties van enkele andere vraagstukken die momenteel spelen voor uw organisatie, te weten de indexeringssystematiek, het eventueel invoeren van een volumecomponent en het voorstel om het onderhoud van de brandweerposten bij de VRU onder te brengen. Zoals wij eerder hebben aangegeven middels de zienswijze bij de Kadernota 2027 verwachten wij allereerst oplossing binnen de eigen begroting en - indien aan de orde – duidelijke voorstellen die wij separaat kunnen wegen. Voor de indexeringssystematiek verwijzen wij tevens naar de gezamenlijke brief van Utrechtse gemeenten van februari 2026, waarin is aangegeven dat aansluiting bij de ontwikkeling van het gemeentefonds (pBBP) als uitgangspunt wordt gehanteerd. We zijn blij dat we nu goed samen optrekken bij de uitwerking van deze dossiers.

Tot slot maken wij graag van de gelegenheid gebruik om ook hier onze waardering uit te spreken over de samenwerking tussen de VRU en onze gemeentelijke crisisorganisatie bij de explosie in de Visscherssteeg op 15 januari jl. Samen zijn we in staat geweest om de impact op betrokkenen zo beperkt mogelijk te houden, mede dankzij uw inzet van de brandweer, uw coördinerende en ondersteunende taken en uw voorbereiding op grootschalig incidenten. Bij een grootschalig incident of crisis speelt de VRU een belangrijke rol. Voor ons eens en temeer een reden om ook onze waardering uit te spreken over uw inzet op het thema weerbaarheid en veerkracht. De dagelijkse actualiteit maakt

ons bewust van de noodzaak om de samenleving weerbaar te maken. Wij blijven daar graag samen in optrekken, lokaal, regionaal en landelijk.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,
Miguel Israel

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijksma

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Aan de gemeenteraden in de Veiligheidsregio Utrecht

Datum 9 april 2026	**Uw kenmerk** -	**Contactpersoon** L. van Aalst – Veldman
Onderwerp Uitnodiging zienswijze financiële stukken VRU	**Ons kenmerk** 26.0000657	**Afdeling** Bestuurlijke zaken

Geachte raad,

Hierbij ontvangt u de voorlopige jaarstukken VRU 2025, de ontwerpbegroting VRU 2027 en de geactualiseerde begroting VRU 2026. De infographic van het jaaroverzicht VRU 2025 en het overzicht van de zienswijzen op de toekomstscenario's en de kadernota VRU 2027 zijn als bijlagen toegevoegd. De financiële stukken zijn op 30 maart 2026 vastgesteld door het algemeen bestuur. Wij nodigen u hierbij uit om uw zienswijze te geven op deze stukken. In deze brief geef ik graag een toelichting op de belangrijkste onderwerpen.

Terugblik 2025
Wij zetten ons elke dag in voor de veiligheid van alle mensen die in de regio wonen en verblijven. Dat doen wij met onze centralisten op de 112-meldkamer, onze brandweermensen en onze collega's van risicobeheersing, crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio en in nauwe samenwerking met onze partners. Met meer dan 2.400 betrokken collega's (beroepsmedewerkers, vrijwilligers en ambtenaren) op 70 brandweerposten, werkplaatsen en op kantoor dragen wij samen bij aan de veiligheid in onze regio. Elke dag weer, steeds beter.

In 2025 ontving onze meldkamer 33.156 meldingen. Bij 8.365 incidenten moesten onze brandweermensen uitrukken. In 2025 is binnen het programma Veerkracht op alle pijlers grote vooruitgang geboekt. Door gerichte communicatie en aansluiting bij de landelijke Denkvooruit-campagne kreeg weerbaarheid een stevigere plek bij gemeenten, partners en inwoners. Ook kwamen de voorbereidingen voor noodsteunpunten in een stroomversnelling. De infographic in de bijlage geeft een beknopte weergave van het jaaroverzicht 2025.

Voorlopige jaarstukken VRU 2025
In de jaarstukken VRU 2025 leggen wij verantwoording af over de resultaten op de beleidsdoelen en over de afgesproken activiteiten en de bijbehorende inzet van middelen en dekking. Deze beleidsdoelen komen voort uit onze bestuursagenda, waarin is opgenomen waar wij voor staan, waar wij voor gaan en wat wij gaan doen om daar te komen.

Het jaar 2025 sluit met een positief resultaat voor bestemming van € 2,75 miljoen (2% van de begroting). Een deel van de afwijkingen is technisch van aard en onderling samenhangend,

Adres Archimedeslaan 6 ■ 3584 BA Utrecht
Post Postbus 3154 ■ 3502 GDUtrecht
Contact 088 878 1000 ■ info@vru.nl
IBAN NL18BNGH 0285 133 179
BTW NL 8111.97.955B01
KvK 51817330
Veiligheidsregioutrecht
Veiligheidsregio_Utrecht
@vrutrecht

waardoor deze per saldo geen effect hebben op het resultaat. Dit is voornamelijk van toepassing op de projecten voor de crisisnoodopvang. Daarnaast zijn er afwijkingen ontstaan door incidentele baten in het vierde kwartaal van 2025 (€ 1,01 miljoen) en het eerste kwartaal van 2026 (€ 0,40 miljoen), die verband houden met de afwikkeling van de stelpost voor de nieuwe cao. Het reële resultaat van 2025 is € 1,34 miljoen (1% van de begroting). Dit resultaat wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door een voordeel op personele lasten als gevolg van vacatureruimte die verband houdt met de krappe arbeidsmarkt (€ 1,49 miljoen) en personeelsgerelateerde vergoedingen (€ 0,46 miljoen). Een nadeel op materiële lasten komt voort uit meerkosten voor het onderhoud van materieel en materiaal (-/- € 0,53 miljoen) en hogere ICT kosten en overige kosten (-/- € 0,41 miljoen). De hogere baten leiden tot een voordeel als gevolg van doorbelasting van kosten en renteopbrengsten (€ 0,33 miljoen). In paragraaf 3.2 van de jaarrekening is een toelichting op het overzicht van baten en lasten opgenomen, waaruit blijkt dat het resultaat grotendeels incidenteel van aard is.

Accountantscontrole
De accountantscontrole is op dit moment nog niet volledig afgerond. Er is daarom nog geen informatie beschikbaar over de strekking van de accountantsverklaring. De rechtmatigheidsverklaring en de controleverklaring worden opgenomen in de definitieve jaarstukken VRU 2025. Na vaststelling door het algemeen bestuur op 6 juli 2026 worden deze documenten aan de gemeenten toegezonden.

Resultaatbestemming 2025
In 2025 heeft de VRU de MDIEU-subsidie ontvangen. Deze subsidie is bedoeld voor activiteiten gericht op onder andere duurzame inzetbaarheid, mentale en fysieke weerbaarheid van medewerkers en het versterken van onze positie als aantrekkelijke werkgever. In 2025 zijn diverse waardevolle initiatieven en activiteiten gestart en (deels) gefinancierd met deze middelen. Een deel van het subsidiebedrag kon echter nog niet worden besteed. Het algemeen bestuur heeft besloten om het resterende budget van € 0,15 miljoen in het komende jaar in te zetten voor vergelijkbare activiteiten met aantoonbare meerwaarde voor onze medewerkers en organisatie. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de ontwikkel- en egalisatiereserve.

In de kadernota 2027 is € 1,20 miljoen uit de bedrijfsvoering reserve onttrokken voor de overbrugging van de toekomstscenario's in 2026, wat in de resultaatbestemming 2025 teruggestort wordt. Daarnaast heeft een beoordeling plaatsgevonden van de risico's die bij de VRU bekend zijn ten tijde van het opstellen van de jaarrekening, wat een aanvullende storting van € 0,65 miljoen vraagt. Het gevolg is dat een storting van in totaal € 1,85 miljoen in de bedrijfsvoering reserve nodig is om het weerstandsvermogen van de VRU op niveau te houden.

Zoals gebruikelijk heeft het algemeen bestuur besloten om € 0,75 miljoen van het incidentele positieve rekeningresultaat 2025 terug te storten naar de deelnemende gemeenten. De teruggave vindt plaats naar rato van de begrote gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket in 2025.

Toekomstscenario's
Op 9 december 2025 hebben wij u de uitwerking van de toekomstscenario's en de kadernota VRU 2027 ter zienswijze aangeboden. Van alle gemeenten hebben wij een definitieve reactie

ontvangen. Het overzicht van de zienswijzen is als bijlage toegevoegd. Op basis hiervan heeft op 30 maart 2026 besluitvorming plaatsgevonden in de vergadering van het algemeen bestuur. Gehoord hebbende de zienswijzen van de gemeenteraden heeft het algemeen bestuur definitief gekozen voor het scenario ‘op orde’.

Er is waardering uitgesproken voor de zorgvuldigheid, transparantie en duidelijkheid van de stukken en dat daarbij aandacht is gebleven voor de financiële positie van gemeenten. Daarbij doen ook veel gemeenten de oproep om ook de komende jaren aandacht te houden voor de financiële uitdagingen waarvoor gemeenten staan. Wij blijven een zorgvuldige afweging maken bij de inzet van middelen en richten ons op de noodzakelijke vereisten om onze taakuitvoering verantwoord voort te kunnen zetten.

Het scenario ‘op orde’ is per programmaonderdeel verwerkt in de meerjarenraming van de ontwerpbegroting VRU 2027. In de ontwerpbegroting zijn daarnaast de doorbelasting van dienstverlening voor liftopsluitingen en afhijsingen opgenomen, evenals de afzonderlijke besluiten van het algemeen bestuur over natuurbrandbestrijding en waterongevallenbestrijding. Voor 2026 is de incidentele bijdrage uit de kadernota verwerkt voor de knelpunten die gerelateerd zijn aan de toekomstscenario’s.

Ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026
In de kadernota VRU 2027 die wij in december 2025 ter zienswijze aangeboden hebben, staan de financiële kaders opgenomen voor de begroting van 2027 en voor de geactualiseerde begroting voor 2026. Deze kaders zijn, inclusief de besluitvorming over de toekomstscenario’s, verwerkt in de ontwerpbegroting VRU 2027 en de geactualiseerde begroting VRU 2026 die hierbij ter zienswijze aangeboden wordt.

Meerdere gemeenten hebben bij hun zienswijze het verzoek gedaan om rekening te blijven houden met de financiële situatie van gemeenten door kosten transparant te maken en zoveel mogelijk te spreiden. Wij zetten ons in om ervoor te zorgen dat eventuele wijzigingen niet onverwacht of abrupt zijn, maar voorspelbaar en beheersbaar blijven.

Financieringssystematiek
Verschillende gemeenten brengen de stapeling van effecten door verschillende ontwikkelingen onder de aandacht. Niet alleen de keuze voor het scenario ‘op orde’ heeft invloed, maar ook de besluitvorming over de financieringssystematiek van de VRU kan gevolgen hebben voor gemeenten. Ten aanzien van het compensatiemechanisme geven gemeenten aan begrip te hebben voor de afbouw van dit mechanisme en hier ook achter te staan. Daarbij wordt wel aandacht gevraagd voor de mogelijke gevolgen die dit voor gemeenten heeft. Het algemeen bestuur heeft op basis van de zienswijze besloten om het compensatiemechanisme af te bouwen. Een voorstel voor dit afbouwscenario wordt in overleg met verschillende gemeenten opgesteld en ter besluitvorming voorgelegd in de vergadering van het algemeen bestuur op 6 juli 2026. Over de andere onderdelen van de financieringssystematiek, de indexeringssystematiek en voorstel voor het opnemen van een volumecomponent, spreekt het bestuur verder tijdens de bestuursconferentie in september. Hierbij worden de ingediende zienswijzen over deze onderwerpen meegegeven.

Huisvesting
Ten aanzien van huisvesting doen meerdere gemeenten in hun zienswijze de oproep aan het bestuur om zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven over een toekomstbestendige structuur. In de vergadering van het algemeen bestuur op 30 maart 2026 zijn hierover afspraken gemaakt maar is nog geen besluit genomen. De organisatorische en financiële consequenties worden verder inzichtelijk gemaakt en op basis hiervan zal besluitvorming plaatsvinden.

Afwijkingen ten opzichte van de kadernota 2027
De zienswijzen die wij ontvangen hebben op basis van de kadernota geven geen aanleiding om de ontwerpbegroting aan te passen ten opzichte van de eerder vastgestelde kaders en besluitvorming.

De actuele loonontwikkeling heeft ten opzichte van de kadernota wel een incidentele verlaging van de gemeentelijke bijdrage tot gevolg. Dit komt door het recent afgesloten principeakkoord voor een nieuwe cao voor de veiligheidsregio's. Structureel is de stelpost die hiervoor was opgenomen in de kadernota precies in lijn met de cao-afspraken, maar de gefaseerde loonsverhoging zorgt wel voor een incidentele verlaging van de gemeentelijke bijdrage van € 1,5 miljoen voor 2026 en € 2,75 miljoen voor 2027.

Verder zijn in december 2025 nog extra structurele middelen van het rijk aan de veiligheidsregio's toegekend voor een extra taak, namelijk de versterking en intensivering van de regionale weerbaarheid in het kader van crisisbeheersing. Het gaat om € 0,45 miljoen in 2026 en € 1,41 miljoen in 2027. Daarnaast heeft het rijk begin februari 2026 incidenteel middelen ter waarde van € 0,40 miljoen toegekend om in 2026 samen met gemeenten te werken aan een landelijk netwerk van noodsteunpunten. Via het programma Veerkracht worden deze organisatiebrede opgaven verder uitgewerkt.

Samengevat gaat de gemeentelijke bijdrage ten opzichte van de begroting 2026 die in juli 2025 is vastgesteld, met € 0,2 miljoen omhoog in 2026. Dit is € 1,5 miljoen lager dan in de kadernota is opgenomen als gevolg van het recent afgesloten principeakkoord voor een nieuwe cao.

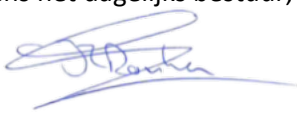
De gemeentelijke bijdrage voor 2027 gaat ten opzichte van de geactualiseerde begroting 2026 met € 8 miljoen omhoog. Hiervan heeft € 3 miljoen betrekking op de loon- en prijsontwikkeling voor 2027 en € 5 miljoen op de structurele investeringen uit de toekomstscenario's.

De verwerking van de investeringen en besparingen uit de toekomstscenario's leidt in de meerjarenraming van deze begroting gefaseerd tot een structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage van € 10,7 miljoen vanaf 2031.

Zienswijze
Wij verzoeken u vriendelijk om **uiterlijk 2 juli 2026** uw zienswijze op de voorlopige jaarstukken VRU 2025, de ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026 kenbaar te maken aan het bestuur van de VRU. U kunt uw reactie richten aan mevrouw Van Aalst – Veldman (directielid VRU met de portefeuille financiën).

De ingediende zienswijzen worden meegenomen bij het opstellen van de definitieve jaarstukken VRU 2025, de begroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026, die op 6 juli 2026 ter vaststelling aan het algemeen bestuur worden voorgelegd. Na deze bespreking worden de financiële stukken aan de gemeenteraden aangeboden.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,



J.R. Donker
Algemeen directeur/Regionaal commandant
secretaris bestuur VRU

Jaarstukken VRU 2025

Verslag & rekening

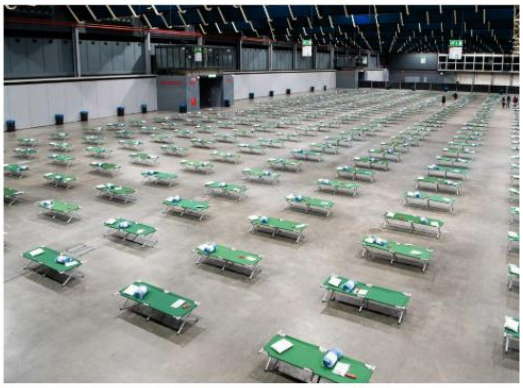
Algemeen bestuur (vastgesteld 30 maart 2026)

















Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

1 Financiële samenvatting 7
1.1 Samenvatting toelichting jaarrekeningresultaat 7
1.2 Voorstel bestemming jaarrekeningresultaat 9

Jaarverslag 2025 10

Programmaverantwoording 11

2 Brandweer 12
Toekomstbestendige brandweerzorg 12
2.1 Wat wilden we bereiken? 12
2.2 Wat hebben we ervoor gedaan? 12
2.3 Productie-indicatoren Brandweer 14
2.4 Prestatie-indicatoren Brandweer 14

3 Risicobeheersing 15
Veilige en gezonde leefomgeving 15
3.1 Wat wilden we bereiken? 15
3.2 Wat hebben we ervoor gedaan? 15
3.3 Productie-indicatoren Risicobeheersing 18
3.4 Prestatie-indicatoren Risicobeheersing 18

4 Crisisbeheersing en GHOR 19
Versterking crisisbeheersing 19
4.1 Wat wilden we bereiken? 19
4.2 Wat hebben we ervoor gedaan? 19
4.3 Productie-indicatoren Crisisbeheersing en GHOR 23

5 Meldkamer Midden-Nederland 24
5.1 Wat wilden we bereiken? 24
5.2 Wat hebben we ervoor gedaan? 24
5.3 Productie-indicatoren Meldkamer Midden-Nederland 25

6 Ondersteuning 26
6.1 Algemene kosten en dekkingsmiddelen 26
6.2 Overhead 26
6.3 Great place to work 27

6.4 Sturen op basis van informatie (voorheen informatieknooppunt) 27
6.5 Onvoorzien 28

Paragrafen **29**

7 Weerstandsvermogen en risicobeheersing **30**
7.1 Weerstandscapaciteit 30
7.2 Benodigde weerstandscapaciteit 30
7.2.1 Omgevingswet 31
7.2.2 Vrijwilligheid brandweerpersoneel 31
7.2.3 Overeenkomsten van opdracht voor eigen personeel (OVO's) 32
7.2.4 Milieurisico PFAS 33
7.2.5 Vitaalverklaring veiligheidsregio's 34
7.2.6 Indexeringssystematiek 34
7.2.7 Overige onvoorziene exploitatierisico's 35
7.3 Kengetallen 35
7.3.1 Netto schuldquote 35
7.3.2 Solvabiliteitsratio 35
7.3.3 Structurele exploitatieruimte 36

8 Onderhoud kapitaalgoederen **37**
8.1 Activeren en afschrijven 37
8.1.1 Investeringen in gebouwen 37
8.1.2 Investeringen in overige kapitaalgoederen 37
8.2 Onderhoud 37
8.2.1 Onderhoud gebouwen en installaties 37
8.2.2 Onderhoud materieel 37

9 Financiering **38**
9.1 Kasgeldlimiet 38
9.2 Renterisiconorm 39
9.3 Renteschema 39
9.4 EMU-saldo 39

10 Bedrijfsvoering **40**
10.1 Personeel 40
10.1.1 Organisatiestructuur 40
10.1.2 Organisatieontwikkeling 41
10.1.3 Formatie en bezetting in fte 41
10.1.4 Aantal medewerkers en diversiteit 42

10.1.5 Aantal vrijwilligers Tabel 20 Vrijwilligers 42
10.1.6 Jeugdbrandweer 42
10.1.7 Wet banenafspraak 42
10.1.8 Diversiteit 43
10.1.9 Verzuim 44
10.1.10 Stagiairs 45
10.1.11 Klussenbank 45
10.1.12 Geestelijke verzorging 45
10.1.13 Melden van Onveilige Situaties en (bijna) Ongevallen (OSIO) 45
10.2 Inhuur 46
10.3 Beleidsindicatoren 47
10.4 Duurzaamheid 47
10.5 Privacy 47
10.6 Huisvesting 48
10.7 Digitale veiligheid 48
10.8 Toelichting op de rechtmatigheidsverantwoording 49

11 Openbaarheid 50

12 Verbonden partijen 52
12.1 Overige partijen 52
12.1.1 De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV) 52
12.1.2 Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio’s en Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio’s 52

Jaarrekening 2025 54

1 Grondslagen voor de waardering en resultaatbepaling 55
1.1 Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening 55
1.1.1 Vaste activa 55
1.1.2 Vlottende activa 55
1.1.3 Vaste passiva 56
1.1.4 Vlottende passiva 56
1.1.5 Resultaatbepaling 56

2 Grondslagen voor de rechtmatigheid 58
2.1 Grondslagen van de rechtmatigheidsverantwoording 58

3 Overzicht van baten en lasten 59
3.1 Overzicht van baten en lasten naar categorie 59

3.2 Toelichting op het overzicht van baten en lasten naar categorie 60
3.2.1 Categorie L1 – Personele lasten 60
3.2.2 Categorie L2- Kapitaallasten 61
3.2.3 Categorie L3 – Materiële lasten 61
3.2.4 Categorie B1 – Bijdrage en vergoedingen gemeenten 62
3.2.5 Categorie B2 - Rijksbijdrage 62
3.2.6 Categorie B3 – Overige baten 62
3.2.7 Categorie R1 – Stortingen reserves 63
3.2.8 Categorie R2 – Onttrekkingen reserves 63
3.3 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening 2025 64

4 Balans 65
4.1 Balans ultimo boekjaar 65
4.2 Toelichting op de balans 66
4.2.1 Materiële vaste activa 66
4.2.2 Financiële vaste activa 66
4.2.3 Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar 67
4.2.4 Liquide middelen 67
4.2.5 Overlopende activa 68
4.2.6 Eigen vermogen 68
4.2.7 Voorzieningen 70
4.2.8 Vaste schulden met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar 70
4.2.9 Netto-vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar 70
4.2.10 Overlopende passiva 71
4.3 Waarborg en garanties 71
4.4 Niet in de balans opgenomen verplichtingen 71
4.5 Gebeurtenissen na balansdatum 72

5 Wet normering topinkomens (WNT) 73
5.1 Bezoldiging topfunctionarissen 2025 73
5.2 Onbezoldigde topfunctionarissen 74

6 Single Information Single Audit (SISA) 75

7 Rechtmatigheidsverantwoording 76

8 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant 77

9 Bijlage 1 – Gemeentelijke bijdrage en vergoedingen 78

10 Bijlage 2 – Teruggave aan gemeente 79

11 Bijlage 3 – Gerealiseerde baten en lasten per taakveld 80

12 Bijlage 4 – Overzicht samenwerking Meldkamer Midden Nederland 81

1 Financiële samenvatting

1.1 Samenvatting toelichting jaarrekeningresultaat

De realisatiecijfers uit deze jaarstukken worden vergeleken met de geactualiseerde begroting 2025 die door het algemeen bestuur is vastgesteld. Het jaar 2025 sluit met een positief resultaat voor bestemming van € 2,75 miljoen (2,04% van de begroting).

Tabel 1 Samenvatting financiële samenvatting

x € 1.000	Begroting	Realisatie	Resultaat	Saldoneutrale afwijking	Resultaat na correctie	Incidentele baten	Reële resultaat
Lasten							
Personele kosten	107.793	105.624	2.170	-174	2.343	-397	1.946
Kapitaallasten	8.726	8.721	5	5	-	-	-
Materiële kosten	20.108	20.330	-222	722	-944	-	-944
Totale lasten	**136.627**	**134.674**	**1.953**	**553**	**1.399**	**-397**	**1.002**
Baten							
Bijdragen en vergoedingen gemeenten	103.782	103.998	216	202	14	-	14
Rijksbijdrage	16.455	16.881	426	115	310	-310	-
Overige baten	16.842	17.850	1.008	-15	1.023	-702	322
Totale baten	**137.079**	**138.729**	**1.650**	**303**	**1.348**	**-1.012**	**336**
Storting reserves	4.998	4.561	438	438	-	-	-
Onttrekking reserves	4.547	3.253	-1.294	-1.294	-	-	-
Totaal reserves	**-452**	**-1.308**	**-1.731**	**-856**	**-**	**-**	**-**
Eindtotaal	**0**	**2.747**	**2.747**	**-0**	**2.747**	**1.409**	**1.338**

Een deel van de afwijkingen op de verschillende categorieën is technisch van aard en aan elkaar gerelateerd. Per saldo zorgen deze afwijkingen niet voor een resultaateffect.

Daarnaast zijn afwijkingen ontstaan door incidentele baten in Q4 2025 en Q1 2026 (CAO). Het reële resultaat 2025 is € 1,34 miljoen (1% van de begroting).

Tabel 2 Toelichting resultaat 2025

Bedragen x € 1.000	
Toelichting resultaat 2025	**Bedrag**
Resultaat boekjaar 2025	2.747
Subsidie MDIEU	-433
Verschil looncompensatie CAO 2025	-397
Loon- en prijscompensatie BDuR	-310
Claim dieselschandaal	-269
Totaal	**1.338**

- CAO-uitwerking: De lagere personele kosten worden mede veroorzaakt door een incidenteel voordeel op de salariskosten als gevolg van de uitwerking van de CAO 2025/2027 die nog formeel vastgesteld moet worden in 2026. Dit leidt tot een incidenteel voordeel van € 0,4 miljoen.

- MDIEU-subsidie: Vanuit het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is een hogere subsidie verstrekt dan voorzien. Voor de Maatwerkregeling Duurzame Inzetbaarheid en Eerder Uittreden (MDIEU) bedraagt deze € 0,43 miljoen.
- Rijksbijdrage: De hogere (algemene) rijksbijdrage wordt veroorzaakt door de loon- en prijsbijstelling 2025 van de BDuR. Het voordeel ten opzichte van de begroting bedraagt € 0,31 miljoen.
- Dieselschandaal: Een claim is ingediend voor het dieselschandaal ter hoogte van € 0,27 miljoen.

De afwijkingen in het reële resultaat betreffen:

Personele Lasten
Vacatures en inzetvergoedingen
Door vacatures en inzetvergoedingen is sprake van € 0,70 miljoen minder salariskosten. Dit betreft een nadeel op de kosten voor vrijwilligers en piketfunctionarissen door meer brandweer uitrukken en een voordeel door vacatureruimte.

Inhuur
Voor de projecten, met name op het gebied van ondersteuning, bedrijfsvoering en versterking crisisbeheersing, zijn € 0,47 miljoen minder kosten gemaakt voor inhuur. Een deel van deze onderschrijding is gerelateerd aan de overschrijding van materiële lasten.

Vakbekwaamheid
Voor het trainen en oefenen van operationeel personeel is sprake van een incidentele onderschrijding van € 0,2 miljoen door minder personele capaciteit in verband met andere crisistaken. De opleidingen van kantoorpersoneel en operationeel personeel zijn € 0,1 miljoen lager.

Overige vergoedingen en salariskosten
Door lagere kosten voor diverse personeel gerelateerde posten, zoals personeelsverzekeringen, kopen van verlofuren door personeel, ontvangen uitkeringen en reiskosten, ontstaat een voordeel van € 0,46 miljoen.

Materiële lasten
De afwijkingen in de materiële lasten bestaan vooral uit de meerkosten voor het onderhoud van materieel en materiaal (€ 0,5 miljoen) en hogere ICT kosten (€ 0,2 miljoen). De hogere overige kosten (€ 0,2 miljoen) betreffen onder andere de buitengewone lasten in verband met een inbraak in een brandweerpost.

Baten
De hogere baten leiden tot een voordeel van € 0,32 miljoen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door meer renteopbrengsten (€ 0,1 miljoen), meer doorbelasting van kosten voor de Meldkamer Midden Nederland (€ 0,13 miljoen) en meerdere kleinere ontvangsten en subsidies (€ 0,08 miljoen).

1.2 Voorstel bestemming jaarrekeningresultaat

Na de analyse van het resultaat komen we tot het volgende resultaatbestemmingsvoorstel.

Tabel 3 Voorstel resultaatbestemming

Bedragen x € 1.000	
Voorstel resultaatbestemming 2025	**Bedrag**
Verhogen bedrijfsvoeringsreserve conform kadernota	1.200
Verhogen bedrijfsvoeringsreserve actualisatie risico's	650
Inzet MDIEU-subsidie voor Great Place to work 2025 --> 2026	150
Resultaatbestemming VRU	**2.000**
Terug te storten naar gemeente	**747**
Totaal	**2.747**

In 2025 heeft de VRU de MDIEU-subsidie ontvangen. Deze subsidie is bedoeld voor activiteiten gericht op onder andere duurzame inzetbaarheid, mentale en fysieke weerbaarheid van medewerkers en het versterken van onze positie als aantrekkelijke werkgever. In 2025 zijn diverse waardevolle initiatieven en activiteiten gestart en (deels) gefinancierd met deze middelen. Een deel van het subsidiebedrag kon echter nog niet worden besteed. Wij stellen voor het resterende budget van € 150K in het komende jaar in te zetten voor vergelijkbare activiteiten met aantoonbare meerwaarde voor onze medewerkers en organisatie.

In de kadernota 2027 is € 1,2 miljoen uit de bedrijfsvoering reserve onttrokken voor de overbrugging van de toekomstscenario's, wat in de resultaatbestemming 2025 teruggestort wordt. Daarnaast heeft een beoordeling plaatsgevonden voor de risico's die bij de VRU bekend zijn, wat een aanvullende storting van € 0,65 miljoen vraagt. Dit betekent dat een storting van € 1,85 miljoen in de bedrijfsvoering reserve nodig is om het weerstandsvermogen van de VRU op niveau te houden

De voorgenomen teruggave aan gemeenten bedraagt € 0,75 miljoen. De voorgenomen teruggave van het rekeningresultaat 2025 vindt plaats naar rato van de begrote bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket in 2025.

Jaarverslag 2025

Programmaverantwoording

De begroting bestaat uit één programma: Veiligheidsregio Utrecht. Hierin kennen wij de volgende programmaonderdelen:

- Brandweer – *Toekomstbestendige brandweerzorg*
- Risicobeheersing – *Veilige en gezonde leefomgeving*
- Crisisbeheersing en GHOR – *Versterking crisisbeheersing*
- Meldkamer Midden-Nederland Veiligheidsregio's
- Ondersteuning

De verantwoording per programmaonderdeel wordt gepresenteerd in de volgende hoofdstukken.

2 Brandweer

Toekomstbestendige brandweerzorg

2.1 Wat wilden we bereiken?

Binnen de VRU hebben we een fijnmazig netwerk van brandweerposten. Die kazernedichtheid koesteren we en hebben we nodig om de brandweerzorg te leveren. Maar de omgeving verandert. Nieuwe technologieën en maatschappelijke ontwikkelingen brengen zowel nieuwe risico's als nieuwe mogelijkheden voor de brandweer. Onder andere door de geopolitieke situatie en de gevolgen van klimaatverandering wordt een grotere rol van de brandweer verwacht in het kader van veerkracht en weerbaarheid. De uitdaging is om de samenleving veilig en veerkrachtig te houden, met een brandweerorganisatie die paraat, vakbekwaam en toekomstbestendig is.

2.2 Wat hebben we ervoor gedaan?

De collega's van de brandweer hebben zich in 2025 wederom ingezet vanuit onze 70 posten om 24/7 paraat te staan om de vele incidenten binnen onze regio te bestrijden. Om hen daarin te faciliteren zijn er vanuit de ondersteunende afdelingen nieuwe collega's opgeleid, geoefend en getraind voor het brandweervak, zijn er plannen en procedures geactualiseerd en nieuw ontwikkeld. Verder wordt het materieel op de posten onderhouden in en vanuit onze werkplaatsen en wordt er veel effort gestoken in het up-to-date houden van ons materieel vanuit onze projectorganisatie, zodat onze mensen beschikken over de juiste middelen om de incidenten van vandaag en de toekomst te kunnen managen.

<u>Doorontwikkelen paraatheid</u>
Activiteiten waar wij in het kader van paraatheid in 2025 aan gewerkt hebben, zijn onder andere:
- Opstellen van het dekkingsplan op basis van gebiedsgerichte opkomsttijden
- Implementeren efficiënt roosteren
- Afronden inzetbepaling brandweereenheden (verzorgingsgebied per post)
- Uitvoeren onderzoek paraatheidsmodellen, inclusief VRU-flexpool
- Vervanging randapparatuur (mobilofoons en portofoons), voorbereidingen aanbesteding uitgevoerd
- Aanbesteding doorlopen voor een nieuw repressief informatiesysteem (RIS)

<u>Versterken vakbekwaamheid</u>
Activiteiten waar wij in het kader van vakbekwaamheid in 2025 aan gewerkt hebben, zijn onder andere:
- Verder inrichten vakbekwaamheidsorganisatie naar aanleiding van onderzoek naar benodigde capaciteit en middelen
- Implementeren nieuwe elektronische leeromgeving
- Implementatie 'mentaal fit' in leergang manschap
- Start onderzoek tijdelijke opleidingslocatie brandweeropleidingen
- Aanbesteding vakbekwaamheidsmanagementsysteem
- Catalogus Vakbekwaamheid: het aantal trainingen/cursussen dat we aanbieden is verder uitgebreid

- Centrum voor digitaal leren en communiceren: de VR-ruimte is verder ingericht; eerste livestreams, lunchlezingen en opname van instructievideo's zijn uitgevoerd in de nieuwe studio
- Er is een lespakket ontwikkeld waarmee posten in kaart kunnen brengen waar de aandachtspunten liggen in geval van een langdurige stroomstoring

Innovatie toepassen t.b.v. arbeidsveiligheid

Voor het vergroten van de arbeidsveiligheid door middel van innovatie werken wij in 2025 en 2026 onder andere aan de volgende activiteiten:

- Uitvoeren project 360 graden verkenning (Team digitale verkenning – Lucht)
- Ervaring opdoen met onderwaterdrones (Team digitale verkenning – Water)
- Opzetten project blusrobot (Team digitale verkenning – Land)

Verstevigen natuurbrandbeheersing

Wij leveren in 2025 en 2026 een bijdrage aan de uitvoering van het programma Natuurbrandbeheersing, waaronder de gebiedsgerichte aanpak per gemeente. Daarnaast heeft de VRU de provincie ondersteund bij het bepalen van de maatregelen voor het realiseren van hoofdcompartimentering in natuurgebieden.

Onze brandweermensen (vinden, boeien, binden)

Activiteiten waar wij in 2025 aan gewerkt hebben, zijn onder andere:

- Realiseren toekomstbestendige aansturing van Repressie van MT tot aan de lokale post.
- Organiseren van eigenheid en identiteit van de posten.
- Doorontwikkelen tweede loopbaanbeleid voor beroepsmedewerkers.

2.3 Productie-indicatoren Brandweer

Tabel 4 Productie-indicatoren Brandweer

Nr.	Productie-indicatoren	Realisatie 2024	Actualisatie 2025	Realisatie 2025
	Incidenten bestrijden			
1	Het totaal aantal incidenten	7.239	8.700	8.365
2	*Het totaal aantal incidenten voor brandbestrijding*	3.309	4.200	4.057
	2a. Het aantal incidenten voor gebouwbranden	685	850	695
	2b. Het aantal incidenten voor overige branden	1.776	100	2.598
	2c. Het aantal incidenten voor (on)echte of (on)terechte OMS-meldingen	848	1.250	764
3	*Het aantal incidenten voor hulpverlening*	3.106	3.700	3.387
	3a. Het aantal incidenten voor technische hulpverlening	56	`00	40
	3b. Het aantal incidenten voor hulpverleningen m.b.t. dieren	257	350	274
	3c. Het aantal incidenten voor overige hulpverlening, waaronder assistentie politie en ambulance	1.960	2.350	2.260
	3d. Het aantal incidenten voor AED-inzet	833	650	813
4	Het aantal incidenten voor basishandelingen bij de bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen	655	650	762
5	Het aantal incidenten voor ondersteuning bij waterongevallen	169	150	159
6	Het aantal geredde slachtoffers	51	-	68
7	Het aantal inzetten voor en in buurregio's	315	300	319
	Vakbekwaamheid			
8	Aantal cursisten dat de opleiding Manschap A heeft afgerond	90	96	66
9	Aantal cursisten dat de opleiding Bevelvoerder heeft afgerond	29	18	11
	Meldkamer			
10	Het aantal meldingen dat bij de regionale alarmcentrale is aangenomen	23.687	24.000	33.156
11	Verwerkingstijd meldingen	57sec.	60 sec.	55 sec.

2.4 Prestatie-indicatoren Brandweer

Tabel 5 Prestatie-indicatoren Brandweer

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2024	Actualisatie 2025	Realisatie 2025
	Paraatheid & Vakbekwaamheid			
1	De opkomsttijden van de brandweer zijn overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan uitgevoerd (meettijden)	81%	80%	82%
2	De paraatheid van de brandweer is overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan gegarandeerd	Ja	Ja	Ja
	Jeugdbrandweer			
3	Het percentage jeugdbrandweerleden dat doorstroomt naar de reguliere brandweer ten opzichte van het aantal jeugdleden dat de jeugdbrandweer verlaat op 18/19 jarige leeftijd	16%	15%	15%

3 Risicobeheersing

Veilige en gezonde leefomgeving

3.1 Wat wilden we bereiken?

De VRU zet zich in voor een veilige en gezonde leefomgeving. Samen met andere partijen zoeken we naar de kwetsbaarheden, risico's en kansen in onze regio. Wij werken risicogericht, dat wil zeggen dat we ons zoveel mogelijk richten op het beperken van die risico's, waarbij we de meeste veiligheidswinst kunnen boeken. De VRU wil zich samen met gemeenten en andere publieke en private partners, maatschappelijke organisaties en inwoners zo goed mogelijk voorbereiden en toerusten om crises te voorzien, te voorkomen en zo nodig te beheersen. De (zelf)redzaamheid van inwoners, bedrijven en instellingen vormt een cruciaal onderdeel van de veerkracht van een samenleving. Informatie-uitwisseling is voor ons van belang om onze partners in een vroeg stadium te kunnen adviseren over veiligheidsaspecten. Daarbij is een breed gezamenlijk netwerk met partners die bijdragen aan veiligheid voor ons noodzakelijk; niet alleen tijdens een incident of crisis, maar ook in de fase voorafgaand.

3.2 Wat hebben we ervoor gedaan?

Veilige leefomgeving

Risicogericht werken (RGW)

In 2025 heeft het landelijke programma Risicogericht werken een model opgeleverd om RGW te vertalen naar de praktijk van de veiligheidsregio's. Dit model geeft inzicht hoe op drie niveaus (strategisch, tactisch en operationeel) prioritaire risico's geïdentificeerd en beïnvloed kunnen worden, waarbij het Regionaal risicoprofiel (RRP) als uitgangspunt wordt genomen. Voor het beïnvloeden worden zes sporen (manieren) van beïnvloeding beschreven. De VRU heeft op alle drie niveaus stappen gezet om de stappen van het model te implementeren. Op strategisch niveau is in het nieuwe RRP (dat in 2026 moet worden vastgesteld) de basis gelegd voor RGW. Op tactisch niveau is een eerste model opgesteld om met de gemeenten in gesprek te gaan over de prioritering van risico's en het gebruik van divers instrumentarium om deze risico's effectief te beïnvloeden. Op operationeel niveau geven de zes sporen van beïnvloeding inzicht in de activiteiten die nodig zijn om de risico's (zoals natuurbrandbeheersing, waterveiligheid en energietransitie) te beïnvloeden.

Voorbereiden op nieuwe risico's

In 2025 hebben we samen met relevante partners gewerkt aan het borgen van kennis en het implementeren van maatregelen voor nieuwe risico's. Binnen de gezamenlijke aanpak **natuurbrandbeheersing** zijn de drie pilotgebieden uit 2024 doorontwikkeld naar fase 2, waarin de voorgestelde maatregelen verder worden uitgewerkt en geprioriteerd. Daarnaast zijn vier nieuwe gebieden gestart met een gebiedsgerichte aanpak fase 1, en is een verkenning gedaan voor de gebieden die in 2026 aan de beurt zijn. Ook is een publiekscampagne uitgerold om bewustwording te vergroten, waarover ook een effectmeting is gedaan.

Het project **Water en Veiligheid** is vertraagd, maar een definitief concept genaamd Routekaart Waterweerbaarheid is in het najaar beschikbaar gekomen om met betrokken stakeholders af te stemmen. Dit wordt in 2026 verder bestuurlijk besproken. De routekaart biedt handvatten voor

de betrokken partijen in de provincie Utrecht om op dezelfde manier waterveiligheid mee te nemen in hun beleid en uitvoering rond wateroverlast en overstromingen.
Binnen het thema energietransitie hebben we risico's van nieuwe ontwikkelingen geanalyseerd en hierover geadviseerd. Gemeenten zijn ondersteund bij vraagstukken rond netcongestie, energieopslag (zoals lithiumaccu's) en waterstofaggregaten. Daarnaast zijn adviezen opgesteld over brandveiligheid bij duurzaam bouwen en nul-op-de-meter woningen. Om bewoners, bedrijven en instellingen beter te informeren, zijn nieuwe webpagina's ontwikkeld met voorlichtingsinformatie over energietransitie en brandveiligheid.

<u>Nieuwe voorlichtingsactiviteiten in 2025</u>

- Naast de 'basisles brandveiligheid' bieden we het basisonderwijs ook de lessen 'veilig laden' en 'natuurbrand' aan.
- We implementeren een digitale brandveiligheidszelfscan voor ondernemers op www.vru.nl via KVO-gebieden.
- Op www.vru.nl publiceren we voor verenigingen van eigenaren een nieuwe brandveiligheids-informatiepagina.
- We werken een nieuwe benadering voor de doelgroepen jonge gezinnen en studenten uit.
- In het programma Veerkracht werken we aan het opstellen van voorlichtingsmateriaal voor het algemeen publiek met betrekking tot zelfredzaamheid en veerkracht.

Veerkrachtige redzame samenleving

In januari 2025 is het programma Veerkracht officieel van start gegaan. Het afgelopen jaar zijn grote stappen gezet op een aantal pijlers binnen het programma.

- Er is meegeschreven aan de landelijke handreiking 'Noodsteunpunten' die is vastgesteld in het Veiligheidsberaad en de basis vormt voor pilots in alle veiligheidsregio's.
- In samenwerking met de gemeente Utrecht is van 8 tot en met 11 december 2025 de allereerste pilot in Nederland georganiseerd met een noodsteunpunt en coördinatiepunt. Tijdens deze pilot is geoefend met het aansluiten van noodstroom, het testen van verbindingen en het openen van een lokaal noodsteunpunt waar inwoners informatie kunnen halen en brengen en fictieve noodmeldingen konden doen. In 2026 volgt een tweede pilot in de gemeente Stichtse Vecht.
- De Denk Vooruit-campagne heeft in onze regio veel aandacht gekregen. Zo is samen met andere veiligheidsregio's het 'meest noodzakelijke kookboekje' ontwikkeld en verspreid.
- Op lokaal niveau zijn veel initiatieven ontstaan in het kader van weerbaarheid:
  - In Oudewater is een doorleefsessie georganiseerd met sleutelfiguren om het scenario 'langdurige stroomuitval' te doorleven;
  - In Renswoude is een vergelijkbare sessie georganiseerd om een start te maken met een bruikbaar netwerk tijdens een langdurige verstoring;
  - In Amersfoort worden afspraken gemaakt met belangrijke partnerorganisaties om praktische afspraken te maken en de weerbaarheid te bevorderen. Deze good practices zijn door de VRU gebundeld in een handzame flyer 'Netwerkwijs: lessen uit de praktijk'.
  - De VRU heeft samen met gemeenten een handreiking ontwikkeld om netwerken te inventariseren en activeren. De handreiking bevat praktische tips en tricks, good practices, een kwadrantmodel en een stappenplan voor netwerkopbouw.

- In twaalf gemeenten is door de VRU een bezoek gebracht aan een bijeenkomst van de gemeenteraad, het college of het managementteam en is een toelichting gegeven op de weerbaarheidsopgave en het VRU-programma Veerkracht.
- Er is een startbijeenkomst georganiseerd met de gemeentelijk accounthouders bedrijfsleven, VNO NCW, Platform Veilig Ondernemen en de ROM – met als doel samen te kijken naar de mogelijkheden die er zijn binnen het bedrijfsleven om bij te dragen aan de weerbaarheidsopgave.
- Op bestuurlijk niveau is veel aandacht geweest voor weerbaarheid. Meerdere themasessies in het algemeen bestuur, toelichting in het GS-Plenair, ROCU-overleggen en gezamenlijke BAC's Crisisbeheersing en Risicobeheersing.

Breed gezamenlijk netwerk
In 2025 hebben we op verschillende niveaus gewerkt aan het uitbreiden en versterken van ons netwerk en de samenwerking met gemeenten en andere partners in de regio. Er is veel geïnvesteerd in de samenwerking, vooral op het gebied van advisering, vergunningverlening en toezicht. Bovendien hebben we binnen onderwerpen zoals energietransitie, klimaat en water, natuurbrandbeheersing met diverse partners de samenwerking gezocht of geïntensiveerd, met als doel het uitwisselen van kennis en het samen werken aan het verder beheersen van risico's. Daarnaast neemt de VRU deel aan diverse samenwerkingsoverleggen met relevante partners binnen en buiten de regio. Het gaat daarbij onder andere om de samenwerking met relevante VTH-partners in het provinciaal samenwerkingsoverleg, met andere veiligheidsregio's in het kader van Risicogericht werken of themagericht (zoals natuurbrand en waterveiligheid). Tot slot is de samenwerking met de ODU en de GGDU geïntensiveerd, met als doel om op bepaalde thema's, zoals gezondheid en omgevingsveiligheid te komen tot een vroegtijdige betrokkenheid en uitwisseling van adviezen, waarmee een meer integrale advisering aan gemeenten kan worden bereikt.

3.3 Productie-indicatoren Risicobeheersing

Tabel 6 Productie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Productie-indicator	Realisatie 2024	Actualisatie 2025	Realisatie 2025
	Advisering ter voorkoming van onveiligheid			
1	Het aantal verstrekte adviezen/voorleggen t.b.v. omgevingsvisie, -plannen, -tafels	490	500	791
2	Het aantal verstrekte adviezen Omgevingswet	3.200	4.000	2.851
3	Het aantal verstrekte adviezen B&C Evenementen	456	600	559
	Risicogericht toezicht			
7	Toezicht tijdens bouw op verzoek van gemeente	*	100%	98%
8	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Milieu	58	75	63
9	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Bestaande Bouw (brandveilig gebruik)	4.518	5.000	4.569
9a	Het percentage hercontroles Bestaande bouw (complementair met het naleefgedrag)	17%	20%	24%
10	Het aantal uitgevoerde controles bij Evenementen	307	500	366
	Vergroten veiligheidsbewustzijn			
11	Het aantal gegeven voorlichtingen (open dagane/veiligheidsdagen, op verzoek van de samenleving, bij kwetsbare inwonerszorg, bij ondernemers) en basisscholen waar een gastles is gegeven	*	430	447

* Enkele indicatoren zijn gewijzigd/samengevoegd ten opzichte van 2024

3.4 Prestatie-indicatoren Risicobeheersing

Tabel 7 Prestatie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2024	Actualisatie 2025	Realisatie 2025
	Inzicht in risico's en ontwikkelingen			
1	Twee maal per jaar is met de gemeente het risicobeeld en de kwaliteit en de voortgang van de advisering en het toezicht besproken	Ja	Ja	Ja
2	Twee maal per jaar rapporteren we aan de emeenten de BVL activiteiten	*	Ja	Ja
3	Op acute en bijzondere onveilige situaties is aantoonbaar succesvol ingezet (samen met het bevoegd gezag)	Ja	Ja	Ja

* Enkele indicatoren zijn gewijzigd/samengevoegd ten opzichte van 2024

4 Crisisbeheersing en GHOR

Versterking crisisbeheersing

4.1 Wat wilden we bereiken?

Crisisbeheersing
We voorkomen, voorzien en minimaliseren de effecten van crises en versterken de weerbaarheid van de samenleving, inclusief de geneeskundige zorgketen. Hierbij gaat het om veiligheid én gezondheid. Crises worden steeds complexer, en langduriger, en overschrijden kolommen en domeinen. Dit vraagt om een adaptieve crisisorganisatie die snel kan opschalen en samenwerken met een grote diversiteit aan partners. Wij investeren daarom in een toekomstbestendige organisatie die voorbereid is op actuele en toekomstige risico's. Wij kiezen ervoor om als VRU in positie te komen als er sprake is van (dreigende) crises of maatschappelijke ontwrichting. Wij focussen ons hierbij op onze kerntaken en richten ons op de coördinatie en regie.

Ons handelen is erop gericht om snel terug te keren naar een stabiele situatie, waarbij de verantwoordelijkheid wordt overgedragen aan – of gelaten bij – de primair verantwoordelijke partij. Daarmee dragen we bij aan het creëren van een veilige en weerbare samenleving voor onze inwoners.

GHOR
De GHOR coördineert de geneeskundige hulpverlening bij crises en rampen. Daarvoor sturen we een 24/7 crisisorganisatie aan, die geheel onder verantwoordelijkheid van de GHOR /Directeur Publieke Gezondheid (DPG) valt. Wanneer er géén sprake is van een ramp of crisis werken we door advisering en informatievoorziening aan een goede voorbereiding van de geneeskundige hulpverlening tijdens een crisis. De GHOR speelt een belangrijke verbindende rol tussen de domeinen gezondheid, veiligheid en openbaar bestuur.

Wij zien toe op de continuïteit van de zorgketen tijdens crises. Crises worden complexer en dit vraagt om een robuust netwerk dat snel en doeltreffend kan opschalen. Daarom investeren wij in een toekomstbestendige, weerbare GHOR-organisatie die onder leiding van de DPG regie voert bij opgeschaalde zorg. Wij versterken ketenpreparatie en weerbaarheid door ontwikkelingen en aanbevelingen uit de analyse van crisisplannen van acute zorgpartners te vertalen naar verbetering en gezamenlijke afspraken. Daartoe werken we intensief samen met zorgpartners. Ook zetten wij in op vakbekwaamheid en ontwikkelen een lerende structuur met duidelijke processen en systemen, zodat inwoners kunnen blijven rekenen op veilige en toegankelijke zorg, ook tijdens crisis.

4.2 Wat hebben we ervoor gedaan?

Crisisbeheersing
Crisismanagement
In 2025 heeft de VRU grote stappen gezet in het versterken van de crisisorganisatie. Vier van de vijf permanente Operationele Kernteams (OKT-p) zijn geworven en werken volgens een nieuwe werkwijze voor voorzienbare en langdurige inzetten. Ze waren onder andere actief rondom de afsluiting van de A12 en de jaarwisseling. In 2026 wordt het laatste team geworven, zodat het

OKT-p zich verder kan ontwikkelen tot een hoogwaardig crisisteam dat voor alle typen crises inzetbaar is.

Ook op het gebied van vakbekwaamheid is geïnvesteerd in kwaliteit. Er is een opleidingsprogramma ontwikkeld voor kernfunctionarissen en bestuurders, en het piket Technisch Voorzitter is verder ingebed en toegepast in oefeningen van crisispartners: een cyberoefening van Politie Midden-Nederland en een interregionaal waterbeleidsteam van de waterschappen. Daarnaast zijn meerdere bestuurlijke sessies over de wolf georganiseerd om bestuurders goed voor te bereiden.

De samenwerking met gemeenten blijft een belangrijk fundament. Gezamenlijk is Bevolkingszorg 3.0 doorontwikkeld met onder andere een handboek crisiscommunicatie, het oprichten van een ambtelijk adviesorgaan op het gebied van crisiscommunicatie ROCC en een koers- en uitvoeringsagenda. Tegelijkertijd versterken we informatiemanagement binnen de kolom bevolkingszorg, werken we aan de paraatheid van piketgroepen en trainen we de nieuwe werkwijze verder in.

Continuïteit
In 2025 zijn stappen gezet om de continuïteit van de crisisorganisatie te versterken. Het continuïteitsplan ontwikkelt zich verder en, met ondersteuning van Berenschot, is een stresstest stroomuitval uitgevoerd op het regionaal crisiscentrum. Hiermee zijn de kwetsbaarheden in beeld gebracht bij het maatgevende scenario van 72 uur stroomuitval. Op basis hiervan zijn kortetermijnmaatregelen in gang gezet om de continuïteit van de crisisorganisatie te borgen en is gestart met de verkenning van structurele langetermijnoplossingen.

Aanvullend hierop is in 2025 binnen de bestaande middelen gewerkt aan het inzichtelijk maken van risico's, afhankelijkheden en kwetsbaarheden in de bredere bedrijfscontinuïteit van de VRU. Waar mogelijk zijn reeds maatregelen getroffen om kwetsbaarheden te verkleinen. Daarmee is een eerste samenhangend beeld ontstaan. Tegelijkertijd is vastgesteld dat voor de verdere uitwerking aanvullende samenhang en sturing nodig zijn. In 2025 is daarom de basis gelegd voor een VRU-brede aanpak, vooruitlopend op bestuurlijke besluitvorming in 2026.

Informatiemanagement
In 2025 is informatiemanagement binnen crisisbeheersing verder versterkt om betrouwbare informatie tijdig beschikbaar te stellen voor besluitvorming. De inzetbaarheid van informatiemanagers op operationeel, tactisch en strategisch niveau is vergroot door te investeren in mensen, middelen en werkwijzen. Dit is zichtbaar in de samenwerking met calamiteitencoördinatoren op de Meldkamer Midden-Nederland en de borging van informatiemanagement binnen het OKT-p. Ook is de netcentrische werkwijze verder verankerd door aangescherpte afspraken met partners, wat de gezamenlijke beeld- en oordeelsvorming en de samenhang tussen crisisteams versterkt.

Daarnaast is het VeiligheidsInformatieCentrum (VIC) Midden-Nederland doorontwikkeld in samenwerking met Flevoland en Gooi & Vechtstreek. Daarbij worden business intelligence, GIS en AI toegepast. Het VIC sluit aan bij landelijke initiatieven zoals KCR2, IGV en LVCb, waarmee uniformiteit, interregionale samenwerking en opschaalbaarheid verder zijn geborgd.

Communicatiemanagement
In 2025 zijn concrete stappen gezet om de risicocommunicatie en crisiscommunicatie binnen de regio te versterken. Gemeenten en de VRU hebben hierin een gezamenlijke, mede wettelijk verankerde verantwoordelijkheid richting inwoners. Risicocommunicatie en crisiscommunicatie vormen samen één cyclisch proces, waarin de koude, lauwe en warme fasen elkaar opvolgen en versterken. Communicatie is daarmee een essentieel sturingsinstrument om risico's en crises te voorkomen, tijdig te duiden en de maatschappelijke impact te beperken.

Ter ondersteuning hiervan is in 2025 een nieuw handboek crisiscommunicatie opgeleverd. Daarnaast is de governance van crisiscommunicatie structureel geborgd door de inrichting van het Regionaal Overleg Crisiscommunicatie. Dit overleg, onder voorzitterschap van de CoFu en met deelname van de 26 gemeentelijke accounthouders crisiscommunicatie, vormt het vaste platform voor afstemming, kwaliteitsborging en doorontwikkeling van crisiscommunicatie in de regio.

Netwerkmanagement
Netwerkmanagement neemt een steeds belangrijkere rol in het verbinden van (vitale) partners met de veiligheidsregio op strategisch en tactisch niveau. Door de toename en veranderende aard van incidenten groeit het aantal partners waarmee afstemming nodig is, waaronder partijen die bijdragen aan de veerkracht en weerbaarheid van onze samenleving. De frontoffice van de afdeling Partners maakt het voor externe partijen eenvoudiger om de weg te vinden naar de veiligheidsregio. Via netwerkbijeenkomsten worden partners geïnformeerd over risico's en ketenafhankelijkheden. Met de komst van de adviseur Partner in het OKT-p krijgt netwerkgestuurde crisisbeheersing verder vorm.

VRU-support
De regionale HUB heeft, als gevolg van het aanhoudende tekort aan opvangplekken en de beperkte mogelijkheden tot doorplaatsing, tot maart 2025 op een waakvlamconstructie gefunctioneerd. Na afronding van deze fase is besloten de HUB definitief te sluiten. Aanvullend hierop zijn gemeenten en het COA in 2025 door de uitvoeringsorganisatie VRU Support ondersteund bij de exploitatie van asielopvanglocaties in de gemeenten Stichtse Vecht, Woerden en Veenendaal. Daarnaast is per 1 januari 2024 de uitvoeringsorganisatie Huisvesting Evacuees, in opdracht van het kerndepartement van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ondergebracht bij de VRU. Deze uitvoeringsorganisatie verzorgt de tijdelijke opvang van niet-zelfredzame personen bij evacuaties en repatriëringen. In 2025 betrof dit de opvang van vluchtelingen uit Libanon en evacués in het kader van Medevac Gaza.

<u>GHOR</u>
Beleid en bestuur
Op het gebied van weerbaarheid vervulde onze DPG dit jaar een sleutelrol als landelijk portefeuillehouder ketencontinuïteit binnen GGD GHOR Nederland. Ook was hij mede-initiatiefnemer van de landelijke Coalitie Weerbare Zorg, waarin wordt gewerkt aan een programma om de zorgverlening in een grootschalige en langdurige crisissituatie zo lang mogelijk, met een daarbij passende kwaliteit, toegankelijk te houden.
Op regionaal niveau hebben we de samenwerking met het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ) en het ondersteunend bureau, het Netwerk Acute Zorg Midden Nederland (NAZMN) geïntensiveerd. De DPG en de voorzitter van het ROAZ hebben hun samenwerking in de koude en warme fase verkend en verdiept. Ook is er een begin gemaakt met een samenwerkingsagenda tussen het NAZMN en de GHOR. Daarnaast heeft de DPG bestuurlijke gesprekken gevoerd met de

acute zorgorganisaties over de staat van paraatheid, zowel binnen de individuele organisaties als in de keten als geheel.

Netwerkcoördinatie
De in 2025 opgeleverde analyse van de crisisplannen van acute zorgpartners laat zien dat de acute keten robuust is, met duidelijke aandachtspunten voor verdere verbetering. Op basis hiervan zijn ketenbrede acties vastgesteld binnen het ROAZ en zijn organisatiespecifieke verbeterpunten bestuurlijk besproken. Een van de ketenbrede acties is het uitvoeren van het project STREVA, gericht op voorbereiding op langdurige stroomuitval en grootschalige evacuatie. Door onderbezetting liep dit project vertraging op; de oplevering van de resultaten volgt in 2026. Parallel hieraan is in de niet-acute zorg een 0-meting in de VVT-sector uitgevoerd om de mate van crisisvoorbereiding in beeld te brengen; verdere uitrol vindt in 2026 plaats.

Zorgrisicoprofiel (ZRP)
De landelijke leidraad zorgrisicoprofiel is vastgesteld. Dit jaar hebben we, in lijn met de leidraad, een projectplan opgesteld voor de herziening van het ZRP. Vanwege beperkte capaciteit is de daadwerkelijke start vertraagd en uitgesteld naar 2026.

Vakbekwaamheid in de keten
Om de vakbekwaamheid in de keten te versterken is een gezamenlijke visie en missie vastgesteld voor vakbekwaamheid van zorgpartners op het terrein van crisisbeheersing en de rol van de GHOR daarin. Deze is vertaald naar een concreet aanbod dat in 2026, in samenwerking met NAZMN, wordt uitgewerkt in een implementatieplan met begroting en dekkingsplan.

Crisisbeheersing
Op 1 januari zijn twee GHOR-medewerkers gestart als kolomvertegenwoordiger GHOR (KVG) in het OKT-p. In 2025 lag de focus op hun vakbekwaam worden, de verbinding met de GHOR-piketorganisatie en het inrichten van het witte veiligheidsbeeld.

Weerbare zorg
Naast de bovenstaande activiteiten, zoals het STREVA project en de Coalitie Weerbare Zorg, zijn we ook aangesloten bij het programma Veerkracht. Onze focus ligt op de noodsteunpunten, het inventariseren en activeren van netwerken, evacuatie en stroomuitval. Gezien onze beperkte capaciteit moeten we, soms ongewild, keuzes maken over de wijze en mate van onze bijdrage in het programma.

Planvorming Informatiemanagement Evaluatie en Kwaliteit
Planvorming is geactualiseerd op basis van landelijke en regionale ontwikkelingen, waaronder infectieziekten. Tegelijkertijd is de doorontwikkeling van informatiemanagement doorgezet, met aandacht voor KCR2, GHOR4ALL, LCMS-GZ en regionale dashboards, zodat relevante gegevens op het juiste moment beschikbaar zijn voor functionarissen en ketenpartners.

Risicobeheersing
We hebben onderzocht hoe AI ons kan ondersteunen bij onze integrale evenementenadvisering. Hierin trekken we samen op met Veiligheidsregio Zuid Limburg. Besluitvorming volgt in 2026.

4.3 Productie-indicatoren Crisisbeheersing en GHOR

Tabel 8 Productie-indicatoren Crisisbeheersing en GHOR

Nr.	Productie-indicator	Realisatie 2024	Actualisatie 2025	Realisatie 2025
	Planvorming			
1a	Incidentbestrijdingsplannen (elke 4 jaar)	90%	100%	95%
1b	Rampbestrijdingsplannen (elke 3 jaar)	100%	100%	100%
	Bezetting piketgroepen			
2a	Hoofdstructuur (norm: ≥5)	95%	100%	95%
2b	Bevolkingszorg (norm: ≥5)	*	100%	100%
2c	GHOR (norm: ≥5)	95%	100%	100%
	Vakbekwaamheid			
3a	Initiële opleiding is afgesloten met een examen (multi)	100%	100%	100%
3b	Initiële opleiding is afgesloten met een examen (GHOR)	100%	100%	100%
	Verplichte trainingen daadwerkelijk gevolgd			
4a	Hoofdstructuur	90%	90%	95%
4b	Bevolkingszorg	**	90%	74%
4c	GHOR	90%	90%	95%
	Inzicht in aantal (multidisciplinaire) inzetten			
5a	GRIP (aantal)			
5b	Kortdurend, < 1 week (aantal)	10	10	16
5c	Langdurend, > 1 week (aantal)	1	1	-
5d	Inzetten OvDG (aantal)	1271	1.000	1.356
5e	Inzetten HINGZ (aantal)	22	24	53
5f	Inzetten ACGZ (aantal)	27	24	59
	Inzicht in aantal evaluaties			
	Aantal evaluatie			
6	Het aantal platformoverleggen met crisispartners	13	11	11

* Met ingang van januari 2025 wordt uitvoering gegeven aan bevolkingszorg 3.0

5 Meldkamer Midden-Nederland

5.1 Wat wilden we bereiken?

Per 3 juni 2025 is één gezamenlijke meldkamer Midden-Nederland operationeel in Hilversum, waarin de meldkamerfuncties brandweer, politie, ambulancedienst en de calamiteitencoördinator samenwerken. Deze ontwikkeling vloeit voort uit de Wet veiligheidsregio's en de Wijzigingswet meldkamers en betreft de samenvoeging van de meldkamers van de Veiligheidsregio Utrecht, Gooi en Vechtstreek en Flevoland.

Het doel van deze samenvoeging is het realiseren van een toekomstbestendige, robuuste en continu beschikbare meldkamer die 24/7 hulpvragen kan aannemen en hulpverleners snel en adequaat kan inzetten. Daarbij wordt zowel monodisciplinair als multidisciplinair samengewerkt, met als beoogd resultaat een versterkte samenwerking tussen de disciplines en een efficiëntere en effectievere afhandeling van incidenten.

5.2 Wat hebben we ervoor gedaan?

Met de opening van de nieuwe meldkamer is het formele werkgeverschap van de meldkamerfuncties belegd bij de VRU. De medewerkers van het team MKMNL-VR zijn per 3 juni 2025 in dienst van de VRU. De drie betrokken regio's blijven gezamenlijk verantwoordelijk voor de meldkamer Midden-Nederland. De medezeggenschap verloopt, vanuit het werkgeverschap, via de reguliere lijn binnen de VRU.

Ter voorbereiding zijn bestuurlijke en organisatorische afspraken gemaakt over onder meer de positie van medewerkers, de inrichting en ondersteuning van de meldkamerorganisatie en de samenwerking tussen de regio's inclusief de geharmoniseerde werkprocessen. Na de start zijn deze afspraken in de praktijk gebracht. Op basis van de eerste ervaringen worden onderdelen waar nodig aangescherpt en verder doorontwikkeld.

Volgens afspraak vindt eind 2026 een brede evaluatie plaats. Op basis van feitelijke informatie en praktijkervaringen wordt dan beoordeeld of de huidige inrichting en werkwijze toereikend zijn en waar eventuele aanpassingen wenselijk zijn.

Ondanks de ingrijpende organisatorische veranderingen is de continuïteit en kwaliteit van de meldkamerdienstverlening gewaarborgd gebleven. Dit is onder meer zichtbaar gebleken bij de afhandeling van een grote brand in Veenendaal, een GRIP-2-situatie in Naarden en tijdens de jaarwisseling.

5.3 Productie-indicatoren Meldkamer Midden-Nederland

Tabel 9 Productie-indicatoren Meldkamer Midden-Nederland

Nr.	Productie-indicator	Realisatie 2024	Actualisatie 2025	Realisatie 2025
	Meldkamer			
1	Het aantal meldingen dat bij de Meldkamer Midden-Nederland is aangenomen	n.b.	*	33.156
2	Verwerkingtijd meldingen	n.b.	*	55 sec.
3	Multidisciplinair beeld is binnen 5 minuten beschikbaar	100%	100%	100%

* Vanwege samenvoeging Meldkamer worden indicatoren en streefwaarden nog nader bepaald in samenwerking met de Veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland

6 Ondersteuning

We zien dat onze omgeving verandert en dat we daarvoor wendbaar moeten zijn. Werken in programma's helpt daarbij als sturingsinstrument om, naast ons reguliere werk, onze doelen en ambities te behalen. Een programma ondersteunt een strategische beweging, verandering of ontwikkeling en gaat over grenzen binnen een organisatie (organisatieonderdelen) of tussen organisaties (gehele organisaties, ook buiten de VRU, of afdelingen van verschillende organisaties) heen. Dit vraagt om betrokkenheid van verschillende organisatieonderdelen. Binnen het organisatieonderdeel Ondersteuning werken we aan de volgende programma's:

- Great place to work
- Sturen op basis van informatie
- Digitale veiligheid

6.1 Algemene kosten en dekkingsmiddelen

Tabel 10 Algemene kosten en dekkingsmiddelen

Bedragen x € 1.000	Overzicht algemene dekkingsmiddelen		
	Begroting 2025	Realisatie 2025	Afw. Real. En act.
Bijdragen en vergoedingen	103.782	103.998	216
Rijksbijdrage	16.455	16.881	426
Overige baten	16.842	17.850	1.008
Totaal	**137.079**	**138.729**	**1.650**

6.2 Overhead

De definitie van overhead uit artikel 1 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt in de meest actuele notitie van de commissie BBV nader geduid als: '*het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Hiertoe behoren ook de systemen en aanverwante lasten die deze functies ondersteunen'.*

Onderstaand overzicht is opgesteld aan de hand van de geactualiseerde notitie Overhead van de commissie BBV. Deze geactualiseerde notitie geeft een overzicht van de regelgeving met betrekking tot de overhead en geeft op een aantal punten een nadere toelichting. Deze notitie is voor de gemeenschappelijke regelingen van toepassing vanaf (begrotingsjaar) 2026, maar eerder mag ook. De VRU heeft ervoor gekozen om de herziene wijze van toerekening van de overhead al in de geactualiseerde begroting 2025, en daarmee ook in de jaarstukken 2025, op te nemen, zodat we hiermee gelijk oplopen met gemeenten. Dit betekent dat de aanpassingen uit deze notitie zijn verwerkt in de voorliggende jaarstukken. De aanpassingen hebben betrekking op een aantal onderdelen die niet meer als overhead worden aangemerkt, maar op overige taakvelden moeten worden begroot en verantwoord.

Meer specifiek betreft dit de formatieve en formatiegerelateerde lasten voor leidinggevenden en directe softwarelasten/applicaties voor de programmaonderdelen Brandweer, Risicobeheersing en Crisisbeheersing & GHOR. Dit heeft tot gevolg dat we nu meer kosten toerekenen aan het

primaire proces, waardoor het percentage overhead is gedaald. Op basis van de geactualiseerde uitgangspunten is het overzicht van de kosten van overhead voor 2025 als volgt:

Tabel 11 Kosten overhead

Bedragen in € 1.000 Overhead	Actualisatie 2025	Realisatie 2025	Afw. Real. en act.
Personeelskosten	17.614	18.387	-773
Gebouwkosten	1.965	1.369	596
Kantoorkosten	4.136	3.870	266
Overige kosten	1.219	1.530	-311
Overige baten	-	-1.269	1.269
Mutaties in reserve	-316	114	-430
Totaal overhead:	**24.618**	**24.002**	**616**
% overhead	**17,4%**	**17,2%**	**-0,1%**

6.3 Great place to work

Het programma Great place to work draagt bij aan de ambitie uit de bestuursagenda om te komen tot een toekomstbestendige, wendbare en inclusieve organisatie. Het programma richt zich op aantrekkelijk werkgeverschap, goed leiderschap en duurzame inzetbaarheid. Het programma is gestart in 2024 en in 2025 heeft een herziening plaatsgevonden. In 2025 zijn onder andere de volgende resultaten gerealiseerd:

- **Employee Value Proposition (EVP):** De EVP is verder uitgewerkt en laat zien dat zingeving en maatschappelijke impact de belangrijkste drijfveren zijn om bij de VRU te werken. Op basis hiervan is in september 2025 een arbeidsmarktcampagne gestart, met groot bereik en een duidelijke bijdrage aan de zichtbaarheid en werving van nieuwe medewerkers.
- **Duurzame inzetbaarheid:** Er is ingezet op het versterken van mentale fitheid en veerkracht, onder meer via KNAK-sessies en structurele aandacht binnen opleidingen voor vakbekwaam worden. In 2026 wordt dit verankerd als onderdeel van vakbekwaam blijven.
- **Leiderschap:** Leidinggevenden hebben hun kennis en vaardigheden versterkt via drie leiderschapsdagen voor ambtelijk leidinggevenden, drie leiderschapsavonden voor postcommandanten, diverse kennissessies en intervisietrajecten.
- **Persoonlijk leiderschap:** Op basis van team- en individuele leerbehoeften is een ontwikkelprogramma voor medewerkers uitgevoerd, bestaande uit kennissessies en workshops. Daarnaast is ingezet op talentontwikkeling via ontwikkelgesprekken en Lumina Spark-sessies.

6.4 Sturen op basis van informatie (voorheen informatieknooppunt)

Informatie is voor ons van cruciaal belang om bij te dragen aan de veiligheid, weerbaarheid en veerkracht in onze regio. De VRU brengt op een veilige manier informatie bij elkaar, duidt deze en stelt het beschikbaar aan medewerkers, netwerkpartners en de omgeving. Het programma Sturen op basis van informatie jaagt de ontwikkeling van informatiegestuurd werken aan, zodat we VRU-breed nog meer sturen op basis van informatie (kennis en feiten, als aanvulling op intuïtie). Dit doen we door te werken aan de randvoorwaarden en/of de inhoud die hiervoor nodig is, samen

met informatiecollega's binnen en buiten de VRU. In 2025 heeft het programma zich gefocust op vier onderwerpen:

1. Opstellen VRU-brede informatiestrategie om richting en sturing te kunnen geven op informatie in lijn met de bestuursagenda;
2. Articuleren van informatiewensen en deze omzetten naar informatieproducten;
3. Versterken delen van data binnen en buiten de VRU;
4. Bevorderen AI en innovatie.

De informatiestrategie is in 2025 opgeleverd en vormt vanaf 2026 de basis voor implementatie volgens een meerjarige roadmap. In 2025 zijn 79 informatiewensen opgehaald en vertaald naar user stories, waarvan de eerste inmiddels zijn gerealiseerd (bijvoorbeeld real-time dronebeelden tijdens inzetten). Tegelijkertijd zijn cruciale randvoorwaarden ingericht, zoals verbeterde GEO-software en datatoegang. Databronnen zijn verder ontsloten via het centrale datawarehouse en dashboards zijn beschikbaar gesteld aan organisatie en partners, met toenemende VRU-overstijgende gegevensdeling via landelijke platformen. Op het gebied van AI en innovatie zijn twee chatbot-oplossingen ontwikkeld en getest, en zijn randvoorwaarden (security, software, platformen en governance) versterkt. Met het nieuwe AI-coördinatieoverleg worden initiatieven structureel getoetst op ethiek, veiligheid, techniek en privacy, zodat de vraag van de business centraal staat en tegelijkertijd integraal wordt meegekeken op deze belangrijke randvoorwaarden.

6.5 Onvoorzien

In de jaarstukken van de VRU is geen post voor onvoorzien opgenomen. Eventuele onvoorziene situaties met de daaruit volgende kosten dienen op dat moment van dekking te worden voorzien. In de risicoparagraaf, die gekoppeld is aan de weerstandscapaciteit, is het risico van onvoorziene uitgaven opgenomen.

Paragrafen

Dit hoofdstuk bevat de paragrafen die in het BBV zijn voorgeschreven, met uitzondering van de paragrafen ‘Lokale heffingen’ en ‘Grondbeleid’, die niet van toepassing zijn op onze organisatie. De onderstaande paragrafen worden behandeld:

- Weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Financiering
- Bedrijfsvoering
- Openbaarheid
- Verbonden partijen

7 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen kan worden omschreven als de mate waarin de organisatie in staat is om omvangrijke financiële tegenvaller op te vangen, zonder dat het beleid hoeft te worden aangepast. Risicobeheersing is erop gericht om de schadelijke gevolgen van risico's zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

7.1 Weerstandscapaciteit

De bedrijfsvoeringsreserve laat de weerstandscapaciteit van de VRU zien. Binnen deze capaciteit kunnen de risico's (mogelijke toekomstige financiële tegenvallers) worden opgevangen. Op basis van de risico-inventarisatie (zie paragraaf 7.2) bedraagt de benodigde weerstandscapaciteit voor 2025 € 2,6 miljoen. Onze beschikbare weerstandscapaciteit is € 2,6 miljoen. Daarmee is de verhouding (beschikbaar/benodigd) groter dan 1 (1,01).

Tabel 12 Weerstandscapaciteit

Bedragen in € 1.000

Weerstandscapacteit	2025
Bedrijfsvoeringsreserve	2.641
Totaal	**2.641**

7.2 Benodigde weerstandscapaciteit

In de volgende tabel zijn de belangrijkste financiële risico's weergegeven, voor zover bekend bij het opstellen van de jaarstukken. Daarbij is een analyse gemaakt van de omvang en de kans dat het risico zich voordoet. De risico's worden vervolgens nader toegelicht.

Tabel 13 Benodigd weerstandscapaciteit

Bedragen in € 1.000

Benodigde weerstandscapaciteit	Effect	Kans	Bedrag risico
Omgevingswet/ WKB	pm	pm	pm
Vrijwilligheid brandweerpersoneel	3.084	25%	771
Overeenkomsten van opdracht voor eigen personeel (OVO's)	600+/jaar	50%	613
Milieurisico's PFAS-aansprakelijkheidsstelling	250	50%	125
Vitaalverklaring veiligheidsregio	pm	75%	pm
Indexeringssystematiek (per 1%)	900	50%	450
Overige (onvoorziene) exploitatierisico's	1.300	50%	650
Totaal			**2.609**

7.2.1 Omgevingswet

De Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen zijn per 1 januari 2024 ingevoerd. Het Rijk en de bestuurlijke partners hebben afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingsrecht. De minister heeft de gemeenten toegezegd naar oplossingen te zoeken als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien. Deze evaluatie is nog niet gereed. De veiligheidsregio's hebben geen extra middelen gekregen vanuit de rijksoverheid voor de structurele gevolgen van deze stelselherziening. Omdat het uitgangspunt is dat de (structurele) meerkosten worden vergoed door het Rijk, is het risico voor onvoorziene kosten voor de VRU nihil.

De implementatie en effecten van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) zijn op dit moment nog onvoldoende duidelijk. Op landelijk niveau is nog geen volledig beeld voor welke gebouwtypen de Wkb zal gaan gelden. Dit zorgt voor onzekerheid in de uitvoeringspraktijk. Een mogelijk risico is dat bij onvoldoende functioneren van kwaliteitsborgers, de verantwoordelijkheid voor niet-gecertificeerde gebouwen alsnog bij gemeenten komt te liggen. Dit raakt ook onze organisatie, specifiek op het terrein van brandveiligheid. Dit kan leiden tot complexe hercontroles waarbij niet altijd kan worden vastgesteld of aan de brandveiligheidseisen is voldaan. Om deze situaties adequaat te kunnen afhandelen, is inzet van gespecialiseerde inspecteurs noodzakelijk. Dit brengt extra kosten met zich mee, waarvan de omvang en frequentie op dit moment niet zijn in te schatten. Gezien deze onzekerheden achten wij het op dit moment niet passend om dit risico al in de kadernota op te nemen. Om dit risico te blijven volgen hebben we de status aangepast en in de tabel opgenomen als pm.

7.2.2 Vrijwilligheid brandweerpersoneel

Het huidige brandweerstelsel is gebaseerd op een combinatie van vrijwillige en beroepsbrandweer, waarbij alle brandweermensen dezelfde taak- en opleidingsvereisten hebben. Vooral de kazernering en consignatie van vrijwilligers blijken echter strijdig met de Europese wetgeving (deeltijdrichtlijn). Volgens juridische experts ontstaat er een 'verplichtend karakter' wanneer vrijwilligers tegen een vergoeding in een gepland rooster werken (kazernering) of beschikbaar zijn (consignatie), waardoor ze aanspraak kunnen maken op dezelfde rechten als werknemers in loondienst. Dit omvat onder meer dezelfde uurlonen, pensioenopbouw en vakantiedagen.

Binnen onze regio wordt op een aantal plaatsen gewerkt met roosters, piketten en kazernering van vrijwilligers. In 2022 heeft een inventarisatie plaatsgevonden om de omvang voor de VRU in kaart te brengen. Dit leverde het volgende beeld op:

- 141 gekazerneerde vrijwilligers.
- 441 geconsigneerde vrijwilligers en 43 vrijwillige piketfunctionarissen.

Er vindt op landelijk niveau overleg plaats over een implementatieplan en de voorwaarden voor invoering, inclusief mogelijke aanpassing van de arbeidstijdenwetgeving en aanvullende financiële middelen.

Kazernering vrijwilligers
Bij kazernering verblijven vrijwilligers tijdens een ingeroosterde dienst op een brandweerpost. Dit kunnen zij doen naast hun reguliere vrijwillige taken. Voor deze gekazerneerde diensten ontvangen zij een vergoeding op basis van hun vrijwilligersaanstelling. In Zeist, bijvoorbeeld, worden vrijwilligers gekazerneerd in de avond en nacht. Als dit door Europese regelgeving zou moeten worden omgezet naar een 24-uursdienst, bedragen de meerkosten naar verwachting € 3,1 miljoen per jaar.

Naast de kazernering in Zeist kunnen vrijwilligers ook via een poolregeling 24-uursdiensten draaien op beroepsposten. Dit vult roostertekorten aan en voorkomt inhuur of het buiten dienst zetten van voertuigen op beroepsposten.

Consignatie vrijwilligers
Bij consignatie ontvangt een vrijwilliger een vergoeding om beschikbaar te zijn voor uitrukken, met een rooster dat opkomst garandeert. De huidige kosten voor deze beschikbaarheidsvergoedingen bedragen circa € 1,5 miljoen per jaar.

Als dit in de vorm van een parttime aanstelling zou worden georganiseerd, zouden de kosten naar schatting vier keer hoger uitvallen, van € 1,5 naar € 6 miljoen. Met het wegvallen van de huidige vergoedingen (€ 1,5 miljoen) zouden de meerkosten circa € 4,5 miljoen per jaar bedragen. Dit bedrag is indicatief en afhankelijk van de precieze organisatievorm en de keuze om wel of niet te eisen dat de opkomst bij een vrijwilligerspost (op basis van vrije instroom) gegarandeerd is.

Vergoeding eventuele meerkosten door het Rijk
De VRU is van mening dat de huidige werkwijze moet worden voortgezet totdat er landelijk besluitvorming plaatsvindt over de bouwsteen ‘verplichtend karakter’ en de financiering hiervan door het Rijk. Omdat het Rijk verantwoordelijk is voor het brandweer- en crisisbeheerstelsel, zouden wijzigingen hierin ook door het Rijk gefinancierd moeten worden.

Toelichting effect en kans
Ondertussen blijft het risico bestaan dat op grond van de Europese regelgeving aanspraak wordt gemaakt op de deeltijdrichtlijn. De omvang van het risico wordt ingeschat op € 3,1 miljoen per jaar (meerkosten omzetting naar 24-uursdienst).

7.2.3 Overeenkomsten van opdracht voor eigen personeel (OVO’s)
Bij actualisatie van de risico’s is gebleken dat het fiscale risico met betrekking tot de overeenkomst van opdracht (OVO’s) voor instructiewerkzaamheden van eigen personeel per jaar in omvang toeneemt. Dit risico is bij de toekomstscenario’s in beeld gebracht. Omdat dezelfde werkwijze ook bij andere veiligheidsregio’s wordt toegepast, wordt gewerkt aan een landelijke oplossing. Voor 2025 is het risico voor de VRU gekwantificeerd op € 0,3 miljoen. Inclusief indexatie loopt dit risico tot en met 2027 op tot € 0,95 miljoen. Op basis van de huidige inzichten betekent dit dat de algemene bedrijfsvoeringreserve niet meer toereikend is. Om alle risico’s af te dekken moet deze reserve worden opgehoogd met € 0,65 miljoen.

Een deel van de instructiewerkzaamheden wordt op basis van een overeenkomst van opdracht (OvO) uitgevoerd. Ditzelfde geldt voor een beperkt aantal andere taken. De OvO's worden meestal verstrekt aan VRU-medewerkers, die deze werkzaamheden vervullen naast hun reguliere werkzaamheden. Gelet op de aard en de omstandigheden van de werkzaamheden bestaat het risico dat er geconstateerd wordt dat er - ondanks de toepassing van de modelovereenkomst (inhuur) - feitelijke sprake is van een (fictieve) dienstbetrekking. Dit kan arbeidsvoorwaardelijke en fiscale consequenties hebben.

Uitgevoerde beoordelingen (beoordeling arbeidsrelatie externe inhuur) voor de instructiewerkzaamheden wijzen op een (fictieve) dienstbetrekking. Dit geldt in het bijzonder voor OvO's die worden verstrekt aan eigen personeel. Mede om die reden is in 2021 en 2022 geprobeerd om de OvO's voor eigen medewerkers af te bouwen. Er is onderzocht of er een wijze van verloning mogelijk is die past binnen de fiscale kaders, onze budgettaire ruimte en de arbeidsjuridische context. Helaas blijkt geen van de onderzochte mogelijkheden in de praktijk te matchen met het bijzondere karakter die onze vakbekwaamheid en daarmee uiteindelijk onze repressieve paraatheid vraagt. De werkwijze met OvO's wordt ook gehanteerd bij andere veiligheidsregio's. In dit licht is besloten om te werken naar een landelijke oplossing die aansluit op de ophanden zijnde ontwikkelingen in het landelijke brandweeronderwijs en de uitkomsten van de onderzoeken rond de mogelijke impact van de zaken rond het verplichtend karakter (vrijwilligheid). In de tussentijd blijven we een deel van de werkzaamheden op basis van een OvO door eigen medewerkers te laten verrichten, waarmee de arbeidsvoorwaardelijke en fiscale risico's blijven bestaan.

<u>Toelichting effect en kans</u>
Voor het berekenen van de extra werkgeverslasten zoals loonheffing en aanvullende werkgeverslasten is een opslagpercentage van ruim 50% toegepast op het budget dat nu nodig is voor de instructiewerkzaamheden die op basis van een overeenkomst van opdracht worden uitgevoerd. Tot op heden was het fiscale risico beperkt door het zogenaamde handhavingsmoratorium op de van de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (DBA). Per 1 januari 2025 is het handhavingsmoratorium op schijnzelfstandigheid in Nederland afgeschaft. Dit betekent dat de Belastingdienst vanaf die datum zal gaan handhaven op schijnzelfstandigheid en weer met terugwerkende kracht correctieverplichtingen, naheffingsaanslagen en boetes kan opleggen. Vanaf 2025 worden er boetes opgelegd, mits bedrijven kunnen aantonen dat ze actief werken aan het voorkomen van schijnzelfstandigheid. De omvang van dit risico neemt elk jaar (cumulatief) toe. De kans dat dit risico zich voordoet in 2026 is ingeschat op 50% (rekening houdend met een scherpere controle).

7.2.4 Milieurisico PFAS
Het Veiligheidsberaad heeft de RCDV gevraagd de landelijke ontwikkelingen rond PFAS inzichtelijk te maken en te coördineren. Voor veiligheidsregio's liggen de belangrijkste risico's op twee terreinen: gezondheidsrisico's voor medewerkers door blootstelling via blusschuim en bluspakken, en mogelijke bodem- en grondwaterverontreiniging op (oefen)locaties door het gebruik van PFAS-houdend blusschuim. Een eerste landelijke verkenning laat zien dat dit vraagstuk complex is en zowel arbeidsomstandigheden als milieuschade raakt. Structurele middelen voor eventuele sanering of aanvullende beschermingsmaatregelen zijn nu niet beschikbaar.
De huidige regionale situatie is dat de VRU aansprakelijk gesteld is door een grondeigenaar van een voormalige brandweerlocatie. Juridisch onderzoek wordt verricht naar de mogelijke

verantwoordelijkheid van de VRU. Tegelijkertijd is de provincie Utrecht gestart met onderzoek naar 13 (voormalige) brandweerlocaties. Bestuurlijke afstemming vindt plaats over de wijze van omgaan met de huidige en de te verwachten toekomstige aansprakelijkheidstelling(en).

Toelichting effect en kans
Formeel kan de veiligheidsregio aansprakelijk worden gesteld voor sanering of herstel, omdat zij gebruiker is geweest van PFAS-houdend blusschuim. Tegelijkertijd is dit schuim jarenlang in opdracht en conform landelijke normen toegepast. De omvang van het financiële risico is nog onzeker en afhankelijk van de uitkomsten van het landelijke onderzoek dat onder regie van de RCDV wordt uitgevoerd. De kans dat veiligheidsregio's met kosten worden geconfronteerd wordt vooralsnog ingeschat op middel (50%). Bij de begroting 2027 wordt dit risico opnieuw beoordeeld en opgenomen in de risicoparagraaf.

7.2.5 Vitaalverklaring veiligheidsregio's
Met de aanwijzing als vitale aanbieder (brief JenV 10 juli 2025) is de VRU primair verantwoordelijk voor de continuïteit van drie vitale processen: inzet brandweer, crisiscoördinatie en besluitvorming, en communicatie- en informatievoorziening met en tussen hulpdiensten en crisispartners. Uit een recente audit blijkt dat de VRU onvoldoende scoort op digitale veiligheid, terwijl van vitale aanbieders wordt verwacht dat zij structureel hun weerbaarheid op orde hebben. Het uitvoeren van de impacttoets zelf heeft geen directe financiële consequenties, maar de te treffen versterkingsmaatregelen kunnen leiden tot aanzienlijke structurele kosten waarvoor nu geen middelen beschikbaar zijn.
Toelichting effect en kans
De kans dat aanvullende investeringen noodzakelijk zijn wordt ingeschat als groot (75%). De omvang van het financiële risico is nog onzeker en wordt zichtbaar bij de uitkomsten van de impacttoets (2026). Dit risico wordt daarom opgenomen in de risicoparagraaf als pm en geactualiseerd bij het opstellen van de begroting 2027.

7.2.6 Indexeringssystematiek
De aanpassing van de indexeringsmethodiek van het gemeentefonds vormde voor een aantal gemeenten aanleiding om samen met de VRU een verkenning te starten naar een werkbare indexeringssystematiek. Deze zou beter moeten aansluiten op de inflatiecorrectie die gemeenten via het gemeentefonds van het Rijk ontvangen. In dit kader is een analyse gemaakt van zowel de indexeringsmethodiek van de VRU als die van het gemeentefonds. Laatstgenoemde methodiek is per 2024 van kracht geworden.

Een eventuele aanpassing van de huidige indexeringssystematiek van de VRU — bijvoorbeeld ten aanzien van de gehanteerde indexen of de timing daarvan — brengt financiële risico's met zich mee. De omvang van deze risico's is afhankelijk van de mate waarin de aangepaste methodiek afwijkt van de daadwerkelijke loon- en prijsontwikkelingen binnen de VRU.

Toelichting effect en kans
Eén procent minder loonbijstelling ten opzichte van de werkelijke loonontwikkeling leidt tot een structureel tekort van € 0,9 miljoen. Lagere prijsbijstellingen ten opzichte van de werkelijke prijsontwikkeling zijn nu niet in omvang bepaald maar zullen mogelijk tot een tekort leiden in de exploitatie met het risico dat deze kosten bij de jaarrekening door gemeenten gedragen moeten worden.

7.2.7 Overige onvoorziene exploitatierisico's

De veiligheidsregio kan worden geconfronteerd met onvoorziene kosten binnen het begrotingsjaar als gevolg van exogene ontwikkelingen (zoals premiestijgingen, claims, kostenfluctuaties die samenhangen met incidenten en crises). In de begroting van de VRU zijn geen posten voor onvoorziene uitgaven opgenomen.

Toelichting effect en kans
Als dit risico zich voordoet, zal bijsturing plaatsvinden via de begroting. Het geraamde risico gaat ervan uit dat het maximaal een jaar duurt voordat de maatregelen zijn geëffectueerd. Het geraamde risico wordt ingeschat op 0,5% van de totale kosten (exclusief dotatie reserves).

7.3 Kengetallen

Volgens de richtlijnen van het BBV zijn hieronder vier van de zes verplichte kengetallen weergegeven. De overige twee voorgeschreven kengetallen (grondexploitatie en belastingcapaciteit) zijn niet van toepassing op onze organisatie. De wetgever wil met deze kengetallen inzicht hebben in de financiële weerbaarheid en wendbaarheid (de mate waarin bij een tegenvaller financieel kan worden bijgestuurd). De kengetallen geven aan over hoeveel financiële ruimte wij beschikken om structurele en incidentele lasten te dekken of op te vangen. De kengetallen dienen in samenhang met elkaar en met de financiële positie te worden beoordeeld.

Tabel 14 Kengetallen

Omschrijving kengetal	2024	2025
Netto schuldquote	21,1%	23,0%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte lening	21,1%	23,0%
Solvabiliteitsratio	32,7%	33,1%
Structurele exploitatieruimte	-0,5%	-0,5%

7.3.1 Netto schuldquote

Onze positie met betrekking tot de schuldquote is gunstig te noemen. De norm ligt tussen de 0-100%. Wij liggen hiermee ruimschoots onder het maximum van 100%. De stijging van de schuldquote is veroorzaakt door de hogere baten.

7.3.2 Solvabiliteitsratio

Onze positie met betrekking tot de schuldquote is gunstig te noemen. De norm ligt tussen de 0-100%. Wij liggen hiermee ruimschoots onder het maximum van 100%. De stijging van de solvabiliteitsratio is veroorzaakt door een verbeterde vermogenspositie op balansdatum door een incidentele storting in de egalisatiereserve kapitaallasten.

7.3.3 Structurele exploitatieruimte

Alle middelen zijn structureel bestemd.

8 Onderhoud kapitaalgoederen

8.1 Activeren en afschrijven

Conform artikel 59 van het BBV activeren wij alle materiële vaste activa. Investeringen schrijven wij lineair af vanaf het jaar volgend op het investeringsjaar. Als uitgangspunt geldt dat activering plaatsvindt vanaf € 10.000 per object.

8.1.1 Investeringen in gebouwen

De VRU had ultimo 2025 drie brandweerkazernes in eigendom. De overige kazernes zijn in eigendom van de gemeenten. De kazernes worden om niet ter beschikking gesteld aan de VRU. Investeringen in gebouwen die in eigendom van de gemeenten zijn, komen in principe voor rekening van de betreffende gemeenten. Investeringen in gebouwen die eigendom zijn van de VRU, worden bij de VRU geactiveerd. De kapitaallasten worden doorbelast aan de gemeenten die de gebouwen aan de VRU hebben overgedragen, via het individueel gemeentelijk pluspakket.

8.1.2 Investeringen in overige kapitaalgoederen

Ten aanzien van de investeringen in overige kapitaalgoederen (inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal) hanteert de VRU een meerjarig investeringsplan dat periodiek wordt geactualiseerd. In de begroting is een constant bedrag opgenomen voor kapitaallasten. De werkelijke kapitaallasten fluctueren. In samenhang met het meerjaren investeringsplan is daarom een egalisatiereserve kapitaallasten ingesteld om verschillen tussen begrote en werkelijke kapitaallasten op te vangen. Meerjarig wordt gestuurd op een sluitende investeringsbegroting.

8.2 Onderhoud

8.2.1 Onderhoud gebouwen en installaties

Het hoofdkantoor van de VRU is gehuisvest in het provinciehuis. Het onderhoud voor deze locatie is onderdeel van de servicekosten die wij naast de huur aan de provincie Utrecht betalen. De kosten voor het beheer en onderhoud van de brandweerkazernes zijn voor rekening en risico van de gemeenten.

8.2.2 Onderhoud materieel

Het onderhoud van materieel wordt grotendeels in eigen beheer uitgevoerd of uitbesteed via het organisatieonderdeel Bedrijf Preparatie Brandweer.

9 Financiering

Het financieringsbeleid is gebaseerd op de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido). Het treasurybeleid van de VRU is vastgelegd in het treasurystatuut VRU.

9.1 Kasgeldlimiet

Het kasgeldlimiet laat het maximumbedrag zien waarmee een gemeente of gemeenschappelijke regeling haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. De norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten vóór bestemming van de reserves.

Ons netto overschot in 2025 bedroeg gemiddeld € 11 miljoen. De onderstaande tabel laat de berekening zien van de kasgeldlimiet in 2025. Daaruit blijkt dat de gemiddelde liquiditeitspositie over heel 2025 voldoet aan de norm.

Tabel 15 Kasgeldlimiet

Bedragen x € 1.000,-	Maand v/h kwartaal	Kw 1	Kw 2	Kw 3	Kw 4
(1) Vlottende (korte) schuld	maand 1	4.245	3.415	3.995	8.274
(1) Vlottende (korte) schuld	maand 2	5.227	3.251	6.199	8.582
(1) Vlottende (korte) schuld	maand 3	4.424	3.596	7.345	15.915
(2) Vlottende middelen	maand 1	47.502	41.879	40.648	45.206
(2) Vlottende middelen	maand 2	39.180	31.755	36.436	35.433
(2) Vlottende middelen	maand 3	53.890	22.985	29.007	35.390
(3) Netto vlottende schuld (+) of Overschot vlottende middelen (-) (1-2)					
	maand 1	-43.257	-38.464	-36.653	-36.931
	maand 2	-33.953	-28.504	-30.237	-26.850
	maand 3	-49.466	-19.389	-21.662	-19.551
(4) Gemiddelde netto vlottende schuld (+) of Gemiddeld overschot vlottende middelen (-)		-42.225	-28.786	-29.517	-27.778
(5) Kasgeldlimiet		11.613	11.613	11.613	11.613
(6a) Ruimte onder kasgeldlimiet (5>4)		53.839	40.399	41.130	39.391
(6b) Overschrijding van de kasgeldlimiet (4>5)		-	-	-	-
Berekening kasgeldlimiet					
(7) Begrotingstotaal		141.625	141.625	141.625	141.625
(8) Het bij ministeriële regeling vastgestelde percentage		8,2%	8,2%	8,2%	8,2%
(9) Kasgeldlimiet : 7 x 8 : 100		11.613	11.613	11.613	11.613

9.2 Renterisiconorm

De renterisiconorm heeft tot doel het renterisico bij herfinanciering te beperken. De jaarlijkse renteherzieningen en de verplichte aflossingen mogen niet méér bedragen dan 20% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar. Uit de volgende tabel blijkt dat is voldaan aan de renterisiconorm.

Tabel 16 Renterisiconorm

Bedragen in € 1.000		
Renterisiconorm	**2024**	**2025**
Omvang begroting	151.952	141.625
Renterisiconorm	20%	20%
Toets renterisiconorm	30.390	28.325
Renteherzieningen op leningen o/g	-	-
Betaalde aflossingen	3.973	4.473
Renterisico	**3.973**	**4.473**
Ruimte onder renterisiconorm	**26.417**	**23.852**

9.3 Renteschema

Tabel 17 Renteschema

Bedragen in € 1.000	**Begroting**	**Realisatie**
Renteschema	**2025**	**2025**
Totale rentelasten	1.571	1.567
activa	-89	-89
Saldo rentelasten en rentebaten	**1.482**	**1.478**
Doorbelaste rente projectfinanciering	-45	-45
Totaal aan taakvelden toe te rekenen integrale rente	**1.437**	**1.433**
De aan taakvelden toegerekende rente (omslagrente)	1.672	1.669
Aan taakvelden toegerekenen rente via omslagrente	**1.672**	**1.669**
Renteresultaat op taakveld Treasury	**235**	**236**

Het renteresultaat voor 2025 is 14,1%, deze ligt boven/beneden de norm van 25%.

9.4 EMU-saldo

Tabel 18 EMU-saldo

Bedragen in € 1.000	**Realisatie**	**Realisatie**
EMU-saldo	**2024**	**2025**
EMU-saldo	6.612	4.357

10 Bedrijfsvoering

10.1 Personeel

10.1.1 Organisatiestructuur

Bij de VRU werken mensen met een passie. Een passie om levens te redden, om incidenten te voorkomen en te bestrijden en om samen met burgers en partners de veiligheid en zelfredzaamheid in onze samenleving te vergroten. Onze organisatie is gericht op onze drie hoofdtaken: Brandweer, Risicobeheersing en Crisisbeheersing. Deze onderdelen werken niet alleen onderling nauw samen, maar dat doen we ook met onze partners. Zo zetten we ons met bijna 2.500 betrokken collega's iedere dag in voor de veiligheid van alle 1,4 miljoen inwoners van de 26 gemeenten in onze regio. Samen dragen wij bij aan de veiligheid. Elke dag weer, steeds beter. De structuur van onze organisatie ziet er als volgt uit:



Figuur 1 Organisatieschema

Samen zijn we één organisatie. Het organisatieonderdeel Ondersteuning is ondersteunend aan de drie hoofdtaken. Samen bouwen wij aan een organisatie waar iedereen zich gezien en gewaardeerd voelt en de ruimte en ondersteuning krijgt om het beste uit zichzelf én elkaar te halen. Met z'n allen zorgen we voor een 'great place to work'. Ons organisatiemodel maakt deze manier van werken zichtbaar: het laat zien hoe we zijn ingericht én hoe we elkaar vinden in het dagelijks werk. De directie van de VRU bestaat uit de algemeen directeur en twee leden die samen verantwoordelijk zijn voor de hele organisatie. Binnen het directieteam wordt gewerkt met een portefeuilleverdeling. De Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) staat onder leiding van de directeur publieke gezondheid (DPG), die op agendabasis deelneemt aan de vergaderingen van het directieteam. De concerncontroller heeft een onafhankelijke positie in de organisatie en houdt ruggenspraak, informeert en adviseert de algemeen directeur, het dagelijks bestuur, en de accountant van de VRU.

10.1.2 Organisatieontwikkeling

Om de uitdagingen van onze huidige tijd aan te gaan, zetten we in op het groeien naar een toekomstbestendige, adaptieve organisatie met oog voor de mens, die effectief kan reageren op in- en externe ontwikkelingen en uitdagingen. Dit vraagt van ons een flexibele en wendbare houding waarin we nog steviger moeten inzetten op onderlinge samenwerking. We kiezen een koers waarbij er kortere lijnen zijn, we een compacte directie hebben en we ruimte bieden aan talenten en aan de lokale en menselijke maat. Onze kernwaarden staan hierbij centraal: vanuit vertrouwen werken we samen en nemen we eigenaarschap. Uitgangspunt is dat we gericht zijn op samenwerking, de inhoud is leidend en vanuit daar vindt afstemming en (integrale) besluitvorming plaats. We beleggen de bevoegdheden zo passend mogelijk.

Wat hebben we bereikt:

- Er is geïnvesteerd in de cultuurverandering: we zijn één VRU en dragen dat uit. Hiervoor zijn verschillende activiteiten georganiseerd zoals najaar van de uitwisseling, inspiratiesessies, de klussenbank en het VRU Connect event.
- Positioneringsvraagstukken zijn opgepakt middels de besturingsfilosofie.
- Er is een nieuw organisatiemodel ontwikkeld dat aansluit bij de besturingsfilosofie.
- Vanuit het ontwikkelteam zijn verbetervoorstellen gedaan die hebben bijgedragen aan de bedoeling en aan GPTW.
- Er is een pool waarderende onderzoekers getraind en er is een waarderend onderzoek uitgevoerd om het leren in de organisatie verder te stimuleren.

10.1.3 Formatie en bezetting in fte

Tabel 19 Formatie en bezetting

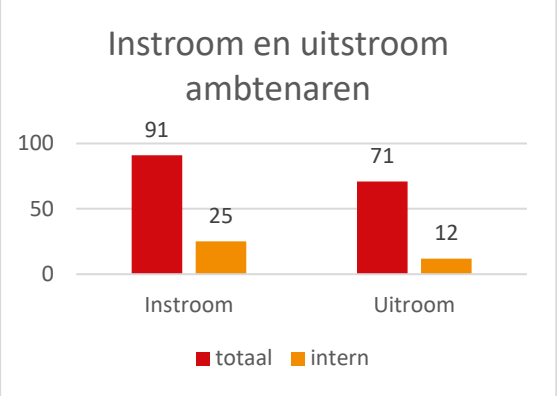
Portefeuilles	Formatie per 31-12	Bezetting per 31-12	Verschil	Afwijking in %
Brandweer	400,9	391,3	9,6	2%
Risicobeheersing	111,2	100,7	10,5	9%
Crisisbeheersing en GHOR	59,6	52,4	7,2	12%
Directie en ondersteuning	158,9	151,5	7,4	5%
Totaal inhuur	**730,6**	**695,9**	**34,7**	**5%**

Het verschil tussen formatie en bezetting betreft een momentopname. Ten opzichte van 2024 is het verschil tussen de formatie en bezetting kleiner geworden (2024: 7%). De formatie is met 4,2 fte gestegen.

2.1 Recruitment

In 2025 waren er 117 vacatures bij de VRU voor een functie als ambtenaar en beroepsbrandweer. In totaal zijn 1.071 sollicitaties ontvangen en zijn 125 nieuwe collega's gestart. Sinds februari 2025 kunnen medewerkers een vacaturealert instellen. Zij ontvangen een bericht zodra een nieuwe vacature online komt. Eind 2025 hadden 73 collega's belangstelling voor nieuwe vacatures en klussen binnen de VRU.

10.1.4 Aantal medewerkers en diversiteit



Figuur 2 In- en uitstroom ambtenaren

Eind 2025 waren er 738 ambtenaren in dienst bij de VRU. Dit is een toename van 19 medewerkers ten opzichte van 2024 (2024: 719). Van de nieuwe collega's hadden er 25 eerder al een relatie met de VRU, bijvoorbeeld als vrijwilliger, stagiair of via inhuur. Daarnaast bleven 12 uitgestroomde ambtenaren aan de VRU verbonden als vrijwilliger. In 2024 en 2025 zijn drie recruiters aangetrokken om het werving- en selectieproces en de arbeidsmarktcommunicatie te versterken. De instroom van ambtenaren is hierdoor gestegen van 42 in 2023 naar 100 in 2024 en 91 in 2025.

10.1.5 Aantal vrijwilligers

Tabel 20 Vrijwilligers

Vrijwilligers per jaar	Instroom	Uitstroom	Aantal per 31-12
2023	144	90	1.687
2024	77	97	1.667
2025	110	105	1.674

In 2025 zijn opnieuw aanstellingsdagen georganiseerd voor de vrijwilligers van de brandweer. Na de lagere instroom in 2024 (77 vrijwilligers) is de instroom in 2025 gestegen naar 110 vrijwilligers. Dit is in balans met de uitstroom, die iets hoger is dan het langjarig gemiddelde van 100 vrijwilligers. Het totaal aantal vrijwilligers bedraagt 1674; de streefsterkte is 1673 vrijwilligers.

10.1.6 Jeugdbrandweer

Het gemiddeld aantal jeugdleden, jeugdleiders en hoofdjeugdleiders is gestegen van 443 naar 446. In 2025 zijn 10 mensen van de jeugdbrandweer doorgestroomd naar de functie van aspirant manschap, dat is een daling ten opzichte van 2024 (13 jeugdleden).

10.1.7 Wet banenafspraak

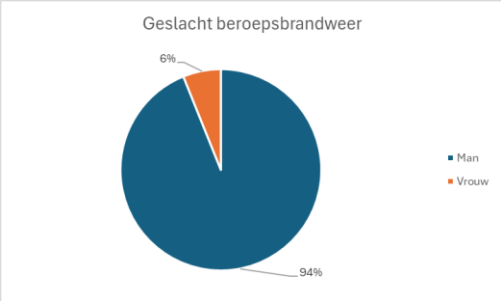
De VRU heeft voor 2025 de ambitie vastgesteld om 15 garantiebanen te realiseren. Eind 2025 waren 14,74 garantiebanen gerealiseerd. Daarmee is de ambitie van 15 garantiebanen niet gehaald. In 2024 bedroeg dit aantal 15,53 garantiebanen. Eén garantiebaan staat gelijk aan 25,5 uur per week (0,7 fte).

10.1.8 Diversiteit

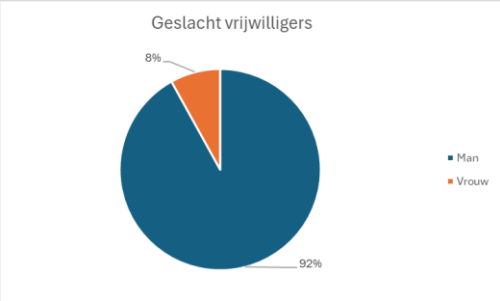
Na de ondertekening van het Charter Diversiteit in 2023 bij de SER Diversiteit in Bedrijf is in 2024 een plan van aanpak opgesteld en goedgekeurd door de SER. Dit plan richt zich op het vergroten van bewustwording bij leidinggevenden en medewerkers door middel van inspiratiesessies, trainingen en regelmatige communicatie via intranet. Daarnaast blijven we ons inspannen om garantiebanen in het kader van de Wet banenafspraak te realiseren en streven we ernaar de diversiteit van ons personeelsbestand met 25% te vergroten ten opzichte van de huidige situatie. Hierbij richten we ons op geregistreerde diversiteitskenmerken zoals geslacht en leeftijd.

Het percentage vrouwen bij de brandweer bedroeg in 2025 8% onder de vrijwilligers en 6% onder de beroepsmedewerkers, hetzelfde als in 2024. Het streven om eind 2025 een percentage van 10% te behalen is helaas niet gehaald. Het percentage ambtenaren jonger dan 30 jaar was in 2025 11%, tegenover 10% in 2024. Dit betekent een kleine stijging, maar nog niet de beoogde 12%, die we als doel stellen voor eind 2026. We zien dat er weinig verschil is ten opzichte van het voorgaande jaar, maar dit soort veranderingen kost tijd. Belangrijk is dat er wel degelijk kleine stappen worden gezet en dat we hiermee op de goede weg zijn.

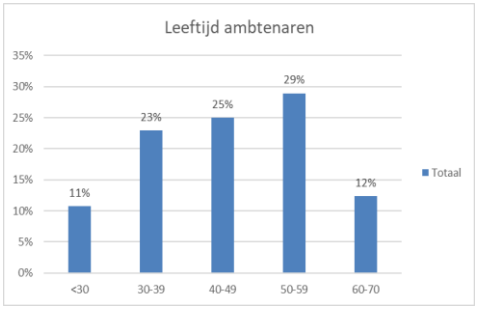
De gemiddelde leeftijd van ambtenaren steeg van 45 jaar in 2024 naar 46 jaar in 2025, terwijl de gemiddelde leeftijd van vrijwilligers steeg van 41 naar 42 jaar. Naast bewustwording werken we actief aan inclusiever werven door gebruik te maken van inclusieve vacatureteksten en beeldmateriaal, het inzetten van diverse wervingskanalen en het trainen van recruiters in objectieve selectie en beoordeling, ondersteund door de Community of Practice, een intervisiegroep opgezet door AWVN. In 2025 is bovendien het netwerk JongVRU opgericht, om jonge medewerkers binnen onze organisatie met elkaar te verbinden en hun stem beter te laten horen. Daarnaast is er ook een start gemaakt met de oprichting van een Neurodivers netwerk. Ook is de samenwerking met JINC voortgezet om kansengelijkheid voor jongeren in de regio Utrecht te vergroten. In 2025 zijn op verschillende locaties opnieuw bliksemstages georganiseerd, hebben collega's sollicitatietrainingen verzorgd op VMBO-scholen en hebben we deelgenomen aan het project 'Baas van Morgen', waarbij een VMBO-leerling één dag de baas van de VRU was.



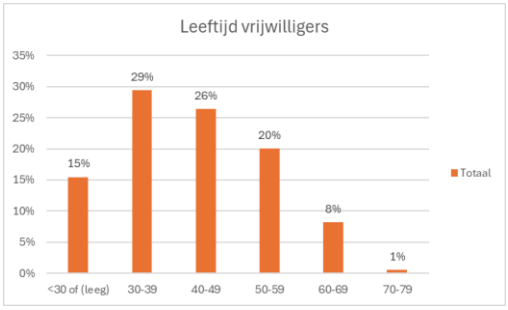
Figuur 3 Geslacht beroepsbrandweer



Figuur 4 Geslacht vrijwilligers



Figuur 5 Leeftijd ambtenaren



Figuur 6 Leeftijd vrijwilligers

10.1.9 Verzuim

Het verzuimpercentage is in 2025 gedaald en bedroeg 5,65%. Dit is een daling van 0,42% ten opzichte van 2024, toen het verzuim 6,07% bedroeg. Deze daling is voornamelijk te herleiden naar een daling van het langdurig verzuim (43 dagen en langer). Het totale verzuimpercentage ligt net iets boven het streefcijfer van 5%.

Kijkend naar de verzuimduurklasse kortdurend verzuim (0-7 dagen) ten opzichte van vorig jaar, is er een lichte stijging 0,48% in 2024 naar 0,57% in 2025. Het middellang verzuim (7-42 dagen) is licht gedaald van 0,70% in 2024 naar 0,60% in 2025. Daarnaast is er een afname van lang verzuim (43 dagen en langer) met 0,4% namelijk 4,89% in 2024 naar 4,48% in 2025.

De focus heeft dit jaar gelegen op het terugdringen van langdurig verzuim. Middelen die hieraan hebben bijgedragen zijn onder andere het eerder inzetten van de arbeidsdeskundige en het sturen op het consequent voeren van re-integratie gesprekken tussen medewerker en leidinggevende. Ook de inzet van de adviseur Vitaliteit en Verzuim heeft hieraan bijgedragen, door meer aandacht te geven aan preventie en verzuim.

In maart 2025 is de VRU overgegaan naar een nieuwe arbodienst en kijken we gezamenlijk naar een goede afstemming op het verzuimbeleid. Tijdens het Sociaal Medisch Overleg (SMO) hebben we geïnventariseerd waar de behoeften van de leidinggevenden liggen ten aanzien van verzuimbegeleiding en preventie. Naar aanleiding daarvan is in 2025 een start gemaakt om de providerboog meer onder de aandacht te brengen en processen inzichtelijk te maken. Deze inzet wordt in 2026 gecontinueerd. Ook hebben we deze SMO's gebruikt om specifiek aandacht te geven aan het omgaan met psychisch verzuim. Volgend hierop zijn voor 2026 diverse trainingen ingezet om leidinggevenden te coachen en trainen in het versterken van vaardigheden op het gebied van preventie en het terugdringen van verzuim.

Tabel 21 Verzuim

Verzuimpercentage	2023	2024	2025
1 t/m 7 dagen ziek (kort)	0,59%	0,48%	0,57%
8 t/m 42 dagen ziek (middellang)	0,81%	0,77%	0,60%
43 dagen en langer ziek (lang)	4,07%	4,46%	4,48%
Totaal inhuur	**5,47%**	**5,71%**	**5,65%**

10.1.10 Stagiairs

Om het stagebeleid stap voor stap te verbeteren zijn de afgelopen periode een aantal gerichte acties uitgevoerd. We hebben diverse stagevacatures opengesteld waarop veel reacties zijn binnengekomen. Dit bevestigt dat de VRU goed gevonden wordt en aantrekkelijk is voor deze doelgroep. Zowel in 2024 als in 2025 zijn er jaarlijks 27 stagiairs bij de VRU gestart. Dit is een mooie groei ten opzichte van de 18 stagiairs die in 2023 bij de VRU startten.
Er zijn twee kick-off bijeenkomsten voor stagiairs georganiseerd, bedoeld om hen een duidelijke start en gezamenlijke basis te geven. Daarnaast zijn er stagespreekuren opgezet in het vorige semester. Verder is er een 'Goede Start checklist' voor stagebegeleiders ontwikkeld om begeleiding en verwachtingen beter te structureren. Ook zijn stageopdrachten geïnventariseerd en gebundeld, zodat er meer overzicht is in wat we kunnen aanbieden en waar behoeften liggen. Deze acties vormen een eerste basis; verdere aanscherping van het stagebeleid vraagt nog om keuzes en vervolgacties.

10.1.11 Klussenbank

Als VRU willen we een 'Great Place to Work' zijn; dit gaat zowel over de ontwikkeling van de organisatie als de ontwikkeling van de medewerker. Een middel om deze gewenste ontwikkeling te stimuleren is het mogelijk maken dat onze medewerkers naast of binnen de vaste functie geregeld een klus of rol op kunnen pakken. Zo bevorderen we de wendbaarheid en flexibiliteit van de organisatie, benutten we de talenten van onze medewerkers, investeren we in nieuwe samenwerking en stimuleren we (loopbaan)ontwikkeling. De klussenbank staat open voor alle medewerkers (beroeps, vrijwilligers en piketcollega's) die hierin interesse hebben. In overleg met het team wordt gekeken naar passende taken en beschikbare tijd. De klussenbank bestaat inmiddels 1,5 jaar en voor alle gepubliceerde klussen en rollen zijn geschikte medewerkers gevonden.

10.1.12 Geestelijke verzorging

De geestelijke verzorging draagt bij aan het programma Great Place to Work door het individueel begeleiden van collega's, het trainen van teams in het versterken van de mentale veerkracht en een positieve cultuur, en het adviseren van commandanten en leidinggevenden over het welzijn van medewerkers. De geestelijke verzorging biedt een vrijplaats waar medewerkers te allen tijde hun hart kunnen luchten en een luisterend oor kunnen vinden, om 'op verhaal' te komen. Als bijzonder resultaat in 2025 benoemen we de start van een 24-uurs kamp 'Mentaal Fit' voor alle nieuwe manschappen van de brandweer. De geestelijke verzorging verzorgt een kampvuursessie 'zingeving', om vanaf het eerste moment van de start met de loopbaan bij de brandweer, collega's toe te rusten in mentale weerbaarheid. Vervolgens wordt het programma Mentaal Fit vertaald in een programma om ook de overige collega's in het reguliere oefenprogramma te blijven trainen in mentale weerbaarheid. Daarnaast noemen we de thuisfront-avonden, waarmee we het thuisfront betrekken bij de onderhouden en versterken van de mentale gezondheid en veerkracht van onze medewerkers. De geestelijke verzorger draagt op de werkvloer en door een promotieonderzoek bij aan de ontwikkeling van expertise op het omgaan met PTSS.

10.1.13 Melden van Onveilige Situaties en (bijna) Ongevallen (OSIO)

Het melden van incidenten, onveilige situaties en (bijna) ongevallen is bedoeld om te leren van de situatie en de kwaliteit te verbeteren. OSIO-meldingen geven inzicht in de risico's voor de veiligheid, gezondheid en het welzijn van VRU-medewerkers. Door de meldingen te analyseren

kan er worden geleerd en kunnen maatregelen worden genomen om soortgelijke incidenten en situaties in de toekomst te voorkomen. Door bovendien te kijken naar de meer fundamentele oorzaken (de oorzaak achter de oorzaak), kan de veiligheids- of arbozorg binnen de VRU naar een hoger niveau worden getild. Hierdoor kunnen andersoortige ongevallen, die dezelfde basisoorzaken hebben, worden voorkomen. In het kalenderjaar 2025 zijn er 179 incidenten op medewerkersniveau gemeld. Daarmee is sprake van een daling ten opzichte van 2024, toen 208 incidenten werden geregistreerd. De 179 meldingen in 2025 betreffen:

- 99 ongevallen
- 5 ernstige ongevallen
- 13 bijna ongevallen
- 39 onveilige situaties
- 4 meldingen van agressie en geweld richting hulpverleners
- 19 meldingen van blootstelling of anders

10.2 Inhuur

Het volgende overzicht is een weergave van de besteding per inhuurcategorie.

Tabel 22 Besteding per inhuurcategorie

Bedragen x € 1.000 Inhuur	Actualisatie 2025	Realisatie 2025	Afwijking
Inhuur reguliere werkzaamheden			
Vervanging i.v.m. ziekte	201	134	67
Vervanging i.v.m. vacature	1.614	2.532	-918
Instructeurs	554	379	174
Subtotaal inhuur binnen formatie	**2.369**	**3.046**	**-677**
Inhuur additionele werkzaamheden			
Tijdelijke capaciteit voor projecten	20.490	12.741	7.749
Subtotaal inhuur bovenop de formatie	**20.490**	**12.741**	**7.749**
Totaal inhuur	**22.859**	**15.787**	**7.072**

10.3 Beleidsindicatoren

Apparaatskosten zijn alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de ambtelijke organisatie. Dit zijn in feite de totale lasten van de VRU minus de jaarlijkse bijdrage aan het WVSV.

Tabel 23 Beleidsindicatoren

Naam indicator	Eenheid	Realisatie 2024	Actualisatie 2025	Realisatie 2025
Formatie	Fte per 1000 inwoners	0,52	0,51	0,52
Bezetting	Fte per 1000 inwoners	0,49	0,48	0,50
Apparaatskosten	Kosten per inwoner	€ 94,8	€ 95,9	€ 94,8
Externe inhuur	Kosten als % van totale loonsom	20%	18%	20%
Externe inhuur	Totale kosten inhuur externen	€ 14,9 mln	15,5	€ 14,9 mln
Overhead	% van de totale lasten	22%	18%	19%

Op basis van de CBS is voor de realisatie 2025 uitgegaan van 1.409.144 inwoners per 1 januari voor de provincie Utrecht.

*) Apparaatskosten zijn alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de

De externe inhuur bestaat voor 20% uit reguliere inhuur. Het restant van 34% is gerelateerd aan externe inhuur voor de crisistaken, die volledig gedekt worden uit de bijdrage van externe partijen.

10.4 Duurzaamheid

De veiligheidsregio's kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van gemeenten, gezien de aanzienlijke CO_2-uitstoot van het wagenpark en de huisvesting. Ook de VRU kan hiermee een voorbeeldrol vervullen richting de samenleving. Hoewel het bestuur in de bestuursagenda 2024-2027 de landelijke klimaatdoelstellingen onderschrijft, ontbreken de financiële middelen om de geplande maatregelen uit te voeren. Zolang deze middelen niet beschikbaar zijn, worden de verduurzamingsplannen uitgesteld. Voor nu richt de VRU zich op maatregelen die binnen het bestaande budget passen. We stellen duurzaamheidseisen aan leveranciers, letten bij inkoop op circulaire en milieuvriendelijke producten, en beperken waar mogelijk ons materiaalgebruik. In lopende huisvestingsprojecten passen we duurzame oplossingen toe, zoals de regenwaterkelder in Veenendaal en de warmte-koudeopslag in Utrecht (Belcampostraat). Daarnaast stimuleren we medewerkers via intranet en inspiratiesessies. Als er financiële ruimte ontstaat, worden de uitgestelde plannen alsnog opgepakt.

10.5 Privacy

De VRU zet zich in voor de veiligheid van burgers. Het veilig gebruiken van persoonsgegevens is daar een indirect onderdeel van. De VRU verwerkt vooral persoonsgegevens van eigen mensen (repressief en kantoorpersoneel), en incidenteel ook van andere hulpverleners en burgers. Dat gebeurt normaal gesproken alleen in het kader van een brand/incident. De visie van de VRU ten aanzien van de bescherming van de privacy van betrokkenen draait rond het toepassen van de tekst en de bedoeling van de (U)AVG. De VRU ontwikkelt voortdurend, ook rond de bescherming van persoonsgegevens. Privacy is ingebed in de hele organisatie en is een vast element binnen het inkooptraject, waardoor veel vragen al vooraf beantwoord worden. Verwerkingen die een hoog

risico opleveren voor de bescherming van de persoonsgegevens van betrokkenen mogen alleen plaatsvinden als er een reglement is.

In 2025 was er vooral aandacht voor analyse en advies. Het Team Digitale Verkenningen werkt veel met camera's en startte in 2025 met hun werkzaamheden. Met hen is veel gesproken over de (U)AVG, en de werkprocessen zijn ingericht met het oog op privacy en het beperken van gegevensverwerking, waarbij de operationele behoefte toch ingevuld kon worden. In 2025 werden 29 datalekken gemeld. Daarvan bleek een aantal geen datalek te zijn, en een aantal viel onder de verwerkingsverantwoordelijkheid van andere organisaties. Geen datalekken werden bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) gemeld.

10.6 Huisvesting

Met betrekking tot de bestuurlijke opdracht voor het wijzigen van de organisatie van de huisvesting heeft het algemeen bestuur in november 2023 het besluit genomen om een drietal scenario's voor de organisatie van de huisvesting uit te laten werken door de VRU en de 26 gemeenten. Aan de basis van de uitwerking staan de eerder vastgestelde vier bestuurlijke uitgangspunten, waarbij geconstateerd is dat de huidige organisatie niet voldoet aan de uitgangspunten.

Wat hebben we bereikt?
Tijdens de bestuursdag is het algemeen bestuur in gesprek gegaan over de organisatie van de huisvesting. Daarbij stond de uitwerking van drie scenario's centraal, oplopend in de mate van collectieve sturing, uitvoering en eigendom. De afgelopen periode zijn de gemeenten op verschillende manieren betrokken bij het verder uitwerken van de rapportage ter voorbereiding op besluitvorming. In oktober is hiervoor een doorstart gemaakt met ambtelijke sessies met gemeenten. Diverse bijeenkomsten zijn georganiseerd om met elkaar in gesprek te zijn over het proces en de inhoudelijke uitwerking. Vervolgens heeft verdieping plaatsgevonden in inhoudelijke sessies op thema's die door gemeenten zijn ingebracht Ook is het onderwerp op 30 oktober besproken in het plenair overleg met alle gemeentesecretarissen. De definitieve besluitvorming is voorzien in maart 2026.

10.7 Digitale veiligheid

In 2025 is gestart met de implementatie en gelijktijdige doorontwikkeling van essentiële maatregelen om de digitale veiligheid op orde te brengen en te versterken. Daarmee is een belangrijke eerste stap gezet in het structureel verhogen van onze digitale weerbaarheid en de bescherming van onze continuïteit.

Parallel hieraan is inzicht verkregen in waar de organisatie nu staat en welke opgave voor ons ligt. Hiervoor zijn een volwassenheidstoets, een cultuurscan naar cyberbewustzijn onder medewerkers en een integraal dreigingsbeeld opgesteld. Deze inzichten zijn aanvullend geanalyseerd in het licht van veranderende wet- en regelgeving, waaronder NIS2, BIO 2.0 en de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten (CBW). Uit deze analyses blijkt dat cyberdreiging een structureel en toenemend risico vormt, dat zich bovendien steeds vaker keten- en sectoroverstijgend manifesteert, terwijl het huidige volwassenheidsniveau ontoereikend is om deze dreiging beheerst het hoofd te bieden.

De uitgevoerde analyses vormen samen de onderbouwing voor een meerjarige veranderopgave op het gebied van digitale veiligheid. We zijn op de goede weg, maar tegelijkertijd is duidelijk dat verdere professionalisering en blijvende investeringen noodzakelijk zijn om te blijven voldoen aan wet- en regelgeving en om onze maatschappelijke opgave digitaal te kunnen blijven ondersteunen.

10.8 Toelichting op de rechtmatigheidsverantwoording

Begrotingscriterium
Ten aanzien van de baten, lasten en reserves zijn aan het einde van het boekjaar onder- en overschrijdingen geconstateerd. Deze afwijkingen zijn gedurende het jaar medegedeeld aan het algemeen bestuur en bij de jaarrekening gemeld. Volgens de financiële verordening dienen wij afwijkingen ten opzichte van de begroting tijdig te melden, zodat deze niet als onrechtmatig worden beschouwd. Melding bij de jaarrekening wordt in dit geval gezien als tijdige melding. De onder- en overschrijdingen van de baten en de onderschrijding van de lasten worden daarom niet als onrechtmatig aangemerkt en niet afzonderlijk opgenomen in de jaarrekening.

Voorwaardencriterium
In 2025 is voor ruim € 0,1 miljoen aan fouten geconstateerd bij de naleving van de Europese aanbestedingsregels. Dit heeft betrekking op één inhuurcontract waarbij kosten zijn gemaakt buiten het geldende contract. Het betreft inhuur van specialistische aard en wordt als een incident beschouwd.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
Misbruik is het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen, dan wel geen of een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen.

Oneigenlijk gebruik is het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid.

De VRU kent geen subsidies of uitkeringen en doet ook geen heffingen. Daarmee is vastgesteld dat binnen de VRU geen handelingen voorkomen die vallen onder het M&O-criterium.

11 Openbaarheid

Sinds 1 mei 2022 is de Wet open overheid ('Woo') van kracht. De Woo is de opvolger van de Wob, en richt zich op *actieve* openbaarmaking van informatie (uit eigen beweging) en op *passieve* openbaarmaking van informatie (op verzoek). De Woo vraagt ook van overheidsorganisaties dat de informatiehuishouding ingericht is op het openbaar maken van de informatie die te maken heeft met het uitvoeren van de publieke taken.

Actieve openbaarmaking
De Woo kent 17 categorieën van informatie die een bestuursorgaan actief, dus zonder dat daarom verzocht wordt, openbaar moet maken. Dat zou moeten gebeuren via een centrale voorziening, maar omdat die bij de invoering van de Woo nog niet gereed was, werd besloten de openbaarmaking in delen verplicht te stellen. De eerste tranche trad op 1 november 2024 in werking en verplichtte bestuursorganen om de volgende categorieën documenten actief openbaar te maken:

1. Wetten en algemeen verbindende voorschriften
   Deze maakt de VRU openbaar via overheid.nl
2. Overige besluiten van algemene strekking
   Deze naakt de VRU openbaar via overheid.nl
3. Vergaderstukken van de Staten-Generaal
   Niet van toepassing voor de VRU
4. Documenten over organisatie en werkwijze
   Voor de VRU staan deze deels op overheid.nl en deels op www.vru.nl
5. Bereikbaarheidsgegevens
   Deze zijn ook te vinden op www.vru.nl.

Daarnaast publiceert de VRU besluiten op grond van de Woo-verzoeken op haar website www.vru.nl.

In december 2025 werd besloten de tweede tranche van de wet, waarbij openbaarmaking van weer nieuwe informatie categorieën verplicht zou worden gesteld, uit te stellen. Dit omdat de centrale voorziening voor openbaarmaking nog niet gereed is.
Eind februari 2026 wordt hier meer duidelijkheid over verwacht. De VRU blijft het nieuws hierover volgen, zodat zij er tijdig van op de hoogte is als er nieuwe informatie- categorieën worden toegevoegd en de centrale voorziening voor het openbaar maken van informatie beschikbaar is.

Passieve openbaarmaking (op verzoek)
In 2025 behandelde de VRU diverse verzoeken tot openbaarmaking van informatie.
De VRU constateerde in het afgelopen jaar een toename van dergelijke verzoeken ten opzichte van vorig jaar.
Deze toename heeft er een enkele keer toe geleid dat een Woo-verzoek ter behandeling werd voorgelegd aan een extern bureau, maar ook dat kon niet altijd voorkomen dat de doorlooptijd van de verzoeken soms langer werd dan de wet voorschrijft.

De VRU is bezig te onderzoeken of er (technische) hulpmiddelen kunnen worden ingezet om de Woo-verzoeken zo efficiënt mogelijk af te handelen. Door de toename van Woo-verzoeken is het gebruik van dergelijke hulpmiddelen een prioriteit.

In 2025 zijn er twee beroepszaken naar aanleiding van een Woo-verzoek behandeld door de rechter. In een zaak is een tussenvonnis gewezen en moet de definitieve uitspraak nog volgen. De andere zaak werd in het voordeel van de VRU besloten: de rechter oordeelde dat de VRU terecht bepaalde informatie in op verzoek openbaar gemakte documenten had weggelakt.

Beleidsvoornemen: informatiehuishouding op orde
De VRU blijft werken aan het op orde brengen en houden van de informatiehuishouding en aan digitale toegankelijkheid.
Er zijn nu nog fysieke archieven, maar de VRU werkt toe naar een volledig digitaal archief in 2033.

12 Verbonden partijen

12.1 Overige partijen

Hieronder is een overzicht opgenomen van derde rechtspersonen waarin wij een bestuurlijk en/of financieel belang hebben.

12.1.1 De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)

De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's is sinds 1 januari 2022 de werkgeversvereniging van de 25 veiligheidsregio's die met de werknemersorganisaties op landelijk niveau tot afspraken komt over arbeidsvoorwaarden voor alle werknemers van de veiligheidsregio's (met uitzondering van het personeel dat onder een eigen cao valt bijvoorbeeld cao Ambulancezorg).

Belang

De WVSV maakt namens haar leden afspraken met de vakbonden over collectieve arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's. Deze afspraken worden vastgelegd in de "CAR(-UWO) Veiligheidsregio's" (voorheen CAR-UWO).

Met het vaststellen van de begrotingen voor 2025 heeft de Algemene Vergadering ook het contributiebedrag voor 2025 vastgesteld. Statutair is bepaald dat het lidmaatschap van de veiligheidsregio's op gelijkwaardige basis plaatsvindt en dat elke veiligheidsregio 1/25ste van het saldo van de begroting bijdraagt.

Financiële informatie

Eigen en vreemd vermogen voor bestemming 2025: nog niet bekend
Jaarresultaat 2025: nog niet bekend

12.1.2 Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's

De stichtingen, het Expertisebureau Risicobeheer en het Waarborgfonds Veiligheidsregio's zijn met instemming van alle 25 veiligheidsregio's opgericht in 2022 en 2023. Per 1 januari 2024 zijn de stichtingen operationeel.

Belang

Het doel van de stichtingen is een bijdrage te leveren aan het 'goed werkgeverschap' van de veiligheidsregio's als hun medewerkers onverhoopt te maken krijgen met een dienstongeval. Hieraan wordt invulling gegeven door te ondersteunen bij de uitvoering en financiering van de Landelijke regeling aanspraken na dienstongevallen (LRD). De LRD is een regeling die in overleg binnen de veiligheidsregio's en de vakbonden tot stand is gekomen en per 1 januari 2024 in werking is getreden.

Governance

Het Expertisebureau Risicobeheer beschikt over een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM). Tevens staat het Expertisebureau onder toezicht van een Raad van Advies, bestaande uit algemeen directeuren/commandanten en directeuren bedrijfsvoering van de veiligheidsregio's.

Het Waarborgfonds is vrijgesteld van toezicht door De Nederlandsche Bank (DNB) onder de voorwaarde dat een Raad van Toezicht wordt geïnstalleerd. De Raad van Toezicht is ingesteld en voorziet in de noodzakelijke specifieke deskundigheid die daarmee in het Waarborgfonds is geborgd. Daarnaast zijn er beperkingen gesteld aan de financiële omvang van het fonds.

Financiële informatie

De 25 veiligheidsregio's dragen gezamenlijk zorg voor de financiering van de LRD. Dit geschiedt door deelname aan beide stichtingen. Het Waarborgfonds geeft dekking voor aanspraken voor zover deze niet verzekerd zijn. Een deel van de aanspraken is nog verzekerd via een collectieve ongevallenpolis. De kosten van het Expertisebureau Risicobeheer en de inleg in het Waarborgfonds worden betaald uit de premies die de veiligheidsregio's eerder betaalden voor hun ongevallenverzekering.

Het Waarborgfonds heeft als doel om binnen 5 jaar een reserve aan te leggen van € 5 miljoen. Hiermee is er voldoende financiële zekerheid voor de toekomst. In het eerste jaar (2024) heeft het Waarborgfonds een reserve opgebouwd van ruim € 3 miljoen euro. Daarnaast is gewerkt aan het inrichten van de schadeafhandeling en bedrijfsvoering van de stichting ERVRS en het Waarborgfonds.

Jaarrekening 2025

1 Grondslagen voor de waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) daarvoor geeft.

1.1 Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden. De jaarrekening wordt opgesteld op basis van de continuïteitsveronderstelling.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en lasten worden slechts genomen voor zo ver zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende, arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden en overlopende verlofaanspraken.

1.1.1 Vaste activa

1.1.1.1 Materiële vaste activa
De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs, verminderd met de afschrijvingen en eventuele bijdragen van derden in de kosten van dit actief.

Ten aanzien van de investering en afschrijving worden de bepalingen en termijnen toegepast zoals deze zijn vastgelegd in de nota activabeleid VRU.

1.1.1.2 Financiële vaste activa
Leningen u/g zijn opgenomen tegen nominale waarde. Zo nodig is een voorziening voor verwachte oninbaarheid in mindering gebracht.

1.1.2 Vlottende activa

1.1.2.1 Vorderingen, liquide middelen en overlopende activa
Vorderingen, liquide middelen en overlopende activa worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid van de vorderingen wordt een voorziening in mindering gebracht. Deze voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

1.1.3 Vaste passiva

1.1.3.1 Voorzieningen
Jaarlijks wordt op basis van bestaande afspraken vastgesteld of de voorzieningen nog toereikend zijn om aan de daaruit voortvloeiende verplichtingen te voldoen. De voorzieningen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

1.1.3.2 Langlopende schulden
Langlopende schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossingen. De langlopende schulden hebben een rente typische looptijd van één jaar of langer.

1.1.4 Vlottende passiva

1.1.4.1 Netto-vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar
De schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

1.1.4.2 Overlopende passiva
De overlopende passiva worden opgenomen tegen nominale waarde.

1.1.5 Resultaatbepaling

1.1.5.1 Algemeen
De baten en de lasten worden toegerekend aan het jaar, waarop zij betrekking hebben. De lasten zijn bepaald met inachtneming van de hierboven vermelde waarderingsgrondslagen en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben. Baten zijn verantwoord in het jaar waarin de diensten zijn verricht. Verliezen zijn in aanmerking genomen in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn.

1.1.5.2 Kapitaallasten
De geactiveerde investeringen worden afgeschreven met de lineaire afschrijvingsmethode met de daarbij behorende afschrijvingstermijnen. Hierbij wordt de restwaarde bij de bepaling van de afschrijvingsbedragen op nihil gesteld. Van de activa die in de loop van het jaar 2024 in gebruik zijn genomen, wordt vanaf januari 2025 gestart met afschrijven.

Aan de geactiveerde investeringen is een rekenrente van 2,25% toegerekend. De rente wordt berekend over de boekwaarde per 1 januari en jaarlijks ten laste van de exploitatie gebracht. De hoogte van de interne rekenrente wordt bij begroting vastgesteld.

1.1.5.3 Lasten FLO-overgangsrecht
Op 1 januari 2006 is het Functioneel leeftijdsontslag (FLO) afgeschaft. Voor medewerkers die nog niet met FLO waren, maar wel onder deze regeling vielen, is landelijk het zogeheten FLO-overgangsrecht afgesproken. De kosten voor het FLO-overgangsrecht maken onderdeel uit van het gezamenlijke basistakenpakket. De begroting van de VRU bevat een structurele post voor de lasten voor het FLO-overgangsrecht. Schommelingen in de begroting worden zoveel mogelijk geëgaliseerd via de bestemmingsreserve FLO-overgangsrecht. Afwijkingen ten aanzien van de realisatie worden toegelicht in de jaarrekening.

Jaarlijks wordt de meerjarenraming voor de lasten voor het FLO-overgangsrecht herijkt. Hierbij wordt getoetst of de beschikbare middelen (in meerjarig perspectief) toereikend zijn. Als ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, wordt de begroting (en de daarin opgenomen bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket) bijgesteld, zodat de VRU te allen tijde aan haar verplichtingen kan (blijven) voldoen.

2 Grondslagen voor de rechtmatigheid

2.1 Grondslagen van de rechtmatigheidsverantwoording

Algemene grondslagen voor de rechtmatigheidsverantwoording
De in de jaarrekening opgenomen rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld op basis van de kaders zoals besloten in de financiële verordening en op basis van de kadernota rechtmatigheid van de Commissie BBV van september 2025. Dat betekent dat:

- De rechtmatigheidsverantwoording toeziet op de financiële rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties;
- De financiële rechtmatigheid waaronder het voorwaardencriterium, het begrotingscriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium omvat:
  - Voor het voorwaardencriterium bestaat de norm uit het normenkader zoals op 1 december 2025 door het algemeen bestuur is vastgesteld;
  - Voor het begrotingscriterium geldt dat alle overschrijdingen van lasten en investeringskredieten onrechtmatig zijn, waarbij voor een aantal scenario's in de financiële verordening is beschreven wanneer deze overschrijdingen acceptabel zijn. Voor over- en onderscheidingen van baten, onderschrijdingen van lasten en onderschrijdingen van investeringskredieten geldt dat deze als onrechtmatig zijn aangemerkt indien ze niet tijdig aan het algemeen bestuur zijn gemeld.
  - Ten aanzien van het M&O criterium is binnen de Veiligheidsregio Utrecht vooralsnog geen nota M&O beleid opgesteld. Omdat alleen bij misbruik sprake is van een onrechtmatigheid zijn eventuele gevallen van misbruik (mits cumulatief met andere fouten of onduidelijkheden boven de verantwoordingsgrens) opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording.

De rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld binnen de kaders van de kadernota rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV, alsmede onze eigen financiële verordening. Dit betekent dat:

- Een verantwoordingsgrens van 2% van de totale lasten van de Veiligheidsregio Utrecht exclusief de dotaties aan de reserves (zijnde € 2,69 miljoen) is gehanteerd waarboven cumulatieve fouten en onduidelijkheden in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen;
- Een rapporteringstolerantie van € 100.000 is gehanteerd waarboven fouten en onduidelijkheden in de paragraaf bedrijfsvoering worden opgenomen.

3 Overzicht van baten en lasten

3.1 Overzicht van baten en lasten naar categorie

Tabel 24 Overzicht van baten en lasten naar categorie

x € 1.000	Begroting	Realisatie	Resultaat	Saldoneutrale afwijking	Resultaat na correctie	Incidentele baten	Reële resultaat
Lasten							
Personele kosten	107.793	105.624	2.170	-174	2.343	-397	1.946
Kapitaallasten	8.726	8.721	5	5	-	-	-
Materiële kosten	20.108	20.330	-222	722	-944	-	-944
Totale lasten	**136.627**	**134.674**	**1.953**	**553**	**1.399**	**-397**	**1.002**
Baten							
Bijdragen en vergoedingen gemeenten	103.782	103.998	216	202	14	-	14
Rijksbijdrage	16.455	16.881	426	115	310	-310	-
Overige baten	16.842	17.850	1.008	-15	1.023	-702	322
Totale baten	**137.079**	**138.729**	**1.650**	**303**	**1.348**	**-1.012**	**336**
Storting reserves	4.998	4.561	438	438	-	-	-
Onttrekking reserves	4.547	3.253	-1.294	-1.294	-	-	-
Totaal reserves	**-452**	**-1.308**	**-1.731**	**-856**	**-**	**-**	**-**
Eindtotaal	**0**	**2.747**	**2.747**	**-0**	**2.747**	**1.409**	**1.338**

Het jaar 2025 sluit met een positief resultaat voor bestemming van € 2,75 miljoen (circa 2,04% van de begroting). Een deel van de afwijkingen ontstaat door incidentele baten, welke ontstaan zijn in Q4 2025 en Q1 2026 (CAO). Het reële resultaat 2025 is € 1,34 miljoen (1 % van de begroting).

Tabel 25 Toelichting resultaat 2025

Bedragen x € 1.000	
Toelichting resultaat 2025	**Bedrag**
Resultaat boekjaar 2025	2.747
Subsidie MDIEU	-433
Verschil looncompensatie CAO 2025	-397
Loon- en prijscompensatie BDuR	-310
Claim dieselschandaal	-269
Totaal	**1.338**

Een deel van de afwijkingen op de verschillende categorieën is technisch van aard en aan elkaar gerelateerd. Per saldo zorgen deze afwijkingen niet voor een resultaateffect. Deze saldo-neutrale afwijkingen zijn apart inzichtelijk gemaakt om vervolgens inzicht te geven in de gecorrigeerde afwijkingen die leiden tot het gerealiseerde rekeningresultaat.

3.2 Toelichting op het overzicht van baten en lasten naar categorie

3.2.1 Categorie L1 – Personele lasten

Tabel 26 Personele lasten

Nr	Categorie L1 - Personele Lasten	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Programma Veerkracht	235	Saldoneutraal	R2
2	Project Natuurbrandbeheersing (gebiedsgerichte aanpak)	145	Saldoneutraal	R2
3	Project Digitale veiligheid	98	Saldoneutraal	R2
4	Minder kosten Crisisprojecten	-544	Saldoneutraal	R1
5	Minder kosten FLO en 2e loopbaan	-16	Saldoneutraal	R1
6	Minder kosten versterking Crisisbeheersing	62	Saldoneutraal	R2
7	Meer detacheringen	-159	Saldoneutraal	B3
8	Overige saldoneutrale personele lasten	7	Saldoneutraal	R2
9	Lagere kosten CAO uitwerking	397	Incidenteel	
10	Vacatures en inzetvergoedingen	700	Incidenteel	
11	Minder kosten inhuur projecten	472	Incidenteel	
12	Vergoedingen en overige salariskosten	463	Incidenteel	
13	Vakbekwaamheid	310	Incidenteel	
	Totaal categorie L1	**2.170**		

1 t/m 8. Saldo-neutrale afwijkingen: Minder kosten inhuur voor het programma Veerkracht, het project Natuurbrandbeheersing, Digitale Veiligheid en de crisisprojecten.

9. Uitwerking CAO € 397K: dit is het gevolg van de uitwerking van de CAO 2025/2026 die in 2026 formeel wordt vastgesteld.

10. Vacatures en inzetvergoedingen € 700K: Door vacatures en inzetvergoedingen is sprake van minder salariskosten. Dit betreft een nadeel op de kosten voor vrijwilligers en piketfunctionarissen door meer brandweer uitrukken en een voordeel door vacatureruimte.

11. Inhuur € 472K: Voor de projecten vooral op het gebied van ondersteuning, bedrijfsvoering en versterking crisisbeheersing zijn minder kosten gemaakt voor inhuur. Een deel van deze onderschrijding is gerelateerd aan de overschrijding van materiele lasten.

12. Overige vergoedingen en salariskosten 463K: Door lagere kosten voor meerdere personeel gerelateerde kosten, zoals personeelsverzekeringen, kopen verlofuren door personeel, ontvangen uitkeringen, reiskosten e.d. ontstaat een voordeel van € 0,46 miljoen.

13. Vakbekwaamheid € 310K: Voor het trainen en oefenen van operationeel personeel is sprake van een incidentele onderschrijding van € 0,2 miljoen door minder personele capaciteit in verband met andere crisistaken. De opleidingen van kantoorpersoneel en operationeel personeel zijn € 0,1 miljoen lager.

3.2.2 Categorie L2- Kapitaallasten

Tabel 27 Kapitaallasten

Nr	Categorie L2 - Kapitaallasten	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Minder kapitaallasten beheerpakketten	3	Saldoneutraal	B1-D, L3
2	Overige afwijkingen kapitaallasten	2	Saldoneutraal	R1
	Totaal categorie L2	**5**		

3.2.3 Categorie L3 – Materiële lasten

Tabel 28 Materiële lasten

Nr	Categorie L3 - Materiele Lasten	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Lagere kosten crisisprojecten	483	Saldoneutraal	R1
2	Kosten werkplaatsen derden	-50	Saldoneutraal	B3
3	Hogere kosten beheerpakketten	-205	Saldoneutraal	B1-D
4	Lagere kosten badges en emblemen	161	Saldoneutraal	R2
5	Lagere kosten programma Veerkracht	164	Saldoneutraal	B2, R2
6	Lagere kosten innovatie en pilots	109	Saldoneutraal	R1
7	Lagere kosten verbouwing werkplaats	60	Saldoneutraal	R2
8	Hogere kosten ICT middelen (licenties)	-231	Structureel	
9	Hogere kosten exploitatie voertuigen en operationeel materiaal	-534	Structureel/incidenteel	
10	Overige afwijkingen	-179	Incidenteel	
	Totaal categorie L3	**-222**		

1 t/m 7. Saldo-neutrale afwijkingen: Dit betreft lagere kosten voor de crisisnoodopvang, vertraging in werkzaamheden waardoor materiele kosten lager zijn (emblemen, innovatie, pilots, werkplaats). De Vergoeding beheerpakketten betreft de verrekening van de huisvestingskosten. Per saldo heeft bovenstaande geen effect op het resultaat.

8. ICT Middelen € -231K: Dit betreft een structurele overschrijding in verband met hogere licentiekosten voor kantoorautomatisering.

9. Exploitatie voertuigen en operationeel materiaal € -534K: Dit betreft de meerkosten voor het onderhoud en huur van voertuigen (€ 200K). Door het grote aantal grote branden zijn de kosten voor brandweerinzet € 86K hoger. Voor het onderhoud en keuren van operationele materialen is de afwijking € 250K, wat voornamelijk ontstaat door de vertraging in de investering van verbindingsmiddelen.

10. Overige afwijkingen € -179K: De hogere overige kosten betreffen onder andere de buitengewone lasten in verband met een inbraak in een brandweerpost.

3.2.4 Categorie B1 – Bijdrage en vergoedingen gemeenten

Tabel 29 Bijdrage en vergoedingen gemeenten

Nr	Categorie B1 - Bijdrage en vergoedingen gemeenten	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Vergoeding beheerpakketten	202	Saldoneutraal	L2, L3
2	Overige bijdrage en vergoedingen gemeenten	14	Incidenteel	
	Totaal categorie B1	**216**		

1. Vergoeding beheerpakketten € 202K: dit betreft de verrekening van de huisvestingskosten, per saldo geen resultaateffect.

3.2.5 Categorie B2 - Rijksbijdrage

Tabel 30 Rijksbijdrage

Nr	Categorie B2 - Rijksbijdrage	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Extra rijksbijdrage voor programma Veerkracht	180	Saldoneutraal	R2
2	Afrekening SPUK crisis en noodopvang	-65	Saldoneutraal	R1
3	Hogere vergoeding BDUR ivm loon- en prijsaanpassingen	310	Structureel	
	Totaal categorie B2	**425**		

De hogere rijksbijdrage ontstaat door:

1. Een extra rijksbijdrage voor het programma Veerkracht.
2. De afrekening van een eenjarige subsidie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor de kernbezetting en flexibele schil voor de huidige crisistaken.
3. Een hogere vergoeding van het Rijk in verband met loon- en prijsaanpassingen ten opzichte van het bedrag waar in de begroting rekening mee is gehouden.

3.2.6 Categorie B3 – Overige baten

Tabel 31 Overige baten

Nr	Categorie B3 - Overige baten	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Minder opbrengsten overheadvergoeding Crisistaken	-373	Saldoneutraal	R1
2	Meer rente opbrengsten	112	Incidenteel	
3	Extra subsidie Ministerie Sociale zaken en Werkgelegenheid - Mdieu	433	Incidenteel	
4	Claim dieselschandaal	269	Incidenteel	
5	Meer doorbelastingen kosten Meldkamer	131	Incidenteel	
6	Buitengewone baten (boekwinst verkopen activa)	149	Saldoneutraal	R1
7	Meer opbrengsten werkplaatsen adem lucht	50	Saldoneutraal	L3
8	Meer opbrengsten detacheringen	159	Saldoneutraal	L1
9	Overige opbrengsten	79	Incidenteel	
	Totaal categorie B3	**1.009**		

De hogere overige baten worden veroorzaakt door:

1. Minder opbrengsten overheadvergoeding Crisistaken in verband met een wijziging in de financiering van deze taak.
2. Meer subsidies van het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid (€ 433K) voor het project Mdieu.

3. De VRU heeft in 2025 een claim ingediend voor de afwikkeling van de ondervonden nadelen uit het dieselschandaal (€ 269K), naar verwachting worden deze baten in 2026 toegekend.
4. Overige afwijkingen zijn opbrengsten uit verkoop activa, meer renteopbrengsten, meer doorbelasting van kosten voor de Meldkamer Midden Nederland en meerdere kleinere ontvangsten en subsidies.

3.2.7 Categorie R1 – Stortingen reserves

Tabel 32 Storting reserves

Nr	Categorie R1 - Storting reserves	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Lagere storting FLO	39	Saldoneutraal	L1
2	Hogere storting 2e loopbaan	-23	Saldoneutraal	L1
3	Hogere storting Kapitaallasten reserve	-424	Saldoneutraal	B3, L3, R1, R2
4	Lagere storting Reserve incidentele crisistaken	845	Saldoneutraal	L1, L3, B2, B3, R1, R2
	Totaal categorie R1	**438**		

1. De lagere storting FLO betreft de dotatie van het saldo van de lagere lasten FLO
2. De hogere storting 2e loopbaan betreft de dotatie van het saldo van de lagere lasten
3. De hogere storting kapitaallasten reserve: conform het activabeleid wordt de gerealiseerde boekwinst op verkochte activa gedoteerd aan de egalisatieserve kapitaallasten. De overige afwijking betreft de dotatie van het positieve saldo van de lagere kapitaallasten. Per saldo leidt dit niet tot een resultaateffect.
4. De lagere dotatie aan de reserve incidentele crisistaken betreft minder kosten inhuur en materiële kosten, waardoor een lagere rijksbijdrage en incidentele overheadvergoeding wordt ontvangen. Daarnaast is de financiering van de incidentele crisistaken gewijzigd. Per saldo is geen sprake van een resultaateffect

3.2.8 Categorie R2 – Onttrekkingen reserves

Tabel 33 Onttrekking reserves

Nr	Categorie R2 - Onttrekking reserves	Afwijking	Structureel/ incidenteel	Relatie met
1	Lagere onttrekking Ontwikkel- en egalisatiereserve	-890	Saldoneutraal	L1, L3, B2, R2
2	Lagere onttrekking Kapitaallasten reserve	-56	Saldoneutraal	B3, L3, R1, R2
3	Lagere onttrekking Reserve incidentele crisistaken	-348	Saldoneutraal	L1, L3, B2, B3, R1, R2
	Totaal categorie R2	**-1.294**		

De lagere onttrekkingen uit de reserves betreffen:

1. Voor de ontwikkel- en egalisatiereserve betreft dit onder andere doorgeschoven activiteiten in het programma Veerkracht, de projecten gebiedsgerichte aanpak Natuurbrandbeheersing en digitale veiligheid. Dit programma en deze projecten worden in 2026 voortgezet.
2. Voor de kapitaallasten reserve betreft dit een vertraging op investeringen. De investeringen worden in 2026 afgerond.
3. De lagere onttrekking uit de reserve incidentele crisistaken ontstaat omdat de kernbezetting en flexibele schil ten behoeve van de crisistaken, na het vaststellen van de

begroting, gefinancierd worden door subsidies van verschillende ministeries. Hierdoor is de onttrekking uit de reserve niet noodzakelijk.

3.3 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening 2025

Tabel 34 Overzicht baten en lasten

Bedragen in € 1.000	Actualisatie 2025			Realisatie 2025		
	Lasten	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
Overzicht van baten en lasten						
Veiligheidsregio Utrecht	109.019	136.050	27.031	109.517	137.460	27.943
Overhead	27.608	1.029	-26.579	25.157	1.269	-23.888
Saldo van baten en lasten	**136.627**	**137.079**	**452**	**134.674**	**138.729**	**4.055**
Mutaties in reserve	**Dotatie**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Dotatie**	**Onttrekking**	**Saldo**
Veiligheidsregio Utrecht	3.882	3.569	-313	3.478	2.285	-1.193
Overhead	1.116	977	-140	1.083	968	-114
Saldo mutaties in reserve	**4.998**	**4.546**	**-453**	**4.561**	**3.253**	**-1.308**
Totaal	**141.625**	**141.625**	-	**139.235**	**141.982**	**2.747**

4 Balans

4.1 Balans ultimo boekjaar

Tabel 35 Balans per 31 december

Bedragen x € 1.000		
Activa	**31-12-24**	**31-12-25**
VASTE ACTIVA		
Materiële vaste activa	66.790	66.673
Financiële vaste activa	14	13
VLOTTENDE ACTIVA		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	18.896	29.187
Liquide middelen	410	410
Overlopende activa	19.647	7.348
Totaal activa	**105.757**	**103.630**
Recht bestaat op verliescompensatie Wet op de Vennootschapsbelasting	nihil	nihil

Bedragen x € 1.000		
Passiva	**31-12-24**	**31-12-25**
VASTE PASSIVA		
Eigen vermogen	34.600	33.892
Voorzieningen	622	957
Langlopende schulden met een rentetypische looptijd langer dan 1 jaar	55.858	51.385
VLOTTENDE PASSIVA		
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	5.490	4.855
Overlopende passiva	9.187	12.543
Totaal passiva	**105.757**	**103.630**

4.2 Toelichting op de balans

4.2.1 Materiële vaste activa

De VRU heeft uitsluitend investeringen met een economisch nut. De volgende tabel geeft het verloop van de boekwaarde van de materiële vaste activa weer.

Tabel 36 Materiële vaste activa

Bedragen x € 1.000

Materiële vaste activa	Boekwaarde 31-12-24	Investeringen 2025	Overgebracht naar activa	Desinvestering 2025	Afschrijvingen 2025	Boekwaarde 31-12-25
Gronden en terreinen	128	-	-		-	128
Bedrijfsgebouwen	3.229	396	-	-	182	3.444
Machines, apparaten en installaties	5.343	2.442	-	188	1.079	6.517
Vervoermiddelen	42.888	710	-	7	3.380	40.211
Overige materiële vaste activa	13.097	3.614	-	4	2.366	14.340
Activa in uitvoering	2.105	-	-73	-	-	2.032
Totaal	**66.789**	**7.163**	**-73**	**200**	**7.007**	**66.674**

De volgende tabel geeft inzicht in de gerealiseerde investeringen € 7.163K ten opzichte van de geactualiseerde begroting € 21.091K.

Tabel 37 Investeringen

Bedragen x € 1.000

Materiële vaste activa	Begroting 2025	Investering 2025	Verschil
Gronden en terreinen	-	-	-
Bedrijfsgebouwen	1.505	396	1.109
Machines, apparaten en installaties	4.433	2.442	1.991
Vervoermiddelen	5.572	710	4.861
Overige materiële vaste activa	9.581	3.614	5.967
Totaal	**21.091**	**7.163**	**13.928**

Het verschil tussen de begroting en de gerealiseerde investeringen wordt voor het grootste deel veroorzaakt door het doorschuiven van (het gereedkomen van) de investeringen. Ten aanzien van deze investeringen is al wel een deel uitgegeven (activa in uitvoering ultimo 2025 bedraagt € 2.032K).

4.2.2 Financiële vaste activa

Tabel 38 Financiële vaste activa

Bedragen x € 1.000

Financiële vaste activa	31-12-24	Toename	Afname	31-12-25
Leningen aan personeel u/g	14	-	1	13
Totaal	**14**	**-**	**1**	**13**

De financiële vaste activa betreft voor de regionalisering verstrekte hypotheken aan personeelsleden die toen in dienst waren van de gemeente. Er worden door de veiligheidsregio geen nieuwe leningen verstrekt. In 2025 werd € 0,2K aan rente ontvangen.

4.2.3 Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar

In de volgende tabel is een nadere specificatie opgenomen van de uitzettingen met een looptijd van één jaar of minder.

Tabel 39 Uitzettingen korter dan één jaar

Bedragen x € 1.000 **Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar**	**31-12-24**	**31-12-25**
Uitzetting in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	16.047	25.133
Vorderingen op openbare lichamen	2.461	3.927
Overige vorderingen	388	126
Voorziening wegens mogelijke oninbaarheid	-	-
Totaal	**18.897**	**29.187**

De uitzetting in ’s Rijksschatkist is hoger dan ultimo 2024, doordat in 2025 geen lening is afgesloten voor leningen in tegenstelling tot voorgaand jaar.

De regeling schatkistbankieren decentrale overheden geeft de VRU de mogelijkheid om een percentage van het begrotingstotaal aan geldmiddelen buiten ’s Rijksschatkist aan te houden. De volgende tabel toont dat de VRU aan deze bepaling heeft voldaan in 2025.

Tabel 40 Regeling schatkistbankieren

Bedragen x € 1.000 **Regeling schatkistbankieren**	**1e kwartaal**	**2e kwartaal**	**3e kwartaal**	**4e kwartaal**
Op dagbasis buiten 's Rijks schatkist gehouden middelen	276	281	283	278
Drempelbedrag	2.733	2.733	2.733	2.733
Ruimte onder drempelbedrag	***2.457***	***2.452***	***2.450***	***2.455***
Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

4.2.4 Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen betreft uitsluitend het saldo van de rekening-courant verhouding met de BNG Bank. Deze middelen staan ter vrije beschikking van de VRU.

Tabel 41 Liquide middelen

Bedragen x € 1.000 **Liquide middelen**	**31-12-24**	**31-12-25**
Banksaldi	410	410
Totaal	**410**	**410**

4.2.5 Overlopende activa

Tabel 42 Overlopende activa

Bedragen x € 1.000		
Overlopende activa	**31-12-24**	**31-12-25**
Vooruitbetaalde bedragen	763	149
Nog te ontvangen GGD	290	-
Nog te ontvangen Provincie Utrecht	417	1
Nog te ontvangen bedragen	278	4.170
Nog te ontvangen BTW	412	-
Nog te ontvangen bedragen COA	7.758	2.730
Nog te ontvangen van het Rijk	9.728	297
Totaal	**19.646**	**7.347**

De nog te ontvangen bedragen van de COA hebben betrekking op de voorgeschoten kosten voor de opvang vluchtelingen. Deze kosten worden vergoed door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers. De overige nog te ontvangen bedragen hebben voornamelijk betrekking op de doorbelasting van de gemeenschappelijke Meldkamer Midden-Nederland, die worden vergoed door VR Flevoland en VR Gooi & Vechtstreek en subsidieopbrengsten Mdieu.

4.2.6 Eigen vermogen

Tabel 43 Eigen vermogen

Bedragen x € 1.000					
Eigen vermogen	**31-12-2024**	**Resultaat**	**Storting**	**Onttrekking**	**31-12-2025**
Bedrijfsvoeringsreserve	1.409	1.232	-	-	2.641
Algemene reserve	***1.409***	***1.232***	-	-	***2.641***
Egalisatiereserve kapitaallasten	20.669	-	3.695	768	23.596
Egalisatiereserve FLO-overgangsrecht	1.185	-	94	-	1.279
Egalisatiereserve tweede loopbaan	1.318	-	245	11	1.551
Ontwikkel- en egalisatiereserve	1.978	1.292	-	2.151	1.119
Bestemmingsreserve meldkamer	387	-	0	323	64
Bestemmingsreserve incidentele crisistaken	368	-	527	-	895
Bestemmingsreserves	***25.905***	***1.292***	***4.561***	***3.253***	***28.504***
Terugbetaald aan de gemeente	-	4.762	-	-	-
Gerealiseerd resultaat 2024	7.288	-7.288	-	-	-
Gerealiseerd resultaat 2025	-	2.747	-	-	2.747
Totaal	**34.602**	**2.747**	**4.561**	**3.253**	**33.892**

Hierna worden de mutaties per reserve toegelicht. De bestemming van het rekeningresultaat over 2025 is verwerkt conform het besluit van het algemeen bestuur.

Bedrijfsvoeringreserve

Door het aanhouden van een reserve is de VRU in staat om een deel van de risico's op te vangen, zonder dat dit direct afgewenteld hoeft te worden op de gemeenten. De schommelingen die optreden worden opgevangen met deze reserve. De omvang van de bedrijfsvoeringreserve (weerstandvermogen) is minimaal gelijk aan de op basis benodigde weerstandscapaciteit (zie paragraaf 7.2 van het jaarverslag). De bedrijfsvoeringreserve valt met 1,01% van het begrotingsvolume binnen de afgesproken bandbreedte (1% - 2%).

Egalisatiereserve kapitaallasten
Via het meerjarig investeringsplan wordt gestuurd op een meerjarig evenwicht tussen de begrote en gerealiseerde kapitaallasten (afschrijving en rente). Om de kosten van afschrijving en rente over de jaren te egaliseren wordt gebruik gemaakt van een egalisatiereserve. Tekorten op de kapitaallasten worden aan deze reserve onttrokken. Overschotten worden aan deze reserve gedoteerd. Boekwinst (opbrengst activa) of –verlies (versnelde afschrijving) bij afstoten van activa wordt ten gunste of ten laste van de exploitatie gebracht en vervolgens via een dotatie/onttrekking gemuteerd in de reserve egalisatie kapitaallasten.

Egalisatiereserve lasten FLO-overgangsrecht
De reserve 'lasten FLO-overgangsrecht' wordt ingezet om de kosten voor het FLO-overgangsrecht meerjarig te kunnen egaliseren. Hiermee wordt een (structurele of incidentele) stijging van de gemeentelijke bijdrage voorkomen en ontstaat een beperkte buffer om fluctuaties die het gevolg zijn van de afspraken in het FLO-overgangsrecht in meerjarig perspectief op te vangen.

Egalisatiereserve tweede loopbaan
Vanwege het wegvallen van het FLO voor repressief brandweerpersoneel is tweede loopbaanbeleid geïntroduceerd. Om hieraan uitvoering te kunnen gaan geven, is de egalisatiereserve tweede loopbaan gevormd. Jaarlijks wordt een storting gedaan om de kosten voor onder andere om-/bijscholing en vervanging te dekken. In 2025 is hierin een bedrag gestort van € 94K. De werkelijke kosten voor tweede loopbaanbeleid fluctueren en worden jaarlijks aan deze reserve onttrokken.

Ontwikkel- en egalisatiereserve
Het doel van de ontwikkel- en egalisatiereserve is het vermijden van incidentele verhogingen of teruggaven van de gemeentelijke bijdragen. Dit leidt tot financiële stabiliteit in de begroting van de VRU en de bijdrage van de gemeenten. De middelen uit de reserve zijn bestemd voor:
Het mogelijk maken van incidentele/projectmatige (beleids)activiteiten om de beleidsdoelstellingen uit het beleidsplan of structurele efficiencyvoordelen te realiseren; ▪ Het dekken van incidentele kosten die voortvloeien uit exogene factoren.

Bestemmingsreserve meldkamer
De Meldkamer Midden-Nederland is in 2025 in gebruik genomen worden. Middels deze reserve worden de door het rijk en de Nationale Politie toegekende middelen ingezet als dekking voor de project- en frictiekosten.

Bestemmingreserve incidentele crisistaken
Het doel van de bestemmingsreserve is het in stand houden van een kernbezetting, om de onvoorspelbaarheid en flexibiliteit van crises te waarborgen. Deze kernbezetting zorgt ervoor dat waardevolle kennis, vaardigheden en ervaring die de afgelopen jaren binnen de VRU zijn opgebouwd, behouden blijven.

4.2.7 Voorzieningen

Tabel 44 Voorzieningen

Bedragen x € 1.000				
Voorzieningen	**31-12-24**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**31-12-25**
Voorziening verlofsparen	398	299	16	681
Voorziening regeling vervroegd uittreden	224	162	111	275*
Totaal	**622**	**460**	**127**	**956**

In 2025 zijn op basis van de regeling verlofsparen bovenwettelijke verlofuren opgenomen en gespaard. De financiële waarde van de gespaarde verlofuren zijn toegevoegd- en de opgenomen verlofuren zijn onttrokken aan de voorziening. Het financiële effect is per saldo € 283K.

Medewerkers die gebruik maken van de Regeling Vervroegd Uittreden ontvangen een maandelijks bedrag tot zij de AOW-leeftijd bereiken. Een aantal medewerkers maakt gebruik van deze regeling. De hieruit voortvloeiden verplichting voor 2026 en verder bedraagt € 78K. Hiervoor is geen (structureel) budget opgenomen in de begroting. *€ 105K heeft een kortlopend karakter en zal in 2026 worden uitgekeerd.

4.2.8 Vaste schulden met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar

Tabel 45 Vaste schulden langer dan één jaar

Bedragen x € 1.000					
Langlopende schulden	**Rente 2025**	**31-12-24**	**Nieuwe lening**	**Aflossing**	**31-12-25**
Gemeente Amersfoort	13	275	-	56	219
BNG Bank	912	27.133	-	2.567	24.566
NWB Bank	206	28.450	-	1.850	26.600
Totaal	**1.131**	**55.858**	-	**4.473**	**51.385**

De langlopende schulden worden hoofdzakelijk gebruikt voor de financiering van de vaste activa.

4.2.9 Netto-vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar

De in de balans opgenomen netto-vlottende schulden met een rente typische periode korter dan 1 jaar, bestaat uitsluitend uit het crediteurensaldo.

Tabel 46 Vlottende schulden korter dan één jaar

Bedragen x € 1.000		
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	**31-12-23**	**31-12-24**
Crediteuren	5.490	4.855
Totaal	**5.490**	**4.855**

4.2.10 Overlopende passiva

Tabel 47 Overlopende passiva

Bedragen x € 1.000		
Overlopende passiva	**31-12-24**	**31-12-25**
Belastingen en premies inzake salarissen	4.797	4.878
Nog te betalen bedragen	2.908	5.039
Nog te ontvangen facturen	177	760
Te betalen aan het rijk	977	
Vennootschapsbelasting	16	16
Nog te betalen personele lasten	-	65
Nog af te dragen BTW	-	584
Te betalen aan gemeenten	-	132
Overige overlopende passiva	113	1.068
Overige schulden	***8.988***	***12.543***
Vooruitontvangen subsidie	199	
Vooruit ontvangen bedragen	***199***	-
Totaal	**9.187**	**12.543**

Nog te betalen bedragen
Deze post bestaat voornamelijk uit de nog te betalen vrijwilligersvergoedingen van de maanden november en december 2025.

4.3 Waarborg en garanties

In 2021 is een bankgarantie verstrekt van € 56K met betrekking tot de huur van de nieuwe ademluchtbescherming-werkplaats in Houten. De bankgarantie loopt tot en met 2037.

4.4 Niet in de balans opgenomen verplichtingen

Tabel 48 Niet in de balans opgenomen verplichtingen

Bedragen x € 1.000				
Niet in de balans opgenomen verplichtingen	**<1 jaar**	**1-5 jaar**	**>5 jaar**	**Totaal**
Huur hoofdkantoor Utrecht	266	-	-	266
Huur ademluchtwerkplaats Houten	242	1.209	1.451	2.902
Huurverplichtingen	***508***	***1.209***	***1.451***	***3.168***
Haakarmbak	136			136
Operationele bestelbus	1.690			1.690
Schuimblusvoertuig	988			988
Tankautospuit	155	3.685		3.840
Haakarmvoertuig		4.451		4.451
Overige vrachtwagens	688			
Beschermende middelen	321			321
Overige operationele voertuig	110			110
Waterwagen		6.287		6.287
Verplichtingen investeringen	***4.088***	***14.422***	-	***17.822***
Totaal	**4.596**	**15.631**	**1.451**	**20.990**

Huurverplichtingen

Ons hoofdkantoor aan de Archimedeslaan in Utrecht is contractueel tot juli 2026 gevestigd in het Huis van de Provincie te Utrecht. De jaarlijkse huur- en servicekosten bedragen € 532K (prijspeil 2025). Vanaf medio 2022 wordt voor 15 jaar een pand in Houten gehuurd waarin de adembeschermingswerkplaats wordt gevestigd. De huur bedraagt € 242K per jaar (prijspeil 2025).

Verplichtingen investeringen
In het overzicht zijn grote investeringen opgenomen die reeds zijn besteld, maar waarvan de levering nog moet plaatsvinden.

Niet opgenomen verlofdagen
Ten aanzien van de verlofdagen zijn uitsluitend de feitelijke jaarlasten in de rekening opgenomen. Ultimo 2025 is een totaal openstaand verlofsaldo van 73.904 uur aanwezig, dit is gemiddeld 106,2 uur per FTE. Eind 2024 was het totaal openstaand verlofsaldo 81.989 uur, dit is gemiddeld 120,7 uur per FTE

4.5 Gebeurtenissen na balansdatum

Er is geen sprake van gebeurtenissen na balansdatum met een materiële impact op de jaarrekening 2025.

5 Wet normering topinkomens (WNT)

5.1 Bezoldiging topfunctionarissen 2025

Tabel 49 Bezoldiging topfunctionarissen

bedragen x € 1	
Gegevens 2025	**J.R. Donker**
Functiegegevens	Algemeen Directeur
Aanvang en einde functievervulling	01/1 – 31/12
Deeltijdfactor in fte	1,0
Gewezen topfunctionaris?	Nee
(Fictieve) dienstbetrekking?	Ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	185.442
Beloningen betaalbaar op termijn	13.673
Totaal beloning	**199.115**
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	**246.000**
Totaal bezoldiging 2025	**199.115**
Gegevens 2024	
Aanvang en einde functievervulling in 2024	01/01 – 31/12
Deeltijdfactor 2024 in fte	1,0
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	179.233
Beloningen betaalbaar op termijn	13.699
Totaal bezoldiging 2024	**192.932**

5.2 Onbezoldigde topfunctionarissen

Tabel 50 Toezichthoudende topfunctionarissen

Gemeente	Naam topfunctionaris	Functie	Duur dienstverband in 2025
Amersfoort	L.M.M. (Lucas) Bolsius	Plaatsvervangend voorzitter algemeen bestuur; Plaatsvervangend voorzitter dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
	H.J.J. (Henri) Lenferink (waarnemend)	Plaatsvervangend voorzitter algemeen bestuur; Plaatsvervangend voorzitter dagelijks bestuur.	1/10 tot en met 31/12
Baarn	M.A. (Mark) Röell	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Bunnik	R. (Ruud) van Bennekom	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Bunschoten	B. (Bort) Koelewijn	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 11/5
	J. (Jaco) Geurts	Lid algemeen bestuur	12/5 tot en met 31/12
De Bilt	M. (Marcel) Fränzel (waarnemend)	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 27/5
	M.C. (Maarten) Haverkamp	Lid algemeen bestuur	28/5 tot en met 31/12
De Ronde Venen	M. (Maarten) Divendal	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 25/11
	R.P.M. (Rosan) Kocken	Lid algemeen bestuur	26/11 tot en met 31/12
Eemnes	R. (Roland) van Benthem	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Houten	G.P. (Gilbert) Isabella	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 11/3
	H.C. (Karen) Heerschop (waarnemend)	Lid algemeen bestuur	12/3 tot en met 31/12
IJsselstein	P.J.M. (Patrick) van Domburg	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 13/1
	A.M. (Agnes) Jongerius, (waarnemend)	Lid algemeen bestuur	14/1 tot en met 22/9
	E. (Ester) Weststeijn	Lid algemeen bestuur	23/9 tot en met 31/12
Leusden	G.J. (Gerolf) Bouwmeester	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Lopik	L. (Laurens) de Graaf	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 1/10
	R.G. Renate Westerlaken, (waarnemend)	Lid algemeen bestuur	2/10 tot en met 31/12
Montfoort	P.J. (Petra) van Hartskamp-de Jong	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 11/12
	A. (Aukje) Treep	Lid algemeen bestuur	12/12 tot en met 31/12
Nieuwegein	M.J.T.G. (Marijke) van Beukering-Huijbregts	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Oudewater	D.C. (Danny) de Vries	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 1/11
	A.M. (Agnes) Jongerius, (waarnemend)	Lid algemeen bestuur	12/11 tot en met 31/12
Renswoude	P. (Petra) Doornenbal-van der Vlist	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Rhenen	G.A. (Géran) Kaai	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Soest	R.T. (Rob) Metz	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Stichtse Vecht	A.J.H.T.H. (Ap) Reinders	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Utrecht	S.A.M. (Sharon) Dijksma	Voorzitter algemeen bestuur; Voorzitter dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Utrechtse Heuvelrug	F. (Frits) Naafs	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Veenendaal	K.J.G. (Gert-Jan) Kats	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Vijfheerenlanden	S. (Sjors) Fröhlich	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Wijk bij Duurstede	I.P. (Iris) Meerts	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 7/9
	M.M. (Mirjam) van 't Veld (waarnemend)	Lid algemeen bestuur	8/9 tot en met 31/12
Woerden	V.J.H. (Victor) Molkenboer	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 1/3
	M.M. (Monique Bonsen-Lemmers	Lid algemeen bestuur Lid dagelijks bestuur	2/3 tot en met 31/12
Woudenberg	M. (Magda) Jansen - van Harten	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Zeist	J. (Joyce) Langenacker	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12

6 Single Information Single Audit (SISA)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2025 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 07-01-2026

Verstrekker	Uitkeringscode	Specifieke uitkering / Juridische grondslag / Ontvanger	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator
JenV	A2	**Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR)** **Besluit veiligheidsregio's artikelen 8.1, 8.2 en 8.3** Veiligheidsregio's	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: A2/01*					
			€ 15.217.626					
VRO	J120	**Opdrachtverlening VRU/UHE Pilot Coördinatie Huisvesting Evacués**	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: J120/01*					
			€ 307.261					
AenM	M29B	**Bekostigingsregeling eerste opvang ontheemden Oekraïne door Regionale openbare lichamen (SiSa tussen medeoverheden)** SiSa tussen medeoverheden	Naam regionaal openbaar lichaam, provincie of gemeente *Aard controle n.v.t.* *Indicator: M29B/01*	Naam kostensoort *Aard controle n.v.t.* *Indicator: M29B/02*	Besteding per kostensoort (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: M29B/03*			
		1		Meerkosten regie				
		2		Meerkosten coördinatie van de spreiding van ontheemden				
		3		Meerkosten communicatie				
		4		Meerkosten zorgkosten				
		5	050588 Veiligheidsregio	Meerkosten materiele	€ 906.747			
			Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: M29B/04*	Eventuele toelichting als bij de vorige indicator "nee" is ingevuld *Aard controle n.v.t.* *Indicator: M29B/05*				
			Ja	€ 906.747				
AenM	M32 Nieuw	**Specifieke uitkering aan medeoverheid m.b.t. kernbezetting nood en crisis** Veiligheidsregio	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: M32/01*					
			€ 448.876					

Figuur 9 Single Information Single Audit

7 Rechtmatigheidsverantwoording

Verantwoordelijkheid dagelijks bestuur
De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het dagelijks bestuur toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het algemeen bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting en verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het algemeen bestuur op 1 december 2025 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door het algemeen bestuur bepaald en bedraagt 2% van de totale lasten exclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 2,69 miljoen. De grondslag voor deze verantwoording is de Kadernota Rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV van september 2025.

Conclusie
Het dagelijks bestuur is van mening dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen binnen de daarvoor gestelde grens

8 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

9 Bijlage 1 – Gemeentelijke bijdrage en vergoedingen

Tabel 51 Gemeentelijke bijdragen en vergoedingen 2025

Bedragen x € 1.000 Gemeente	Begroot GBTP 2024	Begroot IGPP 2024	Totaal begroot	Totaal realisatie	Afwijking
Amersfoort	11.555	474	12.028	12.087	-59
Baarn	1.902	33	1.935	1.936	-2
Bunnik	1.115	-	1.115	1.115	-
Bunschoten	1.334	23	1.357	1.357	-
De Bilt	3.200	-	3.200	3.200	-
De Ronde Venen	3.155	-	3.155	3.155	-
Eemnes	685	20	705	705	-
Houten	2.851	57	2.908	2.907	1
IJsselstein	2.036	18	2.054	2.054	-
Leusden	2.004	118	2.122	2.138	-17
Lopik	921	-	921	921	-
Montfoort	926	-	926	926	-
Nieuwegein	4.382	-	4.382	4.382	-
Oudewater	699	24	723	722	-
Renswoude	387	-	387	387	-
Rhenen	1.277	-	1.277	1.277	-
Soest	3.235	65	3.300	3.305	-5
Stichtse Vecht	4.658	198	4.856	4.969	-114
Utrecht	32.418	574	32.992	33.074	-82
Utrechtse Heuvelrug	3.757	97	3.855	3.855	-
Veenendaal	3.854	69	3.924	3.924	-
Vijfheerenlanden	3.987	151	4.137	4.128	9
Wijk bij Duurstede	1.692	11	1.703	1.703	-
Woerden	3.604	224	3.827	3.827	1
Woudenberg	877	-	877	877	-
Zeist	4.746	371	5.117	5.136	-19
Totaal	**101.255**	**2.526**	**103.782**	**104.067**	**-287**

De afwijkingen hebben uitsluitend betrekking op de vergoeding voor het individueel gemeentelijk pluspakket.

10 Bijlage 2 – Teruggave aan gemeente

Tabel 52 Teruggave aan gemeente

Bedragen x € 1.000 Gemeente	Begroot GBTP 2025	Voorstel teruggave resultaat 2025
Amersfoort	11.555	85
Baarn	1.902	14
Bunnik	1.115	8
Bunschoten	1.334	10
De Bilt	3.200	24
De Ronde Venen	3.155	23
Eemnes	685	5
Houten	2.851	21
IJsselstein	2.036	15
Leusden	2.004	15
Lopik	921	7
Montfoort	926	7
Nieuwegein	4.382	32
Oudewater	699	5
Renswoude	387	3
Rhenen	1.277	9
Soest	3.235	24
Stichtse Vecht	4.658	34
Utrecht	32.418	239
Utrechtse Heuvelrug	3.757	28
Veenendaal	3.854	28
Vijfheerenlanden	3.987	29
Wijk bij Duurstede	1.692	12
Woerden	3.604	27
Woudenberg	877	6
Zeist	4.746	35
Totaal	**101.255**	**747**

11 Bijlage 3 – Gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Tabel 533 Gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Bedragen x € 1.000		Realisatie 2025		
Taakvelden gemeenten		**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
0.	**Bestuur en ondersteuning**			
0.1	Bestuur	-	-	-
0.4	Overhead	26.709	-1.308	25.401
0.5	Treasury	-584	-562	-1.146
0.8	Overige baten en lasten	1.708	-20	1.688
0.9	Vennootschapsbelasting	1	-	1
0.10	Mutaties reserves	4.561	-3.253	1.308
1.	**Veiligheid**			
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	103.933	-136.791	-32.858
8.	**Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**			
8.3	Wonen en bouwen	2.906	-47	2.859
	Totaal	**139.235**	**-141.982**	**-2.747**

12 Bijlage 4 – Overzicht samenwerking Meldkamer Midden Nederland

Volgt

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

9 april 2026

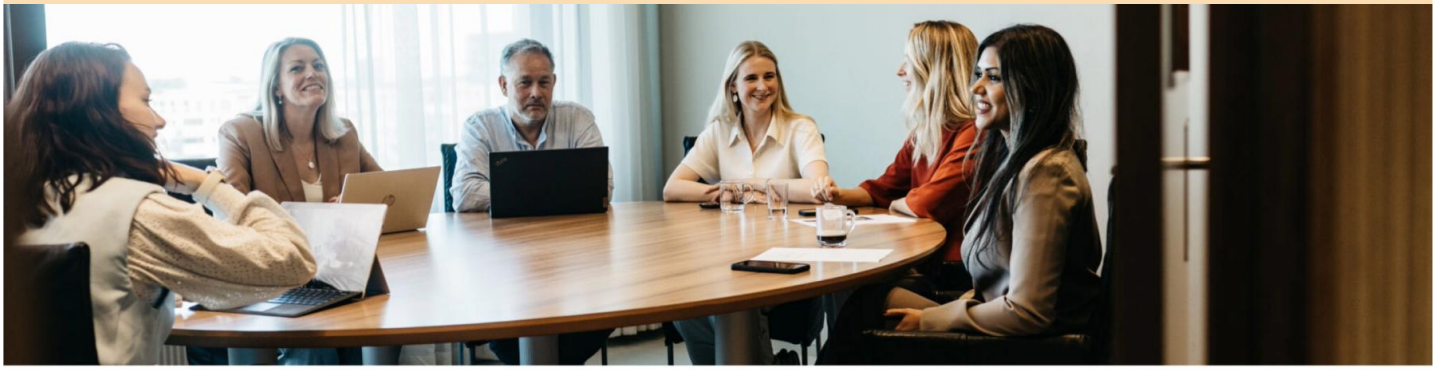
Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Ontwerpbegroting VRU 2027

& geactualiseerde begroting VRU 2026

Algemeen bestuur (vastgesteld 30 maart 2026)







Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

1	**Leeswijzer**		**5**
1.1	Opbouw begroting		5
1.2	Proces begroting		5
	1.2.1	Kadernota VRU 2027	5
	1.2.2	Zienswijzen Kadernota VRU 2027 en toekomstscenario's	6
	1.2.3	Zienswijzen Ontwerpbegroting VRU 2027 & geactualiseerde begroting VRU 2026	7
	1.2.4	Begroting VRU 2027 & geactualiseerde begroting VRU 2026	7
2	**Hoofdlijnen**		**8**
2.1	Begroting in één oogopslag		8
2.2	Ontwikkelingen		9
2.3	Financieel kader		10
	2.3.1	Loonaanpassing	11
	2.3.2	Prijsaanpassing	12
	2.3.3	FLO-overgangsrecht en tweede loopbaanbeleid	14
	2.3.4	Brede doeluitkering rampenbestrijding	16
	2.3.5	Samenvatting effect mutaties financieel kader	17
	2.3.6	Gemeentelijke bijdrage gezamenlijke basistakenpakket	18
	2.3.7	Vergoeding individueel gemeentelijk pluspakket	19
3	**Programmaplan**		**20**
3.1	Brandweer- *Toekomstbestendige brandweerzorg*		22
	3.1.1	Waar gaan we voor?	22
	3.1.2	Wat gaan we doen om daar te komen?	23
	3.1.3	Waar sturen we op?	29
3.2	Risicobeheersing - *Veilige en gezonde leefomgeving*		30
	3.2.1	Waar gaan we voor?	30
	3.2.2	Wat gaan we doen om daar te komen?	31
	3.2.3	Waar sturen we op?	34
3.3	Crisisbeheersing & GHOR - *Versterking crisisbeheersing*		35
	3.3.1	Waar gaan we voor?	35
	3.3.2	Wat gaan we doen om daar te komen?	37
	3.3.3	Waar sturen we op?	40
3.4	Meldkamer Midden-Nederland Veiligheidsregio's		40
	3.4.1	Waar gaan we voor?	40

3.4.2 Wat gaan we doen om daar te komen? 41
3.4.3 Waar sturen we op? 42
3.5 Ondersteuning 42
3.5.1 Waar gaan we voor? 42
3.5.2 Wat gaan we doen om daar te komen? 44
3.5.3 Overhead 46
3.5.4 Onvoorzien 47
3.6 Samenvatting effect mutaties beleidsontwikkelingen 47

4 Paragrafen 48
4.1 Bedrijfsvoering 48
4.1.1 Personeel en organisatie 48
4.1.2 Huisvesting 52
4.1.3 Interne beheersing en rechtmatigheid 52
4.2 Openbaarheidsparagraaf 54
4.3 Verbonden partijen en overige partijen 55
4.3.1 De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV) 55
4.3.2 Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's 55
4.4 Onderhoud kapitaalgoederen 56
4.4.1 Kapitaalgoederen 56
4.4.2 Onderhoud gebouwen en installaties 57
4.4.3 Onderhoud materieel 57
4.5 Financiering 58
4.5.1 Financieringsportefeuille 58
4.5.2 Risicobeheer 59
4.5.3 Verloop reserves 61
4.6 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 66
4.6.1 Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb) 67
4.6.2 Vrijwilligheid brandweerpersoneel 68
4.6.3 Overeenkomst van opdracht (OvO) 69
4.6.4 Milieurisico PFAS 70
4.6.5 Vitaalverklaring veiligheidsregio's 71
4.6.6 Indexeringssystematiek 71
4.6.7 Overige onvoorziene exploitatierisico's 72
4.6.8 Bedrijfscontinuïteit/ stroomuitval 72
4.6.9 Kengetallen 72

5 Financiën 74
5.1 Baten en lasten 2026 & 2027 74
5.1.1 Baten en lasten per programma 74
5.1.2 Baten en lasten per categorie 75
5.1.3 Incidentele baten en lasten 76
5.2 Meerjarenraming 2027-2031 78
5.2.1 Meerjarenraming 2026-2031 78
5.2.2 Raming meerjarig verloop reserves 79
5.3 Gemeentelijke bijdrage 2026-2031 80
5.3.1 Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage 2026-2031 80
5.3.2 Gemeentelijke bijdrage 2026-2031 per gemeente 80
5.3.1 Gemeentelijke bijdrage en vergoedingen 2026-2031 per gemeente 81
5.4 Uiteenzetting financiële positie 82
5.4.1 Geprognosticeerde balans 82
5.4.2 EMU-saldo 83

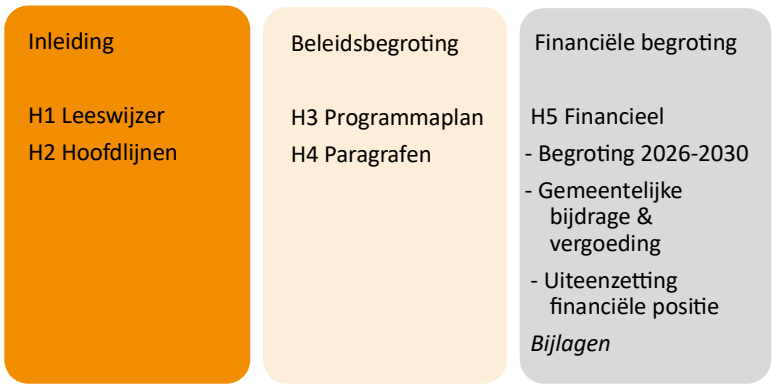
6 Bijlagen 84
6.1 Overzicht bijstelling gemeentelijke bijdrage gezamenlijk basistakenpakket (GBTP) 84
6.2 Baten en lasten per taakveld 86
6.4 Vergoedingentabel 2026 en 2027 88
6.5 Compensatiebedragen 2026 en 2027 89
6.6 Verdelingsgrondslag gemeentefonds gemeentelijke bijdrage GBTP 2026 en 2027 90
6.7 Investeringen begroting 2026a en 2027 91
6.8 Crisisprojecten 92
6.9 Begrippen en afkortingen 97

1 Leeswijzer

1.1 Opbouw begroting

- Technische toepassing van het financiële kader (hoofdstuk 2).
- Toekomstscenario's en bestuurlijke opdrachten (hoofdstuk 3).
- Risico's (hoofdstuk 4).

Figuur 1 Opbouw begroting



Deze begroting is als volgt opgebouwd:

- Eerst worden de hoofdlijnen (H2) weergegeven met daarin de begroting in één oogopslag, de actuele ontwikkelingen en de financiële kaders op basis van de Kadernota VRU 2027;
- Daarna volgt de beleidsbegroting waarin het programmaplan (H3) en de paragrafen (H4) inzicht bieden in de uitvoering van de bestuursagenda en waarin ook de beheersmatige aspecten zijn opgenomen;
- Tenslotte volgt de financiële begroting (H5) met daarin de baten en lasten specifiek voor de jaren 2026 en 2027, gevolgd door de meerjarenraming voor de jaren 2027 t/m 2030 en een uiteenzetting van de financiële positie. Tevens bevat de financiële begroting een aantal (deels verplichte) bijlagen.

1.2 Proces begroting

Hieronder volgt een beschrijving van het proces van de totstandkoming van de Begroting VRU 2027 & geactualiseerde begroting VRU 2026, vanaf de Kadernota VRU 2027 met daarin opgenomen de kaders voor de begroting 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 tot de voorliggende begroting.

1.2.1 Kadernota VRU 2027

In de kadernota VRU 2027 zijn de (financiële) kaders voor de begroting 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 weergegeven. Een concept van de Kadernota VRU 2027 is in het

najaar van 2025 besproken met de gemeentelijke ambtenaren en in oktober 2025 voorgelegd aan de adviescommissie gemeentesecretarissen veiligheid (AGV) en de bestuurlijke adviescommissie (BAC) bedrijfsvoering en financiën. Het dagelijks bestuur heeft vervolgens ingestemd met de Kadernota VRU 2027. Op 1 december 2025 is de Kadernota VRU 2027 besproken en vastgesteld in het algemeen bestuur van de VRU.

1.2.2 Zienswijzen Kadernota VRU 2027 en toekomstscenario's

Op 9 december 2025 zijn de kadernota VRU 2027 en de toekomstscenario's aan de gemeenteraden aangeboden. De raden zijn hierbij in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze uiterlijk op 3 maart 2026 kenbaar te maken. De ingekomen zienswijzen zijn in een aparte zienswijzenotitie opgenomen en voorgelegd aan het bestuur.

Voorlopig beeld

Op 12 maart 2026 is van alle gemeenten een reactie ontvangen op de uitnodiging om een zienswijze in te dienen over de toekomstscenario's en de kadernota VRU 2027. Vier gemeenten hebben aangegeven geen zienswijze in te dienen. Drieëntwintig zienwijzen zijn definitief en drie reacties zijn nog in concept.

Alle gemeenten die een (voorlopige) zienswijze ingediend hebben, stemmen in met het scenario 'op orde'. Veel gemeenten vragen hierbij nogmaals aandacht voor de financiële gevolgen die dit voor hen heeft, maar erkennen dat dit scenario noodzakelijk is.

Een aantal gemeenten geeft aan, hoewel in te stemmen met het scenario 'op orde', te verwachten dat ten aanzien van de thema's waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden er naar een andere oplossing gezocht wordt dan de vraag om extra financiële middelen. Eén gemeente stelt bij de instemming met het scenario 'op orde' de voorwaarde om dit over twee jaar te evalueren en daarbij na te gaan of aan diverse randvoorwaarden voldaan is en of financiële bijsturing nodig is. Er zijn ook gemeenten die aangeven in te stemmen met het scenario 'op orde' tot en met 2030, maar voor de periode daarna de komende jaren ombuigingsvoorstellen verwachten waardoor de gemeentelijke bijdrage naast inflatie niet extra zal stijgen in 2031. Een enkele gemeente heeft verzocht om, gezien de toenemende risico's in de directe leefomgeving en de taken van de VRU daarbij, ook te verkennen wat het betekent als gekozen wordt voor het scenario 'op koers'. Door deze gemeenten wordt gevraagd om een financiële uitwerking voor de bijdrage van dit scenario.

In de zienswijze op de kadernota wordt meermaals waardering uitgesproken voor het opvangen van de BDUR korting van 10% binnen de eigen middelen zonder hiervoor extra bijdragen van deelnemers te vragen. Daarbij worden ook ernstige zorgen geuit over de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening als het Rijk dit handhaaft. Verwacht wordt dat veiligheidsregio's hierover in gesprek gaan met het Rijk.

Benoemd wordt dat de kostenstijging, vanwege de gemeentelijke bijdrage aan de VRU die toeneemt door stijgende lonen en prijzen en noodzakelijke investeringen, de begroting en

uiteindelijk inwoners beïnvloedt. Er worden zorgen uitgesproken over de structurele stijging van de gemeentelijke bijdrage.

Een aantal keren wordt verzocht om een definitieve keuze ten aanzien van de huisvesting. Meegegeven wordt dat uitstel van besluitvorming zorgt voor onzekerheid over de continuïteit, kwaliteit en betaalbaarheid van huisvesting. Het bestuur wordt gevraagd hier zo snel mogelijk duidelijkheid over te geven.

Voor nu wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de stapeling van effecten door de loon- en prijsindexering, investeringen door de toekomstscenario's en mogelijke wijzigingen in de financieringssystematiek. Verzocht wordt om bij de verdere uitwerking expliciet inzichtelijk te maken wat de cumulatieve meerjarige effecten zijn per gemeente, inclusief een doorkijk naar 2030.

Gevraagd wordt om de komende jaren rekening te blijven houden met de financiële situatie van gemeenten en ervoor te zorgen dat de kosten zoveel mogelijk gespreid en transparant zijn. Dit zodat kosten voorspelbaar en beheersbaar blijven. Daarnaast wordt opgeroepen om spaarzaam, zorgvuldig, weloverwogen en terughoudend om te gaan met toekomstige voorstellen die om extra financiële middelen vragen.

Op basis van de zienswijzen wordt voorgesteld om definitief in te stemmen met het scenario 'op orde' en de kaders voor de begroting ongewijzigd te verwerken in de begroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting 2026.

1.2.3 Zienswijzen Ontwerpbegroting VRU 2027 & geactualiseerde begroting VRU 2026

[volgt na behandeling ontwerpbegroting in AB 30 maart 2026]

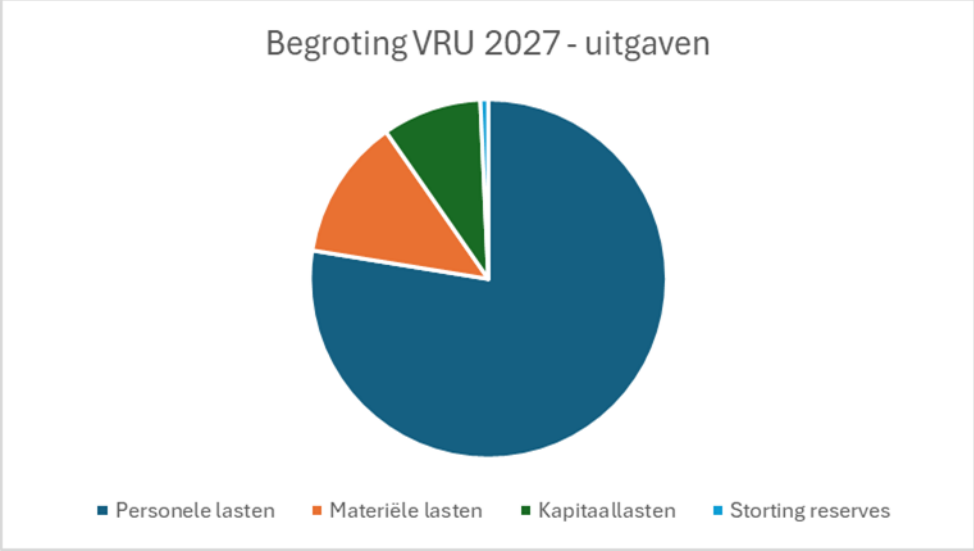
1.2.4 Begroting VRU 2027 & geactualiseerde begroting VRU 2026

[volgt na behandeling ontwerpbegroting in AB 30 maart 2026]

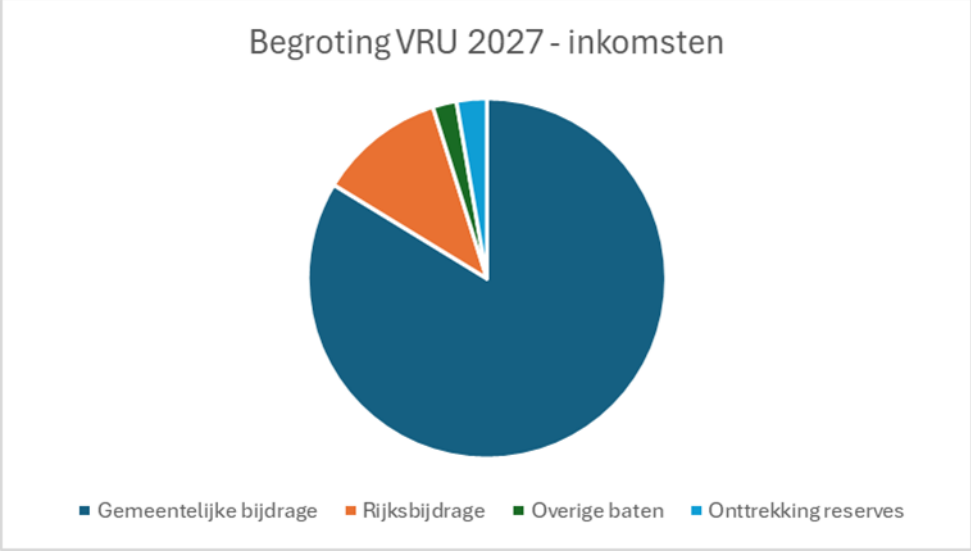
2 Hoofdlijnen

2.1 Begroting in één oogopslag

Figuur 2 Uitgaven 2027



Figuur 3 Inkomsten 2027



2.2 Ontwikkelingen

In de Bestuursagenda VRU 2024-2027 is het beleid vastgelegd ten aanzien van de taken van de VRU. De thema's van de bestuursagenda VRU 2024-2027 zijn herkenbaar opgenomen in het programmaplan en de paragrafen. De voorliggende begroting heeft betrekking op het derde en vierde jaar van de huidige beleidsperiode 2024-2027. Deze begroting bevat naast de reguliere bijstelling van het financiële kader (§ 2.3) ook de uitwerking van de besluitvorming over de toekomstscenario's en de bestuurlijke opdrachten (hoofdstuk 3). Hoofdstuk 4 geeft inzicht in de financiële positie, het risicobeheer en de beheersaspecten van de VRU.

Op verzoek van het algemeen bestuur zijn op basis van de bestuursagenda toekomstscenario's uitgewerkt. Ter voorbereiding op de besluitvorming hierover is in kaart gebracht welke investeringen noodzakelijk zijn om de huidige taakuitvoering op peil te houden en welke besparingsopties zijn onderzocht. Hierbij zijn eveneens de benodigde investeringen voor natuurbrand- en waterongevallenbestrijding meegenomen. Het bestuur heeft geconcludeerd dat extra middelen om op orde te komen, zoals opgenomen in de toekomstscenario's, nodig zijn.

Door de voorgestelde maatregelen zetten we gefaseerd stappen om vanaf 2030 op orde te zijn. Hierbij is een zorgvuldige afweging gemaakt op basis van het uitgangspunt dat de gevraagde investeringen onvermijdbaar en onuitstelbaar zijn en zonder extra middelen niet realiseerbaar (onoplosbaar) zijn.

De volgende onderwerpen zijn van invloed op de financieringssystematiek maar zijn geen onderdeel van de begrote lasten en baten zoals opgenomen in voorliggende ontwerpbegroting.

1. Indexeringssystematiek
2. Volumecomponent
3. Compensatiemechanisme

De onderwerpen indexeringssystematiek en de volumecomponent worden geagendeerd voor bespreking tijdens de bestuursconferentie in september 2026. Een voorstel over een de afbouw van het compensatiemechanische wordt gelijktijdig met de ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026 voorgelegd aan het algemeen bestuur (30 maart 2026).

Het voorstel over de afbouw van het compensatiemechanisme heeft als doel om tot een uniforme verdeling van de gemeentelijke bijdrage voor het basistakenpakket (GBTP) te komen, geheel volgens de afgesproken verdeelsleutel van het subcluster crisisbeheersing en brandweer van het gemeentefonds. Hierbij wordt ook voorgesteld om de separate algemene bijdrage (€ 140.000), die de gemeente Vijfheerenlanden aanvullend structureel betaalt als gevolg van de vorming van de gemeente Vijfheerenlanden per 1 januari 2019, op te nemen in de gemeentelijke bijdrage voor het GBTP en te verdelen naar rato van de "objectieve" budgetten voor crisisbeheersing en brandweer van het gemeentefonds. De afbouw van het compensatiemechanisme kan leiden tot herverdeeleffecten per individuele gemeente. De afbouw van de structurele bijdrage van de gemeente Vijfheerenlanden leidt tot een geringe verhoging van de bijdrage voor het GBTP (0,1%).

2.3 Financieel kader

De ontwikkeling van het gemeentefonds is van invloed op de begroting van de VRU. De voorliggende begroting is gebaseerd op de septembercirculaire 2025 van het gemeentefonds. Conform artikel 4.2 A van de Gemeenschappelijke Regeling vormen de ijkpuntscores van het Gemeentefonds voor het onderdeel 'Crisisbeheersing en brandweer' de grondslag voor het relatieve aandeel van de gemeenten in de totale bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (hierna GBTP). De ijkpuntscores leiden niet tot een verandering van de totale bijdrage voor het GBTP. De ijkpuntscores worden alleen gebruikt om de verdeling tussen de gemeenten onderling te berekenen. Op totaalniveau is de bijstelling van de ijkpuntscores dus per saldo neutraal. Per gemeente kunnen wel verschuivingen plaatsvinden, afhankelijk van de ontwikkeling van de ijkpuntscores in relatie tot de gemiddelde trend van alle VRU-gemeenten gezamenlijk.

In tabel 1 zijn de percentages voor de begroting 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 opgenomen op basis van de septembercirculaire 2025 van het gemeentefonds. Ter vergelijking zijn ook de percentages uit de begroting VRU 2026 vermeld, die is vastgesteld op 7 juli 2025.

Tabel 1 Verdelingsgrondslag (relatief aandeel ijkpuntscores) bijdrage GBTP

Verdelingsgrondslag bijdrage GBTP			
Gemeente	**Begroting 2026**	**Mutatie (q) maatstaven**	**Begroting 2026a en 2027**
Amersfoort	11,41%	0,074%	11,49%
Baarn	1,85%	-0,009%	1,84%
Bunnik	1,07%	-0,002%	1,07%
Bunschoten	1,30%	-0,008%	1,29%
De Bilt	3,04%	-0,013%	3,02%
De Ronde Venen	3,00%	-0,019%	2,99%
Eemnes	0,65%	0,005%	0,65%
Houten	3,15%	-0,003%	3,15%
IJsselstein	2,15%	-0,013%	2,13%
Leusden	1,98%	0,004%	1,98%
Lopik	0,85%	-0,001%	0,85%
Montfoort U	0,87%	-0,005%	0,86%
Nieuwegein	4,44%	0,059%	4,49%
Oudewater	0,66%	0,007%	0,67%
Renswoude	0,36%	0,001%	0,36%
Rhenen	1,24%	-0,002%	1,24%
Soest	3,15%	-0,002%	3,15%
Stichtse Vecht	4,40%	-0,091%	4,31%
Utrecht	32,02%	0,043%	32,06%
Utrechtse Heuvelrug	3,51%	-0,021%	3,49%
Veenendaal	4,60%	0,037%	4,63%
Vijfheerenlanden	3,73%	0,019%	3,75%
Wijk bij Duurstede	1,59%	-0,008%	1,58%
Woerden	3,52%	-0,023%	3,50%
Woudenberg	0,83%	0,000%	0,83%
Zeist	4,65%	-0,028%	4,62%
TOTAAL	**100,00%**	**0,000%**	**100,00%**

2.3.1 Loonaanpassing

De gemeentelijk bijdrage wordt geïndexeerd op basis van artikel 4.3 van de Gemeenschappelijke Regeling. De loonaanpassing volgt de algemene loonontwikkeling[1]. In tabel 2 is de stelpost voor loonontwikkeling inclusief het financiële effect van de loonontwikkeling op de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) opgenomen.

Tabel 2 Stelpost loonontwikkeling

Jaar	Loonontwikkeling loongevoelige budgetten				Financieel effect GBTP (x € 1.000)
	Begroting 2026	Begroting 2026a	Begroting 2027	Bijstelling	
2025	4,8%	4,8%	4,8%	0,0%	-
2026	3,4%	2,6%	2,6%	-0,8%	-638
Subtotaal 2026	***8,2%***	***7,4%***	***7,4%***	***-0,8%***	***-638***
2027	-	-	5,7%	5,7%	4.881
Subtotaal 2027	***-***	***-***	***5,7%***	***5,7%***	***4.881***
Totaal	**8,2%**	**7,4%**	**13,1%**	**4,9%**	**4.243**

In de begroting is voor 2025 tot en met 2027 een stelpost voor loonontwikkeling opgenomen die is gebaseerd op de indexcijfers uit de septembercirculaire 2025 van het Rijk. Voor 2025 en 2026 is de stelpost voor de loonontwikkeling structureel verlaagd van 8,2% naar 7,4%.
We werken met een stelpost, omdat we de precieze omvang van de werkelijke loonontwikkeling voor de periode na de einddatum van het huidige CAO-akkoord nog niet weten. De stelpost is gebaseerd op de loonontwikkeling zoals deze is berekend door het Centraal Planbureau (CPB). De werkelijke loon- en premieontwikkeling wordt na vaststelling van de cao en premiebijdragen verrekend met de stelpost. Vervolgens wordt een eventueel positief of negatief effect incidenteel en structureel verrekend met de gemeentelijke bijdrage zodat uiteindelijk de werkelijke loon- en premieontwikkeling wordt betaald. In tabel 3 is de omvang van de stelpost weergegeven.

Tabel 3 Omvang stelpost loonontwikkeling

Bedragen x € 1.000)	Omvang stelpost loonontwikkeling		
Jaar	Begroting 2026	Begroting 2026a	Begroting 2027
2025	3.625	3.625	3.625
2026	2.810	2.172	2.172
Subtotaal 2026	***6.435***	***5.797***	***5.797***
2027	-	-	4.881
Subtotaal 2027	***-***	***-***	***4.881***
Totaal	**6.435**	**5.797**	**10.678**

[1] Bijdrageverordening, artikel 1: de loonontwikkeling conform de Collectieve Arbeidsregeling (CAR) en mutaties in de premieplichtigen van de werkgever op basis van wet CAR en rechtspositieregeling.

Onderhandelingsresultaat Cao-veiligheidsregio's

Op 2 februari jl. is een onderhandelingsresultaat bereikt over de arbeidsvoorwaarden voor personeel in dienst van de veiligheidsregio's voor een periode van twee jaar vanaf 1 augustus 2025. De omvang van de stelpost voor loonontwikkeling (7,4%) die wij hiervoor in de begroting hebben opgenomen sluit daarmee structureel volledig aan op de afspraken uit het onderhandelingsresultaat (7,3%) plus de verhoging van de werkgeverspremie's per 1-1-26 (0,1%). Dit betekent dat de loongevoelige budgetten structureel met het juiste percentage zijn geïndexeerd. Zodra het Cao-akkoord definitief is vastgesteld wordt de stelpost afgewikkeld.

Incidenteel ontstaat er een voordeel door de gefaseerde verhogingen van de lonen en vergoedingen voor brandweervrijwilligers, omdat de loonontwikkeling inclusief werkgevers-premies per 1 augustus 2026 stijgt van 4,2% naar 7,3% en aanvullend vanaf 1 januari 2027 naar 7,4%. Vervolgens zijn de cao-afspraken voorzien tot 1 augustus 2027. Dit betekent dat er een incidenteel voordeel in 2026 ontstaat over een periode van 7 maanden van 3,1% en in 2027 over een periode van 7 maanden van 5,7% (-/- 0,2% reservering voor stijging werkgeverspremies per 1-1-2027). De gefaseerde loonontwikkeling uit het onderhandelingsresultaat leidt hiermee tot een incidentele verlaging van de gemeentelijke bijdrage (GBTP) in 2026 (€ 1,50 miljoen) en 2027 (€ 2,75 miljoen) ten opzichte van de bijdrage voor het GBTP zoals opgenomen in de vastgestelde kadernota. In voorliggende ontwerpbegroting is dit incidenteel voordeel voor gemeenten verwerkt (tabel 4).

Tabel 4 Inzet stelpost loonontwikkeling 2026 en 2027

Bedragen x € 1.000)	**Inzet stelpost loonontwikkeling**		
Jaar	**Begroting 2026**	**Begroting 2026a**	**Begroting 2027**
Omvang stelpost 2026		5.797	5.797
Inzet stelpost 2026		4.302	5.797
Incidenteel voordeel 2026		***1.495***	**-**
Omvang stelpost 2027			4.881
Inzet stelpost 2027			2.134
Incidenteel voordeel 2027			***2.748***
Effect GBTP (incidenteel voordeel)		**1.495**	**2.748**

2.3.2 Prijsaanpassing

Voor de prijsbijstelling van de prijsgevoelige budgetten hanteert de VRU de procentuele mutatie van het indexcijfer 'Prijs bruto binnenlands product' (pbbp) zoals het CPB heeft berekend[2]. Dit staat beschreven in artikel 1 sub j van de Bijdrageverordening VRU. In aansluiting op de gegeven indices die het Rijk heeft opgenomen in de septembercirculaire voor het gemeentefonds, hebben wij de indexatie van specifiek de investeringsbudgetten gebaseerd op het (lagere) CPB indexcijfer 'prijs bruto overheidsinvesteringen' (iboi)[3].

[2] Prijsindexen CPB MEV 2025 (m.b.t. 2026) en CEP 2025 (m.b.t. 2024,2025,2027).
[3] Gepubliceerd in tabel 4.2.2 van de septembercirculaire 2025.

Jaarlijks vindt een correctie plaats op basis van de geactualiseerde cijfers over de voorliggende twee jaren ten opzichte van de begroting. Zo indexeren we nooit te veel of te weinig.
De ontwikkeling van de prijsindexcijfers (pbbp en iboi) en de relatie met de vastgestelde begroting 2025 is weergeven in respectievelijk tabel 5 en 6.

Tabel 5: Ontwikkeling CPB indexcijfer 'Prijs bruto binnenlands product (pbbp)'

Jaar	Prijsbijstelling algemene prijsgevoelige budgetten				Financieel effect GBTP (x € 1.000)
	Begroting 2026	Begroting 2026a	Begroting 2027	Bijstelling	
2024	4,0%	5,1%	5,1%	1,1%	288
2025	2,7%	3,6%	3,6%	0,9%	236
2026	2,6%	2,5%	2,5%	-0,1%	-26
Subtotaal 2026	***9,3%***	***11,2%***	***11,2%***	***1,9%***	***498***
2027	-	-	2,5%	2,5%	668
Subtotaal 2027	***-***	***-***	***2,5%***	***2,5%***	***668***
Totaal	**9,3%**	**11,2%**	**13,7%**	**4,4%**	**1.166**

Voor 2026 bedraagt de prijsbijstelling voor de algemene prijsgevoelige budgetten 1,9% en voor 2027 is de prijsontwikkeling op 2,5% geraamd. De cumulatieve prijsbijstelling voor de algemene prijsgevoelige budgetten komt vanaf 2027 daarmee op 4,4%.

Tabel 6: Ontwikkeling CPB indexcijfer 'Prijs bruto overheidsinvesteringen (iboi)'

Jaar	Prijsbijstelling investeringsbudgetten				Financieel effect GBTP (x € 1.000)
	Begroting 2026	Begroting 2026a	Begroting 2027	Bijstelling	
2024	3,0%	3,5%	3,5%	0,5%	70
2025	2,3%	3,3%	3,3%	1,0%	139
2026	2,2%	2,5%	2,5%	0,3%	42
Subtotaal 2026	***7,5%***	***9,3%***	***9,3%***	***1,8%***	***251***
2027	-	-	2,5%	2,5%	354
Subtotaal 2027	***-***	***-***	***2,5%***	***2,5%***	***354***
Totaal	**7,5%**	**9,3%**	**11,8%**	**4,3%**	**605**

Voor 2026 bedraagt de prijsbijstelling voor de investeringsbudgetten 1,8% en voor 2027 is de prijsontwikkeling op 2,5% geraamd. De cumulatieve prijsbijstelling voor de investeringsbudgetten komt vanaf 2026 daarmee op 4,3%.

De gewogen prijsbijstelling voor alle prijsgevoelige budgetten komt daarmee op € 1,9% voor 2026 en 2,5% voor 2027. In tabel 7 is het financiële effect van de prijsaanpassing voor alle prijsgevoelige budgetten en opgenomen.

Tabel 7: Financieel effect prijsontwikkeling op gemeentelijke bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000	Prijsbijstelling (gewogen)			
Jaar	**Bijstelling (gewogen)**	**pBBP 2026a/2027**	**Iboi 2026a/2027**	**Begroting 2026a/2027**
2024	0,9%	288	70	358
2025	0,9%	236	139	375
2026	0,0%	-26	42	16
Subtotaal 2026a	***1,9%***	***498***	***251***	***749***
2027	2,5%	668	354	1.022
Subtotaal 2027	***2,5%***	***668***	***354***	***1.022***
Totaal	**4,4%**	**1.166**	**605**	**1.771**

2.3.3 FLO-overgangsrecht en tweede loopbaanbeleid

Het financiële kader van de lasten FLO-overgangsrecht bestaat uit een structurele en een incidentele component. Schommelingen in de kostenprognose worden geëgaliseerd via de bestemmingsreserve ‘Lasten FLO-overgangsrecht’. De actualisatie van de meest recente kostenprognose wordt nog verwerkt in de meerjarenraming van de begroting 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 na vaststelling van een nieuwe Cao voor de veiligheidsregio’s. Op basis van de huidige inzichten en de cao-afspraken over het FLO-overgangsrecht zien we geen aanleiding het huidig meerjarig financiële kader bij te stellen.

Dit betekent dat we de budgetten voor het FLO-overgangsrecht bij het opstellen van de begroting 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 nu alleen verhogen met de reguliere loon- en prijsaanpassing. In tabel 8 is de geactualiseerde meerjarenraming voor het FLO-overgangsrecht weergegeven. Tabel 9 geeft een actueel inzicht in het financiële effect op de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP) voor het jaar 2026 en 2027.

Tabel 8: meerjarenraming FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan 2026-2030

Bedragen x € 1.000 **Meerjarenraming FLO overgangsrecht en tweede loopbaan**	**2026a**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Begroting 2026					
Lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	2.948	3.091	3.091	3.091	3.091
Storting/ onttrekking reserves FLO-overgangsrecht	215	66	66	66	66
Storting/ onttrekking reserves FLO-tweede loopbaan	183	189	189	189	189
Lasten FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan begroting 2026	***3.346***	***3.346***	***3.346***	***3.346***	***3.346***
Begroting 2026a en 2027					
Lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	3.042	3.270	3.270	3.270	3.270
Storting/ onttrekking reserves FLO-overgangsrecht	54	60	60	60	60
Storting/ onttrekking reserves FLO-tweede loopbaan	247	197	197	197	197
Lasten FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan begroting 2026a en 2027	***3.344***	***3.527***	***3.527***	***3.527***	***3.527***
Mutatie structurele lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	**-2**	**181**	**181**	**181**	**181**

De actualisatie van de meerjarenraming leidt niet tot een mutatie van de gemeentelijke bijdrage. Na vaststelling van een nieuwe Cao voor de Veiligheidsregio's wordt de kostenprognose voor de FLO nog geactualiseerd en als incidentele mutatie budgetneutraal verwerkt in de geactualiseerde begroting 2026 en de ontwerpbegroting 2027.

Tabel 9: Financieel effect mutatie lasten FLO-overgangsrecht

Bedragen x € 1.000 **FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan**	**Financieel effect 2026a en 2027**		
	Begroting 2026	**Begroting 2026a**	**Begroting 2027**
FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan begroting 2026	3.346	3.346	3.346
FLO-overgangsrecht & 2e loopbaan kaders 2026a en 2027	-	3.344	3.527
Mutatie lasten FLO-overgangsrecht en tweede loopbaan	**-**	***-2***	***181***
Correctie loon- en prijsaanpassing *	-	2	-181
Totaal effect	**-**	**-**	**-**

*De loon- en prijsaanpassing met betrekking tot de FLO-lasten is onderdeel van de totale loon- en prijsaanpassing (zie § 2.3.1 en 2.3.2). Om dubbeltelling te voorkomen is een correctie toegepast.

2.3.4 Brede doeluitkering rampenbestrijding

Op grond van het Hoofdlijnenakkoord en de uitwerking in het regeerprogramma is de rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) vanaf 2026 met 10% gekort voor alle veiligheidsregio's. De korting is evenredig over alle onderdelen van de BDuR toegepast.

De omvang van de rijksbijdrage BDuR voor de VRU bedraagt volgens de decemberbrief 2025 van het Rijk voor 2026 € 14,5 miljoen. Voor 2027 is de BDuR geraamd op € 15,5 miljoen. Dit is inclusief de structurele korting van 10% (€ 1,4 miljoen). Om een verhoging van de gemeentelijke bijdrage te voorkomen zijn hiervoor bij de kadernota VRU 2027 de volgende maatregelen getroffen:

- Structurele aframing van 10% van het geoormerkte BDuR-budget voor versterking Crisisbeheersing (€ 0,3 miljoen);
- Structurele verrekening van eerder gereserveerde stelposten voor loon- en prijsontwikkeling (LPO) van de BDuR 2024 en 2025 (€ 0,7 miljoen);
- Structurele bijstelling en raming van LPO van de BDuR voor 2026 en 2027 (€ 0,4 miljoen);
- Incidentele onttrekking aan de algemene reserve ter dekking van het restant tekort voor 2026 (€ 0,3 miljoen).

Door deze maatregelen leidt de 10% korting die het Rijk heeft doorgevoerd op de BDuR-budgetten niet tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage. De begrote omvang van de rijksbijdrage BDuR en de taakgebonden BDuR-budgetten zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 10: omvang rijksbijdrage BDuR en mutaties

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP		
Brede doeluitkering Rampenbestrijding	**2026**	**2026a**	**2027**
Rijksbijdrage Brede Doeluitkering BDuR Algemeen	10.426	11.050	11.047
BDuR-middelen versterking crisisbeheersing	3.007	3.015	3.015
Rijksbijdrage Brede Doeluitkering BDuR kadernota VRU 2027	***13.433***	***14.065***	***14.062***
Toekenning BDuR versterking/intensivering regionale weerbaarheid		450	1.408
Rijksbijdrage Brede Doeluitkering BDuR (beschikking dec. 2025)		***14.515***	***15.469***
Prognose Loon-en prijsontwikkeling (LPO) BDuR			
Prognose LPO BDuR 2026 (2%)	225	285	285
Prognose LPO BDuR 2027 (2%)	-		287
Prognose LPO rijksbijdrage BDuR cf. kadernota VRU 2027	***225***	***285***	***572***
Incidentele dekking van 10% korting uit algemene reserve	1.088	287	-
Onttrekking aan algemene reserve cf. kadernota VRU 2027	***1.088***	***287***	**-**
Prognose rijksbijdrage BDuR begroting (incl.incidentele dekking 10%)	**14.746**	**15.087**	**16.041**
Taakuitvoering basistakenpakket	-11.739	-11.622	-11.619
Taakuitvoering versterking crisisbeheersing	-3.007	-3.015	-3.015
Taakuitvoering versterking/intensivering regionale weerbaarheid		-450	-1.408
Inzet middelen voor taakuitvoering	***-14.746***	***-15.087***	***-16.041***
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	-	-	-

De rijksbijdrage BDuR algemeen wordt toegekend en aangewend als algemeen dekkingsmiddel voor de taakuitvoering van de VRU.

De BDuR-budgetten voor specifieke taken zijn gefaseerd toegekend. De laatste tranche van de middelen voor versterking van crisisbeheersing is met ingang van 2026 toegevoegd. Op het totaal toegekende budget voor versterking van crisisbeheersing, is net als op de algemene rijksbijdrage BDuR, een korting van 10% doorgevoerd.

Op 15 oktober 2025 zijn, in het kader van de versterking en intensivering van de regionale weerbaarheid op het gebied van crisisbeheersing, aanvullende afspraken gemaakt tussen de minister van Justitie en Veiligheid, het Veiligheidsberaad en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Voor deze taak is landelijk een structureel bedrag beschikbaar gesteld van € 8 miljoen in 2026 en € 25 miljoen vanaf 2027. Aan de VRU is voor deze taak via de rijksbijdrage BDuR een bedrag van € 0,45 miljoen voor 2026 en € 1,41 miljoen structureel vanaf 2027 toegekend.

2.3.5 Samenvatting effect mutaties financieel kader

Tabel 11 Effect mutaties financieel kader op bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP	
Samenvatting mutaties financieel kader	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**
Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds*	-	-
Loonaanpassing	-638	4.243
Prijsaanpassing	749	1.771
Lasten FLO-overgangsrecht	-	-
Brede doeluitkering Rampenbestrijding	-	-
Subtotaal mutatie financieel kader structureel	***111***	***6.015***
Loonaanpassing incidenteel door fasering cao-mutaties	-1.495	-2.748
Subtotaal mutatie financieel kader incidenteel	***-1.495***	***-2.748***
Totaal mutatie bijdrage GBTP	**-1.384**	**3.267**

*De bijstelling van de ijkpuntscores leidt alleen tot onderlinge verschuivingen tussen de bijdragen van gemeenten.

Voor 2026 wordt de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijk basistakenpakket (GBTP) op basis van bijstelling van het financieel kader per saldo verlaagd met 1,4 miljoen.
Voor 2027 wordt de gemeentelijke bijdrage voor het GBTP op basis van bijstelling van het financieel kader per saldo verhoogd met € 3,3 miljoen. Hierin is vanaf 2027 een structurele verhoging van 6,0 miljoen verwerkt conform de kadernota VRU 2027. Aanvullend is een incidentele teruggave voor 2027 verwerkt als gevolg van een gefaseerde loonsverhoging op basis van een recent afgesloten Cao-principeakkoord voor de veiligheidsregio's.

2.3.6 Gemeentelijke bijdrage gezamenlijke basistakenpakket

In tabel 12 staan de nummers van de paragrafen weergegeven waarin de inhoudelijke onderbouwing van de financiële mutaties is opgenomen.

Tabel 12 Gemeentelijke bijdrage gezamenlijke basistakenpakket (GBTP) 2026 en 2027 per gemeente

(bedragen x € 1.000) Gemeente	Bijdrage GBTP begroting VRU 2026	Bijstelling ijkpuntsc. Gemeente-fonds	Stelpost loon-bijstelling 2026a (str.)	Stelpost loon-bijstelling 2026a (inc.)	Prijs (pBBP) bijstelling 2026a (str.)	Prijs (iboi) bijstelling 2026a (str.)	Beleid knelpunten toekomsts. 2026 (inc.)	Beleid bestuurl. opdrachten 2026a (str.)	Bijdrage GBTP begroting VRU 2026a	*Incidentele bijstelling 2026a*	Stelpost loon-bijstelling 2027 (str.)	Stelpost loon-bijstelling 2027 (inc.)	Prijs (pBBP) bijstelling 2027 (str.)	Prijs (iboi) bijstelling 2027 (str.)	Beleid ontwikkel. toekomsts. 2027 (str.)	Beleid bestuurl. opdrachten 2027 (str.)	Bijdrage GBTP begroting VRU 2027
		(§ 2.3)	(§ 2.3.1)	(§ 2.3.1)	(§ 2.3.2)	(§ 2.3.2)	(H3)	(§ 3.1.2.7)		(§ 2.3.1+ H3)	(§ 2.3.1)	(§ 2.3.1)	(§ 2.3.2)	(§ 2.3.2)	(H3)	(§ 3.1.2.7)	
Amersfoort	12.420	81	-73	-172	57	29	198	-11	12.529	*-26*	561	-316	77	41	588	-4	13.449
Baarn	2.042	-10	-12	-28	9	5	32	-2	2.037	*-4*	90	-51	12	7	94	-1	2.184
Bunnik	1.196	-3	-7	-16	5	3	18	-1	1.196	*-2*	52	-29	7	4	55	-0	1.281
Bunschoten	1.432	-9	-8	-19	6	3	22	-1	1.426	*-3*	63	-35	9	5	66	-0	1.529
De Bilt	3.431	-15	-19	-45	15	8	52	-3	3.423	*-7*	148	-83	20	11	155	-1	3.665
De Ronde Venen	3.383	-22	-19	-45	15	7	51	-3	3.369	*-7*	146	-82	20	11	153	-1	3.608
Eemnes	735	5	-4	-10	3	2	11	-1	741	*-1*	32	-18	4	2	34	-0	794
Houten	3.090	-3	-20	-47	16	8	54	-3	3.094	*-7*	154	-87	21	11	161	-1	3.347
IJsselstein	2.198	-4	-14	-32	11	5	37	-2	2.199	*-5*	104	-59	14	8	109	-1	2.370
Leusden	2.154	5	-13	-30	10	5	34	-2	2.163	*-4*	97	-54	13	7	101	-1	2.322
Lopik	986	-1	-5	-13	4	2	15	-1	986	*-2*	42	-23	6	3	44	-0	1.054
Montfoort	992	-6	-5	-13	4	2	15	-1	989	*-2*	42	-24	6	3	44	-0	1.058
Nieuwegein	4.718	64	-29	-67	22	11	77	-4	4.793	*-10*	219	-123	30	16	230	-2	5.153
Oudewater	749	7	-4	-10	3	2	11	-1	758	*-2*	33	-18	4	2	34	-0	811
Renswoude	414	1	-2	-5	2	1	6	-0	415	*-1*	17	-10	2	1	18	-0	444
Rhenen	1.371	-2	-8	-19	6	3	21	-1	1.373	*-3*	61	-34	8	4	64	-0	1.472
Soest	3.474	-3	-20	-47	16	8	54	-3	3.479	*-7*	154	-86	21	11	161	-1	3.731
Stichtse Vecht	4.992	-101	-28	-64	21	11	74	-4	4.901	*-10*	211	-119	29	15	221	-2	5.247
Utrecht	34.847	47	-205	-479	160	80	552	-30	34.972	*-72*	1.565	-881	214	114	1.641	-12	37.541
Utrechtse Heuvelrug	4.024	-24	-22	-52	17	9	60	-3	4.008	*-8*	170	-96	23	12	179	-1	4.288
Veenendaal	4.203	41	-30	-69	23	12	80	-4	4.255	*-10*	226	-127	31	16	237	-2	4.626
Vijfheerenlanden	4.269	19	-24	-56	19	9	64	-4	4.297	*-8*	183	-103	25	13	192	-1	4.597
Wijk bij Duurstede	1.812	-10	-10	-24	8	4	27	-1	1.806	*-4*	77	-43	11	6	81	-1	1.933
Woerden	3.871	-25	-22	-52	17	9	60	-3	3.854	*-8*	171	-96	23	12	179	-1	4.134
Woudenberg	940	-1	-5	-12	4	2	14	-1	941	*-2*	41	-23	6	3	43	-0	1.008
Zeist	5.099	-31	-29	-69	23	12	80	-4	5.079	*-10*	226	-127	31	16	237	-2	5.449
Totaal	**108.842**	**-**	**-638**	**-1.495**	**498**	**251**	**1.721**	**-94**	**109.085**	***-226***	**4.881**	**-2.748**	**668**	**354**	**5.120**	**-37**	**117.098**

2.3.7 Vergoeding individueel gemeentelijk pluspakket

Tabel 13 Vergoeding individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) 2026 en 2027[4]

Bedragen x € 1.000 **Gemeente**	**Vergoeding IGPP begroting VRU 2026**	**Mutatie TUO incl. loon- & prijs-aanpassing 2026**	**Vergoeding IGPP begroting VRU 2026a**	**Mutatie TUO incl. loon- & prijs-aanpassing 2027**	**Vergoeding IGPP begroting VRU 2027**
Amersfoort	487	9	496	16	511
Baarn	34	0	34	1	35
Bunnik	-	-		-	
Bunschoten	24	-	24	1	26
De Bilt	-	-		-	
De Ronde Venen	-	-		-	
Eemnes	21	0	21	1	22
Houten	52	0	53	-5	52
IJsselstein	19	-1	18	0	18
Leusden	121	2	124	4	127
Lopik	-	-		-	
Montfoort	-	-		-	
Nieuwegein	-	-		-	
Oudewater	24	0	25	1	25
Renswoude	-	-		-	
Rhenen	-	-		-	
Soest	68	1	69	3	72
Stichtse Vecht	203	4	207	6	214
Utrecht	591	10	601	20	621
Utrechtse Heuvelrug	93	0	93	-5	95
Veenendaal	73	0	73	3	77
Vijfheerenlanden	151	0	151	0	151
Wijk bij Duurstede	11	-	11	1	12
Woerden	230	4	234	7	241
Woudenberg	-	-		-	
Zeist	382	7	389	12	401
Totaal	**2.585**	**38**	**2.623**	**68**	**2.702**

In de kadernota VRU 2027 is aangegeven dat de herijking van de doorbelasting van materiele en personele kosten voor beheerpakketten van de brandweerposten wordt doorgevoerd bij de ontwerpbegroting VRU 2027. Op basis van voortschrijdend inzicht wordt deze herijking in samenhang bezien met de bestuurlijke opdracht over de organisatie van onze huisvesting.
Voor de toekomstscenario's is een analyse gemaakt van de doorbelasting van kosten voor overig maatwerk zoals opgenomen in taakuitvoeringsovereenkomsten. Na afstemming met de betrokken gemeenten worden de aanpassingen in de kadernota VRU 2028 verwerkt.

[4] De vergoedingen voor het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) 2026 en 2027 kunnen gedurende het hele jaar wijzigen als gevolg van nieuwe TUO-afspraken voor maatwerk met individuele gemeenten.

3 Programmaplan

De klassieke rol van de veiligheidsregio is die van brandweerorganisatie gericht op incidentbestrijding (blussen en redden) en adviseur met specifieke expertise op het voorkomen en beperken van incidenten (brandveiligheid). Brandbestrijding is steeds complexer geworden. De woningbrand blijft, maar het blussen van zonnepanelen, elektrische auto's en buurtbatterijen is erbij gekomen. Niet alleen neemt het risico op brand hierdoor toe maar ook de wijze waarop de brandbestrijding plaatsvindt wijzigt. Ook is incidentbestrijding al lang niet meer het enige wat van ons gevraagd wordt. Wij opereren binnen een breed domein. Langdurige, multidisciplinaire en complexe crises geven ons een andere rol.

De wereld verandert en ontwikkelingen zijn complexer en doen zich steeds sneller en op grote schaal voor. Maatschappelijke onrust in Nederland, geopolitieke onrust in de wereld, klimaatverandering en digitalisering zijn voorbeelden van ontwikkelingen die invloed hebben op de rol van de overheid en wat inwoners daarvan verwachten of nodig hebben. Dat heeft ook gevolgen voor onze taakuitvoering. Daarnaast nemen wettelijke verplichtingen en veiligheidseisen toe.

Eén van de taken van de veiligheidsregio is het opstellen van een risicoprofiel en zorgen dat we voorbereid zijn als risico's zich voordoen. De geopolitieke situatie is instabiel. De oorlog in Oekraïne en cyberdreigingen van statelijke actoren versterken het gevoel van onveiligheid. Door overbelasting van het elektriciteitsnet en de toenemende afhankelijkheid van digitale infrastructuur nemen ook de risico's op grootschalige en langdurige stroomuitval toe. De gevolgen van verstoringen kunnen enorm zijn en leiden tot maatschappelijke ontwrichting bij zorginstellingen, verkeersmanagement en drinkwatervoorzieningen. Deze combinatie van factoren maakt ons kwetsbaar. Deze ontwikkelingen leiden tot een aanvullende taak voor gemeenten en de veiligheidsregio ten aanzien van de civiele veiligheid. Lokale brandweerkazernes zijn hierbij een belangrijke schakel. De veiligheidsregio zal in de praktijk samen met de gemeenten fungeren als dichtstbijzijnde overheid voor inwoners in onze steden en dorpen.

De gevolgen van klimaatverandering zijn ook concreet zichtbaar in onze regio. Er is sprake van langere periodes van droogte, extreem weer zoals hoosbuien en stormen en een toenemende kans op onbeheersbare natuurbranden. We hebben te maken met een verhoogd natuurbrandrisico op de Utrechtse Heuvelrug en in aangrenzende gemeenten. Ook om ons heen zien we de directe gevolgen van de risico's. Vanuit de regio hebben we recent bijvoorbeeld bijstand verleend aan de natuurbrand in Ede en een zeer grote natuurbrand op de Loonse & Drunense Duinen waar tientallen hectares natuur verloren zijn gegaan. Enkele jaren geleden zijn wij binnen de regio geconfronteerd met de valwind in Leersum en op andere plaatsen zien we grote incidenten door extreem zware regenval en overstromingen zoals in Limburg en Duitsland.

Daarnaast hebben ook demografische ontwikkelingen binnen onze regio effect op onze taakuitvoering, zo blijft het inwoneraantal de komende jaren groeien. De VRU is de grootste veiligheidsregio van Nederland, met een sterk netwerk van vrijwilligers en beroepskrachten. Onze

brandweerzorg is robuust en efficiënt en behoort tot de goedkoopste van Nederland. Daar zijn we trots op, we gaan zuinig en zinnig om met gemeenschapsgeld. Maar doordat wij sinds de start van de VRU continu hebben gestuurd op efficiency en kostenbeheersing betekent dit ook dat nieuwe investeringen noodzakelijk zijn. Alleen dan kunnen we onze huidige taakuitvoering in stand houden en blijven voldoen aan de wettelijke verplichtingen en veiligheidseisen.

Toekomstscenario's
Het algemeen bestuur heeft verzocht om toekomstscenario's uit te werken voor de uitvoering van de bestuursagenda. Daarnaast heeft het bestuur gevraagd inzicht te geven in mogelijke besparingen en de gevolgen daarvan voor onze taakuitvoering. Alle onderdelen van de VRU zijn hierin meegenomen. Ook is verzocht om bij de middelen die noodzakelijk zijn, na te gaan welke mogelijkheden er zijn om deze gefaseerd op te nemen.

Op basis van deze analyses zijn in december 2025 keuzes voorgelegd aan het algemeen bestuur. De maatregelen die zijn voorgesteld, zorgen ervoor dat we gefaseerd vanaf 2030 op orde zijn. In de toekomstscenario's zijn de uitgangspunten geformuleerd die ons helpen deze keuzes te maken. Leidraad daarbij is dat de maatregelen kosteneffectief en noodzakelijk moeten zijn. Dit betekent dat we ons hierbij alleen hebben gericht op de noodzakelijke vereisten om onze taakuitvoering verantwoord voort te kunnen zetten met een organisatie die adaptief en wendbaar is, zodat we voorbereid zijn op de uitdagingen van morgen.

Het algemeen bestuur heeft op 1 december 2025 besloten de beschrijving van de toekomstscenario's vast te stellen, deze ter zienswijze aan de gemeenteraden aan te bieden en de financiële consequenties integraal te verwerken in de ontwerpbegroting 2027. In tabel 14 zijn de incidentele en structurele financiële consequenties en het effect op de gemeentelijke bijdrage weergegeven.

Tabel 14 Financieel overzicht toekomstscenario's

Bedragen x € 1.000	Incidenteel	Structureel				
Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**na 2030**
Brandweer						
Autonome ontwikkelingen	500	1.234	1.742	1.742	1.742	4.281
Goed werkgeverschap	100	671	878	878	878	878
Keuzes op basis van voortschrijdend inzicht	168	275	341	341	988	2.144
Onderbouwde afweging van risico's	-	-	-	-	-	600
Subtotaal Brandweer	***768***	***2.180***	***2.961***	***2.961***	***3.608***	***7.903***
Voorstellen Natuurbrand- en waterongevallenbestrijding*	-	648	648	648	648	648
Subtotaal Brandweer inclusief voorstellen NBB en WO	***768***	***2.828***	***3.609***	***3.609***	***4.256***	***8.551***
Bestuurlijke opdrachten brandweer						
Doorbelasten dienstverlening liftopsluitingen	-	-94	-94	-94	-94	-94
Doorbelasten dienstverlening ambulancezorg	-	-37	-37	-37	-37	-37
Totaal bestuurlijke opdrachten brandweer	***-***	***-131***	***-131***	***-131***	***-131***	***-131***
Risicobeheersing						
Autonome ontwikkelingen	-	188	188	188	188	188
Goed werkgeverschap	-	57	57	57	57	57
Subtotaal Risicobeheersing	***-***	***245***	***245***	***245***	***245***	***245***
Crisisbeheersing						
Goed werkgeverschap	-	400	400	400	400	400
Subtotaal Crisisbeheersing	***-***	***400***	***400***	***400***	***400***	***400***
Ondersteuning						
Autonome ontwikkelingen	2.153	1.476	1.476	1.476	1.476	1.476
Goed werkgeverschap	-	171	171	171	171	171
Subtotaal Ondersteuning	***2.153***	***1.647***	***1.647***	***1.647***	***1.647***	***1.647***
TOTAAL TOEKOMSTSCENARIO'S	***2.921***	***4.989***	***5.770***	***5.770***	***6.417***	***10.712***
Onttrekking aan algemene reserve (via resultaatbestem.'25)	-1.200	-	-	-	-	-
Totaal dekkingsmiddelen	***-1.200***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**1.721**	**4.989**	**5.770**	**5.770**	**6.417**	**10.712**

** vooruitlopend op besluitvorming algemeen bestuur 30 maart 2026*

3.1 Brandweer- *Toekomstbestendige brandweerzorg*

3.1.1 Waar gaan we voor?

Binnen de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) hebben we een fijnmazig netwerk van brandweerposten. Die kazernedichtheid koesteren we en hebben we nodig om de brandweerzorg te leveren. Maar de omgeving verandert. Nieuwe technologieën en maatschappelijke ontwikkelingen brengen zowel nieuwe risico's als nieuwe mogelijkheden voor de brandweer.

Onder andere door de geopolitieke situatie en de gevolgen van klimaatverandering wordt een grotere rol van de brandweer verwacht in het kader van veerkracht en weerbaarheid. De uitdaging is om de samenleving veilig en veerkrachtig te houden, met een brandweerorganisatie die paraat, vakbekwaam en toekomstbestendig is.

Wij zijn trots op onze medewerkers en op het vrijwilligersmodel dat de basis vormt van onze brandweerorganisatie. Het netwerk van vrijwilligerskazernes is een essentieel onderdeel van onze operationele kracht en levert een belangrijke bijdrage aan zowel de veiligheid als de lokale verbondenheid.

Onze medewerkers worden vanwege de aard van het werk frequent ingezet in risicovolle situaties. Als werkgever dragen wij de verantwoordelijkheid om hun arbeidsveiligheid te waarborgen. Daarom investeren wij structureel in vakbekwaamheid, kwalitatief hoogwaardige persoonlijke beschermingsmiddelen, betrouwbaar materieel, veilige werkomstandigheden en de mentale gezondheid van onze mensen.

3.1.2 Wat gaan we doen om daar te komen?

3.1.2.1 Doel: doorontwikkelen paraatheid

Geplande activiteiten en resultaten:
Activiteiten die wij in het kader van paraatheid in 2026 en 2027 uitvoeren zijn onder andere:

- Doorontwikkeling piketorganisatie
- Implementeren RIS (repressief informatie systeem)
- Update dekkingsplan
- Onderzoeksopdracht herpositionering van posten
- Uitvoering activiteiten t.b.v. de energietransitie

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.1.1	*Uitbreiding brandweerzorg Amersfoort*
	Door de groei van Amersfoort worden de wettelijke gebiedsgerichte opkomsttijden in het noordelijk deel van de stad niet altijd gehaald. Vanwege de grootte van het stedelijk gebied en de verwachte verdere groei van Amersfoort, zijn maatregelen noodzakelijk om de benodigde slagkracht te vergroten en de wettelijke opkomsttijden te behalen. De maatregelen om dit op te lossen worden gefaseerd ingevoerd.
3.1.2	*Bijstelling roosterfactor*
	Het rooster op de beroepskazernes kan met het huidige aantal beroepsbrandweerlieden niet meer volledig gevuld worden. Om de paraatheid te blijven garanderen, is een verhoging van de roosterfactor voor beroepspersoneel noodzakelijk.
3.1.4	*Energietransitie en incidentbestrijding gevaarlijke stoffen*

	We worden geconfronteerd met nieuwe risico's op het gebied van elektrificatie, grootschalige energieopslagsystemen en het toegenomen transport van gevaarlijke stoffen. Het is noodzakelijk dat medewerkers beschikken over de juiste kennis, materieel en materiaal om deze risico's veilig te kunnen voorkomen, beperken en bestrijden.
3.4.1	*Materiële paraatheid*
	De kosten voor de aanschaf van materieel zijn in de afgelopen jaren sterk gestegen. Dit komt onder andere door gestegen grondstofprijzen, strengere veiligheids- en milieueisen en toegenomen loonkosten. Deze kosten zijn hoger dan waarmee in de reguliere indexatie van de begroting rekening is gehouden. Om het huidige materieel zoals vastgelegd in het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan te behouden, is structureel aanvullende dekking nodig voor alle voertuigen.
3.4.2	*Herzien afschrijvingstermijn tankautospuiten van 20 naar 15 jaar*
	In de praktijk is gebleken dat een afschrijvingstermijn van 20 jaar voor tankautospuiten niet haalbaar is omdat de technische levensduur van de voertuigen korter is. Uit een inventarisatie bij andere veiligheidsregio's blijkt dat 15 jaar de maximale afschrijvingstermijn is.
3.4.3	*Personele paraatheid en inzet*
	Bij onze vrijwilligers hebben we te maken met een hoger verloop van personeel en een verminderde inzetbaarheid overdag. Daarnaast leveren vrijwilligers een bijdrage in onze kazerneringsroosters. Door deze factoren ontstaat druk op de paraatheid van de vrijwillige kazernes. Investeringen op het vlak van inzicht in beschikbaarheid door middel van tweewegpagers verhoogt de paraatheid. Ook het continueren van de AED-taak leidt tot een geringe verhoging van de kosten.

3.1.2.2 Doel: versterken vakbekwaamheid

Geplande activiteiten en resultaten:
Activiteiten die wij in het kader van Vakbekwaamheid in 2026 en 2027 uitvoeren zijn onder andere:

- Verkenning interregionale samenwerking Midden Nederland
- Organisatorische inrichting centrum digitaal leren en communiceren

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.1.3	*Externe invloeden vakbekwaamheid*
	Landelijke eisen en externe ontwikkelingen en verplichtingen zijn van invloed op vakbekwaamheid. Het is voor ons brandweerpersoneel noodzakelijk de opleidingseisen op te volgen en ervoor te zorgen dat veilig opgetreden kan worden.
3.2.1	*Versterking vakbekwaamheid*
	Uit een benchmark, uitgevoerd door Berenschot, blijkt dat dat het voorbereiden van hulp en zorg (waaronder vakbekwaamheid) onder het landelijke gemiddelde ligt. Op

	basis van deze resultaten is er onderzoek gedaan naar de benodigde structurele capaciteit om de basistaken te kunnen uitvoeren en te kunnen anticiperen op landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen.
3.7.2	*Onderbouwde afweging van risico's*
	Er zijn werkzaamheden die op basis van een overeenkomst van opdracht worden uitgevoerd. Hierbij gaat het vooral om instructiewerkzaamheden en de logistieke ondersteuning van de brandweer. Hier zijn arbeidsvoorwaardelijke en fiscale risico's aan verbonden die zijn opgenomen in de risicoparagraaf van de begroting.

3.1.2.3 Doel: innovatie toepassen t.b.v. arbeidsveiligheid

Geplande activiteiten en resultaten:
Voor het vergroten van de arbeidsveiligheid door middel van innovatie werken wij in 2026 en 2027 onder andere aan de volgende activiteiten:

- Organisatorisch inbedden van innovatie
- Voortzetten pilot 360 graden verkenning en rapporteren over de bevindingen (TDV-Lucht)
- Voortzetten pilot onderwaterdrones (ROV) en rapporteren over de bevindingen (TDV-Water)
- Opzetten project blus- en verkenningsrobot (TDV-Land)

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.2.2	*Vergroten arbeidsveiligheid*
	Nieuwe risico's als gevolg van klimaatverandering en energietransitie vragen iets anders van onze medewerkers. Het leidt voor hun veiligheid ook tot nieuwe risico's. De arbeidsveiligheid wordt daadwerkelijk vergroot door de inzet van robotica. Om te zorgen dat de arbeidsveiligheid zo hoog mogelijk is, is investeren noodzakelijk.

3.1.2.4 Doel: verstevigen natuurbrandbeheersing

Geplande activiteiten en resultaten:
Wij leveren in 2026 en 2027 een bijdrage aan de uitvoering van het programma gezamenlijke aanpak natuurbrandbeheersing;

- Er wordt vanuit de VRU intensief samengewerkt met gemeenten, provincie en natuurbeherende organisaties.
- We gaan de (repressieve) samenwerking met Gooi en Vechtstreek verder onderzoeken.

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.2.3	*Natuurbrandbeheersing*
	Het risico op natuurbranden, maar ook het daadwerkelijke aantal, neemt toe door klimaatverandering. Bij natuurbrandbestrijding is het nodig een handcrew team in te kunnen zetten om een stoplijn te creëren bij een natuurbrand.

3.1.2.5 Doel: vinden, boeien en binden van onze brandweermensen

Geplande activiteiten en resultaten:
Activiteiten die wij binnen dit kader in 2026 en 2027 uitvoeren zijn onder andere:

- Bevorderen lokale identiteit
- Verbeteren van proces besluitvorming en communicatie
- Verbeteren samenwerking tactische laag
- Versterken van gezonde en meer eenduidige werkcultuur op posten.

3.1.2.6 Doel: verbeteren bedrijfscontinuïteit brandweer en weerbaarheid

Geplande activiteiten en resultaten:
Activiteiten die wij in het kader van bedrijfscontinuïteit brandweer en weerbaarheid uitvoeren in 2026 en 2027 zijn onder andere:

- Voorzien in noodstroomoplossing voor alle VRU locaties
- Inkoop en uitrol van 'eigen' communicatienetwerk
- Uitwerken alternatieve logistieke routering bij verstoring van de bedrijfsvoering
- Inrichten van lokale actiecentra met (communicatie)middelen om de hulpverlening lokaal te kunnen coördineren.

3.1.2.7 Financieel overzicht middelen toekomstscenario's brandweer

In de toekomstscenario's is een financiële paragraaf opgenomen. Hierin staat welke middelen structureel (gefaseerd) nodig zijn om op orde te komen. Conform besluitvorming door het AB op 1 december 2025 zijn de financiële consequenties van de toekomstscenario's integraal verwerkt in de meerjarenraming van voorliggende ontwerpbegroting.

Enkele onderwerpen uit de toekomstscenario's zullen ook in 2026 leiden tot operationele en financiële knelpunten. Het is noodzakelijk om voor 2026 maatregelen te nemen om te kunnen blijven voldoen aan onze wettelijke taakuitvoering en aan de eisen van vandaag. Overeenkomstig de uitgangspunten die zijn geformuleerd in de toekomstscenario's zijn de voorgestelde maatregelen kosteneffectief en noodzakelijk. Deze knelpunten zijn daarmee onvermijdbaar, onoplosbaar en onuitstelbaar.

Het algemeen bestuur heeft bij de besluitvorming over de kadernota VRU 2027 besloten om ter overbrugging van 2026 incidenteel middelen voor deze knelpunten toe te kennen voor 2026. Het volgende overzicht geeft een totaalbeeld van de incidenteel en structureel toegekende middelen voor maatregelen uit de toekomstscenario's, overeenkomstig de besluitvorming over de kadernota VRU 2027 en de toekomstscenario's.

Tabel 15 Financieel overzicht toekomstscenario's Brandweer

Bedragen x € 1.000	Incidenteel	Structureel				
Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**na 2030**
TOEKOMSTSCENARIO'S Brandweer						
Autonome ontwikkelingen						
Uitbreiding brandweerzorg Amersfoort, fase 2						2.539
Bijstelling roosterfactor beroepspersoneel	500	700	1.021	1.021	1.021	1.021
Externe invloeden vakbekwaamheid	-	164	351	351	351	351
Energietransitie en incidentbestrijding gevaarlijke stoffen	-	370	370	370	370	370
Subtotaal autonome ontwikkelingen	***500***	***1.234***	***1.742***	***1.742***	***1.742***	***4.281***
Goed werkgeverschap						
Versterking vakbekwaamheid	100	300	507	507	507	507
Vergroten arbeidsveiligheid	-	326	326	326	326	326
Natuurbrandbeheersing	-	45	45	45	45	45
Subtotaal goed werkgeverschap	***100***	***671***	***878***	***878***	***878***	***878***
Keuzes op basis van voortschrijdend inzicht						
Materiële paraatheid	-		66	66	513	994
Herzien afschrijftermijn tankautospuiten 20 → 15 jaar	-					675
Personele paraatheid en inzet	168	275	275	275	475	475
Subtotaal keuzes op basis van voortschrijdend inzicht	***168***	***275***	***341***	***341***	***988***	***2.144***
Onderbouwde afweging van risico's	-	-	-	-	-	600
Subtotaal onderbouwde afweging van risico's	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***	***600***
Voorstellen Natuurbrand- en waterongevallenbestrijding*	-	648	648	648	648	648
Subtotaal onderbouwde afweging van risico's	***-***	***648***	***648***	***648***	***648***	***648***
TOTAAL TOEKOMSTSCENARIO'S Brandweer	***768***	***2.828***	***3.609***	***3.609***	***4.256***	***8.551***
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**768**	**2.828**	**3.609**	**3.609**	**4.256**	**8.551**

** vooruitlopend op besluitvorming algemeen bestuur 30 maart 2026*

Naast de wettelijke taken verricht de brandweer ook taken met een dienstverlenend karakter. Het algemeen bestuur heeft verzocht om de mogelijkheden te verkennen voor het doorbelasten van kosten voor dienstverlening in het kader van liftopsluitingen en afhijsingen en tilassistentie ten behoeve van de ambulancedienst. De besluitvorming over deze bestuurlijk opdrachten is verwerkt in voorliggende ontwerpbegroting. Tabel 16 geeft een overzicht van de kosten die wij gaan doorbelasten aan derden.

Tabel 16 Financieel overzicht doorbelasting kosten Brandweer aan derden

Bedragen x € 1.000	Structureel	Structureel				
Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**na 2030**
Bestuurlijke opdrachten brandweer						
Doorbelasten dienstverlening liftopsluitingen	-94	-94	-94	-94	-94	-94
Doorbelasten dienstverlening ambulancezorg	-	-37	-37	-37	-37	-37
Totaal bestuurlijke opdrachten brandweer	***-94***	***-131***	***-131***	***-131***	***-131***	***-131***
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**-94**	**-131**	**-131**	**-131**	**-131**	**-131**

Binnen de VRU rukt de brandweer jaarlijks gemiddeld 350 keer uit voor een liftopsluiting waarbij sprake is van dienstverlening. Het gaat dan om prio 2 meldingen die niet spoedeisend zijn. Het algemeen bestuur heeft op 7 juli 2025 besloten om de kosten voor liftopsluitingen door te belasten. De geschatte baten voor het doorbelasten van de kosten voor liftopsluitingen bedragen vanaf 2026 € 94k.

Een verkenning van de doorbelasting van kosten voor dienstverlening aan de ambulancedienst levert naar verwachting een voordeel van € 37k op. Een belangrijke en veelvoorkomende taak hiervan betreft de assistentie van de ambulancedienst bij het afhijsen van patiënten of het verlenen van tilassistentie.

3.1.3 Waar sturen we op?

Tabel 17 Productie-indicatoren Brandweer

Nr.	Productie-indicatoren	Realisatie 2025	Begroting 2026 & 2027
	Incidenten bestrijden		
1	Het totaal aantal incidenten	8.365	8.700
2	Het totaal aantal incidenten voor brandbestrijding	4.057	4.200
	2a. Het aantal incidenten voor gebouwbranden	695	850
	2b. Het aantal incidenten voor overige branden	2.598	2.100
	2c. Het aantal incidenten voor (on)echte of (on)terechte OMS-meldingen	764	1.250
3	Het aantal incidenten voor hulpverlening	3.387	3.700
	3a. Het aantal incidenten voor technische hulpverlening	40	100
	3b. Het aantal incidenten voor hulpverleningen m.b.t. dieren	274	350
	3c. Het aantal incidenten voor overige hulpverlening, waaronder assistentie politie en ambulance	2.260	2.350
	3d. Het aantal incidenten voor AED-inzet	813	650
4	Het aantal incidenten voor basishandelingen bij de bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen	762	650
5	Het aantal incidenten voor ondersteuning bij waterongevallen	159	150
6	Het aantal geredde slachtoffers	68	-
7	Het aantal inzetten voor en in buurregio's	319	300
	Vakbekwaamheid		
8	Aantal cursisten dat de opleiding Manschap A heeft afgerond	66	96
9	Aantal cursisten dat de opleiding Bevelvoerder heeft afgerond	11	18
	Meldkamer		
10	Het aantal meldingen dat bij de regionale alarmcentrale is aangenomen	33.156	
11	Verwerkingstijd meldingen	55 sec.	

Tabel 18 Prestatie-indicatoren Brandweer

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2025	Begroting 2026 & 2027
	Paraatheid & Vakbekwaamheid		
1	De opkomsttijden van de brandweer zijn overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan uitgevoerd (meettijden)	82%	80%
2	De paraatheid van de brandweer is overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan gegarandeerd	Ja	Ja
	Jeugdbrandweer		
3	Het percentage jeugdbrandweerleden dat doorstroomt naar de reguliere brandweer ten opzichte van het aantal jeugdleden dat de jeugdbrandweer verlaat op 18/19 jarige leeftijd	15%	15%

3.2 Risicobeheersing - *Veilige en gezonde leefomgeving*

3.2.1 Waar gaan we voor?

De VRU zet zich in voor een veilige en gezonde leefomgeving. Samen met andere partijen zoeken we naar de kwetsbaarheden, risico's en kansen in onze regio. Hiervoor bouwen wij aan een robuust netwerk waarin plaats is voor onze huidige partners, maar we ook op zoek gaan nieuwe partijen en lokale initiatieven. Met als doel om samen tot lokale en regionale oplossingen te komen. De VRU treedt hierbij op als adviseur en als kennis- en netwerkmakelaar.

3.2.1.1 Veilige leefomgeving

Wij werken risicogericht, dat wil zeggen dat we ons zoveel mogelijk richten op het beperken van die risico's, waarbij we de meeste veiligheidswinst kunnen boeken. Hiervoor is al veel geïnvesteerd in de samenwerking met gemeenten op het gebied van advisering, vergunningverlening en toezichthouden. Wij zetten ons in om vroegtijdig in het proces als partner en adviseur betrokken te zijn bij de beoordeling van initiatieven en ontwikkelingen. Daarvoor zoeken we samen met andere relevante partijen naar de kwetsbaarheden, risico's en kansen in onze regio en waar nodig op landelijk niveau.

3.2.1.2 Veerkrachtige redzame samenleving

De VRU zet zich in voor een veilige en gezonde leefomgeving. Onze ambitie is om bij te dragen aan veiligheid. Elke dag weer, steeds beter. In relatie tot de opgave voor het verhogen van de maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht waar Nederland voor staat, betekent dit dat de VRU zich samen met gemeenten en andere publieke en private partners, maatschappelijke organisaties en inwoners zo goed mogelijk wil voorbereiden en toerusten om crises te voorzien, te voorkomen en zo nodig te beheersen. De (zelf)redzaamheid van inwoners, bedrijven en instellingen vormt een cruciaal onderdeel van de weerbaarheid en veerkracht van een samenleving. Het doel dat de VRU met het versterken van de weerbaarheid en veerkracht in regio Utrecht wil bereiken is:

'Maatschappelijke ontwrichting voorkomen door het versterken van de veerkracht en weerbaarheid van de totale samenleving in regio Utrecht, in samenwerking met de gemeenten, het Rijk, (vitale) partners, het bedrijfsleven en inwoners van de regio.'
De visie op veerkracht vormt de basis van het programma Veerkracht.

3.2.1.3 Breed gezamenlijk netwerk

Er is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de samenwerking met gemeenten om samen op te trekken op het gebied van advisering, vergunningverlening en toezichthouden. Wij zetten in op onze rol van kennis- en netwerkmakelaar, waarbij we de deskundigheid van diverse partners bundelen. Er zijn steeds meer gegevens over de fysieke en sociale leefomgeving digitaal beschikbaar. Deze gegevens vormen voor ons een belangrijke bron waarmee we inzicht krijgen in de risico's die spelen in onze regio. Informatie-uitwisseling is voor ons van belang om onze partners in een vroeg stadium te kunnen adviseren over veiligheidsaspecten. Doordat wij beschikken over een risicobeeld en informatie- en datagestuurd willen werken, houden wij zicht op de veiligheid in ons verzorgingsgebied. Daarbij is een breed gezamenlijk netwerk met partners

die bijdragen aan veiligheid voor ons noodzakelijk; niet alleen tijdens een incident of crisis maar ook in de fase voorafgaand.

3.2.2 Wat gaan we doen om daar te komen?

3.2.2.1 Doel: optimaliseren van een veilige leefomgeving

Geplande activiteiten en resultaten:
We werken in 2026 en 2027 risicogericht aan de volgende grootste opgaven:

- **Natuurbrand**
  We versterken en intensiveren waar mogelijk de *Gezamenlijke Aanpak Natuurbrandbeheersing*, samen met repressie, crisisbeheersing en communicatie en onze partners. Belangrijk onderdelen hierin zijn de gebiedsgerichte aanpak met de negen natuurbrandgemeenten en risicocommunicatie. Tot slot zetten we in op het bevorderen kennis binnen de eigen organisatie en bij partners.
- **Klimaatverandering**
  We voeren de *Routekaart Waterweerbaarheid* (voorheen Plan van Aanpak Waterveiligheid) uit met partners, stimuleren kennisoverdracht en handelingsperspectief naar gemeenten en interne teams, en leggen dwarsverbanden met het programma Veerkracht en het in kaart brengen van kritieke voorzieningen.
- **Energietransitie**
  We bouwen kennis op over nieuwe technologische ontwikkelingen en versterken de inzichten die we al hebben, zodat wij adequaat de werkzaamheden kunnen uitvoeren voor onze gemeenten in de regio alsmede de provincie. We verspreiding deze kennis en zorgen voor handelingsperspectief binnen de VRU-organisatie en partners.
- **Stedelijke verdichting en duurzaam bouwen**
  We starten met het in kaart brengen van de risico's, bouwen aan inzicht en netwerkvorming. Daarnaast beïnvloeden we wet- en regelgeving, om duidelijkheid te krijgen over normen en kaders via de bestaande landelijke netwerken.

Alle opgaven komen samen in onze advies- en toezichtstaak en de activiteiten van (brand)veilig leven (communicatie gericht op gedragsverandering en bieden van handelingsperspectief). Daarbij zorgen we ook voor kennisdeling en handelingsperspectief voor de responsorganisatie (Brandweer & Crisisbeheersing).

Tot slot werken we aan het Regionaal Risicoprofiel (RRP) voor de komende jaren (2027-2030). In 2025 is de basis gelegd; 2026 staat in het teken van afstemming, consultatie en bestuurlijke afronding. Het RRP is de basis waarop we risicogericht werken omdat het beschrijft welke risico's in onze regio's onze aandacht vereisen. Daarbij zijn brandveiligheid en evenementenveiligheid onze reguliere werkzaamheden.

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.1.4	*Energietransitie*

	De transitie naar duurzame energiebronnen vraagt om investering in kennis en vakbekwaamheid van medewerkers en handelingsperspectief voor VRU en gemeenten.
3.1.5	*Versterking advisering*
	Om deze taak goed uit te kunnen voeren is extra formatie nodig gericht op duurzaam bouwen en stedelijke verdichting.

3.2.2.2 Doel: versterken veerkrachtige redzame samenleving

Geplande activiteiten en resultaten:
In 2026 en 2027 werken we verder aan het programma Veerkracht, dat is opgebouwd uit de volgende zeven pijlers.

1. Versterken van onze risicocommunicatie door kennis over risico's en gerichte handelingsperspectieven te bieden aan inwoners en bedrijven t.b.v. de (samen)redzaamheid. Hierbij sluiten we direct aan op de Denk vooruit campagne van de NCTV.
2. Zorgen voor eenduidige en goed vindbare informatie en basisvoorzieningen voor inwoners, ter voorbereiding op, maar ook ten tijde van een crisis. Dit doen we door samen met de gemeenten te komen tot een dekkend stelsel van coördinatie- en lokale noodsteunpunten conform landelijke afspraken.
3. Ondersteunen de gemeenten met het voorbereiden op grootschalige evacuatie en opvang van inwoners- en vluchtelingenstromen.
4. Werken aan nieuwe samenwerkingsrelaties met bedrijven en maatschappelijke organisaties als aanvulling op onze crisisorganisatie.
5. Ondersteunen de gemeenten in het inventariseren en activeren van lokale maatschappelijke netwerken t.b.v. de (samen)redzaamheid en het vergroten van de slagkracht als totale samenleving. Hiervoor werken we o.a. aan een veerkrachtprofiel.
6. Werken aan het voorkomen van incidenten door proactief te adviseren over mogelijke aanpassingen van de leefomgeving.
7. Werken oplossingen uit voor het scenario's langdurige blackout en militaire dreiging. Maar ook voor scenario's met grootschalige impact voortkomend uit de klimaatveranderingen waaronder natuurbrand, wateroverlast en overstromingen.

Hiernaast ondersteunen we vanuit het programma alle gemeenten in de regio met het uitwerken van de maatregelen uit de VNG handreiking weerbaarheid en veerkracht op lokaal niveau, door de coördinatie op de samenwerking te pakken en zoveel mogelijk als platform voor het uitwisselen van lessen en ervaringen te fungeren.

Middelen programma Veerkracht
Het algemeen bestuur heeft eerder ingestemd met een incidenteel financieringsvoorstel om een snelle start van de uitvoering van het programma Veerkracht mogelijk te maken. Inmiddels is naast incidentele financiering ook structurele financiering beschikbaar gekomen.

<u>BDuR-middelen voor versterking en intensivering van regionale weerbaarheid</u>
In de decemberbrief 2025 Rijksbijdrage Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) van het ministerie van Justitie en Veiligheid zijn aanvullende middelen toegekend, specifiek voor taken van

de veiligheidsregio's voor versterking en intensivering van regionale weerbaarheid in het kader van de crisisbeheersing (€ 0,45 miljoen voor 2026 en € 1,41 miljoen vanaf 2027). Verantwoording van de BDuR-middelen vindt plaats via de reguliere SISA-verantwoordings-systematiek bij de jaarrekening.

Incidentele middelen voor landelijk netwerk aan noodsteunpunten
Als gevolg van landelijke bestuurlijke afspraken over weerbaarheid is besloten tot het stapsgewijs ontwikkelen van een landelijk netwerk aan noodsteunpunten. Veiligheidsregio's en gemeenten geven hier regionaal en lokaal invulling aan. Het Rijk heeft in het najaar van 2025 een eerste tranche van deze middelen toegekend. Een tweede tranche is begin februari 2026 toegekend (€ 400k incidenteel). De inhoudelijke en financiële verantwoording loopt via de landelijke evaluatie die wordt gecoördineerd door het NIPV.

3.2.2.3 Doel: intensiveren van de contacten met de netwerkpartners

Geplande activiteiten en resultaten:
We onderhouden en verbreden ons eigen netwerk en dragen bij aan een VRU breed netwerk. Dit doen we samen en in afstemming met andere onderdelen van de VRU, om (ook) het VRU-brede netwerk te onderhouden en versterken.

We kijken hierbij naar de opgaven zoals natuurbrand, klimaatverandering en energietransitie (zie het optimaliseren van een veilige leefomgeving).

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.2.3	*Natuurbrandbeheersing*
	Via een gebiedsgerichte aanpak wordt ingezet op het verminderen van het risico en de effecten van een onbeheersbare natuurbrand. De VRU werkt hierbij intensief samen met gemeenten, provincie en natuurbeherende organisaties. Gezien het oplopende risico is het aanbevolen om te versnellen en hier is extra formatie voor nodig.

3.2.2.4 Financieel overzicht middelen toekomstscenario's risicobeheersing
In de toekomstscenario's is een financiële paragraaf opgenomen. Hierin staat welke middelen structureel (gefaseerd) nodig zijn om op orde te komen. Conform besluitvorming door het AB op 1 december 2025 zijn de financiële consequenties van de toekomstscenario's integraal verwerkt in de meerjarenraming van voorliggende ontwerpbegroting.

Tabel 19 Financieel overzicht toekomstscenario's Risicobeheersing

Bedragen x € 1.000	Incidenteel	Structureel				
Onderwerp	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**na 2030**
TOEKOMSTSCENARIO'S Risicobeheersing						
Autonome ontwikkelingen						
Versterking advisering risicobeheersing	-	136	136	136	136	136
Energietransitie (handelingsperspectief)	-	52	52	52	52	52
Subtotaal autonome ontwikkelingen	**-**	***188***	***188***	***188***	***188***	***188***
Goed werkgeverschap						
Natuurbrandbeheersing	-	57	57	57	57	57
Subtotaal goed werkgeverschap	**-**	***57***	***57***	***57***	***57***	***57***
TOTAAL TOEKOMSTSCENARIO'S Brandweer	**-**	***245***	***245***	***245***	***245***	***245***
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**-**	**245**	**245**	**245**	**245**	**245**

3.2.3 Waar sturen we op?

Tabel 20 Productie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Productie-indicatoren	Realisatie 2025	Begroting 2026 & 2027
	Advisering ter voorkoming van onveiligheid*		
1	Het aantal verstrekte adviezen/vooroverleggen t.b.v. omgevingsvisie, -plannen, -tafels	791	500
2	Het aantal verstrekte adviezen Omgevingswet	2.851	4.000
3	Het aantal verstrekte adviezen B&C Evenementen	559	600
	Risicogericht toezicht		
7	Toezicht tijdens bouw op verzoek van gemeente	98%	100%
8	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Bestaande Bouw (brandveilig gebruik)	4.569	5.000
9	Het percentage hercontroles Bestaande bouw (complementair met het naleefgedrag)	24%	20%
10	Het aantal uitgevoerde controles bij Evenementen	366	500
	Vergroten veiligheidsbewustzijn		
11	Het aantal gegeven voorlichtingen (open dagane/veiligheidsdagen, op verzoek van de samenleving, bij kwetsbare inwonerszorg, bij ondernemers) en basisscholen waar een gastles is gegeven	447	430

** Advisering is vraaggestuurd. De opgenomen aantallen voor advisering zijn gebaseerd op de resultaten van de afgelopen jaren en een inschatting van ontwikkelingen.*

Tabel 21 Prestatie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2025	Begroting 2026 & 2027
	Inzicht in risico's en ontwikkelingen		
1	Twee maal per jaar is met de gemeente het risicobeeld en de kwaliteit en de voortgang van de advisering en het toezicht besproken	Ja	Ja
2	Twee maal per jaar rapporteren we aan de gemeenten de BrandVeiligLeven (BVL)-activiteiten	Ja	Ja
3	Op acute en bijzondere onveilige situaties is aantoonbaar succesvol ingezet (samen met het bevoegd gezag)	Ja	Ja

3.3 Crisisbeheersing & GHOR - *Versterking crisisbeheersing*

3.3.1 Waar gaan we voor?

Crisisbeheersing is één van onze kerntaken. Zeker gezien de huidige tijd en alle ontwikkelingen die op ons afkomen, is het noodzakelijk om te zorgen dat onze crisisorganisatie robuust is. We voorkomen, voorzien en minimaliseren de effecten van crises en versterken de weerbaarheid van de samenleving. Waarbij veiligheid en gezondheid centraal staat. De VRU versterkt haar crisisbeheersing door te investeren in een veerkrachtige en schaalbare crisisorganisatie. Afhankelijk van de aard en omvang van een crisis richten we deze flexibel in, samen met betrokken partners, waaronder ook de witte keten. We positioneren ons actief bij (dreigende) crises of maatschappelijke ontwrichting en richten ons op de coördinatie en regie.

Ons handelen is erop gericht om snel terug te keren naar een stabiele situatie, waarbij de verantwoordelijkheid wordt overgedragen aan de primair verantwoordelijke partij. Daarmee dragen we bij aan het creëren van een veilige en weerbare samenleving voor onze inwoners.

3.3.1.1 Crisismanagement

In 2026 versterken we de crisisorganisatie verder en bouwen we het OKT(p) uit tot een volledig inzetbare, wendbare en toekomstbestendige structuur voor alle typen crises vanaf medio 2027. We richten ons op het vergroten van de professionaliteit, paraatheid en samenhang binnen de crisisorganisatie en op het verstevigen van de informatiepositie, zodat we regionaal sneller en eenduidiger kunnen optreden. Daarnaast ontwikkelen we duidelijke kaders voor netwerkgestuurde crisisbeheersing en versterken we de verbinding met partners en kolommen.

We moderniseren de planvorming op cruciale risico's – waaronder stroomuitval, militaire dreiging, hoogwater en natuurbrand – en verbinden deze met de weerbaarheidsaspecten uit het programma Weerbaarheid. Ook werken we aan duidelijke processen en ondersteunende systemen die een volledige leercyclus mogelijk maken en de crisisorganisatie aantoonbaar lerend maken.

Binnen bevolkingszorg perfectioneren we in 2026, in afstemming met gemeenten, de verdere implementatie van Bevolkingszorg 3.0. Gemeenten en VRU sturen gezamenlijk op ontwikkeling en kwaliteit.

Met deze koers we de samenhang, paraatheid en kwaliteit van de regionale crisisbeheersing.

3.3.1.2 Netwerkmanagement

In 2026 en 2027 versterken we netwerkmanagement als kernfunctie binnen netwerkgestuurde crisisbeheersing. We bouwen aan een samenhangend en herkenbaar VRU-breed netwerk waarin (vitale) partners snel en effectief kunnen aansluiten bij voorbereiding, respons en herstel. Daarbij richten we ons op het verstevigen van strategische, tactische en operationele samenwerkingsstructuren en op het borgen van een toegankelijke partnerinterface via de frontoffice.

Met deze koers verbeteren we de onderlinge afstemming, versterken we regionale veerkracht en zorgen we dat partners optimaal bijdragen aan een gezamenlijke crisisaanpak. Daarnaast wordt er gewerkt aan verstevigde partnersamenwerking in de warme fase, door als Adviseur Partners in het OKT-p te fungeren en de netwerksamenwerking ook in tijde van crisis optimaal en in afstemming te laten functioneren.

3.3.1.3 Informatiemanagement

In 2026 en 2027 versterken we informatiemanagement als kernfunctie binnen de crisisbeheersing. We bouwen verder aan de inzetbaarheid van informatiemanagers op operationeel, tactisch en strategisch niveau en verstevigen hun rol in het ondersteunen van regionale besluitvorming. De samenwerking met de calamiteitencoördinatoren op de Meldkamer Midden-Nederland en de structurele inbedding binnen het OKT(p) worden hierbij verder uitgebouwd.

We verdiepen de netcentrische werkwijze door afspraken met ketenpartners te actualiseren en te uniformeren. Hiermee versterken we de gezamenlijke beeld- en oordeelsvorming en verbeteren we de samenhang tussen crisisteams. Dit draagt bij aan een snellere, betrouwbaardere en meer consistente regionale informatievoorziening.

Daarnaast zetten we een nadrukkelijke stap in de doorontwikkeling van het Veiligheidsinformatiecentrum (VIC) Midden-Nederland, in nauwe samenwerking met de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi & Vechtstreek. Het VIC ontwikkelt zich tot één regionaal informatieknooppunt dat een actueel en integraal veiligheidsbeeld levert. We versterken de toepassing van data-gedreven werken, onder andere door inzet van BI-analyses, GIS en AI, om sneller trends en risico's te kunnen duiden.
Met deze stappen bouwen we aan een toekomstbestendige, uniforme en robuuste informatievoorziening voor Midden-Nederland.

3.3.1.4 GHOR

De Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR) coördineert de geneeskundige hulpverlening bij crises en rampen. Daarvoor sturen we een 24/7 VRU/GHOR crisisorganisatie aan, die geheel onder verantwoordelijkheid van de GHOR /Directeur Publieke

Gezondheid (DPG) valt. Wanneer er géén sprake is van een ramp of crisis werken we door advisering en informatievoorziening aan een goede voorbereiding van de geneeskundige hulpverlening tijdens een crisis. De GHOR speelt een belangrijke verbindende rol tussen de domeinen gezondheid, veiligheid en openbaar bestuur.

Wij zien toe op de voorbereiding van de relevante instellingen en bewaken de keten-continuïteit van zorg tijdens crises. Crises worden complexer en dit vraagt om een robuust netwerk dat snel en doeltreffend kan opschalen. Daarom investeren wij in een toekomstbestendige, weerbare GHOR-organisatie die onder leiding van de DPG regie voert bij opgeschaalde zorg. Daarnaast versterken wij de ketenpreparatie en weerbaarheid door inzichten uit crisisplannen van acute zorgpartners te vertalen naar verbeteringen en gezamenlijke afspraken, in nauwe samenwerking met deze partners. Ook zetten wij in op vakbekwaamheid en ontwikkelen een lerende structuur met duidelijke processen en systemen, zodat inwoners kunnen blijven rekenen op veilige en toegankelijke zorg, ook tijdens crisis.

3.3.2 Wat gaan we doen om daar te komen?

3.3.2.1 Doel: we voorkomen, voorzien en minimaliseren de effecten van crises en versterken de weerbaarheid van de samenleving.

Geplande activiteiten en resultaten in het kader van crisismanagement:
Activiteiten die wij in het kader van Crisisbeheersing in 2026 en 2027 uitvoeren zijn onder andere:

- **Uitvoeren programma Versterking crisisbeheersing**
  Het programmadoel is crisisbeheersing versterken om samen vóór de crisis te komen. We werken hiervoor in 2026 en 2027 aan de volgende opgaven.

  - Het versterken van proces: risicomonitoring, preparatie, respons, herstel en nafase.
  - Het versterken van mens en organisatie: werving & selectie OKT permanent, gefaseerd opbouwen 5 teams. Inclusief een vakbekwaamheidsprogramma i.s.m. de afdeling vakbekwaamheid crisisorganisatie.
  - Coördinatie op formatieve uitbreiding in de reguliere organisatie uitbreiding vanuit BDUR-financiering.
  - Het versterken van techniek: 24/7 veiligheidsbeeld, informatievoorziening OKT-p.
  - Afstemmen met andere programma's, projecten en lijn. Inzicht in afbakening en afhankelijkheden. Waaronder ook VIC MNL.
  - Regie nemen op knelpunten rondom de versterking van crisisbeheersing.
  - Opzetten en toepassen van scenariodenken en -methodieken.
  - Definitie en kaders opstellen voor 'Netwerkgestuurde crisisbeheersing'.
  - Inrichten OKT-p frontoffice voor partners en overige kolommen.
  - Opstellen werkwijzen (denk aan voorzienbare inzetten, langdurige crises, sluimerende en/of dreigende gebeurtenis).
  - Blijvend evalueren van de ontwikkeling van het OKT-p.

- **Upgraden planvorming crisisbeheersing**
  - Upgraden planvorming discontinuïteit stroom, militaire dreiging (nieuw), hoogwater, natuurbrand met de weerbaarheidsaspecten zoals die in het programma weerbaarheid worden ontwikkeld Updaten beleid planvorming.

- **Optimaliseren lerende organisatie – basis op orde vakbekwaamheid**
  - Duidelijke processen die vorm kunnen worden gegeven in passende systemen met als doel een volledige leercyclus en een optimaal lerende crisisorganisatie.

- **Uitvoeren Bevolkingszorg 3.0**
  - Sinds 2025 werken we vanuit de doorontwikkeling bevolkingszorg met een nieuwe structuur. In 2026 worden diverse onderdelen van bevolkingszorg 3.0, in afstemming met de gemeenten, verder geperfectioneerd. En we werken, in lijn met nationale kaders, verder aan de ontwikkeling van een helder en eenduidig kwaliteitsniveau en de rapportage hierop. Dat doen we in een helder besturingssysteem.
  - De bevolkingszorgorganisatie draagt aantoonbaar bij aan vakbekwaamheid, paraatheid, planvorming, informatiemanagement en governance. Gemeenten en VRU werken structureel samen en sturen via de koerscommissie op ontwikkeling en inzet van BDUR-gelden. De vernieuwde bevolkingszorgkolom wordt effectief toegepast met duidelijke rollen, sterkere coördinatie, betere advisering en informatiedeling en zichtbare kwaliteitsverbetering bij incidenten.

3.3.2.2 Doel: intensiveren van de contacten met de netwerkpartners.

Geplande activiteiten en resultaten in het kader van netwerkmanagement:
We onderhouden ons eigen netwerk en dragen bij aan een VRU breed netwerk. We versterken de operationele afspraken met name op het gebied van informatiemanagement en communicatie.

3.3.2.3 Doel: versterken van het veiligheidsinformatiecentrum (VIC) Midden-Nederland

Geplande activiteiten en resultaten in het kader van informatiemanagement:
Versterken van het Veiligheidsinformatiecentrum (VIC) Midden-Nederland in gezamenlijkheid met Veiligheidsregio Flevoland & Gooi en Vechtstreek (VRFGV) versterken. In 2026 en 2027 wordt het veiligheidsbeeld verder versterkt en gaan we de informatiedeling met onze crisisorganisatie, gemeenten en partners anders inrichten en deels automatiseren (maatwerk).

3.3.2.4 Doel: het optimaal organiseren, coördineren en aansturen van de geneeskundige hulpverlening bij rampen, zware ongevallen en crises, zodat alle gezondheidszorgpartners samen één effectieve hulpverleningsketen vormen.

Geplande activiteiten en resultaten in het kader van de Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen (GHOR):

- **Opstellen zorgrisicoprofiel en uitvoeringsplan**
  Het met zorgpartners, op basis van de landelijke leidraad, opstellen en bestuurlijk vaststellen van het regionaal zorgrisicoprofiel (ZRP) 2026. En het borgen van de aanbevelingen uit het ZRP 2026 in een uitvoeringsplan voor de gehele keten.

- **Consolideren en versterken Vakbekwaamheid in de keten**
  Het vertalen van de gezamenlijke missie en visie over de rol van de GHOR op het gebied van vakbekwaamheid in de keten, naar een concreet vakbekwaamheidsprogramma voor de keten. En het (door)ontwikkelen van de activiteiten binnen dit programma.

- **Versterken (keten)preparatie binnen de zorg in het kader van weerbaarheid**
  Versterken van de preparatie binnen de zorgketen in het kader van weerbaarheid door:

  1. te acteren op- en bij te dragen aan landelijke ontwikkelingen;
  2. de individuele en ketenpreparatie van zorginstelingen te versterken;
  3. aan te sluiten bij het programma Veerkracht;
  4. voor te bereiden op de versterking van weerbaarheid en de civiel-militaire samenwerking binnen de ketenzorg in aanloop naar 2027

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.2.4	*Uniformeren piketregeling*
	De VRU werkt met piketregelingen om te garanderen dat er 24/7 functionarissen paraat staan voor de crisisorganisatie. Om deze taak goed uit te kunnen voeren is het noodzakelijk om te komen tot een eenduidige, marktconforme beloningsmethodiek voor deze taken.

3.3.2.5 Financieel overzicht middelen toekomstscenario's crisisbeheersing

In de toekomstscenario's is een financiële paragraaf opgenomen. Hierin staat welke middelen structureel (gefaseerd) nodig zijn om op orde te komen. Conform besluitvorming door het AB op 1 december 2025 zijn de financiële consequenties van de toekomstscenario's integraal verwerkt in de meerjarenraming van voorliggende ontwerpbegroting.

Tabel 22 Financieel overzicht toekomstscenario's Crisisbeheersing

Bedragen x € 1.000		Incidenteel	Structureel				
§	Onderwerp	2026	2027	2028	2029	2030	na 2030
	TOEKOMSTSCENARIO'S Crisisbeheersing						
	Goed werkgeverschap						
3.3.3.1	Uniformeren piketregeling	-	400	400	400	400	400
	Totaal goed werkgeverschap/ TOEKOMSTSCENARIO'S CB	**-**	***400***	***400***	***400***	***400***	***400***
	Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**-**	**400**	**400**	**400**	**400**	**400**

3.3.3 Waar sturen we op?

Tabel 23 Indicatoren Crisisbeheersing

Nr.	Indicatoren	Realisatie 2025	Begroting 2026 & 2027
	Planvorming		
1a	Incidentbestrijdingsplannen (elke 4 jaar)	95%	100%
1b	Rampbestrijdingsplannen (elke 3 jaar)	100%	100%
	Bezetting piketgroepen		
2a	Hoofdstructuur (norm: ≥5)	95%	100%
2b	Bevolkingszorg (norm: ≥5)	100%	100%
2c	GHOR (norm: ≥5)	100%	100%
	Vakbekwaamheid		
3a	Initiële opleiding is afgesloten met een examen (multi)	100%	100%
3b	Initiële opleiding is afgesloten met een examen (GHOR)	100%	100%
	Verplichte trainingen daadwerkelijk gevolgd		
4a	Hoofdstructuur	95%	90%
4b	Bevolkingszorg*	74%	90%
4c	GHOR	95%	90%
	Inzicht in aantal (multidisciplinaire) inzetten		
5a	GRIP (aantal)		
5b	Kortdurend, < 1 week (aantal)	16	10
5c	Langdurend, > 1 week (aantal)	-	1
5d	Inzetten OvDG (aantal)	1.356	1.000
5e	Inzetten HINGZ (aantal)	53	24
5f	Inzetten ACGZ (aantal)	59	24
	Inzicht in aantal evaluaties		
	Aantal evaluatie		
6	Het aantal platformoverleggen met crisispartners	11	11

** Met ingang van januari 2025 wordt uitvoering gegeven aan bevolkingszorg 3.0*

3.4 Meldkamer Midden-Nederland Veiligheidsregio's

3.4.1 Waar gaan we voor?

Per 3 juni 2025 is één gezamenlijke meldkamer Midden-Nederland operationeel in Hilversum, waarin de meldkamerfuncties brandweer, politie, ambulancedienst en de calamiteitencoördinator samenwerken. Deze ontwikkeling vloeit voort uit de Wet veiligheidsregio's en de Wijzigingswet meldkamers en betreft de samenvoeging van de meldkamers van de Veiligheidsregio Utrecht, Gooi en Vechtstreek en Flevoland.

Het doel van deze samenvoeging is het realiseren van een toekomstbestendige, robuuste en continu beschikbare meldkamer die 24/7 hulpvragen kan aannemen en hulpverleners snel en adequaat kan inzetten. Daarbij wordt zowel monodisciplinair als multidisciplinair samengewerkt, met als beoogd resultaat een versterkte samenwerking tussen de disciplines en een efficiëntere en effectievere afhandeling van incidenten.

3.4.2 Wat gaan we doen om daar te komen?

3.4.2.1 Doel: doorontwikkeling Meldkamer Midden-Nederland veiligheidsregio's

Geplande activiteiten en resultaten in 2026 en 2027:

- **Zorgen voor een basis die op orde is**
  Alle voorbereidingen in aanloop naar de opening van de gezamenlijke meldkamer hebben gezorgd voor een goede start per 3 juni 2025. In 2026 staat het verder op orde brengen en versterken van de inmiddels gelegde basis centraal. Dit wordt in nauwe samenwerking met de betrokken regio's verder vormgegeven.

- **Vertalen Visie Meldkamers 2030 naar Meldkamer Midden-Nederland**
  In 2026 wordt gestart met het maken van de vertaalslag van de landelijke Visie Meldkamers 2030 naar de Meldkamer Midden-Nederland. Daarbij wordt bezien wat deze visie betekent voor de inrichting, werkwijze en doorontwikkeling van onze meldkamer. Landelijke ontwikkelingen worden actief gemonitord en, waar relevant, betrokken bij de verdere koers en besluitvorming.

- **Opstellen continuïteitsplan meldkamer Midden-Nederland**
  Door middel van een continuïteitsplan voor de meldkamer Midden-Nederland zetten we in op het waarborgen van de continuïteit en kwaliteit van de meldkamerdienstverlening.

- **Evalueren van de nieuwe samenwerkingsvorm Meldkamer Midden-Nederland VR's**
  Volgens afspraak vindt eind 2026 een brede evaluatie plaats van het eerste jaar in de gezamenlijke meldkamer. Op basis van feitelijke informatie en praktijkervaringen wordt dan beoordeeld of de huidige inrichting en werkwijze toereikend zijn en waar eventuele aanpassingen wenselijk zijn.

3.4.3 Waar sturen we op?

Tabel 24 Indicatoren Meldkamer Midden-Nederland

Nr.	Indicatoren*	Realisatie 2025	Begroting 2026 & 2027
	Meldkamer		
1	Het aantal meldingen dat bij de Meldkamer Midden-Nederland is aangenomen	33.156	
2	Verwerkingtijd meldingen	55 sec.	
3	Multidisciplinair beeld is binnen 5 minuten beschikbaar	100%	100%

**In relatie tot de samenvoeging en doorontwikkeling van de nieuwe meldkamer in samenwerking met de Veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland worden de ontwikkelingen op basis van indicatoren gevolgd.*

3.5 Ondersteuning

3.5.1 Waar gaan we voor?

We werken allemaal samen aan de veiligheid in onze regio, vanuit de bedoeling.

Om de uitdagingen van onze huidige tijd aan te gaan en de ambities waar te maken, zien we dat we nog steviger moeten inzetten op onderlinge samenwerking. Dit vraagt van ons een flexibele, wendbare houding en de bereidheid steeds meer met elkaar samen te werken, ook in programma's en projecten. Dit vraagt van alle medewerkers en leidinggevenden dat zij de flexibiliteit en wendbaarheid ontwikkelen om aan deze veranderende eisen die de omgeving en de organisatie hierdoor stelt, te kunnen voldoen. Medewerkers worden in hun kracht gezet om hun taak zo goed mogelijk en met plezier uit te voeren. Leidinggevenden sturen op de bedoeling en zijn toegerust om de strategische doelen samen waar te maken. Hierbij ligt de focus op ontwikkeling, waardoor onze mensen en onze organisatie toekomstbestendig zijn.

We bouwen aan een passende en dienende organisatiestructuur. Structuren en procedures zijn er om ons te helpen om datgene te doen wat nodig is, vanuit ruimte en vertrouwen. Waar nodig, passen we structuren en procedures aan. Ook hier zijn wij gericht op mogelijk maken: vanuit de bedoeling kijken naar oplossingen en vereenvoudigen waar mogelijk.

3.5.1.1 Digitale Veiligheid

Begin 2026 is het programma Digitale Veiligheid gestart, met als doel de VRU op ieder moment inzicht te geven in haar digitale risicoprofiel, de digitale weerbaarheid van medewerkers te versterken en aantoonbaar te voldoen aan wet- en regelgeving.
Hoewel hiermee een duidelijke strategische richting is gezet, bevinden we ons nog in de fase waarin essentiële basismaatregelen worden geïmplementeerd. Deze maatregelen zijn noodzakelijk om veelvoorkomende dreigingen, zoals phishing, kwetsbaarheden en gijzelsoftware – effectief het hoofd te bieden. In 2026 en 2027 ligt de nadruk daarom op het zorgvuldig invoeren én blijvend onderhouden van deze technische en organisatorische fundamenten.

Tegelijkertijd verandert het externe speelveld: wet- en regelgeving stelt steeds hogere eisen aan risicobeheersing, incidentmanagement en aantoonbare sturing. De in 2025 uitgevoerde volwassenheidstoets onderstreepte dit. Op een schaal van 1 tot 5 scoort de VRU momenteel rond niveau 1,6, terwijl niveau 3 geldt als het minimale vereiste om als veilige en weerbare organisatie te functioneren.
Hiermee is duidelijk dat digitale veiligheid een meerjarige opgave is. Het behalen van volledige compliance én het bereiken van het gewenste volwassenheidsniveau vraagt structurele investeringen en tijd. Realistisch gezien loopt deze opgave door tot circa 2030, waarbij de periode 2026 - 2027 wordt benut om de basismaatregelen te implementeren, processen te verankeren en essentiële maatregelen continu te onderhouden.

3.5.1.2 Sturen op basis van informatie

Informatie is van essentieel belang voor de VRU. Of het nu gaat om het redden van levens, het voorkomen van incidenten, het bestrijden van crises of het efficiënt organiseren van onze bedrijfsvoering: goede informatievoorziening is een randvoorwaarde om dit effectief te kunnen doen.

Daarom is het programma ‘Sturen op basis van informatie’ (voorheen *Informatieknooppunt*) als onderwerp opgenomen in de Bestuursagenda. Het programma heeft als doel het informatie-gestuurd werken te versterken en het combineren, uitwisselen en zorgvuldig beheren van waardevolle informatie verder te professionaliseren.

Met dit programma vergroten we de weerbaarheid van onze regio. Door collega’s die direct of indirect bijdragen aan de veiligheid in Midden-Nederland te ondersteunen met nog betere, betrouwbare en voorspellende informatie, kunnen we incidenten en crises sneller herkennen, beter duiden en – waar mogelijk – zelfs voorkomen.

3.5.1.3 Goed werkgeverschap

De VRU wil op een krappe arbeidsmarkt een aantrekkelijke werkgever zijn: maatschappelijk gedreven, met een breed werkterrein, ontwikkelkansen en een warme, veilige werkomgeving waar iedereen welkom is en trots kan bijdragen aan veiligheid. We faciliteren talent- en vakontwikkeling, waarderen ieders bijdrage en zorgen voor fysiek én sociaal veilige samenwerking. Leidinggevenden tonen dienend leiderschap en geven richting en ruimte voor persoonlijke groei.

De wereld en ons werk veranderen. De rol van de veiligheidsregio verbreedt en de uitdagingen nemen toe. In lijn met onze ontwikkelkoers en besturingsfilosofie zetten we daarom in op flexibiliteit, wendbaarheid en samenwerking. We bouwen verder aan één VRU met een dienende organisatiestructuur, kortere lijnen en ruimte voor talent én de menselijke maat. Onze kernwaarden staan hierbij centraal: vanuit vertrouwen werken we samen en nemen we eigenaarschap.

3.5.2 Wat gaan we doen om daar te komen?

3.5.2.1 Doel: waarborgen en versterken Digitale Veiligheid en bedrijfscontinuïteit

Geplande activiteiten en resultaten in 2026 en 2027:

- **Veilig blijven (going concern):**
  We versterken basis- en ketenhygiëne, voldoen aan NIS2/BIO-2 en borgen beveiliging in processen, zodat medewerkers en organisatie beschermd zijn tegen digitale dreigingen.

- **Veilig worden (change the business):**
  We versterken onze digitale weerbaarheid door audits en risicobeoordelingen, voldoen aan NIS2/CER en de vitaalverklaring, ontwikkelen het ISMS en faciliteren veilige informatie-uitwisseling en verantwoord gebruik van AI.

- **Bedrijfscontinuïteit:**
  We actualiseren continuïteitsplannen en versterken de BCM-crisisorganisatie, zodat vitale processen doorgaan en de organisatie snel kan reageren op verstoringen.

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.1.6	*Digitale Veiligheid*
	Uit alarmerende resultaten van een recente cyberveiligheid audit binnen de VRU blijkt dat er niet voldaan wordt aan de minimale vereisten in wet- en regelgeving. Om verstoring van de dienstverlening te voorkomen zijn maatregelen noodzakelijk.
3.1.7	*Bedrijfs- en IT continuïteit*
	Het is van essentieel belang dat wij onze continuïteit kunnen waarborgen zodat we onder alle omstandigheden onze taken op de meldkamer en ten aanzien van crisisbeheersing en brandweerzorg kunnen blijven uitvoeren. De middelen die benodigd zijn komen voort uit een stijging van de ICT-kosten en uitbreiding van licenties.

3.5.2.2 Doel: uitvoeren programma 'Organisatieontwikkeling

De afgelopen jaren hebben we de slag gemaakt naar een meer dienende en passende organisatiestructuur met kortere lijnen en minder gelaagdheid. Deze ontwikkeling zetten we door naar één VRU waarbij we ruimte bieden aan talenten en aan de lokale en menselijke maat. Onze kernwaarden staan hierbij centraal: vanuit vertrouwen werken we samen en nemen we eigenaarschap.

Het doel van het programma Organisatieontwikkeling is dat de VRU een toekomstbestendige, adaptieve organisatie is met oog voor de mens. We zijn één VRU en dragen dit uit. De bedoeling staat centraal, we werken vanuit ruimte en vertrouwen en we benutten talenten. De inhoud is leidend en vanuit daar wordt samengewerkt.

Geplande activiteiten en resultaten:
Er staat een toekomstbestendige, adaptieve organisatie met oog voor de mens, die effectief kan reageren op in- en externe ontwikkelingen en uitdagingen. Dit vraagt van ons een flexibele en wendbare houding waarin we nog steviger gaan inzetten op onderlinge samenwerking. Activiteiten organiseren we aan de hand van het 7S-model van McKinsey.

3.5.2.3 Doel: uitvoeren programma 'Great Place to work'

De VRU is een organisatie waar we elke dag samenwerken aan veiligheid met de ambitie om een Great Place to Work te zijn. We willen het voor onze medewerkers zo makkelijk mogelijk maken om te vinden wat zij nodig hebben.

Geplande activiteiten en resultaten:
Samen bouwen wij een organisatie waar iedereen zich gezien en gewaardeerd voelt en de ruimte en ondersteuning krijgt om het beste uit zichzelf én elkaar te halen, dit doen we aan de hand van de volgende thema's:
- medewerkers voelen zich welkom
- medewerkers kunnen hun werk goed doen
- medewerkers krijgen de ruimte zich te ontwikkelen

Taakuitvoering (deels) gedekt uit middelen toekomstscenario's (TS):

§ TS	Onderwerp toekomstscenario's (TS)
3.2.5	*PTSS problematiek*
	Onze brandweermensen, officieren van dienst en medische coördinatoren krijgen te maken met heftige morele dilemma's en acute stress. Dit kan leiden tot psychische klachten zoals Posttraumatische Stressstoornis (PTSS). Als werkgever hebben wij een morele en wettelijke plicht zorg voor onze mensen adequaat te ondersteunen. Extra middelen blijken nodig om met gerichte en blijvende inzet op mentale veerkracht onze publieke taak te kunnen blijven vervullen.

3.5.2.4 Financieel overzicht middelen toekomstscenario's ondersteuning

In de toekomstscenario's is een financiële paragraaf opgenomen. Hierin staat welke middelen structureel (gefaseerd) nodig zijn om op orde te komen. Conform besluitvorming door het AB op 1 december 2025 zijn de financiële consequenties van de toekomstscenario's integraal verwerkt in de meerjarenraming van voorliggende ontwerpbegroting.

Enkele onderwerpen uit de toekomstscenario's zullen ook in 2026 leiden tot operationele en financiële knelpunten. Het is noodzakelijk om voor 2026 maatregelen te nemen om te kunnen blijven voldoen aan onze wettelijke taakuitvoering en aan de eisen van vandaag. Overeenkomstig de uitgangspunten die zijn geformuleerd in de toekomstscenario's zijn de voorgestelde maatregelen kosteneffectief en noodzakelijk. Deze knelpunten zijn daarmee onvermijdbaar, onoplosbaar en onuitstelbaar.

Het algemeen bestuur heeft bij de besluitvorming over de kadernota VRU 2027 besloten om ter overbrugging van 2026 incidenteel middelen voor deze knelpunten toe te kennen voor 2026. Het volgende overzicht geeft een totaalbeeld van de incidenteel en structureel toegekende middelen voor maatregelen uit de toekomstscenario's, overeenkomstig de besluitvorming over de kadernota VRU 2027 en de toekomstscenario's.

Tabel 25 Financieel overzicht toekomstscenario's Ondersteuning

Bedragen x € 1.000		Incidenteel	Structureel				
§	Onderwerp	2026	2027	2028	2029	2030	na 2030
	TOEKOMSTSCENARIO'S Ondersteuning						
	Autonome ontwikkelingen						
3.5.3.1	Digitale veiligheid	1.705	861	861	861	861	861
3.5.3.2	Bedrijfs- en IT-continuïteit	448	615	615	615	615	615
	Subtotaal autonome ontwikkelingen	***2.153***	***1.476***	***1.476***	***1.476***	***1.476***	***1.476***
	Goed werkgeverschap						
3.5.3.3	Aanpak PTSS problematiek	-	171	171	171	171	171
	Subtotaal goed werkgeverschap	***-***	***171***	***171***	***171***	***171***	***171***
	TOTAAL TOEKOMSTSCENARIO'S Ondersteuning	***2.153***	***1.647***	***1.647***	***1.647***	***1.647***	***1.647***
3.5	Onttrekking aan algemene reserve (via resultaatbestem.'25)	-1.200	-	-	-	-	-
	Totaal dekkingsmiddelen	***-1.200***	***-***	***-***	***-***	***-***	***-***
	Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**953**	**1.647**	**1.647**	**1.647**	**1.647**	**1.647**

Het algemeen bestuur heeft bij behandeling van de kadernota VRU 2027 besloten om het deel van het verwachte positieve rekeningresultaat van 2025, dat vrij kan vallen (€ 1,2 miljoen), in te zetten ter dekking van de knelpunten in 2026. Bij het opstellen van de voorlopige jaarstukken VRU 2025 blijkt dat rekeningresultaat 2025 hiervoor toereikend is.

3.5.3 Overhead

De definitie van overhead uit artikel 1 van het BBV wordt in de meest actuele notitie van de commissie BBV nader geduid als*: 'het geheel van functies gericht op de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Hiertoe behoren ook de systemen en aanverwante lasten die deze functies ondersteunen.'*

Onderstaand overzicht is opgesteld aan de hand van de actuele notitie Overhead van de commissie BBV. Deze notitie geeft een overzicht van de regelgeving inzake de overhead en geeft op een aantal punten een nadere toelichting. Dit betekent dat een aantal begrotingsonderdelen die niet meer worden aangemerkt als overhead maar op overige taakvelden moeten worden begroot en verantwoord. Meer specifiek betreft dit de formatieve en formatie-gerelateerde lasten voor leidinggevenden en directe softwarelasten/applicaties voor de programmaonderdelen Brandweer, Risicobeheersing Crisisbeheersing & GHOR. Op basis van de geactualiseerde uitgangspunten is het overzicht van de kosten van overhead voor 2026 en 2027 als volgt:

Tabel 26 Overzicht overhead

Bedragen x € 1.000 Overhead	Rekening 2025	Begroting 2026	Actualisatie 2026 Structureel	Actualisatie 2026 Totaal	Begroting 2027 Structureel	Begroting 2027 Totaal
Personeelskosten	18.387	18.564	18.601	21.765	19.384	19.485
Gebouwkosten	1.369	1.934	2.108	1.244	2.161	1.886
Kantoorkosten	3.870	3.902	5.115	5.118	6.083	5.650
Overige kosten	1.507	1.212	1.336	1.645	1.450	1.451
Overige baten	-1.172	-129	-203	-374	-203	-251
Mutaties in reserve	114	-23	-301	191	-308	348
Totaal overhead:	**24.076**	**25.459**	**26.657**	**29.590**	**28.567**	**28.568**
% overhead	**16,5%**	**19,7%**	**20,7%**	**21,0%**	**20,4%**	**21,0%**

3.5.4 Onvoorzien

De begroting van de VRU bevat geen post voor onvoorzien. Eventuele onvoorziene situaties met de daaruit volgende kosten, dienen op dat moment van dekking te worden voorzien. In de risicoparagraaf, die gekoppeld is aan de weerstandscapaciteit, is het risico van onvoorziene uitgaven opgenomen.

3.6 Samenvatting effect mutaties beleidsontwikkelingen

Tabel 27 Effect mutaties beleidsontwikkelingen op bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000	Incidenteel	Structureel					
Gemeentelijke bijdrage toekomstscenario op orde	**2026**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**	**na 2030**
Best.opdracht doorbelasten dienstverlening liftopsluitingen	-	-94	-94	-94	-94	-94	-94
Subtotaal mutatie beleidsontwikkelingen kadernota VRU 2027	***-***	***-94***	***-94***	***-94***	***-94***	***-94***	***-94***
Toekomstscenario op orde*	1.721	-	5.120	5.901	5.901	6.548	10.843
Best.opdracht doorbelasten dienstverlening ambulancezorg			-37	-37	-37	-37	-37
Subtotaal mutatie beleidsontwikkelingen toekomstscenario's	***1.721***	***-***	***5.083***	***5.864***	***5.864***	***6.511***	***10.806***
Financieel effect op gemeentelijke bijdrage (GBTP)	**1.721**	**-94**	**4.989**	**5.770**	**5.770**	**6.417**	**10.712**

** inclusief separate besluitvorming Natuurbrand- en waterongevallenbestrijding (vooruitlopend op besluitvorming AB 30 maart 2026)*

4 Paragrafen

4.1 Bedrijfsvoering

4.1.1 Personeel en organisatie

Organisatie VRU
Bij de VRU werken mensen met een passie. Een passie om levens te redden, om incidenten te voorkomen en te bestrijden en om samen met burgers en partners de veiligheid en zelfredzaamheid in onze samenleving te vergroten. Onze organisatie is gericht op onze drie hoofdtaken: Brandweer, Risicobeheersing en Crisisbeheersing. Deze onderdelen werken niet alleen onderling nauw samen, maar dat doen we ook met onze partners. Zo zetten we ons met bijna 2.500 betrokken collega's iedere dag in voor de veiligheid van alle 1,4 miljoen inwoners van de 26 gemeenten in onze regio. Samen dragen wij bij aan de veiligheid. Elke dag weer, steeds beter. De hoofdstructuur van onze organisatie ziet er als volgt uit:



Samen zijn we één organisatie. Het organisatieonderdeel Ondersteuning is ondersteunend aan de drie hoofdtaken. Samen bouwen wij aan een organisatie waar iedereen zich gezien en gewaardeerd voelt en de ruimte en ondersteuning krijgt om het beste uit zichzelf én elkaar te halen. Met z'n allen zorgen we voor een Great place to work.

De directie van de VRU bestaat uit de algemeen directeur en twee leden die samen verantwoordelijk zijn voor de hele organisatie. Binnen het directieteam wordt gewerkt met een

portefeuilleverdeling. De Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) staat onder leiding van de directeur publieke gezondheid (DPG), die op agendabasis deelneemt aan de vergaderingen van het directieteam. De concerncontroller heeft een onafhankelijke positie in de organisatie en houdt ruggenspraak met, informeert en adviseert de algemeen directeur, het dagelijks bestuur, en de accountant van de VRU.

4.1.1.1 Formatie en bezetting

De formatie voor de beroepsbrandweer en overig personeel bestaat in totaal per 1 januari 2026 uit 730 fte. De bezetting bedraagt 682 fte (circa 93%). Het verschil tussen formatie en bezetting betreft een momentopname. Een deel van de vacatures is moeilijk in te vullen door onder andere de krapte op de arbeidsmarkt. De afgelopen periode zijn drie recruiters aangetrokken om het werving- en selectieproces en de arbeidsmarktcommunicatie te versterken.

De formatie (in fte) per hoofdtaak is weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 28 Formatie per hoofdtaak

Formatie in fte **Hoofdtaak**	**Formatie** **1-1-2026**
Brandweer	394,7
Risicobeheersing	111,2
Crisisbeheersing & GHOR	38,2
Directie & VRU-brede formatie	186,2
Totaal	**730,2**

4.1.1.2 Vrijwilligers

Per 1 januari 2026 zijn 1.674 vrijwilligers in dienst van de VRU. Op basis van het materieel- en personeelsbeheer en –spreidingsplan is de streefsterkte 1.673 vrijwilligers. Voor de werving van nieuwe vrijwilligers organiseert de VRU aanstellingsdagen. Vanuit de hele regio worden potentiële vrijwilligers op de ademluchtwerkplaats in Houten op één dag gekeurd. Ook wordt met behulp van een assessment dan beoordeeld of zij geschikt zijn voor het vrijwilligerswerk.

4.1.1.3 Jeugdbrandweer

Per 1 januari 2026 hebben we 260 jeugdleden en 21 posten met een Jeugdbrandweer. Jeugdbrandweer Houten stopt per 1 juli 2026 in verband met een tekort aan jeugdleiders.

4.1.1.4 Wet banenafspraak

Het realiseren van duurzame werkgelegenheid voor de doelgroep uit de Wet banenafspraak (WBA) is voor de VRU een maatschappelijke opdracht. Met een succesvol diversiteits- en inclusiebeleid wil de VRU bijdragen aan kansengelijkheid en verbinding in de samenleving. De VRU geeft hier op dit moment uiting aan door de Wet Banenafspraak. De VRU heeft voor 2026 een quotum van 15 garantiebanen, wat gelijk is aan 10,6 fte. Ultimo 2025 zijn er 14,74 garantiebanen gerealiseerd. Doelstelling is het aantal WBA functies in 2026 te behouden met een evenwichtige verdeling in de gehele organisatie. Deze WBA-banen worden gerealiseerd binnen de formatieve kaders zodat een aanvullende bijdrage vanuit de gemeenten niet nodig is.

4.1.1.5 Onveilige Situaties en (bijna)Ongevallen (OSIO)

De VRU zet in op een gezonde en veilige werkomgeving. We werken proactief en onafhankelijk aan adviezen, het OSIO-proces en het beheer van Risico inventarisatie & evaluatie (RI&E's). In 2026 voeren we de geprioriteerde adviezen uit de koude RI&E uit en leveren we twee verdiepende RI&E's op.

Het melden van incidenten (onveilige situaties en(bijna)ongevallen) is bedoeld om te leren van de situatie en de kwaliteit van de zorg te verbeteren. OSIO-meldingen geven inzicht in de risico's voor de veiligheid, gezondheid en het welzijn van de VRU-medewerkers. Door de meldingen te analyseren kan er worden geleerd en kunnen maatregelen worden genomen om soortgelijke incidenten en situaties in de toekomst te voorkomen. Door bovendien te kijken naar de meer fundamentele oorzaken (de oorzaak achter de oorzaak) kan de veiligheids- of arbozorg binnen de VRU naar een hoger niveau worden getild waardoor andersoortige ongevallen, die dezelfde basisoorzaken hebben, kunnen worden voorkomen.

4.1.1.6 Geestelijke verzorging

In de Veiligheidsregio Utrecht is de geestelijke verzorging een vast onderdeel van de zorg voor het welzijn van de medewerkers. De geestelijke verzorging draagt bij aan het programma **'** Great Place to Work**'** door:

1. het individueel begeleiden van collega's;
2. het trainen van teams in het versterken van de mentale veerkracht en een positieve cultuur;
3. het adviseren van commandanten en leidinggevenden over het welzijn van medewerkers.

De geestelijk verzorger van de VRU is professioneel opgeleid en lid van de Beroepsvereniging en van het Kwaliteitsregister van geestelijk verzorgers, waarmee kwaliteit en veiligheid goed zijn geborgd. De geestelijk verzorger draagt, zowel op de werkvloer als via promotieonderzoek, bij aan de ontwikkeling van expertise in het omgaan met PTSS.

4.1.1.7 Verzuim

Als goed werkgever willen wij dat medewerkers prettig en vitaal bij ons (blijven) werken. Waar mogelijk wordt verzuim voorkomen en als verzuim onvermijdelijk is, worden medewerkers goed begeleid. Voor de medewerkers van de VRU is een verzuimprotocol vastgesteld. De insteek van dit protocol is niet de ziekte van de medewerker, maar zijn mogelijkheden om werkzaamheden te verrichten ondanks beperkingen. Doel is een handvat te bieden aan leidinggevenden om zo het ziekteverzuim binnen de organisatie zoveel als mogelijk te beperken. Deze regels zijn gebaseerd op de Wet verbetering poortwachter. Het streven is een verzuimpercentage van maximaal 5 %.

4.1.1.8 Inhuur

Het uitgangspunt voor de VRU is dat we werken met vaste formatie met daarop medewerkers met vaste aanstellingen, maar om de continuïteit van de werkzaamheden te kunnen waarborgen is inhuur soms onvermijdelijk. Daarnaast is inhuur soms wenselijk om als organisatie wendbaar en flexibel te kunnen zijn, bijvoorbeeld bij grote crises. Als er sprake is van tijdelijke formatie (bijvoorbeeld voor een project), dan heeft een tijdelijke aanstelling de voorkeur (bijvoorbeeld voor

de duur van het project). In sommige gevallen kan het nodig zijn om tijdelijk een externe in te huren. Bijvoorbeeld als de vaste medewerker langdurig afwezig is, of als een tijdelijke aanstelling niet haalbaar is. Ook kan het nodig zijn om een externe in te huren voor additionele (project)werkzaamheden waarbij een specialistische expertise wordt gevraagd. Bij inhuur volgt de VRU de inkoopregels waar wij als overheid ons aan moeten houden.

4.1.1.9 Beleidsindicatoren conform BBV-regelgeving

De veiligheidsregio is op basis van wettelijke regelgeving (BBV) verplicht om de volgende beleidsindicatoren in de begroting en jaarrekening op te nemen.

Tabel 29 Beleidsindicatoren BBV

Nr.	Productie-indicator	Eenheid	Realisatie 2025	Actualisatie 2026	Begroting 2027
1	Formatie	Fte per 1000 inwoners	0,52	0,51	0,51
2	Bezetting	Fte per 1000 inwoners	0,50	0,48	0,48
	Apparaatskosten*)	Kosten per inwoner	€ 94,8	€ 98,2	€ 94,5
4	Externe inhuur**	Kosten als % van totale loonsom	20%	17%	3%
5	Externe inhuur**)	Totale kosten inhuur externen	14,9 mln	15,5 mln	2,4 mln
6	Overhead***)	% van de totale lasten	19%	21%	21%

Op basis van CBS-prognose is uitgegaan van 1.415.322 inwoners voor de provincie Utrecht op peildatum 1-1-2026.[5]

* Apparaatskosten zijn alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de ambtelijke organisatie. Dit zijn in feite de totale lasten van de VRU minus de jaarlijkse bijdrage aan het NIPV.

** De reguliere inhuur betreft voornamelijk inhuur van instructeurs voor opleiden, trainen en oefenen en inhuur voor ziektevervanging en vacatures. Voor 2026 wordt net als in 2025 specifiek ingehuurd voor de crisisprojecten (€ 6,9 miljoen). Deze specifieke inhuurkosten worden volledig gedekt uit een specifieke rijksbijdragen en vergoeding van het COA. Zie bijlage 6.8.

*** Voor de berekening van de overhead inclusief baten verwijzen we naar § 3.5.3.

4.1.1.10 Duurzame bedrijfsvoering

In onze samenleving ligt een grote uitdaging op het gebied van duurzaamheid. Als overheidsorganisatie committeren we ons uiteraard aan de landelijke afspraken op het gebied van duurzaamheid. Dit doen we niet omdat het moet, maar omdat wij ons realiseren dat de klimaatverandering ook een directe impact heeft op de veiligheid in onze regio.

We inspireren en enthousiasmeren medewerkers en sluiten aan bij landelijke ontwikkelingen. Onze inzet richt zich op twee doelstellingen: het structureel verankeren van duurzaamheid in het inkoopproces en het verduurzamen van onze huisvesting. Daarbij gaat het om een visie op duurzaam vastgoed en het stimuleren van gemeenten bij (nieuw)bouwprojecten. Conform de toekomstscenario's wordt alleen verduurzaamd binnen de bestaande financiële middelen.

4.1.1.11 Privacy

De VRU is verantwoordelijk voor het rechtmatig verwerken van persoonsgegevens. Dit betreft gegevens van burgers, ambtenaren en vrijwilligers. Daarnaast heeft de VRU een morele plicht om

[5] Voor de realisatie is conform de CBS-registratie uitgegaan van 1.409.144 inwoners voor de provincie Utrecht per 1-1-2025.

de vertrouwelijkheid en gevoelige aard van deze gegevens te respecteren. De VRU verwerkt alleen persoonsgegevens wanneer dat noodzakelijk is.

De persoonsgegevens worden onder meer gebruikt voor incidentbeheer, toezicht, relatiebeheer, werving en selectie en de werknemersadministratie. De VRU zorgt ervoor dat er altijd een wettelijke grondslag is voor deze verwerkingen, dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk en dat zij uitsluitend worden gedeeld met bevoegde partijen. Door passende technische en organisatorische maatregelen te treffen, borgt de VRU bovendien dat de gegevens adequaat beveiligd zijn. Betrokkenen kunnen hun rechten uitoefenen door contact op te nemen met de Functionaris voor de Gegevensbescherming.

Daarnaast worden beleidsstukken en processen continu geëvalueerd om te bepalen hoe we de privacy van betrokkenen nog beter kunnen beschermen. Hiervoor is een groep medewerkers ingericht met verschillende verantwoordelijkheden op het gebied van persoonsgegevensbescherming. De functionaris voor gegevensbescherming houdt toezicht en adviseert, de privacy officers ondersteunen en adviseren collega's, en de privacy-ambassadeurs vormen de schakel tussen de directies en de afdeling Juridische Zaken.

4.1.2 Huisvesting

Tijdens de bestuursdag van de VRU op 3 september 2025 heeft het algemeen bestuur gesproken over de Visie op huisvesting. Daarbij stond de uitwerking van drie scenario's centraal, oplopend in de mate van collectieve sturing, uitvoering en eigendom.
De afgelopen periode zijn de gemeenten op verschillende manieren betrokken bij het verder uitwerken van de rapportage ter voorbereiding op besluitvorming. Zo is opgehaald wat de gemeenten belangrijk vinden en heeft een inhoudelijke verdieping plaatsgevonden op thema's die door gemeenten zijn ingebracht. In december 2025 heeft het algemeen bestuur hierover een mededeling ontvangen. We stellen nu voor om scenario 2 verder uit te werken, inclusief de organisatorische en financiële consequenties, en deze uitwerking ter besluitvorming aan het algemeen bestuur voor te leggen.

4.1.3 Interne beheersing en rechtmatigheid

4.1.3.1 Interne beheersing

Interne beheersing is een proces, gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid omtrent het bereiken van doelstellingen in de volgende categorieën:

- Bereiken van strategische doelstellingen;
- Effectiviteit en efficiëntie van bedrijfsprocessen;
- Betrouwbaarheid van de financiële informatieverzorging;
- Naleving wet– en regelgeving.
- Interne beheersing is daarmee geen doel op zich, maar een middel om effectief te kunnen sturen op de uitvoering van onze taken. Wij hanteren hierbij de volgende uitgangspunten:
- Integraal management (verantwoordelijk voor resultaten en middelen);
- Evenwicht tussen regels en regelruimte;

- Het management wordt voldoende ondersteund met raad, daad en informatie;
- Voorkomen is beter dan genezen; ICT-systemen ondersteunen de juiste werkwijze.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de administratieve organisatie en de interne beheersing. Dit komt vanaf 2023 tot uiting in het afleggen van een rechtmatigheids-verantwoording aan het algemeen bestuur. De (verbijzonderde) interne controles vormen hiervoor de basis.

4.1.3.2 Interne controle

Binnen de VRU voeren we (verbijzonderde) interne controles uit op onze processen. Jaarlijks worden interne controles uitgevoerd op basis van het risicogericht intern controleplan dat periodiek herijkt wordt.

In eerste aanleg voeren we controles uit voor financieel kritische processen. Dit zijn die processen die in relatie tot de door het algemeen bestuur vastgestelde goedkeuringstolerantie voor getrouwheid en verantwoordingsgrens voor rechtmatigheid als financieel kritisch aangemerkt worden. Daarnaast voeren we een beperkt aantal controles uit op basis van specifiek beleid/besluiten (specials). De externe accountant voert op gezette momenten ook controles uit.

Risicomanagement en interne controle zijn geen doel op zich. Het zijn middelen die ervoor moet zorgen dat we onze taken goed (en steeds beter) uitvoeren. Het is daarom een zaak van iedereen binnen de organisatie; ieder vanuit zijn of haar eigen rol en verantwoordelijkheid. Dit komt tot uiting in het principe van het zogenaamde ‘drielijnenmodel’ die de basis vormt voor de taakverdeling ten aanzien van risicomanagement en interne controle binnen de VRU. We onderkennen de volgende drie lijnen:

1. In de eerste lijn: in het primaire proces, onder verantwoordelijkheid van het lijnmanagement;
2. In de tweede lijn: in de ondersteunende processen, waar ‘checks and balances’ ingericht zijn om fouten te signaleren. Deze lijn bestaat uit de controllers en de vaktechnische adviseurs in hun controlerol;
3. In de derde lijn: deze lijn bestaat uit de concerncontrol- en interne auditfunctie.

4.1.3.3 Rechtmatigheidsverantwoording

De Rijksoverheid heeft regels vastgesteld voor het opstellen van de financiële verantwoording door gemeenten en provincies in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Deze gelden voor de begroting, meerjarenraming, jaarverslagen en jaarrekening en hebben betrekking op de correctheid, begrijpelijkheid en volledigheid van de stukken. Het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) bevat regels voor de minimumvereisten voor de accountantscontrole van de jaarrekening. Als gevolg van wijzigingen in het BBV is het dagelijks bestuur van de VRU vanaf 2023 zelf verantwoordelijk worden voor het afgeven van de rechtmatigheidsverklaring bij de jaarstukken. Hiervoor heeft de VRU in samenspraak met de externe accountant een normen- en toetsingskader opgesteld.

4.2 Openbaarheidsparagraaf

Sinds 1 mei 2022 is de Wet open overheid ('Woo') van kracht. De Woo is de opvolger van de Wob, en richt zich op actieve openbaarmaking van informatie (uit eigen beweging) en op passieve openbaarmaking van informatie (op verzoek). De Woo vraagt ook van overheidsorganisaties dat de informatiehuishouding ingericht is op het openbaar maken van de informatie die te maken heeft met het uitvoeren van de publieke taken.

Actieve openbaarmaking
De Woo kent zeventien categorieën van informatie die een bestuursorgaan actief, dus zonder dat daarom verzocht wordt, openbaar moet maken. Dat zou moeten gebeuren via een centrale voorziening, maar omdat die bij de invoering van de Woo nog niet gereed was, werd besloten de openbaarmaking in delen verplicht te stellen. De eerste tranche trad op 1 november 2024 in werking en verplichtte bestuursorganen om de volgende categorieën documenten actief openbaar te maken:

1. Wetten en algemeen verbindende voorschriften
Deze maakt de VRU openbaar via overheid.nl

2. Overige besluiten van algemene strekking
Deze maakt de VRU openbaar via overheid.nl

3. Vergaderstukken van de Staten-Generaal
Niet van toepassing voor de VRU

4. Documenten over organisatie en werkwijze
Voor de VRU staan deze deels op overheid.nl en deels op www.vru.nl

5. Bereikbaarheidsgegevens
Deze zijn ook te vinden op www.vru.nl

Daarnaast publiceert de VRU besluiten op grond van de Woo-verzoeken op haar website www.vru.nl .

In december 2025 werd besloten de tweede tranche van de wet, waarbij openbaarmaking van weer nieuwe informatie categorieën verplicht zou worden gesteld, uit te stellen. Dit omdat de centrale voorziening voor openbaarmaking nog niet gereed is. Eind februari 2026 wordt hier meer duidelijkheid over verwacht. De VRU blijft het nieuws hierover volgen, zodat zij er tijdig van op de hoogte is als er nieuwe informatie- categorieën worden toegevoegd en de centrale voorziening voor het openbaar maken van informatie beschikbaar is.

Passieve openbaarmaking (op verzoek)
De VRU zag het afgelopen jaar een toename van verzoeken tot openbaarmaking van informatie (Woo-verzoeken). De VRU onderzoekt of er (technische) hulpmiddelen kunnen worden ingezet om

die verzoeken zo efficiënt mogelijk af te handelen, omdat zij voorziet dat de doorlooptijden van de Woo-verzoeken anders langer worden dan de wet voorschrijft

Beleidsvoornemen: informatiehuishouding op orde
De VRU blijft werken aan het op orde brengen en houden van de informatiehuishouding en aan digitale toegankelijkheid. Er zijn nu nog fysieke archieven, maar de VRU werkt toe naar een volledig digitaal archief in 2033.

4.3 Verbonden partijen en overige partijen[6]

Hieronder is een overzicht opgenomen van derde rechtspersonen waarin wij een bestuurlijk en/of financieel belang hebben.

4.3.1 De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)

De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's is sinds 1 januari 2022 de werkgeversvereniging van de 25 veiligheidsregio's die met de werknemersorganisaties op landelijk niveau tot afspraken komt over arbeidsvoorwaarden voor alle werknemers van de veiligheidsregio's (met uitzondering van het personeel dat onder een eigen cao valt bijvoorbeeld cao Ambulancezorg).

Belang
De WVSV maakt namens haar leden afspraken met de vakbonden over collectieve arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's. Deze afspraken worden vastgelegd in de "CAR(-UWO) Veiligheidsregio's" (voorheen CAR-UWO).

Met het vaststellen van de begrotingen voor 2026 heeft de Algemene Vergadering ook het contributiebedrag voor 2026 vastgesteld. Statutair is bepaald dat het lidmaatschap van de veiligheidsregio's op gelijkwaardige basis plaatsvindt en dat elke veiligheidsregio 1/25ste van het saldo van de begroting bijdraagt.

Financiële informatie
Eigen en vreemd vermogen voor bestemming 2025: nog niet bekend
Jaarresultaat 2025: nog niet bekend

4.3.2 Stichting Risicobeheer Veiligheidsregio's en Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's

De stichtingen, het Expertisebureau Risicobeheer en het Waarborgfonds Veiligheidsregio's zijn met instemming van alle 25 veiligheidsregio's opgericht in 2022 en 2023. Per 1 januari 2024 zijn de stichtingen operationeel.

Belang
Het doel van de stichtingen is een bijdrage te leveren aan het 'goed werkgeverschap' van de veiligheidsregio's als hun medewerkers onverhoopt te maken krijgen met een dienstongeval.

[6] Wordt na de ontwerpbegroting nog geactualiseerd zodra de jaarrekeningcijfers van de verbonden partijen beschikbaar zijn.

Hieraan wordt invulling gegeven door te ondersteunen bij de uitvoering en financiering van de Landelijke regeling aanspraken na dienstongevallen (LRD). De LRD is een regeling die in overleg binnen de veiligheidsregio's en de vakbonden tot stand is gekomen en per 1 januari 2024 in werking is getreden.

Governance
Het Expertisebureau Risicobeheer beschikt over een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (AFM). Tevens staat het Expertisebureau onder toezicht van een Raad van Advies, bestaande uit algemeen directeuren/commandanten en directeuren bedrijfsvoering van de veiligheidsregio's.

Het Waarborgfonds is vrijgesteld van toezicht door De Nederlandsche Bank (DNB) onder de voorwaarde dat een Raad van Toezicht wordt geïnstalleerd. De Raad van Toezicht is ingesteld en voorziet in de noodzakelijke specifieke deskundigheid die daarmee in het Waarborgfonds is geborgd. Daarnaast zijn er beperkingen gesteld aan de financiële omvang van het fonds.

Financiële informatie
De 25 veiligheidsregio's dragen gezamenlijk zorg voor de financiering van de LRD. Dit geschiedt door deelname aan beide stichtingen. Het Waarborgfonds geeft dekking voor aanspraken voor zover deze niet verzekerd zijn. Een deel van de aanspraken is nog verzekerd via een collectieve ongevallenpolis. De kosten van het Expertisebureau Risicobeheer en de inleg in het Waarborgfonds worden betaald uit de premies die de veiligheidsregio's eerder betaalden voor hun ongevallenverzekering.

Het Waarborgfonds heeft als doel om binnen 5 jaar een reserve aan te leggen van € 5 miljoen euro. Hiermee is er voldoende financiële zekerheid voor de toekomst. In het eerste jaar (2024) heeft het Waarborgfonds een reserve opgebouwd van ruim € 3 miljoen euro. De verwachting is dat in 2026 het streefkapitaal van € 5 miljoen wordt bereikt. Daarnaast is gewerkt aan het inrichten van de schadeafhandeling en bedrijfsvoering van de stichting ERVRS en het Waarborgfonds.

4.4 Onderhoud kapitaalgoederen

Ten aanzien van de in de BBV genoemde kapitaalgoederen zijn de gebouwen, inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal van toepassing op onze organisatie.

4.4.1 Kapitaalgoederen

Conform artikel 59 van de BBV activeren wij alle materiële vaste activa. Investeringen schrijven wij lineair af vanaf het jaar opvolgend op het investeringsjaar. Als uitgangspunt voor het activeren geldt dat activering plaatsvindt vanaf € 10.000 per object. In de Nota Activabeleid VRU zijn alle uitgangspunten opgenomen.

De VRU heeft drie brandweerkazernes in eigendom. De overige kazernes zijn in eigendom van de gemeenten. De kazernes worden om niet ter beschikking gesteld aan de VRU. Investeringen in

gebouwen die eigendom zijn van de VRU, worden bij de VRU geactiveerd. De kosten voor rente en afschrijving worden doorbelast aan de gemeenten die de gebouwen aan de VRU hebben overgedragen.

Ten aanzien van de investeringen in overige kapitaalgoederen (inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal) hanteren wij een meerjarig investeringsplan (MIP) dat jaarlijks wordt geactualiseerd. In de begroting is een constant bedrag (structureel budget) opgenomen voor kapitaallasten, dat jaarlijks wordt geïndexeerd om de vervangingswaarde van de activa te waarborgen. De werkelijke kapitaallasten fluctueren. Tezamen met het MIP is daarom ook een egalisatiereserve kapitaallasten ingesteld om de verschillen tussen begrote en werkelijke kapitaallasten op te vangen. De egalisatiereserve kapitaallasten heeft naast de egalisatiefunctie ook een dekkingsfunctie. De dekkingsfunctie heeft vooral betrekking op vaste activa met een incidenteel karakter, waarvoor de kapitaallasten uit de kapitaallastenreserve worden gedekt. Deze items zijn in het MIP als incidenteel aangemerkt en hiervoor zijn geen vervangingsinvesteringen opgenomen. Deze activa-items kennen dus geen structurele kapitaallast. Dit betekent dat voor incidentele lasten in de exploitatie die direct gerelateerd zijn aan (geplande) investeringen een onttrekking aan de egalisatiereserve kapitaallasten is geraamd. Bij besluitvorming wordt getoetst of de reserve gedurende de afschrijvingstermijn toereikend is. Meerjarig wordt gestuurd op een sluitende investeringsbegroting.

Jaarlijks wordt in mei de investeringsbegroting bijgesteld op basis van de reële verwachting. Vervolgens wordt bepaald wat de financieringsbehoefte is en welke renteomslag binnen de kaders van BBV kan worden toegepast. De rente wordt berekend over de boekwaarde per 1 januari en jaarlijks ten laste van de exploitatie gebracht. Aan de geactiveerde investeringen wordt voor geactualiseerde begroting 2026 een omslagrente van 2,65% toegerekend[7]. De fluctuaties van de kapitaallasten ten opzichte van het structureel budget voor kapitaallasten worden beschouwd als incidentele baten en lasten. In bijlage 6.7 is een overzicht opgenomen van de geplande investeringen en de begroting van de kapitaallasten.

4.4.2 Onderhoud gebouwen en installaties

Het hoofdkantoor van de VRU is gehuisvest in het Provinciehuis en dit betreft huur. Het onderhoud voor deze locatie is daarmee onderdeel van de servicekosten die wij naast de huursom aan de provincie Utrecht betalen.

De kosten voor het beheer en onderhoud van de decentrale huisvestingen en de brandweerkazernes zijn voor rekening van de gemeenten.

4.4.3 Onderhoud materieel

Preparatie Brandweer is ingericht binnen het organisatieonderdeel Brandweer. Hiermee borgen we dat we beschikken over vakbekwaam repressief personeel en daarnaast over voldoende en

[7] Dit percentage kan nog wijzigen als gevolg van de actualisatie van de investeringsplanning in mei 2026.

inzetbaar materieel en gereedschappen voor de uitvoering van onze operationele taak. Onderhoud van het materieel vindt regionaal plaats door de afdeling Materieel & Logistiek.

4.5 Financiering

4.5.1 Financieringsportefeuille

Wij zijn externe financiering overeengekomen bij:

- Gemeente Amersfoort (onderhandse lening)
- Bank Nederlandse gemeenten (BNG Bank)
- De Nederlandse Waterschapsbank (NWB Bank)

In tabel 30 wordt het verloop en de omvang van de huidige leningen weergegeven.

Tabel 30 Leningenportefeuille

Bedragen x € 1.000 Type lening	Saldo 31-12-2025	Saldo 31-12-2026	Saldo 31-12-2027	Saldo 31-12-2028	Saldo 31-12-2029	Saldo 31-12-2030
13-10-1997/30 jr 6,05% lineair	7	3	0	0	0	0
14-07-1999/30 jr 5,43% lineair	212	159	106	53	-	-
Onderhandse lening Gemeente Amersfoort	***218***	***159***	***106***	***53***	**-**	**-**
BNG lening 40.106325	667	-	-	-	-	-
BNG lening 40.106326	6.400	6.000	5.600	5.200	4.800	4.400
BNG lening 40.116478	8.000	7.000	6.000	5.000	4.000	3.000
BNG lening 40.116479	9.500	9.000	8.500	8.000	7.500	7.000
Onderhandse lening Bank BNG	***24.567***	***22.000***	***20.100***	***18.200***	***16.300***	***14.400***
NWB Bank lening NK/1-29713	13.000	12.000	11.000	10.000	9.000	8.000
NWB Bank lening NK/1-30919	13.600	12.750	11.900	11.050	10.200	9.350
Lening Nederlandse Waterschapsbank	***26.600***	***24.750***	***22.900***	***21.050***	***19.200***	***17.350***
Totale vaste schulden	**51.385**	**46.909**	**43.106**	**39.303**	**35.500**	**31.750**

Bij BNG Bank is een rekening-courantfaciliteit beschikbaar ter grootte van € 3 miljoen om te voorzien in de kortlopende financieringsbehoefte. De financieringsbehoefte voor de langere termijn betreft de financiering van nieuwe (vervangings-)investeringen. Zie bijlage 6.7 voor een overzicht van de geplande investeringen in 2026 en 2027.

De VRU past een renteomslagmethodiek toe die wordt voorgeschreven vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Door middel van deze methodiek worden aan investeringen de gemiddelde rentekosten toegerekend die voortvloeien uit de opgenomen geldleningen en/of eigen middelen waarmee zij zijn gefinancierd. In onderstaande tabel is het verwachte financieringsresultaat weergegeven aan de hand van het rekenschema zoals voorgeschreven vanuit BBV.

Tabel 31 Renteschema

Bedragen x € 1.000	Realisatie	Begroting	Begroting
Renteschema	**2025**	**2026**	**2027**
Totale rentelasten	1.567	1.519	1.479
Rentebaten die zijn toe te rekenen aan investeringen in activa	-89	-	
Saldo rentelasten en rentebaten	**1.478**	**1.519**	**1.479**
Doorbelaste rente projectfinanciering/ maatwerk	-45	-33	-32
Totaal aan taakvelden toe te rekenen integrale rente (A):	**1.433**	**1.485**	**1.447**
De aan taakvelden toegerekende rente (omslagrente)	1.669	1.632	1.865
Aan taakvelden toegerekende rente via renteomslag (B):	**1.669**	**1.632**	**1.865**
Renteresultaat op taakveld Treasury (B-A)	**236**	**147**	**419**

4.5.2 Risicobeheer

Om de risico's van het treasurybeleid te beheren zijn er normen vastgesteld in de Wet Fido. Deze normen bestaan uit een:

- Kasgeldlimiet
- Renterisiconorm

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet laat het maximum bedrag zien waarop een gemeente of gemeenschappelijke regeling haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten vóór bestemming.

Voor 2026 bedraagt de limiet 8,2% van € 146 miljoen (omvang begroting) = € 12 miljoen.

De liquide middelen bestaan uit rekening-courant tegoeden en deposito's. Per kwartaal controleren wij de kasgeldlimiet. De ruimte die de kasgeldlimiet biedt, wordt zoveel mogelijk benut. De reden hiervoor is dat kort geld aanzienlijk goedkoper is dan lang geld. Indien nodig worden langlopende leningen aangegaan om een overschrijding van de kasgeldlimiet tegen te gaan. De huidige financiële positie geeft geen aanleiding om op korte termijn maatregelen voor te stellen.

Tabel 32 Kasgeldlimiet

Bedragen x € 1.000					
Kasgeldlimiet	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2029**
Norm % begrotingstotaal	*8,2%*	*8,2%*	*8,2%*	*8,2%*	*8,2%*
Kasgeldlimiet	**12.002**	**11.401**	**11.681**	**11.675**	**11.705**

Renterisiconorm

De renterisiconorm wil het renterisico bij herfinanciering beheersen. Dat houdt in, dat de jaarlijkse renteherzieningen en de verplichte aflossingen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar.

De renterisiconorm zal binnen het vastgestelde percentage van 20% blijven. In onderstaande tabel is het verwachte renterisico weergegeven.

Tabel 33 Renterisiconorm

Bedragen x € 1.000					
Renterisiconorm	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2029**
omvang begroting	146.371	139.040	130.450	130.155	130.155
Renterisiconorm (20% begroting)	29.274	27.808	26.090	26.031	26.031
Aflossingen van leningen	4.473	3.806	3.803	3.803	3.750
Ruimte onder renterisiconorm	**24.801**	**24.002**	**22.287**	**22.228**	**22.281**

4.5.3 Verloop reserves

Tabel 34 geeft een overzicht met het verloop van de reserves zoals dit tot en met ultimo 2027 wordt voorzien[8].

Tabel 34 Reserves 2026 en 2027

Bedragen x € 1.000	Boekwaarde 31-12-2025	Resultaat-bestemming 2025	Toevoeging 2026	Onttrekking 2026	Boekwaarde 31-12-2026	Toevoeging 2027	Onttrekking 2027	Boekwaarde 31-12-2027
Bedrijfsvoeringsreserve	2.641	1.850	-	1.487	3.004	-	-	3.004
Algemene reserves	***2.641***	***1.850***	***-***	***1.487***	***3.004***	***-***	***-***	***3.004***
Egalisatiereserve kapitaallasten	23.596		3.148	632	26.112	2.445	355	28.202
Egalisatiereserve FLO overgangsrecht	1.279		54	-	1.333	60	-	1.394
Egalisatiereserve tweede loopbaan	1.551		247	-	1.798	197	-	1.995
Ontwikkel- en egalisatiereserve	1.119	150	-	1.243	26	-	-	26
Bestemmingsreserve incidentele crisistaken	895		1.920	535	2.280	-	111	2.169
Bestemmingsreserve meldkamer	63		-	37	26	-	-	26
Bestemmingsreserves	***28.503***	***150***	***5.369***	***2.448***	***31.575***	***2.702***	***466***	***33.811***
Totaal reserves	**31.144**	**2.000**	**5.369**	**3.935**	**34.579**	**2.702**	**466**	**36.815**

[8] Jaarlijks worden in mei de investeringsbegroting en bijbehorende kapitaallasten bijgesteld op basis van de reële verwachting. Dit betekent dat het verloop van de egalisatiereserve kapitaallasten nog kan wijzigen.

4.5.3.1 Bedrijfsvoeringsreserve

Door het aanhouden van een reserve is de VRU in staat om een deel van de risico's op te vangen, zonder dat dit direct gevolgen heeft voor de hoogte van de gemeentelijke bijdrage. De schommelingen die optreden kunnen worden opgevangen met deze reserve. De omvang van de bedrijfsvoeringreserve (weerstandvermogen) is minimaal gelijk aan de benodigde weerstandscapaciteit (zie § 4.6). Het weerstandsvermogen is net toereikend om de geïnventariseerde risico's af te dekken. De omvang van de bedrijfsvoeringreserve met 1,03% van het begrotingsvolume valt net binnen de afgesproken bandbreedte (1% - 2%).

4.5.3.2 Egalisatiereserve kapitaallasten

Via het meerjarig investeringsplan wordt gestuurd op een meerjarig evenwicht tussen de begrote en gerealiseerde kapitaallasten (afschrijving en rente). Om de kosten van afschrijving en rente over de jaren te egaliseren wordt gebruik gemaakt van een egalisatiereserve. Jaarlijks wordt in mei de prognose van de kapitaallasten geactualiseerd en opgenomen in de (geactualiseerde) begroting. Bij de jaarrekening wordt vervolgens bepaald wat de werkelijke kapitaallasten en -baten zijn geweest. Tekorten op de kapitaallasten worden aan deze reserve onttrokken. Overschotten worden aan deze reserve gedoteerd. Boekwinst (opbrengst activa) of –verlies (versnelde afschrijving) bij afstoten van activa wordt ten gunste of ten laste van de exploitatie gebracht en vervolgens via een dotatie/onttrekking gemuteerd in de reserve egalisatie kapitaallasten. Via de egalisatiereserve kapitaallasten creëren we rust in de VRU-begroting en voorkomt dit sterke mutaties in de gemeentelijke bijdragen.

4.5.3.3 Egalisatiereserve FLO-overgangsrecht

De egalisatiereserve 'FLO-overgangsrecht' wordt ingezet om de kosten voor het FLO-overgangsrecht meerjarig te kunnen egaliseren. Hiermee wordt een (structurele of incidentele) stijging van de gemeentelijke bijdrage voorkomen en ontstaat een beperkte buffer om fluctuaties die het gevolg zijn van de afspraken in het FLO-overgangsrecht in meerjarig perspectief op te vangen. Ten opzichte van het structureel beschikbare budget wordt op begrotingsbasis bepaald welke lasten wij voor het FLO-overgangsrecht kunnen verwachten. Indien er voor het begrotingsjaar nog geen Cao-akkoord is vastgesteld, wordt de verwachte loonontwikkeling geraamd door middel van een stelpost. Bij de jaarrekening wordt vervolgens bepaald wat de werkelijke lasten en baten voor het FLO-overgangsrecht zijn geweest. Tekorten op de begrote baten en lasten worden aan deze reserve onttrokken en overschotten worden aan deze reserve gedoteerd.

4.5.3.4 Egalisatiereserve tweede loopbaanbeleid

Vanwege het wegvallen van het FLO voor repressief brandweerpersoneel is 'tweede loopbaanbeleid' geïntroduceerd. Om hieraan uitvoering te kunnen gaan geven, is de egalisatiereserve tweede loopbaan gevormd. In de begroting is structureel budget beschikbaar voor de kosten voor onder andere om-/bijscholing en vervanging. De werkelijke kosten voor tweede loopbaanbeleid fluctueren en worden jaarlijks bij aan het einde van het boekjaar met deze reserve verrekend. Vanwege een vierjarig landelijk onderzoek naar de duurzame inzetbaarheid van mensen in een repressieve brandweerfunctie, mede in het licht van het tweede

loopbaanbeleid verwachten wij voor 2026 geen significante stijging van de kosten voor het tweede loopbaanbeleid.

4.5.3.5 Ontwikkel- en egalisatiereserve

Het algemeen bestuur heeft bij aanvang van de vorige beleidsperiode een besluit genomen om een ontwikkel- en egalisatiereserve in te stellen die gevoed kan worden met positieve rekeningresultaten. De ontwikkel- en egalisatiereserve heeft tot doel om fluctuaties en (incidentele) verhogingen van de gemeentelijke bijdragen zoveel als mogelijk te voorkomen (egalisatiefunctie). Dit leidt tot financiële stabiliteit in de begroting van de VRU en in de bijdrage van de gemeenten. De middelen uit de reserve zijn bestemd voor:
- Het mogelijk maken van incidentele/projectmatige (beleids-)activiteiten om de beleidsdoelstellingen uit de bestuursagenda of structurele efficiencyvoordelen te realiseren;
- Het dekken van incidentele kosten die voortvloeien uit exogene factoren.

Bij het instellen van de reserve zijn de volgende spelregels vastgesteld over de besteding en verantwoording van de middelen:

- De besteding van de middelen uit de reserve is uitsluitend voorbehouden voor aanwending gekoppeld aan de doelen van de reserve;
- De onttrekking aan de reserve voor een in de begroting opgenomen incidentele (beleids)activiteit mag nooit meer bedragen dan het bedrag dat daadwerkelijk in een boekjaar is besteed;
- Bij uitloop van een project, het doorschuiven van een project naar een volgend boekjaar, of in het geval van meerjarige projecten zal het niet bestede budget teruggestort worden in de egalisatiereserve voor besteding aan dat project in een volgend boekjaar;
- De activiteiten die worden ondernomen met dekking uit deze ontwikkel- en egalisatiereserve zullen worden gepland en beschreven in de begroting en verantwoord in de jaarstukken;
- Bij de begroting wordt een apart overzicht opgesteld van de mutaties in de reserve, zodat de gemeenten jaarlijks in één oogopslag kunnen zien waar de middelen voor worden ingezet en wat de totale omvang van de reserve is per balansdatum (maximaal € 1,8 miljoen).

Tabel 35 Inzet middelen ontwikkel- en egalisatieserve

Bedragen x € 1.000 **Ontwikkel- en egalisatiereserve**	**2026**	**2027**	**Resultaat bestemming 2025**
Beginsaldo (1-1-2026)	**1.119**		**-**
Toevoeging vanuit rekeningresultaat 2025	150	-	150
Totaal toevoegingen	***150***	**-**	***150***
Onttrekkingen op basis van eerdere besluitvorming			
BrandVeiligLeven	-38		-
Vakbekwaamheid brandweer	-190	-	-
Subtotaal onttrekkingen op basis van eerdere besluitvorming	*-228*	-	
Onttrekkingen voor doorlopende activiteiten 2025 → 2026			
Programma Veerkracht	-560		
Gebiedsgerichte aanpak natuurbrandbeheersing	-145		
Digitale Veiligheid	-98		
Versterking crisisbeheersing (activiteiten gedekt uit taakgelden BDUR)	-62	-	-
Subtotaal onttrekkingen voor doorlopende activiteiten 2025 → 2026	*-865*	-	
Onttrekkingen op basis van inzet via resultaatbestemming 2025			
Inzet MDIEU-subsidie voor uitvoering programma 'Great Place to work'	-150		-150
Diverse posten			-
Subtotaal onttrekkingen op basis van inzet via resultaatbestemming	*-150*	-	-150
Totaal onttrekkingen	***-1.243***	**-**	***-150***
Eindsaldo (31-12)	**26**	**26**	**-**

Eerdere besluitvorming

Besluitvorming over de inzet van deze middelen voor genoemde activiteiten heeft eerder plaatsgevonden (€ 228k).

Doorlopende activiteiten

Enkele activiteiten die volgens de begroting in 2025 gepland waren, lopen door in 2026. De doorschuif van middelen (€ 865k) heeft betrekking op taakgelden die specifiek beschikbaar zijn gesteld voor vastgestelde programma- en projectactiviteiten.

Resultaatbestemmingsvoorstel 2025

Bij de voorlopige jaarstukken 2025 is voorgesteld om € 150k van het voordelig rekeningresultaat te bestemmen voor activiteiten in het kader van goed werkgeverschap, die gefinancierd worden via een MDIEU-subsidie (Maatwerkregeling Duurzame Inzetbaarheid en Eerder Uittreden). Deze subsidie is in 2025 toegekend, maar een deel van de activiteiten loopt door in 2026. Zo kan het resterende subsidiebedrag alsnog worden besteed aan het doel waarvoor het is toegekend.

4.5.3.6 Bestemmingsreserve 'Incidentele crisistaken'

In de afgelopen jaren heeft de VRU, op verzoek van het Rijk en de gemeenten, extra crisistaken uitgevoerd. Een voorbeeld hiervan is de VRU-opvangsupport. Crises zijn vaak onvoorspelbaar en vragen om een hoge mate van flexibiliteit. Het algemeen bestuur heeft in 2024 het besluit genomen om de organisatie zo in te richten dat snel en effectief op- en afgeschaald kan worden, met een zogenaamde waakvlam-stand. Deze structuur zorgt ervoor dat de VRU snel kan worden geactiveerd wanneer nodig, terwijl de reguliere taken zo min mogelijk worden verstoord door extra crisistaken.

Om deze flexibiliteit te waarborgen, wordt een kernbezetting in stand gehouden die de komende jaren door het Rijk wordt gefinancierd. Deze kernbezetting zorgt ervoor dat waardevolle kennis, vaardigheden en ervaring die de afgelopen jaren binnen de VRU zijn opgebouwd, behouden blijven. De rijksfinanciering voor deze kernbezetting wordt over een periode van vijf jaar ingezet t/m 2029). Om te waarborgen dat deze middelen beschikbaar blijven gedurende de volledige vijf jaar is besloten om hiervoor een bestemmingsreserve 'Incidentele crisistaken' in te stellen. De komende vijf jaar zullen de kosten voor het in stand houden van de kernbezetting, gefinancierd vanuit het Rijk, uit deze reserve worden gedekt. Bij het aanvragen en vaststellen van de bijdragen is rekening gehouden met de verwachte loon- en prijsontwikkelingen voor de komende jaren. Dit maakt het mogelijk om de kernbezetting op een stabiele manier te financieren zonder dat dit van invloed is op de gemeentelijke bijdrage.

We hanteren de volgende spelregels voor de reserve 'Incidentele crisistaken'.

- De besteding van de middelen uit de reserve is uitsluitend voorbehouden voor aanwending gekoppeld aan de doelen van de reserve;
- De onttrekking aan de reserve voor een in de begroting opgenomen incidentele (formatiegerelateerde) activiteit mag nooit meer bedragen dan het bedrag dat daadwerkelijk in een boekjaar is besteed;
- De activiteiten die worden ondernomen met dekking uit deze reserve voor 'Incidentele crisistaken' zullen worden gepland en beschreven in de begroting en verantwoord in de jaarstukken;
- Bij de begroting wordt een apart overzicht opgesteld van de mutaties in de reserve, zodat de gemeenten jaarlijks in één oogopslag kunnen zien waar de middelen voor worden ingezet en wat de totale omvang van de reserve is per balansdatum.

Tabel 36 Inzet middelen reserve 'Incidentele crisistaken'

Bedragen x € 1.000	Rekening	Begroting				Totaal
Bestemmingsreserve 'Incidentele crisistaken'	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2025-2029**
Beginsaldo	**368**	**895**	**2.280**	**2.169**	**2.055**	**287**
Rijksbijdrage ministerie v.BZK						-
Rijksbijdrage ministerie v.J&V- DG Oekraïne						-
Rijksbijdrage ministerie v.J&V- DG Asiel		-	-	-	-	-
Geoormerkte middelen voor kernbezetting		-	-	-	-	82
Reservering TGO (CNO-)-overheadvergoeding	527	1.920	-	-	-	2.447
Totaal toevoegingen	***527***	***1.920***	***-***	***-***	***-***	***2.529***
Uitvoeringsorganisatie incidentele crisistaken	-	-535	-111	-114	-118	-878
Totaal onttrekkingen	***-***	***-535***	***-111***	***-114***	***-118***	***-878***
Eindsaldo (31-12)	**895**	**2.280**	**2.169**	**2.055**	**1.937**	**1.937**

De TGO (voorheen CNO)-overheadvergoeding voor 2026 is nog onzeker, aangezien de duur van de opvang op verschillende locaties nog niet is vastgesteld en de bijbehorende begroting nog kan wijzigen en moet worden afgestemd met het COA. Het bedrag aan overhead voor 2026 dat niet direct wordt ingezet voor dekking van de kosten van de uitvoeringsorganisatie in 2026, wordt gereserveerd en gestort in de bestemmingsreserve 'incidentele crisistaken' voor de uitvoering van crisistaken na 2026. Bijlage 6.8 geeft inzicht in de begroting van de crisisprojecten.

4.6 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen kan worden omschreven als de mate waarin de organisatie in staat is om omvangrijke financiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid behoeft te worden aangepast. Risicobeheersing is erop gericht om de schadelijke gevolgen van risico's zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken.

De bedrijfsvoeringreserve laat de weerstandscapaciteit van de VRU zien. Binnen deze capaciteit kunnen de risico's (mogelijke toekomstige financiële tegenvallers) worden opgevangen.

Tabel 37 Beschikbare weerstandscapaciteit

Bedragen x € 1.000 **Beschikbare weerstandscapaciteit**	**2026**	**2027**
Bedrijfsvoeringsreserve per 1 januari	**2.641**	**3.004**
Onttrekking ter dekking van 10% BDuR korting*	-287	
Onttrekking ter dekking knelpunten 2026 *	-1.200	
Resultaatbestemming 2025	1.200	
Subtotaal bedrijfsvoeringsreserve	***2.354***	
Ophoging bedrijfsvoeringsreserve voor weerstandscapaciteit	650	
Totaal weerstandscapaciteit	**3.004**	**3.004**

** conform kadernota VRU 2027*

Bij de kadernota VRU is voorgesteld om een deel van het verwachte positieve rekeningresultaat van 2025 in te zetten ter dekking van knelpunten in 2026 die gerelateerd zijn aan de toekomstscenario's. Vooruitlopend hierop is een bedrag van € 1,2 miljoen in 2026 onttrokken aan de algemene reserve. Via het resultaatbestemmingsvoorstel 2025 vloeit dit bedrag weer terug naar de algemene reserve. Vervolgens is bij actualisatie van de risico's gebleken dat het benodigde weerstandsvermogen ontoereikend is om alle risico's af te dekken. Dit betekent dat de algemene bedrijfsvoeringreserve aanvullend moet worden opgehoogd met € 0,65 miljoen.

In de volgende tabel zijn de belangrijkste financiële risico's weergegeven, voor zover bekend ten tijde van het opstellen van de ontwerpbegroting VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026. Daarbij is een analyse gemaakt van de omvang en de kans dat het risico zich voordoet waaruit de benodigde weerstandscapaciteit volgt. De risico's worden vervolgens nader toegelicht.

Tabel 38 Benodigde weerstandscapaciteit

Bedragen x € 1.000 **Nr.**	**Risico**	**Status**	**Effect**	**Kans**	**Bedrag risico 2026**	**Bedrag risico 2027**
4.6.1	Omgevingswet/ wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb)	Bijgesteld	pm	pm	pm	pm
4.6.2	Vrijwilligheid brandweerpersoneel	Bestaand	3.084	25%	771	771
4.6.3	Overeenkomsten van opdracht voor eigen personeel (OVO's)	Bestaand	600+/jr	50%	613	938
4.6.4	Milieurisico PFAS- aansprakelijkheidsstelling	Nieuw	250	50%	125	125
4.6.5	Vitaalverklaring veiligheidsregio's	Nieuw	pm	75%	pm	pm
4.6.6	Indexeringssystematiek (per 1%)	Nieuw	900	50%	450	450
4.6.7	Overige (onvoorziene) exploitatierisico's	Bestaand	1.300	50%	650	709
4.6.8	Bedrijfscontinuïteit/ stroomuitval	Nieuw	pm	50%	pm	pm
	Totaal				**2.609**	**2.993**

4.6.1 Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb)

De Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen zijn per 1 januari 2024 ingevoerd. Het Rijk en de bestuurlijke partners hebben afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de

financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingsrecht. De minister heeft de gemeenten toegezegd naar oplossingen te zoeken als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien. Deze evaluatie is nog niet gereed. De veiligheids-regio's hebben geen extra middelen gekregen vanuit de rijksoverheid voor de structurele gevolgen van deze stelselherziening. Omdat het uitgangspunt is dat de (structurele) meerkosten worden vergoed door het Rijk, is het risico voor onvoorziene kosten voor de VRU nihil.

De implementatie en effecten van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) zijn op dit moment nog onvoldoende duidelijk. Op landelijk niveau is nog geen volledig beeld voor welke gebouwtypen de Wkb zal gaan gelden. Dit zorgt voor onzekerheid in de uitvoeringspraktijk. Een mogelijk risico is dat bij onvoldoende functioneren van kwaliteitsborgers, de verantwoordelijkheid voor niet-gecertificeerde gebouwen alsnog bij gemeenten komt te liggen. Dit raakt ook onze organisatie, specifiek op het terrein van brandveiligheid. Dit kan leiden tot complexe hercontroles waarbij niet altijd kan worden vastgesteld of aan de brandveiligheidseisen is voldaan. Om deze situaties adequaat te kunnen afhandelen, is inzet van gespecialiseerde inspecteurs noodzakelijk. Dit brengt extra kosten met zich mee, waarvan de omvang en frequentie op dit moment niet zijn in te schatten. Gezien deze onzekerheden achten wij het op dit moment niet passend om dit risico al in de kadernota op te nemen. Om dit risico te blijven volgen hebben we de status aangepast en in de tabel opgenomen als pm.

4.6.2 Vrijwilligheid brandweerpersoneel

Het huidige brandweerstelsel is gebaseerd op een combinatie van vrijwillige en beroepsbrandweer, waarbij alle brandweermensen dezelfde taak- en opleidingsvereisten hebben. Vooral de kazernering en consignatie van vrijwilligers blijken echter strijdig met de Europese wetgeving (deeltijdrichtlijn). Volgens juridische experts ontstaat er een 'verplichtend karakter' wanneer vrijwilligers tegen een vergoeding in een gepland rooster werken (kazernering) of beschikbaar zijn (consignatie), waardoor ze aanspraak kunnen maken op dezelfde rechten als werknemers in loondienst. Dit omvat onder meer dezelfde uurlonen, pensioenopbouw en vakantiedagen.

Binnen onze regio wordt op een aantal plaatsen gewerkt met roosters, piketten en kazernering van vrijwilligers. In 2022 heeft een inventarisatie plaatsgevonden om de omvang voor de VRU in kaart te brengen. Dit leverde het volgende beeld op:

- 141 gekazerneerde vrijwilligers.
- 441 geconsigneerde vrijwilligers en 43 vrijwillige piketfunctionarissen.

Er vindt op landelijk niveau overleg plaats over een implementatieplan en de voorwaarden voor invoering, inclusief mogelijke aanpassing van de arbeidstijdenwetgeving en aanvullende financiële middelen.

<u>Kazernering vrijwilligers</u>

Bij kazernering verblijven vrijwilligers tijdens een ingeroosterde dienst op een brandweerpost. Dit kunnen zij doen naast hun reguliere vrijwillige taken. Voor deze gekazerneerde diensten ontvangen zij een vergoeding op basis van hun vrijwilligersaanstelling. In Zeist, bijvoorbeeld, worden vrijwilligers gekazerneerd in de avond en nacht. Als dit door Europese regelgeving zou

moeten worden omgezet naar een 24-uursdienst, bedragen de meerkosten naar verwachting € 3,1 miljoen per jaar. Naast de kazernering in Zeist kunnen vrijwilligers ook via een poolregeling 24-uursdiensten draaien op beroepsposten. Dit vult roostertekorten aan en voorkomt inhuur of het buiten dienst zetten van voertuigen op beroepsposten.

Consignatie vrijwilligers
Bij consignatie ontvangt een vrijwilliger een vergoeding om beschikbaar te zijn voor uitrukken, met een rooster dat opkomst garandeert. De huidige kosten voor deze beschikbaarheidsvergoedingen bedragen circa € 1,5 miljoen per jaar.

Als dit in de vorm van een parttime aanstelling zou worden georganiseerd, zouden de kosten naar schatting vier keer hoger uitvallen, van € 1,5 naar € 6 miljoen. Met het wegvallen van de huidige vergoedingen (€ 1,5 miljoen) zouden de meerkosten circa € 4,5 miljoen per jaar bedragen. Dit bedrag is indicatief en afhankelijk van de precieze organisatievorm en de keuze om wel of niet te eisen dat de opkomst bij een vrijwilligerspost (op basis van vrije instroom) gegarandeerd is.

Vergoeding eventuele meerkosten door het Rijk
De VRU is van mening dat de huidige werkwijze moet worden voortgezet totdat er landelijk besluitvorming plaatsvindt over de bouwsteen ‘verplichtend karakter’ en de financiering hiervan door het Rijk. Omdat het Rijk verantwoordelijk is voor het brandweer- en crisisbeheerstelsel, zouden wijzigingen hierin ook door het Rijk gefinancierd moeten worden.

Toelichting effect en kans
Ondertussen blijft het risico bestaan dat op grond van de Europese regelgeving aanspraak wordt gemaakt op de deeltijdrichtlijn. De omvang van het risico wordt ingeschat op € 3,1 miljoen per jaar (meerkosten omzetting naar 24-uursdienst).

4.6.3 Overeenkomst van opdracht (OvO)
Bij actualisatie van dit risico is gebleken dat het fiscale risico met betrekking tot de overeenkomst van opdracht (OVO’s) voor instructiewerkzaamheden per jaar in omvang toeneemt. Voor 2025 is dit risico gekwantificeerd op € 0,3 miljoen maar inclusief indexatie is de omvang van dit risico tot en met 2027 opgelopen naar € 0,95 miljoen.

Een deel van de instructiewerkzaamheden wordt op basis van een overeenkomst van opdracht (OvO) uitgevoerd. Ditzelfde geldt voor een beperkt aantal andere taken. De OvO’s worden meestal verstrekt aan VRU-medewerkers, die deze werkzaamheden vervullen naast hun reguliere werkzaamheden. Gelet op de aard en de omstandigheden van de werkzaamheden bestaat het risico dat er geconstateerd wordt dat er - ondanks de toepassing van de modelovereenkomst (inhuur) - feitelijke sprake is van een (fictieve) dienstbetrekking. Dit kan arbeidsvoorwaardelijke en fiscale consequenties hebben[9].

Uitgevoerde beoordelingen (beoordeling arbeidsrelatie externe inhuur) voor de instructiewerkzaamheden wijzen op een (fictieve) dienstbetrekking. Dit geldt in het bijzonder voor

[9] in het geval van een dienstbetrekking moet de werkgever loonheffingen en premies inhouden en afdragen. Daarnaast moet de werkgever loon doorbetalen bij ziekte en vakantie en zijn de arbeidsvoorwaarden van toepassing (zoals opbouw IKB en specifieke regels bij ontslag) en moet worden voldaan aan de arbeidstijdenwet.

OvO's die worden verstrekt aan eigen personeel. Mede om die reden is in 2021 en 2022 geprobeerd om de OvO's voor eigen medewerkers af te bouwen. Er is onderzocht of er een wijze van verloning mogelijk is die past binnen de fiscale kaders, onze budgettaire ruimte en de arbeidsjuridische context. Helaas blijkt geen van de onderzochte mogelijkheden in de praktijk te matchen met het bijzondere karakter die onze vakbekwaamheid en daarmee uiteindelijk onze repressieve paraatheid vraagt. De werkwijze met OvO's wordt ook gehanteerd bij andere veiligheidsregio's. In dit licht is besloten om te werken naar een landelijke oplossing die aansluit op de ophanden zijnde ontwikkelingen in het landelijke brandweeronderwijs en de uitkomsten van de onderzoeken rond de mogelijke impact van de zaken rond het verplichtend karakter (vrijwilligheid). In de tussentijd blijven we een deel van de werkzaamheden op basis van een OvO door eigen medewerkers te laten verrichten, waarmee de arbeidsvoorwaardelijke en fiscale risico's blijven bestaan.

Toelichting effect en kans
Voor het berekenen van de extra werkgeverslasten zoals loonheffing en aanvullende werkgeverslasten is een opslagpercentage van ruim 50% toegepast op het budget dat nu nodig is voor de instructiewerkzaamheden die op basis van een overeenkomst van opdracht worden uitgevoerd. Tot op heden was het fiscale risico beperkt door het zogenaamde handhavingsmoratorium op de van de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (DBA). Per 1 januari 2025 is het handhavingsmoratorium op schijnzelfstandigheid in Nederland afgeschaft. Dit betekent dat de Belastingdienst vanaf die datum zal gaan handhaven op schijnzelfstandigheid en weer met terugwerkende kracht correctieverplichtingen, naheffingsaanslagen en boetes kan opleggen. Vanaf 2025 worden er boetes opgelegd, mits bedrijven kunnen aantonen dat ze actief werken aan het voorkomen van schijnzelfstandigheid. De omvang van dit risico neemt elk jaar (cumulatief) toe. De kans dat dit risico zich voordoet in 2026 is ingeschat op 50% (rekening houdend met een scherpere controle).

4.6.4 Milieurisico PFAS

Het Veiligheidsberaad heeft de RCDV gevraagd de landelijke ontwikkelingen rond PFAS inzichtelijk te maken en te coördineren. Voor veiligheidsregio's liggen de belangrijkste risico's op twee terreinen: gezondheidsrisico's voor medewerkers door blootstelling via blusschuim en bluspakken, en mogelijke bodem- en grondwaterverontreiniging op (oefen)locaties door het gebruik van PFAS-houdend blusschuim. Een eerste landelijke verkenning laat zien dat dit vraagstuk complex is en zowel arbeidsomstandigheden als milieuschade raakt. Structurele middelen voor eventuele sanering of aanvullende beschermingsmaatregelen zijn nu niet beschikbaar.
De huidige regionale situatie is dat de VRU aansprakelijk gesteld is door een grondeigenaar van een voormalige brandweerlocatie. Juridisch onderzoek wordt verricht naar de mogelijke verantwoordelijkheid van de VRU. Tegelijkertijd is de provincie Utrecht gestart met onderzoek naar 13 (voormalige) brandweerlocaties. Bestuurlijke afstemming vindt plaats over de wijze van omgaan met de huidige en de te verwachten toekomstige aansprakelijkheidstelling(en).

Toelichting effect en kans
Formeel kan de veiligheidsregio aansprakelijk worden gesteld voor sanering of herstel, omdat zij gebruiker is geweest van PFAS-houdend blusschuim. Tegelijkertijd is dit schuim jarenlang in

opdracht en conform landelijke normen toegepast. De omvang van het financiële risico is nog onzeker en afhankelijk van de uitkomsten van het landelijke onderzoek dat onder regie van de RCDV wordt uitgevoerd. De kans dat veiligheidsregio's met kosten worden geconfronteerd wordt vooralsnog ingeschat op middel (50%). Bij de begroting 2027 wordt dit risico opnieuw beoordeeld en opgenomen in de risicoparagraaf.

4.6.5 Vitaalverklaring veiligheidsregio's

Met de aanwijzing als vitale aanbieder (brief JenV 10 juli 2025) is de VRU primair verantwoordelijk voor de continuïteit van drie vitale processen: inzet brandweer, crisiscoördinatie en besluitvorming, en communicatie- en informatievoorziening met en tussen hulpdiensten en crisispartners. Uit een recente audit blijkt dat de VRU onvoldoende scoort op digitale veiligheid, terwijl van vitale aanbieders wordt verwacht dat zij structureel hun weerbaarheid op orde hebben. Het uitvoeren van de impacttoets zelf heeft geen directe financiële consequenties, maar de te treffen versterkingsmaatregelen kunnen leiden tot aanzienlijke structurele kosten waarvoor nu geen middelen beschikbaar zijn.

Toelichting effect en kans

De kans dat aanvullende investeringen noodzakelijk zijn wordt ingeschat als groot (75%). De omvang van het financiële risico is nog onzeker en wordt zichtbaar bij de uitkomsten van de impacttoets (2026). Dit risico wordt daarom opgenomen in de risicoparagraaf als pm en geactualiseerd bij het opstellen van de begroting 2027.

4.6.6 Indexeringssystematiek

De aanpassing van de indexeringsmethodiek van het gemeentefonds vormde voor een aantal gemeenten aanleiding om samen met de VRU een verkenning te starten naar een werkbare indexeringssystematiek. Deze zou beter moeten aansluiten op de inflatiecorrectie die gemeenten via het gemeentefonds van het Rijk ontvangen. In dit kader is een analyse gemaakt van zowel de indexeringsmethodiek van de VRU als die van het gemeentefonds. Laatstgenoemde methodiek is per 2024 van kracht geworden.

Een eventuele aanpassing van de huidige indexeringssystematiek van de VRU — bijvoorbeeld ten aanzien van de gehanteerde indexen of de timing daarvan — brengt financiële risico's met zich mee. De omvang van deze risico's is afhankelijk van de mate waarin de aangepaste methodiek afwijkt van de daadwerkelijke loon- en prijsontwikkelingen binnen de VRU.

Toelichting effect en kans

Eén procent minder loonbijstelling ten opzichte van de werkelijke loonontwikkeling leidt tot een structureel tekort van € 0,9 miljoen. Lagere prijsbijstellingen ten opzichte van de werkelijke prijsontwikkeling zijn nu niet in omvang bepaald maar zullen mogelijk tot een tekort leiden in de exploitatie met het risico dat deze kosten bij de jaarrekening door gemeenten gedragen moeten worden.[10]

[10] In de bijdrageverordening van de VRU staat: "Na afsluiting van het boekjaar vindt de nacalculatie van de werkelijke realisatie van de kosten van de gezamenlijke basistakenpakket plaats. De nacalculatie, bedoeld in de vorige volzin wordt opgenomen in de jaarrekening, overeenkomstig artikel 4.5 van de GR VRU."

4.6.7 Overige onvoorziene exploitatierisico's

De veiligheidsregio kan worden geconfronteerd met onvoorziene kosten binnen het begrotingsjaar als gevolg van exogene ontwikkelingen (zoals premiestijgingen, claims, kostenfluctuaties die samenhangen met incidenten en crises). In de begroting van de VRU zijn geen posten voor onvoorziene uitgaven opgenomen.

Toelichting effect en kans

Als dit risico zich voordoet, zal bijsturing plaatsvinden via de begroting. Het geraamde risico gaat ervan uit dat het maximaal een jaar duurt voordat de maatregelen zijn geëffectueerd. Het geraamde risico wordt ingeschat op 0,5% van de totale kosten (exclusief dotatie reserves).

4.6.8 Bedrijfscontinuïteit/ stroomuitval[11]

Het risico op langdurige stroomuitval neemt toe door elektrificatie en netcongestie. Dit kan leiden tot uitval van digitale systemen, communicatie en vitale processen, met grote gevolgen voor inwoners en organisaties. De VRU bereidt zich hierop voor via risicobeheersing, operationele planvorming en samenwerking met partners in de energietransitie, waarbij kennisontwikkeling en het vertalen van risico's naar concrete werkinstructies en centraal staan. Daarnaast vraagt langdurige uitval om de inzet van noodstroomvoorzieningen, noodverbindingen extra crisiscommunicatie en de activering van lokale netwerken om maatschappelijke weerbaarheid te vergroten. Zulke maatregelen vergen in de praktijk extra personele inzet, logistieke middelen en ondersteunende voorzieningen, wat leidt tot aanvullende kosten.

Toelichting kans en effect

De kans op langdurige stroomuitval wordt als middelmatig (50%) ingeschat, doordat elektrificatie en netcongestie de kwetsbaarheid van het elektriciteitsnet vergroten. De effecten kunnen aanzienlijk zijn, zoals uitval van digitale systemen en vitale processen, waardoor extra inzet en maatregelen nodig zijn. De hiermee samenhangende kosten zijn nu nog niet betrouwbaar te bepalen.

4.6.9 Kengetallen

Volgens de richtlijnen van het BBV zijn hieronder vier van de zes verplichte kengetallen weergegeven. De overige twee voorgeschreven kengetallen (grondexploitatie en belastingcapaciteit) zijn niet van toepassing op onze organisatie. De wetgever wil met deze kengetallen inzicht hebben in de financiële weerbaarheid en wendbaarheid (de mate waarin bij een tegenvaller financieel kan worden bijgestuurd). De kengetallen geven aan over hoeveel financiële ruimte wij beschikken om structurele en incidentele lasten te dekken of op te vangen. De kengetallen dienen te worden beoordeeld in samenhang met elkaar en met de financiële positie.

[11] Dit risico is nieuw opgenomen ten opzichte van de ontwerpbegroting die in het AB is behandeld op 30 maart 2026

Tabel 39 Kengetallen

	Bedragen x € 1.000			
	Omschrijving	**Rekening 2025**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**
A	Eigen vermogen (cf.art.42 BBV)	33.890	31.876	31.744
B	Balanstotaal	102.180	106.535	125.746
	Solvabiliteit (A/B) x 100%	**33,1%**	**29,9%**	**25,2%**

	Bedragen x € 1.000	**Structurele exploitatieruimte**		
	Omschrijving	**Rekening 2025**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**
A	Totale structurele lasten	121.085	128.629	139.586
B	Totale structurele baten	121.178	128.745	139.880
C	Totale structurele toevoegingen aan de reserves	361	402	264
D	Totale structurele onttrekkingen aan de reserves	-	-	-
E	Totale baten (excl.projectfinanciering crisisprojecten & reserves)	128.072	129.403	138.573
	Structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/E x 100%	**-0,2%**	**-0,2%**	**0,0%**

Tabel 39 Kengetallen (vervolg)

	Bedragen x € 1.000	**Netto schuldquote**		
	Omschrijving	**Rekening 2025**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**
A	Vaste schulden (cf.art. 46 BBV)	51.385	56.412	75.606
B	Netto vlottende schuld (cf.art. 48 BBV)	4.855	5.000	5.000
C	Overlopende passiva (cf.art. 49 BBV)	11.093	12.500	12.500
D	Financiële vaste activa (cf.art. 36 lid d, e en f)	-	-	-
E	Uitzettingen < 1 jaar (cf.art. 39 BBV)	29.187	29.549	42.377
F	Liquide middelen (cf.art. 40 BBV)	410	500	500
G	Overlopende activa (cf.art. 40a BBV)	5.898	2.000	2.000
H	Totale baten (cf.art. 17 lid c BBV, dus excl. onttrekking reserves)	138.729	129.403	138.573
	Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%	**23,0%**	**32,4%**	**34,8%**

	Bedragen x € 1.000	**Netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen**		
	Omschrijving	**Rekening 2025**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**
A	Vaste schulden (cf.art. 46 BBV)	51.385	56.412	75.606
B	Netto vlottende schuld (cf.art. 48 BBV)	4.855	5.000	5.000
C	Overlopende passiva (cf.art. 49 BBV)	11.093	12.500	12.500
D	Financiële vaste activa (cf.art. 36 lid d, e en f)	13	10	7
E	Uitzettingen < 1 jaar (cf.art. 39 BBV)	29.187	29.549	42.377
F	Liquide middelen (cf.art. 40 BBV)	410	500	500
G	Overlopende activa (cf.art. 40a BBV)	5.898	2.000	2.000
H	Totale baten (cf.art. 17 lid c BBV, dus excl. onttrekking reserves)	138.729	129.403	138.573
	Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%	**23,0%**	**32,3%**	**34,8%**

5 Financiën

5.1 Baten en lasten 2026 & 2027

5.1.1 Baten en lasten per programma

Tabel 40 Baten en lasten per programma

Bedragen x € 1.000 **Programma VRU baten en lasten**	**Rekening 2025**	**Begroting 2026**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**
Lasten exploitatie	134.674	128.522	141.002	136.338
Storting reserves	4.561	948	5.369	2.702
Totaal Lasten	***139.235***	***129.470***	***146.371***	***139.040***
Baten exploitatie	138.729	127.596	142.437	138.573
Onttrekking reserves	3.253	1.875	3.935	466
Totaal Baten	***141.982***	***129.470***	***146.371***	***139.040***
Saldo	**2.747**	**-**	**-**	**-**

Op basis van artikel 17 van het ‘Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten’ (BBV) is in de financiële begroting het volgende overzicht van baten en lasten opgenomen waarbij de kosten van overhead apart inzichtelijk worden gemaakt.

Tabel 41 Baten en lasten per programma met overheadspecificatie

Bedragen x € 1000	**Rekening 2025**			**Actuele begroting 2026**			**Begroting 2027**		
Overzicht van baten en lasten	**lasten**	**baten**	**saldo**	**lasten**	**baten**	**saldo**	**lasten**	**baten**	**saldo**
Veiligheidsregio Utrecht	109.517	137.460	27.943	111.229	142.063	30.834	107.867	138.322	30.456
Overhead	25.157	1.269	-23.889	29.773	374	-29.399	28.471	251	-28.220
Saldo van baten en lasten	***134.674***	***138.729***	***4.055***	***141.002***	***142.437***	***1.435***	***136.338***	***138.573***	***2.236***
Mutaties in reserves			**saldo**	**dotatie**	**onttrekking**	**saldo**	**dotatie**	**onttrekking**	**saldo**
Veiligheidsregio Utrecht	3.478	2.285	-1.193	4.703	3.459	-1.244	2.266	378	-1.888
Overhead	1.083	968	-114	667	476	-191	436	88	-348
Saldo mutaties in reserves	***4.561***	***3.253***	***-1.308***	***5.369***	***3.935***	***-1.435***	***2.702***	***466***	***-2.236***
Totaal	**139.235**	**141.982**	**2.747**	**146.371**	**146.371**	**-**	**139.040**	**139.040**	**-**

5.1.2 Baten en lasten per categorie

Tabel 42 Baten en lasten per categorie

Bedragen x € 1.000	Rekening 2025	Begroting 2026	Actualisatie 2026	Begroting 2027
LASTEN				
Personele kosten	105.624	100.874	110.674	103.513
Kapitaallasten	8.721	11.759	9.388	11.491
Materiële kosten	20.330	15.889	20.940	21.334
Totaal Lasten	***134.674***	***128.522***	***141.002***	***136.338***
BATEN				
Bijdragen en vergoedingen gemeenten	103.998	111.427	111.708	119.799
Rijksbijdrage	16.881	14.014	16.678	16.278
Overige baten	17.850	2.154	14.050	2.496
Totaal Baten	***138.729***	***127.596***	***142.437***	***138.573***
Saldo van baten en lasten	***4.055***	***-927***	***1.435***	***2.236***
Storting reserves	4.561	948	5.369	2.702
Onttrekking reserves	3.253	1.875	3.935	466
Resultaat	**2.747**		**-**	**-**

De volgende mutaties zijn verwerkt:

Mutaties met effect op de gemeentelijke bijdragen:
- Toepassing financieel kader (zie § 2.3)
- Beleidsontwikkelingen (zie hoofdstuk 3)

Mutaties zonder effect op de gemeentelijke bijdragen:
- Mutaties in de reserves (zie § 4.5.3)
- Overige technische saldoneutrale mutaties binnen en tussen categorieën

5.1.3 Incidentele baten en lasten

In tabel 43 zijn de bestuurlijk relevante projecten opgenomen die incidenteel gefinancierd zijn door het Rijk/ derden of worden gedekt uit bestemmingsreserves.

Het onderscheid tussen incidentele en structurele baten beschouwen wij vanuit de structurele of incidentele toekenning van middelen. Hieruit volgt dat wij alle middelen die wij toegekend krijgen van onze VRU-gemeenten voor het basistakenpakket (GBTP) en het maatwerk (IGPP) als structureel aanmerken. De middelen die wij voor specifieke projecten ontvangen van derden (Rijk, Provincie en COA) en middelen die wij vanuit de resultaatbestemming van een voorgaand jaar kunnen inzetten zien wij als incidentele baten. Dit is vooral van toepassing op het jaar 2026. Vanuit deze beschouwing is de storting of onttrekking uit een aantal reserves als egalisatiefunctie door de VRU als structureel aangemerkt. Tabel 42 geeft het overzicht van incidentele baten en lasten zoals voorgeschreven in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Dit is een verplicht onderdeel van de gemeentelijke begroting en jaarrekening. Het doel is om inzicht te geven in de posten die het begrotingssaldo tijdelijk beïnvloeden, zodat beoordeeld kan worden of de begroting structureel in evenwicht is.

Tabel 43 Overzicht incidentele baten en lasten programma's en projecten

Bedragen x € 1.000 Categorie	Totaal 2026	Bijstelling roosterfactor	Paraatheid inzet pers.	Digitale Veiligheid	Bedrijfs& IT-continuïteit	Vakbekw. heid	Programma Veerkracht	Natuur-brandbeh.	Versterking Crisisbeh.	Great place to work	Regeling PTSS	Brandveilig leven	Uitv.org. crisisproj.	CNO Asiel	Opvang Oekraïners	Evacuees Gaza
LASTEN																
Personele kosten	10.736	500	168	1.553	-	290	440	-	62	150	48	-	716	5.849	687	273
Kapitaallasten	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Materiële kosten	5.171	-	-	250	448	-	520	145	-	-	-	38	-	3.300	110	360
Totaal Lasten	***15.907***	***500***	***168***	***1.803***	***448***	***290***	***960***	***145***	***62***	***150***	***48***	***38***	***716***	***9.149***	***797***	***633***
BATEN																
Bijdragen gemeenten	1.721	500	168	505	448	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rijksbijdrage	2.058	-	-	-	-	-	400	-	-	-	48	-	180	-	797	633
Overige baten	11.069	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	11.069	-	-
Totaal Baten	***14.848***	***500***	***168***	***505***	***448***	***100***	***400***	***-***	***-***	***-***	***48***	***-***	***180***	***11.069***	***797***	***633***
Saldo van baten en lasten	***-1.059***	***-***	***-***	***-1.298***	***-***	***-190***	***-560***	***-145***	***-62***	***-150***	***-***	***-38***	***-535***	***1.920***	***-***	***-***
Storting reserves	1.920	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.920	-	-
Onttrekking reserves	2.978	-	-	1.298	-	190	560	145	62	150	-	38	535	-	-	-
Resultaat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabel 44 geeft het overzicht van incidentele baten en lasten zoals voorgeschreven in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Dit is een verplicht onderdeel van de gemeentelijke begroting en jaarrekening. Het doel is om inzicht te geven in de posten die het begrotingssaldo tijdelijk beïnvloeden, zodat beoordeeld kan worden of de begroting structureel in evenwicht is.

Tabel 44 Overzicht incidentele baten en lasten

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP		
Incidentele baten en lasten	**Begroting 2026**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**
LASTEN			
Knelpunten brandweer	-	768	
Digitale Veiligheid	-	1.705	
Bedijfs- en IT-continuïteit	-	448	
Subtotaal incidentele lasten knelpunten 2026 (kadernota 2027)	**-**	***2.921***	**-**
Projectkosten Veiligheidsregio's Meldkamer Midden-Nederland	199	-	
Frictiekosten overgang naar nieuwe Meldkamer	-	-	
Implementatiekosten Meldkamer Midden-Nederland	63	-	
Subtotaal incidentele lasten nieuwe meldkamer	***263***	**-**	**-**
Uitvoeringsorganisatie crisistaken	482	716	297
Opvang ontheemden Oekraïne	-	797	-
Crisisnoodopvang statushouders en asielzoekers	-	11.069	-
Opvang en begeleiding van evacuees uit crisisgebieden	-	633	-
Pilots noodsteunpunten (weerbaarheid)	-	400	-
Subtotaal incidentele lasten crisisprojecten en noodsteunpunten	***482***	***13.615***	***297***
Incidentele lagere exploitatielasten loonontwikkeling cao	-	-1.495	-2.748
Incidentele exploitatielasten gedekt uit kapitaallastenreserve	245	632	267
Incidenteel lagere kapitaallasten	-356	-3.148	-2.354
Incidentele storting in kapitaallastenreserve (egalisatie)	356	3.148	2.354
Incidentele FLO-lasten gedekt uit FLO-egalisatiereserves FLO	-	-	
Incidentele kosten voor ontwikkelactiviteiten en doorschuif projecten**	190	1.093	
Subtotaal incidentele lasten via reserves overig	***435***	***230***	***-2.481***
Inzet MDIEU 2025 uitvoering programma 'Great Place to work' (via RB'25)	-	150	-
Uitvoering landelijke regeling PTSS 2026-2028	-	48	48
Vervanging gedetacheerde medewerkers	-	257	134
Subtotaal incidentele lasten VRU-breed	**-**	***455***	***182***
Totaal incidentele LASTEN	**1.180**	**17.221**	**-2.002**
BATEN			
Projectbijdrage Veiligheidsregio's Meldkamer Midden-Nederland	-199	-	
Incidentele bijdrage nationale politie (via reserve meldkamer)	-	-	
Incidentele rijksbijdrage (via reserve meldkamer)	-63	-	
Subtotaal incidentele baten nieuwe meldkamer	***-263***	**-**	**-**
Rijksbijdrage en overige bijdragen uitvoeringsorganisatie crisistaken	-194	-180	-185
Incidentele (rijks)bijdrage voor opvang ontheemden Oekraïne	-	-797	
Incidentele bijdrage van het centraal orgaan asielzoekers (COA)	-	-11.069	
Incidentele rijksbijdrage voor uitvoeringskosten opvang evacuees		-633	
Pilots noodsteunpunten (weerbaarheid)	-	-400	-
Subtotaal incidentele baten crisisprojecten en noodsteunpunten	***-194***	***-13.079***	***-185***
Incidentele onttrekking egalisatiereserve kapitaallasten	-245	-632	-267
Incidentele onttrekking egalisatiereserves FLO	-	-	
Incidentele onttrekking ontwikkel- en egalisatiereserve**	-190	-1.243	
Incidenteel lagere gemeentelijke bijdrage GBTP financieel kader	-	1.495	2.748
Incidenteel hogere gemeentelijke bijdrage GBTP beleidsontwikkelingen	-	-1.721	
Onttrekking uitvoeringsorganisatie crisistaken	-289	-535	-111
Subtotaal incidentele baten via reserves overig	***-724***	***-2.636***	***2.369***
Incidentele onttrekking algemene reserve t.b.v. financieel kader	-1.088	-287	
Incidentele onttrekking algemene reserve t.b.v. beleidsontwikkelingen	-	-1.200	
	-1.088	***-1.487***	**-**
Rijksbijdrage uitvoering landelijke regeling PTSS 2026-2028	-	-48	-48
Detacheringsinkomsten	-	-257	-134
Subtotaal incidentele baten VRU-breed	**-**	***-305***	***-182***
Totaal incidentele BATEN	**-2.268**	**-17.508**	**2.002**
Totaal saldo van incidentele baten en lasten*	**-1.088**	**-287**	**0**

* De 10%-korting op de BDuR wordt in 2026 incidenteel gedekt en vanaf 2027 structureel binnen begroting
** Zie paragraaf 4.5.3.5 Ontwikkel- en egalisatiereserve

5.2 Meerjarenraming 2027-2031

5.2.1 Meerjarenraming 2026-2031

Tabel 45 Meerjarenraming

Bedragen x € 1.000	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030	Begroting 2031 e.v.
LASTEN					
Personele kosten	103.513	107.401	107.362	107.048	110.187
Kapitaallasten	11.491	12.834	13.511	13.928	15.151
Materiële kosten	21.334	20.782	20.771	20.770	20.770
Totaal Lasten	***136.338***	***141.017***	***141.644***	***141.747***	***146.109***
BATEN					
Bijdragen en vergoedingen gemeenten	119.799	123.328	123.326	123.972	128.266
Rijksbijdrage	16.278	16.283	16.241	16.045	16.045
Overige baten	2.496	2.362	2.362	2.362	2.362
Totaal Baten	***138.573***	***141.973***	***141.928***	***142.378***	***146.672***
Saldo van baten en lasten	***2.236***	***956***	***284***	***631***	***563***
Storting reserves	2.702	1.435	731	996	830
Onttrekking reserves	466	479	447	364	267
Resultaat	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

5.2.2 Raming meerjarig verloop reserves

Tabel 46

Bedragen x € 1.000	Boekwaarde 31-12-2025	Resultaat-bestemming 2025	Toevoeging 2026	Onttrekking 2026	Boekwaarde 31-12-2026	Toevoeging 2027	Onttrekking 2027	Boekwaarde 31-12-2027
Bedrijfsvoeringsreserve	2.641	1.850	-	1.487	3.004	-	-	3.004
Algemene reserves	***2.641***	***1.850***	***-***	***1.487***	***3.004***	***-***	***-***	***3.004***
Egalisatiereserve kapitaallasten	23.596		3.148	632	26.112	2.445	355	28.202
Egalisatiereserve FLO overgangsrecht	1.279		54	-	1.333	60	-	1.394
Egalisatiereserve tweede loopbaan	1.551		247	-	1.798	197	-	1.995
Ontwikkel- en egalisatiereserve	1.119	150	-	1.243	26	-	-	26
Bestemmingsreserve incidentele crisistaken	895		1.920	535	2.280	-	111	2.169
Bestemmingsreserve meldkamer	63		-	37	26	-	-	26
Bestemmingsreserves	***28.503***	***150***	***5.369***	***2.448***	***31.575***	***2.702***	***466***	***33.811***
Totaal reserves	**31.144**	**2.000**	**5.369**	**3.935**	**34.579**	**2.702**	**466**	**36.815**

Bedragen x € 1.000	Toevoeging 2028	Onttrekking 2028	Boekwaarde 31-12-2028	Toevoeging 2029	Onttrekking 2029	Boekwaarde 31-12-2029	Toevoeging 2030	Onttrekking 2030	Boekwaarde 31-12-2030
Bedrijfsvoeringsreserve	-	-	3.004	-	-	3.004	-	-	3.004
Algemene reserves	***-***	***-***	***3.004***	***-***	***-***	***3.004***	***-***	***-***	***3.004***
Egalisatiereserve kapitaallasten	1.175	364	29.012	472	329	29.155	736	364	29.527
Egalisatiereserve FLO overgangsrecht	63	-	1.456	63	-	1.519	63		1.581
Egalisatiereserve tweede loopbaan	197	-	2.192	197	-	2.389	197		2.585
Ontwikkel- en egalisatiereserve	-	-	26	-	-	26	-		26
Bestemmingsreserve incidentele crisistaken	-	114	2.055	-	118	1.937	-		1.937
Bestemmingsreserve meldkamer	-	-	26	-	-	26	-		26
Bestemmingsreserves	***1.435***	***479***	***34.766***	***731***	***447***	***35.051***	***996***	***364***	***35.682***
Totaal reserves	**1.435**	**479**	**37.770**	**731**	**447**	**38.055**	**996**	**364**	**38.686**

5.3 Gemeentelijke bijdrage 2026-2031

5.3.1 Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage 2026-2031

In de volgende tabel zijn de mutaties opgenomen die een effect hebben op de gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket (GBTP).

Tabel 47 Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket (GBTP) 2026-2031

Bedragen x € 1.000 Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage GBTP	2026	2027	2028	2029	2030	2031 e.v.
Bijdrage GBTP vastgestelde begroting VRU 2026	108.842	109.930	109.930	109.930	109.930	109.930
Invulling 10% korting BDuR kadernota VRU 2027 (str.)		-1.088	-1.088	-1.088	-1.088	-1.088
Mutatie financieel kader 2027/ 2026a (structureel)	111	6.015	6.015	6.015	6.015	6.015
Mutatie financieel kader 2027/ 2026a (incidenteel)	-1.495	-2.748				
Subtotaal mutaties financieel kader	***-1.384***	***2.179***	***4.927***	***4.927***	***4.927***	***4.927***
Mutatie toekomstscenario's (structureel)*	-	5.120	5.901	5.901	6.548	10.843
Knelpunten toekomstscenario's (incidenteel)	1.721	-	-	-	-	-
Bestuurlijke opdrachten doorbelasten dienstverlening (str.)	-94	-131	-131	-131	-131	-131
Subtotaal mutatie beleidsontwikkelingen	***1.627***	***4.989***	***5.770***	***5.770***	***6.417***	***10.712***
Bijdrage GBTP begroting 2027/ 2026a	**109.085**	**117.098**	**120.627**	**120.627**	**121.274**	**125.569**

** inclusief separate besluitvorming Natuurbrand- en waterongevallenbestrijding (vooruitlopend op besluitvorming AB 30 maart 2026)*

5.3.2 Gemeentelijke bijdrage 2026-2031 per gemeente

Tabel 48 Gemeentelijke bijdrage per gemeente voor het GBTP 2026-2031

(bedragen x € 1.000) Gemeente	Bijdrage GBTP begroting VRU 2026a structureel	Bijdrage GBTP begroting VRU 2026a incidenteel	Bijdrage GBTP begroting VRU 2026a	Bijdrage GBTP begroting VRU 2027 structureel	Bijdrage GBTP begroting VRU 2027 incidenteel	Bijdrage GBTP begroting VRU 2027	Bijdrage GBTP begroting VRU 2028	Bijdrage GBTP begroting VRU 2029	Bijdrage GBTP begroting VRU 2030	Bijdrage GBTP begroting VRU 2031 e.v.
Amersfoort	12.503	26	12.529	13.765	-316	13.449	13.855	13.855	13.929	14.422
Baarn	2.033	4	2.037	2.235	-51	2.184	2.249	2.249	2.261	2.340
Bunnik	1.194	2	1.196	1.311	-29	1.281	1.319	1.319	1.326	1.372
Bunschoten	1.423	3	1.426	1.564	-35	1.529	1.574	1.574	1.583	1.638
De Bilt	3.416	7	3.423	3.748	-83	3.665	3.772	3.772	3.791	3.921
De Ronde Venen	3.362	7	3.369	3.690	-82	3.608	3.713	3.713	3.733	3.861
Eemnes	740	1	741	812	-18	794	817	817	821	849
Houten	3.087	7	3.094	3.433	-87	3.347	3.458	3.458	3.478	3.614
IJsselstein	2.194	5	2.199	2.429	-59	2.370	2.446	2.446	2.459	2.551
Leusden	2.159	4	2.163	2.376	-54	2.322	2.392	2.392	2.405	2.490
Lopik	984	2	986	1.078	-23	1.054	1.084	1.084	1.090	1.127
Montfoort	987	2	989	1.081	-24	1.058	1.088	1.088	1.094	1.131
Nieuwegein	4.783	10	4.793	5.277	-123	5.153	5.312	5.312	5.341	5.534
Oudewater	756	2	758	830	-18	811	835	835	839	868
Renswoude	415	1	415	454	-10	444	457	457	459	474
Rhenen	1.370	3	1.373	1.506	-34	1.472	1.516	1.516	1.524	1.577
Soest	3.472	7	3.479	3.817	-86	3.731	3.842	3.842	3.862	3.997
Stichtse Vecht	4.892	10	4.901	5.365	-119	5.247	5.399	5.399	5.427	5.612
Utrecht	34.900	72	34.972	38.422	-881	37.541	38.673	38.673	38.880	40.257
Utrechtse Heuvelrug	4.000	8	4.008	4.384	-96	4.288	4.411	4.411	4.434	4.584
Veenendaal	4.244	10	4.255	4.753	-127	4.626	4.790	4.790	4.820	5.019
Vijfheerenlanden	4.289	8	4.297	4.700	-103	4.597	4.730	4.730	4.754	4.915
Wijk bij Duurstede	1.803	4	1.806	1.976	-43	1.933	1.988	1.988	1.999	2.066
Woerden	3.846	8	3.854	4.230	-96	4.134	4.258	4.258	4.280	4.430
Woudenberg	940	2	941	1.031	-23	1.008	1.038	1.038	1.043	1.079
Zeist	5.069	10	5.079	5.576	-127	5.449	5.613	5.613	5.642	5.841
Totaal	**108.859**	**226**	**109.085**	**119.845**	**-2.748**	**117.098**	**120.627**	**120.627**	**121.274**	**125.569**

5.3.1 Gemeentelijke bijdrage en vergoedingen 2026-2031 per gemeente

Tabel 49 Gemeentelijke bijdrage (GBTP) en vergoeding per gemeente (IGPP)

Bedragen x € 1.000

Gemeente	GBTP 2026	IGPP 2026	Bijdrage 2026	GBTP 2027	IGPP 2027	Bijdrage 2027	GBTP 2028	IGPP 2028	Bijdrage 2028	GBTP 2029	IGPP 2029	Bijdrage 2029	GBTP 2030	IGPP 2030	Bijdrage 2030	GBTP 2031 e.v.	IGPP 2031 e.v.	Bijdrage 2031 e.v.
Amersfoort	12.529	496	13.025	13.449	511	13.961	13.855	511	14.366	13.855	511	14.366	13.929	511	14.441	14.422	511	14.934
Baarn	2.037	34	2.071	2.184	35	2.220	2.249	35	2.285	2.249	35	2.285	2.261	35	2.297	2.340	35	2.376
Bunnik	1.196	-	1.196	1.281	-	1.281	1.319	-	1.319	1.319	-	1.319	1.326	-	1.326	1.372	-	1.372
Bunschoten	1.426	24	1.450	1.529	26	1.555	1.574	26	1.600	1.574	26	1.600	1.583	26	1.609	1.638	26	1.664
De Bilt	3.423	-	3.423	3.665	-	3.665	3.772	-	3.772	3.772	-	3.772	3.791	-	3.791	3.921	-	3.921
De Ronde Venen	3.369	-	3.369	3.608	-	3.608	3.713	-	3.713	3.713	-	3.713	3.733	-	3.733	3.861	-	3.861
Eemnes	741	21	762	794	22	816	817	22	839	817	22	839	821	22	843	849	22	871
Houten	3.094	53	3.147	3.347	52	3.399	3.458	52	3.510	3.458	51	3.509	3.478	51	3.529	3.614	51	3.664
IJsselstein	2.199	18	2.217	2.370	18	2.389	2.446	18	2.464	2.446	18	2.464	2.459	18	2.478	2.551	18	2.569
Leusden	2.163	124	2.287	2.322	127	2.449	2.392	127	2.519	2.392	127	2.519	2.405	127	2.532	2.490	127	2.617
Lopik	986	-	986	1.054	-	1.054	1.084	-	1.084	1.084	-	1.084	1.090	-	1.090	1.127	-	1.127
Montfoort	989	-	989	1.058	-	1.058	1.088	-	1.088	1.088	-	1.088	1.094	-	1.094	1.131	-	1.131
Nieuwegein	4.793	-	4.793	5.153	-	5.153	5.312	-	5.312	5.312	-	5.312	5.341	-	5.341	5.534	-	5.534
Oudewater	758	25	783	811	25	837	835	25	860	835	25	860	839	25	865	868	25	893
Renswoude	415	-	415	444	-	444	457	-	457	457	-	457	459	-	459	474	-	474
Rhenen	1.373	-	1.373	1.472	-	1.472	1.516	-	1.516	1.516	-	1.516	1.524	-	1.524	1.577	-	1.577
Soest	3.479	69	3.548	3.731	72	3.803	3.842	72	3.914	3.842	72	3.914	3.862	72	3.934	3.997	72	4.069
Stichtse Vecht	4.901	207	5.108	5.247	214	5.460	5.399	214	5.613	5.399	214	5.613	5.427	214	5.641	5.612	214	5.826
Utrecht	34.972	601	35.574	37.541	621	38.163	38.673	621	39.294	38.673	621	39.294	38.880	621	39.501	40.257	621	40.878
Utrechtse Heuvelrug	4.008	93	4.101	4.288	95	4.383	4.411	92	4.503	4.411	91	4.502	4.434	91	4.525	4.584	91	4.675
Veenendaal	4.255	73	4.328	4.626	77	4.703	4.790	77	4.866	4.790	77	4.866	4.820	77	4.896	5.019	77	5.095
Vijfheerenlanden	4.297	151	4.448	4.597	151	4.749	4.730	151	4.881	4.730	151	4.881	4.754	151	4.905	4.915	151	5.066
Wijk bij Duurstede	1.806	11	1.818	1.933	12	1.945	1.988	12	2.001	1.988	12	2.001	1.999	12	2.011	2.066	12	2.079
Woerden	3.854	234	4.088	4.134	241	4.375	4.258	241	4.499	4.258	241	4.499	4.280	241	4.521	4.430	241	4.672
Woudenberg	941	-	941	1.008	-	1.008	1.038	-	1.038	1.038	-	1.038	1.043	-	1.043	1.079	-	1.079
Zeist	5.079	389	5.468	5.449	401	5.850	5.613	401	6.013	5.613	401	6.013	5.642	401	6.043	5.841	401	6.242
Totaal	**109.085**	**2.623**	**111.708**	**117.098**	**2.702**	**119.800**	**120.627**	**2.698**	**123.325**	**120.627**	**2.696**	**123.323**	**121.274**	**2.696**	**123.970**	**125.569**	**2.696**	**128.265**

5.4 Uiteenzetting financiële positie[12]

5.4.1 Geprognosticeerde balans

Tabel 50 Geprognosticeerde balans

Bedragen x € 1.000 **Geprognosticeerde balans**	**Gerealiseerd** **31-12-25**	**Prognose** **31-12-26**	**Prognose** **31-12-27**	**Prognose** **31-12-28**	**Prognose** **31-12-29**	**Prognose** **31-12-30**
VASTE ACTIVA						
Materiële vaste activa:	66.673	74.475	80.862	84.058	82.600	89.207
Financiële vaste activa:	13	10	7	4	2	-
VLOTTENDE ACTIVA						
Uitzettingen met een rentetypische looptijd ≤ 1 jaar:	29.187	29.549	42.377	39.856	37.642	36.738
Liquide middelen:	410	500	500	500	500	500
Overlopende activa:	5.898	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
Totaal activa	**102.180**	**106.535**	**125.746**	**126.418**	**122.744**	**128.445**

Bedragen x € 1.000 **Geprognosticeerde balans**	**Gerealiseerd** **31-12-25**	**Prognose** **31-12-26**	**Prognose** **31-12-27**	**Prognose** **31-12-28**	**Prognose** **31-12-29**	**Prognose** **31-12-30**
VASTE PASSIVA						
Eigen vermogen						
Algemene reserve:	2.641	3.004	3.004	3.004	3.004	3.004
Bestemmingsreserves:	28.502	28.872	28.740	27.370	26.201	23.060
Gerealiseerde resultaat:	2.747					
	33.890	***31.876***	***31.744***	***30.374***	***29.205***	***26.064***
Voorzieningen	957	746	896	1.075	1.290	1.548
Langlopende schulden met een rentetypische looptijd ≥ 1 jaar:	51.385	56.412	75.606	77.470	74.750	83.333
VLOTTENDE PASSIVA						
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd ≤ 1 jaar:	4.855	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Overlopende passiva:	11.093	12.500	12.500	12.500	12.500	12.500
Totaal passiva	**102.180**	**106.535**	**125.746**	**126.418**	**122.744**	**128.445**

[12] Kan nog wijzigen als gevolg van de jaarlijkse actualisatie van de investeringsbegroting en bijbehorende financieringsbehoefte in mei van het lopend jaar.

Toelichting:
De ramingen van de materiële vaste activa en de langlopende schulden zijn ontleend aan de het meerjarig investeringsplan en de daaruit voortvloeiende financieringsbehoefte. De VRU heeft alleen investeringen met economisch nut, geen investeringen met maatschappelijk nut.
Zie bijlage 6.7 voor een overzicht van de investeringskredieten voor 2026 en 2027.
Het verloop van het eigen vermogen is ontleend aan de staat van reserves (zie § 5.2.2).

5.4.2 EMU-saldo

In de begroting moet volgens artikel 20 lid 1c van het BBV ook het EMU-saldo over het vorig begrotingsjaar en de berekening van het geraamde bedrag over het begrotingsjaar alsmede het jaar volgend op het begrotingsjaar worden opgenomen. Het EMU-saldo is van belang voor de berekening van het totale begrotingstekort of –overschot van de Nederlandse overheid.

Het EMU-saldo wordt als volgt berekend: de som van de mutaties van de vaste en vlottende financiële activa minus de som van de mutaties van de vaste en vlottende schuld (bron BBV).

De geraamde EMU-saldi voor 2026, 2027 en 2028 zijn als volgt:

Tabel 51 EMU-saldo

Bedragen x € 1.000	**2026**	**2027**	**2028**
EMU-saldo	-6.582	-19.197	-1.867

Het negatieve EMU-saldo wordt met name veroorzaakt door de (geplande) financiering van de investeringen (toename vaste schulden). De geprognosticeerde boekwaarde van de materiële activa groeit mee en is in overeenstemming met de boekwaarde van de langlopende leningen.

6 Bijlagen

6.1 Overzicht bijstelling gemeentelijke bijdrage gezamenlijk basistakenpakket (GBTP)

Tabel 52 Bijstelling gemeentelijke bijdrage GBTP t.o.v. begroting VRU 2026 en kadernota VRU 2027

Bedragen x € 1.000	Bijdrage gemeentelijk basistakenpakket					
Gemeente	Begroting 2026 (A)	Kadernota '27 2026a (B)	Actualisatie 2026 (C)	Kadernota '27 2027 (D1)	Toekomstscen. 2027 (D2)	Begroting 2027 (E)
Amersfoort	12.420	12.701	12.529	13.181	584	13.449
Baarn	2.042	2.064	2.037	2.141	94	2.184
Bunnik	1.196	1.212	1.196	1.257	54	1.281
Bunschoten	1.432	1.445	1.426	1.499	65	1.529
De Bilt	3.431	3.468	3.423	3.594	154	3.665
De Ronde Venen	3.383	3.413	3.369	3.538	152	3.608
Eemnes	735	751	741	779	33	794
Houten	3.090	3.142	3.094	3.273	160	3.347
IJsselstein	2.198	2.231	2.199	2.320	108	2.370
Leusden	2.154	2.193	2.163	2.276	101	2.322
Lopik	986	999	986	1.035	43	1.054
Montfoort	992	1.001	989	1.038	44	1.058
Nieuwegein	4.718	4.860	4.793	5.048	228	5.153
Oudewater	749	768	758	796	34	811
Renswoude	414	421	415	436	18	444
Rhenen	1.371	1.391	1.373	1.443	63	1.472
Soest	3.474	3.526	3.479	3.658	160	3.731
Stichtse Vecht	4.992	4.966	4.901	5.146	219	5.247
Utrecht	34.847	35.452	34.972	36.793	1.630	37.541
Utrechtse Heuvelrug	4.024	4.060	4.008	4.206	177	4.288
Veenendaal	4.203	4.324	4.255	4.518	236	4.626
Vijfheerenlanden	4.269	4.353	4.297	4.510	190	4.597
Wijk bij Duurstede	1.812	1.830	1.806	1.896	80	1.933
Woerden	3.871	3.906	3.854	4.052	178	4.134
Woudenberg	940	954	941	989	42	1.008
Zeist	5.099	5.148	5.079	5.341	235	5.449
Totaal	**108.842**	**110.580**	**109.085**	**114.763**	**5.083**	**117.098**

De letters tussen haken in de kopjes van tabel 52 corresponderen met de letters tussen haken in tabel 53 en tabel 54.

Onderstaande tabel geeft inzicht in de bijstelling (actualisatie) van de gemeentelijke bijdrage 2026 voor het gezamenlijke basistakenpakket (GBTP) ten opzichte van de begroting 2026.

Tabel 53 Bijstelling (actualisatie) bijdrage GBTP 2026 ten opzichte van de vastgestelde begroting 2026

Bedragen x € 1.000				
Mutatie bijdrage GBTP 2026	**Structureel**	**Incidenteel**	**Totaal**	
Bijdrage GBTP vastgestelde begroting 2026	**109.930**	**-1.088**	**108.842**	(A)
Mutaties financieel kader 2026				
Wijziging ijkpuntscore (maatstaven)/ compensatie verdeelmodel	-	-	**-**	
Mutatie loonaanpassing 2026 o.b.v. sept.circulaire 2025	-638	-	**-638**	
Mutatie prijsaanpassing 2026 o.b.v. sept.circulaire 2025	749	-	**749**	
Mutatie lasten FLO-overgangsrecht	-	-	**-**	
Mutatie rijksbijdrage BDuR	-1.088	1.088	**-**	
Subtotaal mutaties financieel kader 2025	*-977*	*1.088*	***111***	
Mutaties beleidsontwikkelingen 2025				
Beleidsontwikkelingen	-94	1.721	**1.627**	
Subtotaal mutaties beleidsontwikkelingen 2025	*-94*	*1.721*	***1.627***	
Bijdrage GBTP 2026 kadernota VRU 2027	**108.859**	**1.721**	**110.580**	(B)
Mutaties na vaststelling kadernota VRU 2027 (& kaders 2026a)				
Mutatie loonaanpassing 2026 o.b.v. cao-onderhandelingresultaat	-	-1.495	**-1.495**	
Bijdrage GBTP geactualiseerde begroting VRU 2026	**108.859**	**226**	**109.085**	(C)

Onderstaande tabel geeft inzicht in de bijstelling van de begroting 2027 voor het gezamenlijke basistakenpakket (GBTP) ten opzichte van de kaders voor de begroting 2027.

Tabel 54 Bijstelling bijdrage GBTP 2027 ten opzichte van de kadernota VRU 2027 incl. toekomstscenario's

Bedragen x € 1.000				
Mutatie bijdrage GBTP 2027 t.o.v. kadernota 2027	**Structureel**	**Incidenteel**	**Totaal**	
Bijdrage GBTP 2027 kadernota VRU 2027	114.763	-	**114.763**	(D1)
Bijdrage GBTP 2027 toekomstscenario's VRU 2027	5.083	-	**5.083**	(D2)
Bijdrage GBTP 2027 kadernota en toekomstscenario's VRU 2027	*119.846*	-	***119.846***	
Mutaties financieel kader na vaststelling kadernota VRU 2027				
Mutatie loonaanpassing 2026 o.b.v. cao-onderhandelingresultaat	-	-2.748	**-2.748**	
Bijdrage GBTP begroting VRU 2027	**119.846**	**-2.748**	**117.098**	(E)

6.2 Baten en lasten per taakveld

Tabel 55 Baten en lasten per taakveld

Bedragen x € 1000		Rekening 2025		Actualisatie 2026		Begroting 2027	
Taakvelden volgens BBV		**lasten**	**baten**	**lasten**	**baten**	**lasten**	**baten**
0.	**Bestuur en ondersteuning**						
0.1	Bestuur			-	-	-	-
0.4	Overhead	25.157	1.269	29.773	374	28.471	251
0.5	Treasury	-584	562	-	400	-	-
0.8	Overige baten en lasten	1.708	20	793	-	1.439	-
0.9	Vennootschapsbelasting	1	-	-	-	-	-
0.10	Mutaties in reserves	4.561	3.253	5.369	3.935	2.702	466
1.	**Veiligheid**						
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	105.486	136.831	107.424	141.637	103.390	138.295
8.	**Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**						
8.3	Wonen en bouwen	2.906	47	3.012	26	3.039	27
Totaal		**139.235**	**141.982**	**146.371**	**146.371**	**139.040**	**139.040**

6.3 Tarieventabel 2026 en 2027

Tabel 56 Tarieventabel 2026 en 2027

Bedragen x €1		Tarieventabel Veiligheidsregio Utrecht			
Nr.	**Omschrijving**	**Eenheid**	**Tarief 2026***	**Tarief 2026a***	**Tarief 2027***
1.	**Inzet van personeel en materieel**				
1.1	**Inzet operationeel personeel**				
1.1.1	Inzet operationeel personeel voor operationele werkzaamheden	Per uur, per persoon (gemiddeld uurtarief bezetting)	61,27	59,76	62,33
1.2	**Inzet van materieel**				
1.2.1	Tankautospuit	Per uur	251,13	255,50	261,88
1.2.2	Redvoertuig Autoladder/Hoogwerker	Per uur	382,40	389,05	398,78
1.2.3	Groot materieel	Per uur	129,26	131,50	134,79
1.2.4	Klein materieel	Per uur	43,89	44,66	45,77
2.	**Overige dienstverlening**				
2.1	**Ademlucht**				
2.1.1	Reinigen en testen Pantser	Per stuk	27,78	28,27	28,97
2.1.2	Reinigen en testen gelaatsstuk	Per stuk	20,82	21,18	21,71
2.1.3	Cilinder Hervullen	Per stuk	12,67	12,89	13,22
2.1.4	Keuren ademluchtcilinder	Per stuk	62,67	63,76	65,36
2.2	**Inzet niet operationeel personeel*** **				
2.2.1	Medewerker I	Per uur, per persoon	136,97	133,59	139,34
2.2.2	Medewerker II	Per uur, per persoon	129,26	126,08	131,50
2.2.3	Medewerker III	Per uur, per persoon	121,60	118,60	123,71
2.2.4	Medewerker IV	Per uur, per persoon	114,23	111,41	116,21
2.2.5	Medewerker V	Per uur, per persoon	106,86	104,22	108,71
2.2.6	Medewerker VI	Per uur, per persoon	96,22	93,85	97,89
2.2.7	Medewerker VII	Per uur, per persoon	85,09	83,00	86,57
2.2.8	Medewerker VIII	Per uur, per persoon	74,98	73,14	76,29
2.2.9	Medewerker IX	Per uur, per persoon	68,32	66,63	69,50
2.3	**Deelname VRU-opleiding**				
2.3.1	Deelname VRU-opleiding externe	Per deelnemer per cursus. Meerkosten worden in rekening gebracht**	pm	pm	pm
2.4	**Overig**				
2.4.1	Werkzaamheden uitgevoerd door derden	Gefactureerde kosten leverancier**			
2.4.2	Stallingskosten	per m2	247,33	251,63	257,92

* Tarieven zijn opgenomen zonder omzetbelasting (BTW).
** Werkelijke kosten plus opslag handelings fee (2%)
*** Bij inzet niet-operationeel personeel voor detachering geldt geen overheadtarief maar wel de handlings fee a 2%

6.4 Vergoedingentabel 2026 en 2027

Tabel 57 Vergoedingentabel 2026 en 2027 [13]

Bedragen x €1.000

Nr.	Vergoedingentabel VRU IGPP 2026-2027 Omschrijving	Tarief 2026	Tarief 2026a	Tarief 2027
1.	**Personeel en materieel**			
1.1	**Inzet operationeel personeel***			
1.1.1	Inzet operationeel personeel hulpverlening	-	-	-
1.1.2	Inzet operationeel personeel beproeven brandputten	261	254	265
1.2	**Inzet niet-operationeel personeel***			
1.2.1	Postcommandant	24.490	*23.770*	24.579
1.2.2	Vrijwilligersvergoeding postcommandant:			
	Postcommandant A	5.419	5.283	5.511
	Postcommandant B	6.016	5.865	6.119
1.2.3	Tunneladviseur	26.405	25.746	26.861
1.2.4	Medewerker Risicobeheersing**	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3	**Inzet van materieel**			
1.3.1	Tankautospuit: exploitatielasten	13.519	13.776	14.120
1.3.1	Tankautospuit: kapitaallasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3.2	Personeel Materieel voertuig: exploitatielasten	4.504	4.589	4.704
1.3.2	Personeel Materieel voertuig: kapitaallasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3.3	Motorspuitaanhanger	2.892	2.947	3.021
1.3.4	Bergingsvoertuig	11.023	11.232	11.513
1.3.5	Haakarmvoertuig: exploitatielasten	11.023	11.232	11.513
1.3.5	Haakarmvoertuig: kapitaallasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3.6	Voertuig bestrijding olievlekken	4.504	4.589	4.704
1.3.7	Aanhanger noodstroom	5.729	5.838	5.984
1.3.8	Waterwagen	10.846	11.052	11.328
1.3.9	Overig materieel	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.	**Gebouwen**			
2.1	**Beheerpakketten repressieve huisvesting**			
2.1.1	Vastgoedbeheer tactisch	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.2	Vastgoedbeheer operationeel	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.3	Energie en Water	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.4	Schoonmaak compleet	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.5	Gezondheid en Veiligheid	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.2	**Eigenaarslasten kazernes in eigendom VRU**			
2.2.1	kapitaallasten: rente en afschrijving	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.2.2	overige eigenaarslasten (gem. heffingen,verzekeringen)	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
3.	**Overige plustaken**			
3.1	Werkzaamheden uitgevoerd door derden	Gefactureerde kosten leverancier +2% handelingsfee	Gefactureerde kosten leverancier +2% handelingsfee	Gefactureerde kosten leverancier +2% handelingsfee
3.2	Overige taken	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten

[13] Bij nacalculatie van werkelijke lasten worden afwijkingen < € 1.000,- niet verrekend & de vermelde vergoedingen in deze ontwerpbegroting zijn nog niet definitief vastgesteld.

6.5 Compensatiebedragen 2026 en 2027

Tabel 58 Compensatiebedragen 2026 en 2027 per gemeente

Bedragen x €1.000	Begroting 2026		Begroting 2027
Gemeente	**Compensatie 2025a/ 2026**	**Mutatie**	**Compensatie 2026a/ 2027**
Amersfoort	0	-	0
Baarn	-29	0	-29
Bunnik	-33	0	-33
Bunschoten	-22	0	-22
De Bilt	-125	1	-124
De Ronde Venen	-113	1	-112
Eemnes	-27	0	-27
Houten	341	-	341
IJsselstein	139	-10	129
Leusden	-2	0	-2
Lopik	-58	0	-58
Montfoort	-49	0	-48
Nieuwegein	110	-	110
Oudewater	-31	0	-31
Renswoude	-25	0	-25
Rhenen	-19	0	-19
Soest	-48	0	-48
Stichtse Vecht	-198	1	-196
Utrecht	0	-	0
Utrechtse Heuvelrug	-202	1	-200
Veenendaal	799	-	799
Vijfheerenlanden	-212	2	-211
Wijk bij Duurstede	-86	1	-85
Woerden	-39	0	-39
Woudenberg	-33	0	-33
Zeist	-37	0	-37
Totaal	-	-	-

6.6 Verdelingsgrondslag gemeentefonds gemeentelijke bijdrage GBTP 2026 en 2027

Tabel 59 Verdelingsgrondslag subcluster 'Crisisbeheersing en brandweer' circulaires gemeentefonds

Bedragen x € 1.000	Bedrag subcluster Crisisbeheersing en Brandweer						
Gemeente	**2025 (SC 2024)**	*% mutatie*	**2025 (SC 2025)**	**2026 (SC 2024)**	*% mutatie*	**Prognose 2026 (SC 2025)**	**Prognose 2027 (SC 2025)**
Amersfoort	15.551	*0,3%*	15.595	15.851	*0,2%*	15.883	16.236
Baarn	2.520	*-0,8%*	2.499	2.570	*-1,0%*	2.545	2.603
Bunnik	1.449	*-0,1%*	1.448	1.476	*-0,3%*	1.472	1.503
Bunschoten	1.764	*-0,9%*	1.747	1.799	*-1,1%*	1.780	1.820
De Bilt	4.132	*-0,6%*	4.106	4.214	*-0,8%*	4.181	4.273
De Ronde Venen	4.087	*-0,8%*	4.054	4.172	*-1,0%*	4.129	4.223
Eemnes	884	*0,5%*	889	903	*0,3%*	906	926
Houten	4.291	*-0,4%*	4.276	4.375	*-0,5%*	4.354	4.450
IJsselstein	2.923	*-0,9%*	2.898	2.977	*-0,9%*	2.950	3.014
Leusden	2.689	*0,0%*	2.690	2.742	*-0,1%*	2.739	2.799
Lopik	1.157	*-0,1%*	1.156	1.180	*-0,3%*	1.176	1.202
Montfoort	1.176	*-0,5%*	1.170	1.198	*-0,7%*	1.190	1.216
Nieuwegein	6.039	*1,1%*	6.103	6.148	*1,0%*	6.210	6.343
Oudewater	898	*0,8%*	905	916	*0,6%*	922	943
Renswoude	484	*0,3%*	485	494	*0,0%*	494	505
Rhenen	1.689	*-0,2%*	1.685	1.721	*-0,3%*	1.715	1.752
Soest	4.288	*-0,4%*	4.271	4.374	*-0,5%*	4.351	4.449
Stichtse Vecht	5.986	*-2,2%*	5.856	6.100	*-2,3%*	5.961	6.091
Utrecht	43.619	*-0,2%*	43.531	44.419	*-0,2%*	44.309	45.274
Utrechtse Heuvelrug	4.773	*-0,7%*	4.740	4.867	*-0,9%*	4.825	4.930
Veenendaal	6.256	*0,6%*	6.291	6.370	*0,5%*	6.403	6.540
Vijfheerenlanden	5.062	*0,5%*	5.087	5.156	*0,4%*	5.175	5.285
Wijk bij Duurstede	2.152	*-0,5%*	2.142	2.191	*-0,6%*	2.178	2.223
Woerden	4.789	*-0,8%*	4.749	4.882	*-1,0%*	4.834	4.941
Woudenberg	1.133	*-0,2%*	1.131	1.156	*-0,4%*	1.151	1.177
Zeist	6.332	*-0,9%*	6.276	6.456	*-1,0%*	6.392	6.534
Totaal	**136.126**	***-0,3%***	**135.781**	**138.705**	***-0,3%***	**138.224**	**141.251**

6.7 Investeringen begroting 2026a en 2027

Tabel 60 Investeringsplanning[14]

Bedragen x € 1.000 **Categorie Investering per activagroep**	**Rekening 2025**	**Begroting 2026**	**Actualsatie 2026**	**Begroting 2027**	**Begroting 2028**	**Begroting 2029**	**Begroting 2030**
Gronden en terreinen	-	-			-	-	-
Bedrijfsgebouwen	396	284	833	569	-	-	-
Machines, apparaten en installaties	2.442	2.064	2.129	2.006	1.376	3.837	1.136
Vervoermiddelen	710	4.816	5.306	8.420	11.100	1.183	5.420
Overige materiële vaste activa	3.614	1.379	8.884	4.688	1.326	4.751	11.794
Totaal	**7.163**	**8.544**	**17.151**	**15.682**	**13.803**	**9.772**	**18.350**

Tabel 61 Prognose kapitaallasten[11]

Bedragen x € 1.000 **Kapitaallasten**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**	**Begroting 2028**	**Begroting 2029**	**Begroting 2030**
Structureel budget kapitaallasten	12.440	12.751	12.751	12.751	12.751
Structureel budget kapitaallasten toekomstscenario's		1.005	1.071	1.071	1.718
Structureel budget kapitaallasten (A)	***12.440***	***13.756***	***13.822***	***13.822***	***14.469***
Kapitaallasten geactiveerd (vervangingsinvesteringen)	9.108	8.301	7.779	7.063	5.966
Kapitaallasten goedgekeurde investeringen (krediet verleend)	56	1.027	1.349	2.320	2.267
Structurele kapitaallasten (B)	***9.164***	***9.328***	***9.127***	***9.383***	***8.233***
Saldo kapitaallasten structureel (A-B)	**3.276**	**4.427**	**4.695**	**4.439**	**6.236**
Kapitaallasten incidentele investeringen	116	167	167	146	139
Kapitaallasten geplande investeringen (MIP)	12	1.907	3.452	3.897	5.470
Prognose kapitaallasten incidenteel & gepland (C)	***128***	***2.073***	***3.619***	***4.042***	***5.610***
Prognose saldo kapitaallasten totaal (A-B-C)	**3.148**	**2.354**	**1.075**	**397**	**626**

Tabel 62 Meerjarig verloop egalisatiereserve kapitaallasten[11]

Bedragen x € 1.000 **Inzet budget kapitaallasten & mutaties reserve kapitaallasten**	**Rekening 2025**	**Begroting 2026**	**Actualisatie 2026**	**Begroting 2027**	**Begroting 2028**	**Begroting 2029**	**Begroting 2030**
Structureel budget kapitaallasten (A)		12.030	12.440	13.756	13.822	13.822	14.469
Prognose realisatie o.b.v. investeringsplanning (B+C)		11.674	9.294	11.402	12.747	13.425	13.843
Prognose saldo kapitaallasten totaal (A-B-C)		***356***	***3.148***	***2.354***	***1.075***	***397***	***626***
Stortingen egalisatie kapitaallasten (D)		356	3.148	2.442	1.173	469	734
Onttrekkingen egalisatie kapitaallasten (E)		-	-	-88	-97	-73	-108
Saldo stortingen/onttrekkingen egalisatie kapitaallasten (D+E)		***356***	***3.148***	***2.354***	***1.075***	***397***	***626***
Inzet reserve voor projecten (F)		-245	-632	-265	-265	-254	-254
Totaal saldo stortingen/ onttrekkingen (D+E+F)		**111**	**2.516**	**2.089**	**811**	**142**	**372**
Prognose verloop egalisatiereserve	**23.596**	**23.227**	**26.112**	**28.202**	**29.012**	**29.155**	**29.527**

Met instemming van het op orde scenario uit de toekomstscenario's is het deel van de structurele (vervangings)investeringen, dat incidenteel werd gefinancierd uit de kapitaallastenreserve, nu structureel gedekt. Hiermee voldoet de VRU opnieuw aan de BBV-richtlijn dat structurele lasten en structurele baten met elkaar in evenwicht moeten zijn, waarop de provinciale toezichthouder actief toezicht houdt.
De kosten voor de aanschaf van materieel zijn in de afgelopen jaren sterk gestegen. Dit komt onder andere door gestegen grondstofprijzen, strengere veiligheids- en milieueisen en toegenomen loonkosten. Dit komt tot uitdrukking in prijsstijgingen van aanbestedingen en materieel. Deze kosten zijn hoger dan waarmee in de reguliere indexatie van de begroting rekening is gehouden. De kapitaallastenreserve wordt de komende jaren ingezet om deze prijsrisico's af te dekken en prijsstijgingen van materieel op te vangen.

[14] Jaarlijks worden in mei de investeringsbegroting en bijbehorende prognose van de kapitaallasten bijgesteld op basis van de reële verwachting.

6.8 Crisisprojecten

Sinds maart 2022 ondersteunt de VRU de 26 gemeenten in de regio Utrecht met werkzaamheden rondom de opvang van vluchtelingen. De gemeenten en de provincie geven daarbij uitvoering aan de opvang van zowel Oekraïners als asielzoekers. Zij hebben daarbij behoefte aan ondersteuning met middelen en personele capaciteit. Daarom heeft de VRU de uitvoeringsorganisatie voor crisisprojecten opgezet.

De uitvoeringsorganisatie bestaat uit een kernbezetting en een flexibele schil en heeft meerdere taken, waaronder een regionaal spreidingscentrum dat zorgt voor de plaatsing van Oekraïense ontheemden binnen de regio en landelijk. Hier kunnen particulieren, bedrijven en gemeenten vragen stellen over de opvang van deze Oekraïense vluchtelingen. Vanaf 1 januari 2024 is de coördinerende taak met betrekking tot opvangplekken voor Oekraïners naar de provincie Utrecht gegaan. Een andere taak van de uitvoeringsorganisatie is het ondersteunen van gemeenten bij het creëren van opvangplekken in de vorm van tijdelijk gemeentelijke opvanglocaties (TGO) voor asielzoekers. Tot slot ondersteunt de uitvoeringsorganisatie sinds 1 januari 2024 ook het Rijk bij de eerste huisvesting van gerepatrieerden en evacués uit bijvoorbeeld oorlogsgebieden en dan voor die mensen die in Nederland geen huisvesting meer hebben. Tevens ondersteunen we het Rijk bij de huisvesting van Medische evacués uit Gaza.

Kernbezetting
In 2024 heeft de VRU met het Rijk overeenstemming bereikt over het in stand houden van een kernbezetting voor de uitvoering van crisisprojecten. Hiermee waarborgen we dat de opgebouwde kennis, expertise en ervaring behouden blijven. De kernbezetting stelt de VRU bovendien in staat om paraat te zijn en – indien nodig – snel een (uitvoerings-)organisatie op te zetten, mede op basis van eerder opgedane ervaringen.

Op deze manier ondersteunen we niet alleen gemeenten en de provincie, maar ook het Rijk. Een belangrijk voordeel is dat de uitvoeringskennis en ervaring op één vaste plek geborgd zijn, waardoor het Rijk hier verschillende uitvoeringsvraagstukken kan onderbrengen. Zo bouwen we aan een robuuste kern die betrouwbaar, daadkrachtig en deskundig is.

De kernbezetting van de uitvoeringsorganisatie is ingesteld voor de duur van in ieder geval 5 jaar (tot eind 2029). Deze kernbezetting bestaat uit:

- Een manager (1fte) die de uitvoeringsorganisatie en de dagelijkse taken aanstuurt;
- Een assistent-manager (1fte) die tevens coördinator KCC is. De assistent handelt inkooporders en facturatie af voor de uitvoeringsorganisatie, verwerkt HR zaken, is betrokken bij alle taken van de uitvoeringsorganisatie en is het eerste aanspreekpunt bij afwezigheid van de manager;
- Inkoopcapaciteit voor advisering en begeleiding van de uitvoeringsorganisatie met betrekking tot het afsluiten van (inkoop)contracten.

De kernbezetting wordt voor een periode van vijf jaar gedeeltelijk gefinancierd door de ministeries van BZK (25%) en J&V (37,5%). Het overige deel van de kosten wordt bekostigd door

de VRU vanuit de bestemmingsreserve incidentele crisistaken (37,5%). In de volgende tabel is de bekostiging van de kernbezetting inzichtelijk gemaakt op basis van toegezegde bijdragen.

Tabel 63 Bekostiging kernbezetting crisisprojecten

Bedragen x € 1.000						
						Totaal
Kernbezetting Uitvoeringsorganisatie VRU voor crisisprojecten	**Realisatie 2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2025-2029**
Manager uitvoeringsorganisatie	130	145	149	155	161	739
Assistent-manager/ coördinator KCC	83	94	97	100	104	478
Inkoop capaciteit (inhuur)	24	50	50	50	50	224
Totaal lasten	***237***	***289***	***297***	***305***	***314***	***1.442***
Rijksbijdrage ministerie van BZK	59	72	74	76	79	361
Rijksbijdrage ministerie van J&V- DG Oekraïne	89	108	111	114	118	541
Rijksbijdrage ministerie van J&V- DG Asiel	89	-	-	-	-	89
Bestemmingsreserve incidentele crisistaken	-	108	111	114	118	452
Totaal baten	***237***	***289***	***297***	***305***	***314***	***1.442***
Saldo van baten en lasten	**-0**	**0**	**0**	**0**	**-0**	**0**

Flexibele schil

De kosten voor de flexibele schil omvatten alle uitgaven die verband houden met de inzet van tijdelijk personeel en externe inhuur. Deze kosten zijn variabel en worden gemaakt op basis van de actuele behoefte aan capaciteit binnen de uitvoeringorganisatie VRU, inclusief kosten voor een controller om een goede verantwoording te kunnen waarborgen.

In tabel 64 zijn de vaste en variabele personeelskosten voor crisisprojecten opgenomen.

Tabel 64 Baten en lasten vaste en variabele personeelskosten crisisprojecten

Bedragen x € 1.000						**Totaal**
Uitvoeringsorganisatie VRU voor crisisprojecten	**Realisatie 2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2025-2029**
Vaste personeelskosten (kernbezetting)	237	289	297	305	314	1.442
Variabele personeelskosten (flexibele schil)	400	474	-	-	-	874
Totaal lasten	***637***	***763***	***297***	***305***	***314***	***2.316***
Rijksbijdrage ministerie van BZK	59	72	74	76	79	361
Rijksbijdrage ministerie van J&V- DG Oekraïne	89	108	111	114	118	541
Rijksbijdrage ministerie van J&V- DG Asiel	89	-	-	-	-	89
Bestemmingsreserve incidentele crisistaken	-	108	111	114	118	452
Baten vaste personeelskosten (kernbezetting)	*237*	*289*	*297*	*305*	*314*	*1.442*
Doorbelasting 'Crisisnoodopvang asiel' (DG Asiel 90%)	360		-	-	-	360
Doorbelasting 'Crisisnoodopvang asiel' (CNO overhead 90%)		427				427
Doorbelasting 'Opvang ontheemden Oekraïne' (5%)	20	24	-	-	-	44
Doorbelasting 'Opvang evacuees crisisgebieden' (5%)	20	24	-	-	-	44
Baten variabele personeelskosten (flexibele schil)	*400*	*474*	-	-	-	*874*
Totaal baten	***637***	***763***	***297***	***305***	***314***	***2.316***
Saldo	**0**	**-0**	**-0**	**0**	**-0**	**-0**

Crisisnoodopvang Asiel (CNO)

De Veiligheidsregio Utrecht (VRU) levert sinds 2022 een bijdrage aan het creëren en exploiteren van tijdelijke gemeentelijke opvanglocaties (TGO's) voor crisisnoodopvang (CNO). De termijn van de noodopvang en de coördinatie is steeds tijdelijk verlengd en blijft onvoorspelbaar. De baten en lasten van de volgende opvanglocaties zijn verwerkt in de begroting VRU 2026.

Tabel 65 Baten en lasten opvanglocaties CNO

Bedragen x € 1.000			Directe baten en lasten 2026*		
Locaties CNO	**Opening**	**Sluiting***	**Personeel**	**Materieel**	**Totaal**
Gemeente Stichtse Vecht	mei-24	dec-26	1.565	926	2.491
Gemeente Veenendaal	sep-22	dec-26	1.908	734	2.642
Gemeente Woerden	aug-24	dec-26	1.826	1.190	3.016
Gemeente Nieuwegein	jan-26	jan-26	550	450	1.000
Totaal lasten			***5.849***	***3.300***	***9.149***
Overige baten (COA)			5.849	3.300	9.149
Totaal baten			***5.849***	***3.300***	***9.149***
Saldo van baten en lasten			-	-	-

** onder voorbehoud*

Conform afspraak met het COA brengt de VRU sinds 1 juli 2025 vaste dagtarieven per plek per dag inclusief een overheadvergoeding in rekening bij het COA. De overheadvergoeding is gebaseerd op het in de begroting 2025 gehanteerde overheadpercentage van 17,4%, waarbij is afgesproken dat de dagtarieven vanaf 2026 herijkt kunnen worden. Verder is in januari 2026 tijdelijk een nieuwe locatie geopend voor één maand in Nieuwegein. Voor deze locatie is afgesproken dat de werkelijke kosten inclusief een overheadvergoeding in rekening gebracht kan worden, op basis van het in de begroting 2026 gehanteerde overheadpercentage. In tabel 66 is de besteding van de overheadvergoeding weergegeven.

Tabel 66 Besteding overheadvergoeding CNO

Bedragen x € 1.000	
Inzet vergoeding CNO-overhead	**2026**
Overheadvergoeding	1.920
Totaal CNO-overheadvergoeding COA	***1.920***
Personeelskosten uitvoeringsorganisatie kernbezetting	108
Personeelskosten uitvoeringsorganisatie flexibele schil	427
Reservering voor financieringsrisico kernbezetting	1.385
Totaal inzet Overheadvergoeding CNO	***1.920***

De aanvulling voor de kosten van de kernbezetting en de variabele personeelskosten (flexibele schil) voor de uitvoeringsorganisatie wordt gedekt door de CNO-overheadvergoeding van het COA (€ 0,5 miljoen). Voor de tweede helft van het jaar is de financiële prognose van de kosten nog

onzeker, aangezien de duur van de opvang op verschillende locaties voortdurend aan verandering onderhevig is en daarmee dus ook de werkelijke kosten en de overheadvergoeding. Het genoemde bedrag bij reservering (€ 1,4 miljoen) wordt gestort in de bestemmingsreserve ‘incidentele crisistaken’ ten behoeve van het afdekken van financiële risico’s voor crisisprojecten.

Opvang ontheemden Oekraïne

Regionaal Coördinatiecentrum Vluchtelingenspreiding (RCVS)

Ons Regionaal Coördinatie- en Verwijscentrum (RCVS) verzorgt voor de gemeenten en het Rijk in onze regio de plaatsing van gevluchte Oekraïners in het land. Het RCVS onderhoudt contacten met diverse stakeholders, zoals de provincie (opdrachtgever), gemeenten en het Landelijk Coördinatiecentrum Vluchtelingen Spreiding (LCVS). Het RCVS zorgt ervoor dat de managementinformatie up-to-date blijft, waaronder gegevens over locaties, openings- en sluitingsdata, en het aantal (bezette) opvangplekken.

Daarnaast kunnen ziekenhuizen in onze regio een beroep op ons doen als zij patiënten uit Oekraïne laten overkomen voor behandeling. Dit gebeurt voornamelijk via het Prinses Máxima Centrum. Het RCVS zoekt voor deze patiënten en hun begeleiders naar passende opvangplekken. Op verzoek van de provincie worden regelmatig gegevens opgevraagd of gedeeld met de gemeenten.

Tabel 67 begroting ‘Opvang ontheemden Oekraïne’

Bedragen x € 1.000 **Projectbegroting 'Opvang ontheemden Oekraïne'**	**2026**
Vaste personeelskosten (kernbezetting)	108
Variabele personeelskosten (flexibele schil)	24
Directe kosten RCVS* (voorheen KCC)	665
Totaal lasten 'Opvang ontheemden Oekraïne'	***797***
Rijksbijdrage ministerie van J&V	797
Totaal baten 'Opvang ontheemden Oekraïne'	***797***
Saldo van baten en lasten	**-**

** Regionaal Coördinatiecentrum Vluchtelingenspreiding*

Uitvoering Huisvesting Evacués

Als uitvoeringsorgaan voor het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties **(**BZK) verzorgt de VRU sinds begin 2024 de tijdelijke huisvesting van gerepatrieerden of geëvacueerde Nederlanders. In 2024/2025 hebben wij dit gedaan voor Nederlanders inclusief de kerngezinnen uit Gaza en Libanon. Gedurende de opvangperiode begeleiden onze ‘consulenten huisvesting evacués’ de mensen naar definitieve huisvesting. Dit doen zij door ondersteuning te bieden bij diverse processen zoals gemeentelijke zaken, IND-registratie, woninginschrijving en het zoeken naar werk. Hierbij wordt altijd uitgegaan van de eigen verantwoordelijkheid van de vluchtelingen.

Sinds oktober 2025 verzorgen wij aanvullend ook de huisvesting voor een aantal gezinnen die in het kader van een medische evacuatie naar Nederland zijn gekomen.

Tabel 68 begroting 'Uitvoering Huisvesting Evacués'

Bedragen x € 1.000	
Projectbegroting 'Uitvoering Huisvesting Evacués'	**2026**
Vaste personeelskosten (kernbezetting)	72
Variabele personeelskosten (flexibele schil)	24
Directe personeelskosten (consulenten)	177
Directe materiële kosten Medevac (hotel- en verblijfkosten)	360
Totaal lasten 'Uitvoering Huisvesting Evacués'	***633***
Rijksbijdrage ministerie van BZK	633
Totaal baten 'Uitvoering Huisvesting Evacués'	***633***
Saldo van baten en lasten	**-**

Alle kosten die de VRU maakt voor de uitvoering van huisvesting van evacuees/vluchtelingen worden gedekt door een rijksbijdrage van het ministerie van BZK. De specifieke uitkering (SpUk) was in eerste instantie bedoeld om de kosten van de kernbezetting van de uitvoeringsorganisatie te dekken maar het ministerie heeft toegezegd te werken aan een verruiming van de regeling om te waarborgen dat alle kosten die de VRU in dit kader maakt gedekt worden via een rijksbijdrage.

6.9 Begrippen en afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
ABP	Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds
AC	Algemeen commandant
AED	Automatische externe defibrillator
AOW	Algemene Ouderdomswet
ARBO	Arbeidsomstandigheden
BBP	Bruto Binnenlands Product
BBV	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
BDuR	Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen
BHV	Bedrijfshulpverlening
BIO	Baseline Informatiebeveiliging Overheid
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
B&W	Burgemeester & Wethouders
BPV	Besluit personeel veiligheidsregio's
BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
B&C	Gemeentelijke classificatie van evenementen
BZK	Ministerie van binnenlandse zaken & koninkrijksrelaties
Caco	Calamiteiten-Coördinator
CAR	Collectieve arbeidsregeling
CNO	Crisisnoodopvang
COA	Centraal Orgaan opvang asielzoekers
COH	Commando haakarmbak
CoPI	Commando plaats incident
COT	Instituut voor veiligheids- en crisismanagement (crisis onderzoeksteam)
CPB	Centraal Plan Bureau
CvD	Commandant van dienst (-G: geneeskundig, -P: politie, -B: brandweer)
DB	Dagelijks bestuur
DG	Directoraat-generaal
DIV	Documentaire informatievoorziening
DT	Directieteam
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
EHBO	Eerste Hulp Bij Ongelukken
EMU	Europese Monetaire Unie
EVPB	Experiment Verbeteren Paraatheid Brandweer
EV	Externe veiligheid
FIDO	Financiering Decentrale Overheden
FLO	Functioneel leeftijdsontslag
GBTP	Gezamenlijke basistakenpakket
GGDrU	GGD regio Utrecht
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
GMK	Gemeenschappelijke meldkamer
GMU	Gemeenschappelijke meldkamer Utrecht
GR	Gemeenschappelijke regeling
GRIP	Gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
IGPP	Individueel gemeentelijk pluspakket
I&I	Informatiemanagement & ICT
IV&E	Interdisciplinaire voorbereiding & evaluatie
JDE	JD Edwards (systeem voor Financiën)
J&V	Ministerie van Justitie en Veiligheid
KCC	Klantcontactcentrum
KING	Kennisinstituut Nederlandse Gemeenten
LCMS GZ	Landelijk Crisismanagement systeem Gezondheidszorg
LMO	Landelijke Meldkamer Organisatie
LMS	Landelijke Meldkamer Samenwerking

MKA	Meldkamer Ambulance
MKD	Meldkamerdomein
MMN-VR's	Meldkamer Midden-Nederland Veiligheidsregio's
MIP	Meerjarig investeringsplan
MT	Managementteam
NBB	Natuurbrandbestrijding
NIPV	Nederlands instituut Publieke veiligheid
NVBR	Nederlandse vereniging van brandweer en rampenbestrijding
NCTV	Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
NWB	Nederlandse Waterschaps Bank
OCML	Operationeel Centrum Midden Nederland
OL	Operationeel leider
OLO	Omgevingsloket online
OM	Openbaar Ministerie
OMS	Openbaar (brand)meldsysteem
OR	Ondersteuning & repressie
Osio	Ongewenste situaties, incidenten en ongevallen
OTO	Opleiden, trainen en oefenen
OvD	Officier van dienst (-G: geneeskundig, -P: politie, -B: brandweer)
PPMO	Preventief periodiek medisch onderzoek
Prevap	Preventieactiviteitenplan
PvA	Plan van aanpak
RAC	Regionale Alarmcentrale
RAVU	Regionale ambulancevoorziening voor de provincie Utrecht
RBT	Regionaal beleidsteam
RCDV	Raad van commandanten en directeuren veiligheidsregio
RCVS	Regionaal Coördinatiecentrum Vluchtelingenspreiding
RI&E	Risico inventarisatie & evaluatie
RISC	Database regionaal risicoprofiel
ROT	Regionaal operationeel team
SIS	Slachtoffer informatie systematiek
TGO	Tijdelijke gemeentelijke opvang
TUO	Taakuitvoeringsovereenkomst
Twmc	Tijdelijke wet maatregelen covid-19
UBV	Utrechtse Bosbrandweer vereniging
UHE	Uitvoering Huisvesting Evacués
UMCU	Universitair medisch centrum Utrecht
UML/TD	Uitrusting, materieel & logistiek/technische dienst
VC	Verbindingscommandowagen
V&A	Vergunningverlening & Advisering
VIC	Veiligheidsinformatiecentrum
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VPB	Vennootschapsbelasting
VR	Veiligheidsregio
VRFGV	Veiligheidsregio Flevoland & Gooi en Vechtstreek
VRU	Veiligheidsregio Utrecht
VTH	Vergunningverlening, toezicht en Handhaving
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WBA	Wet Banenafspraak
WKR	Werkkostenregeling
WNRA	Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren
WO	Waterongevallen
WOB	Wet openbaarheid van bestuur
Wvr	Wet Veiligheidsregio's
WVSV	Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's
ZRP	Zorgrisicoprofiel

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

9 april 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Overzicht zienswijzen

Toekomstscenario’s en kadernota VRU 2027



Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Inhoud en opbouw notitie	3
1.2	Samenvatting zienswijzen	4
2	**Zienswijzen per gemeente**	**6**
2.1	Amersfoort	6
2.2	Baarn	6
2.3	Bunnik	6
2.4	Bunschoten	7
2.5	De Bilt	8
2.6	De Ronde Venen	8
2.7	Eemnes	9
2.8	Houten	14
2.9	IJsselstein	15
2.10	Leusden	16
2.11	Lopik	16
2.12	Montfoort	17
2.13	Nieuwegein	18
2.14	Oudewater	18
2.15	Renswoude	18
2.16	Rhenen	19
2.17	Soest	21
2.18	Stichtse Vecht	22
2.19	Utrecht	22
2.20	Utrechtse Heuvelrug	24
2.21	Veenendaal	24
2.22	Vijfheerenlanden	26
2.23	Wijk bij Duurstede	28
2.24	Woerden	29
2.25	Woudenberg	30
2.26	Zeist	30

1 Inleiding

1.1 Inhoud en opbouw notitie

Op 9 december 2025 zijn de gemeenten uitgenodigd om uiterlijk 3 maart 2026 een zienswijze op de toekomstscenario's en de kadernota VRU 2027 te geven. In deze notitie zijn de zienswijzen van de gemeenten opgenomen. Paragraaf 1.2 biedt een samenvatting van de gemeentelijke standpunten en de belangrijkste trends. Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van de zienswijzen per gemeente.

Status zienswijzen

Gemeente	**Status zienswijze**		**Wel/geen zienswijze**
	Concept	Definitief	
Amersfoort		X	Wel
Baarn		X	Geen
Bunnik		X	Wel
Bunschoten		X	Geen
De Bilt		X	Wel
De Ronde Venen		X	Wel
Eemnes		X	Wel
Houten		X	Wel
IJsselstein		X	Wel
Leusden		X	Geen
Lopik		X	Wel
Montfoort		X	Wel
Nieuwegein		X	Wel
Oudewater		X	Wel
Renswoude		X	Wel
Rhenen		X	Wel
Soest		X	Geen
Stichtse Vecht		X	Wel
Utrecht		X	Wel
Utrechtse Heuvelrug		X	Wel
Veenendaal		X	Wel
Vijfheerenlanden		X	Wel
Wijk bij Duurstede		X	Wel
Woerden		X	Wel
Woudenberg		X	Wel
Zeist		X	Wel
Totaal		**26**	

1.2 Samenvatting zienswijzen

Op 16 maart 2026 is van alle gemeenten een reactie ontvangen op de uitnodiging om een zienswijze in te dienen over de toekomstscenario's en de kadernota VRU 2027. Vier gemeenten hebben aangegeven geen zienswijze in te dienen. De tweeëntwintig gemeenten die wel een zienswijze ingediend hebben, stemmen allemaal in met het toekomstscenario 'op orde'. Hieronder is zowel voor de toekomstscenario's als voor de kadernota de hoofdlijn van de zienswijzen opgenomen.

Toekomstscenario's
Alle gemeenten die een zienswijze ingediend hebben, stemmen in met het scenario 'op orde'. Veel gemeenten vragen hierbij nogmaals aandacht voor de financiële gevolgen die dit voor hen heeft, maar erkennen dat dit scenario noodzakelijk is.

Er is waardering voor de gedegen voorbereiding en complimenten voor de duidelijke en gedegen wijze waarop inzicht gegeven is in de ontwikkelingen en risico's. Geconstateerd wordt dat het traject ambtelijk en bestuurlijk transparant, grondig en zorgvuldig doorlopen is. Benoemd wordt dat het veelzeggend is en het vertrouwen geeft dat het algemeen bestuur unaniem heeft besloten te kiezen voor het 'op orde' scenario.

Diverse gemeenten geven aan zich in een lastige financiële positie te bevinden, maar spreken er dank en waardering voor uit dat de VRU hier aandacht voor heeft. Erkend wordt dat de gevraagde keuzes en de bijbehorende middelen onvermijdelijk zijn. De fasering van de uitwerking van het scenario 'op orde' wordt gewaardeerd. Gemeenten geven aan hierdoor te ervaren dat de financieel lastige positie van gemeenten gerespecteerd wordt. Gevraagd wordt om hier ook de komende jaren aandacht voor te blijven hebben en gemeenten op de hoogte te houden van ontwikkelingen eventuele financiële consequenties.

Er wordt waardering uitgesproken voor de zorgvuldigheid waarmee gekeken is naar mogelijke bezuinigingen en voor hoe er de afgelopen jaren altijd naar ruimte gezocht is binnen de eigen begroting. Er wordt gezien dat er ook kostenbesparende maatregelen zijn doorgevoerd, maar er zijn ook gemeenten die aangeven dat er wellicht meer bezuinigingsmaatregelen mogelijk zijn. Verzocht wordt om met een open blik te blijven kijken naar besparingsmogelijkheden en verdere efficiëntie.

Een aantal gemeenten geeft aan hoewel in te stemmen met het scenario 'op orde', te verwachten ten aanzien van de thema's waarover nog besluitvorming moet plaatsvinden dat er naar een andere oplossing gezocht wordt dan de vraag om extra financiële middelen. De gemeente Utrecht stelt bij de instemming met het scenario 'op orde' de voorwaarde om dit over twee jaar te evalueren en daarbij na te gaan of aan diverse randvoorwaarden voldaan is en of financiële bijsturing nodig is.

Er zijn ook gemeenten die aangeven in te stemmen met het scenario 'op orde' tot en met 2030, maar voor de periode daarna de komende jaren ombuigingsvoorstellen verwachten waardoor de gemeentelijke bijdrage naast inflatie niet extra zal stijgen in 2031.

Een enkele gemeente heeft verzocht om, gezien de toenemende risico's in de directe leefomgeving en de taken van de VRU daarbij, ook te verkennen wat het betekent als gekozen wordt voor het scenario 'op koers'. Gevraagd wordt om een financiële uitwerking voor de bijdrage van dit scenario.

Kadernota VRU 2027 en geactualiseerde begroting 2026
Er wordt waardering uitgesproken voor de duidelijke opzet van de kadernota. Ook wordt er meermaals waardering uitgesproken voor het opvangen van de BDUR korting van 10% binnen de eigen middelen zonder hiervoor extra bijdragen van deelnemers te vragen. Daarbij worden ook ernstige zorgen meegegeven over de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening als het Rijk dit handhaaft. Meegegeven wordt dat verwacht wordt dat veiligheidsregio's hierover in gesprek gaan met het Rijk.

Benoemd wordt dat de kostenstijging, vanwege de gemeentelijke bijdrage aan de VRU die toeneemt door stijgende lonen en prijzen en noodzakelijke investeringen, de begroting en uiteindelijk inwoners beïnvloedt. Er worden zorgen uitgesproken over de structurele stijging van de gemeentelijke bijdrage. Daarnaast worden zorgen uitgesproken over de financiële consequenties van thema's waarover nog geen besluitvorming plaatsgevonden heeft, zoals huisvesting, afbouw van het compensatiemechanisme en waterongevallenbestrijding.

Een aantal keren wordt verzocht om een definitieve keuze ten aanzien van de huisvesting. Meegegeven wordt dat uitstel van besluitvorming zorgt voor onzekerheid over de continuïteit, kwaliteit en betaalbaarheid van huisvesting en het bestuur wordt gevraagd hier zo snel mogelijk duidelijkheid over te geven.

Voor nu wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de stapeling van effecten door de loon- en prijsindexering, investeringen door de toekomstscenario's en mogelijke wijzigingen in de financieringssystematiek. Verzocht wordt om bij de verdere uitwerking expliciet inzichtelijk te maken wat de cumulatieve meerjarige effecten zijn per gemeente, inclusief een doorkijk naar 2030.

Gevraagd wordt om de komende jaren rekening te blijven houden met de financiële situatie van gemeenten en ervoor te zorgen dat de kosten zoveel mogelijk gespreid en transparant zijn. Dit zodat kosten voorspelbaar en beheersbaar blijven. Daarnaast wordt opgeroepen om spaarzaam, zorgvuldig, weloverwogen en terughoudend om te gaan met toekomstige voorstellen die om extra financiële middelen vragen.

2 Zienswijzen per gemeente

In dit hoofdstuk zijn de zienwijzen per gemeente opgenomen.

2.1 Amersfoort

De raad van de gemeente Amersfoort, op basis van het voorstel van het college van 27 januari 2026, besluit:

1. Als zienswijze op de toekomstscenario's VRU het scenario Op orde te ondersteunen;
2. Als zienswijze op de kadernota 2027 VRU met geactualiseerde begroting 2026 deze te ondersteunen.

2.2 Baarn

Uw brief van 9 december 2025 over de Kaders begroting 2027, de geactualiseerde begroting 2026 en de toekomstscenario's VRU is behandeld in de gemeenteraad. De raad heeft in de vergadering van 25 februari 2026 jl. besloten om geen zienswijze in te dienen op de geactualiseerde begroting 2026, de Kaders begroting 2027 en de toekomstscenario's van de Veiligheidsregio Utrecht.

Wij zien af van een formele zienswijze maar willen u graag het volgende meegeven. Wij zien dat er bewuste keuzes worden gemaakt die ertoe bijdragen dat zowel de veiligheid van onze inwoners als de wettelijke verplichtingen van de VRU garandeert blijven. Wij zien dat keuzes onvermijdelijk zijn. De VRU heeft er de afgelopen maanden, zo niet jaren, de gemeenteraden veelvuldig in de gelegenheid gesteld om mee te gaan met het opstellen van deze keuzes die nu overzichtelijk zijn opgesteld. Door te kiezen voor het scenario 'Op orde' en de uitwerking daarvan gefaseerd aan te bieden wordt de financieel moeilijke positie van de gemeenten gerespecteerd. Daar willen wij graag onze waardering voor uitspreken.

2.3 Bunnik

Bij brief van 9 december 2025 heeft u ons uitgenodigd om een zienswijze te geven over de toekomstscenario's en de Kadernota VRU 2027. Middels deze brief maken wij onze zienswijze aan u kenbaar.

Toekomstscenario's
Zoals u weet bevinden gemeenten zich de komende jaren in een lastige financiële positie. Ook binnen onze gemeente zijn de mogelijkheden om extra middelen vrij te maken voor de bijdrage aan de Veiligheidsregio niet aanwezig. Graag willen wij uitvoering geven aan het scenario 'op orde', maar zoals gezegd zien wij geen financiële ruimte daarvoor. Tegelijkertijd erkennen wij dat het voor de Veiligheidsregio moeilijk is om aan de wettelijke eisen te blijven voldoen zonder een stijging van de inkomsten.

Wij verzoeken u om voor de komende jaren te beoordelen of de noodzakelijke investeringen, vanaf 2030, daadwerkelijk vereist zijn en om blijvend te kijken naar alternatieve besparingsmogelijkheden. Daarbij vragen wij de Veiligheidsregio Utrecht nadrukkelijk om ook andere taken en/of besparingen in beeld te brengen dan het sluiten van brandweerposten.

Wij verwachten transparantie in de keuzes die worden gemaakt en in de afwegingen die ten grondslag liggen aan de te nemen besluiten.

Wij waarderen dat er zorgvuldig is gekeken naar mogelijke bezuinigingen en deze vervolgens zijn doorgevoerd, zoals het doorbelasten van kosten voorliftopsluitingen en het beëindigen van de huur aan de Archimedeslaan. Ook is het positief dat de verschillende bezuinigingsrichtingen in kaart zijn gebracht. De opbrengst hiervan vinden wij teleurstellend. Vandaar onze bovengenoemde oproep.

Op de lange termijn moet immers naar structurele oplossingen worden gezocht, die voor de gemeenten betaalbaar zijn. Wij vinden het niet acceptabel dat de investeringen dan ten laste van de gemeentelijke bijdragen worden gebracht.

Met inachtneming van deze zienswijze stemmen wij in met het scenario ‘op orde! tot en met 2030. Voor daarna verwachten wij de komende jaren ombuigingsvoorstellen waardoor de gemeentelijke bijdrage naast inflatie niet extra zal stijgen in 2031. Wij gaan ervan uit dat de Veiligheidsregio in 2030 daarmee de nodige stappen kan zetten om daadwerkelijk ‘op orde! te zijn.

Kadernota 2027
We waarderen de duidelijke opzet van de kadernota 2027 en spreken ook graag onze waardering uit voor het opvangen van de BDUR korting van 10% binnen de eigen middelen zonder hiervoor extra bijdragen van deelnemers te vragen. Mocht het Rijk komende jaren de BDuR verhogen of anderszins extra middelen aan de veiligheidsregio's beschikbaar stellen, dan gaan wij ervan uit dat de VRU de gemeentelijke bijdrage overeenkomstig verlaagt. Daarnaast zijn wij verheugd door het al toepassen van de indexeringssystematiek overeenkomstig de algemene uitkering van het Gemeentefonds.

Tot slot zien we graag opgehelderd in hoeverre het financieel effect op GBTP per investering van 1 miljoen € (bijlage 1 Kadernota VRU 2027) al is verwerkt in de meerjarenraming gemeentelijke bijdrage GBTP (bijlage 3 Kadernota VRU 2027).

2.4 Bunschoten

U heeft een brief gestuurd aan de gemeenteraad. Deze brief is behandeld in de raadsvergadering van 12 februari. In deze raadsvergadering is besloten geen zienswijze in te dienen, maar willen wij nauw betrokken worden bij de besluitvorming over de toekomstbestendigheid van de waterongevallenbestrijding, gezien het effect op onze samenleving. Wij spreken onze waardering uit over de gedegen voorbereiding.

Wij vragen aandacht voor onze brief die we in maart 2024 aan de VRU hebben verzonden met het verzoek om met een open blik te kijken naar besparingsmogelijkheden en verdere efficiëntie.

Als laatste verwachten wij de komende jaren financiële uitdagingen en wij verzoeken de VRU om bij toekomstige strategische keuzes hiermee rekening te houden.

2.5 De Bilt

Per brief van 9 december 2025 heeft u de toekomstscenario's, de Kaders begroting 2027 en geactualiseerde begroting 2026 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) aan ons aangeboden. In deze brief is onze reactie verwoord.

Onze raad realiseert zich dat de regio de afgelopen jaren een aanzienlijke groei heeft doorgemaakt en zich verder blijft ontwikkelen en tegelijkertijd ook dat de risico's waarmee we te maken hebben steeds groter en complexer worden. De raad waardeert de inspanningen van de Veiligheidsregio Utrecht in de afgelopen jaren dat ervoor heeft gezorgd dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRU de afgelopen 14 jaar, met uitzondering van de loon- en prijsindexering, vrijwel niet structureel is verhoogd.

Zoals u weet bevinden gemeenten zich de komende jaren in een lastige financiële positie. Ook binnen onze gemeente zijn de mogelijkheden om extra middelen vrij te maken voor de bijdrage aan de Veiligheidsregio zeer beperkt. Tegelijkertijd erkennen wij dat het voor de Veiligheidsregio onmogelijk is om aan de wettelijke eisen te blijven voldoen zonder een stijging van de inkomsten. Om die reden ondersteunen wij het scenario 'op orde'.

Wij vragen u daarbij om transparant te blijven in de keuzes die worden gemaakt en in de afwegingen die ten grondslag liggen aan deze besluiten.

Met deze zienswijze stemmen wij in met het scenario 'op orde', waarmee de Veiligheidsregio in 2030 financieel en operationeel op het gewenste niveau kan functioneren. Dit stelt de organisatie in staat om de huidige taken uit te blijven voeren, veilig te werken en te voldoen aan wettelijke verplichtingen.

2.6 De Ronde Venen

Bij brief van 9 december 2025 heeft u ons de toekomstscenario's en Kadernota 2027 toegezonden en verzocht om zienswijzen hierop te geven. In de vergadering van 5 maart 2026 is dit besproken.

Allereerst willen wij u complimenteren voor de gedegen wijze waarop u met de toekomstscenario's en inzicht geeft in de ontwikkelingen en risico's die voor ons liggen. Uw benaderingswijze en doordachte visie op de verschillende scenario's geven het vertrouwen dat u zich zo adequaat mogelijk voorbereidt op onvoorziene situaties waar wij in het domein van veiligheid in de meest brede zin mee te maken hebben. Het geeft ook vertrouwen dat het algemeen bestuur unaniem heeft besloten te kiezen voor het "op orde" scenario. Dit scenario is realistisch en haalbaar met een duidelijke financiële onderbouwing, waarbij de financiële druk voor de gemeente gespreid wordt en beheersbaar blijft.

Als gemeenteraad realiseren wij ons dat het scenario 'Op orde' mogelijk in de toekomst niet voldoende zal zijn voor de uitdagingen die wij in de toekomst tegemoet kunnen zien. Indien nieuwe ontwikkelingen aanleiding geven tot heroriëntatie, verwachten wij dat wij tijdig en expliciet betrokken te worden bij nieuw te maken keuzes.

De inzet richting het Rijk van de voorzitter van de VRU, mevrouw Dijksma, om structurele aandacht te vragen voor bovenregionale dreigingen en bijbehorende financiering, zoals het aanwenden van de 1,5% NAVO-investeringen ten gunste van lokale en regionale weerbaarheidsstructuren, ondersteunen wij nadrukkelijk.

De raad onderschrijft het belang van de weerbaarheidsopgave zoals geschetst in de stukken. De raad verzoekt de VRU om relevante ontwikkelingen en beleidskeuzes op dit terrein tijdig en transparant met de gemeenteraden te delen.

Voorts merken wij op dat wij ons grote zorgen maken over het mogelijk afschalen van duikteams. Wij zien met belangstelling uit naar het lopende onderzoek daarover, en worden voor besluitvorming graag betrokken. Wij hechten, als gemeente met veel openwater en intensief recreatief gebruik, zeer aan regionaal evenwichtige en gebiedsgerichte waterongevallenbestrijding binnen de VRU. Het duikteam Mijdrecht maakt hier wat ons betreft onderdeel van uit.

Tenslotte heeft u ons ter informatie het dekkingsplan en spreidingsplan gestuurd. In dit stuk missen wij het specialistisch voertuig voor het gebied rondom de Vinkeveense Plassen dat de brandweer in Vinkeveen tot haar beschikking heeft. Wij dringen erop aan dit voertuig in een volgende versie van het dekkingsplan en spreidingsplan op te nemen.

Wat de kadernota betreft realiseren wij ons dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRU toeneemt door stijgende lonen en prijzen, noodzakelijke investeringen en veranderingen in wet- en regelgeving. Deze kostenstijging beïnvloedt onze begroting en uiteindelijk onze inwoners. Daarom vragen wij u om rekening te houden met de financiële situatie van gemeenten en ervoor te zorgen dat kosten zoveel mogelijk gespreid en transparant zijn. Het is belangrijk dat deze stijgingen niet onverwacht of abrupt plaatsvinden, maar voorspelbaar en beheersbaar blijven

2.7 Eemnes

Op 9 december 2025 hebben wij van u de Kadernota 2027 Veiligheidsregio Utrecht voor een zienswijze ontvangen. Deze is in de raad van 16 februari 2026 behandeld.

Algemene waardering
De gemeenteraad van Eemnes onderschrijft het belang van een goed toegeruste Veiligheidsregio Utrecht (VRU), die in staat is haar wettelijke taken uit te voeren en adequaat kan inspelen op nieuwe en complexere risico's zoals klimaatverandering, energietransitie, digitalisering en langdurige crises. De raad herkent het beeld dat de VRU na jaren van bezuinigingen tegen de grenzen van haar financiële en organisatorische mogelijkheden aanloopt Tegelijkertijd constateert de raad dat de voorgestelde keuzes en financiële effecten onevenredig zwaar kunnen uitpakken voor kleine gemeenten zoals Eemnes, die beperkte schaalvoordelen hebben en reeds onder grote financiële druk staan.

Financiële gevolgen voor Eemnes
De raad maakt zich zorgen over de structurele stijging van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van de voorgestelde maatregelen. Hoewel Eemnes met circa 0,65% aandeel in het GBTP een relatief klein aandeel heeft, zijn de effecten op de gemeentelijke begroting aanzienlijk, juist omdat de

financiële ruimte beperkt is en autonome kostenstijgingen (sociaal domein, jeugdzorg, indexeringen) zich opstapelen. De raad vraagt nadrukkelijk aandacht voor de stapeling van effecten: loon- en prijsindexering, investeringen vanuit de toekomstscenario's en mogelijke wijzigingen in de financieringssystematiek (zoals afbouw van het compensatiemechanisme) kunnen samen leiden tot een disproportionele lastenverzwaring voor individuele gemeenten. De raad verzoekt het bestuur van de VRU om bij verdere uitwerking expliciet inzichtelijk te maken wat de cumulatieve meerjarige effecten zijn per gemeente, inclusief een doorkijk naar 2030.

Beleidsarme kadernota 2027 en aangepaste begroting 2026 met materieel richtinggevende keuzes.

1. Vooruitlopen op besluiten toekomstscenario's
Wij hebben kennisgenomen van de inhoud van de kadernota 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 VRU en stemmen in met de inhoud. De kadernota 2027 en de gewijzigde begroting 2026 geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen: De gemeenteraad van Eemnes neemt kennis van de Kadernota VRU 2027 en de aangepaste begroting 2026 en de gepresenteerde toekomstscenario's. De raad onderschrijft dat de kadernota in formele zin grotendeels beleidsarm is en primair dient als financieel-technisch kader voor de begroting. Tegelijkertijd constateert de raad dat in zowel de begrotingswijziging 2026 als de kadernota 2027 elementen uit de toekomstscenario's inhoudelijk en beleidsmatig al worden verwerkt die vooruitlopen op latere integrale besluitvorming. Zeker gelet op de toekomstscenario's hebben die potentieel ingrijpende financiële en organisatorische gevolgen. De raad acht het van belang dat deze voorstellen integraal worden gepresenteerd en tijdig en transparant worden betrokken bij een zorgvuldige belangenafweging door gemeenten. Door de incidentele dekking in 2026 wordt dat effect nu minder zichtbaar, maar feitelijk wordt vooruit gelopen op de latere integrale afweging.

2. Inhoudelijke afwegingen en prioritering
De raad begrijpt de noodzaak van investeringen in onder meer digitale veiligheid, arbeidsveiligheid en vakbekwaamheid. Tegelijkertijd vraagt de raad om strikte prioritering en een sobere benadering:
- Richt investeringen primair op wettelijke taken en veiligheidsrisico's met directe impact op inwoners.
- Beperk ambities die minder urgent zijn of vooral regionaal/landelijk van aard zijn, zolang de financiële positie van gemeenten onder druk staat.
- Hanteer daadwerkelijk een gefaseerde invoering, waarbij gemeenten jaarlijks expliciet kunnen bijsturen.

3. Gemeentefonds
Wij begrijpen dat de jaarlijkse actualisatie van de ijkpuntscores in het gemeentefonds inmiddels leidt tot blijvende verschillen tussen gemeenten, ook wanneer het compensatiemechanisme wordt toegepast. Daarmee ontstaat een situatie waarin een open einde-regeling niet langer doelmatig is. De aanbeveling in het rapport Cebeon, om geleidelijk af te bouwen achten wij in dat licht logisch en zorgvuldig. Wij kunnen instemmen met het voorstel om te onderzoeken of een andere financieringssystematiek, gekoppeld aan de groei van het aantal inwoners haalbaar is. Daarbij vragen wij wel aandacht voor de (groei) ontwikkelingen die zijn gedaan in de afgelopen 10 jaar per gemeente. Dit maakt het verleden ook inzichtelijk en kan bijdrage aan een beter inzicht bij de veranderingen naar een andere systematiek. Ook de nieuwe indexeringssystematiek die gekoppeld

is aan de groei van de algemene uitkering achten wij logisch, immers ook gemeenten worden op deze wijze gecompenseerd en moeten op zoek naar financiële ruimte als de indexering onvoldoende is.

4. Incidentele inzet jaarresultaat 2025

Hoewel creatief kunnen wij niet instemmen met het inzetten van het verwachte resultaat 2025 ter dekking van de gewijzigde begroting 2026. Hier wordt dan vooruit gelopen op een zienswijze die de raad op basis van de gecontroleerde jaarrekening wenst te geven en dat lijkt ons onwenselijk. Wij kunnen ons voorstellen dat bij het jaarresultaat 2025 wordt voorgesteld om het overschot in te zetten ter financiering van de toekomstscenario's, zodat de gemeenten in de begroting 2027 – 2030 een lagere verhoging te verwerken krijgen. Dat helpt gemeenten meer, dan het nu in te zetten voor 2026.

5. Regionalisering van huisvesting

De raad ziet in beginsel kansen in een verdere regionalisering van de huisvesting van de VRU, met name waar dit kan bijdragen aan doelmatigheid, risicospreiding en het beperken van grote incidentele investeringen voor individuele gemeenten. Voor Eemnes kan dit potentieel een positief effect hebben. Tegelijkertijd stelt de raad vast dat de financiële, juridische en eigendom technische consequenties hiervan nog onvoldoende zijn uitgewerkt. De raad hecht eraan dat regionalisering niet leidt tot een onevenredige lastenverzwaring, verlies van zeggenschap of aantasting van bestaande gemeentelijke investeringen, en verzoekt de VRU om vóór besluitvorming een transparant afwegingskader te presenteren waarin kosten, baten, eigendom en risicoverdeling inzichtelijk worden gemaakt. De raad kan zich voorstellen dat wordt begonnen met een hybride model, waarbij de stip op de horizon duidelijk is, maar gemeenten in hun eigen tempo kunnen aanhaken. Dit is nu de 3e keer dat regionalisering van huisvesting op de bestuurlijke agenda staat en het is tijd voor een heldere keuze.

6. Korting op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR)

De gemeenteraad van Eemnes spreekt zijn zorg uit over de door het Rijk doorgevoerde structurele korting van 10% op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) voor veiligheidsregio's. Deze korting staat op gespannen voet met de toenemende verwachtingen en taken die het Rijk juist bij veiligheidsregio's neerlegt. De raad acht het onwenselijk dat deze rijkskorting direct of indirect wordt gecompenseerd via een hogere gemeentelijke bijdrage. De raad verzoekt het bestuur van de VRU zich nadrukkelijk in te zetten voor herstel van deze rijksbijdrage, dan wel voor alternatieve structurele rijksfinanciering, en te borgen dat gemeenten niet worden geconfronteerd met het afwentelen van deze rijkskorting op lokale begrotingen.

<u>Toekomstscenario's</u>

De door het AB vastgestelde toekomstscenario's zijn gedeeld met de gemeenteraden. De verwachte impact, ook financieel is aanzienlijk voor onze gemeente komende jaren. Wij realiseren ons dat verdere bezuinigingen directe gevolgen kunnen hebben voor de uitvoering van de brandweertaken en dit mogelijk de veiligheid van onze inwoners en het brandweer personeel in onze gemeente raakt. Ook het sluiten van brandweerposten, met als gevolg langere aanrijdtijden achten wij zeer onwenselijk. Ondanks het moeilijke moment waarin wij ons bevinden, zullen wij het vastgestelde beleid volgen. Wel willen we enkele kritische observaties delen.

1. Positie van kleine gemeenten en het vrijwilligersmodel

Eemnes is in hoge mate afhankelijk van het vrijwilligersmodel van de brandweer, dat niet alleen kosteneffectief is maar ook een belangrijke maatschappelijke functie vervult. De raad onderschrijft het uitgangspunt van de VRU om dit model te koesteren, maar ziet tegelijkertijd risico's:

- Bij verdere groei van gemeenten in het VRU gebied dreigt verschuiving naar meer beroepsinzet, wat voor de andere gemeenten leidt tot hogere structurele kosten.
- Sluiting of verzwakking van vrijwilligersposten heeft niet alleen gevolgen voor opkomsttijden, maar ook voor lokale verbondenheid en weerbaarheid.

De raad verzoekt de VRU om:

1. Het effect van toekomstscenario's specifiek voor kleine gemeenten inzichtelijk te maken.
2. Vrijwilligersposten in kleine gemeenten nadrukkelijk te betrekken bij keuzes over paraatheid en crisisbeheersing.
3. Te voorkomen dat noodzakelijke investeringen indirect leiden tot een uitholling van het vrijwilligersmodel.

2. Onevenredige effecten voor kleine, decentrale gemeenten

De raad benadrukt dat de voorgestelde ontwikkelingen in hun samenhang onevenredig kunnen uitwerken voor kleine, decentraal gelegen gemeenten zoals Eemnes. Door beperkte schaal, een relatief kleine begroting en een sterke afhankelijkheid van de eigen brandweerpost hebben financiële en organisatorische wijzigingen een procentueel groter effect dan bij grotere gemeenten. De raad verzoekt de VRU om bij verdere uitwerking structureel oog te hebben voor deze verschillen en maatwerk expliciet te verankeren. In de voorstellen wordt gemist wat het herverdeeleffect per gemeente per inwoner mag zijn. Bij eerdere besluiten zijn gemeenten solidair geweest d.m.v. het compensatiemechanisme, hoe ziet die solidariteit er nu uit als de effecten cumuleren bij gemeenten. Bij de herverdeling gemeentefonds is bijvoorbeeld een in groeipad voorzien.

3. Doorbelasting TUO-vrijwilligers

De gemeenteraad constateert dat in de toekomstscenario's wordt voorgesteld om de kosten van TUO-vrijwilligers als maatwerk rechtstreeks bij individuele gemeenten in rekening te brengen. Deze beleidswijziging is op dit moment niet voorzien van een concrete financiële uitwerking per gemeente, noch van een ingangsdatum, fasering of overgangsregeling. Voor een kleine gemeente als Eemnes kan dit leiden tot een onevenredig en procentueel aanzienlijk financieel effect, dat thans niet kan worden betrokken bij een zorgvuldige besluitvorming. De raad acht besluitvorming over deze wijziging prematuur zolang geen transparante, meerjarige doorrekening per gemeente beschikbaar is, en verzoekt het bestuur van de VRU te borgen dat zonder dit inzicht geen onomkeerbare financiële verplichtingen voor gemeenten ontstaan. Overigens beschikte de gemeente Eemnes voor de vorming van de VRU over 30 vrijwilligers en vier beroepskrachten. Voor een forensengemeenten is een bezetting van 18 vrijwilligers in de praktijk niet realistisch.

Waarborgen voldoende vrijwilligers

De gemeente Eemnes heeft de ervaring dat met het huidige aantal van 30 vrijwilligers het nipt lukt om overdag en in vakanties de uitruk te kunnen garanderen. De norm van de VRU van 300% voor de 1e TAS is dan voor een forensen gemeente als Eemnes, die tevens geen VRU-posten nabij heeft dan

ook niet reëel. De Veiligheidsregio Gooi & Vecht hanteert als norm 400% en dat is in onze ogen veel realistischer. We verzoeken in deze gelet op de excentrische ligging van Eemnes dan ook om maatwerk in deze.

4. Vrijwilligersbezetting bij decentrale posten

De gemeenteraad onderstreept het cruciale belang van een voldoende en robuuste vrijwilligersbezetting voor een decentraal gelegen post als Eemnes. De gemeente is voor de eerste inzet in hoge mate aangewezen op de eigen brandweerpost, aangezien ondersteuning vanuit andere VRU-posten in de praktijk niet binnen de vereiste opkomsttijden kan worden geleverd. Dit geldt met name tijdens dag-uren en in de zomerperiode, wanneer beschikbaarheid onder druk staat. De raad constateert dat het generieke paraatheids- en bezettingsmodel van de VRU onvoldoende recht doet aan deze lokale kwetsbaarheid. Een bezetting die regionaal als ruim kan worden gezien, is voor Eemnes lokaal noodzakelijk om te voldoen aan wettelijke vereisten en een verantwoord veiligheidsniveau te borgen. De raad verzoekt de VRU dit noodzakelijke maatwerk expliciet te erkennen en niet te ontmoedigen via financiële of beleidsmatige prikkels. Bij een afbouw van de TUO-vrijwilligers naar de VRU-norm kan hier sprake zijn van “penny wise, pound foolish” doordat het gebrek aan vrijwilligers dan door in Eemnes gestationeerde beroepskrachten moet worden ondervangen. Of kiest de VRU voor de RAVU-benadering, waardoor in individuele gemeenten de basisbrandweerzorg op een lager niveau uitkomt.

5. Samenwerking met Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek

Gelet op de geografische ligging en feitelijke oriëntatie van Eemnes acht de gemeenteraad een verdere en intensievere samenwerking met de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek vanuit het oogpunt van doelmatigheid en operationele effectiviteit wenselijk. De raad verzoekt de VRU om bij de verdere uitwerking van toekomstscenario’s en beleidskeuzes nadrukkelijk te onderzoeken waar interregionale samenwerking of afstemming kan bijdragen aan betere responstijden, efficiëntere inzet van capaciteit en versterking van de lokale veiligheid van Eemnes. De samenwerking lijkt nu te vrijblijvend inhoud te krijgen. Wij stellen voor om te onderzoeken of het haalbaar is om in 2027 een gezamenlijke bestuursconferentie te organiseren, zodat de samenwerking verder kan worden versterkt.

6. Overhead

Dat de overhead in principe meegroeit of -krimpt met de uitvoeringstaken erkennen wij. Op dit moment zien wij die vaste koppeling onvoldoende terug. In de toekomstscenario’s lijkt iedere afdeling (inclusief overhead) eigen wensen en ambities te hebben geformuleerd. Vanuit de raad vinden wij het van belang dat er een heldere systematiek wordt afgesproken, waarin de ontwikkelingen van de overhead structureel wordt verbonden aan de toekomstige taken en ambities van de VRU organisatie. Voor onze eigen organisatie hanteren we de Handleiding Overheidstarieven van het Rijk, waarin normbedragen zijn opgenomen voor de directe overhead per FTE.

7. Rijksopgaven en financiële verantwoordelijkheid

De gemeenteraad van Eemnes constateert dat het Rijk in toenemende mate aanvullende taken en verwachtingen neerlegt bij veiligheidsregio’s, onder meer op het terrein van crisisbeheersing, weerbaarheid en langdurige maatschappelijke ontwrichting. De raad onderschrijft het belang van

deze opgaven, maar benadrukt dat het uitgangspunt ‘wie bestelt, betaalt’ onverkort van toepassing moet zijn. Het kan niet zo zijn dat extra rijksopgaven structureel leiden tot een hogere gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio. De raad verzoekt het bestuur van de VRU zich nadrukkelijk richting het Rijk in te spannen voor volledige en structurele rijksfinanciering van nieuwe taken en te borgen dat gemeenten niet worden geconfronteerd met het afwentelen van rijks verantwoordelijkheden op lokale begrotingen.

Tot slot
Financiële doorkijk na 2030
De gemeenteraad constateert dat in de Kadernota VRU 2027 en de toekomstscenario’s een aanzienlijk deel van de financiële effecten van voorgestelde maatregelen gefaseerd wordt ingevoerd tot circa 2030. De raad stelt vast dat hiermee op korte termijn bestuurlijke en financiële ruimte en rust wordt gecreëerd, maar dat dit tevens betekent dat structurele lasten en investeringen in belangrijke mate worden doorgeschoven naar de periode na 2030. Het financiële belang voor gemeenten neemt daarmee na 2030 fors toe.

De raad acht het onwenselijk dat gemeenten zich in deze fase impliciet committeren aan een beleidsrichting waarvan de volledige structurele financiële consequenties nog niet inzichtelijk zijn. De raad verzoekt het bestuur van de VRU daarom om vóór verdere besluitvorming een expliciete en transparante meerjarige doorkijk te presenteren, inclusief een scenarioanalyse van de effecten na 2030 per gemeente. Dit is noodzakelijk om te komen tot een zorgvuldige, evenwichtige en democratisch controleerbare besluitvorming.

2.8 Houten

De raad realiseert zich dat de regio de afgelopen jaren een aanzienlijke groei heeft doorgemaakt en zich verder blijft ontwikkelen en tegelijkertijd ook dat de risico's waarmee we te maken hebben steeds groter en complexer worden. De raad waardeert de inspanningen van de Veiligheidsregio Utrecht in de afgelopen jaren dat ervoor heeft gezorgd dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRU de afgelopen 14 jaar, met uitzondering van de loon- en prijsindexering, vrijwel niet structureel is verhoogd.

De raad van de gemeente Houten heeft bij de Kadernota 2025 en 2026 de zienswijze ingebracht dat toekomstige ontwikkelingen mogelijk niet in de gemeentelijke begroting passen en de VRU ook zelf een grote inspanningsverplichting heeft om middelen in de eigen begroting te vinden. We zien deze inspanning bij de VRU terug in deze Kadernota bij de uitwerking van de toekomstscenario's. Dat gekeken is naar eventuele mogelijkheden om toch nog te besparen en ook de scenario's bezuinigingslijnen zijn uitgewerkt. Deze scenario's blijken een te directe invloed te hebben op de wettelijke taakuitvoering van de veiligheidsregio. Wij kunnen ons erin vinden dat de keuze is gemaakt voor het 'scenario op orde' en deze maatregelen onvermijdbaar, onoplosbaar en onuitstelbaar zijn, zodat de VRU gefaseerd vanaf 2030 op orde is.

Dit neemt niet weg dat wij zorgen blijven houden over de verhoging van de financiële gemeentelijke bijdrage aan de VRU. In de Kadernota wordt namelijk ook nog gesproken over een aantal thema's waarover nu nog geen besluit is genomen, maar wel impact heeft op de bijdrage van de gemeente

in de toekomst. Dan gaat het om huisvesting, afbouw compensatiemechanisme en de besluiten die nog volgen in het algemeen bestuur van maart 2026.

Ook wordt aangegeven dat voor het toekomstbestendig maken van de ICT-dienstverlening op een later moment nog aanvullende middelen nodig zijn. Wij vragen u nadrukkelijk hierin de gemeente en de raad goed mee te nemen in de afweging die wordt gemaakt en de besluitvorming die wordt voorgelegd.

2.9 IJsselstein

Op 9 december 2025 ontvingen wij van u de uitwerking van het toekomstscenario op orde en de kadernota VRU 2027, waarvoor hartelijk dank. Conform art. 4.3 van de gemeenschappelijke regeling VRU stelt u ons in de gelegenheid om onze zienswijze hierop te geven. Hierbij ontvangt u onze zienswijze, zoals besproken in de raadsvergadering van IJsselstein op 12 maart 2026.

Wij spreken onze waardering uit voor de transparantie en duidelijkheid van de stukken en voor de wijze waarop u het proces rondom de toekomstscenario's heeft vormgegeven. Gelet op de financiële gevolgen van dat scenario was een dergelijk intensief proces nodig, zowel voor de besluitvorming in het algemeen bestuur, als om ons als gemeenteraad mee te nemen in de afwegingen en keuzes. Wij onderschrijven de noodzaak voor de maatregelen die volgen uit het toekomstscenario op orde, zodat de veiligheidsregio haar werk goed en volgens de wettelijke kaders kan blijven uitvoeren. Wel worden wij daardoor geconfronteerd met een forse stijging van de bijdrage aan de veiligheidsregio. Dat baart ons zorgen.

De gemeenteraad van IJsselstein waardeert zeer de wijze waarop u verantwoordelijkheid neemt bij het uitvoeren van uw taken en de zorgvuldigheid die u daarbij in acht neemt. Het toekomstscenario op orde schetst de ontwikkelingen en maatregelen die nodig zijn om ook in de toekomst uw taken op een verantwoorde manier te kunnen uitvoeren voor de veiligheid van onze inwoners. Het scenario Op Orde is een degelijk, goed doordacht en toekomstbestendig scenario. Wij beseffen heel goed dat de voorgestelde maatregelen financiële consequenties hebben. Wij waarderen uw inzet om een goede balans te vinden tussen de noodzakelijke maatregelen en de financiële consequenties daarvan. Toch willen wij wijzen op enkele financiële consequenties die een nadelig effect hebben op de begroting van de gemeente IJsselstein.

Zowel de Kadernota VRU 2027 als de uitwerking van het toekomstscenario op orde leiden bij alle deelnemende gemeenten tot een stijging van de gemeenschappelijke bijdrage. Dat is ingewikkeld in tijden van financiële krapte. Voor sommige gemeenten leiden deze ontwikkelingen echter tot een relatief grotere stijging. Dat geldt ook voor gemeente IJsselstein. Specifiek noemen we daarbij de herziening van de vergoeding voor de kosten maatwerk.

Daarnaast worden er in de Kadernota VRU 2027 en de uitwerking van het toekomstscenario op orde een aantal voorstellen aangekondigd en ontwikkelingen geschetst die, voor een deel nog onbekende, negatieve financiële gevolgen gaan hebben. Ook die ontwikkelingen zorgen voor gemeente IJsselstein mogelijk tot een relatief grotere stijging dan andere gemeenten. Bijvoorbeeld bij het mogelijk afbouwen van het compensatiemechanisme.

De optelsom van de nu voorliggende besluiten en de te verwachten ontwikkelingen zorgen voor een onwenselijke stapeling met een fors effect op juist onze begroting, dat niet zomaar om te buigen is. Wij roepen u dan ook met klem op om spaarzaam, zorgvuldig en terughoudend om te gaan met toekomstige voorstellen die vragen om extra financiële middelen en bij de uitwerking van met name de herziening vergoeding kosten maatwerk, de mogelijke afbouw van het compensatiemechanisme en de mogelijke wijziging van de financieringssystematiek rekening te houden met stapeling van financiële gevolgen voor gemeente IJsselstein. We blijven daarover graag in goed overleg met uw bestuur.

2.10 Leusden

Op 9 december 2025 ontvingen wij uw brief waarin het college en de gemeenteraad van de gemeente Leusden in de gelegenheid worden gesteld om een eventuele zienswijze te geven aan de Veiligheidsregio Utrecht over de Kadernota VRU 2027.

De Kadernota VRU 2027 is op 13 januari 2026 in het college van de gemeente Leusden besproken. Het college heeft u daarna de zienswijze van de gemeente Leusden - onder voorbehoud van instemming door de gemeenteraad in de vergadering van 5 maart 2026 - gestuurd. Hierbij willen we u laten weten dat de gemeenteraad ook definitief besloten heeft om geen zienswijze te geven.

De gemeente Leusden spreekt haar waardering uit voor de inspanningen die de VRU heeft geleverd om de wettelijke taken te borgen en oog te houden voor de financiële positie van de gemeenten, door de voorgestelde toekomstscenario's gefaseerd in te voeren. Tegelijkertijd blijven wij voor de komende jaren nadrukkelijk aandacht vragen voor de aanzienlijke financiële uitdagingen waarvoor gemeenten staan, mede gezien de omvangrijke bezuinigingsopgave. Wij verwachten van de VRU dat zij zich blijvend inspant om de stijging van de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te beperken.

2.11 Lopik

In het algemeen bestaat waardering voor de wijze waarop de VRU zich de laatste jaren heeft opgesteld ten opzichte van de deelnemende gemeenten. We zien dat er naar aanleiding van de zienswijze(n) van deelnemende gemeenten serieus werk is gemaakt bij de toekomstscenario's om verschillende scenario's uit te werken en mogelijke besparingsopties in kaart te brengen.

Toekomstscenario's "op orde"
We constateren dat de geactualiseerde begroting 2026 en de kadernota 2027 de druk op de bijdrage opgelopen. We merken op dat dit controleert uit de bestuurlijke afspraken die we hebben om taken toekomstscenario "op orde". We erkennen de noodzaak tot een efficiënt stelsel. Tegelijkertijd willen we wel aandacht vragen voor een goede afweging of de voorgestelde beheersmaatregelen echt noodzakelijk zijn en of het verstandig is de gevraagde middelen in te gaan. Zo vragen we u kritisch te blijven kijken bij het vervangen van materiaal waar de afschrijftermijn verlopen is.

Dekkingsplan
Het dekkingsplan laat zien dat niet alle delen van de gemeente Lopik en onze inwoners even positief worden geraakt door het plan. We vragen extra aandacht voor de kazerne in Polsbroek dorp. Hiervoor benadrukken we ook de synchronisatie met aangrenzende veiligheidsregio's.

Visie op huisvesting
In de kadernota benoemt de visie op huisvesting als actuele ontwikkeling. Wij merken hierbij op dat er verschillende keuzes zijn gemaakt die niet overal aansluiten op de visie van 2023. Graag vragen wij een kritische houding te nemen ten aanzien van de onderbouwing van de mogelijke uitbreiding in Fte's die in de huisvestingsscenario's genoemd worden. Wij vragen het bestuur om in 2026 zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven over de huisvestingsplannen. Daarmee kunnen wij als gemeente anticiperen en gevolgen tijdig verwerken voor een toekomstbestendige en betaalbare huisvestingsstructuur.

Informatiepositie
Graag spreken we onze dank uit voor de wijze waarop de VRU de afgelopen periode geïnvesteerd heeft in de informatiepositie van de gemeenteraden. Wij benadrukken wel graag nogmaals het belang van onze informatiepositie en het betrekken van raadsleden bij ontwikkelingen van de VRU, met name die met grote financiële of maatschappelijke gevolgen.

Financiële positie gemeente
Wij vragen de VRU om rekening te houden met de financiële positie van gemeenten en om kosten zoveel mogelijk gespreid en transparant te laten zijn. Het is van belang dat de stijgende kosten niet onverwacht en plotseling op gemeenten afkomen, maar dat zij goed voorspelbaar en beheersbaar blijven. Tot slot spreken we waardering uit voor de goede, open en transparante samenwerking met de VRU. Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming.

2.12 Montfoort

Bij brief van 9 december 2025 heeft onze raad de kadernota VRU 2027 en toekomstscenario's van u ontvangen. Wij hebben deze besproken in onze vergadering van 9 februari 2026. Onze raad wil u bedanken voor het toezenden van de kadernota en bijbehorende stukken. Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de financiële kaders en beleidsmatige ontwikkelingen zoals geschetst in de kadernota. Na zorgvuldig beraad heeft onze raad besloten om een zienswijze in te dienen op de kadernota VRU 2027.

Wij onderschrijven de keuze voor het toekomstscenario 'Op orde'. Wel willen we u echter op het hart drukken de financiële ontwikkelingen scherp te volgen. De noodzaak voor de over de járen stijgende kosten is ons duidelijk, maar geen vrijbrief om uit de pas te gaan lopen. Daarnaast wil gemeente Montfoort hameren op de afbouw van de compensatieregeling. U voorziet nu pas bij de kadernota 2028 daarover besluitvorming. Gemeente Montfoort ziet dat graag eerder gebeuren.

Ook willen wij u vragen de uitgevoerde analyse van de AED taak van de brandweer uit te breiden met een analyse per gemeente van de mogelijkheid om de brandweer als first responders reanimatiezorg efficiënter en doelmatiger in te zetten in de vorm van burgerhulpverlener in plaats

van alarmering als brandweer-inzet en hierover te rapporteren. Hierbij gebruikmakend van de beschikbare gegevens per gemeente aangaande de beschikbaarheid van burgerhulpverlening van HartslagNu. Ten einde op basis daarvan per gemeente I gebied een afweging te maken wat de meest doelmatige en kostenefficiënte manier is om brandweermensen in te zetten bij reanimaties, om zo te komen tot een zo snel mogelijke start van reanimatie en AED-toepassing.

2.13 Nieuwegein

Wij hebben kennisgenomen van de financiële stukken van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) te weten de kadernota 2027, de geactualiseerde begroting 2026 en de uitwerking van de toekomstscenario's. Deze zijn besproken in de vergadering van de gemeenteraad van 12 februari 2026.

De gemeente Nieuwegein wenst een zienswijze in te dienen bij het bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), met de strekking dat de gemeente Nieuwegein instemt met de kaders begroting 2027 en de geactualiseerde begroting 2026.

De gemeente Nieuwegein stemt in met de uitwerking van de toekomstscenario's, meer specifiek door te kiezen voor het "op orde" scenario.

2.14 Oudewater

In onze vergadering van 5 februari 2026 hebben wij kennis genomen van uw financieel kader voor het jaar 2027 en de uitwerking van de toekomstscenario's. De gemeenteraad van Oudewater waardeert het proces rondom de besluitvorming over de financiële kaders 2027 en toekomstscenario's. Wij erkennen dat het noodzakelijk is om maatregelen te nemen om het sluiten van brandweerkazernes te voorkomen en te kunnen blijven voldoen aan de wettelijke taakuitvoering. Ook ondersteunen wij het onderzoek naar de financieringssystematiek van de VRU om te streven naar een kostendekkende dienstverlening en uitzonderingen af te bouwen. Daarbij vragen wij om aandacht te houden voor de gewaardeerde vrijwilligers en de rol van de brandweerposten bij het versterken van de maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht. Wij maken ons ernstig zorgen over de kwaliteit en continuïteit van uw dienstverlening, indien het Rijk de korting van 10% op de rijksbijdrage handhaaft. Wij geven u daarom in overweging om tezamen met de andere veiligheidsregio's bij het Rijk te blijven aandringen op voldoende compensatie.

2.15 Renswoude

In overeenstemming met de daarvoor geldende procedure is de raad van onze gemeente uitgenodigd zijn zienswijze kenbaar te maken op de Toekomstscenario's en Kadernota VRU 2027 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De stukken zijn besproken in de vergadering van de raad op 24 februari 2026. In de eerste plaats willen wij onze waardering uitspreken. Waardering voor de inspanningen van de VRU om haar taken te blijven uitvoeren en voor de totstandkoming van de kadernota 2027 en de toekomstscenario's.

1. Zienswijze Kadernota VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026

Renswoude heeft kennisgenomen van de kadernota VRU 2027 en de geactualiseerde begroting VRU 2026. In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. Dat financiële effecten van de keuze voor het toekomstscenario “op orde” van invloed zijn op de begroting vanaf 2026 zien wij als een logisch gevolg.

Daarnaast zien wij dat de korting (van 10%) op de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding is verwerkt zonder dat de gemeentelijke bijdrage hiervoor extra wordt verhoogd. Wij vinden het positief om te zien dat de VRU actief blijft zoeken naar mogelijkheden om de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te beperken.

Verder willen wij benadrukken dat de uitvoering van een werkbare afstemming tussen de prijsaanpassingssystematiek van de VRU en de indexeringssystematiek van gemeenten voor ons belangrijk is.

2. Zienswijze Toekomstscenario’s

Wij zijn als raad door u tijdens verschillende raadsbijeenkomsten en ook via het Webinar goed geïnformeerd over de ontwikkelingen in relatie tot de toekomstscenario’s. Wij constateren dat dit traject ambtelijk en bestuurlijk grondig en zorgvuldig is doorlopen en bovenal dat dit geen eenvoudige opgave is geweest in de wetenschap dat gemeenten en ook de VRU geconfronteerd worden met een verminderde financiële draagkracht.

Dat uw bestuur unaniem heeft gekozen voor het scenario “op orde” is veelzeggend. Wij benadrukken het belang van een Veiligheidsregio welke is toegerust op de uitvoering van de wettelijke taken en in staat is te anticiperen op de nieuwe en complexe ontwikkelingen van deze tijd in een snel veranderende wereld.

Wij delen uw mening dat de ingewikkelde keuzes leiden tot de gevraagde extra middelen die onvermijdbaar, onoplosbaar en onuitstelbaar zijn. De toenemende risico’s en bevolkingsgroei zien wij ook terug in onze gemeente. Wij zijn het eens met de onderbouwing voor de keuze van het scenario ‘op orde’ en de gevolgen daarvan in aanloop naar 2030.

2.16 Rhenen

De gemeenteraad Rhenen heeft kennisgenomen van de Kadernota VRU 2027 en de Toekomstscenario's VRU.

Toekomstscenario's
Wij zijn als raad door u via een presentatie aan de commissie Bestuur & Financien op 27 oktober en ook via het Webinar nader geïnformeerd over de toekomstscenario's van de VRU.

Mede op basis van onze eerdere zienswijze heeft het bestuur van de VRU op verzoek van gemeenten naast een 'op orde', 'op koers' en een `op kop' ook opdracht gegeven voor een nul-

scenario en een krimpscenario (-3%). De VRU heeft aangegeven dat de nullijn en een 3%-bezuinigingsscenario ten koste gaan van het primaire proces van de VRU. Daarmee komt de wettelijke taakuitvoering van de VRU en de veiligheid van onze inwoners in het geding. Het opheffen van vrijwilligersposten gaat ten koste van belangrijke sociale verbindingen in de samenleving. We constateren dat om deze reden het algemeen bestuur unaniem besloten heeft om in te zetten op het 'op orde' scenario. Zodat de benodigde middelen gefaseerd beschikbaar worden om de huidige taakuitvoering verantwoord voort te kunnen zetten en `op orde' zijn. Ambities en wensen zijn losgelaten vanuit de 'op koers' en 'op kop' scenario's.

Naast bovenstaande afwegingen, willen wij benadrukken dat de keuze voor het 'op orde' scenario voor onze gemeente opnieuw leidt tot extra financiële druk, boven op de bezuinigingen waar wij zelf al voor staan. Wij vragen daarom blijvende aandacht voor een zorgvuldige afweging tussen kwaliteit, kostenbeheersing en uitvoerbaarheid. Het blijft voor ons van groot belang dat de VRU, in samenhang met de ontwikkeling van de gemeentelijke financiën, zich maximaal blijft inzetten op efficiency en het beperken van lastenstijgingen.

Veerkracht en nationale veiligheidsopgaven
Wij constateren wij dat de VRU een steeds belangrijkere rol vervult bij het omgaan met actuele en toenemende risico's, zoals langdurige stroomuitval, natuurbranden en watercrises en bij het versterken van maatschappelijke veerkracht, onder meer door het inrichten en ondersteunen van noodsteunpunten. Deze opgaven hangen in toenemende mate samen met nationale veiligheids- en defensievraagstukken. Wij vinden daarom dat het niet vanzelfsprekend is dat de financiële gevolgen hiervan volledig bij gemeenten worden neergelegd. Wij verwachten van de VRU dat zij, namens de deelnemende gemeenten, actief het gesprek aangaat met het Rijk om te bezien welke structurele aanvullende rijksmiddelen beschikbaar zijn voor deze taken, zodat gemeenten niet onevenredig worden belast met kosten die voortvloeien uit nationale opgaven. Wij vragen de VRU de gemeenteraden op de hoogte te houden over de voortgang van de gesprekken met het Rijk.

Kadernota 2027
De VRU heeft de effecten van de 10% korting op de BDuR verwerkt zonder dat hiervoor de gemeentelijke bijdrage hoeft te worden verhoogd. De gemeente Rhenen staat financieel onder druk. Om die reden benadrukken we de VRU actief blijft zoeken naar mogelijkheden om binnen de bestuurlijk vastgestelde kaders de gemeentelijke bijdrage voor de resterende beleidsperiode zoveel mogelijk te beperken. Wij constateren dat de keuze voor het 'op orde' scenario gevolgen heeft op de begroting 2026.

Eenduidige indexatiecijfers gemeenschappelijke regelingen
Bij de kaderbrief 2026 hebben wij aangeven de indexeringsmethodiek van het Gemeentefonds van toepassing te verklaren voor de begroting 2026. Door alle Utrechtse gemeenten is deze indexeringsmethodiek inmiddels omarmd. Op korte termijn zal daaromtrent besluitvorming plaatsvinden en met uw bestuur worden gedeeld. Wij vragen u de indexeringsmethodiek van het Gemeentefonds voor de kaderbrief 2027 /begroting 2027 te hanteren. Het blijft van belang om in samenhang met de ontwikkeling van de gemeentelijke financiën scherp te blijven op bevordering van efficiency en beperking van de lasten.

2.17 Soest

De gemeenteraad van Soest heeft kennisgenomen van de kadernota, de toekomstscenario's en het concept-dekkingsplan. Wij waarderen de inspanningen om de wettelijke taken van de VRU te blijven waarborgen en constateren dat het 'op orde' scenario feitelijk noodzakelijk is om continuïteit en veiligheid te garanderen. Dit neemt niet weg dat dit voor onze gemeente een aanzienlijke verhoging met zich meebrengt, mede in het licht van ons financieel meerjarenperspectief dat op termijn aanzienlijke tekorten vertoont.

Wij hebben daarom geen zienswijze op de voorliggende stukken, maar willen wel enkele belangrijke aandachtspunten meegeven:

1. Financiële onzekerheden en transparantie

Hoewel de structurele verhoging van €317.000 bij het 'Op orde' scenario vaststaat, is er nog geen zekerheid over aanvullende kosten. Naast deze verhoging verwachten wij financiële gevolgen door bestuurlijke opdrachten (stelpost €94.000), besluitvorming over de visie op huisvesting (maart 2026) en verdere uitwerking van het dekkingsplan. Wij vragen om tijdige en transparante communicatie over deze ontwikkelingen, zodat wij onze begroting zorgvuldig kunnen blijven afstemmen én toetsen op haalbaarheid.

2. Toenemende druk op de veiligheidsketen

Tegelijkertijd zien wij ook dat de druk op de veiligheidsketen toeneemt, onder andere door geopolitieke spanningen en nieuwe risico's zoals langdurige stroomuitval en cyberaanvallen. Landelijk, regionaal en lokaal wordt gewerkt aan veerkracht en weerbaarheid, en wij moeten ons hierop voorbereiden. Dit vraagt om nauwere samenwerking tussen veiligheidsregio's en gemeenten en om een gezamenlijke aanpak in de meerjarenbegroting. Wij waarderen dat de VRU dit op een overzichtelijke en transparante wijze doet en zien graag dat deze aanpak wordt voortgezet, juist gezien de toenemende druk op de veiligheidsketen en de benodigde financiële middelen.

3. Vooruitkijken en financiële ruimte reserveren

Wij doen een oproep om gezamenlijk scherp zicht te houden op toekomstige ontwikkelingen die impact hebben op veiligheid, zoals geopolitieke spanningen, langdurige stroomuitval, natuurbranden en het project Veerkracht en Weerbaarheid. Deze ontwikkelingen kunnen leiden tot onvoorziene kosten. Het is van belang dat zowel de VRU als gemeenten hier tijdig op anticiperen door financiële middelen te reserveren en dit mee te nemen in de meerjarenbegroting. Naast de huidige meerjarenbegroting dient extra financiële ruimte te worden vrijgemaakt voor kosten waar nu nog geen zicht op is en/of waar (nog) geen rekening mee gehouden is. Daarbij is het ons op dit moment niet duidelijk is in hoeverre het Rijk zal meefinancieren; een deel van de kosten zal waarschijnlijk niet worden gedekt. De raad zal dit punt ook nadrukkelijk onder de aandacht brengen bij het college van B&W.

Wij rekenen op een constructieve samenwerking om deze uitdagingen gezamenlijk het hoofd te bieden.

2.18 Stichtse Vecht

Op 9 december 2025 ontvingen wij de toekomstscenario's en de Kadernota VRU 2027 om, conform de gemeenschappelijke regeling van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), ter zienswijze voor te leggen aan onze gemeenteraad. Hartelijk dank voor het toesturen van deze documenten. Graag delen wij u hierbij onze zienswijze.

In onze brief van 2 april 2024 (kenmerk 390594) hebben wij gevraagd om rekening te houden met de druk op de gemeentelijke financiën. In deze brief hebben wij aangegeven dat wij als gemeente staan voor een bezuinigingsopgave en voor gemeenschappelijke regelingen als uitgangspunt hanteren dat ook zij in gelijke mate als wij bezuinigen. U heeft onderzoek gedaan naar de situatie om de nullijn (of -3% lijn) te bereiken. Dit zou tot gevolg hebben dat (vrijwilligers)kazernes gesloten moeten worden en dat daarmee niet meer wordt voldaan aan de wettelijke taak en dat aanrijtijden niet meer gehaald kunnen worden. Die situatie is wat ons betreft onwenselijk. Wij zien, ondanks de grote financiële gevolgen, tegen deze achtergrond geen andere mogelijkheid dan het scenario 'op orde' nu te volgen. Onze bijdrage groeit met circa 10% op grond van dit scenario, exclusief indexaties. Uitgangspunt van Stichtse Vecht is dat verdere stijging van onze gemeentelijke bijdrage hiertoe beperkt blijft. Tevens blijven wij aandringen op het streven naar maximale kostenreductie, voor zover dit mogelijk is binnen de wettelijke kaders, zolang de nullijn niet is bereikt en zolang het Rijk de negatieve effecten van de ravijnjaren onvoldoende blijft compenseren.

Wij hebben begrip voor de stijging van de gemeentelijke bijdrage aan de VRU vanwege loon- en prijsontwikkelingen, de noodzakelijke investeringen en de wijzigingen in wet- en regelgeving, echter vragen wij van alle gemeenschappelijke regelingen om zich rekenschap te blijven geven van de financiële positie van gemeenten.

Daarnaast verzoeken wij de VRU om de gemeenteraad tijdig te informeren over nieuwe ontwikkelingen en risico's. Dit stelt ons in staat om tijdig passende maatregelen te kunnen nemen en de (financiële) risico's te beperken. Het dossier 'huisvesting' vraagt om extra aandacht en zorgvuldigheid zodat gezamenlijk risico's beperkt kunnen worden en tot een toekomstbestendige oplossing gekomen kan worden. Ook vraagt voor ons het onderzoek naar waterongevallenbestrijding in relatie tot de financiële situatie om zorgvuldigheid, aangezien ook een besluit moet worden genomen over de invulling van de duikfunctie van het duikteam Maarssen. Wij blijven dan ook graag nauw betrokken bij deze onderwerpen.

Tot slot benadrukken wij graag het belang van de open en transparante samenwerking zoals die er tussen VRU en gemeenten is. Dit stelt ons onder meer in staat tijdig en adequaat te kunnen anticiperen op de financiële gevolgen van keuzes die voorliggen; belangrijk in een periode waarin de gemeentefinanciën onder druk staan. Wij blijven dan ook graag in gesprek om in een goede balans te kunnen blijven voldoen aan de belangrijke wettelijke taken waar de VRU zich elke dag voor inzet.

2.19 Utrecht

Per brief van 9 december 2025 heeft de secretaris van het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Utrecht (VRU) de Kadernota 2027 aan ons aangeboden met daarin de kaders voor de begroting van

2027 en de geactualiseerde begroting voor 2026. Ook heeft u de uitwerking van de toekomstscenario's ter zienswijze aangeboden. Daarbij zijn wij in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 9 maart 2026 een zienswijze bij u in te dienen. In deze brief is onze zienswijze verwoord.

Voor wij ingaan op de scenario's en de kadernota willen wij u laten weten zeer blij te zijn met het werk dat u doet voor de veiligheid van onze inwoners. De repressieve brandweerinzet, de preventieve inzet bij bouwprojecten en bij de vele evenementen in onze stad, de bestrijding van vijf opgeschaalde incidenten afgelopen jaar en het weerbaar maken van onze stad tegen langdurige stroomuitval vinden wij zeer belangrijk. En we weten dat op de achtergrond nog meer goed werk wordt verricht. Dank daarvoor. De recente explosie in onze binnenstad heeft opnieuw aangetoond hoe belangrijk onze samenwerking is.

Vorig jaar hebben we u in onze zienswijzen laten weten dat bezuinigen helaas noodzakelijk is. U heeft daarop uitgewerkt hoe u aan deze bezuinigingen kunt voldoen. Dat kan volgens u alleen door brandweerkazernes te sluiten. Daardoor zullen de opkomsttijden van de brandweer niet meer aan de norm kunnen voldoen. U vermoedde waarschijnlijk al dat wij dat niet willen. Het algemeen bestuur heeft wat ons betreft dan ook terecht die opties afgewezen. Het eerstvolgende scenario waarbij u in staat bent om de huidige taken te blijven uitvoeren is het op orde scenario. Hoewel dit scenario niet past in onze begroting voor het programma Veilige stad, zien wij ons genoodzaakt toch – onder ondergenoemde voorwaarden - met dit scenario in te stemmen. De veiligheid van onze inwoners mag niet in gevaar komen.

Ook met de kadernota 2027, waarin een extra bijdrage voor 2026 wordt gevraagd die eerder nog niet in beeld was, gaan wij node akkoord. Wij begrijpen dat de extra uitgaven voor 2026 onvermijdelijk, onoplosbaar en onuitstelbaar zijn.

Wij geven daarbij wel een aantal voorwaarden mee:

- Gemeente Utrecht committeert zich niet aan extra uitgaven boven op het toekomstscenario 'op orde'. Naast het toekomstscenario spelen ook andere vraagstukken waar budgettaire claims uit kunnen volgen, zoals de herstructurering van de huisvesting van de VRU en de indexeringssystematiek. Hiervoor verwachten wij allereerst oplossing binnen de eigen begroting en - indien aan de orde - duidelijke voorstellen die wij separaat kunnen wegen.
- We verwachten voor volgende jaren dat middelen die (jaarlijks) overblijven worden teruggestort naar gemeenten in plaats van dat er knelpunten mee opgevangen worden. We verwachten dat eventuele knelpunten met aparte voorstellen in de begroting van het volgende jaar worden ingediend, dit in tegenstelling tot het positieve rekeningresultaat van 2025 van 1,2 miljoen dat u benut om knelpunten in 2026 op te vangen.
- Om de uitgaven op het gebied van ICT- beter te kunnen beoordelen verwachten we een nadere inzichtelijke onderbouwing over de haalbaarheid, planning en risico-acceptatie inclusief een onderscheid in maatregelen welke technisch en/of juridisch strikt noodzakelijk zijn en de maatregelen die niet tot die categorie behoren. Het gaat hier immers om een fors aandeel van de knelpunten, namelijk ruim 2 miljoen in 2026. Deze bedragen nemen de komende jaren toe en we verwachten dit jaar een scherpe analyse én herziene voorstellen in de volgende kadernota 2028.

- De nieuwe indexeringssystematiek waar u aan werkt moet aansluiten bij de landelijke systematiek (gemeentefonds) en verrassingen voorkomen. De financiële implicaties hiervan zijn op dit moment nog niet te overzien. We verwachten dat dit traject in nauwe samenwerking met gemeenten wordt ingestoken en dat de financiële gevolgen tijdig bestuurlijk in beeld worden gebracht.
- Over 2 jaar willen we evalueren hoe het staat met het scenario op orde. Om na te gaan of aan bovengenoemde randvoorwaarden is voldaan en of dit leidt tot financiële bijsturing.

We zijn uiteraard bereid om nauw met u samen te werken om aan deze voorwaarden te kunnen voldoen. De bedrijfsvoering van gemeente Utrecht ten aanzien van de VRU zal hiertoe worden verstevigd. Samen met u willen we toe naar bestuurlijke besluitvorming waar vooraf al wordt gewerkt aan gedeelde beelden en draagvlak.

2.20 Utrechtse Heuvelrug

Op 9 december 2025 heeft u de raad van onze gemeente uitgenodigd zijn zienswijze te geven op de kadernota 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De raad heeft de stukken besproken in de vergadering van de raad op 26 februari 2026. In deze brief kunt u de zienswijze van onze raad lezen. Hierbij ook het verzoek vanuit onze raad om deze zienswijze mee te wegen bij uw besluitvorming hierover in de vergadering van het algemeen bestuur op 30 maart 2026.

Zienswijze kadernota VRU 2027
De gemeenteraad van de Utrechtse Heuvelrug heeft de begroting van de VRU voor de komende jaren en ook de daarin voorgelegde keuzes bekeken en zijn tevreden over de aangeleverde stukken. Wij zien dat uw organisatie heeft uitgewerkt wat onze raad u eerder heeft gevraagd en willen u daarvoor bedanken.

Toekomstscenario ‘op orde’ vs. ‘op koers’
Wij snappen dat het algemeen bestuur voor het scenario ‘op orde’ heeft gekozen. Bezuinigen op veiligheid is volgens ons anno 2026 geen optie (meer) bij de huidige maatschappelijke uitdagingen. ‘Op orde’ is, naar onze mening, het juiste niveau voor uw organisatie. Gezien de toenemende risico's in onze directe leefomgeving en de taken van de VRU daarin zouden wij ook willen verkennen wat het betekent als u het scenario ‘op koers' verkiest. Daarom stellen wij het op prijs als u een financiële uitwerking voor de bijdrage van het scenario ‘op koers’ aan ons kunt overleggen.

Aanvullend willen wij u graag wijzen op de zorg voor dieren in het algemeen (hobby-, huis- en landbouwdieren). Het is ons niet duidelijk of u bij uw taakstelling, met name op het gebied van capaciteit/slagkracht en specialisme, voldoende rekening met deze groep houdt als uw organisatie moet optreden bij rampen en/of crisis?

2.21 Veenendaal

In overeenstemming met de daarvoor geldende procedure is de raad van onze gemeente uitgenodigd zijn zienswijze kenbaar te maken op de Toekomstscenario's en Kadernota VRU 2027

van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De stukken zijn besproken in de vergadering van de raad op 26 februari 2026 In de eerste plaats willen wij onze waardering uitspreken. Waardering voor de inspanningen van de VRU om haar taken te blijven uitvoeren en voor de totstandkoming van de kadernota 2027 en de toekomstscenario's.

1. Zienswijze Kadernota VRU 2027 en geactualiseerde begroting VRU 2026
Veenendaal heeft kennisgenomen van de kadernota VRU 2027 en de geactualiseerde begroting VRU 2026. In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven.
Wij constateren dat de VRU de effecten van de 10% korting op de BDuR heeft verwerkt zonder dat hiervoor de gemeentelijke bijdrage hoeft te worden verhoogd. Dit is positief en ook in lijn met onze eerdere zienswijze waarin wij hebben benadrukt dat de VRU actief blijft zoeken naar mogelijkheden om binnen de bestuurlijk vastgestelde kaders de gemeentelijke bijdrage voor de resterende beleidsperiode zoveel mogelijk te beperken. Dat financiële effecten in relatie tot de keuze van het toekomstscenario "op orde" van invloed zijn op de begroting vanaf 2026, zien wij als een logisch gevolg. Verder willen wij nogmaals benadrukken dat de uitvoering van een werkbare afstemming tussen de prijsaanpassingssystematiek van de VRU en de indexeringssystematiek van gemeenten voor ons belangrijk is.

2. Zienswijze Toekomstscenario's
Wij zijn als raad door u tijdens verschillende raadsbijeenkomsten en ook via het webinar goed geïnformeerd over de ontwikkelingen in relatie tot de toekomstscenario's. Wij constateren dat dit traject ambtelijk en bestuurlijk grondig en zorgvuldig is doorlopen en bovenal dat dit geen eenvoudige opgave is geweest in de wetenschap dat gemeenten en ook de VRU geconfronteerd worden met een verminderde financiële draagkracht.
Dat uw bestuur unaniem heeft gekozen voor het scenario "op orde" is veelzeggend. Wij onderstrepen het belang van een Veiligheidsregio welke is toegerust op de uitvoering van de wettelijke taken en in staat is te anticiperen op de nieuwe en complexe ontwikkelingen van deze tijd in een snel veranderende wereld. De passage in uw brief dat de ingewikkelde keuzes leiden tot de gevraagde extra middelen onvermijdbaar, onoplosbaar en onuitstelbaar zijn kan daarom niet genegeerd worden.
De toenemende risico's en bevolkingsgroei zien wij ook terug in Veenendaal. De inzet van de VRU tijdens twee recente zeer grote branden in onze gemeente hebben aangetoond dat een krachtige en goed toegeruste veiligheidsregio van groot belang is. Wij zijn het eens met de onderbouwing voor de keuze van het scenario 'op orde' en de gevolgen daarvan in aanloop naar 2030.

3. Voorgenomen afbouw compensatiemechanisme en gevolgen voor Veenendaal
Wij hebben geconstateerd dat in de kadernota VRU 2027 geadviseerd wordt het sinds 2015 ingevoerde compensatiemechanisme gefaseerd af te bouwen, mede op advies van een financieel adviesbureau en de bestuurlijke adviescommissie bedrijfsvoering en financiën.
Veenendaal is de gemeente die voor het hoogste bedrag gecompenseerd wordt van de vier genoemde gemeenten. Voor ons betekent een eventuele afbouwregeling een nieuwe financiële belasting boven op de extra middelen in relatie tot de toekomstscenario's in aanloop naar 2030.
Het bestuurlijk gesprek over de wijze waarop een eventuele afbouw van het compensatiemechanisme moet plaatsvinden start begin 2026. Wij willen goed en tijdig

geïnformeerd worden over het voorgenomen traject en het besluitvormingsproces over dit onderwerp.

4. Blijven streven naar duurzaamheid
Wij begrijpen dat het op dit moment, gelet op de financiële kaders, niet mogelijk is om de eerder beoogde duurzaamheidsmaatregelen op te nemen. Tegelijkertijd benadrukt Veenendaal het belang van duurzaamheid als onderdeel van klimaatadaptatie en maatschappelijke weerbaarheid. Wij verzoeken u om, binnen de financiële en beleidsmatige kaders, actief te blijven verkennen welke mogelijkheden zich gedurende de looptijd van de kadernota voordoen om alsnog stappen te zetten op het gebied van duurzaamheid, en deze waar mogelijk te benutten.

2.22 Vijfheerenlanden

Namens de gemeenteraad van Vijfheerenlanden willen wij u hartelijk danken voor de inzet en het werk dat u verricht om onze regio veilig te houden. De Veiligheidsregio Utrecht (VRU) vervult een cruciale rol bij crisisbeheersing, brandweerzorg en het waarborgen van de veiligheid van onze inwoners. Wij waarderen de transparantie en de mogelijkheid om mee te denken over de kadernota en de begroting. Na zorgvuldige bestudering van de kadernota 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 willen wij de volgende aandachtspunten onder uw aandacht brengen.

1. Historische context en compensatieregeling IGPP
Per 1 januari 2019 zijn de gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik samengevoegd tot de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden. De gemeente Vianen was al onderdeel van de VRU; Leerdam en Zederik behoorden tot en met 2018 tot de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (ZHZ). Met de gemeentelijke herindeling is Vijfheerenlanden per 1 januari 2019 onderdeel geworden van de provincie Utrecht en daarmee in de plaats getreden van Vianen als deelnemer in de gemeenschappelijke regeling van de VRU. Bij deze indeplaatstreding is vastgesteld dat het saldo van de structurele kosten en opbrengsten die samenhangen met de uitbreiding van het verzorgingsgebied hoger is dan de toename van de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) op basis van het hogere aandeel in de ijkpuntscores. Dit structurele nadeel is vastgesteld op € 140.000 per jaar. Het algemeen bestuur van de VRU heeft op 20 september 2018 het standpunt ingenomen dat de andere deelnemende gemeenten van de VRU geen financieel nadeel mogen ondervinden van deze uitbreiding. Om dit te realiseren is met de gemeente Vijfheerenlanden overeengekomen dat via het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) een vergoeding van € 140.000 per jaar wordt betaald ter compensatie van het structurele nadeel. Deze vergoeding wordt niet geïndexeerd. De gemeenteraad van Vijfheerenlanden vraagt met klem om aanpassing van deze regeling. Wij stellen voor dat de kosten die samenhangen met deze compensatie worden meegenomen in het GBTP en dat de taakuitvoering met betrekking tot dit onderdeel binnen het IGPP wordt beëindigd. De reden hiervoor is dat de gemeente Vijfheerenlanden inmiddels meerdere jaren volledig deel uitmaakt van de VRU, waardoor een aparte compensatieregeling niet langer op zijn plaats is. Een integratie van deze kosten in het GBTP sluit beter aan bij de huidige situatie en bevordert transparantie en eenvoud in de financiële afhandeling.

2. Financiële gevolgen voor de gemeente en beheersbaarheid
Wij begrijpen dat de gemeentelijke bijdrage aan de VRU stijgt door loon- en prijsontwikkelingen, noodzakelijke investeringen en wijzigingen in de wet- en regelgeving. Deze stijging heeft gevolgen voor onze gemeentelijke begroting en uiteindelijk voor onze inwoners. Wij vragen de VRU om rekening te houden met de financiële positie van gemeenten en om kosten zoveel mogelijk gespreid en transparant te laten zijn. Het is van belang dat de stijgende kosten niet onverwacht en plotseling op gemeenten afkomen, maar dat zij goed voorspelbaar en beheersbaar blijven.

3. Aandacht voor temporiseringen van besluiten met financiële impact
Besluiten binnen de VRU die financiële gevolgen hebben voor onze gemeente vragen om een zorgvuldige timing en planning. Wij vragen daarom nadrukkelijk dat de VRU aandacht besteedt aan de temporisering van deze besluiten. Dit betekent dat belangrijke financiële beslissingen tijdig en duidelijk worden aangekondigd, zodat onze gemeente de tijd en ruimte krijgt om deze in de eigen begroting te verwerken. Een goede afstemming hierover voorkomt onverwachte financiële druk en versterkt de samenwerking tussen VRU en gemeenten. Wij verzoeken u om hierover duidelijke afspraken te maken en hierover ook tijdens de bestuursvergaderingen en in uw communicatie de gemeenteraad tijdig en volledig te informeren.

4. Investeringen in digitale veiligheid en personele paraatheid
De extra investeringen die de VRU wil doen in digitale veiligheid, IT-continuïteit en in het borgen van de paraatheid van het personeel zijn van groot belang. In een tijd waarin digitale dreigingen toenemen en maatschappelijke veiligheid onder druk staat, ondersteunen wij deze maatregelen van harte. Dit is noodzakelijk om de veiligheid en continuïteit van onze regio te garanderen en de VRU toekomstbestendig te maken.

5. Toekomstscenario “op orde”
Wij waarderen het toekomstscenario “op orde” dat rekening houdt met veranderingen zoals klimaatverandering, geopolitieke ontwikkelingen en maatschappelijke onrust. Het is belangrijk dat dit scenario realistisch en haalbaar is, met een duidelijke financiële onderbouwing. Wij vragen het bestuur om helder en regelmatig te communiceren over de voortgang en de financiële gevolgen van dit scenario voor onze gemeente, zodat wij hier goed op kunnen anticiperen.

6. Risico’s en onzekerheden
De kadernota benoemt verschillende risico’s, zoals de mogelijke gevolgen van Europese wetgeving op vrijwilligers, de PFAS-problematiek en de invoering van nieuwe wetten zoals de Omgevingswet. Wij vragen de VRU om deze risico’s actief te monitoren en de gemeenteraad tijdig te informeren over nieuwe ontwikkelingen en mogelijke financiële gevolgen. Dit geeft ons de mogelijkheid om samen met de VRU passende maatregelen te nemen en risico’s zoveel mogelijk te beperken.

7. Huisvesting VRU
Wij merken op dat er nog geen definitieve keuze is gemaakt over het toekomstige huisvestingsmodel van de VRU. Dit zorgt voor onzekerheid over de continuïteit, kwaliteit en betaalbaarheid van huisvesting. Wij vragen het bestuur om in 2026 zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven over de huisvestingsplannen. Daarmee kunnen wij gezamenlijk risico’s beperken en zorgen voor een toekomstbestendige en betaalbare huisvestingsstructuur.

Tot slot
De gemeenteraad hecht grote waarde aan een goede, open en transparante samenwerking met de VRU. Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze wordt meegenomen in de verdere besluitvorming. Wij blijven graag in gesprek om samen te werken aan een veilige en veerkrachtige leefomgeving voor onze inwoners.

2.23 Wijk bij Duurstede

U heeft de gemeenteraad op 9 december 2025 namens de Veiligheidsregio Utrecht de kadernota VRU 2027 en de toekomstscenario's toegestuurd. Daarmee heeft u de gemeenteraad in staat gesteld om vroegtijdig kennis te nemen van de financiële effecten van de kadernota. Na zorgvuldige bestudering van de kadernota 2027 en de geactualiseerde begroting 2026 willen wij de volgende aandachtspunten aan u kenbaar maken.

1. Financiële gevolgen voor de gemeente
De stijging van de gemeentelijke bijdrage aan de VRU wordt voornamelijk veroorzaakt door loon- en prijsontwikkelingen, noodzakelijke investeringen en wijzigingen in wet- en regelgeving. Daardoor worden wij als gemeente geconfronteerd met onvermijdelijke kostenstijgingen. Deze stijging heeft gevolgen voor onze gemeentebegroting en uiteindelijk voor onze inwoners. Wij vragen de VRU om de kosten beheersbaar en goed voorspelbaar te houden en daarmee ook rekening te houden met de financiële positie van gemeenten.

We willen onze waardering uitspreken dat we zorgvuldig en intensief zijn meegenomen in het proces. Graag gaan we op dezelfde wijze in de toekomst met u verder. Wij willen wel uw aandacht vragen om besluiten die financiële impact hebben voor onze gemeente zorgvuldig te plannen. Om die reden vragen wij de VRU om besluiten met financiële impact te temporiseren. Dit betekent concreet dat deze besluiten tijdig en transparant worden aangekondigd, zodat onze gemeente de tijd en ruimte krijgt om deze financiële gevolgen, waar mogelijk, in de eigen begroting te verwerken. Onze gemeente stemt in met de verhoging van de gemeentelijke bijdrage.

2. Investeringen in digitale veiligheid en personele paraatheid
In een tijd waarin de digitale dreigingen toenemen en maatschappelijke veiligheid onder druk staat, ondersteunen wij de investeringen in digitale veiligheid. De extra investeringen die de VRU wil doen in digitale veiligheid, IT-continuïteit en het borgen van de paraatheid van het personeel zijn van groot belang om de veiligheid en continuïteit te garanderen en de toekomstbestendigheid van de VRU te waarborgen.

3. Toekomstscenario ‘op orde’
Het algemeen bestuur heeft op 1 december 2025 unaniem besloten om in te zetten op het 'op orde' scenario, dat voorziet in de benodigde middelen om de huidige taken te kunnen blijven uitvoeren en bijdraagt aan het behoud van een robuuste veiligheidsregio. Wij realiseren ons dat de VRU zonder aanvullende financiële middelen niet langer kan voldoen aan haar wettelijke taakuitvoering en de geldende opkomsttijden. Dit zou directe consequenties hebben voor onze gemeente en voor de veiligheid van onze inwoners en ons brandweerpersoneel. Wij begrijpen dat de gevraagde middelen, zoals door u onderbouwd, onvermijdbaar zijn.

Wij onderschrijven uw toelichting dat de taken van de VRU de afgelopen járen in omvang en complexiteit zijn toegenomen. Nieuwe risico's, ontwikkelingen zoals klimaatverandering en geopolitieke spanningen, en toenemende wettelijke verplichtingen maken dat de opgaven waarvoor de VRU staat zwaarder zijn geworden en om aanvullende middelen vragen. Wij waarderen dat u hierbij een zorgvuldige afweging heeft gemaakt en heeft gekeken naar de noodzaak en kosteneffectiviteit van de gevraagde middelen. Wij verzoeken het bestuur om de voortgang en de financiële gevolgen helder, transparant en regelmatig te communiceren, zodat wij hier als gemeente tijdig op kunnen anticiperen.

4. Risico's en onzekerheden
In het hoofdstuk met risico's worden een aantal risico's benoemd, waarvan de grootste de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb), personele risico's en het milieurisico met betrekking tot PFAS. Wij willen de VRU verzoeken om de kans en impact van de risico's te blijven monitoren en de gemeenteraad tijdig te informeren bij nieuwe ontwikkelingen en de daarbij behorende financiële gevolgen. Als gemeente geeft dit ons de gelegenheid om te kunnen anticiperen op de ontwikkelingen en de risico's zoveel mogelijk te beperken.

5. Visie op huisvesting VRU
Op dit moment is er geen definitieve keuze gemaakt over het toekomstige huisvestingsmodel van de VRU. Wij vragen het bestuur om in 2026 zo spoedig mogelijk duidelijkheid te geven over de huisvestingsplannen, aangezien de verschillende scenario's die voorliggen financiële gevolgen hebben. Daarmee kunnen we er gezamenlijk voor zorgen dat er een toekomstbestendige en betaalbare huisvesting voor onze brandweerkazernes is.

De gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede stemt in met de voorgestelde verhoogde gemeentelijke bijdrage kadernota 2027.

Wij willen u danken voor de inspanningen om te komen tot een duidelijke kadernota. Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze wordt meegenomen in verdere besluitvorming. Uiteraard blijven we graag in gesprek om samen te werken aan een veilige en veerkrachtige leefomgeving voor onze inwoners.

2.24 Woerden

Allereerst willen wij de VRU, met in het bijzonder de vele vrijwilligers, bedanken voor de onvermoeibare inzet in onze gemeente. Ook waarderen wij de inzet bij het intensieve besluitvormingsproces, waarbij de raden geïnformeerd zijn over de ingewikkelde keuzes die gemaakt moeten worden.

De gemeenteraad kan instemmen met het financieel kader 2027. Om de wettelijke taakuitvoering van de veiligheidsregio te kunnen blijven waarborgen, en de sluiting van kazernes te voorkomen, onderschrijven wij daarnaast de maatregelen om gefaseerd op orde te komen. Wij ondersteunen ook het besluit van het algemeen bestuur om onderzoek te doen naar de huidige financieringssystematiek van de VRU. Dit met als doel om structureel op een voorspelbare manier te voorzien in toekomstige capaciteitsvragen.

2.25 Woudenberg

Op 9 december jl. hebben wij uw brief ontvangen betreffende het toekomstscenario ‘op orde’ en de kadernota VRU 2027, waarin de mogelijkheid wordt geboden om zienswijzen kenbaar te maken. In de raadsvergadering van 26 februari 2026 heeft de raad besloten tot het geven van de volgende zienswijze:
De gemeenteraad steunt, ondanks de financiële krapte, het toekomstscenario ‘op orde’ en accepteert de benodigde investeringen om knelpunten op te lossen. De raad waardeert de inspanningen van de VRU om de kosten te faseren.

De raad is van mening dat de brandweerposten in de samenleving een belangrijke rol vervullen, niet alleen voor brandweerzorg, maar ook voor de veerkracht van de samenleving. Dit is daarom niet het moment is om het aantal brandweerposten in de regio te verminderen. Daarmee vallen de scenario’s ‘nullijn’ en ‘-3%’ af. Gezien de financiële situatie van gemeenten acht de raad de scenario’s ‘op koers’ en ‘op kop’ niet realistisch en onbegaanbaar.

Bij het op orde brengen van de VRU wil de raad het belang benadrukken van een snelle en voortvarende aanpak van digitale veiligheid, gezien de resultaten van de audit naar cyberveiligheid bij de VRU.

Een waarschuwing is echter ook op zijn plaats: de kosten voor het ‘op orde’ scenario komen bovenop de loon- en prijsontwikkelingen in de kadernota VRU 2027. Het Gemeentefonds groeit wel mee met de loon- en prijsontwikkelingen, maar niet met de extra kosten voor dit scenario. Deze middelen moeten dus binnen de gemeente worden vrijgemaakt, ten koste van andere doelen en wettelijke taken in de gemeente. Dit laat de komende jaren weinig ruimte meer voor andere ontwikkelingen in de VRU-financiën.

Woudenberg beschikt over een actieve brandweerpost met een sterke bezetting van betrokken vrijwilligers, die de raad nadrukkelijk wil behouden en ondersteunen. In het scenario ‘op orde’ valt de tweede tankautospuit onder het maatwerkregime, waarover nog nadere afspraken moeten worden gemaakt tussen de VRU en de gemeente. Gezien het grote belang van de vrijwilligers voor de lokale én regionale slagkracht gaan wij graag met u in gesprek om een tweede operationeel inzetbaar collectief voertuig in Woudenberg beschikbaar te houden.

2.26 Zeist

In uw brief van 9 december 2025 verzoekt de VRU de deelnemende gemeenten om hun zienswijze op de kaders begroting 2027 VRU, de geactualiseerde begroting 2026 en de toekomstscenario’s uiterlijk 3 maart 2026 kenbaar te maken aan de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). De gemeente Zeist heeft kennis genomen van de kadernota en spreekt graag haar dank uit voor de helderheid ervan.

De gemeente Zeist stelt vast dat de stijging van de kosten van het gemeentelijk basispakket en het individueel gemeentelijk pluspakket nagenoeg geheel het gevolg zijn van externe factoren, zoals de prijs- en loonontwikkeling en de ontwikkeling van de BDUR-gelden. Deze ontwikkelingen liggen buiten de invloedssfeer van de VRU. Als het gaat om de toekomstscenario’s en de keuze voor het scenario ‘Op Orde! ziet Zeist de uitdagingen waarvoor de VRU staat. Wij beseffen ons dat het gezien

de uitbreiding van taken van de VRU nodig is om de bijdrage aan de VRU te verhogen. Zonder deze verhoging is het voor de VRU niet mogelijk de belangrijke rol die zij speelt bij crisis en rampen op een voldoende niveau te kunnen vervullen en daarmee haar zo belangrijke bijdrage te leveren aan de veiligheid, ook in Zeist.

Gezien het voorgaande geven de kaders begroting 2027, de geactualiseerde begroting 2026 en de toekomstscenario's dan ook aanleiding tot een ondersteunende en instemmende zienswijze vanuit de gemeente Zeist.

Colofon

Dit is een uitgave van
Veiligheidsregio Utrecht

9 april 2026

Veiligheidsregio Utrecht

vru.nl

2025 Jaaroverzicht

vru.nl

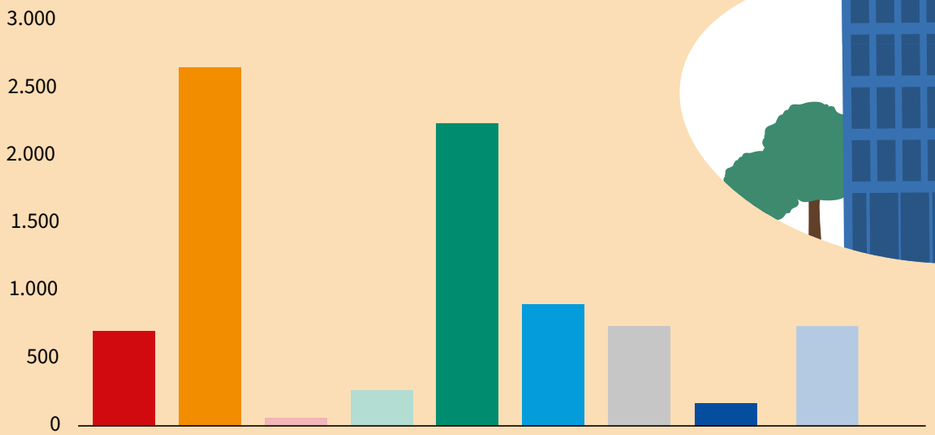
Veiligheidsregio Utrecht (VRU) is een samenwerkingsverband van en voor de 26 Utrechtse gemeenten. Wij zorgen elke dag voor de veiligheid van alle mensen die in de regio wonen en verblijven. Dat doen wij met onze centralisten op de 112-meldkamer, onze brandweermensen en onze collega's van risicobeheersing, crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio en in nauwe samenwerking met onze partners.

Ons werk

8.365 incidenten

Waarvan 8.046 binnen onze regio en 319 buiten onze regio





Gebouwbranden	695	Automatische Externe Defibrillator-inzetten (AED)	813
Overige branden	2.598	Basishandelingen Ongeval Gevaarlijke Stoffen	762
Technische hulpverlening	40	Ondersteuning waterongevallen	159
Hulpverlening aan dieren	274	(On)echte of (on)terechte OMS-meldingen	764
Overige hulpverlening	2.260		

33.156 Meldingen

Aangenomen op de meldkamer.

OKT-inzetten*

- **17 januari**
  Ontruiming politiebureau Paardenveld Utrecht
- **24 januari**
  Woningbrand IJsselstein
- **10 februari**
  Giftige stof ontsnapt Nedal Utrecht
- **26 juni**
  Brand Industrie Veenendaal
- **24 augustus**
  Brand Industrie Veenendaal
- **5 september**
  Gewapend persoon Universiteit Utrecht
- **1 november**
  Drinkwaterverstoring – regio

Totaal VIC* Berichten: 234

- Aantal 24 uurs analyses 111
- Aantal VIC berichten 101
- Aantal extra VIC berichten 22



GRIP-Incidenten*

Onze multidiciplinaire crisisorganisatie is bij 16 GRIP-incidenten in actie gekomen.

1. **GRIP-1 Ontruiming politiebureau Paardenveld Utrecht**
   17-01-2025
2. **GRIP-1 Woningbrand IJsselstein**
   24-01-2025
3. **GRIP-1 Nedal giftige stof ontsnapt Utrecht**
   10-02-2025
4. **GRIP-1 Brand restaurant Soest**
   17-02-2025
5. **GRIP-1 Zeer grote brand bedrijfsverzamelgebouw Soest**
   11-03-2025
6. **GRIP-1 Brand leegstaand restaurant rieten kap Amersfoort**
   18-03-2025
7. **GRIP-1 Kind ter water Vianen**
   26-03-2025
8. **GRIP-1 Woningbrand Vreeland Amersfoort**
   05-05-2025
9. **GRIP-1 Brand pallet opslag Eemnes**
   17-05-2025
10. **GRIP-1 Groot gaslek Mijdrecht**
    19-05-2025
11. **GRIP-1 Brand industrie Veenendaal**
    26-06-2025
12. **GRIP-1 Aantreffen explosief Utrecht**
    22-07-2025
13. **GRIP-1 Brand industrie Veenendaal**
    24-08-2025
14. **GRIP-1 Gewapend persoon Universiteit Utrecht**
    05-09-2025
15. **GRIP-1 Brand gezondheidszorg Zeist**
    10-10-2025
16. **GRIP-1 Gaslek kruipruimte flat Utrecht**
    27-11-2025

* OKT = Operationeel Kernteam
* VIC = Veiligheidsinformatiecentrum
* GRIP = Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure

Meer weten over de VRU? Kijk op **www.vru.nl**

Weten waarom ons werk zo belangrijk is? **Bekijk hier** onze bedrijfsfilm.

2025 Jaaroverzicht

vru.nl

Wij zijn de VRU



738 Medewerkers

1.674 Vrijwilligers

70 Brandweerposten

En **22** jeugdbrandweerkorpsen, **10** jeugdleden zijn doorgestroomd naar de reguliere brandweer.

(Brand) Veilig Leven

De afdeling (Brand)veilig Leven heeft op veel verschillende locaties voorlichting gegeven over het belang van brandveilig gedrag. Zo kwamen onder andere de onderwerpen brandveilig laden en het vrijhouden van vluchtwegen aan bod. Specifiek bij portiekflats is voorlichting gegeven over de gevaren van rook en het sluiten van deuren. Tijdens open dagen van de brandweer konden inwoners zelf op zoek naar brandonveilige situaties in een speciale “mini-woning”. Ongeveer 1.100 jonge gezinnen ontvingen, nadat zij aangifte deden van een geboorte, een brandveiligheids-informatiepakket. Het lesmateriaal ‘Brandmeester’ voor de bovenbouwgroepen van het VMBO en MBO is door 36 scholen aangevraagd en we gaven met het lespakket ‘Brandweer Op School’ brandveiligheidslessen in groep 4 en themalessen (zoals veilig opladen en natuurbrand) in de bovenbouw. Dit deden we op 270 scholen. Daarnaast is BVL actief betrokken bij de talrijke Vellig Ondernemen samenwerkingsvormen in de regio.

143 keer **voorlichting** gegeven

32 keer **Roadshow** ingezet

Veerkracht en weerbaarheid

In 2025 is binnen het programma Veerkracht op alle pijlers grote vooruitgang geboekt. Door gerichte communicatie en aansluiting bij de landelijke Denkvooruit-campagne kreeg weerbaarheid een stevigere plek bij gemeenten, partners en inwoners, onder andere met het Meest Noodzakelijke Kookboek, Nederland Valt Uit! en het huisaanhuisboekje.

Netwerken zijn uitgebreid in kaart gebracht en geactiveerd, met pilots, good practices en nieuwe hulpmiddelen voor gemeenten. De voorbereidingen voor noodsteunpunten kwamen in een stroomversnelling, inclusief het testen van noodcommunicatie en de eerste landelijke pilot in Utrecht. Ook het bedrijfsleven sloot nadrukkelijk aan bij gesprekken over maatschappelijke continuïteit. Zo ontstond een sterk fundament om in 2026 op voort te bouwen.

Diversiteit en inclusie

De VRU werkt aan een organisatie waarin iedereen zich veilig voelt en zichzelf kan zijn. Sociale veiligheid wordt versterkt door open communicatie, elkaar aanspreken en het uitdragen van onze kernwaarden: vertrouwen, samen en eigenaarschap. Dit wordt ondersteund met trainingen voor collega’s en onze VRU-gedragscode.

Daarnaast zet de VRU actief in op diversiteit en inclusie, onder andere via inclusieve werving, objectieve selectie en het bieden van kansen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Samenwerkingen met organisaties zoals JINC helpen jongeren, bijvoorbeeld via bliksemstages, bij hun start op de arbeidsmarkt. Met JongVRU zijn we gestart met een netwerk dat jonge medewerkers verbindt, kennisdeling bevordert en frisse ideeën oplevert voor organisatievraagstukken. Samen creëren we een veilige, diverse en inclusieve VRU waar iedereen zich thuis voelt en kan bijdragen.

Meer weten over de VRU? Kijk op **www.vru.nl**

Weten waarom ons werk zo belangrijk is? **Bekijk hier** onze bedrijfsfilm.

Commissie Bestuur

Dossiernummer	5304
Vergaderdatum	4 juni 2026
Agendapunt	10
Titel	Raadsvoorstel zienswijze ontwerpbegroting 2027-2030 GR Het Utrechts Archief (HUA)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Bestuur	4 juni 2026

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2027-2030 Het Utrechts Archief (HUA)

Beleidsveld	Personeel en Organisatie
Organisatieonderdeel	Informatie- en procesmanagement
Opsteller	I. van der Linden en J. Uilenreef
Kenmerk	34148484
Vergaderdatum Raad	11 juni 2026
Referendabel	Nee (artikel 1:2 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum)
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor om te besluiten:

1. De bijgevoegde reactiebrief aan Het Utrechts Archief (HUA) vast te stellen als zienswijze op de ontwerp programmabegroting 2027-2030 van HUA, waarin aandacht wordt gevraagd voor:
   a. Het scherp blijven rapporteren over wat er gerealiseerd gaat worden in het jaar waarvoor de begroting is ingediend;
   b. de besparingsmogelijkheden in de begroting voor 2028 te concretiseren;
   c. het nogmaals inzetten van de bestemmingsreserve van de gemeente Utrecht voor 2027 voor de gevraagde bijdrage stijging van € 278 800 voor het wettelijk verplichte e-depot;
   d. het toepassen van de gevraagde indexatiemethode vanaf 2028;
   e. het toezien op de tijdige implementatie van de uittreding en de inwerkingtreding van de gewijzigde samenwerking tussen de provincie en de gemeente.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

Het Utrechts Archief (HUA) is een gemeenschappelijke regeling, zoals bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen, van het Rijk (Ministerie OCW), de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. Op 1 april heeft het bestuur van HUA de ontwerp programmabegroting 2027-2030 aan de gemeenteraad aangeboden voor zienswijze. Met dit voorgestelde besluit geeft de raad invulling aan deze zienswijze door deze brief vast te stellen en te versturen.

Context

Aanleiding

Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) zendt het dagelijks bestuur van HUA voor 30 april ieder jaar de algemene financiële en beleidsmatige kaders, in de vorm van de ontwerpbegroting, de kadernota en de voorlopige jaarrekening naar de gemeenteraad, de provinciale staten en de minister. Op 1 april heeft HUA de stukken aangeboden met de mogelijkheid om voor 7 juli een zienswijze kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur. De vaststelling van de ontwerpbegroting, met inachtneming van ontvangen zienswijzen, staat gepland op de vergadering van het algemeen bestuur op 13 juli 2026. De kadernota en het jaarverslag (getiteld jaarstukken) zijn ter informatie meegestuurd, de zienswijze kan worden ingediend op de ontwerpbegroting.

Juridische context

Op grond van de Wgr, hoofdstukken IX en I, is het dagelijks bestuur van HUA verplicht de raad 12 weken te geven voor een zienswijze op de ontwerpbegroting, voor het algemeen bestuur hier definitief over kan besluiten. Op grond van artikel 35, derde lid van de Wgr, kan de gemeenteraad zijn zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Op grond van het vierde lid is het dagelijks bestuur van HUA vervolgens verplicht om de raad – voorafgaand aan het vaststellen van de begroting – schriftelijk en gemotiveerd te informeren over de conclusies die getrokken zijn naar aanleiding van de zienswijzen. De termijnen die HUA nu aanhoudt zijn conform de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. De raad is geïnformeerd over de wijziging van de wet in de raadsbrief van maart 2022. Daarnaast moet de gemeente op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (artikel 35, tweede lid) de ontwerpbegroting voor iedereen ter inzage leggen. Dit gebeurt door publicatie in het digitaal gemeenteblad, op www.overheid.nl.

Beslistermijn

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om voor 7 juli een zienswijze kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van het HUA.

Beoogd effect

Het bestuur van HUA neemt de zienswijzen van de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling mee bij het vaststellen van de begroting.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- De laatste drie zienswijzen: Zienswijze begroting HUA 2024-2027, Zienswijze begroting HUA 2025-2028. Zienswijze ontwerpbegroting 2026-2029
- De vaststelling van het uittreedplan: Raadsbrief Update Vaststelling uittreedplan gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief (HUA)
- De ontwerp wijziging voor de gemeenschappelijke regeling zonder het rijk (1e ronde voor zienswijze, tweede ronde voor toestemming volgt): Raadsbesluit Zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief (HUA)

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De bijgevoegde reactiebrief aan Het Utrechts Archief (HUA) vast te stellen als zienswijze op de ontwerp programmabegroting 2027-2030 van HUA, waarin aandacht gevraagd wordt voor:

	a. Het scherp blijven rapporteren over wat er gerealiseerd gaat worden in het jaar waarvoor de begroting is ingediend; b. de besparingsmogelijkheden in de begroting voor 2028 te concretiseren; c. het nogmaals inzetten van de momenteel beschikbare bestemmingsreserve van de gemeente Utrecht voor 2027 voor de gevraagde bijdrage stijging van € 278 800 voor het wettelijk verplichte e-depot; d. het toepassen van de gevraagde indexatiemethode vanaf 2028; e. het toezien op de tijdige implementatie van de uittreding en de inwerkingtreding van de gewijzigde samenwerking tussen de provincie en de gemeente.
Argumenten	
1.1	De begroting kan vastgesteld worden, omdat de financiële onderbouwing van de ontwerpbegroting past binnen de kaders van de gemeenschappelijke regeling en omdat de beleidsmatige aspecten in de begroting in overeenstemming zijn met eerdere plannen.
	De programmabegroting volgt de vereisten uit het besluit begroting en verantwoording Gemeenten (BBV) en baseert zich op het meerjarenbeleidsplan 2026-2029 dat HUA op 24 maart 2024 in het algemeen bestuur heeft vastgesteld. De begroting kan formeel als sluitend worden vastgesteld, maar structureel is er sprake van oplopende kosten. Dit terwijl de gemeente moet bezuinigen. Hiervoor zijn twee aandachtspunten meegegeven in de zienswijzebrief: concretiseren van bezuinigingen en het nogmaals (incidenteel) inzetten van de momenteel beschikbare bestemmingsreserve die voor de gemeente Utrecht is gereserveerd binnen de gemeenschappelijke regeling.
1.2	Het aandachtspunt om scherp te blijven op de effectenindicatoren is opgenomen, omdat dit wel gedeeltelijk is verbeterd, maar nog steeds aandacht behoeft.
	In vergelijking met de begroting van 2026-2029 is er steeds meer informatie toegevoegd over wat het Utrechts Archief gaat doen met het geld dat ze voor 2027-2030 krijgen, maar nog niet overal. Vooral bij pijler 3 blijft dit achterwege, dit is exact dezelfde tekst die in de begroting van vorig jaar stond. Daarnaast staat er alleen in dat ze de cultuurnota's van de gemeente en provincie meenemen, maar wordt het niet duidelijk hoe ze dat doen vanaf 2027. Het is belangrijk om hierop te blijven sturen met het oog op het nieuwe meerjarenbeleidsplan dat HUA in 2027 weer gaat opstellen voor 2028.
1.3	Het aandachtspunt om de bezuinigingen te concretiseren voor de begroting van 2028 sluit aan bij eerdere oproepen vanuit de raad en het college om te bezuinigen, en stimuleert HUA om een tijdslijn aan te houden.
	De structurele kosten stijgen vanaf 2026, onder andere als gevolg van de ingebruikname van het wettelijk verplichte e-depot voor digitale archiefstukken en de groeiende opslagkosten voor toenemende papieren archieven. HUA is tot nu toe buiten eventuele bezuinigingen gehouden, vanwege de uittreding van het rijk. Wel was ambtelijk en bestuurlijk gecommuniceerd dat stijgingen lastig op te vangen zouden zijn. In twee eerdere zienswijzen vanuit de raad is ook gevraagd om bezuinigingsmogelijkheden in kaart te brengen, maar HUA heeft tot op heden nog onvoldoende concrete bezuinigingsmaatregelen doorgevoerd. Het is noodzakelijk om tijdig te sturen op bezuinigingsscenario's, zodat de uiteindelijke keuze in de begroting van 2028 doorgevoerd kan worden.
1.4	Het aandachtspunt om de bestemmingsreserve gereserveerd voor de gemeente Utrecht nogmaals in te zetten voor de stijging van 278 800 voor het wettelijk verplichte e-depot, zet de lijn voort die in 2026 is ingezet
	Het bestuur van HUA koos ervoor om voor 2026 de begroting sluitend te houden door inzet van de bestemmingsreserve die gereserveerd was voor mogelijke tekorten vanuit de gemeente Utrecht, mede vanwege de oproep vanuit de raad en het college. Deze bestemmingsreserve is nog niet leeg, er is nog ruimte om in 2027 de gevraagde stijging op te vangen vanuit deze bestemmingsreserves. Dit komt overeen

	met het besluit van het algemeen bestuur uit 2019 om de vele bestemmingsreserves van HUA af te bouwen.
1.5	Het aandachtspunt om de gevraagde indexatiemethode toe te passen is opgenomen, omdat dit in de eerder verstuurde brief vanuit de gemeente aan alle gemeenschappelijke regelingen is gevraagd en nog niet is verwerkt in de begroting van Het Utrechts Archief
	Begin 2026 heeft de gemeente Utrecht samen met andere gemeenten een brief gestuurd naar alle gemeenschappelijke regelingen om hen te vragen om bezuinigingscenario's in kaart te brengen en met elkaar in constructief gesprek te blijven hierover. Daarnaast werd de oproep gedaan om een indexatiemethodiek van Centraal Economisch Plan (CEP) van het Centraal planbureau (CPB) te hanteren. Deze brief was voor HUA te laat om nog te verwerken in de begroting. In de praktijk bleek de gevraagde methodiek en de huidige methode volgens Europese consumentenprijsindex (HICP) van De Nederlandse Bank (DNB) met de energiecorrectie van 0,4 voor 2027 allebei rond de 2,5% indexatie uit te komen. Het sturen op het toepassen hiervan vanaf 2028 is daarmee vroeg genoeg.
1.6	Het aandachtspunt om toe te zien op de tijdige implementatie van de uittreding en de inwerkingtreding van de gewijzigde samenwerking tussen de provincie en de gemeente is toegevoegd, vanwege het snel naderen van 2027.
	HUA had twee werkgroepen lopen met de ambtelijke achterban van de provincie en de gemeente. Een voor de uittreding en een voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling nu de provincie en de gemeente samen achterblijven. Het uittreedplan is vastgesteld in maart, en de gewijzigde gemeenschappelijke regeling is in januari voor zienswijze langsgekomen. De tweede besluitvormingsronde voor het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling is gepland in het najaar. Daarnaast zijn er echter ook nog randzaken die geregeld moeten worden, zoals het werven van een extern dagelijks bestuurslid per 1 januari 2027 en het opstellen van een reglement van orde voor hoe het bestuur zal werken. Het is wenselijk om HUA hierop te attenderen, zodat ze hier scherp op blijven.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	In de kleine kans dat het algemeen bestuur van Het Utrechts Archief besluit om toch de bestemmingsreserve die voor de gemeente is gereserveerd niet in te zetten, dan moet er alsnog dekking gezocht worden in de gemeentelijke begroting.
	Op dit moment heeft de gemeente een vast bedrag toegekend voor de jaarlijkse bijdrage voor Het Utrechts Archief op basis van vorige begrotingen en reguliere indexatie. De gevraagde stijging in het kader van het e-depot (€ 278 800) vereist een hoger bedrag dan momenteel is toegekend, en betekent dat er dekking moet worden gezocht binnen de gemeentelijke begroting. Bijvoorbeeld door dit knelpunt in te dienen bij de voorjaarsnota van 2027. De kans hierop is echter klein. In het algemeen bestuur van 13 juli worden de verwerkte zienswijzen van de partners besproken op de begroting, waarna deze kan worden goedgekeurd. Als dit verzoek in de zienswijze van de raad is opgenomen én de twee wethouders van de gemeente in het algemeen bestuur hier op aandringen, dan is het zeer waarschijnlijk dat het rijk en de provincie hierin meegaan. De provincie heeft ambtelijk al laten weten hier geen bezwaar in te zien.

Financiën

De gemeentelijke bijdrage aan Het Utrechts Archief maakt onderdeel uit van het programma Overhead van de programmabegroting van de gemeente Utrecht. Dit was voor 2026 ongeveer € 3,7 miljoen en stijgt nu voor 2027 naar € 4,2 miljoen. Het Utrechts Archief (HUA) heeft in de meerjarenbegroting voor de jaren 2026 en verder een stelpost opgenomen voor een gemeentelijke bijdrage aan het e-depot van € 210.000, die nu vanaf 2027 stijgt naar € 278 800. Voor 2026 was deze bijdrage voor het e-depot nog volledig gedekt vanuit de voor de gemeente gereserveerde

bestemmingsreserve vanuit HUA, die ook voor 2027 nog voldoende dekking heeft. De directie van HUA benadrukt ambtelijk dat dit een incidentele oplossing is voor een structurele stijging en doet dit liever niet nog een keer, maar er zijn ook nog geen concrete bezuinigingsmaatregelen besproken of doorgevoerd in de begroting. Dit benadrukt het belang om tijdig te sturen op mogelijke bezuinigingsopties, zodat de gemeentelijke bijdrage in balans blijft met de ambities en wettelijke taken. Dit draagt bij aan het kunnen maken van verantwoorde keuzes over de toekomstige bijdrage van de gemeente Utrecht aan HUA. Als het algemeen bestuur van Het Utrechts Archief in juli besluit om toch de bestemmingsreserve die voor de gemeente is gereserveerd niet in te zetten, dan moet er alsnog dekking gezocht worden in de gemeentelijke begroting.

Vervolg

De zienswijzebrief van de gemeenteraad wordt, na vaststelling, aan het bestuur van Het Utrechts Archief verzonden. De vaststelling van de begroting staat gepland voor de algemene bestuursvergadering van HUA bestuur op 13 juli 2026.

Samen stad maken

‘Gemeente aan zet’ is van toepassing, er is niet samengewerkt met Utrechters voor dit voorstel.

Communicatie

De begroting, kadernota en jaarstukken worden minimaal twee weken voorafgaand aan de raadsvergadering ter inzage gelegd in het digitaal gemeenteblad, op www.overheid.nl. Het Utrechts Archief ontvangt na besluitvorming de zienswijzebrief. Verder is geen aanvullende communicatie voorzien.

Niet referendabel

Dit raadsbesluit is niet referendabel omdat het een besluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 1:2 lid 2 onder i Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Reactiebrief Zienswijze ontwerpbegroting 2027 - 2030 Het Utrechts Archief

Bijlagen informatief

- Jaarstukken HUA 2025
- Kaderbrief HUA 2027
- Ontwerp begroting HUA 2027-2030

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Het Utrechts Archief
Dagelijks bestuur
Postbus 131
3500 AC UTRECHT

Behandeld door	I. van der Linden en J. Uilenreef	**Datum**	Volgt
Doorkiesnummer	nvt	**Ons kenmerk**	34148484
E-mail	hua.gr.accounthouder@utrecht.nl	**Onderwerp**	Zienswijze ontwerpbegroting 2027 - 2030 Het Utrechts Archief
Bijlage(n)	geen		
Uw kenmerk	geen	**Verzonden**	Volgt
Uw brief van	1-04-2026	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Beste leden van het dagelijks bestuur,

Met de brief van 1 april van heeft u ons, op grond van artikel 19 van de Gemeenschappelijke Regeling, de ontwerp ‘Programmabegroting 2027 – 2030’ aangeboden en de gelegenheid geboden om een zienswijze op de ontwerpbegroting kenbaar te maken. Hieronder wordt onze zienswijze verwoord.

Inhoudelijk
Wij stellen vast dat de ontwerp ‘Programmabegroting 2027 - 2030’ binnen de inhoudelijk kaders van de gemeenschappelijke regeling past. Zoals in de zienswijze van vorig jaar was meegegeven, blijft de oproep van kracht om scherp te blijven op het rapporteren in de begroting over wat er gerealiseerd gaat worden in het jaar waarvoor de begroting is ingediend (2027-2030). Waar er nu al bij verschillende speerpunten wordt beschreven wat de komende jaren op de planning staat, is dat bij speerpunt 3 Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma nog minimaal. Sluit hierbij meer aan op hoe dit speerpunt aansluit op de pijlers uit de cultuurvisie en nota van de gemeente, zoals een pluriform aanbod, inclusieve cultuursector, stimuleren van creatief vermogen en ontwikkelruimte.

Financieel
De begroting voor 2027 is sluitend, evenals het meerjarenperspectief voor de periode 2027–2030. Dit wordt gerealiseerd door een verhoging van de deelnemersbijdrage, als gevolg van stijgende structurele kosten voor het wettelijk verplichte e-depot voor digitale archiefstukken en de opslag van een toenemende hoeveelheid papieren archieven. Het doorbelasten van stijgende kosten is begrijpelijk, maar tegelijkertijd staat de gemeente Utrecht voor een aanzienlijke financiële opgave, onder meer door de herijking van het gemeentefonds. Met de zienswijzen in 2024 en 2025 heeft de raad daarom al eerder verzocht om besparingsmogelijkheden in kaart te brengen en als dagelijks bestuur realistische en duidelijke keuzes te maken. Deze keuzes zien wij nog onvoldoende terug in de voorliggende begroting. Wij verzoeken het bestuur daarom om de besparingsmogelijkheden uiterlijk in de begroting 2028 concreet uit te werken en bestuurlijk te prioriteren.

In de begroting van vorig jaar is een stijging van €278.800 binnen de gemeentelijke bijdrage opgevangen door inzet van de hiervoor bestemde bestemmingsreserve. Wij stellen voor om deze bestemmingsreserve ook in 2027 nogmaals in te zetten om de stijging van € 278.800 te dekken.

Hierdoor worden de bestemmingsreserves afgebouwd, wat een wens was vanuit het algemeen bestuur sinds 2019. Aangezien deze reserves in 2028 grotendeels zijn uitgeput, benadrukt dit de noodzaak om tijdig te komen tot structurele oplossingen die ook op de langere termijn leiden tot een financieel houdbare en sluitende begroting.

In februari 2026 heeft u een brief ontvangen, waarin u wordt gevraagd om gezamenlijk in te zetten op besparingsresultaten en hier constructief in gesprek over te blijven met elkaar. De brief vraagt ook om de indexatiemethodiek van het Centraal Economisch Plan (CEP) van het Centraal Planbureau (CPB) te hanteren in plaats van de Europese consumentenprijsindex (HICP) van De Nederlandse Bank (DNB). Wij verzoeken u, in afstemming met de andere partners, om deze methode zo snel mogelijk te gaan gebruiken en implementeren in de begroting.

Vervolg
Met de vaststelling van het uittreedplan in maart dit jaar en de formele uittreding van het rijk per 1 januari 2027 start er een nieuw tijdperk voor Het Utrechts Archief. In de begroting is de nieuwe situatie al zichtbaar in de verdeling van de inkomsten, waarbij de bijdrage van het rijk straks via een Specifieke Uitkering (SPUK) zal zijn. Dit vereist de nodige voorbereiding. Wij vragen u toe te zien op de tijdige implementatie van de effecten van de uittreding en de inwerkingtreding van de gewijzigde samenwerking tussen de provincie en de gemeente op de organisatie en het bestuur van Het Utrechts Archief.

Wij verzoeken u om de bovenstaande punten mee te nemen in verwerking van de zienswijzen over de begroting en besluitvorming daarover.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,
Miguel Israel

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijksma

HET UTRECHTS ARCHIEF

JAARSTUKKEN 2025



Samenstelling van het Algemeen bestuur van Het Utrechts Archief:

Mevrouw Rachel Streefland, voorzitter (Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur) t/m 29-09-2025
De heer Rik van der Graaf (Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur) m.i.v. 03-10-2025
Mevrouw Anja Smit, vicevoorzitter (Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur)
De heer Rob van Muilekom (Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur)
Mevrouw Eva Oosters (Algemeen Bestuur)
De heer Has Bakker (Algemeen Bestuur)
De heer Paul Breevaart (Algemeen Bestuur)

Voorwoord

In de jaarstukken van Het Utrechts Archief vindt u een overzicht van de programmadoelen van onze organisatie, de daarbij horende werkzaamheden en projecten, de inzet van de financiële middelen en de resultaten in 2025.

De jaarstukken bestaan uit:
het jaarverslag: de programmaverantwoording en paragrafen;
de jaarrekening met balans per 31 december 2025 en de bijlagen.

Het Utrechts Archief legt in de jaarstukken verantwoording af over de realisatie van de Programmabegroting. Hierbij beschrijven we ons programma in drie speerpunten, met het gevoerde beleid en de daarvoor beschikbaar gestelde financiële middelen. In de jaarrekening is de financiële verantwoording opgenomen met toelichting en een balans met toelichting.

2025 was het eerste jaar van ons nieuwe meerjarenbeleidsplan 2025 - 2028. In 2025 maakten we een start met de nieuwe speerpunten: ‘Ketenpartner van een betrouwbare overheid', ‘Zoeken, vinden en verbinden', ‘Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma’ en ‘Een duurzame en veerkrachtige organisatie'. Daarnaast werden vier nieuwe innovatie programma’s opgestart, te weten: Common ground, Digitale dienstverlening, AI en Duurzaamheid. Bij de uitvoering van de speerpunten en innovatieprogramma’s zijn onze kernwaarden leidend: toegankelijk, duurzaam, verbindend en betrouwbaar.

In 2025 voegden we 193 meter archief toe aan de collectie, die hiermee uitkwam op een totaal van 35,7 kilometer. De digitale collectie groeide met 700.000 scans naar 10,8 miljoen images. Onderdeel hiervan was de digitalisering van een groot deel van het archief van de Ridderlijke Duitsche Orde. Ook ging de digitalisering van het archief van de Zeister Zendingsgenootschap (ZZG) van start, met zeer waardevolle informatie over het slavernijverleden van Suriname en de Antillen. Hiervoor kregen we extra financiering vanuit Metamorfoze (nationaal programma Slavernijverleden). Via verschillende pilots, proefopnames en impactanalyses hebben we de opname van digital born archief van onze partners in het e-depot voorbereid.

Vanuit archieftoezicht was er vorig jaar veel aandacht voor de migratie van de zaakdossiers van de gemeente Utrecht en advies ten aanzien van het informatie- en procesmanagement aldaar. Nieuwe samenwerkingsovereenkomsten werden afgesloten met de RUD en GGDrU en voorbereid met de gemeente Nieuwegein. Ook leverde HUA een bijdrage aan de totstandkoming van de nieuwe hotspotmonitor van de gemeente Utrecht.

Op het gebied van de dienstverlening is het bezoek aan de fysieke studiezaal gestabiliseerd rond 2500 bezoeken per jaar. Het grootste gebruik van de collectie vindt inmiddels online plaats, fysieke raadpleging blijft voor een deel van de collectie noodzakelijk, omdat een deel van de collectie nog niet gedigitaliseerd is en vanwege openbaarheidsbeperkingen. Via de jaarlijkse digitalisering én het aanbieden van de collectie via Linked Open Data, wordt het digitale gebruik zoveel mogelijk gestimuleerd.

In totaal ontvingen we in 2025 ruim 30.000 bezoekers, waarvan ruim 28.000 aan het publieksprogramma met activiteiten, tentoonstellingen en ons educatieprogramma. Na de drukbezochte tentoonstelling over onze collectie foto's van de Utrechtse fotograaf Moesman, stond het tweede deel van het jaar in het teken van 650 jaar provinciaal bestuur, met een programma dat zich voornamelijk richtte op scholieren. In totaal kwamen ruim 6.000 leerlingen en studenten op bezoek, een grote stijging ten opzichte van de voorgaande jaren.

Voor de ICT-organisatie werkten we verder aan versterking van de sturing op informatievoorziening, digitalisering en ICT-infrastructuur. De technische uitvoering van werkplekken, netwerk en opslag werd ondergebracht bij gespecialiseerde externe partners, waarmee de operationele continuïteit is gewaarborgd en HUA zich kan richten op regie, samenhang en risicobeheersing. Onderdeel hiervan was een leerlijn cyberveiligheid voor alle medewerkers. Tevens werd de Europese aanbesteding voorbereid voor de nieuwe fase van het externe ICT-beheer.

Vanuit de directie en het management ging er veel aandacht uit naar de komende uittreding van het rijk uit de Gemeenschappelijke Regeling Het Utrechts Archief. Dit deden we in samenwerking met de ambtelijke organisaties van het rijk, de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht, waarbij een plan werd opgesteld om de uittreding ordelijk te laten verlopen. Daarnaast werd een aangepaste GR voorbereid, waarbij HUA vanaf 2027 verder gaat met de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht als bestuurlijke partners.

De interne organisatie was in 2025 op orde met diverse vormen van personeelsparticipatie, een goede verstandhouding tussen OR en directie en een laag aantal meldingen bij de vertrouwenspersoon. Helaas kreeg HUA onverwachts te maken met een aantal langdurige ziekmeldingen, die we dankzij de nodige flexibiliteit hebben kunnen opvangen. We gaan met veel vertrouwen het nieuwe jaar tegemoet.

Utrecht, 10 maart 2026

Namens het Managementteam van Het Utrechts Archief,
De directeur,
Drs. Chantal Keijsper

Inhoudsopgave

Samenstelling van het Algemeen bestuur van Het Utrechts Archief: 2

Voorwoord 3

I JAARVERSLAG 7

1 Jaarverslag 2025 7

1.1. Jaarrekeningresultaat 2025 7

1.2. Resultaatbestemming 7

1.3. Balans per 31 december 2025 8

Beleidsbegroting: programmabegroting 10

Speerpunten 2025 – 2028 10

1.4. Speerpunt 1: Samen bouwen aan het archief van morgen 10

1.4.1. Doel 10

1.4.2. Beoogde maatschappelijk effecten 10

1.4.3. Effectenindicatoren 10

1.5. Speerpunt 2: Zoeken, vinden en verbinden 17

1.5.1. Doel 17

1.5.2. Beoogde maatschappelijke effecten 17

1.5.3. Effectenindicatoren 17

1.6. Speerpunt 3: Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma 20

1.6.1. Programmadoel 20

1.6.2. Beoogde maatschappelijke effecten 20

1.6.3. Effectenindicatoren 20

1.6.4. Wat hebben we ervoor gedaan? 20

1.7. Speerpunt 4: Een duurzame en veerkrachtige organisatie 23

1.7.1. Doel 23

1.7.2. Effectenindicatoren 23

1.7.3. Wat hebben we ervoor gedaan? 23

2 Paragrafen 27

2.1. Weerstandsvermogen en risicobeheersing 27

2.1.1. Beleid weerstandsvermogen en risicobeheersing 27

2.1.2. Weerstandscapaciteit 27

2.1.3. Risico-inventarisatie 27

2.1.4. Benodigde weerstandscapaciteit 29

2.1.5. Kengetallen Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) 29

2.2. Kapitaalgoederen en onderhoud 29

2.2.1. Algemeen 29

2.2.2. Waardering en afschrijving van activa 30

2.3. Verbonden partijen 30

2.4. Financiering 30

2.4.1. Algemeen 30

2.4.2. Wet verplicht Schatkistbankieren (Wet vSB) 31

2.4.3. Renterisiconorm 31

2.4.4. Kasgeldlimiet 31

2.5. Bedrijfsvoering 32

2.5.1. Organisatie inrichting en managementfilosofie 32

2.5.2. Huisvesting 33

2.5.3. Interne beheersing 33

2.5.4. BTW 33

2.5.5. Duurzaamheid ... 33
2.5.6. Rechtmatigheid ... 34
2.5.a Hoofdzaken ... 34
2.5.b Uitvoering controleplan rechtmatigheid ... 34
2.5.c Conclusies ... 35

II JAARREKENING ... 36

3 Balans per 31 december 2025 ... 37
4 Staat van Baten en Lasten 2025 ... 39
5 Grondslagen voor de waardering van activa en passiva ... 40
5.1. Grondslagen voor de waardering van activa ... 40
5.1.1. Immateriële vaste activa ... 40
5.1.2. Materiële vaste activa ... 40
5.1.3. Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar en andere overlopende activa ... 40
5.1.4. Liquide middelen ... 40
5.1.5. Overlopende activa ... 40
5.2. Algemene grondslagen voor waardering en resultaatbepaling ... 40
5.3. Grondslagen voor de waardering van passiva ... 41
5.3.1. Eigen vermogen ... 41
5.3.2. Voorzieningen ... 41
5.3.3. Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar ... 41
5.4. Grondslagen voor de bepaling van het resultaat ... 42
5.5. Algemene grondslagen voor de opstelling van de jaarrekening ... 42
5.5.1. Missie ... 42
6 Toelichting op de balans per 31 december 2025 ... 43
7 Niet uit de balans blijkende verplichtingen ... 49
8 Toelichting op de verschillen tussen de Staat van Baten en Lasten 2025 en de begroting 2025 ... 50
9 WNT-verantwoording 2025 Het Utrechts Archief ... 55

III RECHTMATIGHEIDSVERKLARING ... 57

IV CONTROLEVERKLARING ACCOUNTANT ... 58

V VASTSTELLINGSBESLUIT DOOR HET ALGEMEEN BESTUUR VAN HET UTRECHTS ARCHIEF ... 59

I JAARVERSLAG

1 Jaarverslag 2025

1.1. Jaarrekeningresultaat 2025

In de 2e Bestuursrapportage 2025 werd het saldo van baten en lasten geraamd op een negatief bedrag van € 45.000. Het uiteindelijke resultaat over 2025 is uitgekomen op een negatief saldo van € 1.039.

Nr.	Omschrijving	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 1e berap 2025	Begroting na wijziging 2e berap 2025	Rekening 2025
	LASTEN					
1	Personeel	4.620.901	4.572.178	5.061.763	5.229.824	5.240.829
3	Bedrijfsvoering	2.312.540	2.456.550	2.456.550	2.532.577	2.518.123
5	Publiek	430.249	343.540	387.000	371.765	389.066
7	Archieven en Collecties	284.673	393.460	308.200	274.014	251.365
9	Afschrijvingen	343.275	350.000	324.441	324.441	324.441
11	Financiële baten en lasten	-153.712	-90.000	-90.000	-72.741	-72.154
	Totaal lasten	**7.837.926**	**8.025.728**	**8.447.954**	**8.659.880**	**8.651.670**
	BATEN					
2	Bijdragen rijk, gemeenten en provincie	7.323.370	7.319.985	7.442.545	7.818.605	7.818.665
4	Bijdragen derden	377.405	342.506	495.094	480.454	565.693
6	Verhuur zalen	0	0	0	0	0
8	Verkopen winkel	49.347	30.000	85.000	136.776	36.926
10	Verkopen overigen	23.057	0	0	0	50.303
12	Incidentele baten en lasten	0	0	0	-204.191	0
	Totaal baten	**7.773.179**	**7.692.491**	**8.022.639**	**8.231.644**	**8.471.587**
	Batig saldo (baten - lasten)	-64.747	-333.237	-425.315	-428.236	-180.084
	Dotaties aan reserves en -fonds	420.000	0	0	0	204.191
	Onttrekkingen aan reserve en -fonds	499.000	333.237	383.237	383.236	383.236
	Saldo van baten en lasten	**14.253**	**0**	**-42.078**	**-45.000**	**-1.039**

1.2. Resultaatbestemming

De jaarrekening 2025 van Het Utrechts Archief sluit met een negatief saldo van € 1.039. Bij de aanbieding van de jaarstukken aan het bestuur vraagt HUA toestemming om het negatieve saldo ten laste te brengen van de algemene reserve. De algemene reserve zou daarmee uitkomen op € 711.922 en is daarmee onder de norm conform BBV, zie paragraaf 2.1.2 voor de berekening.

1.3. Balans per 31 december 2025

ACTIVA	31-12-2025		31-12-2024	
	€	€	€	€
Vaste Activa				
Immateriële vaste activa		**0**		**0**
- Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	0		0	
Materiële vaste activa		**704.076**		**916.080**
- Investeringen met een economisch nut	704.076		916.080	
Totaal vaste activa		**704.076**		**916.080**
Vlottende activa				
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		**2.532.123**		**2.266.358**
- vorderingen op openbare lichamen	96.401		21.820	
- Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	2.424.709		2.242.007	
- Overige vorderingen	11.013		2.531	
Liquide middelen		**47.998**		**51.432**
- Kassaldi	1.180		968	
- Banksaldi	46.818		50.464	
Overlopende activa		**132.047**		**360.640**
- Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	132.047		360.640	
Totaal vlottende activa		**2.712.168**		**2.678.430**
Totaal generaal		**3.416.244**		**3.594.510**

PASSIVA	31-12-2025		31-12-2024	
		€		€
Vaste Passiva				
Eigen vermogen		**2.093.483**		**2.273.566**
- Algemene reserve	712.961		698.708	
- Bestemmingsreserve	1.381.560		1.560.605	
- Gerealiseerd resultaat	-1.039		14.253	
Voorzieningen		**623.473**		**669.382**
- Voorzieningen ter egalisering van kosten	623.473		669.382	
Totaal vaste passiva		**2.716.956**		**2.942.948**
Vlottende passiva				
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		**593.406**		**620.581**
- Overige schulden	593.406		620.581	
Overlopende passiva		**105.882**		**30.981**
- Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen.	105.882		30.981	
Totaal vlottende passiva		**699.288**		**651.562**
totaal generaal		**3.416.244**		**3.594.510**

In onderdeel II “Jaarrekening” wordt de balans toegelicht.

Beleidsbegroting: programmabegroting

Speerpunten 2025 – 2028

Om de ambities uit het meerjarenbeleidsplan 2025-2028 te realiseren zijn er vier programmalijnen, HUA noemt dit speerpunten. Via deze ‘speerpunten’ van beleid richt HUA zich op het toegankelijk maken van de collectie en toezicht op en advies over het informatiebeheer van de overheden.

1.4. Speerpunt 1: Samen bouwen aan het archief van morgen

1.4.1. Doel

HUA beheert de archieven van de aangesloten overheden en staat ze met advies en toezicht terzijde, zodanig dat ze aan hun wettelijke verplichtingen kunnen voldoen. Voor de digitale transformatie moeten veel processen opnieuw worden ingericht, zowel aan de kant van HUA als aan de kant van de Gemeente Utrecht, de Provincie Utrecht en alle andere partners waarvoor HUA het archiefbeheer verzorgt.

1.4.2. Beoogde maatschappelijk effecten

a. Informatie beter toegankelijk en beschikbaar
b. Betrouwbare digitale informatie voor de lange termijn geborgd
c. Versteviging van de positie in de regio voor beheer en gebruik van archief
d. Meer diversiteit in de opbouw van onze collectie

1.4.3. Effectenindicatoren

- In deze beleidsperiode wordt elk jaar minstens 400 meter archief overgebracht en opgenomen.
- In deze beleidsperiode produceren we jaarlijks minstens 500.000 scans.
- In 2028 is de helft van al het AV- en digital born-materiaal op analoge dragers digitaal toegankelijk en waar nodig vervangen.
- In 2028 zijn 3.000 charters, een derde van al het nog resterende chartermateriaal, gevlakt, gescand en digitaal toegankelijk
- In 2028 levert HUA aan alle partners en samenwerkende overheden digitale archiefdiensten, waaronder het e-depot.
- HUA draagt er middels kennis en advies actief aan bij dat eind 2028 hebben alle partners en samenwerkende overheden hun regelgeving en kwaliteitssystemen hebben aangepast op de nieuwe Archiefwet.
- In 2027 ligt er een plan voor de groei van de fysieke depotruimte na 2028.

Aandachtsvelden in het speerpunt ‘Ketenpartner voor een betrouwbare overheid’

Ad a. Informatie beter toegankelijk en beschikbaar

Indicatoren:

- Jaarlijks tenminste 400 meter archief overgebracht en opgenomen.
- Jaarlijks tenminste 500.000 scans.
- Jaarlijks tenminste 800 charters gevlakt, gescand en digitaal toegankelijk
- In 2027 ligt er een plan voor de groei van de fysieke depotruimte na 2028.

Collectievorming en toegankelijkheid

In 2025 groeide het volume aan archieven en collecties onder beheer van HUA met **193 m** tot bijna 35,7 km in totaal. Dat is lager dan de gemiddelde raming voor de komende jaren, maar daar staat een naar verwachting ruim bovengemiddelde aanwas in 2026 tegenover. Substantiële aanwas van overheidsarchieven was er alleen bij de bewaarplaats van de provincie. Onder de particuliere archieven die voor de bewaarplaats van de gemeente zijn verworven, verdienen vermelding: de archieven van de Stichting Vriendschapsband Utrecht-Leon, van de Hervormde Wijkgemeente Citypastoraat Domkerk en de EUG Utrechtse studentengemeente en de aanvullingen op de archieven van het Utrechtse Studentencorps en de Utrechtsche Vrouwelijke Studenten Vereeniging en enkele andere bestanden die eerder in het depot van het Universiteitsmuseum stonden maar zonder goede toegang voor het publiek. Belangrijke particuliere aanwinsten voor de bewaarplaats van de gemeente Nieuwegein waren: het archief van de Monumentencommissie Nieuwegein en een selectie van technische tekeningen van de gebouwen en installaties van de voormalige Persilfabriek. Een bijzondere aanvulling op de particuliere archieven van het Rijk vormen de 170 charters en akten die als aanvulling op het archief van de familie Lynden van Sandenburg worden beschreven. Een waardevolle aanwinst voor de collectie Beeldmateriaal vormde de aankoop met steun van de Vriendenstichting van een tekening van de Pauluspoort in de Korte Nieuwstraat van de Dordrechtse tekenaar J. van Lexmond uit de vroege 19e eeuw.
In 2025 werden 20 nieuwe archieftoegangen met meer dan 22.000 beschrijvingen gepubliceerd, terwijl het aantal beschrijvingen in de beeldbank groeide met ca. 11.000. Ook werden in samenwerking met vrijwilligers van de Historische Kring Nieuwegein ca. 5000 beelden ontsloten uit de collectie beeldmateriaal van de gemeente Nieuwegein. Deze zijn in oktober 2025 via een eigen zoekingang online beschikbaar in de webmodule van het Informatiepunt van HUA in de vernieuwde Bibliotheek in het Stadshuis van Nieuwgein.

Volume fysieke archieven en collecties

Volume collectie HUA (m1)	***2022***	***2023***	***2024***	***2025***
Archieven	28.331	28.486*	29.176	29.369
Bijzondere collecties (schatting)	Ca. 6.200	Ca. 6.250	Ca. 6.300	Ca. 6.350
Totaal	*34.531*	*34.736*	*35.476*	*35.719*

Archiefbewaarplaatsen Het Utrechts Archief

Archiefdepot Het Utrechts Archief	***Eind 2024***	***Aanwas 2025***	***Eind 2025***
Archiefbewaarplaats gemeente Utrecht			
Archieven overheid overgebracht	6.643	6	6649
Archieven overheid uitgeplaatst	344	0	344
Archieven particulier	3.617	53	3670
Totaal	*10.604*	*59*	*10663*
Archiefbewaarplaats gemeente Nieuwegein			
Archieven overheid	1.240	0	1240
Archieven particulier	71	17	88
Totaal	*1.311*	*17*	*1328*
Archiefbewaarplaats provincie			
Archieven overheid	1763	26	1789
Archieven particulier	141	1	142
Totaal	*1.904*	*27*	*1931*
Archiefbewaarplaats Rijk			
Archieven overheid	7.779	1	7780
Archieven particulier	7.578	89	7667
Totaal	*15.357*	*90*	*15447*
Summa totalis	*29.176*	*193*	*29369*

Metadata op de website

Raadpleegbaar op de website	***2022***	***2023***	***2024***	***2025***
Archieven				
Archieven (titels)	2.055	2.112	2.175	2.224
Archiefvormers	5.135	5.137	5.135	5.135
Archieftoegangen (inventarissen)	1.508	1.585	1.615	1.635
Archiefbeschrijvingen (inventarisnummers)	1.094.891	1.128.280	1.187.014	1.209.382
Nader ontsloten archiefbeschrijvingen	3.639.946	3.663.132	3.671.755	3.967.012
Objecten	170.466	170.469	175.800	224.371
Personen	12.899.893	13.063.267	13.110.243	13.825.015
Adressen	224.891	244.527	244.527	385.774
Bouwdossiers		105.325	105.326	105.327
Collecties				
Bibliotheek	87.983	89.929	91.414	92.345
Beeldmateriaal	235.235	254.114	269.416	280.194
Affiches		11.646	11.820	11.128
AV-materiaal film globaal	801	855	936	965
AV-materiaal film uitgebreid	574	898	604	621
AV-materiaal filmfragmenten		10.368	10.797	11.258
AV-materiaal geluidsfragmenten		60	91	91
Gekoppelde termen Termennetwerk		552	1.963	4.115

Digitaal herbruikbare data / open data

Raadpleegbaar op de website: opendata (aantal datasets)	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Open datasets	38.433	40.287	40.255	41.321
Archieftoegangen (via APEX)	1.543	1.843	1.842	1.854
Nader ontsloten archiefbeschrijvingen (via archieven.nl)	39.114	39.506	40.086	40.557
Beschrijvingen nadere toegangen (via wiewaswie)	3.856.652	3.878.793	3.475.989*	3.606.963
Objecten beeldmateriaal (via eigen website en archieven.nl)	177.454	209.525	228.288	237.506
Uitwisseling met andere platforms				
Akten HUA op Open Archieven (Bob Coret)	**	5.281.568	**	**
Personen HUA op Open Archieven (Bob Coret)		13.035.249	13.281.208	15.899.107
Datasets (archieftoegangen) op Datasetregister			1.571	1.575
Personen HUA op Netwerk Oorlogsbronnen	**	**	12.246	15.665
Toegangen HUA op Netwerk Oorlogsbronnen	**	**	110	110
Personen HUA op Ons Land				838
Archiefvormers HUA op Actorenregister (open data)	5.101	5.101	5.101	5.100
Objecten beeldmateriaal HUA op Europeana (via Digitale Collectie NL)	165.465	165.465	165.465	165.465
Objecten beeldmateriaal HUA op Utrecht Altijd	106.373	106.473	106.473	106.473
Artikelen met beeldmateriaal HUA op Wikimedia		999 in 44 talen	1.270 in 45 talen	1.422 in 52 talen

* telmethode herzien.
** nog geen cijfers beschikbaar.

Digitalisering en conservering

De doelstelling om in deze beleidsperiode jaarlijks tenminste 500.000 images van archieven te publiceren werd in 2025 met **ca. 700.000 images** ruim overtroffen. Deze productie kwam enerzijds tot stand via scanning on

demand en anderzijds via een aantal grote projecten. Samen met de 800.000 verouderde zwartwit images van notariële akten telt de Archiefbank nu zo'n 10,8 miljoen images. Een groot project dat in 2025 werd voltooid, was de digitalisering van de ruim 45 m archief van de Ridderlijke Duitsche Orde uit de periode na 1811 (totaal 220.000 scans). Verder ging in 2025 een nieuw digitaliserings- en conserveringsproject van start met financiering van Metamorfoze (programma Slavernijverleden). Dit betreft het archief van het Zeister Zendingsgenootschap (ZZG), dat veel waardevolle informatie bevat over het slavernijverleden van Suriname en de Antillen. Naar verwachting zullen de scans van dit project in 2026 voor het publiek beschikbaar komen.

Digitale objecten op de website

Raadpleegbaar op de website	***2022***	***2023***	***2024***	***2025***
Archieven				
Archieven, gescande inventarisnummers	236.375	246.090	250.222	264.667
Archieven, scans in jpg	7.929.687	8.716.534	9.261.812	9.961.674
Archieven, scans in pdf multipage (akten Notaris)	1.175.676	1.175.676	804.348*	804.348
Archieven, getranscribeerde inventarisnummers		14	24	2.266
Archieven, digital born bestanden		2.133	2.133	2.133
Collecties				
Beeldmateriaal, scans tiff/jpg	235.235	254.114	269.416	280.194
AV, mp4	801	855	936	965
Kranten en periodieken, pagina's	240.093	278.609	275.974	275.974
Kranten en periodieken, alto XML	51.053.432	51.053.432	51.522.106	51.522.106

* gedeelte pdf's vervangen door images in jpg.

Het vlakken en digitaliseren van de middeleeuwse oorkonden van het kapittel van St.-Jan (ca. 2900 charters) stond ook in 2025 nog op een laag pitje. Om de voortgang van dit project mogelijk te maken, bleek een uitbreiding van de bijzondere berging voor de gevlakte charters noodzakelijk. Deze aanpassing is in de zomer van 2025 doorgevoerd, waarna het project in het najaar is hernomen. Van de resterende 680 nummers werden **80 charters** afgerond; de rest staat op de planning voor 2026. Nog eens 120 charters uit een aanvulling op het archief van huis Sandenburg werden al wel gevlakt; digitalisering volgt in 2026.
Tenslotte konden in 2025 bijna 30 nieuwe AV-bestanden worden gepubliceerd en 11.000 nieuw ontsloten beelden in de beeldbank.

Ad b. Betrouwbare digitale informatie voor de lange termijn geborgd

Indicatoren:

- In 2028 is de helft van al het AV- en digital born-materiaal op analoge dragers digitaal toegankelijk en waar nodig vervangen;
- In 2028 levert HUA aan alle partners en samenwerkende overheden digitale archiefdiensten, waaronder het e-depot;
- HUA draagt er middels kennis en advies actief aan bij dat eind 2028 hebben alle partners en samenwerkende overheden hun regelgeving en kwaliteitssystemen hebben aangepast op de nieuwe Archiefwet.

Programma's Digitale Duurzaamheid en Common Ground

Het programma Digitale Duurzaamheid (DiDu), dat in de zomer van 2021 van start ging, is in de zomer van 2025 afgerond. Het verloop van dit programma is gevolgd vanuit een stuurgroep, die vanuit het AB is ingesteld en die

in augustus 2025 décharge heeft verleend aan de programmamanager. Van de volgende punten zijn in de eerste helft van 2025 nog tot afronding gebracht:

- Het inrichten en in gebruik nemen van de voorziening voor ontvangst en voorbewerking van digitaal archief dat in het e-depot moet worden opgenomen, ook wel aangeduid als het Digitaal Atelier. Na de eerste voorbereiding is de realisatie daarvan echter vertraagd doordat de beoogde apparatuur niet tijdig beschikbaar kwam.
- Het opstellen en inrichten van een proces voor het raadplegen van beperkt openbaar materiaal in het e-depot.
- Het opstellen van een Preservation policy.
- Uitfaseren van het e-depot van het Nationaal Archief.
- Het uitvoeren van proeftrajecten en impactanalyses bij de gemeente Nieuwegein en de provincie: de eindrapportages zijn in resp. maart en februari 2025 opgeleverd en gepresenteerd aan de betrokken overheden.

Voorbereidende sessies zijn in de 2e helft van 2025 georganiseerd voor het programma Common Ground uit het nieuwe meerjarenbeleidsprogramma. De uitvoering van dit programma staat gepland voor 2026-2027.

Digitale archiefdiensten

In de 2e helft van 2025 heeft het team Digitale Archiefdiensten zich vooral gericht op het vervolg op de impactanalyse van de set van de provincie Utrecht uit het DMS Corsa, namelijk de daadwerkelijke overbrenging van de eerder geselecteerde dossiers. De al langer lopende opdracht van de GGDrU voor de opname en vervroegde overbrenging van documenten uit SharePoint die voor blijvende bewaring zijn geselecteerd vanwege de hotspot Corona, beleefde in het najaar een doorstart. Het eerder uitgevoerde traject bij de VRU is eind 2025 in goed overleg beëindigd wegens een aanhoudend gebrek aan deskundig personeel aan de zijde van de VRU. Een nieuw traject diende zich aan met de pilot die organisatieonderdeel VTH van de gemeente Utrecht is gestart om te onderzoeken hoe de 20 blijvend te bewaren zaaktypen uit Squit XO, de applicatie waarin bijna vijftien jaar lang alle vergunningen werden beheerd, voor overbrenging naar het e-depot gereed kunnen worden gemaakt. Twee bedrijven hebben in opdracht van de gemeente een aanpak ontwikkeld om de vaak incomplete metadata verder te optimaliseren, waarbij HUA een aantal proefopnames in de testomgeving van het e-depot zal uitvoeren. De meest effectieve aanpak zal in 2026 worden ingezet om alle over te brengen dossiers op het vereiste niveau te brengen. Daarmee zal een eerste, zeer omvangrijke overbrenging van overheidsarchief in het e-depot worden gerealiseerd. Voor de uitvoering van het testtraject heeft HUA de samenwerking gezocht met een externe partij.

Ontwikkeling archieftoezicht

Veel aandacht is uitgegaan naar de begeleiding door archiefinspectie van de migratie van alle zaakdossiers uit Exxcellence naar de nieuwe versie van dit systeem bij de gemeente Utrecht. Deze migratie is eind 2025 afgerond, waarna een migratieverklaring is toegezonden aan de gemeentearchivaris. Parallel aan dit traject is HUA in juli, na het nodige vooronderzoek, gestart met een thema-inspectie op de migratie van het zaaksysteem. Het doel van deze inspectie is tweeledig. Enerzijds wil HUA de kwaliteit van de gegevens in het nieuwe zaaksysteem peilen, en daarmee de rechtmatigheid van het beheer daarop. Anderzijds is er aandacht voor de vraag of de recordmanagers bij hun organisatieonderdeel in staat worden gesteld om de migratie en de implementatie van het nieuwe zaaksysteem in goede banen te leiden. Na een uitgebreide enquête onder de recordmanagers zijn interviews afgenomen bij de projectleider, de CRO en een groot aantal andere betrokkenen. Naar verwachting zal het eindrapport van deze inspectie in het eerste kwartaal van 2026 worden opgeleverd.

Een belangrijk advies heeft de gemeentearchivaris in de zomer van 2025 uitgebracht over het Interne integraal beleidskader Informatie- en Procesmanagement van de gemeente Utrecht. Dit advies kwam tot stand in nauwe

afstemming met de FG van de gemeente. Ook heeft hij een advies/review uitgebracht over het Integraal informatieoverzicht, waar de GU aan werkt.
De voorbereidingen voor de fusie van de RUD en ODRU hadden ook in de voorbije periode de niet aflatende aandacht van de provinciearchivaris, steeds in nauwe samenwerking met de gemeentearchivaris van Zeist, tevens archivaris van de ODRU. Met ingang van 2026 gaat de nieuwe, gefuseerde organisatie verder als de Omgevingsdienst Utrecht (ODU), waarbij de het toezicht onder de Archiefwet nog steeds blijft voorbehouden aan de provinciearchivaris.
Met het gemeenschappelijk orgaan Hollandse Waterlinies zijn afspraken gemaakt over het bewaren van de collectie van hun kenniscentrum en het versterken van de zichtbaarheid van collecties bij archiefdiensten omtrent de waterlinies. Met de contactpersoon voor BIJ12 is afgesproken om contacten van het toezicht op directieniveau te intensiveren.

Nieuwe samenwerkingsovereenkomsten voor het Archieftoezicht bij de diverse verbonden partijen voor de periode 2025-2026 zijn tot stand gebracht bij: RUD en GGDrU. Naar verwachting zullen begin 2026 ook die met de VRU, BghU en WIL tot afronding worden gebracht. In een aantal daarvan zijn ook uren geraamd voor de levering van digitale archiefdiensten zoals advies bij migratietrajecten.
Op hoofdlijnen was er eind 2025 ook overeenstemming op de vormgeving van de samenwerking met de gemeente Nieuwegein. Daarbij kiest deze gemeente ervoor de huidige, uit 2021 daterende DVO voorlopig aan te houden, waarbij voor de volgende vier jaar een nieuw werkplan wordt opgesteld. Al eerder had Nieuwegein aangegeven dat men in de eerst komende jaren nog niet zal gaan aansluiten op het e-depot. De nadere uitwerking van deze afspraken en de invulling van het werkplan 2026-2029 zullen in het SIO van februari worden vastgesteld.

Ad c. Versteviging van de positie in de regio voor beheer en gebruik van archief

De uitvoering van de samenwerkingsovereenkomsten voor het beheer van archieven met de gemeente Nieuwegein en de Ridderlijke Duitsche Orde Balije van Utrecht (RDO) is volgens plan verlopen. De resultaten die in de afgelopen periode voor de RDO zijn geboekt, waaronder de inventarisatie en digitalisering van het archief van na 1813, zullen in april 2026 tijdens een symposium worden gepresenteerd. Een nieuwe overeenkomst met de RDO is voorbereid voor de periode april 2026-maart 2031. Deze voorziet naast een borging van het bestaande beheer van alle toegangen en gedigitaliseerde bestanden in de uitvoering van enkele nog nader uit te werken projecten, zoals het in kleur digitaliseren van de 3.600 charters uit het oud archief van de RDO.
Een mooi voorbeeld van regionale samenwerking uit het afgelopen jaar biedt de cursus die vanuit Archieftoezicht samen met de Kring van Utrechtse Archivarissen heeft geïnitieerd voor het opleiden van nieuwe archiefinspecteurs. Deze ging in september met maar liefst 15 deelnemers van start. Deze cursus bleek te voorzien in een grote behoefte, niet alleen bij HUA en tal van collega-instellingen in de provincie, maar ook bij instellingen in aangrenzende regio's. Vacatures voor deze functie zijn overal moeilijk te vervullen. Door zelf een opleiding te organiseren zien we kansen om een grotere groep gegadigden hiervoor te werven en op voldoende niveau te equiperen.

Ad d. Meer diversiteit in de opbouw van onze collectie

Voorts is in 2025 gewerkt aan de hotspotmonitor van de gemeente Utrecht voor de jaren 2020-2023. Hiertoe werd in 2024 een werkgroep ingesteld door het SIO, waarin behalve deelname vanuit HUA en de gemeente ook was voorzien in inbreng vanuit de vereniging Oud Utrecht, als vertegenwoordiger van de Utrechtse samenleving. Na vaststelling door het SIO en de directieraad, is de nieuwe monitor in oktober gepubliceerd op Overheid.nl en in december voor het publiek gepresenteerd bij Het Utrechts Archief.

Aansluitend op de projecten die in 2023 en 2024 van start gingen, kreeg het thema Koloniaal verleden en slavernij ook in 2025 nog een vervolg. Zo is met aanvullende financiering gewerkt aan de nadere ontsluiting van

de 15.000 beelden van Nederlands-Indië en Nieuw-Guinea uit het fotoarchief van de Raad voor de Zending, waarvan er 7.600 zijn bewerkt voor publicatie in de beeldbank. Daarnaast is hard gewerkt aan de ontsluiting op naam van de verschillende registraties van repatrianten uit voormalig Nederlands-Indië en Nieuw-Guinea door het Centraal Comité van Kerkelijk en Particulier Initiatief voor de Sociale Zorg ten behoeve van gerepatrieerden van de Nederlandse Hervormde Kerk, kortweg CCKP (Programma Indisch Erfgoed Digitaal). Deze zullen in 2026 op de website van HUA en op Onsland.nl worden gepubliceerd, voor zover de namen van reeds overleden personen betreft. De bijbehorende serie dossiers is herordend en met financiële steun van de Protestantse Kerk Nederland (PKN) opnieuw verpakt, wat de toegang op deze dossiers aanmerkelijk heeft verbeterd. In overleg met de PKN is voorts een speciale procedure opgesteld voor het indienen van verzoeken voor raadpleging van deze beperkt openbare stukken. Voor de afhandeling van deze verzoeken heeft de PKN nu mandaat verleend aan de rijksarchivaris. Dit alles met het doel om in 2026 de dienstverlening uit deze voor betrokkenen en hun nabestaanden zo waardevolle maar ook zeer gevoelige dossiers mogelijk te maken. Eind maart 2026 gaat een eerste test van start.
Tenslotte is in 2025 de aanvraag bij Metamorfoze voor de digitalisering van het archief van het Zeister Zendingsgenootschap in het kader van het programma Slavernijverleden gehonoreerd. Dit archief heeft bijzondere betekenis voor de geschiedenis van de slavernij in Suriname. In september is de uitvoering van start gegaan.

1.5. Speerpunt 2: Zoeken, vinden en verbinden

1.5.1. Doel

Hoe maken we onze archieven en collecties goed vindbaar en doorzoekbaar voor gebruikers? En welke nieuwe technieken kunnen we hierbij inzetten? Via een integrale visie op fysieke en digitale dienstverlening maakt HUA de collectie beter en gebruiksvriendelijker vindbaar en ondersteunen we klanten in het zoeken en vinden.

1.5.2. Beoogde maatschappelijke effecten

a. De (digitale) toegankelijkheid van de collectie en activiteiten vergroten voor een breder, diverser en inclusiever publiek.
b. Door gebruikers en bezoekers actief te betrekken zorgen voor een groter en breder maatschappelijk draagvlak en daarmee een groter 'rendement' van onze collectie.

1.5.3. Effectenindicatoren

- In 2028 is er een nieuwe integrale visie op hybride dienstverlening, waarbij *digital first* leidend is.
- In 2028 is er een nieuwe website, met bijbehorende digitale dienstverlening. Deze is ontwikkeld op basis van onze integrale visie.
- De nieuwe digitale diensten worden ontwikkeld op basis van de persona's en na uitgebreid klantonderzoek en User Experience (UX) onderzoek.
- In 2028 is de gehele digitale collectie van HUA via linked open data toegankelijk en (her)bruikbaar (m.u.v. data met Copyright, bijzondere persoonsgegevens of beperkingen op de openbaarheid).
- In 2028 zijn HTR en OCR opgenomen in het reguliere proces van digitalisering.
- In 2028 zetten we AI op een veilige en ethische manier in om onze collectie eenvoudig te doorzoeken. We stellen onze data actief beschikbaar voor initiatieven van derden.

Aandachtsvelden in het speerpunt 'Zoeken, vinden en verbinden'

Ad a. De (digitale) toegankelijkheid van de collectie en activiteiten vergroten voor een breder, diverser en inclusiever publiek.

Indicatoren:

- In 2028 is er een nieuwe integrale visie op hybride dienstverlening, waarbij *digital first* leidend is.
- In 2028 is er een nieuwe website, met bijbehorende digitale dienstverlening. Deze is ontwikkeld op basis van onze integrale visie.
- De nieuwe digitale diensten worden ontwikkeld op basis van de persona's en na uitgebreid klantonderzoek en User Experience (UX) onderzoek.

In 2025 heeft de afdeling Publiek en Presentatie belangrijke stappen gezet in de verdere professionalisering van de hybride dienstverlening, in lijn met het Meerjarenbeleidsplan 2025-2028.

De toename in zowel bezoekersaantallen als de complexiteit van onderzoeksvragen vraagt om een andere manier van organiseren. In 2025 is daarom een transitie ingezet van een primair reactieve dienstverlening naar een meer proactieve en datagedreven benadering.
Belangrijke stappen hierin waren:

- het vastleggen en uniformeren van werkprocessen;
- het actualiseren van taken en verantwoordelijkheden;
- het ontwikkelen van een uniform inwerkprogramma;
- het verbeteren van bezoekersregistratie in de studiezaal.

Deze professionaliseringsslag vergroot de continuïteit, kwaliteit en bestuurbaarheid van de publieksdienstverlening en vormt een noodzakelijke basis voor de ontwikkeling van een integrale visie op hybride dienstverlening.

De cijfers over 2025 laten een duidelijke verschuiving zien:

- Het aantal e-mailinlichtingen steeg met 6,7%;
- Het aantal aanvragen voor bouwtekeningen groeide met 20%;
- Het studiezaalbezoek bleef stabiel (2.696 bezoekers);
- Het aantal chats daalde door aangepaste chat-openingstijden;

De digitale raadpleging neemt structureel toe en krijgt een steeds grotere rol in het onderzoek van gebruikers. Met name de digitale bouwdossiers blijken in een grote maatschappelijke behoefte te voorzien.
Tegelijkertijd verandert het webverkeer. Het aantal websitebezoeken daalt licht, maar bezoekers blijven langer en bekijken meer pagina's. De opkomst van AI-gedreven zoekresultaten betekent dat informatie steeds vaker buiten onze eigen website wordt geconsumeerd. Dit vraagt in de komende jaren om een herijking van hoe wij digitale zichtbaarheid en bereik meten.

Binnen Scanning on Demand is in 2025 een procesanalyse gestart om de dienstverlening toekomstbestendig en efficiënter in te richten. Daarbij is geconstateerd dat de meetpunten en datasturing verder aangescherpt moeten worden.
De voortgaande digitalisering benadrukt het belang van:

- structurele inbedding van HTR en OCR in het reguliere digitaliseringsproces;
- betere datamonitoring;
- verdere voorbereiding op Linked Open Data.

Hiermee wordt de basis gelegd voor bredere herbruikbaarheid van onze digitale collectie (indicator 4).

In 2025 zijn de eerste concrete stappen gezet in de implementatie van het programma Digitale Dienstverlening. Belangrijkste ontwikkeling is de start van het gefaseerde traject naar een nieuwe website, als fundament voor de integrale visie op hybride dienstverlening (digital first). Daarnaast wordt gewerkt aan portfoliobeheer, zodat digitale innovatie (zoals AI-toepassingen) structureel en beheerst onderdeel wordt van onze organisatie.
De inzet is dat digitale en fysieke dienstverlening in samenhang worden ontwikkeld en dat nieuwe diensten gebaseerd zijn op gebruikersinzichten en UX-onderzoek, conform de vastgestelde indicatoren .

De samenwerking met Bibliotheek Nieuwegein is in 2025 verder ontwikkeld. Door archiefonderzoek via het informatiepunt in de Bibliotheek mogelijk te maken, wordt de zichtbaarheid van HUA in de regio vergroot en versterken wij de verbinding met lokale partners. Dit draagt bij aan het maatschappelijke effect om zichtbaar te zijn in de wijk en partnerschappen te ontwikkelen.

Ad b. Door gebruikers en bezoekers actief te betrekken zorgen voor een groter en breder maatschappelijk draagvlak en daarmee een groter 'rendement' van onze collectie.

Indicatoren:

- In 2028 is de gehele digitale collectie van HUA via linked open data toegankelijk en (her)bruikbaar (m.u.v. data met Copyright, bijzondere persoonsgegevens of beperkingen op de openbaarheid).
- In 2028 zijn HTR en OCR opgenomen in het reguliere proces van digitalisering.
- In 2028 zetten we AI op een veilige en ethische manier in om onze collectie eenvoudig te doorzoeken. We stellen onze data actief beschikbaar voor initiatieven van derden.

In 2025 zijn belangrijke stappen gezet richting de doelstellingen 2028 op het gebied van Linked Open Data, AI, HTR/OCR en publieksbetrokkenheid. Het jaar stond in het teken van afronding van grote programma's, verdere professionalisering en het structureel inbedden van AI-ontwikkelingen binnen de organisatie.

In maart 2025 is het meerjarige programma Digitale Toegankelijkheid succesvol afgesloten. Binnen dit programma zijn belangrijke stappen gezet in:

- het toepassen van Linked Data-standaarden;
- de ontwikkeling van AI-toepassingen voor ontsluiting;
- het voorbereiden van de collectie op bredere herbruikbaarheid.

De kennis en resultaten uit DiTo vormen de basis voor de verdere ontwikkeling richting volledige Linked Open Data-toegankelijkheid in 2028.

In 2025 zijn AI-toepassingen verder geïntegreerd in de ontsluiting van collecties, met nadrukkelijke aandacht voor privacy en ethiek (o.a. via uitgevoerde Data Protection Impact Assessments (DPIA's) en MT-besluitvorming. Belangrijke ontwikkelingen:

- Publicatie van de eerste via AI gegenereerde en door medewerkers en vrijwilligers gecontroleerde indexen;
- Verdere toepassing van HTR (Handwritten Text Recognition) bij historische archieven;
- Start van het programma AI (eind 2025), gericht op duurzame en verantwoorde inzet van language models voor collectieontsluiting en bedrijfsvoering.

Daarnaast participeert HUA in landelijke samenwerkingen, waaronder de ontwikkeling van een Nederlands taalmodel (GPT-NL) en sectorbrede pilots rond AI-ondersteunde ontsluiting.
Hiermee wordt concreet gewerkt aan de effectindicator dat HTR/OCR in 2028 regulier onderdeel is van digitalisering en AI veilig en ethisch wordt ingezet.

Tevens is verder gewerkt aan de voorbereiding van de collectie op publicatie als Linked Open Data. Daarbij zijn onze collectiegegevens technisch aangepast zodat zij aansluiten op landelijke en internationale standaarden. Ook is samen met de leverancier gewerkt aan het geschikt maken van ons collectiebeheersysteem voor aansluiting bij landelijke infrastructuur voor digitaal erfgoed van het Netwerk Digitaal Erfgoed.
Belangrijke stappen:

- Implementatie van IIIF voor beeldpublicatie;
- Voorbereiding van RDF-export;
- Aansluiting op landelijke infrastructuren (o.a. Datasetregister).

Deze ontwikkelingen vormen essentiële bouwstenen voor de doelstelling dat de digitale collectie in 2028 als Linked Open Data toegankelijk en herbruikbaar is.

Team Informatieverrijking heeft in 2025 omvangrijke indexerings- en metadataprojecten afgerond of gestart, deels in samenwerking met vrijwilligers via het platform Het Volk. Grote datasets (waaronder gezinskaarten, woningkaarten en bevolkingsregisters) zijn, na zorgvuldige privacyprocessen, gepubliceerd. Dit leidde tot een aanzienlijke uitbreiding van online doorzoekbare persoonsvermeldingen. Voor collecties met gevoelige persoonsgegevens, bijvoorbeeld een archief met gegevens over repatriëring en sociale zorg voor individuen en gezinnen, is gekozen voor een zorgvuldige balans tussen toegankelijkheid en privacy. Na een formele privacytoets is besloten deze gegevens niet volledig online te publiceren. In plaats daarvan wordt inzage mogelijk gemaakt via de studiezaal, met passende waarborgen. Deze werkwijze waarborgt enerzijds de bescherming van betrokkenen en hun nabestaanden, en maakt anderzijds verantwoord gebruik van de collectie mogelijk. Zo vergroten we het maatschappelijk rendement van de collectie zonder concessies te doen aan zorgvuldigheid.

In 2025 positioneerde HUA zich actief binnen landelijke samenwerkingen rond AI, Linked Data en digitale duurzaamheid. Door deelname aan pilots en kennisdeling draagt HUA bij aan sectorbrede innovatie en borgt het dat ontwikkelingen aansluiten bij landelijke standaarden.

1.6. Speerpunt 3: Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma

1.6.1. Programmadoel

In ons publieksprogramma vertellen we het verhaal van het heden, verleden en de toekomst van de stad en provincie Utrecht, samen met onze partners. Dit doen we via het educatieprogramma, activiteiten en tentoonstellingen in de Expo. We bieden een warm welkom aan onze bestaande doelgroepen én bereiden ons voor op nieuwe generaties

1.6.2. Beoogde maatschappelijke effecten

a. Het Utrechts Archief is zichtbaar in de wijk door middel van partnerschappen met inwoners, maatschappelijke organisaties en erfgoed- en onderwijsinstellingen
b. Een bijdrage leveren aan inclusieve en participatieve cultuureducatie in de breedste zin in Utrecht (zgn. ‘formal and informal learning’).

.

1.6.3. Effectenindicatoren

- In 2028 is de lijn voor life long learning opgestart. In de eerste fase voor het primair onderwijs, het HBO en het WO, In de tweede fase ook voor het MBO en voortgezet onderwijs;
- Deze beleidsperiode organiseren we jaarlijks twee tentoonstellingen en/of participatieactiviteiten. Elke twee jaar staat een doelgroep uit het meerjarenbeleidsplan centraal, waarmee we in co-creatie samenwerken. We kiezen hiervoor een actueel thema en werken hiervoor samen met partners in stad en provincie Utrecht. We ontwikkelen hierbij een inclusief publieksprogramma, waarbij we kansen van digitalisering en technologische ontwikkelingen benutten om iedereen te bereiken;
- In 2028 is er een plan om tot een nieuw educatief en publieksconcept voor de vaste Expo te komen, dat past bij de doelstellingen van HUA en de relevante maatschappelijke en technologische ontwikkelingen;
- In 2028 hebben we onderzoek gedaan naar de focusdoelgroepen: schoolgroepen, gezinnen, nieuwkomers in Utrecht en de generatie Z (GenZ) en op basis hiervan nieuwe persona’s en communicatiemiddelen ontwikkeld;
- In 2028 hebben we het aantal volgers op social media behouden en de mediamix aangepast aan de nieuwe doelgroepen.

1.6.4. Wat hebben we ervoor gedaan?

Aandachtsvelden in het speerpunt 'Publieksprogramma’

Ad a. Het Utrechts Archief is zichtbaar in de wijk door middel van partnerschappen met inwoners, maatschappelijke organisaties en erfgoed- en onderwijsinstellingen

Indicatoren:

- Deze beleidsperiode organiseren we jaarlijks twee tentoonstellingen en/of participatieactiviteiten. Elke twee jaar staat een doelgroep uit het meerjarenbeleidsplan centraal, waarmee we in co-creatie samenwerken. We kiezen hiervoor een actueel thema en werken hiervoor samen met partners in stad en provincie Utrecht. We ontwikkelen hierbij een inclusief publieksprogramma, waarbij we kansen van digitalisering en technologische ontwikkelingen benutten om iedereen te bereiken;
- In 2028 is er een plan om tot een nieuw educatief en publieksconcept voor de vaste Expo te komen, dat past bij de doelstellingen van HUA en de relevante maatschappelijke en technologische ontwikkelingen;
- In 2028 hebben we onderzoek gedaan naar de focusdoelgroepen: schoolgroepen, gezinnen, nieuwkomers in Utrecht en de generatie Z (GenZ) en op basis hiervan nieuwe persona’s en communicatiemiddelen ontwikkeld;

- In 2028 hebben we het aantal volgers op social media behouden en de mediamix aangepast aan de nieuwe doelgroepen.

In 2025 heeft HUA belangrijke stappen gezet in het verbreden van het publieksbereik en het voorbereiden van nieuwe generaties bezoekers, in lijn met de doelstellingen van het Meerjarenbeleidsplan.
We bereikten in 2025 30.880 bezoekers met onze fysieke dienstverlening, activiteiten, exposities en programmering.

In 2025 zijn twee tentoonstellingslijnen voorbereid, namelijk *Voor het kiezen* (geopend 2025) en *Terug naar Tivoli* (opening begin 2026). Bij de ontwikkeling van *Voor het kiezen - 650 jaar bouwen aan democratie in de Provincie Utrecht*, is intensief samengewerkt met docenten en testklassen, waardoor de tentoonstelling en het educatieprogramma in co-creatie tot stand kwamen. Daarnaast werd via projecten als *Naar buiten!* (in samenwerking met FAAM en regionale partners) actief gewerkt met jonge makers en onderzoekers. Dit sluit aan bij de indicator om periodiek doelgroepen centraal te stellen en samen te werken met partners in stad en provincie.

Met grote publieksevenementen zoals Museumnacht Kids, de Nacht van de Utrechtse Geschiedenis en thematische vakantieprogramma's zijn nieuwe en jonge doelgroepen bereikt.
Specifiek is ingezet op:
- Familieprogrammering rondom de vaste expo (o.a. een familie-doe-route die tweetalig beschikbaar is);
- laagdrempelige vakantieactiviteiten;
- publieksmomenten rond actuele thema's (WOII, Maand van de Geschiedenis).

De combinatie van fysieke programmering en gerichte socialmediacampagnes heeft bijgedragen aan het behoud van bereik onder bestaande doelgroepen én aan zichtbaarheid bij nieuwe generaties.

In 2025 is actief samengewerkt met onderwijsinstellingen, culturele partners en maatschappelijke organisaties in stad en regio. Voorbeelden zijn samenwerkingen met FAAM, regionale archieven, het Volksbuurtmuseum, Kunst in de klas, ZIMIHC, JINC en het onderwijsnetwerk Cultuur & School Utrecht.
Door activiteiten in de wijk te organiseren en samen te werken met partners wordt HUA zichtbaarder buiten het gebouw en versterken we het lokale netwerk. Hiermee geven wij concreet invulling aan de doelstelling om als archief zichtbaar en betekenisvol te zijn in de stad en provincie Utrecht.

Ad b. Een bijdrage leveren aan inclusieve en participatieve cultuureducatie in de breedste zin in Utrecht (zgn. 'formal and informal learning').

Indicatoren:

- In 2028 is de lijn voor life long learning opgestart. In de eerste fase voor het primair onderwijs, HBO en het WO, in de tweede fase ook voor het voortgezet onderwijs en het MBO.
- In 2028 is er een plan om tot een nieuw educatief en publieksconcept voor de vaste Expo te komen, dat past bij de doelstellingen van HUA en de relevante maatschappelijke en technologische ontwikkelingen;

In totaal ontvingen wij in 2025 6000 leerlingen en studenten, een verdere groei ten opzichte van voorgaande jaren. De sterke investering in het primair onderwijs heeft geleid tot een structurele toename van schoolbezoeken. Tegelijkertijd is in 2025 de verbreding naar nieuwe onderwijsdoelgroepen ingezet:
- Eerste gerichte programma's voor voortgezet onderwijs en MBO;
- Testklassen voor nieuwe tentoonstellingsprogramma's;
- Bezoeken vanuit speciaal onderwijs (o.a. Bartiméus College);

- Samenwerking met initiatieven als JINC.

Hiermee is de lijn voor life long learning inhoudelijk gestart en voor het primair onderwijs, HBO, universiteit en volwassenenonderwijs uitgewerkt. Voor Voortgezet onderwijs en MBO zijn de eerste bouwstenen gelegd. Deze ontwikkeling draagt direct bij aan het maatschappelijke effect om het maximale rendement van collectiebeheer en -toegankelijkheid te benutten voor onderzoek en cultuureducatie.

In 2025 is tevens gewerkt aan de voorbereiding van een nieuw educatief en publieksconcept voor de vaste Expo, passend bij maatschappelijke en technologische ontwikkelingen. Deze verkenning vormt de basis voor verdere uitwerking in de komende beleidsperiode.

1.7. Speerpunt 4: Een duurzame en veerkrachtige organisatie

1.7.1. Doel

Onze bedrijfsvoering richt zich op een goede en efficiënte dienstverlening aan onze gebruikers en overheden, het inrichten van een innovatieve cultuur en de ontwikkeling van onze medewerkers. HUA wil een aantrekkelijke werkgever zijn en blijven en investeert daarvoor permanent in het lerend vermogen van de organisatie en duurzame inzetbaarheid en vitaliteit van de medewerkers.

Beoogde maatschappelijke effecten
Dit programma richt zich op:

- Een wendbare organisatie die snel en flexibel kan inspelen op nieuwe ontwikkelingen
- Versterken van innovatiekracht
- Inclusiviteit
- Werken bij HUA

Nieuwe manieren van werken stellen andere eisen aan onze processen en organisatie. Dit geldt voor thuiswerken in relatie tot het werk op de locaties en de verdere verduurzaming van onze kantoren en ruimtes voor ons publiek. De bestuurlijke inrichting van HUA is geregeld in de Gemeenschappelijke Regeling (GR). Deze wordt aangepast als gevolg van het uittreden van het Rijk en de nieuwe Wet op de Gemeenschappelijke Regeling. De uitwerking hiervan voor de werkpraktijk zal de nodige aandacht vragen van zowel bedrijfsvoering als het beheer van de analoge rijkscollectie.

1.7.2. Effectenindicatoren

A. In 2028 zijn er doelstellingen voor de duurzaamheid en energietransitie conform de wet- en regelgeving en wordt hieraan uitvoering gegeven.
B. In 2028 zijn er regels opgesteld voor een transparante en betrouwbare organisatie en wordt hieraan uitvoering gegeven.
C. In 2028 is het beleid rondom inclusiviteit en diversiteit geëvalueerd en een plan van aanpak in werking gesteld voor de volgende stap hierin.
D. In 2028 is er een verkenning uitgevoerd voor de volgende stap in digitale transformatie en zijn de werkprocessen voor digitale veiligheid doorontwikkeld.
E. In 2028 is er een vitaliteitsbeleid dat wordt uitgevoerd via de vitaliteitskalender.
F. In 2028 is HUA een lerende organisatie en wordt een leven lang leren gefaciliteerd via de leven lang leren kalender voor de medewerkers.

1.7.3. Wat hebben we ervoor gedaan?

Aandachtsvelden in het speerpunt ‘Een duurzame en veerkrachtige organisatie’

Organisatie en personeel

Sinds 2024 heeft het MT een vacaturestop ingesteld zolang de bezuinigingsplannen vanuit de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht niet geconcretiseerd waren. Dit betekent dat we alleen tijdelijke contracten geven, tenzij het om kritische functies gaat.

ARBO

De maandelijkse oefenuurtjes BHV op beide locaties zijn voorgezet. Deze zorgen ervoor dat alarmeringen steeds beter bekend raken en ook hoe deze opgevolgd dienen te worden. In 2025 is de vertrouwenspersoon 2 maal

benaderd. Er is het hele jaar aandacht voor vitaliteit geweest door maandelijks een thema te behandelen zoals (het organiseren van een) gezonde lunch of online aandacht voor slaap, RSI, werkplek instellen etc. Het ziekteverzuim is nog altijd hoog maar weer gedaald naar 6%. Naast het kortdurende ziekteverzuim is er op dit moment nog aantal langdurige niet-werk gerelateerde zieken.

Vrijwilligersbeleid

Het archief heeft naast medewerkers ook altijd een grote groep vrijwilligers aan zich weten te binden. Een grote groep van vrijwilligers werkt nu mee via crowdsourcing projecten. Op deze manier kunnen vrijwilligers onafhankelijk van tijd en plaats een bijdrage leveren. Daarnaast zijn er nog enkele vrijwilligers op direct wijze verbonden aan HUA, zij staan HUA bij met hun specialistische kennis.

Informatiemanagement

Na de positionering van informatiemanagement als regiefunctie in 2024 is in 2025 verder gewerkt aan het versterken van de sturing op informatievoorziening, digitalisering en ICT-infrastructuur. De technische uitvoering van werkplekken, netwerk en opslag is ondergebracht bij gespecialiseerde externe partners. Hiermee is de operationele continuïteit geborgd en kan de organisatie zich richten op regie, samenhang en risicobeheersing.

In 2025 is tevens gestart met de Europese aanbesteding voor het beheer van de volledige ICT-infrastructuur, mede vanwege het aflopen van het huidige contract in 2026 en de overschrijding van de Europese drempelwaarde. Na marktconsultatie is de aanbestedingsstrategie vastgesteld en gepubliceerd. Het traject verloopt volgens planning en is gericht op tijdig contracteren in 2026, waarmee continuïteit van dienstverlening wordt gewaarborgd.

In 2025 is een belangrijke mijlpaal bereikt met het vaststellen van een integraal architectuurraamwerk. Dit raamwerk, bekrachtigd door het managementteam in september, biedt richting aan de toekomstige inrichting van processen, informatie, applicaties en technologie.
Het raamwerk:

- zorgt voor samenhang in digitaliseringsprojecten;
- borgt aansluiting op wet- en regelgeving;
- maakt risico’s en afhankelijkheden inzichtelijk;

en vormt voortaan het toetsingskader voor nieuwe ICT-gerelateerde projecten.
Hiermee is een structurele basis gelegd voor toekomstbestendige en beheerste digitalisering.

Als onderdeel van de nieuwe architectuur is ingezet op centralisatie en modernisering van digitale opslag. In 2025 is een nieuw opslagsysteem in gebruik genomen voor duurzame en veilige opslag van digitale informatie.
De migratie van gegevens vanuit verouderde systemen is gestart en wordt gefaseerd uitgevoerd. Dit leidt tot:

- betere beheersbaarheid van digitale collecties;
- verbeterde back-up- en herstelprocessen;
- vereenvoudiging van autorisatiestructuren;
- en vermindering van technische kwetsbaarheden.

Informatiebeveiliging bleef in 2025 een prioriteit. De jaarlijkse penetratietest is uitgevoerd en verbetermaatregelen worden doorgevoerd in samenwerking met de ICT-beheerder. Daarnaast is geïnvesteerd in bewustwording onder medewerkers via een security awareness-programma. Dit heeft geleid tot een toename van tijdige meldingen van verdachte activiteiten.

Het toegangsbeheer is verder geprofessionaliseerd door:

- standaardisatie en opschoning van autorisaties;
- invoering van een centraal toegangsregister;
- en automatisering van processen op basis van HR-gegevens.

Hierdoor is de organisatie beter “in control” op het gebied van digitale toegang en risicobeheersing.

De Microsoft Cloud-omgeving is in 2025 verder ingezet ter ondersteuning van de interne bedrijfsvoering. Belangrijke ontwikkelingen zijn:

- digitalisering van project- en voortgangsregistratie;
- inrichting van dashboards voor MT-monitoring;
- digitalisering van incidentenregistratie;
- verdere inrichting van risico- en besluitenregisters.

Hiermee wordt de bestuurlijke informatievoorziening versterkt en ontstaat meer transparantie en sturingsinformatie op managementniveau.

Energiekosten en duurzaamheid

Afgelopen jaar zijn we 2 keer bezocht door een inspecteur om te kijken of Het Utrechts Archief voldoet aan de wetgeving van verplichte energiemaatregelen. Eerst in januari door een inspecteur van toezicht en handhaving bebouwde omgeving van de Gemeente Utrecht en in augustus door RUD Utrecht. Uit beide verslagen is gebleken dat wij voldoen wet- en regelgeving en aan de Erkende Maatregelen Lijst (EML).

2025 is ten opzichte van 2024 in de wintermaanden kouder geweest. Dit heeft zijn impact gehad op het kantoordeel Alexander Numankade. Alleen al door een koude maand februari waar het gemiddeld 4 graden kouder was in 2025 t.o.v. februari 2024 is in het kantoordeel Alexander Numankade 30 GJ meer aan warmte verbruikt. Bij de A-toren en de Hamburgerstraat hebben we het verbruik nog kunnen beperken tot een lichte stijging. Bij de B-toren is een kleine besparing nog gelukt ten opzichte van 2024

Warmteverbruik (GJ)	2022	2023	2024	2025	Verschil +/-
Alexander Numankade					
Kantoor	200	205	192	234,48	22,13%
A-toren	161	101	69	70,2	1,74%
B-toren	340	328	369	349,91	-5,17%
Hamburgerstraat	470	470	481	483,19	0,46%

Het elektriciteitsverbruik op de Alexander Numankade is in 2025 verder verlaagd tot 504,72 MWh, een daling van 2,75% ten opzichte van 2024. Dit ondanks dat door een koudere winter de installaties harder hebben moeten werken. Eind 2024 zijn de noodverlichtingsarmaturen in de gangen en de kantoor-TL-bakken vervangen door led armaturen, het effect hiervan is zichtbaar in 2025.

Op de Hamburgerstraat is het elektriciteitsverbruik gestegen tot 177,89 MWh, een toename van 7,81% ten opzichte van 2024. Ook daar zijn in 2025 de TL-bakken in de kantoren vervangen door led armaturen maar dat heeft een hoger verbruik door de luchtbehandelingsinstallaties niet kunnen voorkomen. De vervanging van de armaturen is intern uitgevoerd, wat installatiekosten heeft bespaard.

Electraverbruik (MWh)	2022	2023	2024	2025	Verschil +/-
Alexander Numankade totaal	591	577	519	504,72	-2,75%
Hamburgerstraat	175	164	165	177,89	7,81%

In 2025 is het gebouwbeheersysteem vervangen voor de depot-torens. Dit maakt het mogelijk om komende jaren duurzaamheidsinvesteringen te doen om beter inzicht te hebben in de verbruiken en gerichter te kunnen besparen op energieverbruik. Het is nu voor de B-toren ook mogelijk om besparingen te gaan realiseren. Dit zal voor een deel in 2026 gebeuren en elk jaar een deel aanpakken zodat we in 2030 kunnen voldoen aan de GACS verplichting die dan gaat gelden.

Meerjarenonderhoudsplan

In 2024 hebben we door een externe partij een conditiemeting van de gebouwen volgens NEN 2767 laten uitvoeren. Dit gebeurt elke 3 jaar door een externe partij. Tussentijds, zo ook in 2025, wordt het actueel gehouden door de onderhoudspartijen en Facilitaire Zaken. Hiermee zijn alle gebreken, benodigde acties en de uitgaven continue beheersbaar.

Uittreding Rijk

De invoering van de archiefwet wordt verwacht per 1 januari 2027. Deze vaststelling van de nieuwe archiefwet is nodig in verband met de opgenomen bepaling over delegatie van de Rijksarchieven in de provincie aan de RHC's. De uittreding van het rijk zal met een opschortende bepaling plaatsvinden op 1 januari 2027.

De interne werkgroepen Aanpassing GR en Uittreedplan, gevormd uit de ambtelijke ondersteuning van de partners en HUA, hebben in 2025 alle benodigde stukken opgesteld voor aanpassingen van de huidige gemeenschappelijke regeling en de uittreding van het rijk. Op 11 maart 2026 is een extra bestuursvergadering gepland voor het vaststellen van het uittreedplan.

Continuïteit

In het kader van deze jaarrekening 2025 is het belangrijk om te melden dat het Uittreedplan naar verwachting in maart 2026 wordt vastgesteld door het algemeen bestuur. Onderdeel van het Uittreedplan is een aantal bijlagen waarin de afspraken met het rijk, gericht op continuering van de huidige samenwerking zijn vastgelegd.
De nieuwe Archiefwet biedt de grondslag om na uittreden uit de gemeenschappelijke regelingen de verantwoordelijkheid voor het beheer van de archiefbescheiden van het Rijk aan de RHC's over te dragen. Deze grondslag maakt tevens mogelijk om de RHC's een specifieke uitkering te verschaffen om de kosten van het beheer te dekken.

In 2025 is HUA door het algemeen bestuur gevraagd om een aantal scenario's uit te werken vanwege mogelijke bezuinigingen als gevolg van de herijking van het gemeentefonds en het provinciefonds en de gevolgen voor zowel de gemeente Utrecht als ook de provincie Utrecht vanaf 2026. In de bestuursvergaderingen van maart en juni 2026 zal het gesprek hierover gevoerd worden. Op 5 februari 2026 heeft HUA hierover een brief ontvangen van de Colleges B&W van een aantal Utrechtse gemeenten met het verzoek om een strategische koers te bepalen in het kader van kostenbeheersing en het realiseren van besparingsresultaten. Anticiperend op mogelijke bezuinigingen heeft HUA een zeer voorzichtig financieel beleid gevoerd door scherp op arbeidscontracten te letten en de materiele uitgaven.

2 Paragrafen

2.1. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

2.1.1. Beleid weerstandsvermogen en risicobeheersing

Onder risico wordt verstaan een mogelijke gebeurtenis die het realiseren van strategische of operationele doelen belemmert. Vanuit deze definitie zijn de risico's van HUA benoemd. Deze risico's worden afgedekt door maatregelen als het afsluiten van verzekeringen, het vormen van voorzieningen, het creëren van bestemmingsreserves en het inrichten van de administratieve organisatie en interne controle. Regelmatig zal in tussentijdse bestuurlijke rapportages worden gerapporteerd over de stand van zaken van de risico's. Besproken zullen daarbij worden of beheersmaatregelen zijn uitgevoerd en of die het gewenste effect hebben. Dat moment van bespreken wordt ook gebruikt om nieuwe risico's in beeld te brengen en/of aanvullende beheersmaatregelen te treffen. In 2016 heeft het AB de nota 'Weerstandsvermogen en risicomanagement' vastgesteld. Voor de jaarrekening 2025 zijn de risico's wederom doorgenomen door het MT en geactualiseerd.

2.1.2. Weerstandscapaciteit

Bij de weerstandscapaciteit gaat het om de mate waarin HUA in staat is om middelen vrij te maken om substantiële tegenvallers op te vangen zonder dat dit aanpassing van het beleid vereist.
Het BBV geeft aan dat het weerstandsvermogen bestaat uit:

1. de algemene reserve
2. de stille reserves
3. de post voor onvoorziene uitgaven
4. de onbenutte belastingcapaciteit

Aangezien HUA alleen een algemene reserve heeft, is de weerstandscapaciteit (na de voorgesteld verwerking van het resultaat 2025) op dit moment € 711.922 (stand 31 december 2025).
De onderdelen "stille reserves", "onvoorziene uitgaven" en "onbenutte belastingcapaciteit" zijn voor HUA niet van toepassing. De bestemmingsreserves van HUA, welke niet meetellen in het weerstandsvermogen, bedroegen in totaal op 31 december 2025 € 1.381.560. Dit is inclusief de dotaties conform de vastgestelde 1e Berap 2025. Inclusief het nog te bestemmen negatieve resultaat over 2025 van € 1.039 bedraagt het eigen vermogen van HUA € 2.093.482.
In de gemeenschappelijke regeling voor HUA staat dat de algemene reserve van HUA maximaal 10% van de bijdrage van de deelnemers aan de Gemeenschappelijke Regeling mag zijn. De Rijksbijdrage bedroeg € 3.383.645, de Gemeentelijke bijdrage bedroeg € 3.693.969 en de bijdrage van de provincie bedroeg € 741.052. Samen is dat € 7.818.665. De algemene reserve mag dan 10% hiervan bedragen, dat is € 781.867. De huidige stand van de algemene reserve (na het voorstel van het nog te bestemmen resultaat 2025) bedraagt € 711.922 en is daarmee onder de norm.

2.1.3. Risico-inventarisatie

HUA heeft tot taak het beheer te onderscheiden in verwerven, beheren en beschikbaar stellen van de in de rijksarchiefbewaarplaats in de provincie Utrecht en de archiefbewaarplaats van de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht berustende archiefbescheiden. Bovendien is het een taak van HUA de gemeentelijke en de provinciale informatiehuishouding te inspecteren en daarover te adviseren. Daarnaast heeft HUA tot taak het verrichten van door de minister, gemeente of provincie opgedragen taken, zoals de presentatie aan de Hamburgerstraat. Voor de bekostiging van de uitvoering van deze taken is HUA nagenoeg geheel afhankelijk van de gemeente Utrecht, de provincie en het ministerie van OCW.
Hierna worden de belangrijkste risico's weergegeven, voor zover deze bekend zijn ten tijde van het opstellen van de begroting en de gepresenteerde jaarrekening. Daarbij is een analyse gemaakt van de omvang en de kans dat het risico zich voordoet. Door deze twee elementen (omvang van een risico en kans dat het zich voordoet) met elkaar te combineren, kan een inschatting van de netto gevolgen van deze risico's worden gemaakt.

#	Thema	Gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke oplossingen	Financieel effect	Eens in de jaren	Kans	Benodigde weerstandcapaciteit
1A	Calamiteit	Brand depot's	Calamiteit	Delen archieven ernstig beschadigd	Grootschalig conserveren en restauratie toepassen en alternatieve opslag	275.000	25	4	11.000
1B	Calamiteit	Grote ecologische veranderingen	Crisis	Delen archieven ernstig beschadigd	Grootschalig conserveren en restauratie toepassen en alternatieve opslag	275.000	10	10	27.500
2	Calamiteit	(Verplicht) voorbereiden crisissituatie	Crisis of aanwijzing vanuit Rijk over weerbaarheid ed.	Continueren dienstverlening onder verzwaarde omstandigheden	Voorbereidingen uitwerken implemeteren	250.000	10	10	25.000
3	Buitenwereld	Cyberrisico - Ransomware	Hacken van databases	Data niet meer toegankelijk	Backup bestanden terugzetten	270.000	10	10	27.000
4	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Mogelijke uitval van cruciale functies op wettelijke taken	Inhuur interim medewerkers	250.000	10	10	25.000
5	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Uitval relevante functies en daardoor achterstanden in contractuele werkzaamheden voor derden	Inhuur expertise	150.000	10	10	15.000
6	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Exposities worden uitgesteld en dit leidt tot lagere inkomsten	Planningen opschuiven	30.000	10	10	3.000
7	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Exposities moeten worden uitgesteld en dit brengt meerkosten met zich mee	Planningen opschuiven	60.000	10	10	6.000
8	Partners	Uittreding Rijk	Veranderde visie OCW en NA op samenwerking RHC's	Zorg voor en huidige financiering van analoge collectie Rijk is blijvend toegezegd na uittreding Rijk uit GR (voorgenomen uittreding 2025)	Binding partners aan RHC's	2.957.524	25	4	118.301
9	Partners	Bezuinigingen bij GR partners	Herprioritering beschikbare budgetten bij partners	Vermindering van vaste bijdrage van 10%	Bezuinigen bij HUA na eerste jaar	755.443	10	10	75.544
10	Partners	Andere inrichting inhoudelijke samenwerking partners	Veranderde visie partners op inhoudelijke samenwerking	Deelname wijzigt en daarmee 25% van de bijdrage	Migreren en andere voorziening realiseren	1.849.778	25	4	73.991
11	Partners	Uittreding DVO, andere samenwerking	Veranderde visie DVO partijen op samenwerking	Deelname wijzigt of stopt	Migreren en andere voorziening realiseren	389.340	5	20	77.868
12									
13	Buitenwereld	Exit traject leverancier van digitaal depot	Diverse faillissement leverancier etc	Uitfaseren huidige applicatie en migratie naar nieuwe aan te besteden omgeving	Contracten herzien en migratie naar nieuwe aan te besteden omgeving	250.000	10	10	25.000
14	Buitenwereld	Claim auteursrechten	Onvolledige registratie auteursrechten archiefbank	Claims van derden	Schikking sluiten	50.000	10	10	5.000
15	Buitenwereld	Claim datalek	Onvolledige registratie persoonsgegevens archiefbank	Claims van derden / boete	Schikking sluiten	100.000	10	10	10.000
16	Buitenwereld	Opzeggen huur HBS	Conflict met verhuurder	EXPO kan niet doorgaan op deze locatie	Andere locatie of andere vorm zoeken	250.000	20	5	12.500
17	Buitenwereld	Opzeggen huur HBS	Conflict met verhuurder	Verhuizen voorzieningen van HBS naar ANK	Verhuizen naar ANK	250.000	20	5	12.500
18	Buitenwereld	Informatie wordt wettelijk openbaar en leidt tot protesten en/of processen	Onbekendheid publieke opinie met wetgeving	Opdracht tot terugzetten gegevens / juridische activiteiten	Herstelwerkzaamheden bij publicatieomgeving	50.000	20	5	2.500
19	Intern	Afwezigheid medewerkers	Vertrek en ziekte van medewerkers	Missen kennis en sturing	Inhuren van tijdelijke medewerkers	100.000	5	20	20.000
20	Intern	Arbeidsconflict	Verschillen van inzicht	Verstoorde arbeidsrelatie	Wachtgeldvoorziening incl juridische ondersteuning	250.000	7	14	35.714
	Totaal								**608.419**

(* In de Beleidsnota Weerstandvermogen en Risicomanagement worden zaken met een structureel karakter geacht onderdeel te zijn van de Begrotingsruimte. Dit zijn zaken die immers te voorzien zijn en daardoor kunnen er maatregelen getroffen worden die worden vertaald in de begroting. Daarmee is dit risico alleen meegenomen voor een eerste jaar.)

2.1.4. Benodigde weerstandscapaciteit

Op basis van de risico-inventarisatie bedraagt de benodigde weerstandscapaciteit € 608.419. De beschikbare weerstandscapaciteit (na het voorstel van het nog te bestemmen resultaat 2025) is € 711.922. Daarmee is de verhouding (beschikbaar/nodig) 1,17. Daarmee scoort HUA goed. Dat houdt in dat HUA in staat is om de onderkende risico's financieel te dragen.

2.1.5. Kengetallen Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)

De kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting, jaarrekening en de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie. Deze kengetallen hebben geen functie als normeringsinstrument maar zijn bedoeld om de financiële positie van HUA voor de Algemeen Bestuursleden inzichtelijker te maken.

	Jaarrekening 2024	**Begroting 2025 na wijziging**	**Jaarrekening 2025**
Netto schuldquote	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Solvabiliteitsrisico	63%	60%	61%
Structurele exploitatieruimte	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

HUA heeft geen geldleningen en financiert lopende uitgaven met lopende inkomsten en bijdragen van het Rijk, de gemeente Utrecht, de provincie en overige bijdragen.
Er is sprake van een sluitende begroting en jaarrekening, zodat er geen structurele exploitatieruimte is.

2.2. Kapitaalgoederen en onderhoud

2.2.1. Algemeen

Ten aanzien van de in het BBV genoemde kapitaalgoederen zijn de inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal van toepassing op HUA. Het BBV geeft aan dat gemeenten en provincies onder andere met betrekking tot wegen en gebouwen onderhoudsplanningen moeten hebben vanwege de soms grote bedragen en risico's die aan kapitaalgoederen zijn verbonden. Per 1-1-2019 is het beheer van de depots overgaan van het Rijksvastgoedbedrijf naar HUA. HUA is daarmee zelf aansprakelijk voor het planmatig onderhoud van de depots. In de loop van 2019 is een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) opgesteld. In 2023 is gestart met een herijking van de onderdelen en het actualiseren van de prijzen in het onderhoudsplan, dit is afgerond in 2024. De bestaande dotatie voor het groot onderhoud bedraagt in totaal € 189.505.

Naar aanleiding van de balanscontrole in 2025 is vastgesteld dat de aansluiting tussen de bestaande dotatie en het geactualiseerde MJOP nader moet worden bezien. Om dit risico af te dekken is in 2025 een aanvullende dotatie van € 9.000 gedaan.
In 2026 zal intern een evaluatie plaatsvinden om te beoordelen of de dotatie structureel aansluit bij het actuele onderhoudsbeeld. Conform de gehanteerde systematiek staat in oktober 2027 opnieuw een herijking van het MJOP door een externe partij gepland.

2.2.2. Waardering en afschrijving van activa

Conform het bepaalde in artikel 59 van het BBV worden alle materiële vaste activa met economisch nut geactiveerd. HUA beschikt niet over materiële vaste activa met een maatschappelijk nut.
Investeringen worden conform de nota ‘Investering- en afschrijvingsbeleid 2016’ lineair afgeschreven met ingang vanaf het jaar volgend op het investeringsjaar. Als uitgangspunt voor het activeren geldt dat activering plaatsvindt vanaf € 10.000 per object.

HUA is gehuisvest in twee gehuurde panden, te weten het pand Hamburgerstraat 28 en het pand Alexander Numankade 199-201. Depot en studiezaal bevinden zich aan de Alexander Numankade, terwijl onder meer de tentoonstellingsruimte zich in de Hamburgerstraat bevindt. Het onderhoud voor de locatie Hamburgerstraat behoort toe aan de particuliere verhuurder. Voor de Alexander Numankade behoort dit onderhoud toe aan respectievelijk de gemeente Utrecht (gebouw) en het rijk (depottorens).

2.3. Verbonden partijen

Het Utrechts Archief (HUA) is als gemeenschappelijke regeling een verbonden partij voor:

- Ministerie van OCW
- de gemeente Utrecht
- de provincie Utrecht

Verder heeft HUA dienstverleningsovereenkomsten (DVO’s) afgesloten met:

- de gemeente Nieuwegein

Er zijn samenwerkingsovereenkomsten gesloten met:

- Veiligheids Regio Utrecht (VRU);
- de gemeenschappelijke regeling Werk en Inkomen Lekstroom (WIL);
- de Ridderlijke Duitsche Orde, balije van Utrecht (RDO);
- Belasting Samenwerking Gemeente & Hoogheemraadschap Utrecht (BGHU);
- GGD regio Utrecht (GGDrU);
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD);
- Stichting Landgoed Prattenburg;
- Volksbuurtmuseum.

HUA is lid van organisaties, zoals de landelijke vakorganisatie KVAN en museumvereniging Museumkwartier (SUM) waaraan uiteraard contributieverplichtingen zijn verbonden.

2.4. Financiering

2.4.1. Algemeen

‘Treasury’ is het sturen en beheersen van het verantwoorden en het toezicht houden op:

a. de financiële vermogenswaarden;
b. de financiële geldstromen;
c. de financiële posities en
d. de hieraan verbonden risico’s.

De treasuryparagraaf is voor de begroting en jaarrekening verplicht gesteld. Dit vloeit direct voort uit de Wet Financiering Decentrale Overheden (FIDO). Het belangrijkste uitgangspunt volgens deze wet is het beheersen van risico’s. Dat uit zich in twee kwaliteitseisen. Zo is het aangaan en verstrekken van geldleningen door HUA alleen toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. Daarnaast moeten uitzettingen een voorzichtig karakter hebben en mogen ze niet gericht zijn op het genereren van inkomsten door het lopen van overmatige

risico's. Om de risico's verder te beperken worden de kasgeldlimiet en de renterisiconorm door de Wet FIDO gehanteerd.
Eind 2021 is een Treasurystatuut door het Algemeen Bestuur goedgekeurd. Op grond van dit statuut is HUA niet toegestaan middelen uit te zetten, noch middelen via leningen of andere financiële producten aan te trekken zonder voorafgaande toestemming van het AB.

2.4.2. Wet verplicht Schatkistbankieren (Wet vSB)

De Wet verplicht schatkistbankieren (Wet vSB, zonder leenfaciliteit) schrijft voor dat decentrale overheden en door hen opgerichte gemeenschappelijke regelingen overtollige liquide middelen en beleggingen moeten aanhouden bij het ministerie van Financiën. Voor deze verplichting geldt een vrijstellingsgrens. Indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen, bedraagt de drempel 2% van het begrotingstotaal, met een minimum van € 1.000.000. Zolang het gemiddelde kwartaalbedrag van de liquide middelen onder deze grens blijft, mogen deze op de eigen bankrekeningen worden aangehouden.

Voor HUA bedroeg het gemiddelde kwartaalbedrag in 2025, op basis van het begrotingstotaal, € 135.780. Dit ligt ruim onder de minimumnorm van € 1.000.000. De verwachting is dat HUA ook in 2026 binnen de vrijstellingsgrens zal blijven.

2.4.3. Renterisiconorm

Doel van deze norm is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rentelasten van de organisatie. Dit wordt bereikt door een limiet te stellen aan dat deel van de vaste geldleningen waarover het rentepercentage in een bepaald jaar moet worden aangepast aan de geldende markttarieven. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening, waarbij een minimum geldt van € 2,5 miljoen. Over dat minimumbedrag mag dus altijd risico worden gelopen. Aangezien HUA, conform de richtlijnen van treasurystatuut, alles met eigen middelen financiert en dus geen geldleningen heeft afgesloten, wordt het minimum niet overschreden en wordt dus voldaan aan de norm.

2.4.4. Kasgeldlimiet

Met de kasgeldlimiet is in de wet FIDO een norm gesteld voor het maximumbedrag waarop een gemeente (en in het verlengde daarvan dus HUA) de financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2%. Doel van deze limiet is het beperken van de vlottende schuld. Concreet betekent dit voor HUA dat wanneer de vlottende schuld een stand van € 709.437 (8,2% van € 8.651.671 exploitatieomvang 2025) overschrijdt, er geconsolideerd (dat is financieringsmiddelen omzetten van korte naar langere termijn) moet worden. Opgemerkt wordt daarbij nog dat er een minimum geldt van € 300.000. HUA voldoet aan deze norm, omdat er een financieringsoverschot is.

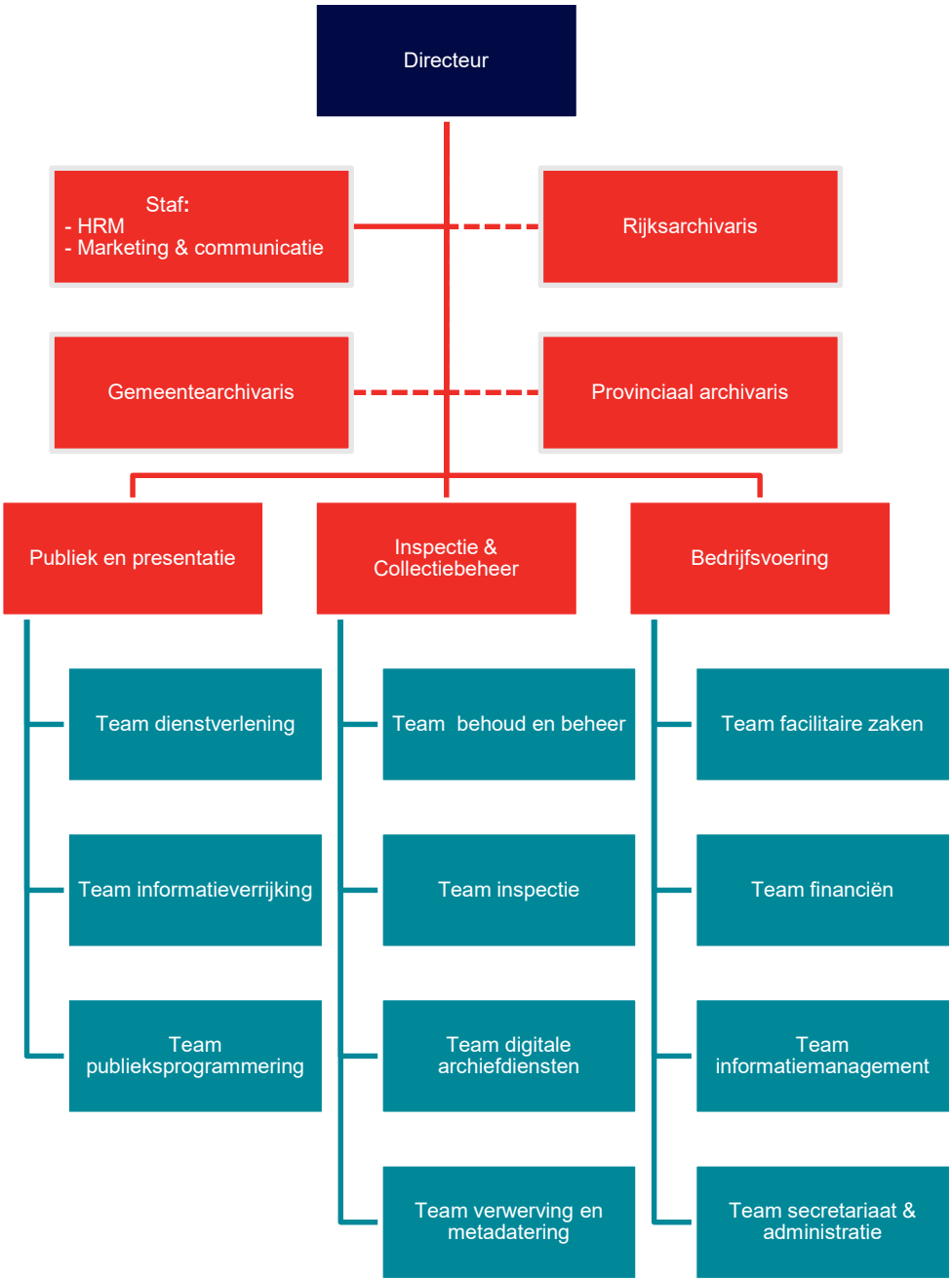
2.5. Bedrijfsvoering

2.5.1. Organisatie inrichting en managementfilosofie

Processen worden in het kader van continue verbeteren steeds verder gestroomlijnd met het oog op het leveren van klantwaarde. HUA wil in het beleid de garantie bieden aan rijk, gemeenten, provincie, klanten, instellingen, bedrijven, ketenpartners, relaties en personeel dat er geïnvesteerd wordt in een professionele organisatie waar kwaliteit en klantgerichtheid centraal staan.

De hoofdstructuur ziet er als volgt uit:

Organogram



Op basis van de organisatiestructuur is de formatie van HUA 44 fte op 31 december 2025, waarvan 8,7 fte met een tijdelijke aanstelling.
Aan salariskosten voor personeel in dienst van HUA (= eigen personeel) is in 2025 uitgegeven € 4.071.625. Daarnaast heeft HUA in 2025 ongeveer € 907.424 uitgegeven voor boven formatief personeel (inhuur etc.). In totaal is in 2025 inclusief overige personeelskosten uitgegeven: € 5.240.829.
Op 31 december 2025 waren ongeveer 7 vrijwilligers bij Het Utrechts Archief.
Er wordt tweewekelijks een digitale personeelsbijeenkomst gehouden “Rondje HUA”. Hierin wordt het personeel door de directeur en het MT bijgepraat over het reilen en zeilen van HUA. Het personeel heeft hierin een actieve rol en gebruikt deze manier van werken voor kennisdeling. Verder organiseerden de afdelingshoofden werkoverleggen met hun medewerkers. Daarnaast hebben de jaargesprekken plaatsgevonden. Hierin wordt tenminste een keer schriftelijk opgeschreven hoe de medewerker wordt beoordeeld in zijn functioneren en worden resultaat en ontwikkelafspraken gemaakt.

2.5.2. Huisvesting

HUA maakt gebruik van:

1. het pand Hamburgerstraat 28 te Utrecht, dat gehuurd wordt van een particuliere onderneming, waarin het Publiekscentrum is gehuisvest;
2. het pand Alexander Numankade 199 -201 te Utrecht waarin de depots en studiezaal zijn gehuisvest. Dit pand is deels eigendom van de gemeente Utrecht (kantoren en studiezaal) en deels van het Rijk (depots). Het beheer van de depots is per 1 januari 2019 overgegaan van het Rijk naar HUA.

2.5.3. Interne beheersing

Interne beheersing is een proces, gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid omtrent het bereiken van doelstellingen in de volgende categorieën:

1. bereiken van strategische doelstellingen
2. effectiviteit en efficiëntie van bedrijfsprocessen
3. betrouwbaarheid van de financiële informatieverzorging
4. naleving wet- en regelgeving.

Er is en wordt vanuit de organisatie periodiek gerapporteerd in de bestuursrapportages. Ook in 2025 zijn de maandrapportages in het MT besproken.

2.5.4. BTW

HUA is voor het grootste deel van zijn activiteiten geen ondernemer voor de Omzetbelasting, omdat geen sprake is van prestaties waar een rechtstreekse vergoeding tegenover staat. Voor bijdragen van het rijk en de gemeente Utrecht is de vrijstelling van artikel 11-1-u Wet OB van toepassing. HUA heeft eind 2021 de onderliggende btw-percentages herrekend en er zijn geen verschillen geconstateerd t.o.v. de eerdere jaren. De fiscus is door middel van een brief hiervan op de hoogte gesteld. In februari 2024 is er bevestiging van de fiscus ontvangen dat de huidige werkwijze (en percentages) voor de komende jaren gecontinueerd kunnen worden.

2.5.5. Duurzaamheid

HUA is een organisatie die zichtbaar is in de maatschappij. Er worden vanuit deze voorbeeldfunctie eisen gesteld aan duurzaamheid op het gebied van klimaat en energie, innovatie en materialen en consumenten. Deze drie pijlers komen terug in het inkoopbeleid van HUA. Daarnaast zal HUA ook meer focussen op andere onderwerpen binnen de bedrijfsvoering onder meer op het gebied van huisvesting.

2.5.6. Rechtmatigheid

2.5.a Hoofdzaken

In de kadernota Rechtmatigheidsverantwoording HUA 2025 staan de zaken die op hoofdniveau geregeld moeten worden. Deze punten en de status hiervan worden hieronder toegelicht:

1. Vaststellen Normenkader door DB en AB: In de bestuursvergadering van 13 maart 2023 heeft het AB de “Kadernota Rechtmatigheidsverantwoording HUA 2023” en het “Rechtmatigheid controleplan HUA 2023” vastgesteld. In de bestuursvergadering van 18 december 2023 heeft het AB het “Controleprotocol voor de accountantscontrole 2023” vastgesteld. De “Controleverordening 2021” is een verordening op hoog niveau en is nog steeds actueel.
2. Tijdens de bestuursvergadering van 8 december 2025 is de geactualiseerde kadernota Rechtmatigheidsverantwoording 2025 vastgesteld.
3. De controleverordening gebaseerd op GW 216 en GW 217 is door de accountant en HUA gehanteerd.
4. Rollen en verantwoordelijkheden: Dagelijks Bestuur, Algemeen Bestuur, accountant en interne organisatie. De jaarrekening inclusief de rechtmatigheidsverantwoording wordt opgesteld door het DB. In de praktijk wordt de gehele jaarrekening opgesteld en uitgevoerd door team Financiën in opdracht van het DB. De accountant zal achteraf controleren of die verantwoording een getrouw beeld schetst van de stand van zaken: dit is nog steeds actueel.
5. Het AB bepaalt de verantwoordingsgrens waarop de rechtmatigheidsverantwoording rapporteert: In de bestuursvergadering van 8 december zijn de grenzen vastgesteld door het AB:
    a. Het BADO bepaalt dat de goedkeuringstolerantie ten aanzien van fouten in de jaarrekening 1% van de omvangbasis bedraagt.
    b. Ten aanzien van onzekerheden in de controle bedraagt de goedkeuringstolerantie 2% van de omvangbasis. Deze grens wordt aangehouden omdat de actuele situatie weerspiegeld. De rapportagegrens is 50% van de verantwoordingsgrens.
6. Het Utrechts Archief dient een controleplan op te stellen: Dit is gebeurd in de bestuursvergadering van 13 maart 2023. Dit heeft verder niet geleid tot aanvullende aandachtspunten.
7. Het Dagelijks Bestuur dient een rechtmatigheidsverantwoording af te geven conform de notitie van de Commissie BBV: “Rechtmatigheidsverantwoording Model tekst en Toelichting opgesteld” (zie bijlage): Deze is opgenomen in de jaarrekening 2025.

De constatering is dat door uitvoeren en controleren van bovenstaande onderdelen er een sluitend kader voor de interne controle van de rechtmatigheid is.

2.5.b Uitvoering controleplan rechtmatigheid

In onderstaande tabel staan de uitgevoerde rechtmatigheidscontroles conform vastgesteld controleprotocol en controleplan op hoofdniveau beschreven:

1. Risicoanalyse Aanbestedingen
    a. Niet voldoen aan (Europese) aanbestedingsplicht. Transacties zijn ten onrechte niet Europees aanbesteed (let op opknippen van opdrachten). Onjuiste procedure gevolgd.
    b. Geen óf onrealistische raming drempelwaarde opdracht

2. Risicoanalyse Factuurbehandeling
    a. grootboekrekeningen horen bij de juiste budgethouder
    b. (jaarlijks) budget niet wordt overschreden
    c. de begroting tijdig wordt vastgesteld door het Algemeen Bestuur

3. Risicoanalyse Personeel
    a. Vergoedingen worden uitbetaald die niet passen binnen de regelgeving
    b. Onjuiste, onvolledige, onrechtmatige of niet tijdige verwerking van mutaties in de salarisadministratie
    c. Overschrijden investeringsbudget
    d. Ongeautoriseerde reservemutaties

HUA kan steunen op een sluitende en actuele set van beleidsverordeningen en implementatie hiervan in de financiële en salarisadministratie.
Het Dagelijks bestuur heeft bij de concept jaarstukken 2025 een aanvullende memo ontvangen met daarin de volledig uitgewerkte controle, bijlagen en conclusies.

2.5.c Conclusies

Met de rechtmatigheidscontrole door Het Utrechts Archief voor de jaarrekening 2025 is voldaan aan de verplichting voor een eigen controle op dit gebied. Er zijn geen onrechtmatigheden geconstateerd. Er zijn geen zaken waarover gerapporteerd moet worden.

II JAARREKENING

De Jaarrekening 2025 bestaat uit:

3. Balans per 31 december 2025
4. Staat van Baten en Lasten 2025
5. Grondslagen voor de waardering van activa en passiva
6. Toelichting op de balans per 31 december 2025
7. Niet uit de balans blijkende verplichtingen
8. Toelichting op de verschillen tussen de Staat van Baten en Lasten 2025 en de begroting 2025
9. Wet Normering Topinkomens

3 Balans per 31 december 2025

ACTIVA	31-12-2025		31-12-2024	
	€	€	€	€
Vaste Activa				
Immateriële vaste activa		**0**		**0**
- Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	0		0	
Materiële vaste activa		**704.076**		**916.080**
- Investeringen met een economisch nut	704.076		916.080	
Totaal vaste activa		**704.076**		**916.080**
Vlottende activa				
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		**2.532.123**		**2.266.358**
- vorderingen op openbare lichamen	96.401		21.820	
- Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	2.424.709		2.242.007	
- Overige vorderingen	11.013		2.531	
Liquide middelen		**47.998**		**51.432**
- Kassaldi	1.180		968	
- Banksaldi	46.818		50.464	
Overlopende activa		**132.047**		**360.640**
- Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	132.047		360.640	
Totaal vlottende activa		**2.712.168**		**2.678.430**
Totaal generaal		**3.416.244**		**3.594.510**

PASSIVA	31-12-2025		31-12-2024	
		€		€
Vaste Passiva				
Eigen vermogen		**2.093.483**		**2.273.566**
- Algemene reserve	712.961		698.708	
- Bestemmingsreserve	1.381.560		1.560.605	
- Gerealiseerd resultaat	-1.039		14.253	
Voorzieningen		**623.473**		**669.382**
- Voorzieningen ter egalisering van kosten	623.473		669.382	
Totaal vaste passiva		**2.716.956**		**2.942.948**
Vlottende passiva				
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		**593.406**		**620.581**
- Overige schulden	593.406		620.581	
Overlopende passiva		**105.882**		**30.981**
- Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen.	105.882		30.981	
Totaal vlottende passiva		**699.288**		**651.562**
totaal generaal		**3.416.244**		**3.594.510**

4 Staat van Baten en Lasten 2025

Nr.	Omschrijving	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 1e berap 2025	Begroting na wijziging 2e berap 2025	Rekening 2025
	LASTEN					
1	Personeel	4.620.901	4.572.178	5.061.763	5.229.824	5.240.829
3	Bedrijfsvoering	2.312.540	2.456.550	2.456.550	2.532.577	2.518.123
5	Publiek	430.249	343.540	387.000	371.765	389.066
7	Archieven en Collecties	284.673	393.460	308.200	274.014	251.365
9	Afschrijvingen	343.275	350.000	324.441	324.441	324.441
11	Financiële baten en lasten	-153.712	-90.000	-90.000	-72.741	-72.154
	Totaal lasten	**7.837.926**	**8.025.728**	**8.447.954**	**8.659.880**	**8.651.670**
	BATEN					
2	Bijdragen rijk, gemeenten en provincie	7.323.370	7.319.985	7.442.545	7.818.605	7.818.665
4	Bijdragen derden	377.405	342.506	495.094	480.454	565.693
6	Verhuur zalen	0	0	0	0	0
8	Verkopen winkel	49.347	30.000	85.000	136.776	36.926
10	Verkopen overigen	23.057	0	0	0	50.303
12	Incidentele baten en lasten	0	0	0	-204.191	0
	Totaal baten	**7.773.179**	**7.692.491**	**8.022.639**	**8.231.644**	**8.471.587**
	Batig saldo (baten - lasten)	-64.747	-333.237	-425.315	-428.236	-180.084
	Dotaties aan reserves en -fonds	420.000	0	0	0	204.191
	Onttrekkingen aan reserve en -fonds	499.000	333.237	383.237	383.236	383.236
	Saldo van baten en lasten	**14.253**	**0**	**-42.078**	**-45.000**	**-1.039**

5 Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

5.1. Grondslagen voor de waardering van activa

5.1.1. Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de oorspronkelijke verkrijgingsprijs (de inkoopprijs en de bijkomende kosten) of vervaardigingsprijs (de aanschaffingskosten van de gebruikte grond- en hulpstoffen en de overige directe kosten), verminderd met de ontvangen subsidies en bijdragen van derden, de jaarlijkse afschrijvingslasten en afwaarderingen wegens duurzame waardeverminderingen. Duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.
De kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief zijn onder de volgende voorwaarden geactiveerd:

- Het voornemen bestaat het actief te gebruiken of te verkopen.
- De technische uitvoerbaarheid om het actief te voltooien staat vast.
- Het actief in de toekomst economisch of maatschappelijk nut genereert.
- De uitgaven die aan het actief toe te rekenen zijn, zijn betrouwbaar zijn vast te stellen.

5.1.2. Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd op verkrijgingprijs verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. Ontvangen investeringssubsidies worden (deels) in mindering gebracht op de geïnvesteerde bedragen. De afschrijvingen worden gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs, rekening houdend met een eventuele residuwaarde. De afschrijving start op 1 januari van het boekjaar volgend op de ingebruikname.

5.1.3. Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar en andere overlopende activa

Deze posten worden opgenomen tegen nominale waarde onder aftrek van de noodzakelijk geachte voorzieningen voor het risico van oninbaarheid.

5.1.4. Liquide middelen

De liquide middelen worden tegen nominale waarde opgenomen en omvatten bank-, giro- en kassaldi.

5.1.5. Overlopende activa

De overlopende activa zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. Deze voorziening wordt statisch bepaald.

5.2. Algemene grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van de voorschriften zoals opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de verordening ex artikel 212 Gemeentewet, waarin door het Algemeen Bestuur op d.d. 24 november 2020 de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie zijn vastgesteld.

5.3. Grondslagen voor de waardering van passiva

5.3.1. Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit:

a. Algemene reserve

De algemene reserve dient als algehele buffer om toekomstige tegenvallers te kunnen opvangen.

b. Bestemmingsreserves

Onder een bestemmingsreserve wordt verstaan een reserve waaraan door het Algemeen Bestuur een bepaalde bestemming is gegeven. Het gehele bedrag van de bestemmingsreserve ultimo het jaar dient onderbouwd te zijn met bestuursbesluiten van het algemeen bestuur dan wel opgenomen te zijn in het voorliggende voorstel tot resultaatbestemming.

5.3.2. Voorzieningen

Voorzieningen behoren tot het vreemd vermogen van de gemeenschappelijke regeling en kunnen per ultimo verslagjaar geen negatieve stand kennen. Ze worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting of het voorzienbare verlies.

Conform BBV (art. 63, lid 7) zouden voorzieningen op contante waarde gewaardeerd moeten worden. In de praktijk wordt de voorziening jaarlijks gedoteerd met het bedrag dat naar verwachting op korte termijn wordt besteed. Hierdoor is contant maken van de voorziening niet noodzakelijk.

Voorzieningen worden gevormd indien er sprake is van:

- Verplichtingen en verliezen waarvan de omvang op de balansdatum onzeker is, doch redelijkerwijs te schatten.
- Op de balansdatum bestaande risico's ter zake van bepaalde te verwachten verplichtingen of verliezen waarvan de omvang redelijkerwijs is te schatten.
- Kosten die in een volgend begrotingsjaar zullen worden gemaakt, mits het maken van die kosten zijn oorsprong vindt in het begrotingsjaar of in een voorafgaand begrotingsjaar en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren.

De vorming van een voorziening, dan wel een dotatie aan een reeds bestaande voorziening, is als een last in het betreffende boekjaar verantwoord. Alle aanwendingen aan voorzieningen zijn rechtstreeks ten laste van de voorziening gebracht en in het verslagjaar niet ten laste van de exploitatie verantwoord.

Aan voorzieningen ter egalisatie van (onderhouds)lasten van kapitaalgoederen over meerdere begrotingsjaren ligt een actueel (beheer)plan ten grondslag. Uitgevoerd achterstallig onderhoud is daarbij ten laste van de exploitatie verantwoord. Deze lasten zijn niet ten laste van de gevormde voorziening gebracht.

5.3.3. Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

5.4. Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Bedrijfsopbrengsten

a. **Subsidiebaten**
Dit betreft de ontvangen subsidies voor projecten. Subsidiebaten worden verantwoord in het jaar waarop deze betrekking hebben.

b. Overige opbrengsten
De opbrengst van aan derden geleverde goederen en diensten, exclusief de eventueel over de *omzet geheven belastingen en onder aftrek van kortingen.*

c. Directe productiekosten
De directe productiekosten worden berekend op basis van de inkoopprijzen.

d. Lonen, salarissen en sociale lasten
Hierop worden de loon- en salariskosten van het personeel verantwoord. Onder loon- en salariskosten wordt verstaan het brutobedrag van de aan het boekjaar toe te rekenen loon- en salarissen vermeerderd met de uitbetaalde vakantierechten.

e. Overige bedrijfskosten
De overige bedrijfskosten worden berekend op basis van historische kosten.

5.5. Algemene grondslagen voor de opstelling van de jaarrekening

Waardering van passiva en activa alsmede de bepaling van het resultaat vinden in principe plaats op basis van historische kosten. Activa en passiva zijn opgenomen tegen nominale waarde, tenzij in deze grondslagen anders is vermeld. Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben, onverschillig of zij tot inkomsten of uitgaven in dat jaar hebben geleid. Baten en lasten, worden daarbij verantwoord tot hun brutobedrag. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar worden genomen als zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
De waarderingsgrondslagen per balansonderdeel worden in het vervolg van deze jaarrekening toegelicht.

5.5.1. Missie

Het Utrechts Archief verwerft en bewaart de bronnen van de Utrechtse geschiedenis, om ze beschikbaar te stellen aan het publiek. We verbinden de inwoners van de stad en provincie met elkaar en hun omgeving door gezamenlijk het verhaal van de Utrechtse geschiedenis te vertellen. Het Utrechts Archief is een toonaangevend expertisecentrum op het gebied van informatiebeheer en een deskundig partner voor instellingen en overheden in de regio.

6 Toelichting op de balans per 31 december 2025

Toelichting op de Activa

1. Immateriële en materiële vaste activa

a. Immateriële vaste activa

Hierna is een overzicht opgenomen van de investering met economisch nut van HUA.

	Kosten nieuwe website	Totaal
	€	€
Boekwaarde per 1 januari 2025	0	0
Investeringen	0	0
Desinvesteringen	19.070	19.070
Afschrijvingen	0	0
Afschrijving desinvesteringen	19.070	19.070
Boekwaarde afgestoten activa	0	0
Boekwaarde per 31 december 2025	0	0
Cumulatieve aanschaffingswaarde	256.469	256.469
Cumulatieve afschrijvingen	256.469	256.469
Boekwaarde per 31 december 2025	0	0
Afschrijvingspercentage	20%	

b. Materiële vaste activa

Hierna is een overzicht opgenomen van de investering met economisch nut van HUA.

	Inrichting archief depots	Projecten Digitaliseren en Financiën in Control	Projecten HBS / ANK	Inventaris en installaties	Totaal
	€	€	€	€	€
Boekwaarde per 1 januari 2025	73.347	73.925	162.497	399.285	709.054
Investeringen	0	0	0	60.689	60.689
Desinvesteringen	0	0	67.822	119.898	187.720
Afschrijvingen	10.409	73.925	22.142	217.964	324.440
Afschrijvingen desinvesteringen	0	0	67.822	119.898	187.720
Boekwaarde afgestoten activa	0	0	0	0	0
Boekwaarde per 31 december 2025	**62.938**	**0**	**140.355**	**242.010**	**445.303**
Cumulatieve aanschaffingswaarde	265.293	369.624	602.618	1.606.629	2.844.164
Cumulatieve afschrijvingen	202.356	369.624	462.263	1.364.619	2.398.862
Boekwaarde per 31 december 2025	**62.937**	**0**	**140.355**	**242.010**	**445.302**
Afschrijvingspercentage	5%-20%	0	4%-33,33%	10%-33,33%	

	31-12-2025	**31-12-2024**
	€	€
Nog te activeren vaste activa	258.773	207.026
Materiële vaste activa	**704.076**	**916.080**

2. Vlottende activa

a. Uitzettingen	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
Debiteuren algemeen	11.013	2.531
Debiteur openbare lichamen	96.401	552
Omzetbelasting	0	21.268
Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	2.424.709	2.242.007
Totaal	**2.532.123**	**2.266.358**

b. Liquide middelen	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
RABO bank	46.818	50.464
Hoofdkas	610	518
Kasgeld receptie	450	450
Kasgeld Facilitair beheer	120	0
Totaal	**47.998**	**51.432**

De kasgelden zijn verantwoord op basis van de processen-verbaal van de op 31 december 2025 opgenomen kasgelden.

c. Overlopende activa	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
Vooruitbetaalde bedragen	113.250	312.802
Pin	189	3
Nog te ontvangen bedragen	17.453	46.784
Voorschotten	1.155	1.052
Overige	0	0
Totaal	**132.047**	**360.640**

De nog te ontvangen bedragen bestaan uit:

- Afrekening energiekosten € 3.040
- Rente schatkistbankieren 4e kwartaal € 14.413

Toelichting op de vooruitbetaalde bedragen: de post bestaat voornamelijk uit vooruitbetaalde huren en onderhouds- en licentiekosten (hard- en software).

Vooruitbetaalde bedragen	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
Contributies en abonnementen	0	
Onderhouds- en licentiekosten (hard en software)	57.871	70.465
Verzekeringen	649	2.496
Kosten website	574	8.095
Huur- en servicekosten	51.013	225.537
Kantoorkosten	0	4.949
Overige huisvestingskosten	1.301	1.260
Onderhoudskosten gebouwen	1.842	0
Totaal	**113.250**	**312.802**

Toelichting op Passiva

3. Vaste Passiva

Eigen vermogen

Het in de balans opgenomen eigen vermogen bestaat uit de volgende posten:

	Algemene reserve	Bestem-mings-reserves	Bestem-mings-fondsen	Nog te bestemmen resultaat	Totaal
	€	€	€	€	€
Stand per 1 januari 2025	698.708	1.560.605	0	14.253	2.273.566
Bestemming resultaat 2024	14.253	0	0	-14.253	0
Mutaties gedurende boekjaar					
- dotaties	0	204.191	0	0	204.191
- onttrekkingen	0	383.236	0	0	383.236
- bestedingen					
Resultaat boekjaar 2025	0	0	0	-1.039	-1.039
Stand per 31 december 2025	**712.961**	**1.381.560**	**0**	**-1.039**	**2.093.483**

Bestemmingsreserves / Bestemmingsfonds

Omschrijving	Stand per 31-12-2024	Dotaties	Ont-trekkingen	Be-stedingen	Stand per 31-12-2025
	€	€	€	€	€
Dekking kapitaallasten Expo - Utrecht begint hier	213.812		106.936	0	106.876
E-depot gemeente Utrecht	200.000		200.000	0	0
Verkenning en inrichting eigen E-depot	743.793		0	0	743.793
Digitale toegankelijkheid	240.000		26.300	0	213.700
Tegemoetkoming Uittreding	50.000	204.191	50.000	0	204.191
Energie en indexatie	113.000		0	0	113.000
Totaal bestemmingsreserves	**1.560.605**	**204.191**	**383.236**	**0**	**1.381.560**

Algemene toelichting op de bestemmingsreserves reserve

In de bestuursvergadering van maart 2024 heeft mw. Streefland, wethouder van de gemeente Utrecht, aangekondigd dat de gemeente in het kader van haar zoektocht naar mogelijke bezuinigingen ook heeft gekeken naar de bijdrage aan Het Utrechts Archief. Naar aanleiding hiervan heeft het Algemeen Bestuur in juni 2024 besloten het saldo van de resultaatverschuivingen over 2024 en de bestemmingsreserves 2024, ter hoogte van in totaal € 612.293, toe te voegen aan de bestemmingsreserve Verkenning en inrichting eigen E-depot.

Tijdens de bestuursvergadering van december 2024 heeft mw. Streefland Het Utrechts Archief verzocht om voor het jaar 2026 geen indexatie toe te passen op de gemeentelijke bijdrage. Daarnaast is gevraagd de extra bijdrage van de gemeente voor het E-depot niet in rekening te brengen. In 2025 heeft de gemeente echter aangegeven dat de indexatie in 2026 alsnog wordt toegepast; deze wijziging wordt in 2026 doorgevoerd.

Het Utrechts Archief heeft deze uitgangspunten verwerkt in de meerjarenbegroting 2026–2029, die op 14 juli 2025 aan het bestuur is voorgelegd. Daarbij is tevens een voorstel gedaan voor de inzet van de bestemmingsreserve Verkenning en inrichting eigen E-depot en de reserve Energie en indexatie.

Bestemmingsreserve Dekking kapitaallasten Expo – Utrecht begint hier

De bestemmingsreserve is bedoeld om de kapitaallasten van de nieuwe expo te dekken. De kosten zijn in 2019 en in 2020 geïnvesteerd. De volledige technische oplevering heeft in 2020 plaatsgevonden. Het bestuur is met de 2e Berap 2020 akkoord gegaan om daarom de bestemmingsreserve met € 117.766 te verhogen, zodat de afschrijvingen budgetneutraal kunnen plaats vinden. (Dit is de laatste investering vanuit het verleden waarvoor een bestemmingsreserve dekking kapitaallasten is gevormd.) De afschrijvingstermijn voor deze investering is gesteld op 6 jaren, daarmee vervalt de reserve eind 2026.

Bestemmingsreserve reservering E-depot gemeente Utrecht

Met de toekenning van de claim door de gemeente Utrecht zijn middelen beschikbaar gesteld voor de uitwerking van het e-depot voor de gemeente Utrecht. Het betreft projectgelden voor de periode 2020 tot en met 2024. De kosten die in 2022 zijn gemaakt voor de project opstart en de aanbesteding van het e-depot zijn volledig gedekt uit de extra middelen die het Rijk in dat jaar beschikbaar heeft gesteld voor de digitale transformatie in aanloop naar de voorgenomen uittreding van het Rijk. Hierdoor zijn de door de gemeente Utrecht beschikbaar gestelde gelden in die periode nog niet ingezet.

Met de 2e Berap 2022 is het bestuur akkoord gegaan met de terugboeking van de oorspronkelijk voorgenomen onttrekking voor het e-depot gemeente Utrecht ter hoogte van € 200.000. In 2024 is hiervan € 200.000 ingezet, conform de meerjarenbegroting. In 2025 is het resterende bedrag ingezet, waarna de middelen volledig zijn besteed en het saldo afloopt naar € 0.

Bestemmingsreserve Verkenning en inrichting eigen E-depot

In maart 2025 is in het concept van de meerjarenbegroting 2026–2029 een voorstel opgenomen voor de inzet van deze reserve, waarmee is ingestemd. De reserve is ingesteld op basis van de vastgestelde begroting 2022–2025 en heeft tot doel financiële flexibiliteit te bieden voor toekomstige projecten en onvoorziene uitgaven. In 2024 heeft het bestuur besloten de inzet van deze reserve vooralsnog aan te houden, teneinde de financiële positie van de organisatie te borgen en voldoende ruimte te behouden voor strategische keuzes. Deze reserve zal in 2026 conform de vastgestelde meerjarenbegroting worden verwerkt.

Bestemmingsreserve Digitale toegankelijkheid

Deze reserve is ingesteld met de vastgesteld begroting 2022 – 2025. Conform 1e Berap 2025 is € 26.300 onttrokken aan deze reserve.

Bestemmingsreserve Tegemoetkoming Uittreding

In het kader van de voorgenomen uittreding van het Rijk uit de gemeenschappelijke regeling zijn voorbereidende werkzaamheden verricht ten behoeve van het opstellen van een uittredingsplan. De hiermee samenhangende lasten maken onderdeel uit van de uiteindelijke uittredingskosten en zullen op een later moment door het bestuur worden vastgesteld. Vanwege een afwijkende financieringssystematiek heeft het Ministerie van OCW, vooruitlopend op de definitieve uittredingsregeling, een voorschot beschikbaar gesteld.

In 2025 is na vaststelling van de 1e Berap 2025 een bedrag van € 50.000 onttrokken. Daarnaast is een bedrag van € 312.576 beschikbaar gesteld. Hiervan is € 89.000 bestemd voor de gemeente Utrecht en € 115.191 voor de provincie Utrecht, gezamenlijk € 204.191. Conform dit besluit is het bedrag van € 204.191 gedoteerd aan deze bestemmingsreserve. Dit is nog te accorderen door het bestuur in 2026.

Het resterende bedrag van € 158.385 mag door HUA worden behouden. Hiervan is € 50.000 gedoteerd in 2024 en onttrokken in 2025; het resterende bedrag van € 108.385 is als bate verantwoord in de exploitatie om de in 2025 gemaakte kosten te dekken.

Bestemmingsreserve Energie en indexatie

Deze bestemmingsreserve is ingesteld bij de vaststelling van de 2e Berap 2022. Op basis van de beschikbare documentatie zijn de energiekosten doorgerekend. In 2024 is conform de 1e Berap, een bedrag van € 87.000 ingezet, ten laste van de resterende reserve van € 200.000.

In het kader van de Kadernota 2025 en de meerjarenbegroting 2026–2029 is in maart 2025 een voorstel aan het bestuur voorgelegd over de verdere inzet van deze bestemmingsreserve. Dit voorstel is door het bestuur aangenomen.

Voorzieningen

Voorzieningen

	Boekwaarde 31-12-2024	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	Boekwaarde 31-12-2025
	€	€	€	€	€
Te egaliseren kosten BBV art44.1d vrz. C	669.382	198.505	0	244.414	623.473
Totaal	**669.382**	**198.505**	**0**	**244.414**	**623.473**

Voor het onderhoud van het pand aan de Hamburgerstraat en de Alexander Numankade is een voorziening getroffen voor groot onderhoud. Het meerjarenonderhoudsplan (MJOP) is in 2024 geactualiseerd, waarna de voorziening hierop is aangepast.

In 2025 is naar aanleiding van een voorlopige analyse een extra dotatie van € 9.000 aan de voorziening toegevoegd. 2026 zal het MJOP opnieuw worden geëvalueerd en indien nodig zal de dotatie op basis daarvan worden bijgesteld.

4. Netto vlottende schulden

Netto vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar
De in de balans opgenomen netto vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar kunnen als volgt gespecificeerd worden:

	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
Crediteuren	55.708	186.645
Omzetbelasting	3.377	0
Loonheffing / te betalen pensioenen	275.652	265.169
Reservering verlofspaarregeling	150.666	96.708
Netto lonen	22.309	6.832
Overige schulden	85.694	65.227
Totaal	**593.406**	**620.581**

Specificatie overige schulden	**31-12-2025**	**31-12-2024**
	€	€
Inhuur externen en overige personeelskosten	43.356	25.623
Bewaking / beveiliging	3.233	3.863
Accountantskosten	32.000	29.704
Energie kosten	5.806	5.700
Overige schulden	1.300	337
Totaal	**85.695**	**65.227**

5. Overlopende passiva

	31-12-2025	31-12-2024
	€	€
1e voorschot Metamorfoze Slavernijverleden	88.931	0
1e voorschot PIED-project koninklijke bibliotheek	16.951	17.339
Metamorfoze krantenproject 2019	0	13.642
Totaal	**105.882**	**30.981**

7 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Omschrijving	Duur overeen-komst	Bedrag op maand-basis	Aantal resterende maanden	Niet uit de balans blijkende verplichtingen
		€		€
Gemeente Utrecht; Huur kantoorruimte Alexander Numankade	7-2021 t/m 6-2026	26.420	6	158.520
Rijksvastgoedbedrijf; Huur depots Alexander Numankade	Onbepaalde tijd	17.613	12	211.350
Stichting DST/Vomandi B.V.; Huur pand Hamburgerstraat	8-2024 t/m 7-2029	39.486	43	1.697.898
Huur Geldersarchief	Onbepaalde tijd	17.230	12	206.760
Stam Lease Renault Kangoo	11/2023 t/m 10/2028	632	34	21.488
Totaal				**2.296.016**

8 Toelichting op de verschillen tussen de Staat van Baten en Lasten 2025 en de begroting 2025

Toelichting verschillen jaarrekening 2025 – begroting na wijziging 2025

Lasten

1. Personeel	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Salarissen formatief	2.983.343	3.810.178	3.173.810	3.173.102	-708
Pensioenen	423.133	0	421.513	422.531	1.018
Sociale lasten	448.681	0	473.671	475.992	2.321
Salarissen boven formatief	517.807	518.000	937.584	907.424	-30.160
Overige personeelskosten	247.937	244.000	223.246	261.780	38.534
Totaal	**4.620.901**	**4.572.178**	**5.229.824**	**5.240.829**	**11.005**

Toelichting:

Het aantal fte's (zonder stagiaires) in 2025 is gemiddeld 44 (2024: 46,9 fte), waarvan 8,7 fte op tijdelijke basis.

De kosten voor extra inhuur wegens (gedeeltelijke) vervanging bij ziekteverzuim op cruciale functies zijn gedurende 2025 in de 2e Berap verhoogd. Hoewel veel werkzaamheden intern zijn opgevangen, was het onvermijdelijk een deel door inhuurkrachten te laten uitvoeren. Daarnaast zijn de overige personeelskosten iets hoger uitgevallen, voornamelijk door studiekosten. Per saldo is het verschil tussen de realisatie en de begroting beperkt, waardoor het resultaat nagenoeg conform verwachting is.

3. Bedrijfsvoering	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Administratie	91.836	90.000	115.896	112.279	-3.617
Huisvesting	1.966.245	2.112.550	2.082.900	2.065.389	-17.508
Automatisering	254.459	254.000	333.781	340.455	6.674
Totaal	**2.312.540**	**2.456.550**	**2.532.577**	**2.518.123**	**-14.451**

Toelichting:

De totale bedrijfsvoering kosten wijken beperkt af van de gewijzigde begroting. Administratie- en huisvestingskosten liggen iets onder de begroting, voornamelijk door lagere externe ondersteuning en onderhouds-/energie-uitgaven. De automatiseringskosten zijn daarentegen iets hoger door extra licenties en systeemaanpassingen. Per saldo is het resultaat nagenoeg conform verwachting.

5. Publiek	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Studiezaal/educatie/winkel	12.372	13.000	7.705	8.521	816
Tentoonstellingen/expo	109.015	109.000	167.418	174.889	7.471
Activiteiten/evenementen	15.262	16.000	15.185	21.169	5.984
Promotie	47.741	47.000	35.541	37.516	1.975
Digitalisering scanning on demand	93.680	5.540	96.354	95.042	-1.312
Infoverrijking	9.680	10.000	5.788	5.788	0
Overige projectkosten	142.499	143.000	43.774	46.141	2.367
Totaal	**430.249**	**343.540**	**371.765**	**389.066**	**17.301**

Toelichting:

Onder de overige projectkosten zijn in 2025 diverse projecten opgenomen, waaronder Moesman, Metadatering kaartjes Indische repatrianten, Stichtse Landbrief, Expositie Tivoli en het PIED-project. Deze kosten betreffen voornamelijk projectmatige inzet en externe ondersteuning en zijn ten laste van de exploitatie gebracht.

7. Archieven en collecties	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Acquisitie	48.672	48.000	48.413	49.047	634
Digitalisering	62.508	172.460	53.134	49.098	-4.036
Inventarisatie	88.287	88.000	113.706	98.353	-15.353
Restauratie	63.254	63.000	42.165	36.843	-5.323
Bibliotheek	21.952	22.000	16.596	18.024	1.428
Totaal	**284.673**	**393.460**	**274.014**	**251.365**	**-22.650**

Toelichting:

De in de 2e Berap 2025 geraamde bestedingen op het onderdeel Archieven en collecties zijn niet volledig gerealiseerd. De lagere realisatie wordt vooral veroorzaakt door lagere uitgaven op digitalisering, inventarisatie en restauratie. De acquisitie en aanschaf van de bibliotheekcollectie lagen daarentegen iets boven de begroting. Per saldo is het totaal van de gerealiseerde kosten lager dan de begroting na wijziging, waardoor het resultaat positiever uitvalt dan verwacht.

9. Afschrijvingen		Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
		€	€	€	€	€
Immateriële	0	0	0	0	0	0
Materiële vaste activa		343.275	350.000	324.441	324.441	0
Totaal		**343.275**	**350.000**	**324.441**	**324.441**	**0**

11. Financiële baten en lasten	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Rente schatkistbankieren	-153.712	-90.000	-72.741	-72.154	587
Totaal	**-153.712**	**-90.000**	**-72.741**	**-72.154**	**587**

Toelichting:

De gerealiseerde rente-inkomsten zijn in lijn met de begroting zoals vastgesteld na de tweede bestuursrapportage.

Baten

2. Bijdragen rijk, gemeenten en provincie	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Rijksbijdrage	3.017.524	2.884.964	3.383.584	3.383.644	60
Provinciale bijdrage	719.468	741.052	741.052	741.052	0
Gemeentelijke bijdrage	3.586.378	3.693.969	3.693.969	3.693.969	0
Projectbijdrage E-depot Gemeente Utrecht	0	0	0	0	0
Totaal	7.323.370	7.319.985	7.818.605	7.818.665	60

Toelichting:

De ontvangen bedragen zijn volgens begroting.

4. Bijdragen derden	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Projecten	57.328	22.506	115.332	119.841	4.509
Archieven, digitalisering	320.077	320.000	365.122	445.852	80.730
Totaal	377.405	342.506	480.454	565.693	85.239

Toelichting:

In 2025 zijn de bijdragen van derden hoger uitgevallen dan begroot, vooral bij archieven en digitalisering. Dit komt doordat de digitaliseringsprojecten en archieven in 2025 grotendeels zijn afgerond en gefactureerd, zoals het CCKP-archief en de digitalisering van het Archief RDO. Bij projecten was er slechts een beperkte afwijking. Het hogere resultaat bij digitalisering heeft het saldo van onze activiteiten positief beïnvloed.

6./8. Verhuur zalen en Winkelverkopen	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Winkelverkopen	49.347	30.000	136.776	36.926	-99.850

Toelichting:

De afwijkingen bij winkelverkopen en overige verkopen worden grotendeels veroorzaakt door een gewijzigde indeling van opbrengsten in de administratie. In de begroting 2025 zijn deze opbrengsten samengenomen, terwijl in de jaarrekening een nadere uitsplitsing is aangebracht naar winkelverkopen en overige verkopen (waaronder cursus paleografie, studiezaalverkopen, educatie en overige opbrengsten). Hierdoor ontstaat bij winkelverkopen een negatief verschil ten opzichte van de begroting, terwijl bij overige verkopen een positief verschil zichtbaar is. Per saldo betreft dit voornamelijk een administratieve herschikking en bedraagt het daadwerkelijke afwijkingsbedrag circa € 40.000.

10. Verkopen overigen	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Cursus Paleografie	6.837			8.050	
Verkopen studiezaal	11.639			5.332	
Educatie	0			21.029	
Overigen	4.581			15.892	
Totaal	23.057	0	0	50.303	50.303

Toelichting:

De opbrengsten onder verkopen overigen waren niet afzonderlijk begroot en zijn in de primaire begroting opgenomen binnen andere opbrengstposten. In de jaarrekening 2025 zijn deze opbrengsten uitgesplitst naar cursus paleografie, studiezaalverkopen, educatie en overige opbrengsten. Hierdoor ontstaat ten opzichte van de begroting een positief verschil. Dit betreft een presentatie- en toerekening verschil; per saldo is geen sprake van een materiële afwijking in de totale opbrengsten.

12. Incidentele baten en lasten	Rekening 2024	Primaire begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Rekening 2025	Verschil rekening 2025 - begroting na wijziging 2025
	€	€	€	€	€
Bijdrage Rijk voor uittreding PU & GU	0	0	-204.191	0	
Totaal	0	0	-204.191	0	204.191

Toelichting:

De bijdrage van het Rijk voor de uittreding van PU & GU is in de jaarrekening niet verantwoord onder incidentele baten en lasten. Dit is verwerkt via een dotatie aan de reserve uittreding Rijk. Zie hiervoor de toelichting op de passiva.

9 WNT-verantwoording 2025 Het Utrechts Archief

De WNT is van toepassing op Het Utrechts Archief. Het voor Het Utrechts Archief toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2025 € 246.000, algemeen bezoldigingsmaximum.

1. Bezoldiging topfunctionarissen

1a. Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling

	C. Keijsper
Functiegegevens	**Directeur**
Aanvang en einde functievervulling in 2025	01/01-31/12
Dienstbetrekking	1
	€
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	137.928
Beloningen betaalbaar op termijn	22.951
Subtotaal	160.879
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaxuimum	246.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terug ontvangen bedrag	0
Totale bezoldiging	160.879
Reden waarom overschrijding al dan niet is toegestaan	N.V.T
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.V.T.

Functiegegevens	**Directeur**
Aanvang en einde functtievervulling in 2024	01/01-31/12
Dienstbetrekking	1
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	133.910
Beloningen betaalbaar op termijn	22.736
Subtotaal	156.646
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaxuimum	233.000

1b. Topfunctionarissen die in 2025 geen bezoldiging hebben ontvangen

Naam	functie		
		aanvang	einde
R. Streefland	Voorzitter	1-1	2-10
R. van der Graaf	Voorzitter	2-10	31-12
H. Bakker	Bestuurslid	1-1	31-12
R. van Muilekom	Bestuurslid	1-1	31-12
E. Oosters	Bestuurslid	1-1	31-12

1c. Topfunctionaris met een bezoldiging in 2025

Gegevens 2025	L.P. Breevaart Bestuurslid	
Bedragen in €1		
Kalenderjaar	2025	2024
Periode functievervulling in het kalenderjaar	01/01-31/12	17/6-31/12
Bezoldiging gehele periode kalendermaand 1 t/m 12	700	350
Individueel bezoldigingsmaximum	24.600	23.300

Gegevens 2025	A. Smit Voorzitter	
Bedragen in €1		
Kalenderjaar	2025	2024
Periode functievervulling in het kalenderjaar	01/01-31/12	01/01-31/12
Bezoldiging gehele periode kalendermaand 1 t/m 12	1.150	1.675
Individueel bezoldigingsmaximum	36.900	34.950

De bezoldigingsmaxima voor de bestuursvoorzitter is 15% en voor bestuursleden is 10% van de WNT norm van € 246.000.

III RECHTMATIGHEIDSVERKLARING

Verantwoordelijkheid Dagelijks bestuur

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het college van burgemeester en wethouders toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door de raad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het Algemeen Bestuur op 13 maart 2023 het vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door de raad bepaald en bedraagt 2% (maximaal 2) van de totale lasten exclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 176.860. De grondslag voor deze verantwoording is de Kadernota Rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV van september 2025.

Bevinding

Het dagelijks bestuur is van mening dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen binnen de daarvoor gestelde grens.

De geconstateerde afwijkingen betreffen [*]:

- Er zijn geen afwijkingen geconstateerd.

In de paragraaf bedrijfsvoering is op basis van de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV en op basis van de afspraken met het algemeen bestuur aanvullende informatie opgenomen over de financiële rechtmatigheid. In deze paragraaf heeft het dagelijks bestuur ook beschreven welke actie hij onderneemt om vermelde afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

[*] De afwijkingen (fouten en/of onduidelijkheden als gedefinieerd in de notitie rechtmatigheidsverantwoording) worden alleen in de rechtmatigheidsverantwoording vermeld indien de door de raad gestelde verantwoordingsgrens voor rechtmatigheid is overschreden. Op basis van afspraken tussen de raad en het college kunnen afwijkingen die lager zijn dan de verantwoordingsgrens in de paragraaf Bedrijfsvoering worden vermeld.

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2025

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2025 van de gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief te Utrecht gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2025 als van de activa en passiva van de gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief op 31 december 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2025 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het controleprotocol d.d. 7 december 2020.

De jaarrekening bestaat uit:

1 de balans per 31 december 2025;
2 de staat van baten en lasten over 2025;
3 de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen waaronder de rechtmatigheidsverantwoording van het dagelijks bestuur over de financiële rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties over 2025;

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 7 december 2020 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2025 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2024 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 173.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2025. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 25.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het controleprotocol d.d. 7 december 2020.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 7 december 2020, het Controleprotocol WNT 2024, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het Dagelijks Bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het Dagelijks Bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeenschappelijke regeling de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling, rekening houdend met de invloed daarop van de aard en de significantie van de activiteiten van uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de gemeenschappelijke regeling. Op basis hiervan hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden ten aanzien van deze uitvoeringsorganisaties.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Nieuwegein, 24 maart 2026

Blömer accountants en adviseurs B.V.

drs. J.N. Witteveen RA

V VASTSTELLINGSBESLUIT DOOR HET ALGEMEEN BESTUUR VAN HET UTRECHTS ARCHIEF

Vaststellingsbesluit

Directeur en managementteam van Het Utrechts Archief.

Als “Jaarstukken 2025” vastgesteld en aangeboden aan het Algemeen Bestuur op 8 juni 2026
De directeur van Het Utrechts Archief,

mw. drs. C.C.A.E. Keijsper

Het Algemeen Bestuur van Het Utrechts Archief

Bijeen op 8 juni 2026;
Gelezen het voorstel van de directeur van Het Utrechts Archief d.d. 8 juni 2026;

B e s l u i t:

vast te stellen de Jaarstukken 2025, welke sluit met een negatief saldo van € 1.039.

de directeur,	de voorzitter,
mw. drs. C.C.A.E. Keijsper	dhr. R. van der Graaf

HET UTRECHTS ARCHIEF

KADERBRIEF 2027



1. Inleiding

In deze kaderbrief 2027 worden de belangrijkste ontwikkelingen en kaders voor het komende begrotingsjaar 2027 beschreven. Deze wordt samen met de meerjarenbegroting 2027–2030 gepresenteerd tijdens de bestuursvergadering van 23 maart 2026. De uitgangspunten zijn reeds verwerkt in de meerjarenbegroting 2027 – 2030. Zie hiervoor ook hoofdstuk 2 Hoofdlijnen van de begroting in het begrotingsdocument.

2. Algemene ontwikkelingen

Voortgang uittreding Rijk

Het Rijk heeft het besluit genomen om per 1 januari 2027 uit de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's te treden. Hiervoor zullen de taken en bevoegdheden voor het beheer van de rijksarchieven aan de RHC's worden gedelegeerd en zal de financiering van de jaarlijkse bijdrage via een specifieke uitkering (SPUK) worden geregeld. Hierover zijn verdere afspraken gemaakt en voorwaarden besproken. De besluitvorming vindt plaats door de besturen van elk RHC afzonderlijk.

In de bestuursvergadering van juni 2023 heeft het AB gesproken over de scenario's voor de uittreding en heeft het AB de voorkeur uitgesproken voor het scenario Voortzetten gemeenschappelijke regeling met daarbij het doorvoeren van de noodzakelijke aanpassingen. Daarbij heeft het AB de opdracht gegeven om twee werkgroepen in te stellen (opstellen Gemeenschappelijke regeling en opstellen Uittredingsregeling).

De interne werkgroepen Aanpassing GR en Uittreedplan, gevormd uit de ambtelijke ondersteuning van de partners en HUA, hebben in 2025 alle benodigde stukken opgesteld voor aanpassingen van de huidige gemeenschappelijke regeling en de uittreding van het rijk. Op 11 maart 2026 is een extra bestuursvergadering van het algemeen bestuur gepland voor het vaststellen van het uittreedplan.

Op basis van de nu bekende uitgangspunten bij de uittreding van het Rijk is bij het opstellen van de jaarrekening het continuïteitsbeginsel gehanteerd. Het continuïteitsbeginsel is een vereiste om een meerjarenbegroting te kunnen presenteren. De SPUK van het Rijk voor 2027 is in de begroting nu apart gepresenteerd.

Gemeentefonds en provinciefonds

In de zienswijze van de gemeenteraad van Utrecht van 6 juni 2024 op de ontwerpbegroting 2025 – 2028 is vanwege de herijking van het gemeentefonds gevraagd besparingsmogelijkheden in kaart brengen en om een analyse op specifieke taken te maken. In de vergadering van 17 juni 2024 heeft het AB de notitie "Prioritering en fasering meerjarenbeleidsplan 2025 – 2028" vastgesteld. Deze prioritering en fasering is op verzoek van het bestuur aangebracht om de aangekondigde bezuinigingen inhoudelijk richting te geven voor de jaren 2025 en 2029 en geeft antwoord op de inhoudelijke vragen op de toen aangekondigde bezuinigingen.

Conform de bestuursvergadering van 9 december 2024 is voor de programmabegroting 2026 aanvankelijk uitgegaan van een bijdrage van de gemeente Utrecht op prijspeil 2025 (geen toepassing van indexatie), waarmee de gemeentelijke bijdrage voor 2026 gelijk zou blijven aan die van 2025.
Eind 2025 heeft de gemeente Utrecht alsnog ingestemd met toepassing van de reguliere indexatie. De aanvullende bijdrage € 110.819 wordt derhalve als ophoging van de gemeentelijke bijdrage verwerkt in de 1e Berap 2026. Daarmee zal dit bedrag niet worden onttrokken aan de bestemmingsreserve Taakstelling en claims gemeente, Utrecht. De bijdrage van de gemeente Utrecht voor het e-depot ter hoogte van € 272.000 zal wel worden onttrokken aan deze bestemmingsreserve in 2026.
Voor 2027 zijn de indexatie en de bijdrage voor het e-depot voor de gemeente Utrecht opgenomen in de regulier gevraagde bijdrage.

In de bestuursvergadering van 8 december 2025 is door het AB gevraagd om verschillende scenario's uit te werken vanwege mogelijke bezuinigingen door de herijking van het gemeentefonds en provinciefonds. Deze hebben mogelijk impact op de gemeente en provincie Utrecht vanaf 2027. In maart vindt de eerst volgende bespreking hierover plaats in de bestuursvergadering.

Op 5 februari 2026 ontving HUA een brief van meerdere Utrechtse colleges van B&W met het verzoek een strategische koers te bepalen gericht op kostenbeheersing en besparingen. Deze brief zal in het Dagelijks bestuur besproken worden van 23 maart 2026, om vervolgens op een later moment dit jaar in het Algemeen bestuur besproken te worden, Daarmee is er nog geen beeld van mogelijke consequenties en kunnen deze op zijn vroegst in begrotingsjaar 2028 en verder verwerkt worden.

Vanuit het Rijk en de provincie zijn er geen verzoeken ontvangen voor besparingen op de bijdrage.

3. Financiële zaken

Indexering

In de vorige Kaderbrief 2025 en de Meerjarenprogrammabegroting 2026 - 2029 is voor de prijsindexatie de Europese consumentenprijsindex (HICP) van DNB gehanteerd. Hierbij wordt uitgegaan van de kerninflatie: de HICP gecorrigeerd voor fluctuaties in voedsel- en energieprijzen. Aangezien HUA niet te maken heeft met voedselprijzen, is de kerninflatie een geschikte maatstaf. HUA is echter wel gedeeltelijk afhankelijk van energieprijzen. Daarnaast werken stijgingen in energieprijzen ook indirect door in de tarieven van leveranciers en dienstverleners. In de meest recente Najaarsraming (december 2025) verwacht DNB dat de kerninflatie (HICP) over 2025 en 2026 uitkomt op 2,8% en voor 2027 wordt deze geraamd op 2,1%. De prijsindexatie voor energie wordt in de HICP voor 2027 geraamd op 5,1%.
In het licht van de actuele economische situatie en daarmee snel stijgende energieprijzen kiest HUA ervoor om de geraamde kerninflatie (HICP) voor 2027 op te hogen van 2,1% naar 2,5%. In 2027 zal HUA bezien of de 0,4% hogere indexatie naar 2,5% ten opzichte van de door de DNB afgegeven kerninflatie (HICP) eind 2025 voor 2027, afdoende is of dat deze nog bijgesteld moet worden op basis van actuele ontwikkelingen.

De onderhandelingen voor de nieuwe CAO Gemeenten en CAO SGO zijn afgerond en de cao's zijn voor de periode 1 april 2025 tot en met 31 maart 2027 definitief bekrachtigd door vakbonden en werkgeversorganisaties. De cao wijzigt de salarisstructuur via meerdere stappen in de komende jaren; deze verhogingen zijn in de begroting verwerkt als de actuele cao-mutaties voor 2026. De belangrijkste afspraken zijn:

- Per 1 april 2025 salarisstijging +2% en per 1 oktober 2025 aanvullende salarisstijging +1,85%. Dit is verwerkt via de jaarrekening 2025.
- Per 1 januari 2026: verhoging van het bodemuurloon naar € 16 en een nominale structurele verhoging van € 35 in alle salarisschalen (met uitzondering van schaal A)
- Per 1 juli 2026: salarisstijging +1,25%
- Per 1 januari 2027: salarisstijging +1,6%

Deze cao-resultaten leiden tot een gemiddelde salarisstijging van circa 7,5% over de looptijd van de cao. Er zijn geen CAO afspraken na 31 maart, de lonen worden voor april tot en met september verhoudingsgewijs geïndexeerd met de gehanteerde 2,5% .

Samenvattend:

1. Daar waar er reële prijsverhogingen zijn doorberekend aan HUA zullen deze eerst worden doorgevoerd in de aan te passen begroting voor 2026. Deze aangepaste begroting dient als basis voor de meerjarenbegroting 2027 - 2030.
2. De nieuwe CAO leidt tot een gemiddelde salarisstijging van circa 7,5% over de looptijd van de cao.
3. Voor de lonen worden de maanden april tot en met september 2027 verhoudingsgewijs geïndexeerd met 2,5%.
4. Ophogen van de geraamde kerninflatie (HICP) voor 2027 van 2,1% naar 2,5% in verband met actuele economische situatie.

HET UTRECHTS ARCHIEF

CONCEPT ONTWERP PROGRAMMABEGROTING 2027 T/M 2030



Samenstelling van het Algemeen bestuur van Het Utrechts Archief:

De heer Rik van der Graaf, voorzitter (Dagelijks Bestuur / Algemeen bestuur)
Mevrouw Anja Smit, vicevoorzitter (Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur)
De heer Rob van Muilekom (Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur)
Mevrouw Eva Oosters (Algemeen Bestuur)
De heer Paul Breevaart (Algemeen Bestuur)
De heer Has Bakker (Algemeen Bestuur)

Voorwoord

Met veel genoegen bieden wij u de Begroting 2027 - 2030 aan, waarin de ambities en inspanningen van Het Utrechts Archief zijn vastgelegd. Op basis van het meerjarenbeleidsplan 2025-2028 is de begroting ingericht in vier speerpunten, te weten:
Speerpunt 1: Ketenpartner van een betrouwbare overheid
Speerpunt 2: Zoeken, vinden en verbinden
Speerpunt 3: Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma
Speerpunt 4: Een duurzame en veerkrachtige organisatie
Per speerpunt is beschreven hoe de effecten bereikt worden. (Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen?) Op totaal niveau wordt er een raming van de baten en lasten gemaakt (Wat zijn de kosten hiervan?).

Het Utrechts Archief is er voor iedereen die voor recht en bewijs, onderwijs, onderzoek of cultuurbeleving gebruik wil maken van onze collecties en diensten. Onze missie is de bronnen van de Utrechtse geschiedenis te verwerven, te bewaren en ter beschikking te stellen aan het publiek. We verbinden de inwoners van de stad en provincie met elkaar en hun omgeving, door gezamenlijk het verhaal van de Utrechtse geschiedenis te vertellen. Om dit te bereiken bieden we een aantrekkelijk publieksprogramma en innovatieve digitale dienstverlening. HUA is een toonaangevend expertisecentrum op het gebied van informatiebeheer en een deskundig partner voor instellingen en overheden in de regio.

Vanuit de huidige situatie is de begroting 2027 sluitend, evenals het meerjarenperspectief voor de periode 2027 – 2030. Hoe dit zich verder ontwikkelt, wordt de komende maanden in samenspraak met het bestuur duidelijk.

Utrecht, 10 maart 2026

Namens het Managementteam van Het Utrechts Archief,
De directeur,
drs. Chantal Keijsper

Inhoud

Samenstelling van het Algemeen bestuur van Het Utrechts Archief: 1
Voorwoord 2
1 Inleiding 5
2 Hoofdlijnen van de begroting 6
2.1 Algemeen 6
2.2 Indexering 6
2.3 Uitgangspunten Begroting 2027 - 2030 7
2.4 Mogelijke bezuinigingen 7
2.5 Voortgang uittreding Rijk 8
3 Beleidsbegroting: Programmaplan 9
3.1 Speerpunten 2027 – 2030 9
3.2 Speerpunt 1: Ketenpartner voor een betrouwbare overheid 9
3.2.1 Doel 9
3.2.2 Beoogde maatschappelijk effecten 10
3.2.3 Effectenindicatoren 10
3.2.4 Wat gaan we daarvoor doen? 10
3.3 Speerpunt 2: Zoeken, vinden en verbinden 13
3.3.1 Doel 13
3.3.2 Beoogde maatschappelijke effecten 13
3.3.3 Effectenindicatoren 14
3.3.4 Wat gaan we daarvoor doen? 14
3.4 Speerpunt 3. Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma 16
3.4.1 Doel 16
3.4.2 Beoogde maatschappelijke effecten 16
3.4.3 Effectenindicatoren 16
3.4.4 Wat gaan we daarvoor doen? 17
3.5 Speerpunt 4. Een duurzame en veerkrachtige organisatie 18
3.5.1 Doel 18
3.5.2 Beoogde maatschappelijke effecten 18
3.5.3 Effectenindicatoren 18
3.5.4 Wat gaan we daarvoor doen? 19
3.6 Overzicht Algemene dekkingsmiddelen, vennootschapsbelasting 22
3.6.1 Algemene uitkeringen 22
3.6.2 Vennootschapsbelasting 22
3.6.3 Overige algemene dekkingsmiddelen 22
3.7 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 23
3.7.1 Beleid weerstandsvermogen en risicobeheersing 23
3.7.2 Weerstandscapaciteit 23
3.7.3 Risico-inventarisatie 24
3.7.4 Benodigde weerstandscapaciteit 26
3.7.5 Kengetallen Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) 26
3.8 Kapitaalgoederen en onderhoud 26
3.8.1 Algemeen 26
3.8.2 Waardering en afschrijving van activa 26
3.8.3 Investerings- en afschrijvingsoverzicht 2027 – 2030 27
3.9 Financiering 28
3.9.1 Algemeen 28

3.9.2 Algemene ontwikkelingen 28
3.9.3 Wet verplicht Schatkistbankieren (Wet vSB) 29
3.9.4 Renterisiconorm 29
3.9.5 Kasgeldlimiet 30
3.10 Bedrijfsvoering 30
3.11 Verbonden partijen 30
4 Financiële begroting 31
4.1 Overzicht baten en lasten en de toelichting 31
4.2 Overzicht structurele en incidentele baten en lasten 31
4.3 Uiteenzetting financiële positie en de toelichting 33
4.4 EMU-saldo 38
Vaststellingsbesluit 39

1 Inleiding

Deze begroting volgt de vereisten uit het besluit begroting en verantwoording Gemeenten (BBV), waarin de volgende indeling van de begroting wordt voorgeschreven:

- **Beleidsbegroting**
  - Programma
  - Paragrafen

- **Financiële begroting**
  - Overzicht van baten en lasten
  - Financiële positie

2 Hoofdlijnen van de begroting

2.1 Algemeen

Nieuw beleid, beleidswijzigingen of beleidsintensiveringen zullen in beginsel budgettair neutraal worden uitgevoerd door herprioritering van middelen, het effectiever en efficiënter organiseren van bestaande taken en het realiseren van synergie. Op basis van de Financiële Beheersverordening 2021 onderscheidt HUA binnen de P&C-cyclus de (meerjaren)begroting, de jaarrekening en Bestuursrapportage. Onderdeel van de (meerjaren)begroting vormt de kaderstelling. Deze kaderstelling bevat uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de voorliggende (meerjaren)begroting. Hierna worden de belangrijkste financiële ontwikkelingen en hun effect op de begroting geschetst. Tot slot worden de gehanteerde uitgangspunten weergegeven.

2.2 Indexering

Loonontwikkelingen en prijsaanpassingen
In de vorige Kadernota 2025 en de Meerjarenprogrammabegroting 2026 - 2029 is voor de prijsindexatie de Europese consumentenprijsindex (HICP) van DNB gehanteerd. Hierbij wordt uitgegaan van de kerninflatie: de HICP gecorrigeerd voor fluctuaties in voedsel- en energieprijzen. Aangezien HUA niet te maken heeft met voedselprijzen, is de kerninflatie een geschikte maatstaf. HUA is echter wel gedeeltelijk afhankelijk van energieprijzen. Daarnaast werken stijgingen in energieprijzen ook indirect door in de tarieven van leveranciers en dienstverleners. In de meest recente Najaarsraming (december 2025) verwacht DNB dat de kerninflatie (HICP) over 2025 en 2026 uitkomt op 2,8% en voor 2027 wordt deze geraamd op 2,1%. De prijsindexatie voor energie wordt in de HICP voor 2027 geraamd op 5,1%.
Om voor 2027 zowel de geraamde kerninflatie als de (directe en indirecte) effecten van stijgende energieprijzen op te vangen, hanteert HUA voor de meerjarenbegroting 2027 - 2030 een prijsindexatie van 2,5%. In 2027 zal HUA bezien of de 0,4% hogere indexatie naar 2,5% ten opzichte van de door de DNB afgegeven kerninflatie (HICP) eind 2025 voor 2027, afdoende is of dat deze nog bijgesteld moet worden op basis van actuele ontwikkelingen.
Op 5 februari 2026 ontving HUA een brief van meerdere Utrechtse colleges van B&W met het verzoek een strategische koers te bepalen gericht op kostenbeheersing en besparingen. Deze brief zal in het Dagelijks bestuur besproken worden van 23 maart 2026, om vervolgens op een later moment dit jaar in het Algemeen bestuur besproken te worden, Daarmee is er nog geen beeld van mogelijke consequenties en kunnen deze op zijn vroegst in begrotingsjaar 2028 en verder verwerkt worden.

De onderhandelingen voor de nieuwe cao Gemeenten en CAO SGO zijn afgerond en de cao's zijn voor de periode 1 april 2025 tot en met 31 maart 2027 definitief bekrachtigd door vakbonden en werkgeversorganisaties. De cao wijzigt de salarisstructuur via meerdere stappen in de komende jaren; deze verhogingen zijn in de begroting verwerkt als de actuele caomutaties voor 2026 en 2027.
De belangrijkste afspraken zijn:

- Per 1 april 2025 salarisstijging +2% en per 1 oktober 2025 aanvullende salarisstijging +1,85%. Dit is verwerkt via de jaarrekening 2025.
- Per 1 januari 2026: verhoging van het bodemuurloon naar € 16 en een nominale structurele verhoging van € 35 in alle salarisschalen (met uitzondering van schaal A)
- Per 1 juli 2026: salarisstijging +1,25%
- Per 1 januari 2027: salarisstijging +1,6%

Deze cao resultaten leiden tot een gemiddelde salarisstijging van circa 7,5% over de looptijd van de cao. Er zijn geen CAO afspraken na 31 maart, de lonen worden voor april tot en met september verhoudingsgewijs geïndexeerd met de gehanteerde 2,5% .

Samenvattend:

1. Daar waar er reële prijsverhogingen zijn doorberekend aan HUA zullen deze eerst worden doorgevoerd in de aan te passen begroting voor 2026.
2. De nieuwe CAO 2025 leidt tot een gemiddelde salarisstijging van circa 7,5% over de looptijd van de cao (t/m 31 maart 2027).
3. Voor de lonen worden de maanden april tot en met september 2027 verhoudingsgewijs geïndexeerd met 2,5%.
4. Ophogen en hanteren van de geraamde kerninflatie (HICP) voor 2027 van 2,1% naar 2,5% in verband met actuele economische situatie.

2.3 Uitgangspunten Begroting 2027 - 2030

Hieronder worden de technische uitgangspunten weergegeven die door HUA gehanteerd zijn bij het samenstellen van de begroting 2027 - 2030:

1. HUA hanteert de BBV.
2. HUA heeft 1 programma conform de definitie van de BBV.
3. Voor de loonaanpassing in 2027 wordt de geldende cao gevolgd tot en met 31 maart 2027. Vanaf die datum wordt een indexatie van 2,5% toegepast. Voor prijsaanpassingen wordt eveneens 2,5% gehanteerd.
4. De salariskosten zijn begroot conform de inschaling van de betrokken medewerkers. Hierbij wordt rekening gehouden met vaste toelagen en afwijkende inschalingen.
5. De begroting is exclusief btw opgesteld.
6. Conform de in de Nota Investering- en Afschrijvingsbeleid verwoorde uitgangspunten wordt voor investeringen geen rekenrente als kapitaallasten begroot, maar alleen de lineaire afschrijvingskosten.
7. Bij het opstellen van de jaarrekening is het continuïteitsbeginsel gehanteerd. Dit is een vereiste om een meerjarenbegroting te kunnen presenteren.
8. Prijsstijgingen voor reguliere dienstverlening worden binnen de begroting opgevangen.
9. Voor de jaren na afloop van het huidige meerjarenplan (2029 en 2030) is de raming beleidsarm opgesteld. Uitgegaan wordt van voortzetting van het bestaande beleid en de structurele lasten en baten uit de periode 2025 - 2028, tenzij anders vermeld.

Op basis van de bekende gegevens voor 2026 is de concept meerjarenbegroting 2027 – 2030 opgesteld. Hierbij is het voorstel om het negatieve resultaat 2025 van € 1.039 ten laste te brengen van de algemene reserve. Onder aanname van goedkeuring en vaststelling van dit voorstel zijn de cijfers verwerkt in de begroting. Deze doorrekening heeft ook invloed op de cijfers van 2026 en deze zijn terug te vinden onder de noemer “Sec 2026”. Bij de 1e Berap 2026 zal de begroting 2026 ook aangepast worden aan de nieuwe situatie en zal goedkeuring worden gevraagd aan het bestuur.

2.4 Mogelijke bezuinigingen

In 2025 is HUA door het algemeen bestuur gevraagd om een aantal scenario’s uit te werken vanwege mogelijke bezuinigingen als gevolg van de herijking van het gemeentefonds en het provinciefonds en de gevolgen voor zowel de gemeente Utrecht als ook de provincie Utrecht vanaf 2026. In de bestuursvergaderingen van maart en juni 2026 zal het gesprek hierover gevoerd worden. Op 5 februari 2026 heeft HUA een brief ontvangen van de Colleges B&W van een aantal Utrechtse gemeenten met het verzoek om een strategische koers te bepalen in het kader van kostenbeheersing en het realiseren van besparingsresultaten. Anticiperend op mogelijke bezuinigingen heeft HUA een zeer voorzichtig financieel beleid gevoerd door scherp op arbeidscontracten te letten en de materiële uitgaven.

2.5 Voortgang uittreding Rijk

Het Rijk heeft het besluit genomen om per 1 januari 2027 uit de gemeenschappelijke regelingen van de RHC's te treden. Hiervoor zullen de taken en bevoegdheden voor het beheer van de rijksarchieven aan de RHC's worden gedelegeerd en zal de financiering van de jaarlijkse bijdrage via een specifieke uitkering (SPUK) worden geregeld. De besluitvorming vindt plaats door de besturen van elk RHC afzonderlijk om daarna besloten te worden in de respectievelijke gemeenteraden en provinciale staten.
In de bestuursvergadering van juni 2023 heeft het AB gesproken over de scenario's voor de uittreding en heeft het AB de voorkeur uitgesproken voor het scenario Voortzetten gemeenschappelijke regeling met daarbij het doorvoeren van de noodzakelijke aanpassingen. Daarbij heeft het AB de opdracht gegeven om twee werkgroepen in te stellen (opstellen Gemeenschappelijke regeling en opstellen Uittredingsregeling).

De interne werkgroepen Aanpassing GR en Uittreedplan, gevormd uit de ambtelijke ondersteuning van de partners en HUA, hebben in 2025 alle benodigde stukken opgesteld voor aanpassingen van de huidige gemeenschappelijke regeling en de uittreding van het rijk. Op 11 maart 2026 is een extra bestuursvergadering van het algemeen bestuur gepland voor het vaststellen van het uittreedplan.

Op basis van de nu bekende uitgangspunten bij de uittreding van het Rijk is bij het opstellen van de jaarrekening het continuïteitsbeginsel gehanteerd. Het continuïteitsbeginsel is een vereiste om een meerjarenbegroting te kunnen presenteren.

3 Beleidsbegroting: Programmaplan

3.1 Speerpunten 2027 – 2030

Om de ambities uit het meerjarenbeleidsplan te realiseren zijn er vier programmalijnen, HUA noemt dit speerpunten. Via deze ‘speerpunten’ van beleid richt HUA zich op het toegankelijk maken van de collectie en toezicht op en advies over het informatiebeheer van de overheden.

3.2 Speerpunt 1: Ketenpartner voor een betrouwbare overheid

3.2.1 Doel

HUA beheert de archieven van de aangesloten overheden en staat ze met advies en toezicht terzijde, zodanig dat ze aan hun wettelijke verplichtingen kunnen voldoen. Voor de digitale transformatie moeten veel processen opnieuw worden ingericht, zowel aan de kant van HUA als aan de kant van de Gemeente Utrecht, de Provincie Utrecht en alle andere partners waarvoor HUA het archiefbeheer verzorgt.

Met 35,7 km op de plank en een aanhoudende instroom vraagt het beheer van papieren archieven en collecties ook de komende jaren nog volop de aandacht. Nu de overbrengingstermijn in de nieuwe Archiefwet wordt teruggebracht van 20 naar 10 jaar, zullen deze bestanden versneld beschikbaar gaan komen voor inzage door de burger. Naar verwachting zal het volume met tenminste 400 meter per jaar blijven groeien. Omdat de bestaande depotvoorziening vol raakt, moet er een oplossing gevonden worden via nieuwbouw of verplaatsing van een deel van de collectie naar externe locaties.

Deze forse instroom vraagt ook om voortzetting van het grootschalig digitaliseren van papieren archief. Dat doen we via *scanning on demand* en in grote projecten, waar mogelijk in aansluiting op landelijke digitaliseringsprogramma’s. Speciale aandacht besteden we aan AV-materiaal, kwetsbare stukken en stukken met afwijkende formaten of bijzondere dragers. Waar de kwaliteit het toelaat, publiceren we ook scans die al voor overbrenging door de overheid zelf zijn gemaakt. Op deze wijze zal in 2028 tenminste een kwart van de totale papieren collectie in gescande vorm toegankelijk zijn.

Daarnaast krijgt HUA ook steeds meer digitaal gevormde informatie in beheer. Vanuit onze functie als regionaal centrum zullen niet alleen gemeente en provincie, maar ook de andere overheden die met HUA samenwerken, gebruik gaan maken van het e-depot van HUA. Vanuit deze omgeving zal ook steeds meer digitaal archief toegankelijk worden voor de burger. Creatie en beheer van informatie krijgen bij de overheid steeds meer gestalte met gebruikmaking van gestructureerde data. Er vormt zich een ander informatielandschap waarin het langdurig bewaren van gegevens bij de bron een van de centrale uitgangspunten vormt. Bij veel gemeenten, waaronder Utrecht, krijgt deze ontwikkeling vorm vanuit de principes van Common Ground. De nieuwe Archiefwet wil ruimte bieden aan deze ontwikkeling en binnen die kaders wil HUA samen met beide partners en andere RHC's de mogelijkheden gaan verkennen voor een passende invulling van de archieffunctie in deze nieuwe omgeving.

Behalve archief gevormd door de overheid verrijken we onze collectie ook met particulier archief. Daarbij dient het nieuwe, in 2026 vast te stellen acquisitieprofiel als uitgangspunt. Bij het opnemen van digitaal archief van particuliere herkomst geven we prioriteit aan informatie die past binnen de kaders van de hotspots die door gemeente en provincie worden aangewezen, als onderdeel van hun selectiesystematiek.
De eerder ingezette ontwikkeling naar systeemtoezicht krijgt verder gestalte. Langs de lijnen van het strategisch en tactisch informatieoverleg volgt HUA de ontwikkeling van het informatiebeheer bij gemeente en provincie en de andere aangesloten overheden met kritische blik. De gemeente- en provinciearchivaris doen jaarlijks verslag van hun bevindingen aan B&W en het Gedeputeerde Staten, met de Archiefwet als kader. Maar HUA ondersteunt

deze overheden ook met advies en een oplossingsgerichte aanpak, bijvoorbeeld bij de implementatie van de nieuwe Archiefwet. De in 2024 door het bestuur vastgestelde PDC voor Digitale archiefdiensten en Toezicht dient daarbij als vertrekpunt.

3.2.2 Beoogde maatschappelijk effecten

a. Informatie beter toegankelijk en beschikbaar
b. Betrouwbare digitale informatie voor de lange termijn geborgd
c. Versteviging van de positie in de regio voor beheer en gebruik van archief
d. Meer diversiteit in de opbouw van onze collectie

3.2.3 Effectenindicatoren

- In deze beleidsperiode wordt elk jaar minstens 400 meter archief overgebracht en opgenomen.
- In deze beleidsperiode produceren we jaarlijks minstens 500.000 scans.
- In 2028 is de helft van al het AV- en digital born-materiaal op analoge dragers digitaal toegankelijk en waar nodig vervangen.
- In 2028 zijn 3.000 charters, een derde van al het nog resterende chartermateriaal, gevlakt, gescand en digitaal toegankelijk
- In 2028 levert HUA aan alle partners en samenwerkende overheden digitale archiefdiensten, waaronder het e-depot.
- HUA draagt er middels kennis en advies actief aan bij dat eind 2028 hebben alle partners en samenwerkende overheden hun regelgeving en kwaliteitssystemen hebben aangepast op de nieuwe Archiefwet.
- In 2027 ligt er een plan voor de groei van de fysieke depotruimte na 2028.

3.2.4 Wat gaan we daarvoor doen?

Aandachtsvelden speerpunt 'Ketenpartner'

Ad a. Informatie beter toegankelijk en beschikbaar

Indicatoren:

- Jaarlijks tenminste 400 meter archief overgebracht en opgenomen.
- Jaarlijks tenminste 500.000 scans.
- Jaarlijks tenminste 800 charters gevlakt, gescand en digitaal toegankelijk
- In 2027 ligt er een plan voor de groei van de fysieke depotruimte na 2028.

Collectievorming en toegankelijkheid

In 2026-2027 zullen naar verwachting vooral van de zijde van het Rijk en de gemeente Utrecht grote hoeveelheden archief worden overgebracht. Naar verwachting zal het volume aan archieven en collecties groeien met tenminste ca. 400 meter per jaar toenemen tot 36,5 à 37 km.
De groeiende hoeveelheid archieven en collecties van HUA vraagt om een om helder plan voor de opvang van alle instroom die na 2028 wordt verwacht en die naar verwachting niet meer binnen de bestaande capaciteit kan worden opgevangen. In 2026 zal een nadere analyse van de instroom in de periode tot 2040 worden gemaakt, op basis waarvan een voorstel zal worden uitgewerkt met verschillende oplossingen. Dit zal medio 2027 aan het bestuur worden voorgelegd, waarna een afgewogen keuze kan worden gemaakt.

Bij het ontsluiten van de collectie wordt prioriteit gegeven aan de recent verworven particuliere archieven van de Stichting Tivoli, de archieven van de Stichting Bijstand Buitenlandse Werknemers Utrecht en het archief van de Persilfabriek in Jutphaas. Daarnaast heeft de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht extra middelen beschikbaar gesteld om een groot van het fotoarchief van alle bouwhistorisch en archeologisch onderzoek uit de jaren 1970-2000 te digitaliseren (85.000 images) en voor publicatie in de beeldbank geschikt te maken.

Digitalisering en conservering

Ook in 2026 en 2027 wordt volop gedigitaliseerd en zal het aantal scans (eind 2025 10,8 miljoen) weer met zo'n 500.000 per jaar worden uitgebreid. Net als voorgaande jaren gebeurt dat deels via scanning on demand, deels via projecten (o.a. DTR en Metamorfoze). In 2026 zullen via DTR de rijksexemplaren van de Burgerlijke Stand van Vijfheerenlanden worden gescand, en in 2027 volgen dan de Huwelijkse bijlagen 1923-1932. Voor Metamorfoze wordt gewerkt aan de uitvoering van de digitalisering van het archief van het Zeister Zendingsgenootschap (programma Slavernijverleden) en de bouwtekeningen van de Restauratie van de Dom en andere middeleeuwse kerken in de binnenstad van Utrecht. Nieuwe aanvragen bij Metamorfoze worden voorbereid voor: a. een selectie van alle middeleeuwse handschriften die met beschrijvingen beschikbaar zullen komen op het platform e-codices van ING Huygens, en b. het Oud-Synodaal archief van de Nederlands-hervormde kerk (met o.a. de drukproeven van de Statenbijbel).
Het vlakken en digitaliseren van de laatste 600 charters van het kapittel van St. Jan en van de 120 charters van huis Sandenburg zal in 2026 worden voltooid; voor 2027 zal een selectie worden gemaakt uit de charters van huis Den Ham en een of meer andere huisarchieven. Daarnaast zullen (intern) de kaarten en tekeningen uit de Atlas Muller (collectie beeldmateriaal Rijk) en die van het Provinciaal Bestuur worden gedigitaliseerd.

Ad b. Betrouwbare digitale informatie voor de lange termijn geborgd

Indicatoren:

- In 2028 is de helft van al het AV- en digital born-materiaal op analoge dragers digitaal toegankelijk en waar nodig vervangen;
- In 2028 levert HUA aan alle partners en samenwerkende overheden digitale archiefdiensten, waaronder het e-depot;
- HUA draagt er middels kennis en advies actief aan bij dat eind 2028 hebben alle partners en samenwerkende overheden hun regelgeving en kwaliteitssystemen hebben aangepast op de nieuwe Archiefwet.

Programma Common Ground

In de tweede helft van 2026-2027 zal het programma Common Ground ten uitvoer worden gebracht. Dit programma behelst een verkenning van de wijze waarop de architectuur van Common Ground het beste met de archieffunctie van HUA worden verenigd. Het programmaplan zal in het voorjaar verder worden uitgewerkt, in samenspraak met de beide partners.

Digitale archiefdiensten

In 2026-2027 werkt HUA aan de opname van meerdere nieuwe digitale archieven van onze partners in het e-depot. Dit betreft onder meer het fotoarchief van de projectorganisatie Stationsgebied van de gemeente Utrecht en de vervroegde overbrenging van een grote hoeveelheid zaakdossiers van VTH vanuit Squit SO, dat daarna zal worden uitgefaseerd. Daarnaast wordt gewerkt aan de overbrenging van de dataset van de hotspot Corona van de GGDrU.
In samenwerking met het Nationaal Archief gaat in 2026 of 2027 alsnog het project van start om alle AV- en digital born materiaal op analoge dragers uit de archiefcollectie van het Rijk te digitaliseren en op duurzame wijze te archiveren. De digitale raadpleegexemplaren komen als onderdeel van de betreffende archieftoegangen voor het publiek beschikbaar.

Voorts zal worden gewerkt aan de verdere implementatie van de nieuwe archivistische beschrijvingsstandaard RiCo en het koppelen van beschrijvingen aan het termennetwerk van de NDE, die als onderdeel van het programma Digitale Toegankelijkheid in gang werd gezet. Daarbij zetten we samen met Landschap Erfgoed Utrecht ook in p de ontwikkeling van een termenset voor regionaal gebruik. Ook wordt gewerkt aan een koppeling tussen het Collectie Beheersysteem (Mais Flexis) en het e-depot (Preservica).
De ontwikkelen van nieuwe functionaliteit in het beheersysteem Mais Flexis in samenwerking met de gebruikersvereniging, die de daarin opgebouwde data beter bruikbaar moeten maken, conform de zogenaamde vijf vinkjes van de NDE (conform DERA-architectuur), zal in 2026 tot voltooiing worden gebracht. HUA vervult daarbij een voortrekkersrol. Deze functionaliteit is randvoorwaardelijk voor enkele projecten die voor 2027 e.v. op de rol staan. Tenslotte zullen voorbereidingen worden getroffen voor de nieuwe aanbesteding van de e-depotvoorziening voor de periode vanaf 2028.

Ontwikkeling archieftoezicht

Bij de gemeente Utrecht zal het systeemtoezicht verdere invulling krijgen, in afstemming met chief record officer en Expertteam Informatiebeheer.
Bij de provincie loopt de eerder ingezette reeks kwaliteitstoetsen door. Ons toezicht richt zich daarbij op het inrichten van een sterke beheerorganisatie (negenvlaksmodel) door de nieuwe strategisch-inhoudelijk manager Informatievoorziening, en beoordeling volgens het INK-model van de uitkomsten en opvolging van de kwaliteitstoetsen. Bij de gemeente Nieuwegein en de verbonden partijen verloopt de toezichttaak volgens de afspraken gemaakt in het kader van de voortzetting van de DVO uit 2021 en het recent overeengekomen werkplan 2026-2029, en de resp. samenwerkingsovereenkomsten (swo) met VRU, GGDrU, BghU en WIL. Met de recreatieschappen en GO Hollandse Waterlinies bespreken we of een overeenkomst aan de orde is.
De RUD en de Omgevingsdienst regio Utrecht ODRU zijn per 1 januari 2026 samengegaan in de Omgevingsdienst Utrecht (ODU), waarvan het informatiebeheer onder toezicht is geplaatst van de provinciearchivaris. Voor 2026 en volgende jaren zal een nieuwe samenwerkingsovereenkomst worden gesloten die richting geeft aan de invulling van het toezicht. Samen met de provinciearchivaris van Zuid-Holland verzorgt onze provinciearchivaris ook het toezicht bij Uitvoeringsorganisatie BIJ12.
Een belangrijk aandachtspunt bij al deze overheden vormt de goede inbedding van de nieuwe Archiefwet- en regelgeving. In de aanloop naar het van kracht worden van de nieuwe wet per 1 januari 2027 zal HUA ze daartoe met advies en voorlichting begeleiden. In de periode daarna zal de verdere implementatie door archieftoezicht met extra aandacht worden gevolgd.

Ad c. Versteviging van de positie in de regio voor beheer en gebruik van archief

In 2026 e.v. krijgt de samenwerking van HUA met de gemeente Nieuwegein een voorzetting onder de bestaande DVO maar met een nieuw werkplan voor de jaren 2026-2029. Vooralsnog zal Nieuwegein daarbinnen slechts zeer beperkt gebruik maken van de digitale archiefdiensten; actieve aansluiting op het e-depot wordt nu voorzien voor 2030-2031. Naar verwachting krijgt het Historisch Informatiepunt dat in 2024 van start is gegaan in de Bibliotheek van het Stadshuis van Nieuwegein, een vervolg binnen het nieuwe werkplan, dat eind februari 2026 zal worden vastgesteld. Vanaf april 2026 wordt ook een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de Ridderlijke Duitsche Orde van kracht, die de komende jaren uitvoering van enkele nieuwe projecten mogelijk maakt, waaronder het digitaliseren van alle 3.600 charters van deze organisatie.
Vanuit haar rol als kenniscentrum besteedt HUA onder meer aandacht aan voorlichting aan particuliere archiefvormers en aan beheerders en aanbieders van AV-materiaal. Bij archieftoezicht wordt de komende jaren ingezet op voorlichting over de nieuwe Archiefwet en bijbehorende regelgeving. De jarenlange bijdrage aan de VNG Adviescommissie Archieven zal na 2026 gaan eindigen.

Ad d. Meer diversiteit in de opbouw van onze collectie
Na de publicatie van de hotspotmonitor voor de gemeente Utrecht voor 2020-2023 in het najaar van 2025, zal in 2026 worden gewerkt aan de monitor voor 2024-2025. De implementatie van de eerder vastgestelde hotspots van Utrecht 2013-2023 en Nieuwegein 2017-2021 vraagt om terugkerende aandacht.
Al langere tijd vraagt het acquisitiebeleid van HUA om een herijking. Dit is in 2025 actief opgepakt en zal in 2026 ter vaststelling worden aangeboden aan het bestuur. Dit moet enerzijds recht doen aan uitgangspunten die in het verleden voor de verschillende bewaarplaatsen onder beheer van HUA zijn geformuleerd, anderzijds ruimte bieden aan de invulling van de hotspots van de bij HUA aangesloten overheden en de wens om tot een meer gevarieerde en inclusieve vorm van acquisitie te komen.
In 2023-2025 vonden diverse projecten plaats in het kader van het thema Koloniaal verleden en Slavernijverleden. Deze zullen begin 2027 tot afronding worden gebracht, waarbij de resultaten worden gepubliceerd op de website voor Indisch Erfgoed Onland.nl.

3.3 Speerpunt 2: Zoeken, vinden en verbinden

3.3.1 Doel

Hoe maken we onze archieven en collecties goed vindbaar en doorzoekbaar voor gebruikers? En welke nieuwe technieken kunnen we hierbij inzetten? Via een integrale visie op fysieke en digitale dienstverlening maakt HUA de collectie beter en gebruiksvriendelijker vindbaar en ondersteunen we klanten in het zoeken en vinden.

Omdat de burger recht heeft op vrije toegang tot informatie, investeren we in het beschrijven en eenvoudig vindbaar maken van onze bronnen. Dit zullen we steeds vaker voornamelijk geautomatiseerd doen, in plaats van handmatig en via de inzet van vrijwilligers. We sluiten hierbij aan bij de nieuwe visie van de Koninklijke Vereniging Archiefsector Nederland (KVAN), waarbij het verbinden van de archiefcollecties via Linked Open Data centraal staat.

We richten ons op de volgende technieken: *Hand Written Text Recognition* (HTR) en *Optical Character Recognition* (OCR). Hiermee zetten we handgeschreven documenten om in leesbare digitale tekst. Via *Linked Open Data* verbinden we de digitale collecties onderling en met andere collecties. Machine learning en AI. Hiermee kunnen we grote digitale collecties specifiek op basis van context en de zoekvragen van de klant presenteren. Om deze technieken de komende jaren in onze systemen te integreren werken we aan een geheel vernieuwde website die een portalfunctie heeft voor fysieke, gedigitaliseerde en digital born informatie. Hierbij werken we samen met de sector aan standaarden en toegangen waarmee archieven als informatieknooppunt kunnen dienen tussen burgers, overheden en historische collecties.

Bij onze dienstverlening staat de gebruiker centraal. Dit betekent dat we uitgebreid klantonderzoek doen tijdens de ontwikkeling van onze digitale diensten. Volgens de principes van de Digitaal Erfgoed Referentie Architectuur (DERA) bieden we onze data in toenemende mate aan als Linked Open Data. Hiermee kunnen wijzelf en externe partijen nieuwe toepassingen ontwikkelen, zoals apps, websites, (data)visualisaties en andere presentatievormen. De data kunnen verrijkt worden via crowdsourcing en AI.

3.3.2 Beoogde maatschappelijke effecten

- De (digitale) toegankelijkheid van de collectie en activiteiten vergroten voor een breder, diverser en inclusiever publiek.
- Door gebruikers en bezoekers actief te betrekken zorgen voor een groter en breder maatschappelijk draagvlak en daarmee een groter ‘rendement’ van onze collectie.

- Het Utrechts Archief is zichtbaar in de wijk door middel van partnerschappen met inwoners, maatschappelijke organisaties en erfgoed- en onderwijsinstellingen
- Een bijdrage leveren aan inclusieve en participatieve cultuureducatie in de breedste zin in Utrecht (zgn. 'formal and informal learning').

3.3.3 Effectenindicatoren

In 2028 is de gehele digitale collectie van HUA via linked open data toegankelijk en (her)bruikbaar (m.u.v. data met Copyright, bijzondere persoonsgegevens of beperkingen op de openbaarheid).

- In 2028 zijn HTR en OCR opgenomen in het reguliere proces van digitalisering.
- In 2028 zetten we AI op een veilige en ethische manier in om onze collectie eenvoudig te doorzoeken. We stellen onze data actief beschikbaar voor initiatieven van derden.
- In 2028 is er een nieuwe integrale visie op hybride dienstverlening, waarbij *digital first* leidend is.
- In 2028 is er een nieuwe -website, met bijbehorende digitale dienstverlening. Deze is ontwikkeld op basis van onze integrale visie.
- De nieuwe digitale diensten worden ontwikkeld op basis van de persona's en na uitgebreid klantonderzoek en User Experience (UX) onderzoek.

3.3.4 Wat gaan we daarvoor doen?

Aandachtsvelden in het speerpunt 'Zoeken, vinden en verbinden'

Toegankelijkheid

De (digitale) studiezaal en de zgn.' tweede schil'/mobiele studiezaal zullen verder worden ontwikkeld binnen het programma Digitale Dienstverlening en aan de hand van de visie op Dienstverlening. Er zal geëxperimenteerd worden met innovatieve toepassingen om de collectie te ontsluiten, o.a. met hulp van (nieuwe) doelgroepen. Binnen het Programma AI wordt verkend welke projecten kunnen bijdragen aan het verbeteren van de digitale toegankelijkheid van onze collecties. We gaan hierbij uit van de Nationale Strategie voor Digitaal Erfgoed waarbinnen drie lagen zijn ontwikkeld: zichtbaar (diensten), bruikbaar (verbinding) en houdbaar (content).

We verkennen nieuwe innovaties om de doorzoekbaarheid, herbruikbaarheid en deelbaarheid van onze data te optimaliseren. Aanvullende zoekmogelijkheden ontstaan waar we dat aanbod verrijken met relaties naar andere landelijke kernregistraties en het gebruik van thesauri en linked data. Met het oog op het gestandaardiseerd zoeken op personen, locaties en organisaties worden de mogelijkheden op dit terrein de komende periode verder in kaart gebracht en benut de collectie. Daarnaast werken we aan het opnemen van innovaties binnen de reguliere werkprocessen.

Dienstverlening

HUA betrekt gebruikers en bezoekers op verschillende manieren bij de collectie. Dit doen we op zo'n manier dat de collectie meer en meer 'van henzelf wordt'. Dankzij de investeringen in digitalisering in de afgelopen jaren vindt veel dienstverlening aan onze gebruikers inmiddels online plaats. We zetten minder in op de raadpleging van originelen. Hiermee beschermen we onze collectie. We bieden onze content zoveel mogelijk online aan en leveren ondersteuning op maat via onder meer chatten, webinars en spreekuren met onze vakspecialisten en helpen we gebruikers sneller en efficiënter aan de juiste informatie.

Het belangrijkste loket voor de dienstverlening is de website waar de gebruiker op een laagdrempelige en gepersonaliseerde manier zijn of haar informatie kan vinden. We blijven de website daarvoor verder ontwikkelen en hiervoor maken we gebruik van kwalitatief en kwantitatief gebruikersonderzoek. De studiezaal aan de

Alexander Numankade blijft in gebruik voor het raadplegen van de fysieke collectie, bijvoorbeeld vanwege openbaarheidsbeperkingen of auteursrechten. En ook HUA-HUB Nieuwegein, aanwezig in de Bibliotheek Nieuwegein, speelt daar een rol in. Maar onze focus zal liggen op het verder ontwikkelen van de digitale dienstverlening.

Belangrijk uitgangspunt zijn de wensen van onze gebruikers en bezoekers bij de verdere ontwikkeling van de (digitale) dienstverlening. We zetten daarbij in op toegankelijkheid van de collectie en activiteiten voor een breder en meer diverse publiek door te investeren in langdurige partnerships met verschillende groepen binnen de samenleving. Dit zal resulteren in een grotere samenhang tussen de werkzaamheden binnen de verschillende afdelingen en teams van HUA.

3.4 Speerpunt 3. Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma

3.4.1 Doel

In ons publieksprogramma vertellen we het verhaal van het heden, verleden en de toekomst van de stad en provincie Utrecht, samen met onze partners. Dit doen we via het educatieprogramma, activiteiten en tentoonstellingen in de Expo. We bieden een warm welkom aan onze bestaande doelgroepen én bereiden ons voor op nieuwe generaties.

Via het publieksprogramma kan iedereen kennismaken met de authentieke bronnen uit de Collectie Utrecht en ervan leren én genieten. We kiezen nieuwe thema's die aansluiten bij de actualiteit. Focusdoelgroepen in de nieuwe beleidsperiode zijn schoolgroepen, gezinnen, nieuwkomers in Utrecht en de generatie Z (GenZ). De aandacht voor inclusie, die de afgelopen beleidsperiode onder meer leidde tot samenwerking met migrantenorganisatie en lhbti-gemeenschappen, blijft eveneens een vast onderdeel van de programmering. In de huidige beleidsperiode staat erfgoedparticipatie centraal en versterken we de verbinding tussen erfgoed, mens en samenleving in lijn met het recent ondertekende Verdrag van Faro. We stemmen ons programma jaarlijks via overleg af met de partners en sluiten aan bij de cultuurnota's van de Gemeente Utrecht en Provincie Utrecht.

De afgelopen jaren investeerden we in een breed lessenpakket voor het primair onderwijs, wat zich vertaalde in een verdubbeling van het aantal scholenbezoeken. In de komende beleidsperiode gaan we hiernaast extra inzetten op een breed aanbod voor het voortgezet onderwijs, het hoger onderwijs en het speciaal onderwijs. We werken hierbij samen met de Utrechtse musea en initiatieven als JINC en de Klassendag Open Monumentendag.

3.4.2 Beoogde maatschappelijke effecten

Via het publieksprogramma wordt het maatschappelijk rendement van de Collectie Utrecht vergroot door actief te werken aan publieksbereik. Hiervoor wordt een inclusief aanbod ontwikkeld voor scholen, de focusdoelgroepen en het brede publiek.

3.4.3 Effectenindicatoren

- In 2028 beschikken we over een nieuw educatieprogramma voor de hele leerlijn in het kader van lifelong learning. Met aanbod voor het voortgezet, speciaal en middelbaar onderwijs, middelbaar- en hoger beroepsonderwijs, wetenschappelijk onderwijs en voor volwassenen. Met dit programma zullen we jaarlijks 5.000 personen ontvangen.
- Deze beleidsperiode organiseren we jaarlijks twee tentoonstellingen en/of participatieactiviteiten waarbij we elk jaar een doelgroep uit het meerjarenbeleidsplan centraal zetten en in co-creatie samenwerken. We kiezen hiervoor jaarlijks een actueel thema en werken hiervoor samen met partners in stad en provincie Utrecht.
- We ontwikkelen bij elke tentoonstelling en participatieactiviteit een inclusief publieksprogramma, waarbij we kansen van digitalisering en technologische ontwikkelingen benutten om iedereen te bereiken.
- In 2028 hebben we onderzoek gedaan naar de focusdoelgroepen: schoolgroepen, gezinnen, nieuwkomers in Utrecht en de generatie Z (GenZ) en op basis hiervan nieuwe persona’s en communicatiemiddelen ontwikkeld.
- In 2028 zijn we nog steeds het RHC met de meeste volgers op social media in Nederland en hebben we de mediamix aangepast aan de nieuwe doelgroepen.

3.4.4 Wat gaan we daarvoor doen?

Aandachtsvelden in het speerpunt ‘Nieuwe doelgroepen in het publieksprogramma’

Publieksprogrammering
Met de vaste Expo ‘Utrecht begint hier’ hebben we een ontmoetingsplek en poort tot de stad en provincie Utrecht gecreëerd, die we uitbouwen met tijdelijke tentoonstellingen en activiteiten. Hier ontmoet het publiek de collectie en hier ontmoeten wij het publiek. We volgen hierbij het ritme van jaarlijks twee tentoonstellingen en/of participatieprojecten in de zaal ‘Utrecht is hier’. Die laatste plek fungeert als ontmoetingsplek waar volop geëxperimenteerd wordt met partnerschappen met maatschappelijke en andere organisaties.

Activiteiten spelen zich niet alleen af binnen de muren van het Utrechts Archief, maar juist ook buiten de deuren; via internet, (social) media en op fysieke plekken waar mensen zich bevinden. Dat heeft tot gevolg dat we, om verhalen op te halen, de mensen opzoeken en werken met pop-up exposities. We gaan nieuwe partnerschappen aan met inwoners, maatschappelijke organisaties en erfgoed- en onderwijsinstellingen en richten ons ook op nieuwe doelgroepen. De focusdoelgroep gezinnen krijgt in 2026 een prominente plaats in de activiteiten, tentoonstellingen en ander publieksbereik.

Cultuureducatie
In ons onderwijsprogramma, met een hoofdrol voor burgerschap en de ontwikkeling van stad en provincie Utrecht, leggen we de verbinding met het tastbare verleden van onze archiefstukken, gekoppeld aan moderne online toepassingen.
We hebben een doorlopende leerlijn ontwikkeld van kleuters tot en met volwassenen. Iedereen van junior tot senior krijgt de kans om kennis te maken met de Utrechtse Collectie. Dit aanbod zal in 2028 volledig vernieuwd zijn.

We stellen lokale historische bronnen digitaal beschikbaar via de educatieve website Geschiedenislokaalutrecht.nl. Via Geschiedenislokaal krijgen docenten en leerlingen zicht op de historie van hun dorp of stad. En stellen we digitale bronnen beschikbaar die gelinkt zijn aan de examenonderwerpen.
We spelen een rol in de docentenopleiding voor het basisonderwijs en geschiedenisonderwijs door lessen te verzorgen rondom cultuureducatie. Zo laten we toekomstige docenten kennis maken met cultureel erfgoed en laten we zien hoe ze instellingen zoals archieven en musea en hun collecties kunnen gebruiken in lessen.

3.5 Speerpunt 4. Een duurzame en veerkrachtige organisatie

3.5.1 Doel

Onze bedrijfsvoering richt zich op een goede en efficiënte dienstverlening aan onze gebruikers en overheden, het inrichten van een innovatieve cultuur en de ontwikkeling van onze medewerkers. HUA wil een aantrekkelijke werkgever zijn en blijven en investeert daarvoor permanent in het lerend vermogen van de organisatie en duurzame inzetbaarheid en vitaliteit van de medewerkers.

3.5.2 Beoogde maatschappelijke effecten

Dit programma richt zich op:

- Een wendbare organisatie die snel en flexibel kan inspelen op nieuwe ontwikkelingen
- Versterken van innovatiekracht
- Inclusiviteit
- Werken bij HUA

Nieuwe manieren van werken stellen andere eisen aan onze processen en organisatie. Dit geldt voor thuiswerken in relatie tot het werk op de locaties en de verdere verduurzaming van onze kantoren en ruimtes voor ons publiek. De bestuurlijke inrichting van HUA is geregeld in de Gemeenschappelijke Regeling (GR). Deze wordt aangepast als gevolg van het uittreden van het Rijk en de nieuwe Wet op de Gemeenschappelijke Regeling. De uitwerking hiervan voor de werkpraktijk zal de nodige aandacht vragen van zowel bedrijfsvoering als het beheer van de analoge rijkscollectie.

3.5.3 Effectenindicatoren

- In 2028 zijn er doelstellingen voor de duurzaamheid en energietransitie conform de wet- en regelgeving en wordt hieraan uitvoering gegeven.
- In 2028 zijn er regels opgesteld voor een transparante en betrouwbare organisatie en wordt hieraan uitvoering gegeven.
- In 2028 is het beleid rondom inclusiviteit en diversiteit geëvalueerd en een plan van aanpak in werking gesteld voor de volgende stap hierin.
- In 2028 is er een verkenning uitgevoerd voor de volgende stap in digitale transformatie en zijn de werkprocessen voor digitale veiligheid doorontwikkeld.
- In 2028 is er een vitaliteitsbeleid dat wordt uitgevoerd via de vitaliteitskalender.
- In 2028 is HUA een lerende organisatie en wordt een leven lang leren gefaciliteerd via de leven lang leren kalender voor de medewerkers.

3.5.4 Wat gaan we daarvoor doen?

Aandachtsvelden in het speerpunt 'Een duurzame en veerkrachtige organisatie'

3.5.4.1 Organisatie

In 2027 werken we verder aan de vier organisatie brede programma's, waarin samenwerken aan digitale transformatie centraal staat. Deze programma's richten zich op innovatie rondom Common ground, Dienstverlening, AI en Duurzaamheid. We werken daarbij aan een toekomstbestendige informatiearchitectuur en een efficiënte werkomgeving voor onze medewerkers. We investeren daarbij in een lerende organisatie, waarin HUA ruimte biedt voor ontwikkeling en kennisdeling en waarin we medewerkers stimuleren om regie te voeren over hun eigen ontwikkeling (leven lang leren).

Om duurzame inzetbaarheid van onze medewerkers te bevorderen, besteden we structureel aandacht aan vitaliteit. We hebben daarvoor een vitaliteitskalender ontwikkeld met maandelijkse activiteiten over een aspect van vitaliteit. Vanaf 2026 t/m 2028 richten we ons speciaal op een goede werk-privé balans, verbeteren van focus en ontspanning. We bieden hiervoor fysieke of online voorlichting, workshops en andere activiteiten aan en stimuleren participatie en interactie om kennis en ervaring te delen. In 2028 bieden we daarnaast voor onze medewerkers weer een health check aan. Medewerkers kunnen op vrijwillige basis een gezondheidscheck met advies krijgen. Dit herhalen we elke twee jaar en wordt door onze medewerkers erg gewaardeerd.

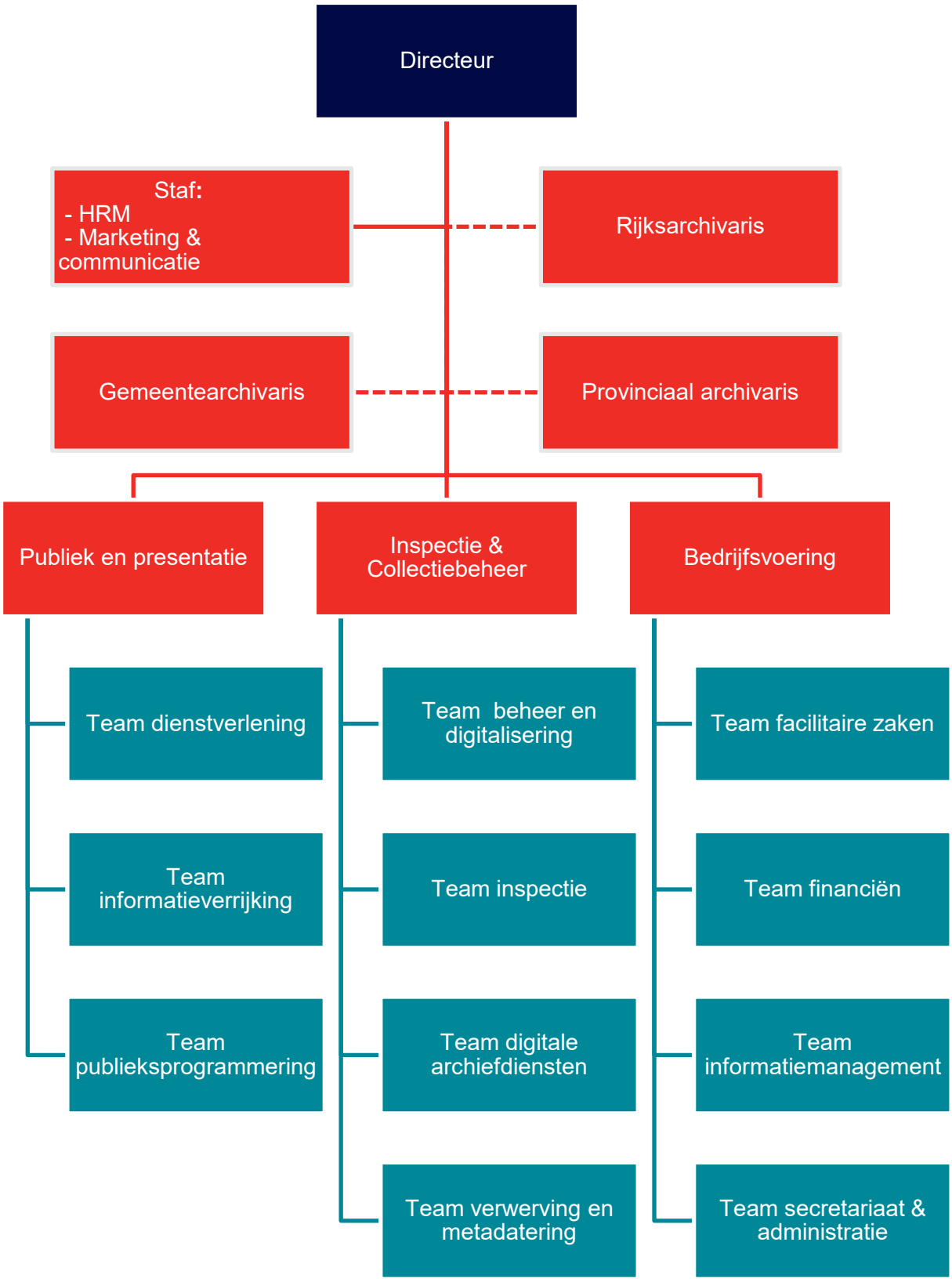
3.5.4.2 Beleid rond inclusiviteit en diversiteit

In het huidige D&I-beleid streven we naar een werkomgeving waarin alle medewerkers zich welkom en gewaardeerd voelen, ongeacht achtergrond, geslacht of andere persoonskenmerken. Dit heeft geleid tot een evenwichtige man-vrouwverhouding en een gezonde mix van leeftijden binnen de organisatie. In 2025 - 2028 verbreden wij onze focus ook naar andere dimensies van inclusie, zoals neurodiversiteit en genderdiversiteit, om onze organisatiecultuur verder te versterken. In 2029 begint de nieuwe beleidsperiode.

3.5.4.3 Personeel

Op basis van de organisatiestructuur is de formatie van HUA 44 fte op 31 december 2025, waarvan 8,7 fte met een tijdelijke aanstelling. Aan salariskosten voor personeel in dienst van HUA (= eigen personeel) is in 2025 uitgegeven € 4.071.625. Daarnaast heeft HUA in 2025 ongeveer € 907.424 uitgegeven voor boven formatief personeel (inhuur etc.).
Op 31 december 2025 waren ongeveer 7 vrijwilligers bij Het Utrechts Archief. HUA wordt bij de uitvoering van de werkzaamheden ondersteund door een grote groep vrijwilligers. Daarbij ligt de nadruk steeds meer op vrijwilligers die via online crowdsourcings-projecten aan HUA verbonden zijn. Vanaf 1 april 2024 zijn de vrijwilligers alleen voor speciale projecten nog op locatie aan het werk, bijna alle projecten worden aangeboden via crowdsourcing. Elke twee weken is er een korte onlinepersoneelsbijeenkomst waarbij het personeel, directeur en het MT elkaar bijpraten. Hierin staan informatie-uitwisseling en kennisdeling centraal staat. Verder organiseren de afdelingshoofden werkoverleggen met hun medewerkers. Daarnaast vinden jaarlijks beoordelingsgesprekken plaats en worden afspraken met medewerkers gemaakt over opleiding en competentieontwikkeling.

De hoofdstructuur van HUA ziet er als volgt uit:



3.5.4.4 Informatiemanagement

De in 2025 ingezette leerlijn Security Awareness wordt voortgezet om aandacht voor cyber-security blijvend te borgen binnen de organisatie. Met onze CISO (partner InCyber) wordt de beveiligingssituatie cyclisch beoordeeld en waar nodig bijgestuurd.

Het beheer van netwerk, werkplekken, telefonie en server- en opslaginfrastructuur zijn tot afronding van de aanbesteding ICT-infrastructuur belegd bij externe partners Score Utica en AXIANS. Deze aanbesteding, die op schema ligt en per mei 2026 is afgerond, vormt de basis voor een stabiele en toekomstbestendige dienstverlening in de periode 2027 – 2030. Na afronding van de aanbesteding volgt de transitie naar de nieuwe contractperiode, waarbij continuïteit van dienstverlening geborgd blijft.

Tenslotte geeft het in 2025 vastgestelde integrale architectuurraamwerk sturing aan de inrichting van processen, informatie, applicaties en technologie binnen HUA. Het zorgt voor samenhang in digitaliseringsprojecten, borgt aansluiting op relevante wet- en regelgeving en maakt risico's en afhankelijkheden binnen de ICT-omgeving inzichtelijk. Daarmee fungeert het voortaan als toetsingskader voor nieuwe ICT-gerelateerde projecten en is een structurele basis gelegd voor toekomstbestendige en beheerste digitalisering.

3.5.4.5 Maatschappelijke verantwoordelijkheid

De maatschappelijke verantwoordelijkheid van HUA als overheidsorganisatie brengt met zich mee dat HUA vakkennis aanwendt om beleidsmatige koersen uit te zetten. Er vindt constructief overleg plaats met beleidsverantwoordelijken binnen rijk, provincies en gemeenten.

3.5.4.6 Huisvesting

HUA maakt gebruik van:

- het pand Hamburgerstraat 28 te Utrecht, dat gehuurd wordt van een particuliere onderneming, waarin het Publiekscentrum, kantoren en vergader-, en ontvangstruimten zijn gehuisvest;
- het pand Alexander Numankade 199 -201 te Utrecht waarin de depots en studiezaal zijn gehuisvest. Dit pand is deels eigendom van de gemeente Utrecht en deels van het Rijk.

3.5.4.7 Interne beheersing

Interne beheersing is een proces, gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid omtrent het bereiken van doelstellingen in de volgende categorieën:

1. bereiken van strategische doelstellingen
2. effectiviteit en efficiëntie van bedrijfsprocessen
3. betrouwbaarheid van de financiële informatieverzorging
4. naleving wet- en regelgeving.

Deze doelstellingen worden regelmatig geëvalueerd en zijn daarmee een doorlopend onderwerp van bespreking binnen het managementteam. Daarnaast voert de externe accountant op gezette tijden controles uit.

De Rechtmatigheidsverantwoording door het eigen Dagelijks bestuur werd in 2023 geïntroduceerd en wordt elk jaar geactualiseerd naar geldende regelgeving.

3.5.4.8 BTW

HUA is voor het grootste deel van zijn activiteiten geen ondernemer voor de Omzetbelasting, omdat geen sprake is van prestaties waar een rechtstreekse vergoeding tegenover staat. Voor bijdragen van het rijk en de gemeente Utrecht, is de vrijstelling van artikel 11-1-u Wet OB van toepassing.

3.6 Overzicht Algemene dekkingsmiddelen, vennootschapsbelasting

3.6.1 Algemene uitkeringen

HUA valt onder een gemeenschappelijke regeling van de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht. Per 1 januari 2027 treedt het Rijk uit als partner; vanaf dat moment participeert het Rijk via een SPUK, een specifieke uitkering waarmee financiële middelen voor afgesproken doelen binnen de regeling beschikbaar worden gesteld.

3.6.2 Vennootschapsbelasting

Er zijn op dit moment geen indicaties dat HUA vennootschapsbelastingplichtig zou zijn.

3.6.3 Overige algemene dekkingsmiddelen

HUA heeft dienstverleningsovereenkomsten en samenwerkingsovereenkomsten met gemeenschappelijke regelingen. Zie hiervoor paragraaf 3.9 Verbonden partijen.

Beleidsbegroting: Verplichte paragrafen

3.7 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

3.7.1 Beleid weerstandsvermogen en risicobeheersing

Onder risico wordt verstaan een mogelijke gebeurtenis die het realiseren van strategische of operationele doelen belemmert. Vanuit deze definitie zijn de risico's van HUA benoemd. Deze risico's worden afgedekt door maatregelen als het afsluiten van verzekeringen, het vormen van voorzieningen, het creëren van bestemmingsreserves en het inrichten van de administratieve organisatie en interne controle. Regelmatig zal in tussentijdse bestuurlijke rapportages worden gerapporteerd over de stand van zaken van de risico's. Besproken zullen daarbij worden of beheersmaatregelen zijn uitgevoerd en of die het gewenste effect hebben. Dat moment van bespreken wordt ook gebruikt om nieuwe risico's in beeld te brengen en/of aanvullende beheersmaatregelen te treffen. In 2016 heeft het AB de nota 'Weerstandsvermogen en risicomanagement' vastgesteld. Voor de begroting 2027 zijn de risico's wederom doorgenomen door het MT en geactualiseerd.

3.7.2 Weerstandscapaciteit

Bij de weerstandscapaciteit gaat het om de mate waarin HUA in staat is om middelen vrij te maken om substantiële tegenvallers op te vangen zonder dat dit aanpassing van het beleid vereist.

Het BBV geeft aan dat het weerstandsvermogen bestaat uit:

1. de algemene reserve
2. de stille reserves
3. de post voor onvoorziene uitgaven
4. de onbenutte belastingcapaciteit

Op basis van het voorgenomen besluit bij de jaarrekening 2025 te bespreken in het Dagelijks Bestuur van 23 maart 2026 en het Algemeen Bestuur van de bestuursvergadering van 8 juni 2026, worden de volgende cijfers gepresenteerd:

- Aangezien HUA alleen een algemene reserve heeft, is de weerstandscapaciteit (na de voorgesteld verwerking van het resultaat 2025) op dit moment € 711.922 (stand 31 december 2025).
- De onderdelen "stille reserves", "onvoorziene uitgaven" en "onbenutte belastingcapaciteit" zijn voor HUA niet van toepassing.
- De bestemmingsreserves van HUA, welke niet meetellen in het weerstandsvermogen, bedroegen in totaal op 31 december 2025 € 1.381.560. Dit is inclusief de dotaties conform de vastgestelde 1e Berap 2025.
- Inclusief het nog te bestemmen negatieve resultaat over 2025 van € 1.039 bedraagt het eigen vermogen van HUA € 2.093.482.

In de gemeenschappelijke regeling voor HUA staat dat de algemene reserve van HUA maximaal 10% van de bijdrage van de deelnemers aan de Gemeenschappelijke Regeling mag zijn. In 2025 bedroeg de Rijksbijdrage € 3.383.645, de Gemeentelijke bijdrage bedroeg € 3.693.969 en de bijdrage van de provincie bedroeg € 741.052. Samen is dat € 7.818.665. De algemene reserve mag dan 10% hiervan bedragen, dat is € 781.867. De huidige stand van de algemene reserve (na het voorstel van het nog te bestemmen resultaat 2025) bedraagt € 711.922 en is daarmee onder de norm.

3.7.3 Risico-inventarisatie

HUA heeft tot taak het beheer te onderscheiden in verwerven, beheren en beschikbaar stellen van de in de rijksarchiefbewaarplaats in de provincie Utrecht en de archiefbewaarplaats van de gemeente Utrecht berustende archiefbescheiden. Bovendien is een taak van HUA de gemeentelijke informatiehuishouding te inspecteren en daarover te adviseren. Daarnaast heeft HUA tot taak het verrichten van door de minister of gemeente opgedragen taken, zoals het publiekscentrum aan de Hamburgerstraat. Voor de bekostiging van de uitvoering van deze taken is HUA nagenoeg geheel afhankelijk van de gemeente Utrecht, de provincie en het ministerie van OCW.

Hierna worden de belangrijkste risico's weergegeven, voor zover deze bekend zijn ten tijde van het opstellen van deze begroting. Daarbij is een analyse gemaakt van de omvang en de kans dat het risico zich voordoet. De omvang is de mogelijke bruto financiële omvang. Het management schat de gebeurtenis op basis van een mogelijk voorval in een aantal jaren. De kans wordt dan 100 gedeeld door aantal jaren, uitgedrukt als percentage. Door deze twee elementen (omvang van een risico en kans dat het zich voordoet) met elkaar te combineren, kan een inschatting van de netto gevolgen van deze risico's worden gemaakt.

Als extra input is hierbij de risico inventarisatie uit het definitieve, op 11 maart 2026, nog vast te stellen uittreedplan gebruikt. Risico's die niet via de reguliere bedrijfsvoering zijn op te vangen vallen binnen de hier gepresenteerde risico-inventarisatie.

#	Thema	Gebeurtenis	Oorzaak	Gevolg	Mogelijke oplossingen	Financieel effect	Eens in de jaren	Kans	Benodigde weerstandcapaciteit
1A	Calamiteit	Brand depot's	Calamiteit	Delen archieven ernstig beschadigd	Grootschalig conserveren en restauratie toepassen en alternatieve opslag	275.000	25	4	11.000
1B	Calamiteit	Grote ecologische veranderingen	Crisis	Delen archieven ernstig beschadigd	Grootschalig conserveren en restauratie toepassen en alternatieve opslag	275.000	10	10	27.500
2	Calamiteit	(Verplicht) voorbereiden crisissituatie	Crisis of aanwijzing vanuit Rijk over weerbaarheid ed.	Continueren dienstverlening onder verzwaarde omstandigheden	Voorbereidingen uitwerken implemeteren	250.000	10	10	25.000
3	Buitenwereld	Cyberrisico - Ransomware	Hacken van databases	Data niet meer toegankelijk	Backup bestanden terugzetten	270.000	10	10	27.000
4	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Mogelijke uitval van cruciale functies op wettelijke taken	Inhuur interim medewerkers	250.000	10	10	25.000
5	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Uitval relevante functies en daardoor achterstanden in contractuele werkzaamheden voor derden	Inhuur expertise	150.000	10	10	15.000
6	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Exposities worden uitgesteld en dit leidt tot lagere inkomsten	Planningen opschuiven	30.000	10	10	3.000
7	Calamiteit	Epidemie	Calamiteit	Exposities moeten worden uitgesteld en dit brengt meerkosten met zich mee	Planningen opschuiven	60.000	10	10	6.000
8	Partners	Uittreding Rijk	Veranderde visie OCW en NA op samenwerking RHC's	Zorg voor en huidige financiering van analoge collectie Rijk is blijvend toegezegd na uittreding Rijk uit GR (voorgenomen uittreding 2025)	Binding partners aan RHC's	2.957.524	25	4	118.301
9	Partners	Bezuinigingen bij GR partners	Herprioritering beschikbare budgetten bij partners	Vermindering van vaste bijdrage van 10%	Bezuinigen bij HUA na eerste jaar	755.443	10	10	75.544
10	Partners	Andere inrichting inhoudelijke samenwerking partners	Veranderde visie partners op inhoudelijke samenwerking	Deelname wijzigt en daarmee 25% van de bijdrage	Migreren en andere voorziening realiseren	1.849.778	25	4	73.991
11	Partners	Uittreding DVO, andere samenwerking	Veranderde visie DVO partijen op samenwerking	Deelname wijzigt of stopt	Migreren en andere voorziening realiseren	389.340	5	20	77.868
12									
13	Buitenwereld	Exit traject leverancier van digitaal depot	Diverse faillissement leverancier etc	Uitfaseren huidige applicatie en migratie naar nieuwe aan te besteden omgeving	Contracten herzien en migratie naar nieuwe aan te besteden omgeving	250.000	10	10	25.000
14	Buitenwereld	Claim auteursrechten	Onvolledige registratie auteursrechten archiefbank	Claims van derden	Schikking sluiten	50.000	10	10	5.000
15	Buitenwereld	Claim datalek	Onvolledige registratie persoonsgegevens archiefbank	Claims van derden / boete	Schikking sluiten	100.000	10	10	10.000
16	Buitenwereld	Opzeggen huur HBS	Conflict met verhuurder	EXPO kan niet doorgaan op deze locatie	Andere locatie of andere vorm zoeken	250.000	20	5	12.500
17	Buitenwereld	Opzeggen huur HBS	Conflict met verhuurder	Verhuizen voorzieningen van HBS naar ANK	Verhuizen naar ANK	250.000	20	5	12.500
18	Buitenwereld	Informatie wordt wettelijk openbaar en leidt tot protesten en/of processen	Onbekendheid publieke opinie met wetgeving	Opdracht tot terugzetten gegevens / juridische activiteiten	Herstelwerkzaamheden bij publicatieomgeving	50.000	20	5	2.500
19	Intern	Afwezigheid medewerkers	Vertrek en ziekte van medewerkers	Missen kennis en sturing	Inhuren van tijdelijke medewerkers	100.000	5	20	20.000
20	Intern	Arbeidsconflict	Verschillen van inzicht	Verstoorde arbeidsrelatie	Wachtgeldvoorziening incl juridische ondersteuning	250.000	7	14	35.714
	Totaal								**608.419**

(In de Beleidsnota Weerstandvermogen en Risicomanagement worden zaken met een structureel karakter geacht onderdeel te zijn van de Begrotingsruimte. Dit zijn zaken die immers te voorzien zijn en daardoor kunnen er maatregelen getroffen worden die worden vertaald in de begroting.*

3.7.4 Benodigde weerstandscapaciteit

Op basis van de risico-inventarisatie bedraagt de benodigde weerstandscapaciteit € 608.419.
De beschikbare weerstandscapaciteit (na het voorstel van het nog te bestemmen resultaat 2025) is € 711.922. Daarmee is de verhouding (beschikbaar/nodig) 1,17. Daarmee scoort HUA goed. Dat houdt in dat HUA in staat is om de onderkende risico's financieel te dragen.

3.7.5 Kengetallen Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)

Op 15 mei 2015 is het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) gewijzigd. In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing moeten de volgende 4 kengetallen worden opgenomen. De kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie. Deze kengetallen hebben geen functie als normeringsinstrument maar zijn juist bedoeld om de financiële positie van HUA voor de leden van het Algemeen Bestuur inzichtelijker te maken.

	Jaarrekening 2025	**Begroting 2026 na wijziging**	**Begroting 2027**
Netto schuldquote	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Solvabiliteitsrisico	61%	58%	57%
Structurele exploitatieruimte	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Het solvabiliteitsrisico geeft inzicht in de mate waarin HUA in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen. Een percentage van rond 50% is voldoende.

3.8 Kapitaalgoederen en onderhoud

3.8.1 Algemeen

Ten aanzien van de in het BBV genoemde kapitaalgoederen zijn de inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal van toepassing op HUA. Het BBV geeft aan dat gemeenten en provincies onder andere met betrekking tot wegen en gebouwen onderhoudsplanningen moeten hebben vanwege de soms grote bedragen en risico's die aan kapitaalgoederen zijn verbonden.

Per 1 januari 2019 is een pilot gestart om te onderzoeken of het beheer van de depots kon worden overgedragen van het Rijksvastgoedbedrijf aan HUA. Met deze pilot werd HUA zelf verantwoordelijk en aansprakelijk voor het planmatig onderhoud van de depots. Per 1 januari 2026 is het beheer officieel overgedragen aan HUA. In 2019 is een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) opgesteld. In 2023 is gestart met een herijking van de onderhoudscomponenten en het actualiseren van de bijbehorende prijzen. Dit traject is in 2024 afgerond en zal in 2027 opnieuw plaatsvinden. De bestaande dotatie voor het groot onderhoud bedraagt in totaal € 189.505.

3.8.2 Waardering en afschrijving van activa

Conform het bepaalde in artikel 59 van het BBV worden alle materiële vaste activa met economisch nut geactiveerd. HUA beschikt niet over materiële vaste activa met een maatschappelijk nut.
Investeringen worden conform de nota 'Investering- en afschrijvingsbeleid 2016' lineair afgeschreven met ingang vanaf het jaar volgend op het investeringsjaar. Als uitgangspunt voor het activeren geldt dat activering plaatsvindt vanaf € 10.000,00 per object.

HUA is op dit moment gehuisvest in twee gehuurde panden, te weten het pand Hamburgerstraat 28 en het pand Alexander Numankade 199-201. Depot en studiezaal bevinden zich aan de Alexander Numankade, terwijl onder meer de tentoonstellingsruimte zich in de Hamburgerstraat bevindt. Het onderhoud voor de locatie Hamburgerstraat behoort toe aan de particuliere verhuurder. Voor de Alexander Numankade behoort het groot onderhoud toe voor het kantoordeel aan respectievelijk aan de gemeente Utrecht en voor de depottorens aan HUA.

Naar aanleiding van de balanscontrole in 2025 is vastgesteld dat de aansluiting tussen de bestaande dotatie en het geactualiseerde MJOP nader moet worden bezien.
In 2026 zal intern een evaluatie plaatsvinden om te beoordelen of de dotatie structureel aansluit bij het actuele onderhoudsbeeld. Conform de gehanteerde systematiek staat in oktober 2027 opnieuw een herijking van het MJOP door een externe partij gepland.

3.8.3 Investerings- en afschrijvingsoverzicht 2027 – 2030

Hierna treft u aan de voorgenomen investeringen van HUA, welke geactiveerd worden op basis van de Nota Investering- en afschrijvingsbeleid 2020. In deze nota wordt vermeld dat als kapitaallasten aan de kostendragers worden toegerekend, alleen de afschrijvingskosten en niet de rentekosten worden doorberekend. De lasten die uit de voorgenomen investering voortvloeien, staan vermeld in meerjarenbegroting 2027 – 2030. Voor de volledigheid is 2025 ook opgenomen in dit overzicht.

(Bedragen in euro's)

	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Depotinrichting en inventarissen	22.976		235.000	35.000	6.000	
ICT	235.798	75.000				
Website		250.000				
Totaal investeringen	**258.774**	**325.000**	**235.000**	**35.000**	**6.000**	**0**

Voor depotinrichting en inventaris is in 2027 circa € 235.000 begroot en in 2028 € 35.000. Dit betreft uitgaven variërend van meubilair tot de vervanging van apparatuur in de depots. Voor 2026 staat daarnaast de vervanging van de website gepland. De huidige website is per eind 2023 volledig afgeschreven.
Met deze begroting vraagt HUA het bestuur om toestemming voor de genoemde investeringsbedragen.

3.9 Financiering

3.9.1 Algemeen

‘Treasury’ is het sturen en beheersen van het verantwoorden en het toezicht houden op:

a. de financiële vermogenswaarden;
b. de financiële geldstromen;
c. de financiële posities en
d. de hieraan verbonden risico’s.

De treasuryparagraaf is voor de begroting en jaarrekening verplicht gesteld. Dit vloeit direct voort uit de Wet Financiering Decentrale Overheden (FIDO). Het belangrijkste uitgangspunt volgens deze wet is het beheersen van risico’s. Dat uit zich in twee kwaliteitseisen. Zo is het aangaan en verstrekken van geldleningen door HUA alleen toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. Daarnaast moeten uitzettingen een prudent karakter hebben en mogen ze niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van overmatige risico’s. Om de risico’s verder te beperken worden de kasgeldlimiet en de renterisiconorm door de Wet FIDO gehanteerd.

Eind 2021 is het Treasurystatuut 2022 door het Algemeen Bestuur goedgekeurd. Op grond van dit statuut is HUA niet toegestaan middelen uit te zetten, noch middelen via leningen of andere financiële producten aan te trekken zonder voorafgaande toestemming van het AB. Het is de bedoeling om dit statuut in de komende beleidsperiode te actualiseren en daarna te laten vaststellen door het AB.

3.9.2 Algemene ontwikkelingen

In dit onderdeel worden de belangrijkste ontwikkelingen geschetst binnen de gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief die invloed kunnen hebben op de treasuryfunctie, de financiële positie en de geldstromen.

- **Externe ontwikkelingen**
  Hierbij gaat het om internationale economische indicatoren en de ontwikkelingen op de Europese geld- en kapitaalmarkt. HUA is ongevoelig voor externe ontwikkelingen, omdat de kosten één op één aan deelnemers worden doorberekend.

- **Verwachte wijzigingen in wet- en regelgeving**
  Wijzigingen van wet- en regelgeving in relatie tot de financiële positie zullen naar verwachting geen negatieve invloed hebben. In brief van voormalig minister Slob van 15 december 2021 met als onderwerp ‘Transitie RHC’s en bevestiging bestuurlijke afspraken’ wordt vermeld dat het voornemen is: “De rijksmiddelen die nu jaarlijks door het Rijk aan de gemeenschappelijke regelingen worden toegekend blijven middels deze uitkering voor dit beheer beschikbaar.” Deze uitkering betreft een zgn. SPUK (speciale uitkering) en wordt voorbereid door OCW samen met het delegatieoverleg van de RHC’s.

- **Uittreding Rijk (SPUK)**
  Het Rijk treedt per 1 januari 2027 uit de gemeenschappelijke regelingen van de RHC’s. Taken en bevoegdheden worden gedelegeerd aan de RHC’s en de financiering verloopt via een SPUK. In 2023 is gekozen voor voortzetting van de regeling met aanpassingen; in 2025 zijn hiervoor de benodigde stukken opgesteld en in maart 2026 wordt het uittreedplan vastgesteld. Bij de jaarrekening is uitgegaan van het continuïteitsbeginsel. In de financiële begroting wordt dit los gepresenteerd.

- **Debiteurenrisico's**
  De gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief is gevoelig voor dit risico.
  Aangezien de debiteuren veelal het rijk, de provincie en de gemeenten Utrecht en Nieuwegein zijn, is dit risico praktisch verwaarloosbaar.

- **Financiering**
  In het begrotingsjaar 2027 zullen geen leningen worden opgenomen.

- **Relatiebeheer**
  In het begrotingsjaar 2027 zullen naar verwachting geen belangrijke wijzigingen in de relatie met de huisbankier (Rabobank) optreden.

- **Kasbeheer**
  Het kasbeheer wordt voortgezet in lijn met voorgaande jaren.

- **Organisatie**
  Naar verwachting zullen in 2027 geen aanpassingen plaatsvinden in de administratieve organisatie en interne controle zoals vastgelegd in de "Financiële Beheersverordening 2021".

- **Informatievoorziening**
  Naar verwachting zullen in 2027 geen aanpassingen plaatsvinden in de informatie en systemen voor het beheer van de treasuryfunctie.

HUA heeft geen geldleningen opgenomen en financiert lopende uitgaven met lopende inkomsten en bijdragen van het Rijk, de gemeente Utrecht, de provincie, de gemeente Nieuwegein en overige bijdragen. Er is sprake van een sluitende begroting, zodat er geen structurele exploitatieruimte is.

3.9.3 Wet verplicht Schatkistbankieren (Wet vSB)

De Wet verplicht schatkistbankieren (Wet vSB, zonder leenfaciliteit) schrijft voor dat decentrale overheden en door hen opgerichte gemeenschappelijke regelingen overtollige liquide middelen en beleggingen moeten aanhouden bij het ministerie van Financiën. Voor deze verplichting geldt een vrijstellingsgrens. Indien het begrotingstotaal lager is dan € 500 miljoen, bedraagt de drempel 2% van het begrotingstotaal, met een minimum van € 1.000.000. Zolang het gemiddelde kwartaalbedrag van de liquide middelen onder deze grens blijft, mogen deze op de eigen bankrekeningen worden aangehouden.

Voor HUA bedroeg het gemiddelde kwartaalbedrag in 2025, op basis van het begrotingstotaal, € 135.780. Dit ligt ruim onder de minimumnorm van € 1.000.000. De verwachting is dat HUA ook in 2026 binnen de vrijstellingsgrens zal blijven.

3.9.4 Renterisiconorm

Doel van deze norm is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rentelasten van de organisatie. Dit wordt bereikt door een limiet te stellen aan dat deel van de vaste geldleningen waarover het rentepercentage in een bepaald jaar moet worden aangepast aan de geldende markttarieven. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening, waarbij een minimum geldt van € 2,5 mln. Over dat minimumbedrag mag dus altijd risico worden gelopen.

Aangezien HUA, conform de richtlijnen van zijn treasurystatuut, alles met eigen middelen financiert en dus geen geldleningen heeft afgesloten, is duidelijk dat het minimum niet wordt overschreden en dus wordt voldaan aan de norm.

3.9.5 Kasgeldlimiet

Met de kasgeldlimiet is in de wet FIDO een norm gesteld voor het maximumbedrag waarop een gemeente (en in het verlengde daarvan dus HUA) de financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2%. Doel van deze limiet is het beperken van de vlottende schuld. Concreet betekent dit voor HUA dat wanneer de vlottende schuld een stand van € 709.437 (8,2% van € 8.651.671 exploitatieomvang 2025) overschrijdt, er geconsolideerd (dat is financieringsmiddelen omzetten van korte naar langere termijn) moet worden. Opgemerkt wordt daarbij nog dat er een minimum geldt van € 300.000. HUA voldoet aan deze norm, omdat er een financieringsoverschot is.

3.10 Bedrijfsvoering

Zie hiervoor paragraaf 3.4 Speerpunt 3. Onze organisatie maken we met elkaar.

3.11 Verbonden partijen

Het Utrechts Archief (HUA) is als gemeenschappelijke regeling een verbonden partij voor:

a. ministerie van OCW
b. de gemeente Utrecht
c. de provincie Utrecht

Verder heeft HUA een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten met:

a. de gemeente Nieuwegein;

Er zijn samenwerkingsovereenkomsten gesloten met:

a. Veiligheids Regio Utrecht (VRU)
b. Werk en Inkomen Lekstroom (WIL);
c. Belasting Samenwerking Gemeente & Hoogheemraadschap Utrecht (BGHU);
d. GGD-regio Utrecht (GGDrU);
e. Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD);
f. Ridderlijke Duitsche Orde, balije van Utrecht (RDO);
g. Nederlands Volksbuurtmuseum (NVBM).

HUA is lid van organisaties, zoals de landelijke vakorganisatie KVAN en partner in de Stichting Utrechtse Musea (SUM).

Het proces voor de voorgenomen uittreding van het Rijk per 1 januari 2027 is op het moment van opstellen van deze begroting, begin 2026, in volle gang. Het voornemen van het Rijk is om uit te treden als partner, om vervolgens zijn taken te delegeren aan HUA en daarbij de financiering in stand te houden voor de analoge collectie. Dit proces zal in 2026 afgerond worden.

4 Financiële begroting

4.1 Overzicht baten en lasten en de toelichting

Onderdeel van het programmaplan is een overzicht van de algemene dekkingsmiddelen, een overzicht van overhead, het bedrag voor de heffing vennootschapsbelasting en het bedrag voor onvoorzien. Voor het begrotingsjaar ziet dit er als volgt uit:

2027	Baten	Lasten	Saldo
Archieven	502.450	3.528.885	-3.026.435
Algemene dekkingsmiddelen	8.011.641		8.011.641
Overhead		4.985.206	-4.985.206
Heffing VPB			0
Bedrag onvoorzien			0
Saldo baten en lasten	8.514.091	8.514.091	0
Onttrekkingen en toevoegingen aan de reserves			-
Resultaat	**8.514.091**	**8.514.091**	**0**

Archieven: dit betreft de activiteiten t.b.v. de algemene dienstverlening aan partners en samenwerkingsovereenkomsten.

Algemene dekkingsmiddelen: onder deze post zijn de bijdragen van de deelnemers in de gemeenschappelijk regeling en SPUK verantwoord.

Overhead: De overhead is opgezet conform de “Notitie Overhead ” van december 2023, opgesteld door de Commissie BBV. Met overhead wordt alle kosten bedoeld die samenhangen met de sturing en de ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces.

Heffing VPB: HUA voorziet geen heffing VPB.

4.2 Overzicht structurele en incidentele baten en lasten

	realisatie	begroting	begroting	begroting	begroting	begroting	begroting
Lasten	**2025**	**2026**	**sec 2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Structureel	7.709.246	8.159.659	8.082.793	8.232.091	8.232.091	8.266.691	8.301.291
Incidenteel	942.424	180.000	492.000	282.000	282.000	282.000	282.000
Totaal Lasten	**8.651.670**	**8.339.659**	**8.574.793**	**8.514.091**	**8.514.091**	**8.548.691**	**8.583.291**
Baten							
Structureel	8.804.406	8.182.784	8.417.918	8.514.091	8.514.091	8.548.691	8.583.291
Incidenteel	-332.819	-332.819	-222.000	0	0	0	0
Totaal baten	**8.471.587**	**7.849.965**	**8.195.918**	**8.514.091**	**8.514.091**	**8.548.691**	**8.583.291**
Batig saldo (baten - lasten)	**-180.084**	**-489.694**	**-378.875**	**0**	**0**	**0**	**0**
Onttrekkingen en toevoeginen aan reserves en voorzieningen	**179.045**	**489.694**	**378.875**	**0**	**0**	**0**	**0**
Saldo Baten en Lasten	**-1.039**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Voor 2026 was er bij het opstellen van de primaire begroting een negatief saldo van € 489.694, dit werd in belangrijke mate veroorzaakt door het niet indexeren van de bijdrage van de gemeente Utrecht (€ 110.819) en het verzoek van GU voor het niet in rekening brengen van het e-depot door de gemeente Utrecht (€ 272.000). Er is een voorstel aangenomen om het negatieve saldo 2026 te dekken uit de reserve Dekking Kapitaallasten Vernieuwing vaste expositie (€ 106.937) en het aandeel van de gemeente Utrecht in de reserves (€ 382.819).

Eind 2025 heeft de gemeente Utrecht alsnog ingestemd met toepassing van de reguliere indexatie voor het jaar 2026. De aanvullende bijdrage € 110.819 wordt daarom als ophoging van de gemeentelijke bijdrage verwerkt in de 1e Berap 2026 en zal niet meer uit de reserves worden gehaald. Hierdoor is de onttrekking uiteindelijk lager en komt deze in de secondaire begroting 2026 uit op € 378.875.

Vanaf 2027 wordt een neutraal batig saldo geprognosticeerd.

Meerjarenraming 2027 – 2030

HUA stuurt actief op een structureel sluitende begroting en let daarbij goed op de inzet van de tijdelijke reserves.

	realisatie	begroting	begroting	begroting	begroting	begroting	begroting
Lasten	**2025**	**2026**	**sec 2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Structureel	7.709.246	8.159.659	8.082.793	8.232.091	8.232.091	8.266.691	8.301.291
Baten							
Structureel	8.804.406	8.182.784	8.417.918	8.514.091	8.514.091	8.548.691	8.583.291
Batig saldo (baten - lasten)	**1.095.159**	**23.125**	**335.125**	**282.000**	**282.000**	**282.000**	**282.000**

Met dit inzicht is HUA in staat om een meerjarenraming te presenteren die is gebaseerd op een reëel structureel sluitende begroting.

4.3 Uiteenzetting financiële positie en de toelichting

Meerjarenbegroting 2027 – 2030

		realisatie	begroting	begroting	begroting	begroting	begroting	begroting
	Lasten	**2025**	**2026**	**sec 2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
1	Personeel	5.240.829	4.920.150	5.046.841	4.838.450	4.838.450	4.788.450	4.788.450
4	Bedrijfsvoering	2.518.123	2.438.613	2.582.781	2.647.360	2.647.360	2.681.960	2.716.560
6	Publiek en Presentatie	389.066	398.610	398.610	408.575	408.575	408.575	408.575
8	Inspectie en Collectie	251.365	355.800	355.800	364.705	364.705	414.705	414.705
10	Afschrijvingen	324.441	326.486	265.761	330.000	330.000	330.000	330.000
12	Financiele baten en lasten	-72.154	-100.000	-75.000	-75.000	-75.000	-75.000	-75.000
	Totaal Lasten	**8.651.670**	**8.339.659**	**8.574.793**	**8.514.091**	**8.514.091**	**8.548.691**	**8.583.291**
	Baten							
2	Bijdragen Rijk, Gemeenten en Provincie	7.818.665	7.453.614	7.667.918	4.990.632	4.990.632	5.025.232	5.059.832
3	Rijk (SPUK)				3.021.009	3.021.009	3.021.009	3.021.009
5	Bijdragen derden	565.693	326.351	458.000	417.450	417.450	417.450	417.450
7	Verhuur zalen	0	0	0	0	0	0	0
9	Opbrengst entree en winkel HBS	36.926	40.000	40.000	50.000	50.000	50.000	50.000
11	Opbrengst overig	50.303	30.000	30.000	35.000	35.000	35.000	35.000
13	Incidentele baten en lasten	0	0	0	0	0	0	0
	Totaal baten	**8.471.587**	**7.849.965**	**8.195.918**	**8.514.091**	**8.514.091**	**8.548.691**	**8.583.291**
	Batig saldo (baten - lasten)	**-180.084**	**-489.694**	**-378.875**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Dotaties aan reserves en -fonds	204.191	1.070.493	1.274.684	0	0	0	0
	Onttrekkingen aan reserve en fonds	383.236	1.560.187	1.653.559	0	0	0	0
	Saldo Baten en Lasten	**-1.039**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

De financiële begroting van HUA er als volgt uit:

Leeswijzer:

1. De kolom Sec(undair) 2026 is toegevoegd om het inzicht te vergroten naar de aansluiting naar de meerjarenbalans verderop in deze begroting. Dit betreft nog niet de cijfers voor de 1e Berap 2026. Wel is deze indicatieve kolom toegevoegd om de jaren 2027 tot en met 2030 voor zowel exploitatie als balans door te kunnen rekenen en een logisch verloop in de cijfers te kunnen presenteren.
2. De begrotingen 2027 en verder zijn conform de werkwijze van eerder jaren.
3. De raming voor 2029 en 2030 betreft een beleidsarme doorkijk op basis van voortzetting van het huidige beleid uit het meerjarenplan 2025 - 2028.

Toelichting op de lasten en baten 2027 ten opzichte van 2026:

Lasten

1. Personeel

Met betrekking tot de personeelslasten als onderdeel van de beheerskosten geldt dat voor de HUA de per 2025 geldende CAO voor gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen en het personeelshandboek (dat is overgenomen van de gemeente Utrecht als besluit door het bestuur) van toepassing is. De raming salarissen inclusief vakantiegelden en overige personele lasten is door HUA doorgerekend op basis van de CAO 2025. Voor de loonontwikkeling per 1 april 2027 (na het aflopen van de huidige CAO) is een prijsindex van 2,5% toegepast (zie paragraaf 2.2 Indexering).

4. Bedrijfsvoering

De lasten zijn gebaseerd op de secundaire begroting 2026 en verhoogd met de prijsindex van 2,5%. Vanaf 2029 stijgen de lasten voor de bedrijfsvoering verder als gevolg van de huur van extra archiefruimte (€ 34.600 in 2029 en € 69.200 in 2030).

6. Publiek en Presentatie

Op deze post zijn de direct te traceren lasten van de afdeling Publiek en Presentatie begroot. HUA begroot per 2022 nog maar in 1 programma Archieven, dit omdat de inzet van de afdelingen Publiek en Presentatie en Inspectie & Collectiebeheer afdeling overstijgend is. Om de lasten te beheersen zijn er budgetten aan de afdelingen toegekend. Hierbij is rekening gehouden waar nodig met een prijsindex van 2,5%.

8. Inspectie en Collectiebeheer

Op deze post zijn de direct te traceren lasten van de afdeling Inspectie en Collectiebeheer begroot. HUA begroot per 2022 nog maar in 1 programma Archieven, dit omdat de inzet van de afdelingen Publiek en Presentatie en Inspectie & Collectiebeheer afdeling overstijgend zijn. Om te lasten te beheersen zijn er budgetten aan de afdelingen toegekend. Er is rekening gehouden met een prijsindex van 2,5%. Daarnaast stijgen de kosten vanaf 2029 als gevolg van extra digitale toegangen (€ 50.000).

10. Afschrijvingen

De afschrijvingskosten zijn berekend op basis van de geraamde boekwaarden van investering van de afgelopen jaren en de investeringen in de jaren 2027 - 2030 conform de in de Nota Investering- en afschrijvingsbeleid 2020 afgegeven richtlijnen.

Baten

2. Bijdragen gemeenten en provincies en 3. Rijk (SPUK)

De bijdragen van de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht zijn gebaseerd op de in de secundaire begroting 2026 opgenomen bedragen, vermeerderd met het indexpercentage van 2,5% (zie paragraaf 2.2 Indexering).

De gevraagde netto reguliere bijdrage per partner (inclusief Rijk via SPUK) bedraagt:

1.	Gemeente Utrecht	€ 4.178.708
2.	Provincie Utrecht	€ 811.924
3.	Rijk (SPUK)	€ 3.021.009

Naast de fysieke depottorens aan de Alexander Numankade beschikt HUA over een e-depot voor de duurzame bewaring en toegankelijkheid van digitaal archief. Met dit e-depot kunnen de Gemeente en Provincie Utrecht voldoen aan de wettelijke verplichtingen uit de Archiefwet ten aanzien van digitaal gevormd archief.

De jaarlijkse bijdrage van de Gemeente Utrecht voor het e-depot kan in 2026 voor het laatst uit de bestemmingsreserve worden onttrokken. Daarmee komt de tijdelijke financieringsconstructie ten einde. Om het e-depot operationeel te houden, het huidige dienstverleningsniveau te waarborgen en te voldoen aan de toenemende vraag van partners, is vanaf 2027 een structurele bijdrage van de Gemeente Utrecht noodzakelijk. De Provincie Utrecht levert al een structurele bijdrage volgens het kostenmodel; daarom wordt de gemeente, als kernpartner, gevraagd om ook financieel bij te dragen. Conform het document *'Sturen op volumes digitaal en analoog: koersbepaling 2024'* wordt de jaarlijkse bijdrage verhoogd met € 278.800 om het gemeentelijke aandeel in de kosten van het e-depot te dekken.

Vanaf 2029 zal aan de gemeente Utrecht een bijdrage worden gevraagd voor extra archiefruimte ten behoeve van de GU. In het betreffende Koersdocument (Sturen op volumes digitaal en analoog: koersbepaling 2024) is

rekening gehouden met een aanwas van analoog archief die nog tot ca. 2040 zal aanhouden. Er is gerekend met een totale aanwas van 12,5 km, waarvan 7 km voor rekening komt van de PU, GU en de gemeente Nieuwegein en 5,5 km van het Rijk. Eind 2024 was nog circa 2 km depotruimte beschikbaar voor de archieven van PU, GU en Nieuwegein in het depot in Arnhem. Op langere termijn ontstaat daarmee een tekort van circa 5 km. Voor de aanwas van rijksarchieven kan HUA gebruikmaken van het centrale depot in Emmen. In het Meerjarenbeleidsplan 2025 - 2028 is daarom opgenomen dat een plan wordt uitgewerkt voor uitbreiding van de fysieke depotruimte. Dit plan zal in 2027 aan het bestuur worden voorgelegd.
Vooruitlopend hierop wordt in 2026/2027 een overbrenging verwacht van circa 2.300 meter archief van de gemeente Utrecht en in 2027/2028 nog eens circa 1.700 meter (na selectie). Vanaf 2029 zal daarom aan de gemeente Utrecht een bijdrage worden gevraagd voor de aanvullende archiefruimte die voor deze overbrengingen nodig is. De kosten voor deze extra archiefmeters bedragen € 34.600 per jaar vanaf 2029 en € 69.200 per jaar vanaf 2030. Deze baten staan direct tegenover de extra kosten die HUA maakt voor de huur van aanvullende depotruimte.

Als gevolg van de uittreding per 1 januari 2027 zal het Rijk zijn jaarlijkse bijdrage via een SPUK verstrekken. Deze bijdrage is niet geïndexeerd.

5. Overige opbrengsten

De raming 2027 is gebaseerd op de werkelijke baten volgens contracten en overeenkomsten voor 2027 of op een schatting op de realisatie over 2026, aangevuld met nu bekende informatie.

12. Financiële baten

Sinds 2023 worden er weer rentebaten ontvangen op de rekening bij het Schatkistbankieren. Naar verwachting zal dit de komende jaren zo blijven. Deze informatie is onder deze post opgenomen.

Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

Vooruitlopend op de beslissing van het bestuur is het negatieve resultaat over 2025 van € 1.039 ten laste gebracht van de algemene reserve.

Balans 2027 – 2030

Activa	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Vaste activa						
Materiële vaste activa	704.076	763.316	667.555	532.831	382.684	231.338
Volttende activa:	2.712.168	2.268.534	2.358.778	2.388.698	2.533.327	2.679.156
	3.416.244	**3.031.850**	**3.026.333**	**2.921.528**	**2.916.011**	**2.910.494**
Passiva	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**2030**
Vaste pasiva						
Eigen vermogen:						
a. Algemene reserve	712.961	711.922	711.922	711.922	711.922	711.923
b. Bestemmingsreserves	1.381.561	1.002.684	1.002.684	1.002.684	1.002.684	1.002.683
c. Gerealiseerd resultaat	-1.039	0	0	0	0	0
Vreemd vermogen						
a. Voorzieningen	623.473	617.956	612.439	606.922	601.405	595.888
Netto vlottende schulden:	593.406	593.406	593.406	500.000	500.000	500.000
Overlopende passiva	105.882	105.882	105.882	100.000	100.000	100.000
	3.416.244	**3.031.850**	**3.026.333**	**2.921.528**	**2.916.011**	**2.910.494**

Belangrijk:
Voor de meerjarenbegroting is het verplicht het begrotingsjaar + 3 jaar te tonen.

Toelichting op de balans 2027 - 2030

Activa

Vaste activa

Voor de boekwaarden wordt verwezen naar de tabel in paragraaf 3.8.3 Investerings- en afschrijvingsoverzicht 2027 - 2030.

Vlottende activa

Raming 2027 - 2030 op basis van ervaringscijfers en rekening houdend met de geprognosticeerde ontwikkelingen m.b.t. de vaste activa en de gevraagde inzet van de reserves.

Passiva

Eigen vermogen

De algemene reserve, inclusief het nog te bestemmen negatieve resultaat over 2025 van € 1.039, bedraagt € 711.922 (stand per 31 december 2025). Het totale eigen vermogen van HUA, inclusief bestemmingsreserves, is eind 2025 € 2.093.483. Volgens de richtlijnen mag de algemene reserve maximaal 10% van de partners en SPUK bedragen, oftewel € 781.867. De huidige stand van de algemene reserve blijft hiermee onder de toegestane norm.

In onderstaande tabel is de uitputting van de reserves voor de jaren 2025 tot en met 2030 te volgen:

Nummer	Omschrijving	Stand per 31 december 2025	Dotaties	Onttr.	Stand per 31 december 2026	Dotaties	Onttr.	Stand per 31 december 2027	Dotaties	Onttr.	Stand per 31 december 2028	Dotaties	Onttr.	Stand per 31 december 2029	Dotaties	Onttr.	Stand per 31 december 2030
	Algemene reserve	712.961			711.922			711.922			711.922			711.922			711.922
	Nog te bestemmen resultaat	-1.039			0			0			0			0			0
10006	Dekking kapitaallasten vaste expositie	106.876		106.875	0			0			0			0			0
10012	Reserve E-depot gemeente Utrecht	0			0			0			0			0			0
30013	Digitale Toegankelijkheid	213.700		213.700	0			0			0			0			0
10014	Verkenning en inrichting eigen E-depot	743.793		743.793	0			0			0			0			0
10015	Energie en indexatie	113.000		113.000	0			0			0			0			0
10016	Tegemoetkoming Uittreding	204.191		204.191	0			0			0			0			0
100Rijk	taakstelling en claims Rijk		438.902		438.902			438.902			438.902			438.902			438.902
100GU	taakstelling en claims Gemeente Utrecht		602.837	272.000	330.837			330.837			330.837			330.837			330.837
100PU	taakstelling en claims Provincie Utrecht		232.945		232.945			232.945			232.945			232.945			232.945
											0			0			0
	Totaal	2.093.483	1.274.684	1.653.559	1.714.606	0	0	1.714.606	0	0	1.714.606	0	0	1.714.606	0	0	1.714.606

De voorzieningen betreffen alleen de voorziening Groot onderhoud.

Nummer	Omschrijving	Stand per 31 december 2025	Stand per 31 december 2026	Stand per 31 december 2027	Stand per 31 december 2028	Stand per 31 december 2029	Stand per 31 december 2030
	Voorziening Groot onderhoud	623.473	617.956	612.439	606.922	601.405	595.888
	Totaal	**623.473**	**617.956**	**612.439**	**606.922**	**601.405**	**595.888**
Totaal Reserves en voorzieningen		**2.716.956**	**2.332.562**	**2.327.045**	**2.321.528**	**2.316.011**	**2.310.494**

Netto vlottende schulden en overlopende passiva

Raming 2027 - 2030 op basis van ervaringscijfers.

4.4 EMU-saldo

Conform de voorschriften van het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten) wordt een overzicht opgenomen van het berekende EMU-saldo van HUA. Dit geldt zowel voor het jaar voor het begrotingsjaar, als het begrotingsjaar zelf en het jaar volgend op het begrotingsjaar.

			(Bedragen * € 1.000)	
	Variabelen	**Vastgesteld 2026**	**2027**	**2028**
1	Exploitatie saldo voor verrekening met reserves	-490	0	0
2	Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	326	330	330
3	Bruto dotaties aan voorzieningen t.l.v. exploitatie	190	190	190
-4	Uitgaven aan investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	0	0	0
5	De in mindering op onder 4 bedoelde investeringen gebrachte ontvangen bijdrage van het Rijk, de Provincie, de Europese Unie en overigen	0	0	0
+6a	Verkoopopbrengsten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs)	0	0	0
-6b	Boekwinst op desinvesteringen in (im)materiële vaste activa	0	0	0
-7	Uitgaven aan verkoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijpmaken e.d.	0	0	0
+8a	Verkoopopbrengsten van grond (tegen verkoopprijs)	0	0	0
-8b	Boekwinsten op grondverkopen	0	0	0
-9	Betalingen ten laste van de voorzieningen	195	195	195
-10	Betalingen die niet via de exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves worden gebracht en die nog niet vallen onder één van de ander genoemde posten	0	0	0
-11b	Boekwinst bij verkoop van deelnemingen en aandelen. (Vrijval ten gunste van algemene middelen van niet meer benodigde middelen in reserves)	0	0	0
	Berekend EMU-saldo	-169	324	324

Vaststellingsbesluit

Directeur en managementteam van Het Utrechts Archief

Als ontwerpbegroting vastgesteld en aangeboden aan het Algemeen Bestuur op 13 juli 2026.

De directeur van Het Utrechts Archief

mw. drs. C.C.A.E. Keijsper

Algemeen Bestuur
Vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Het Utrechts Archief op 13 juli 2026.

de directeur,	de voorzitter,
mw. drs. C.C.A.E. Keijsper	dhr. R. van der Graaf