

Reacties voorgestelde wijzigingen Gemeenschappelijke regeling WSD

<u>Gemeente</u>	<u>Reactie</u>	<u>Beoordeling</u>
Best	Geen inhoudelijke reactie	
Meijerijstad	Geen inhoudelijke reactie	
Nuenen	Geen inhoudelijke reactie	
Oisterwijk	Geen inhoudelijke reactie	
Sint Michielsgestel	Geen inhoudelijke reactie	
Son en Breugel	Geen inhoudelijke reactie	
Vught	Geen inhoudelijke reactie	
Boxtel	1. In artikel 45 GR WSD staat in de laatste zin opgenomen dat de bestemming van het batig saldo niet strijdig mag zijn met WSW. De wet Wsw bestaat al geruime tijd niet meer. Deze zin is dan ook achterhaald en is per abuis in de tekst blijven staan. Het volstaat dat het AB een bestemming geeft aan een eventueel batig saldo, binnen een jaar nadat het batig saldo is ontstaan. We stellen daarom voor om deze laatste zin "Deze bestemming mag niet strijdig zijn met het daaromtrent bepaalde in de Wsw" te verwijderen uit artikel 45. 2. In artikel 1 GR WSD staat uitgelegd wat frictiekosten en desintegratiekosten zijn. Deze termen worden verbonden aan vermindering van taken die door WSD voor een gemeente worden uitgevoerd. We stellen voor om deze definities aan te scherpen, zodat duidelijk is dat deze kosten uitsluitend aan de orde kunnen zijn bij uittreding uit de GR van een deelnemer. Daarmee wordt duidelijk dat niet bedoeld is dat kosten in rekening gebracht worden bij een gemeente in de situatie dat deze gemeente één van de opdrachten niet meer of niet geheel meer gunt aan de WSD. 3. In artikel 39 GR WSD is de datum waarop het AB de begroting vaststelt gewijzigd naar 15-9, voorafgaand aan het begrotingsjaar. Dat betekent dat WSD uiterlijk medio juni haar begroting aanlevert aan gemeenten (artikel 40). Daarna kunnen de gemeenten hun zienswijzen indienen. De huidige, goedwerkende werkafspraken zijn dat de P&C stukken, waaronder de begroting, uiterlijk op 31 maart (voorafgaand aan het begrotingsjaar) worden aangeleverd. Wij stellen voor om de huidige	1. Wsw bestaat nog wel. Het Algemeen Bestuur uiteindelijk beslist over de bestemming van het batig saldo. Voorgesteld wordt om de laatste zin van art 45 te verwijderen. 2. De definities over desintegratiekosten en frictiekosten zijn toegevoegd met het oog op het artikel over de uittreding. Definitie heeft geen zelfstandige betekenis en bepaalt op zichzelf nog niets. De definities krijgen betekenis in de artikelen van de GR waar deze begrippen genoemd worden. Alleen in art 49 dat gaat over de uittreding worden de desintegratie- en frictiekosten benoemd. Er kan dus geen verwarring mogelijk zijn dat het over andere zaken zou gaan dan enkel de uittreding. 3. De bestaande procesafspraken zijn gericht op tijdige indiening bij de provincie rekening houdend met de doorlooptijd van het behandelingsproces bij onze gemeenten. Voor de uitvoering binnen WSD is dat geen probleem, de bestaande procesafspraken

<u>Gemeente</u>	<u>Reactie</u>	<u>Beoordeling</u>
	werkafspraken in het AB te bevestigen, zodat gemeenten ook in de toekomst de P&C stukken van WSD uiterlijk op 31-3 ontvangen.	zijn gericht op tijdige indiening bij de provincie rekening houdend met de doorlooptijd van het behandelingsproces bij onze gemeenten.
Oirschot	De reactie betreft artikel 45 Bestemming batig saldo. Dit artikel is verouderd, de doelgroep van WSD betreft niet alleen de Wsw, maar is uitgebreid met de Participatiewet, Wet Maatschappelijke Ondersteuning en Wet inburgering 2021. Wij vragen daarom om een aanpassing van artikel 45.	Wsw bestaat nog wel. Het Algemeen Bestuur beslist over de bestemming van het batig saldo. Voorgesteld wordt om de laatste zin van art 45 te verwijderen.