Onderwerp: Toelichting afwezigheid VVD bij behandeling omgevingsvergunning AZC Boekelsedijk

“De fractie van de VVD erkent de wettelijke plicht tot opvang, maar staat niet achter de keuze voor een grootschalig AZC in het sportpark aan de Boekelsedijk.
Omdat de politieke besluitvorming hierover feitelijk is afgerond en wij geen ruimte hebben gevoeld voor een constructief debat waarin ons standpunt serieus werd meegewogen, nemen wij niet deel aan het debat. Daarbij wegen wij mee dat de behandeling nu uitsluitend procedureel is en de daadwerkelijk belangrijke besluiten reeds vaststaan.
Wij zijn wel aanwezig op de publieke tribune, want we blijven luisteren juist ook als anderen zich doof tonen. Mede uit respect voor de inwoners die in deze fase hun laatste inspraakmoment hebben”.

Geachte leden van de gemeenteraad en collegeleden,

Donderdag 5 februari bespreekt de gemeenteraad het voorstel met betrekking tot de omgevingsvergunning voor een asielzoekerscentrum (AZC) aan de Boekelsedijk. Op maandag aanstaande volgt hierover de definitieve besluitvorming.

De fractie van de VVD zal bij dit agendapunt niet deelnemen aan het debat. We vinden het belangrijk om u uit te leggen waarom wij deze keuze maken.

De VVD erkent de wettelijke plicht om vluchtelingen op te vangen en wij zijn vóór opvang. Dat hebben wij steeds duidelijk uitgesproken. Tegelijkertijd hebben wij vanaf het begin gepleit voor kleinschalige opvang, evenwichtig verdeeld over onze gemeente. Deze lijn is ook vastgelegd in de Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven. De keuze voor één grootschalig AZC in het sportpark aan de Boekelsedijk staat daar naar onze overtuiging haaks op. Wij zijn niet voor grootschalige opvang en zéker niet in het sportpark. In de afgelopen periode hebben wij ons tot het uiterste ingespannen om deze visie onder de aandacht te brengen. In debatten, moties en gesprekken hebben wij geprobeerd ruimte te creëren voor alternatieven. Tegelijkertijd moeten wij constateren dat de rijen al waren gesloten, waardoor wezenlijke heroverweging niet mogelijk is of is geweest. Daarmee is ook het politieke speelveld feitelijk gesloten en resteert een debat waarvan de uitkomst naar onze mening al vaststaat.

De belangrijkste politieke keuzes — *of* er opvang komt en *waar* — zijn in een eerdere fase al gemaakt. Wat nu voorligt, betreft een procedurele en ruimtelijke afweging. In deze fase is er geen ruimte meer om het besluit inhoudelijk wezenlijk te veranderen. Dat gevoel horen wij ook terug bij veel inwoners en bij deelnemers aan de klankbordgroep: dat om hun betrokkenheid wel is gevraagd, maar dat de ruimte om écht verschil te kunnen maken zeer beperkt was. Dat de vele zienswijzen, tot aan vandaag toe, op punten wel degelijk hout snijden. Maar hier in onze ogen onvoldoende zorgvuldig op wordt gereageerd, waardoor onze inwoners zich niet gehoord en daardoor zelfs gepasseerd voelen.

Daarom kiest de VVD ervoor om niet deel te nemen aan dit debat. Wij willen geen verwachtingen wekken die we niet kunnen waarmaken en geen beeld schetsen van een open debat dat door veel betrokkenen zo niet meer wordt ervaren.

Dit betekent nadrukkelijk niet dat wij ons volledig afzijdig houden. Wij zullen aanwezig zijn op de publieke tribune. Om te luisteren. Uit respect voor inwoners die hun zorgen, vragen en ervaringen willen delen — voor velen het laatste formele inspraakmoment. De VVD kiest ervoor helder te zijn over haar rol in dit stadium van het proces. Dat doen wij uit respect voor onze inwoners, voor de raad en voor de betekenis van het politieke debat.

Met vriendelijke groet,

Karin Francken
Fractievoorzitter VVD