| Kadernota Voorstel 40, Beëindiging project en aframen krediet meekoppelkansen steigers Etersheim, pag 32 | | | |
|---|---|---|---|
| **Datum vraag** | **Fractie(s)** | **Vraag** | **Antwoord** |
| 26-06-2024 | VVD | Bij brief 14/5 van de stichting Etersheimerbraak wordt aangegeven dat er vanuit de gemeente een subsidieaanvraag is ingediend bij Erfgoeddeal. De Provincie participeert o.a. in de erfgoeddeal.<br><br>**Vraag 1**:<br>Waarom haalt het college daar nu de stekker uit? Dat lijkt niet netjes richting Erfgoeddeal, Provincie en de raad.<br><br>**Vraag 2:**<br>Is het niet beter om tijdens dit subsidieproces (wat op initiatief van de gemeente zelf is gestart) dit project een kans te geven? | **Antwoord 1:**<br>Instemmen met de prioritering van de maatregelen zoals voorgesteld in de Kadernota betekent niet dat de stekker eruit is.<br><br>**Antwoord 2:**<br>Voor zowel de APRK-subsidie van de Provincie en de Erfgoeddeal is de kans op een toekenning helaas zeer klein. Na gesprekken met Erfgoeddeal en stichting Etersheimerbraak is besloten om geen aanvraag in te dienen. Bij een aanvraag van de steiger allleen is verkrijging van co-financiering niet mogelijk. Het project wordt kansrijker als onderdelen op het gebied van circulaire economie en watererfgoed aan de aanvraag worden bijgevoegd. Voor deze onderdelen wordt samen met de stichting Etersheimerbraak bekeken hoe hun eigendommen bij een aanvraag bij een volgende tranche in |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 2025 betrokken kunnen worden. Helaas is de concurrentie groot en worden meer kansrijke projecten aangemeld.<br><br>De Provincie Noord-Holland heeft tijdens bestuurlijk overleg op 8 mei 2024 aangegeven dat van de belastingdienst een lagere BTW-compensatie wordt ontvangen dan verwacht. Hierdoor is geen budget meer beschikbaar een tweede-tranche APRK-subsidie. Gedeputeerde Staten besluit hier in oktober dit jaar over.<br><br>**Vraag 3:**<br>Stoppen kan altijd nog als duidelijk is dat er geen subsidie wordt verstrekt.<br><br>**Antwoord 3:**<br>Op dit moment blijkt al dat de kans op een subsidie via de Erfgoeddeal voor dit jaar niet mogelijk is. De kans op een subsidie vanuit de Provincie is ook minimaal. Daarnaast is er de afgelopen jaren al veel geld besteed het onderwerp subsidie en het resterende budget wordt door aanvullend onderzoek, uren voor diverse interne en externe overleggen en voortgangsrapportages steeds kleiner.<br><br>**Vraag 4:**<br>Hoe kijkt het college hier tegenaan?<br><br>**Antwoord 4:**<br>Het college vind het erg spijtig dat de subsidie mogelijkheden op niets lijken uit te lopen voor de steiger Etersheim. Tegelijk ziet het college ook vele opgaves en uitdagingen voor de komende tijd voor de gemeente Edam-Volendam. Het college geeft daarbij prioriteit aan opgaven en projecten die in de eerste plaats moeten vanuit wet en regelgeving en in de |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | tweede plaats aan die opgaven en projecten die zo veel mogelijk bijdragen aan de gemeente als geheel. Waar mogelijk draagt het college ook graag bij aan andere projecten, maar de realiteit is ook dat we de broekriem moeten aantrekken de komende tijd. |
| Voorstel 28 - Beëindigen project en aframen krediet P+R in Oosthuizen, Pagina 27 | | | |
| 27-06-2024 | GroenLinks | Het college stelt voor om het voorstel met betrekking tot het beëindigen van het project P+R in Oosthuizen niet over te nemen. Er wordt geen toelichting bij gegeven.<br><br>**Vraag 1:**<br>Welke argumenten heeft het college voor deze keuze?<br><br>**Vraag 2:**<br>Waarom wordt dezelfde keuze niet gemaakt voor de aanlegsteiger in Etersheim? Wat is het verschil tussen deze twee projecten? | **Antwoord 1:**<br>De projecten verschillen vanuit financieel oogpunt van elkaar, zie antwoord op vraag 5 voor een toelichting.<br><br>**Antwoord 2:**<br>De locatie P+R terrein Oosthuizen is één van de keuzelocaties voor de opvang van ontheemden. Als deze locatie wordt gekozen worden op het perceel activiteiten uitgevoerd die leiden tot het vervallen van een groot deel van de kosten die voor de aanleg van een P+R terrein noodzakelijk zijn. Dit betreft leveren en het aanbrengen van zand, verticale drainage, verwijderen over hoogte en aanbrengen fundering van het parkeerterrein. Een groot deel van het terrein hoeft na ontmanteling/beëindiging van de opvang voor ontheemden niet meer terug te worden gebracht naar de oorspronkelijke |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | staat. Daarnaast is voor de opvang van ontheemden ook parkeergelegenheid nodig. Hierdoor kan het P+R terrein naar verwachting binnen het beschikbare budget van € 60.000 worden gerealiseerd.<br><br>De situatie bij het project steiger Etersheim is financieel gezien anders. De aanleg- en beheerkosten zijn hoger en er is voor de steiger nog € 227.000 budget beschikbaar, maar een tekort van € 343.000 om de steiger aan te kunnen leggen. De Provincie zou 50% van de projectkosten bijdragen vanuit het APRK maar de kans op toekenning is helaas zeer klein. Ook de kans op cofinanciering van de Erfgoeddeal is heel klein. In tegenstelling tot het P+R terrein is voor de steiger geen koppeling met andere projecten mogelijk. |
| Bijlage 5 - Secnario 2, Ombuigingen VMO/Jeugdzorg, pagina 35 | | | |
| 27-06-2024 | GroenLinks | Eén van de bezuinigingsvoorstellen om de gestegen kosten voor WMO en jeugdzorg te dekken is een korting van respectievelijk €250.000 en €40.000 op de budgetten voor Duurzaamheid in 2025 en 2026. In 2028 kan nog een korting van €140.000 volgen.<br><br>**Vraag 1:**<br>Graag ontvangen wij een overzicht van de consequenties van deze bezuinigingsvoorstellen op het | **Antwoord 1:**<br>Een dergelijk overzicht is er (nog) niet. Dit behoort tot de verdere uitwerking van de besluiten die door de raad worden |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | programma/thema Duurzaamheid. Denk hierbij bijvoorbeeld aan taken die niet uitgevoerd kunnen worden, capaciteit die niet ingehuurd kan worden of projecten die geschrapt of uitgesteld worden | genomen. Aan het programma wordt nog gewerkt. De financiële reikwijdte zal in belangrijke mate bepalend zijn voor de activiteiten die ontplooid kunnen worden. |
| Ruimtelijk beheer Bijstellen kosten storten afvalstoffen, pagina 7 | | | |
| 27-06-2024 | GroenLinks | De kosten voor het storten van afval worden meerjarig verhoogd met ongeveer 12%.<br><br>**Vraag 1:**<br>Geldt dit voor alle soorten afval of voor één (of meerdere) specifieke soorten afval?<br><br>**Vraag 2:**<br>Wordt in deze raming uitgegaan van een vergelijkbare hoeveelheid afval als in 2023 en 2024?<br><br>**Vraag 3:**<br>Zo ja, waarom wordt dit als uitgangspunt genomen terwijl de gemeente de ambitie heeft om de hoeveelheid afval de komende jaren naar beneden te brengen? | **Antwoord 1:**<br>Dit geldt met name voor het restafval.<br><br>**Antwoord 2:**<br>Er wordt uitgegaan van een vergelijkbare hoeveelheid afval als in 2023.<br><br>**Antwoord 3:**<br>Het streven is om de hoeveelheid afval naar beneden te brengen. Daarover gaat het nieuwe, nog vast te stellen grondstoffenplan. Het is echter niet realistisch om voor de komende periode ervan uit te gaan dat de hoeveelheden drastisch zullen verminderen. Daarbij moeten we rekening houden met stijgende afvalstoffenbelasting, CO2-heffing en strengere acceptatie-eisen. |
| Voorstel 33a Verlaging watertoeristenbelasting niet laten doorgaan - pagina 30 | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 27-06-2024 | GroenLinks | Het college en de ambtelijke organisatie wijzen op het verschil in de tarieven voor de watertoeristenbelasting tussen Edam-Volendam en omliggende gemeenten. Daarom neemt het college ons voorstel om de watertoeristenbelasting ongewijzigd te laten ook niet over, met als opmerking dat het verschil 'niet gewenst is'.<br><br>**Vraag 1:**<br>Welke argumenten heeft het college voor deze keuze?<br><br>**Vraag 2:**<br>Als dit te maken heeft met de aantrekkelijkheid voor watertoeristen: hoe reëel is het dat onze gemeente hier schade van ondervindt gezien onze bezienswaardigheden, faciliteiten en algemene aantrekkingskracht binnen en buiten de regio? | **Antwoord 1:**<br>De belangrijkste reden is dat onze gemeente door deze verhoging duurder wordt dan omringende gemeenten en dat dit een negatief effect kan hebben op het watertoerisme naar onze gemeente<br><br>**Antwoord 2:**<br>Het college schat in dat onze gemeente hiervan geen schade ondervindt. |
| Kader - nota afschrijftermijn voor scholen, pagina 24 | | | |
| 08-07-2024 | LEV | In de kadernota op pagina 24 lezen wij onder voorstel 20 aanpassen afschrijf termijn voor scholen onterecht is opgetild van 40 naar 60 jaar. Uit onderzoek vanuit onze fractie is gebleken dat scholen in Edam-Volendam de | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | afschrijvingstermijn van 60 jaar bij lange na niet hebben gehaald. Dat geldt voor de volgende scholen: De Blokwhere, De Zuidwester, Springplank, Sint Nicolaas, Sint Lidwinaschool, Sint Vincentius, Sint Tarcisius, JF Kennedy, Sint Theresiakleuterschool, Het Bijenkorfje, De Blokkendoos, Mulo Don Bosco, Maria Goretti. Vroeger was er spraken van afschrijvingstermijn van 60 jaar maar dit bleek in de praktijk niet haalbaar te zijn. Daarom heeft de rijksoverheid de afschrijvingstermijn verlaagd naar 40 jaar ook voor de bekostiging aan de gemeente.<br><br>**Vraag:**<br>Wat is de reden dat dit nu weer opgeschaald is naar 60 jaar? | **Antwoord:**<br>Er is al eerder een toelichting op de vraag gegeven of een afschrijvingstermijn voor scholen van 60 jaar realistisch is. Zie hieronder en in Ibabs onderdeel vergadering, Commissie Planning & Control, 4 juni, onderdeel 9 Ombuigingen Kadernota. Opgemerkt wordt dat in de bekostiging vanuit het rijk de gehanteerde afschrijvingstermijn geen rol speelt.<br><br>Indien goed onderhoud wordt gepleegd volgens een realistisch onderhoudsplan dan kan de levensduur van het casco pand zeker 60 jaar zijn. Het gaat niet om installaties en overige voorzieningen, die hebben een eigen afschrijving en looptijd.<br><br>Diverse gemeenten zijn al overgegaan op een afschrijvingstermijn van 60 jaar. Gemeente Amsterdam heeft zelfs voorgesteld om het pand in 80 jaar af te schrijven. Deze informatie is terug te vinden op het internet. |