Gemeente Utrecht

2025

TRANSCRIPT VRAGENUUR 8 JANUARI 2026

Vragenuur – 8 januari 2026

Vragenuur, gehouden op 8 januari te 17:00 uur.

Voorzitter: Titus Stam

Aanwezig zijn de leden: Chiara Fakkel (BIJ1), Fred Dekkers (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA), Maaike Zijdenbos (VVD), Felice Cicero (Student & Starter)

Namens het college zijn aanwezig: Sharon Dijksma, Susanne Schilderman

Griffier: Gijs Corten

Opening van het vragenuur.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:29:53]:**

Goedemiddag allemaal en welkom bij het eerste Vragenuur van het nieuwe jaar. Ik wil jullie allemaal nog de beste wensen wensen. En ik wil jullie ook allemaal welkom heten. We hebben een relatief kort Vragenuur met drie vragen, dus dat moet allemaal wel gaan lukken. De eerste vraag is ontwrichting bereikbaarheid door hevige sneeuwval, gesteld door Fred Dekkers van GroenLinks, mede namens de Partij van de Arbeid, CDA, D66, Student & Starter, ChristenUnie, VVD, DENK, Volt en LINK.

Fred Dekkers (GroenLinks) **[00:30:26]:**

Bedankt, voorzitter. Aan het einde van de eerste week van januari 2026 is Utrecht, net als de rest van Nederland, overvallen door een hevige aanhoudende sneeuwval. Zo'n hevige aanhoudende sneeuw hebben we al langere tijd niet meer gehad en die ontwricht de stad op veel plekken, waaronder de bereikbaarheid. De mensen van de gemeente en andere organisaties die onder

moeilijke omstandigheden hebben gewerkt om de bereikbaarheid in Utrecht in stand te houden, verdienen respect. Maar het is goed om te evalueren waar de gemeente en anderen tegen aangelopen zijn, hoe erop gehandeld is en wat er moet gebeuren als de hevige sneeuwval aanhoudt. En daarom hebben de fracties van GroenLinks, PvdA, CDA, D66, Studentenstarter, ChristenUnie, VVD, DENK, Volt en Link de volgende vragen. Tegen welke problemen is de gemeente aangelopen en hoe is daarop gehandeld? Was de gemeente voldoende voorbereid op hevige sneeuwval en is er snel tijdig gereageerd op de voorspelde sneeuw. De eerste indruk is dat lange delen van hoofdfietsroutes redelijk sneeuwvrij gemaakt zijn, maar dat met name kruisingen tussen hoofdfietsroutes en doorgaande autowegen voor fietsers, maar ook voor voetgangers, zeer gevaarlijk blijven. Herkent het college dit? Zijn er andere belangrijke knelpunten in de gladheidbestrijding en hoe handelt het college hierop? Zijn er nog extra maatregelen nodig voor kwetsbare groepen Utrechters of de nood- en hulpdiensten? En dan gaat het in dit verband natuurlijk vooral over bereikbaarheid. Het lijkt erop dat het busvervoer in en rond Utrecht sterker is ontwricht dan andere delen van het land. Herkent het college dit? Heeft dit te maken met de wisseling van vervoerder en of nu zwaarder materieel? En hoe handelen gemeenten en provincie hierop? En wat als de sneeuwval langer aanhoudt? Is de gemeente voldoende voorbereid en of moeten er nog extra maatregelen getroffen worden?

Titus Stam (Voorzitter) **[00:32:26]:**

Dank u wel. Dan geef ik zo het woord aan de wethouder Schilderman.

Susanne Schilderman (College) **[00:32:50]:**

Dank u wel, voorzitter. De afgelopen dagen van sneeuw zorgden voor naast hele mooie winterse plaatjes, gezellige sneeuwbalgevechten en sneeuwpoppen, zorgden ze ook voor enkele uitdagingen die wij zeker ook hebben gemerkt als gemeente. Ik zal eerst even ingaan op vragen 1, 2 en 3. Want de gemeente bereidt zich elk jaar eigenlijk voor op de gladheidsbestrijdingen. De zoutvoorraden worden dan aangevuld, de schooiroutes worden aangepast op de actualiteit. Het materieel en de aannemers worden gecontroleerd, daar ook in. We maken afspraken met de meteorologische dienst en nemen die verder door d e strooi routes worden ook letterlijk gereden en gecontroleerd om eigenlijk te controleren daarin ook op het gebied van bereikbaarheid. En voor dit winterseizoen hebben we dat dan ook netjes gedaan als gemeente. In onze gemeente hebben we de afgelopen dagen eigenlijk net zoals grote delen van het land is er heel veel sneeuw gevallen. Daarbij geldt wel eens dat er met name op maandag veel meer sneeuw is gevallen in Utrecht. Een aantal onderdelen van hoe deze sneeuwval tot ons kwam zorgde ook voor grotere uitdagingen. Bijvoorbeeld op zondagnacht was de gemeente eigenlijk helemaal gestrooid, was overal het wegdek zichtbaar op de plekken waar gestrooid moest worden, maar begon het ochtends in de ochtendspits te sneeuwen. Wat er eigenlijk voor zorgde, ja dan komt de strooidienst net zo goed vast te staan in de grote files die rondom Utrecht staan en zorgt het op dat moment wel weer voor gladheid. Ook de situatie binnen Utrecht verschilde eigenlijk wel flink. In Leidsche Rijn, Vleuten de Meern, was het op een enkel moment ook meerdere graden kouder dan aan de oostkant van de stad, wat er ook zorgde voor een heel ongelijk beeld, zowel in gladheid als de mate waarin daar materiaal ingezet moest worden. Vanaf eind vorige week springen onze medewerkers van WNS, die voor een groot gedeelte hun dagelijks werk zoals

vegen van straten niet kunnen uitvoeren, ook bij in de gladheidsbestrijding. Het college is van mening dat gegeven de omstandigheden in Utrecht we het maximale doen en hebben gedaan om de gladheidsbestrijding invulling aan te geven. Voor de Nederlandse situatie eigenlijk bijzondere omstandigheden maakt het inderdaad zo dat het op bepaalde plekken gevaarlijk is geweest, maar dat wij op dit moment eigenlijk het goed onder controle hebben. Antwoord 4. Zijn extra maatregelen nodig voor kwetsbare groepen en nood- en hulpdiensten? Om eerst op die nood- en hulpdiensten in te gaan. We staan in goed contact met hen en ze geven ondanks het barre winterweer aan dat ze goed in staat zijn om hun bestemmingen te bereiken binnen de geldende normen en aanrijdtijden. Je speelt ook mee dat het vanwege het winterweer op maandag naar erg rustig was op de weg. Ze zijn natuurlijk ook altijd afhankelijk van wegen die niet binnen onze gemeente vallen, maar daarbuiten vallen. Bijvoorbeeld de plekken die Rijkswaterstaat vrij moet houden. Voor kwetsbare groepen, het buurteam is voornamelijk telefonisch bereikbaar, maar daar zijn ook waar nodig uitzonderingen gemaakt. Dagactiviteiten gaan waar mogelijk door, soms hybride. En de zorgaanbieders houden ook contact met hun cliënten en mantelzorgers. De hulp bij het huishouden is grotendeels doorgegaan. En op plekken waar die toch geannuleerd of verplaatst moesten worden... was er eigenlijk in de meeste gevallen begrip. Ook hulpmiddelenmonteurs die direct uitrijden naar spoedmeldingen... hebben door kunnen gaan. Voor het leerlingenvervoer staan wij in nauw contact met de vervoerder. Bij code geel wordt dus morgens gekeken of het veilig is. En bij code oranje, wat woensdag het geval gaat... zijn ouders de dag hiervoor over geïnformeerd. Wat betreft onze dakloze inwoners is het noodprotocol in werking gegaan. Dakloze mensen kunnen dan ook overdag terecht bij de inlopen en als het nodig is op de andere opvanglocaties. We zien wel dat het daar erg druk is. Daarom blijft de Stadsbrug ook overdag open en dat was vandaag ook weer het geval. We zien ook dat het aanbod van het Stadsdienst Backup, dat hun collega's daar ook verder in bijspringen. Dus vanuit alle kanten is er voor de rest hulp. Daarnaast lopen en rijden medewerkers ook van het Rode Kruis en veldwerkers in de avond en het begin van de nacht extra rondes om mensen die zorg mijden of niet weten waar ze terecht kunnen ook nog naar de opvang te halen. Antwoord 5 in het busvervoer. Ja, het busvervoer in Utrecht was sterker ontwricht dan in andere delen van het land. Dat had dus gedeeltelijk te maken met de heftigere sneeuw die wij hadden op maandag. Maar het geldt ook voor het soort bussen dat hier rijdt. Ongeveer twee derde van het materiaalvloot in Utrecht bestaat uit geleden en dubbel geleden bussen. En deze bussen zijn dan ook gevoeliger voor een glad wegdek. Omdat het achterdeel kan scharen. Het inzet van deze bus is gezien de extra vervoerscapaciteit van onze concessie wel noodzakelijk, maar heeft als keerzijde dat het dus met sneeuw en gladheid minder inzetbaar is. We zorgen er samen met de provincie voor dat de busbanen en bus routes zo goed mogelijk berijdbaar blijven, inclusief de toegangsroutes naar de remises. Ook staat de provincie in nauw contact met de vervoerders om hier verder invulling aan te geven. Antwoord 6, wat als de sneeuw langer aanhoudt? Het college houdt 24x7 ook een vinger aan de pols. Vandaag heeft het gedooid en voor vanavond is weer regen voorspeld met een kleine kans op sneeuw. In het weekend komt er weer vorst, dan zal nog niet alle sneeuw weg zijn en dat is dan ook wel een risico op gladheid. Met dit beeld en de beschikbare capaciteit en materieel zien we op dit moment geen knelpunten. Mocht het beeld anders worden, wat natuurlijk kan met weersverwachtingen zullen we daar tijdig op inspelen. Onze gladheidsbestrijdingsplannen voorzien in een verdere opschaling, indien het nodig is vanwege verder extreem weer of eventuele sociale ontwrichting. Tot zover.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:38:22]:**

Dank u wel, wethouder, voor de uitgebreide antwoord. Ik kijk even rond, zijn er aanvullende vragen?

Bert van Steeg (CDA) **[00:38:27]:**

Ik zie het CDA. Ja, dank aan de wethouder voor de antwoorden. Op welk moment ontstaan er wel knelpunten? Want de weersverwachting verandert van dag tot dag ongeveer. Het kan ook nog twee weken duren. Ik kan me voorstellen dat in de gladhuisbestrijding en in de voorraden die daar zijn, dat er op een gegeven moment wel knelpunten zijn. Omdat je daar ook niet op dit weer voorbereid kunt zijn. Kan de wethouder daar iets over zeggen?

Susanne Schilderman (College) **[00:38:49]:**

Ja, dat zal met name te maken hebben over de manier waarop het weer zich ontwikkelt. Als het nog gewoon lang blijft sneeuwen, is dat in principe geen probleem. Hebben wij ook gewoon de capaciteit en ook het zout om daar verder invulling aan te geven. Als het weer heel wisselvallig wordt, dus bui, dooi, opvriezen, weer bui, dooi. Nou, dan wordt het natuurlijk op een gegeven moment spannender. Wanneer dat moment zich aan zal breken, kan ik op dit geval eigenlijk niet zeggen. Maar wij voorzien daar ook, ook als het nog zoals deze week in tijd blijft, geen directe problemen in.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:39:18]:**

Iemand anders met aanvullende vragen? Die zie ik niet. Wil de indiener nog een aanvullende vraag stellen?

Fred Dekkers (GroenLinks) **[00:39:24]:**

Ja, bedankt voorzitter en bedankt voor de beantwoording. De wethouder heeft niet geantwoord op het eerste deel van vraag 3 over met name die kruisingen van hoofdfietsroutes met drukke wegen. En mijn vraag is eigenlijk ook, kijk, gladheidsbestrijding... Normale gladheid en glad en bestrijding met sneeuwval, dat vereist ook ander materieel. Hebben wij echt voldoende materieel voor het schuiven van sneeuw?

Susanne Schilderman (College) **[00:40:00]:**

Volgens mij twee losse delen. Misschien het eerste gedeelte van vraag drie. Die kruisingen, daar is inmiddels ook verder invulling aan gegeven. Je ziet wel dat die er soms door de routes inderdaad buiten kunnen vallen, omdat niet iedere wegdek op hetzelfde manier geschoven wordt. Inmiddels hebben we die onderdelen van de kruispunten ook wel weer te pakken. Daarbij geldt natuurlijk ook dat voor de bereikbaarheid, ook als je een lang stuk gewoon kan fietsen, maar dan even af moet stappen voor de kruising, dat wellicht vervelend kan zijn, maar er wel voor zorgt dat de bereikbaarheid nog steeds op orde is. Dus daarom staat hij in die zin net iets

lager in de prioritering. Dan de vraag over het materieel. Materieel is eigenlijk grotendeels afkomstig van onze aannemers, Achterberg en Scholman. Die allebei een gedeelte van de stad ook voorzien daarvan. Voor het schuiven wordt er vaak iets aan de voorkant bovenop gezet. Wij zijn niet voorbereid op, laten we zeggen, Noord-Finsse praktijken. Dan zullen we echt iets anders moeten doen. Maar als het gaat over wat er op dit moment is, zijn we ons daar gewoon goed voor gesteld. En verwachten wij daar ook niet direct probleem in.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:41:09]:**

Twee maal. Nee, dat was voldoende. Goed, dank u wel voor de beantwoording. Dan gaan we door naar de tweede mondelingenvraag. Zet vlaagdrempels voor naamherstel geadopteerde volwassenen. Gesteld door Chiara Fakkel van BIJ1. Ik hoor ook dat het de eerste keer is, dus welkom en veel plezier zo. Mede gesteld door Mahmut Sungur van DENK, Hanane Bittich van LINK, Sjaak van Bemmel van Partij voor de Dieren en Ruud Maas van Volt.

Chiara Fakkel (BIJ1) **[00:41:41]:**

Sinds 1 januari 2024 is de wet introductie gecombineerde geslachtsnaam van kracht. Deze wet biedt geadopteerde volwassenen de mogelijkheid hun voor- en achternaam te wijzigen of te herstellen naar een geboortenaam. Voor veel mensen is zo'n naamswijziging niet slechts een administratieve formaliteit, maar een essentieel onderdeel van identiteitsherstel, psychisch welzijn en erkenning van het eigen levensverhaal. Bijvoorbeeld vanuit een behoefte aan verbinding met de biologische roots of identiteit. Tegelijkertijd blijkt dat het gebruik maken van deze mogelijkheid gepaard gaat met aanzienlijke, met name financiële drempels, waardoor deze wettelijke ruimte in de praktijk niet voor iedereen toegankelijk is. Daarom is het belangrijk om inzicht te krijgen in de omvang van deze problematiek en te bezien of het Utrechtse beleid recht doet aan inclusie, gelijkwaardigheid en mentale gezondheid. Daarom stellen de fracties van BIJ1, DENK, LINK, Partij voor de Dieren en Volt de volgende vragen. Er kent het college dat geadopteerde Utrechters in een ongelijke positie terecht kunnen komen, doordat zij een naam dragen die niet past bij hun identiteit en tegelijkertijd te maken krijgen met hoge drempels om deze te veranderen. Is het college bereid het met ons eens dat de kosten van een enkele naamswijziging ongeveer 800 tot 1000 euro per persoon voor veel Utrechters een grote onwenselijke financiële drempel vormen? Is het college bekend met de subsidieregeling van de gemeente Arnhem, waarin ook geadopteerde volwassenen aanspraak kunnen maken op vergoeding van de kosten van de naam herstel? Wat vindt het college van deze regeling? Is het college bereid om, naar voorbeeld van andere gemeenten, concreet te onderzoeken hoe geadopteerde Utrechters financieel en praktisch ondersteund kunnen worden bij het wijzigen van hun voor- en achternaam en de raad hierover te informeren? Dank je wel.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:43:28]:**

Dank u wel. Dan is dan zo het woord aan de burgemeester die deze vraag zal beantwoorden.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:43:48]:**

Voorzitter, hartelijk dank. Eerste mondelingenvragen in het nieuwe jaar. Het zullen vast niet de laatste zijn. En ook wel een beetje een oldtimer, als ik het zo onaardig mag zeggen. Want we hebben natuurlijk wel degelijk eerder ook over dit type thematiek gesproken. En ik ga dan maar meteen de beantwoording doen. Allereerst erkennen we dat mensen in een ongelijke positie terechtkomen als zij hun naam willen laten veranderen. Ja, dat is zo, want er zullen mensen zijn met een adoptieachtergrond die dat willen, die heel kapitaalkrachtig zijn en mensen die dat veel minder zijn. Dus ik denk dat het waar is dat die wettelijke regeling, het is goed dat die er is, maar dat die niet voor iedereen even gemakkelijk te gebruiken is. En daarmee heb ik eigenlijk ook maar meteen al vast antwoord op vraag 2 gegeven. Zijn we bekend met de subsidieregeling in Arnhem? Ja, de gemeente Arnhem heeft overigens geen aparte subsidieregeling voor het wijzigen van de achternaam van geadopteerde volwassenen. Maar zij vergoedt alle kosten voor wijziging. Van de achternaam, ongeacht of deze voortkomt uit een genderwijziging, een adoptie of andere zwaarwegende redenen. En als je gewoon even sec naar die regeling kijkt, dan is dat natuurlijk een hele inclusieve regeling. Want alle groepen kunnen er gebruik van maken. Maar, en daar komt ie, het belangrijke punt is, u vraagt mij iets waar geen dekking voor is. En dat hebben we natuurlijk ook eerder aan de hand gehad, ook bij dit thema. En toen zei u, ja, maar het is maar voor een hele kleine groep en dat moet u toch kunnen doen. En precies zoals ik destijds al voorspelde, gaat dat nu ook in de raad gebeuren, want er komt elke keer weer een nieuwe groep bij. En ondertussen blijft u geen dekking aanleveren. En voorzitter, om die reden is vraag 4 het zo dat ik zou willen zeggen, doe dit nu niet dan. Want ofwel u levert er gewoon de bijbehorende middelen bij aan, want het is niet gratis voor ons om dit te doen. Dus we hebben daar middelen en menskracht voor nodig. En als u dat niet doet, dan kan ik er ook niks mee. En ik heb niet gezien dat er een voorstel voor een dekking is.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:46:04]:**

Dank u wel voor de beantwoording. Zijn er aanvullende vragen vanuit de zaal? Zijn er aanvullende vragen van de indiener?

Chiara Fakkel (BIJ1) **[00:46:14]:**

Ja, als u erkent dat er inderdaad sprake is van een ongelijke positie, vroeg ik me af of u misschien wel antwoord heeft op de vraag hoe de gemeente dan wel denkt bij te dragen aan de gelijkwaardigheid voor deze groep.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:46:28]:**

De burgemeester.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:46:32]:**

Ja, niet alles is maakbaar, zeg ik heel eerlijk. Dus we kunnen niet tot in de perfectie voor elke groep altijd alles gelijkwaardig regelen. Tenzij we een gelddrukpers ergens hebben gevonden. Want dan gaan we dat natuurlijk onmiddellijk doen. Maar dat is niet zo. Dus soms accepteren we hiermee ook dat er ongelijkheid is. En in theorie kan ik uw redenering helemaal volgen, heeft u ook in de beantwoording gemerkt. Maar ik kan het gewoon niet waarmaken. Ook niet omdat uw raad net een hele pittige begroting voor de komende periode heeft afgesproken. Nou, daar heeft u al gezien dat elke euro drie of vier keer omgedraaid is. Dus ik heb het gewoon niet.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:47:15]:**

Dat is het eerlijke antwoord. Zijn er daar aanvullende vragen? Nee. Dank u wel. Dank u voor de beantwoording van de burgemeester. Dan gaan we nu naar de derde vragenset van Blijf van de Bodytalk. Gesteld voor Felice Cicero, Ruben Snijder van Student Starter, mede namens David Bosch van Utrecht Nu!, Tess Meerling van de VVD, Ilse Raaijmakers van de Partij van de Arbeid, Melody Deldjou Fard van GroenLinks, Victor Paalman van Horizon, Stevie Noten van BIJ1, Claire Derckx van Stadsbelang Utrecht, Annelies Krul van Partij voor de Dieren, Ruud Maas van Volt, Pepijn Zwanenberg van LINK, Bert van Steeg CDA en Maarten Koning D66.

Felice Cicero (Student & Starter) **[00:47:51]:**

Ja, dank voorzitter. En ook nog de ChristenUnie, die waren iets te laat, maar die wilden ook nog meedoen. Goed, al bijna 40 jaar is Café de Bodytalk een onmisbare veilige haven aan de Oudegracht. Maar juist deze plek was afgelopen december tot twee keer toe het doelwit van gerichte agressie en intimidatie. Het pand en de regenboogvlag werden bekogeld met eieren. Dat lijkt misschien een klein incident, maar het heeft grote impact op de sociale veiligheid van een hele grote groep Utrechters. Dit voorval staat niet in zichzelf. Het pinkpanelonderzoek van december 2025 bevestigd een verontrustende trend. In vijf jaar tijd is het percentage LHBTQ plus persoon in Utrecht dat onveiligheid ervaart gestegen van 22 naar maar liefst 65 procent. Juist in deze tijden zijn safe spaces zoals de bodytalk noodzakelijker dan ooit, omdat ze een veilige haven creëren voor iedereen. Daarom stellen de eerder genoemde fracties de volgende vraag. Deelt het college de mening dat het herhaaldelijk belagen van een LHBTQ plus horecazaak een vorm is van gerichte intimidatie die de veiligheid van de hele gemeenschap in Utrecht aantast? Herkent het college dit incident als onderdeel van de bredere trend in toenemende agressie en intimidatie tegen de gemeenschap? Welke concrete maatregelen neemt het college op korte termijn om de veiligheid rondom Utrechtse c-spaces te waarborgen? En tot slot, is het college bereid om samen met LHBT-UQA plus organisaties en ondernemers te kijken naar structurele maatregelen om herhaling te voorkomen en de zichtbaarheid en veiligheid van deze plekken te versterken?

Titus Stam (Voorzitter) **[00:49:10]:**

Dank u wel voor de vragen en dan is het woord zo aan de burgemeester.

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:49:31]:**

Het herhaaldelijk belagen van Café Bodytalk is echt een heel groot probleem. Dat nemen we zeer serieus. En als regenbooggemeente en mensenrechtenstad moeten we ook ons stevig uit blijven spreken tegen elke vorm van discriminatie, intimidatie en geweld tegen de LHBTIQA plus gemeenschap. En we staan voor een stad waarin iedereen zich veilig moet voelen en iedereen zichzelf moet zijn. En toch zien we dat dat niet altijd zo is. En ik maak me daar ook best wel zorgen over, zeg ik u heel eerlijk. Want je ziet gewoon, misschien is het goed om daarin ook in het kader van de vervolgvraag iets over te zeggen. Vraag 2. We herkennen namelijk die trend van afnemende acceptatie. Dat is wereldwijd zo. Dat is in een heel deel van Nederland zo. En helaas is het ook in Utrecht zo. Je ziet het gewoon gebeuren, je ziet incidenten. Ik spreek ook vaak met mensen die dit overkomt en de impact daarvan is ook heel groot. We hebben bijvoorbeeld ook contact met de eigenaar van het café, ook in het kader van nazorg en ook de politie. houdt contact met de ondernemer. De zaak is in onderzoek en beschikbare beelden worden hierbij gebruikt. En ik denk dat dat ook heel belangrijk is. Nou, de concrete maatregelen, vraag drie. We gaan natuurlijk in gesprek met de queer community om ook te kijken van wat is nou de behoefte die men heeft rondom het investeren, of rondom de safe spaces, sorry. En we hebben een periodiek veiligheidsoverleg... waar onder andere COC Midden-Nederland de gemeente en de politie bij aanwezig zijn. En dan bespreken we ook dit type incidenten en kijken we ook waar kunnen we nog verder samenwerken. En de laatste vraag, zijn jullie bereid om in gesprek te gaan? Zeker ook om te horen wat de ervaringen zijn, zowel van de... Mensen, de organisaties als de ondernemers. We kunnen ook mensen helpen om te wijzen op meldpunten. Hashtag wij blijven onszelf. We hebben de Utrechtse adviescommissie die op het terrein van dit thema ook adviseert. En daar hebben we contact mee. En ik wil ook echt heel graag opmerken dat elke vorm van agressie en intimidatie gewoon nog steeds gemeld moet worden. En ten slotte, voorzitter, maar dit zeg ik met een knipoog. De heer Van Heuvel zei het net tegen mij. Het is vanuit dierenwelzijn perspectief sowieso altijd een slecht idee om eieren te verspillen.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:52:08]:**

Dank u wel voor de beantwoording. Zijn er aanvullende vragen? Ik zie het. De VVD.

Maaike Zijdenbos (VVD) **[00:52:15]:**

Ja, dank u, voorzitter. De burgemeester zei dat de zaak in onderzoek is. Zou de burgemeester willen delen wat de stand van zaken daarvan is?

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:52:22]:**

Dat kan ik nu niet. Want zoals gezegd, het is in onderzoek. En zodra daar iets uitkomt, dan komt dat uiteraard ook naar buiten. Want dan zal de politie daar altijd melding van maken. Maar soms leidt een onderzoek ook tot een doodspoor. Dus ik kan nu niet zeggen wat op dit moment de stand is. Maar ik denk wel dat het u hopelijk helpt dat we dit soort zaken heel serieus nemen.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:52:47]:**

Nog andere aanvullende vragen? Ik zag het CDA.

Bert van Steeg (CDA) **[00:52:50]:**

Ja klopt, dat was ook mijn vraag, ook vooral de achtergrond en waar het vandaan komt. Maar ik denk dat de burgemeester daar dus niks over kan zeggen. Kan de burgemeester nog iets zeggen over andere incidenten of dat ze inderdaad indicatie heeft dat er meer incidenten plaatsvinden in de stad tegen deze gemeenschap?

Sharon Dijksma (Burgemeester) **[00:53:05]:**

Ik heb nu niet de getallen in mijn achterzak, maar wat ik wel zie is dat we de afgelopen jaren gewoon een aantal momenten hebben gehad waarop er echt stevige incidenten waren. Eerder al rondom het café. Dat is ook niet voor het eerst dat er iets gebeurt. Maar ook bijvoorbeeld de situatie waarbij in sommige wijken bewoners regenboogvlaggen ophingen. en er daarna situaties plaatsvonden van heftige intimidatie. En dat was toch ook wel weer anders dan een aantal jaren daarvoor. Of situaties waarbij mensen gewoon op straat op het moment dat ze bijvoorbeeld hand in hand lopen, twee mannen belaagd worden in het openbaar vervoer. Dus ik merk zelf, en volgens mij is er ook onderzoek gedaan door, even kijken hoor, ik pak het er eventjes bij, Pink Panel, waaruit het ook gewoon blijkt. En ik herken als het ware ook wat er uit die onderzoeken komt.

Titus Stam (Voorzitter) **[00:54:01]:**

Zijn er meer aanvullende vragen? Ik zie die niet. Dan is het aan de indiener ook geen aanvullende vraag. Dan bedank ik voor de beantwoording. van deze vraag zet. En dan is het ook gelijk het einde van het vragenuur. Dus dan wens ik nog iedereen een fijne avond.