Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 7: Raadsvoorstel economische en toeristisch-recreatieve visie 2030			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	10	In een ver verleden waren er plannen om de bedrijventerreinen tussen de Hoofdpoort/parkeerterrein Emté en de Bevrijdingsweg te vernieuwen. Is dit nog steeds een plan?	De komende periode gaan we vanuit de Nota verstedelijking na of en welke mogelijkheden deze nota geeft. We werken hierbij nauw samen met de Regio Hart van Brabant.
Pro3	15	Over het punt toeristenbelasting: Wat zijn de precieze kaders die het college nodig heeft om de toeristenbelasting weer te verlagen? Bij welk getal aan inkomsten kan deze belasting omlaag? In hoeverre zijn andere inkomsten op andere terreinen nodig om deze belasting omlaag te brengen?	We houden de inkomsten van de toeristenbelasting uit de meerjaren-begroting aan. Op dit moment zien we nog geen mogelijkheden om deze te verlagen.
Pro3	22	U geeft aan de toekomstdenkers hierbij te gebruiken. Een groot deel van de groep toekomstdenkers heeft het idee/gevoel dat het project is afgelopen of al te lang stilligt. Is deze groep in de voorbereiding van deze visie meegenomen? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet en wanneer gaat u deze groep dan weer oproepen en eventueel uitgebreid vooraf informeren?	Met de economische en toeristisch-recreatieve visie sluiten we aan bij het gedachtegoed van de Toekomstagenda 2030. Als we voor de uitvoering van de visie de expertise nodig hebben van belanghebbenden -waaronder ook de toekomstdenkers- vragen wij op voorhand of zij daar tijd voor willen vrij maken.
Pro3	raads-voorstel	We stellen met deze visie een visie voor een aantal jaar vast. Hoe worden we hier als gemeenteraad van op de hoogte gehouden? De visie staat vol met punten die behaald moeten worden, hoe houdt het college ons hiervan op de hoogte?	Elke twee jaar is er een tussentijdse evaluatie.
CDA		In het preadvies staat budget opgenomen. Graag willen wij inzichtelijk hebben welke kosten er voortvloeien uit deze toeristische en recreatieve visie. Komt er nog een actieplan met een tijdspad en zo ja wanneer?	De visie voeren we uit met bestaande budgetten. Deze budgetten staan in het preadvies. Als blijkt dat we voor de uitvoering meer geld nodig hebben, komen we daarop terug tijdens de afgesproken momenten, zoals de kadernota.
CDA		In het stuk wordt gesproken over cultuurhistorisch erfgoed. Hoe staat dit in verhouding met de cultuurhistorische waarde kaart die in de koelkast is gezet?	Op basis van de gemeentelijke inspraakverordening lag het Ontwerp Cultuurhistoriekaart van 5 oktober tot en met 15 november 2017 ter inzage. Deze kaart heeft als grondslag een rapport en quickscan. Door de stevige kritiek van de heemkundekringen is besloten om de Ontwerp Cultuur-historiekaart niet te laten vaststellen en eerst het gemeentelijke archeologie-beleid af te ronden. Gelet op onze financiële positie is dit ook niet meer verder opgepakt, dan wel nieuw leven in geblazen. De Ontwerp Cultuur-historiekaart

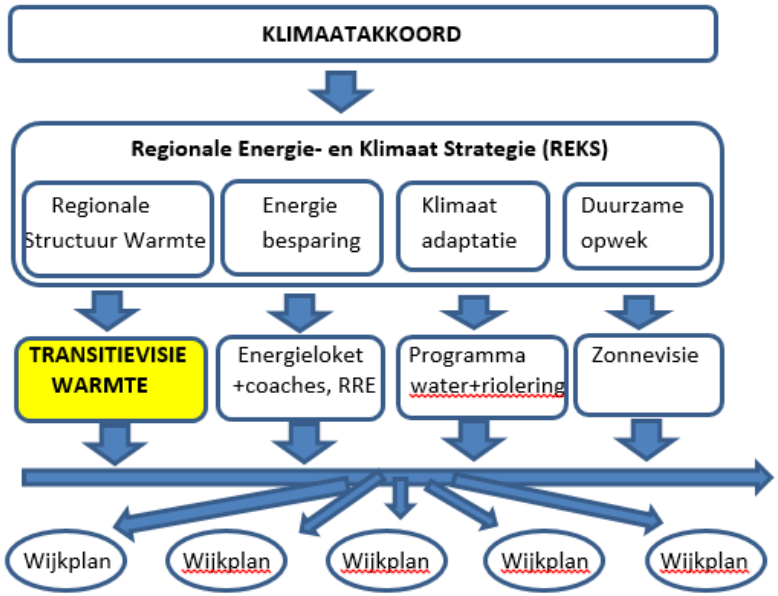
Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 7: Raadsvoorstel economische en toeristisch-recreatieve visie 2030			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
			is een goed startpunt voor het zichtbaar en beleefbaar maken van cultuurhistorie en erfgoed in onze gemeente.
CDA		In hoeverre heeft inkomstenderving van toeristenbelasting invloed op deze toeristische en recreatieve visie?	De visie voeren we in eerste instantie uit met bestaande budgetten. De hoogte van de inkomsten uit de toeristenbelasting heeft hier dus geen invloed op.
CDA		Bent u het met ons eens dat de response van 22 ondernemers van de enquête niet representatief is. Welke acties heeft de gemeente ondernomen om dit aantal te verhogen? Wat zegt dit volgens het college over de relatie met de ondernemers?	Er zijn meerdere enquêtes uitgezet met vragen specifiek voor het centrum, bedrijvenpark of toeristische sector. In totaal vulden 93 ondernemers een enquête in.
CDA		Hoeveel ondernemers zijn er aangeschreven om de enquête in te vullen en op basis waarvan zijn die uitgekozen?	Alle toeristische ondernemers in onze gemeente zijn aangeschreven. Eind mei 2020 waren dit 77 ondernemers. Daarnaast hebben we de enquête uitgezet via de Vereniging Verblijfsaccommodaties Loon op Zand. De enquêtes voor de centra en de bedrijventerreinen zijn uitgezet via Stichting Ondernemend Loon op Zand en de drie gebiedscommissies die actief zijn in onze gemeente.
GB	Voorstel	In het voorstel staat bij 1.1 vermeld dat nagenoeg alle acties uit het vorige programma zijn afgerond. Welke acties staan nog open en wat is de status daarvan?	Dit jaar staan onder andere nog de volgende acties vanuit het economisch programma in de planning: • herinrichting kernwinkelgebied Kaatsheuvel; • we bezien de mogelijkheden om een (tijdelijk) Toeristisch Informatiepunt te realiseren in Loon op Zand, vooruitlopend op de realisatie van de Nieuwe Wetering waarin we ook een TIP-functie meenemen; • herziening beleid recreatieve wegtreinen (bijvoorbeeld Duinexpress); • evaluatie evenementenbeleid; • uitvoering toeristische bewegwijzering. Een aantal acties blijven ook na dit jaar, in lijn met de nieuwe visie, van belang: • We ondersteunen de gebiedscommissies, onder andere door deel te nemen aan door hen georganiseerde werkgroepen en bijeenkomsten. • We blijven ons actief inzetten binnen regionale samenwerkingsverbanden zoals Een Gezond Leisureklimaat, Sociaal Economisch Team de Langstraat, regio Hart van Brabant en Midpoint House of Leisure.

Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 7: Raadsvoorstel economische en toeristisch-recreatieve visie 2030			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB	Voorstel	Bij Argumenten 1.3 wordt gesteld dat vaststelling van beleid de bevoegdheid van de raad is. Vraag: Het raadsvoorstel gaat over het instemmen door de raad met een visie. Vanuit een visie kan vervolgens beleid worden gemaakt, zoals gesteld onder Kanttekeningen 1.2. Het onder Argumenten 1.3 gestelde lijkt daarmee verkeerd opgenomen en dient te vervallen.	De visie is richtinggevend en daarmee van invloed op toekomstige beleids-plannen. Strikt genomen geven de beleidsplannen invulling aan de visie en valt dit dus onder uitvoering. Maar omdat deze visie voor een langere tijd wordt vastgesteld en invloed heeft op toekomstige beleidstrajecten is het daarmee ook uw bevoegdheid om deze beleidsplannen vast te stellen.
GB	Bijlage 1 Blz. 10	Onder bullit Gemeentebreed is aangegeven dat ondernemers gestimuleerd gaan worden te verhuizen naar de centra of bedrijventerreinen door buiten de centra mee te werken aan transformatie. Vraag: Aan welke soort ondernemers/ondernemingen wordt hier gedacht en is de eventuele transformatie geen RO aangelegenheid die wellicht in de toekomst botst met een omgevingsvisie?	In principe kunnen alle ondernemers buiten onze centra en bedrijven-terreinen een verzoek indienen voor transformatie. In hoeverre we hieraan medewerking kunnen verlenen wordt onder andere bepaald door de omgevingsvisie.
GB	Bijlage 1 Blz. 15	Onder hoofdje 'Wat gaan we doen?' wordt gesteld om te streven dat indien de opbrengsten incidenteel hoger zijn dan begroot deze weer te gaan gebruiken om de reserve recreatie aan te vullen. Vraag: Is dit in afwijking van het huidige beleid, waarin eventuele meeropbrengsten in de algemene reserve terecht komen?	De toeristenbelasting is in principe een algemeen dekkingsmiddel maar we streven er naar -waar mogelijk- de sector tegemoet te komen. Het eventueel aanvullen van de reserve Recreatie in de toekomst is daar een voorbeeld van.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	Raads-voorstel	U geeft aan dat inwoners hierbij zo veel als mogelijk zijn betrokken. Toch blijft REKS voor de grote groepen inwoners die hiermee te maken gaan krijgen een 'abstract' onderwerp. Hoe gaat de communicatie hierin de komende jaren verder?	Dit gebeurt op een aantal manieren: 1. Richting de REKS 2.0 betrekken we bewoners op een interactieve manier bij de totstandkoming van de uitwerkingen van het REKS 2.0 bod. 2. Bij de invulling van de energiehubs betrekken we bewoners en stakeholders direct bij de invulling en vormgeving ervan. 3. De REKS maken we concreet door op wijkniveau plannen te maken en inwoners hierbij te betrekken. Dit maken we kleinschalig door individuele projecten op wijkniveau te bespreken en door inwoners inspraak te geven. 

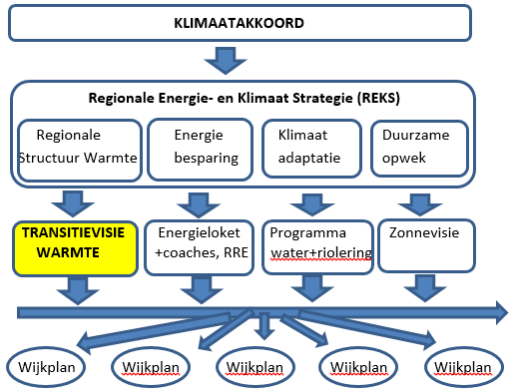
Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3		Op welke momenten hebben we als raad de financiële consequenties in zicht?	In opdracht van de VNG, het IPO en de Unie van Waterschappen is een onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringslasten van het Klimaatakkoord. De ROB (Raad voor het Openbaar Bestuur) gaf hierover een extra advies. Dat betekent dat er nu een vraag ligt bij de onderhandelaars van het nieuwe kabinet van 450 mln. euro per jaar voor gemeenten voor de uitvoering van het klimaat-akkoord. Hieronder vallen ook de taken van de REKS. De totale financiële consequenties van de REKS zijn nog niet inzichtelijk. Wel stemmen we de activiteiten af op de beschikbare middelen die het Rijk geeft, of subsidies die we verwerven.
Pro3		De verschillen met de concept-REKS zijn duidelijk aangegeven, waarvoor dank. Wat als één van de samenwerkende gemeenten (of gemeenteraden) een wijziging voorstelt in de REKS? Hoe wordt hier dan voor gezorgd dat de hele samenwerkingsgemeenten van op de hoogte zijn?	De 9 gemeenteraden, de 3 algemene besturen van de waterschappen en Provinciale Staten nemen allemaal een zelfstandig besluit. Daarbij hoort ook de mogelijkheid van het indienen van moties en amendementen. Afhankelijk van de aard van de moties en amendementen gebeurt het volgende: a. Mochten de moties alleen inhoudelijk betrekking hebben op onderdelen van één gemeente en geen consequenties hebben voor andere gemeenten, wordt de REKS hierop nog aangepast en vervolgens ingediend. b. Mochten de moties en amendementen relatief 'kleine wijzigingen' op het totale bod vragen, maar wel impact hebben op alle gemeenten, dan worden de huidige REKS inclusief de moties en amendementen bij het NPRES ingediend. Na de zomervakantie wordt de REKS aangepast en opnieuw ter besluitvorming aan onder andere de gemeenteraden voorgelegd. c. Als de moties en amendementen het 'hart' van de REKS raken, wordt een deel van het proces overgedaan. Dit vergt echter meer tijd. Dit aangepaste voorstel wordt vervolgens opnieuw ter besluitvorming voorgelegd. Als er tussentijds wijzigingen wenselijk zijn, worden de mogelijkheden in de regio of tussen gemeenten besproken. De wijzigingen worden vervolgens verwerkt in het REKS 2.0 bod. Op 1 juli 2021 wordt het bod dan ingediend bij het Nationaal Programma RES, dat de RE(K)S'en van alle regio's in Nederland verzamelt. Daarna start de verwerking van de REKS in het omgevings-beleid.

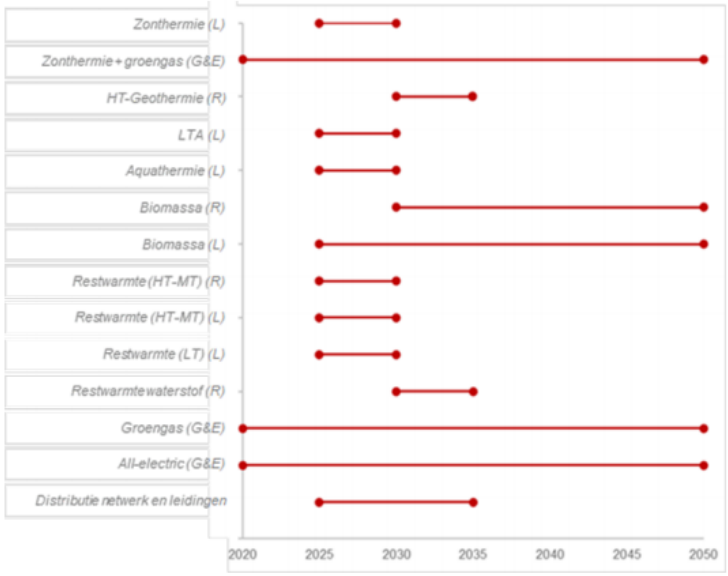
Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VVD	Algemeen	In de media zijn de afgelopen paar maanden enkele berichten verschenen over de mogelijke komst van grote data centers in onze regio die waarschijnlijk een groot deel van de elektriciteit zullen verbruiken? Berusten die berichten op waarheid en zo ja, is met het enorme stroomverbruik hiervan gerekend in de huidige plannen? Zo ja, waarom worden die grote data centers in onze regio geaccepteerd?	Opmerking: Hoewel Den Bosch buiten Hart van Brabant valt verwachten we dat dit datacenter wordt bedoeld: In Den Bosch wordt een nieuw datacenter gebouwd (Interconnect) op bedrijvenpark De Brand. De REKS geeft richting aan het investeringsplan van Enexis, dat iedere twee jaar wordt herijkt. Dit soort plannen worden bij het herijken dus meegenomen in de overweging. We weten niet of er in onze regio extra grote datacentra worden gebouwd.
VVD	Algemeen	Ondanks dat in de REKS plannen een tweejaarlijkse herberekening meegenomen is, lijkt het ons evident dat in de huidige plannen al geanticipeerd wordt op een grote toename van het gebruik van elektrische auto's. Dat vergt niet alleen een toename van de opwekcapaciteit op duurzame manier waarmee NU AL gerekend moet worden, maar ook het aanpassen van de energie infrastructuur daarvoor tot en met het plaatsen van veel meer laadpalen. Kunt u aangeven in welke (ruime) mate al deze aspecten in dit eerste bod al is meegenomen?	Elke regio in Nederland stelt een RES op. Deze RES moet een bijdrage leveren aan de landelijk gestelde doelstelling van 35TwH duurzame energie op land. Deze doelstelling is nodig voor het huidige elektriciteitsverbruik. Extra verbruik voor mobiliteit en industrie en verwarming van de gebouwde omgeving is nog niet meegenomen. In het Klimaatberaad (de opstellers van het Klimaatakkoord) is afgesproken om, na de vaststelling van de REKS 1.0, te kijken wat de extra opgave is voor duurzame energie voor mobiliteit, industrie en de gebouwde omgeving. Kortom, in de komende jaren verwachten we een extra opgave. Daarom wordt in de REKS 1.0 het opzetten van een regionaal programma 'Schoon, stil en gezond' genoemd, waarin invulling wordt gegeven aan duurzame energiedragers, elektrisch vervoer en verduurzaming personenmobiliteit. In de regio HvB zijn de volgende acties al in gang gezet: • Uitvoering geven aan het reeds vastgestelde regionale laadpalenbeleid. Dit in afstemming met de nieuwe aanbesteding laadinfrastructuur, die onder regie van de provincie plaatsvond en waaraan de meeste gemeenten in HvB deelnemen. • Meer laadpalen plaatsen met meer locaties voor sneller laden. Het laadpalenbeleid Loon op Zand uit 2014 is op dit moment nog actueel. In de regio staat gepland om dit jaar een nieuwe visie en beleid op te stellen waarin rekening wordt gehouden met de REKS.
VVD	Algemeen	Zijn er vanuit de eerste uitvoeringsplannen al investeringen bekend die (naar rato) voor rekening van gemeente Loon op Zand zullen komen? Zo ja, welke plannen zijn dat en hoeveel gaat dat ons (jaarlijks, dan wel eenmalig) onderaan de streep kosten?	Qua uitvoeringsplannen zijn nog geen investeringen bekend. Op dit moment wordt gewerkt aan een regionaal publiek ontwikkelbedrijf waarin de provincie Noord-Brabant, de waterschappen, gemeente Tilburg en (onder optie) andere HvB gemeenten aansluiten. Voor betere samenwerking tussen de LEC's (Landelijk Energie Collectief) is gewerkt aan een samenwerkingsovereenkomst in de vorm van een regionaal energieloket.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VVD	Algemeen	Is er een connectie tussen de REKS plannen inzake klimaat maatregelen en de provinciale stikstof aanpak?	In de REKS is geen actieve link gelegd naar de provinciale stikstof aanpak. Echter, de klimaatadaptatie aanpak komt wel overduidelijk terug in de REKS. Wie wil bouwen of uitbreiden moet ervoor zorgen dat daarbij niet meer stikstof in de natuur terecht komt dan er al is. Bij uitvoering van de REKS plannen houden we hier rekening mee. Overal waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, is het verplicht te onderzoeken of deze wet niet wordt overtreden. Ook bij bestendig beheer en onderhoud kunnen er regels zijn, maar deze verschillen per provincie. Het bevoegd gezag kan hierbij advies geven over de te nemen stappen. Er moet hierbij gedacht worden aan projecten in de landbouw, woningbouw, wegenbouw of de industrie. Ook de effecten van stikstofdepositie moeten hierin worden meegenomen, gezien schadelijke stikstofverbindingen (ammoniak en stikstofoxiden) vrij kunnen komen (emissie) en neerslaan in de natuur (depositie). In Nederland zijn er veel habitats die sterk stikstofgevoelig zijn en stikstofdepositie kan ervoor zorgen dat deze unieke habitats verloren gaan. <u>Stikstofbeleid</u> Op dit moment zijn alle projecten waarbij er sprake is van een stikstofdepositie van meer dan 0,0 mol/ha/jr een vergunning op de Wet Natuurbescherming nodig. Met een stikstofberekening kan nauwkeurig worden berekend wat de verwachte stikstofdepositie voor een project is. Vertraging in de uitvoering van een project kan worden voorkomen door het vroegtijdig signaleren van de projectrisico's van stikstof. Hoe eerder dit gebeurt, hoe makkelijker het proces verloopt.
VVD	Pag 6 Raads-voorstel	Het college stelt dat 'De REKS wordt lokaal vertaald in de Omgevingsvisie Loon op Zand en in de Transitievisie Warmte Loon op Zand.' De REKS wordt toch ook vertaald in de nog vast te stellen zonnevisie? Heeft de REKS daarnaast nog betrekking op andere gemeentelijke plannen en/of beleid?	

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
			De REKS projecten (Regionale Structuur Warmte, Energiebesparing, Klimaatadaptatie en Duurzame opwek) worden doorvertaald naar de lokale Transitie Visie Warmte, Energiebesparings-maatregelen, Programma's water en riolering, de Zonnevisie, vernieuwd laadpalenbeleid.
VVD	Bijlage 1 REKS pag 55	In eerdere beschouwingen in onze raad heeft het college aangegeven dat er aanvullend onderzoek nodig is of het mogelijk is dat de kernen van onze gemeente alsnog aangesloten kunnen worden op het warmtenet van de Amercentrale. Wanneer is dat onderzoek afgerond en kunnen wij daarvan het (hopelijk positieve) resultaat tegemoet zien?	In de komende periode worden deze onderzoeken uitgevoerd. Wanneer de resultaten bekend zijn, is nog niet bekend. Deze onderzoeken vormen een onderdeel om te komen tot de REKS 2.0. De Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA) is inmiddels gereed, zie deze link. Hierin staat een fasering van de uitrol van de warmteopties. *"Van 2020 tot en met 2025 moeten gemeenten en provincies zich inspannen om alle vergunningen voor de projecten en infrastructuur te verlenen, zodat deze projecten vanaf 2030 operationeel zijn."* Het onderzoek naar aansluiting op de Amercentrale moet nog plaatsvinden. Figuur 2.10 Fasering uitrol warmteopties.  Bron: SEO Economisch Onderzoek 2020

Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VVD	Bijlage 1 REKS pag 55	Er vindt tevens een onderzoek plaats naar Loon op Zand van 'het gas af'. Zijn de activiteiten van de REKS in lijn met het onderzoek naar de gastransitie?	Bij de Transitie Visie Warmte (TVW) wordt de REKS in acht genomen.
VVD	Bijlage 1 REKS pag 108	Wat houdt 'minimaal 50% lokaal eigenaarschap' concreet in en hoe gaat u dat binnen onze gemeente in de praktijk uitrollen?	50% lokaal eigendom is een streven, geen verplichting. Het gaat om lokaal eigendom op project-niveau dat voortkomt uit de regionale energiestrategie. Het doel is om draagvlak voor de energietransitie en klimaattransitie te versterken via lokaal profijt. Betrokkenheid door samenwerking met lokale inwoners en bedrijven houdt in: zelf investeren en ondernemen, inclusief bijkomende risico's. Tegelijkertijd: zeggenschap over het project én over de besteding van de baten. In de Zonnevisie staat dat minimaal 50% lokaal eigenaarschap als voorwaarde wordt gesteld.
VVD	Bijlage 1 REKS pag 110	In het REKS bod staat dat 'Er wordt gewerkt aan een bedrijfsplan voor het ontwikkelbedrijf. De gesprekken over deelname aan dit bedrijf zijn in volle gang, waarbij de gemeente Tilburg de leiding neemt […] De planning is dat eind 2021 gestart kan worden met een ontwikkelbedrijf dat begint met de realisatie van in ieder geval vier hubs. Besluitvorming over het oprichten van dit ontwikkelbedrijf wordt in 2021 separaat aan de verschillende organisaties voorgelegd met de vraag om te participeren.' Wordt die vraag omtrent participatie ook aan de verschillende gemeenteraden voorgelegd? Is het überhaupt in het belang van onze gemeente om in dat ontwikkelbedrijf te participeren en zo ja, waarom?	Op dit moment wordt inderdaad gewerkt aan het opzetten van een publiek ontwikkelbedrijf. Echter, hierover is nog een enkel besluit in de regio of in een individuele gemeente genomen. Als besloten wordt tot de oprichting van een ontwikkelbedrijf dan moeten het college en uw raad hier besluiten over nemen. Samenwerking in de regio, al dan niet in een ontwikkelbedrijf, is en blijft belangrijk. Op die manier kunnen we de slagkracht vergroten. Omdat op dit moment de voorwaarden nog niet bekend zijn, wordt op een later moment de mogelijkheid voorgelegd om deel te nemen. Of het voordelig is in te stappen in het ontwikkelbedrijf wordt daarmee dus later bepaald. Dit leggen we later (inclusief onderbouwing) aan uw raad voor. Wanneer de uitwerking van het ontwikkelbedrijf plaatsvindt, wordt eventuele deelname een onderwerp van gesprek. De REKS 1.0 verplicht de gemeente niet tot deelname. In het kader van de noodzaak om CO2-uitstoot te verminderen, onze energiebehoefte terug te dringen en duurzaam op te wekken en tegelijkertijd klimaatadaptatie toe te passen is het belangrijk om samen te werken binnen de regio. Door samen te werken kunnen we bijvoorbeeld aanspraak maken op Europese en/of Nederlandse financieringsprogramma's (ELENA, HORIZON 2020, INVEST NL). Loon op Zand kan (en andere gemeenten kunnen) hierin ook meeliften op de capaciteit en subsidieaanvragen vanuit grotere gemeenten (Tilburg, Breda).

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Voor-Loon	Eind hoofdstuk 6 (blz. 44/45)	Er wordt geadviseerd om geen MER uit te voeren bij de uitvoering van de REKS. Dit in verband met de mogelijk te korte doorlooptijd. 1. Lopen de individuele gemeenten zo niet onnodig veel (financieel) risico door deze rapportage pas in een laat stadium uit te voeren? 2. Hoe worden de kosten voor het uitvoeren van de verscheidene MER's afgehandeld? Gezamenlijk of per gemeente?	1. Een REKS is niet MER-plichtig (milieueffectrapportage). Wel zijn de individuele energiehubs MER-plichtig. De gemeenten lopen niet meer of minder risico door een MER in een latere fase uit te voeren. 2. De kosten voor de MER zijn onderdeel van het project. Dat betekent dat de initiatiefnemer deze in principe betaalt.
Voor-Loon	Hoofdstuk 7.8 (blz. 64)	Gemeente Loon op Zand blijft in dit REKS bod met een warmtetekort zitten dat volgens het bod wordt opgevangen met biogas. Er wordt hier niet gesproken over mogelijke alternatieven. Dit strookt niet met de beantwoording door de portefeuillehouder op de vragen bij de transitievisie warmte in cyclus 2 van dit jaar. 1. Waarom strookt dit niet met elkaar? 2. Welke alternatieven zijn er al onderzocht en worden er nog onderzocht om de afhankelijkheid van biogas voor de gemeente Loon op Zand zoveel mogelijk te marginaliseren?	1. In de REKS is een inventarisatie per gemeente gemaakt van potentiële warmtebronnen. Echter, is er nog geen keuze gemaakt over het inzetten van deze bronnen. Dat wordt gedaan in de transitievisie warmte. Het tekort aan biogas in onze gemeente kunnen we opvangen door gebruik te maken van biogasreserves van andere gemeenten. Biogas wordt daarmee als mogelijke bron gezien om aanspraak op te maken, echter is dit altijd een aanvullende optie naast oplossingen als warmtepompen, all-electric of een warmtenet. Andere bronnen worden dus ook zeker onderzocht. 2. Er wordt in hoofdstuk 7.7 (pagina 63) gesproken over het voorstel om -samen met andere gemeenten- een verkenning te doen naar de beschikbaarheid van lokale bronnen (aquathermie LTA en zonthermie): • restwarmte vanuit de industrie (bijv. Amercentrale); • geothermie; • thermische energie uit oppervlaktewater en afvalwater.
Voor-Loon	Hoofdstuk 12 (algemeen)	1. Welke rol ziet de portefeuillehouder voor de gemeente Loon op Zand in het kader van de waterstofstrategie? 2. Is er een slimme koppeling mogelijk in verband met de transitievisie warmte waar gemeente Loon op Zand een tekort heeft?	1. Een definitieve rol voor Loon op Zand in de waterstofstrategie moeten we nog nader bepalen. In de regio kan waterstof echter een grote bijdrage leveren aan het verminderen van CO2-uitstoot, bijvoorbeeld door openbaar vervoer, werkverkeer en het gemeentelijk wagenpark op waterstof te laten rijden. Vanwege de nabijheid van transporthubs Tilburg en Waalwijk kan onze gemeente tegelijkertijd faciliteren in de behoefte naar waterstof door voldoende tankmogelijkheden. 2. In de toekomst is deze zeker mogelijk. Op dit moment wordt echter nog volop onderzocht: a. op welke manieren waterstof kan worden toegepast; b. hoe waterstof op duurzame manier kan worden geproduceerd.

Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 8: Raadsvoorstel Regionale Energie- en Klimaatstrategie Hart van Brabant			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
			Binnen huishoudens en bedrijven (overal waar gas wordt gebruikt) zou waterstof mogelijk als vervanging van aardgas kunnen worden gebruikt. Echter, het kost momenteel erg veel energie om waterstof te produceren, daarnaast is de productie van waterstof nog erg duur. Mogelijk worden brandstofcellen op waterstof interessant.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 9: Raadsvoorstel frisse scholen			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	Bijlage I	Voor ons is de afweging die het college maakt duidelijk. Pro3 heeft al in een eerder stadium (2019 en 2020) aangegeven dat het kwadrantenmodel niet heilig is en dat het wellicht aan herziening toe is. Dat dit nu gaat gebeuren is goed: We houden voor een belangrijke en grote wijk een goede basisschool open. Wat heeft deze beslissing, het openhouden van de Touwladder expliciet voor financiële gevolgen?	Bij de keuze voor het kwadrantenmodel eind 2014 is afgesproken om de Kinderboom nog tot circa 2028 open te houden. De maatregelen die nodig zijn om de school voor die termijn goed bruikbaar te houden, brachten we eind vorig jaar in kaart. Ook hiervoor konden we gebruik maken van de SUVIS-subsidieregeling van het Rijk en werden middelen toegekend. De school pakken we daarom in 2021 aan. Met de middelen voor onderwijshuisvesting in de begroting dekken we deze kosten. Met de maatregelen die we nu nemen, kan de school weer vele jaren vooruit. De twee nood-lokalen bij de school die in gebruik zijn bij kinderopvangorganisatie KMB, zijn niet fris te maken. We brengen de mogelijkheden en kosten voor vervanging momenteel in kaart, zodat ook de jongste kinderen in een gezonde omgeving kunnen verblijven. De KMB (stichting Kinderopvang Midden Brabant) huurt deze lokalen. Kortom, door de Kinderboom als vijfde school open te houden is er op dit moment geen extra geld nodig (anders dan al is begroot voor het fris maken van de basisscholen en op een later moment voor de Vaert).
Pro3		We zien nergens in het hele plan basisschool De Start in de Moer terug. Waarom niet?	Voor de Start staan geen urgente maatregelen in het rapport van Scholen voor Morgen (SVM). In het onderzoek, dat MOED vorig jaar deed, is de Start niet meegenomen, omdat er een beperkt aantal locaties meegenomen kon worden in dit onderzoek. We kijken opnieuw naar de Start nadat er een beslissing is genomen over het voortbestaan van de school.
Pro3		We zien ook andere scholen niet direct terug, zoals Den Bussel (waar Casade ook een samenwerkingspartner is) en De Vaert. Wanneer worden we over deze scholen geïnformeerd?	In het voorstel, dat uw raad op 29 oktober 2020 behandelde, staan alle basisscholen in onze gemeente met de benodigde activiteiten voor het fris maken van deze scholen. Enkel voor De Lage Weijkens, Blokkendoos, Kinderboom en Vaert zijn grootschalige ingrepen nodig, waarbij ook de gemeente een rol heeft. De andere scholen voldoen aan de normen, die we stellen voor frisse scholen dan wel ligt er hiervoor enkel een onderhoudsopdracht bij het schoolbestuur. Binnenkort start de werving van een nieuwe beleidsmedewerker accommodatiebeleid. Zodra deze begint, starten we met het voorstel voor De Vaert. Dit volgt zo spoedig mogelijk.
VVD	Raads-voorstel pag 2	Het college stelt dat 'In tegenstelling tot de leerlingen-prognose van 2013, die een daling van ca. 15% liet zien, laten de prognoses van de afgelopen vier jaar juist een	Om de prognose te maken wordt steeds gekeken naar de landelijke prognoses van DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs: landelijke ontwikkelingen/trends in leerlingenprognoses). Deze gegevens worden vervolgens aangevuld met lokale gegevens, zoals cijfers van onze bevolking, groei en

Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 9: Raadsvoorstel frisse scholen			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
		stijging van ruim 10% van het aantal leerlingen zien in de komende jaren.' Waardoor wordt deze plotselinge trendbreuk veroorzaakt?	ontwikkeling hierin, aantal geboortes en verdeling hiervan over de verschillende wijken. Daarnaast nemen we de huidige woningvoorraad mee plus de verwachte ontwikkelingen hierin (bijvoorbeeld door nieuwbouw). Deze informatie tezamen liet vorige keer een forse daling zien en laat nu de stijging van ruim 10% zien.
VVD	Financiële bijlage blz 1	Er zijn voorwaarden voor definitieve toekenning van de subsidie opgenomen. Wat zijn deze voorwaarden en kunnen we hieraan voldoen? En op welke wijze wordt in het project gemonitord dat wordt voldaan aan de voorwaarden? De projecten zijn immers gestart en 2 projecten eindigen al op 31-12-2021.	Deze voorwaarden hebben voornamelijk te maken met de termijn waarin de activiteiten moeten plaatsvinden en met het besteden van de middelen aan die activiteiten waarvoor de subsidie is aangevraagd. Kort gezegd: gebruiken we de toegezegde middelen voor hetgeen we ze hebben aangevraagd binnen de gestelde termijn? Schoolbestuur Leerrijk maakt nu de planning met deze termijn als uitgangspunt, zodat we hieraan voldoen.
VVD	Financiële bijlage blz 1	In de tabel is het 'Aandeel Gemeente subsidie' opgenomen. Het totaalbedrag van € 294.531,81 is 59% van het totaal € 500.184,60. Echter de individuele percentages zijn soms lager (De Lage Weijkens 51%), soms hoger (De Blokkendoos 64%). Hoe is deze verdeelsleutel opgebouwd en waarom wijkt dit per school af?	De subsidie, die we kregen voor de Lage Weijkens en de Kinderboom, is 30% van de begroting die we voor de activiteiten hebben ingediend. Voor de Blokkendoos is de subsidie 21% van de totale begroting. De hoogte van de toe te kennen subsidie is namelijk gemaximeerd op basis van het aantal leerlingen. Bij de Blokkendoos hadden we met deze maximering te maken. Bij de andere twee scholen niet. De verdeelsleutel voor het aandeel gemeentesubsidie is op basis van de bedragen die voor de verschillende scholen beschikbaar zijn gesteld.
VVD	Financiële bijlage blz 1	Is het bedrag van de BTW meegenomen in de berekening, aangezien er nu € 35.000 is opgenomen? Dient daarmee het bedrag van € 14.134,88 nog te worden gecorrigeerd na BTW?	Het bedrag moeten we hiermee nog corrigeren.
VVD	Financiële bijlage blz 2	'Het schoolbestuur draagt zelf volledig de kosten voor de investeringen in de installaties.' De vraag is, zijn deze kosten wel eenduidig te scheiden? Wat is de installatie en wat is het bouwkundig deel? Temeer artikel 1 de term bouw- en installatiekosten bevat.	Ja, deze kosten zijn heel helder te scheiden. Al bij de bespreking van het rapport van Scholen voor Morgen is dit onderscheid gemaakt. Dit is onlangs opnieuw -tot op het niveau van afzonderlijke begrotingsposten- afgestemd met het schoolbestuur.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 9: Raadsvoorstel frisse scholen			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA		27-10-2015 is er een besluit genomen om de kosten van € 60.000,- te dekken uit de reserve onderwijs algemeen voor asbestsanering van het dak van De Lage Weijkens. Zijn de bedragen die in dit voorstel genoemd worden inclusief of exclusief het gereserveerde bedrag?	Het gereserveerde bedrag zit nog in de reserve onderwijs. We gebruiken dit bedrag niet voor de asbestsanering omdat we dit nu meenemen in de gehele renovatie. Het voorstel is om de gereserveerde middelen in de reserve onderwijs nu te gebruiken voor de eenmalige kosten voor de subsidieaanvraag en vervangende huisvesting voor de renovatie van De Blokkendoos.
GB	Bijlage 1	In bijlage 1, blz. 2, staat bij “beschikbare ruimte kwadrantenmodel” dat De Vaert en De Touwladder 11 lokalen hebben en Den Bussel en De Berk 12 lokalen, met per lokaal 25 leerlingen. Op dezelfde blz. staat bij de tabel capaciteit schoolgebouwen bij De Berk maar 275 leerlingen aangegeven, en bij Den Bussel 300. Wat is het juiste cijfer? Hebben we dan 1.150 of 1.125 leerlingen als capaciteit?	In de prognose 2014 onderwijs is uitgegaan van een school met 12 lokalen. Bij de vaststelling door uw raad in 2018 is een school aangegeven van 275 leerlingen en de daarvoor benodigde bruto vloer oppervlakte exclusief gymzaal. In 2019 is de projectopdracht vastgesteld voor een school van 275 leerlingen met 11 lokalen.
GB	Bijlage 1	Wat betekenen de cijfers in bijlage 1, blz. 3, bij de tabel bij de leerlingenaantallen en de voedingsgebieden, hoe moeten we deze cijfers interpreteren?	In deze tabel staan de aantallen kinderen van 4 tot en met 11 jaar + 30% van de 12-jarigen die in een wijk wonen + de verwachte ontwikkeling hierin de komende jaren. Dit laat zien wat het maximaal aantal kinderen is dat een basisschool bezoekt/kan bezoeken. Van de 12-jarigen nemen we slechts een deel mee omdat een deel uitstroomt naar het voortgezet onderwijs. Niet al deze kinderen bezoeken een basisschool in onze gemeente, bijvoorbeeld in geval van speciaal basis-onderwijs of speciaal onderwijs (sbo of so) of voor de kinderen, die op of vlakbij de gemeente-grens met bijvoorbeeld Waalwijk wonen en niet in Kaatsheuvel maar in Sprang-Capelle naar de basisschool gaan. De prognose van deze zogenoemde basisgeneratie vloeit voort uit de demografische ontwikkelingen die zich in het verleden voordeden en de aannames over de trends hierin.
GB	Bijlage 1	Waarom wordt de Prinsessenbuurt gezien als voedings-gebied voor de Touwladder, terwijl De Vaert aangrenzend ligt?	• Op De Touwladder komt iets meer dan de helft van de leerlingen uit de Prinsessenbuurt, Heikant of Els. Verder komen hier vooral kinderen vanuit Pannenhoef en Hil en in mindere mate vanuit Centrum-Noordwest, RooiDorp en Loonse Vaert. • Op De Vaert komt ongeveer 25% van de leerlingen uit de Prinsessenbuurt, Heikant en Els. Bijna 66% van de leerlingen komt uit RooiDorp en Loonse Vaert. • Een klein deel van de kinderen uit de Prinsessenbuurt, Heikant en Els gaat naar de huidige Theresia.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 9: Raadsvoorstel frisse scholen			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB		Wat zijn de huidige cijfers van aantallen leerlingen op alle scholen in alle de drie kernen (schooljaar 20/21)?	Op de teldatum van het ministerie van OCW (1 oktober 2020) stonden 1.139 leerlingen ingeschreven op een van de zes basisscholen in de kern Kaatsheuvel: • 172 op De Touwladder; • 281 op Den Bussel; • 182 op De Kinderboom; • 278 op De Vaert; • 102 op De Klimop; • 124 op Theresia. Op dezelfde datum stonden 547 leerlingen ingeschreven op een basisschool in de kern Loon op Zand: • 272 op De Blokkendoos; • 203 op De Lage Weijkens; • 72 op De Vlinderboom. Op De Start in De Moer stonden 21 leerlingen ingeschreven.
GB	Bijlage 1	Er is aangegeven dat een betaalbare exploitatie voor een basisschool mogelijk is bij 250 leerlingen, als we de vijf scholen laten bestaan vallen er twee heel duidelijk ver daaronder, kunt u uitleggen waarom hier dan voor gekozen wordt en wat de (financiële) consequenties zijn?	Die informatie komt uit de tijd van het vaststellen van het kwadrantenmodel. Inmiddels is er een nieuwe bestuurder bij het schoolbestuur Leerrijk! en is door haar en de directeuren van de basisscholen aangegeven dat de ideale omvang niet 250 is, maar bepaald wordt door de acht leerjaren die een basisschool kent. Een school kent 8 groepen en heeft bij voorkeur ruimte voor een instroomgroep voor de jongste kleuters. De school heeft daarmee ongeveer 200-225 leerlingen. Dit is de ideale omvang met een heldere indeling van groepen en de daarbij horende lokalen en leerkrachten/personeel. Dit heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Een schoolbestuur krijgt van het ministerie van onderwijs, op basis van het aantal leerlingen op een school, financiering voor een school. Jaarlijks wordt dit aantal leerlingen vastgesteld op 1 oktober. Het aantal leerlingen dat op die datum op een school is ingeschreven, is bepalend voor de financiële middelen die een schoolbestuur voor de betreffende school ontvangt. Dit geld is voor onderhoud van het gebouw, schoolmiddelen, personeel, etc.

Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Agendapunt 9: Raadsvoorstel frisse scholen			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB		In de quickscan van de Woonvisie staat de prognose vermeld voor de uitbreidingen in woningen voor de komende jaren. In de gebieden Westwaard en de Els wordt volop gebouwd, ook park Wijtenburg komt eraan en Driestapelenhof is net klaar. Bij Westwaard is in 2014 aangegeven dat er hierdoor 80 extra leerlingen verwacht worden, hoeveel extra leerlingen worden er bij de andere uitbreidingen verwacht? Hoe zijn die verdeeld over de scholen?	In de aanloop naar de besluitvorming over het kwadrantenmodel was de nieuwbouw in Westwaard een specifiek aandachtspunt. Juist in Kaatsheuvel Noordwest: - hadden toentertijd drie scholen (De Hil, De Klimop en Theresia) met dalende leerlingaantallen te maken; - zaten De Hil en De Klimop zelfs onder de opheffingsnorm; - en zouden er dus bij niets doen meerdere scholen gesloten moeten worden. Dit was niet wenselijk, juist in het deel van de kern waar op korte termijn een nieuwbouwwijk zou komen, Westwaard. In de huidige prognose is niet naar specifieke extra aantallen leerlingen gevraagd per nieuwbouw-project. De gevraagde specifieke informatie is niet voor handen.
GB	Voorstel	Er zijn tot nu toe steeds aparte raadsvoorstellen gekomen over de frisse scholen en over het kwadrantenmodel. Nu zien we in dit voorstel beide zaken tegelijk terugkomen, waarom is dit in 1 voorstel gedaan? Is het niet beter om het kwadrantenmodel als apart voorstel te behandelen?	Het loslaten van het kwadrantenmodel en het fris maken van de basisscholen gaan beide over de toekomstbestendige invulling van onze onderwijshuisvesting.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 5 opiniërende ronde: Raadsinformatiebrief Voortgang EuroParcs Resort Kaatsheuvel			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3		Hadden wij als gemeenteraad dit eerder ergens kunnen lezen? Zo ja, waar? Zo nee, waarom zijn wij hier niet eerder over geïnformeerd?	Nee, partijen waren in overleg met elkaar.
Pro3		Hoe kan het dat er niet is gehandhaafd tegen een park wat al enkele jaren onduidelijk of niet volledig is in voorziening van informatie naar de gemeente toe?	Er is sprake van een nieuwe eigenaar die we niet afrekenen op de fouten van de vorige eigenaar. We maakten daarom afspraken met de nieuwe eigenaar over de ontwikkeling van het vakantiepark. Hierbij zijn ook afspraken gemaakt over de geconstateerde overtredingen. Helaas hield EuroParcs zich niet aan deze afspraken.
Pro3		Op welk gebied loopt de precieze handhaving nu?	Er zijn verschillende constateringen waar we afspraken over maakten in onze gesprekken. Deze zouden gelegaliseerd worden op het moment dat er een bestemmingsplanprocedure zou worden gestart. Daarnaast constateerden we in februari dat er arbeidsmigranten op het vakantiepark verbleven.
Pro3		Wij willen graag een tijdspad van de ontstane situatie. Wanneer zijn er gesprekken geweest? Wanneer is het college hierbij betrokken? Wat zijn cruciale momenten geweest? Dit lijkt ons handig om van dit soort momenten te leren: Dit mag niet gebeuren in een gemeente zoals Loon op Zand.	Op 18 december 2018 namen wij het principebesluit om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de plannen van EuroParcs. Enkele van de voorwaarden zijn: geen medewerking aan een oostelijke uitbreiding (een westelijke uitbreiding vinden we ruimtelijk wel voorstelbaar) en volledige afbouw van de arbeidsmigranten en dat juridisch borgen. Om de totaalplannen van EuroParcs (inclusief de westelijke uitbreiding) mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan nodig, uiteraard binnen de kaders van ons principebesluit uit december 2018. Vooruitlopend op het bestemmingsplan vonden we het nodig een stedenbouwkundige- en landschappelijke visie (totaalplan) op te laten stellen. Die visie dient dan als basis voor het daarna op te stellen bestemmingsplan. De actie voor het opstellen van de visie en bestemmingsplan ligt zoals gebruikelijk bij de initiatiefnemer. EuroParcs kan en kon binnen het geldende bestemmingsplan een deel van haar plannen echter zonder ruimtelijke procedure realiseren (fase 1). Er zit immers al een recreatieve bestemming op het terrein. Het huidige bestemmingsplan biedt ook de mogelijkheid voor huisvesting van arbeidsmigranten op een deel van het park. EuroParcs voerde sinds 2019 voor fase 1 (bouw)werkzaamheden uit in het kader van het nieuwe park. Voor een groot deel gebeurde dat binnen de regels van het huidige bestemmingsplan, maar er ontstonden ook (kleine) strijdigheden met het huidige bestemmingsplan (denk aan afstand chalets tot

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 5 opiniërende ronde: Raadsinformatiebrief Voortgang EuroParcs Resort Kaatsheuvel

Partij	Blz. verwijzing	Vraag	Antwoord
			perceelgrens en bouwhoogte). Onze lijn is dat we op voorhand niet meewerken aan legalisatie van (kleine) afwijkingen van het huidige bestemmingsplan als het om bouwactiviteiten gaat. We willen dat beoordelen, nadat er een totaalplan ligt (lees: een akkoord op de visie en het nieuwe bestemmingsplan in procedure). *Globaal overzicht overleggen* Na het principebesluit uit 2018 spraken we vanaf begin 2019 meerdere keren met EuroParcs, zowel ambtelijk als bestuurlijk. In deze overleggen spraken we verschillende keren over de afbouw van de arbeidsmigranten op het park en de planning daarvoor. Dat leidde tot op heden nog niet tot een concrete/definitieve planning van de afbouw van de arbeidsmigranten.

Januari 2019	Bestuurlijk overleg met EuroParcs over vooral de afbouw van de arbeidsmigranten.
Maart 2019	Telefonisch bestuurlijk overleg over onder andere plan van aanpak afbouw arbeidsmigranten, nieuwe bestemmingsplan en overname park van vorige eigenaar.
April 2019	Bestuurlijk overleg EuroParcs over onder meer communicatie en planning.
2020	Vorig jaar waren er vooral ambtelijke contacten. In dat jaar stelde EuroParcs de concept stedenbouwkundige- en landschappelijke visie op en is deze ambtelijk beoordeeld.
April 2020	Ontvangst concept stedenbouwkundige- en landschappelijke visie van EuroParcs.
Juni 2020	Per e-mail opmerkingen door gemeente gegeven op concept stedenbouwkundige- en landschappelijke visie.
Oktober 2020	Aangepaste visie ontvangen, waarin veel maar niet al onze opmerkingen waren verwerkt. Er bleef met name discussie over de oostelijke uitbreiding waar volgens het principebesluit geen medewerking aan is verleend. Hierna is nogmaals door de gemeente bevestigd dat het principebesluit van december 2018 het uitgangspunt blijft.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Agendapunt 5 opiniërende ronde: Raadsinformatiebrief Voortgang EuroParcs Resort Kaatsheuvel			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
			Februari 2021: Het laatste bestuurlijk overleg tot op heden met EuroParcs. Hierin zijn afspraken gemaakt over aan te leveren planning/spoorboekje (met onder meer afbouw arbeidsmigranten), memo parkeernorm en aangepaste visie. De aangepaste visie ontving de gemeente vlak voor de gestelde deadline, maar bleek nog niet volgens de afspraken, gelet op de oostelijke uitbreiding. Het memo over de parkeernorm kwam later dan afgesproken en de planning/spoorboekje is tot op heden niet ontvangen. Medio mei 2021 volgt een nieuw bestuurlijk overleg met EuroParcs.
VVD		In de brief staat dat gemaakte afspraken over het opleveren van documenten om de noodzakelijke ruimtelijke procedures te kunnen starten telkens niet worden nagekomen. Ook het maken van afspraken over de afbouw van de arbeidsmigranten op het vakantiepark ten behoeve van de volledige herontwikkeling is tot op heden niet gelukt. Waarom houdt EuroParcs zich niet aan (het komen tot) afspraken? Hoe vaak is EuroParcs sindsdien hieraan herinnerd?	Wij weten niet waarom EuroParcs zich niet aan de afspraken houdt. Dit is slechts gissen. In de diverse gesprekken zijn afspraken gemaakt. Sommige werden wel nagekomen en andere niet. Door de coronacrisis heeft het traject langer geduurd.
VVD		Er wordt geschetst dat er 'onlangs' geconstateerd is dat ook sprake is van huisvesting van arbeidsmigranten en permanente bewoning. Wat mogen wij verstaan onder 'onlangs'? Met andere woorden; Hoe lang is het college er al van op de hoogte dat dit gebeurt en waarom is de raad hier tot op heden niet van op de hoogte gebracht? Waarom gaat het college nu pas over tot handhaving?	Op 18 februari controleerden wij het nachtregister. Dit was naar aanleiding van signalen dat er sprake was van lang verblijf en/of wonen op het vakantiepark. Dit betrof mensen die tijdelijk woonruimte nodig hadden. Tijdens deze controle constateerden we ook arbeids-migranten op het vakantiepark. Alvorens handhavend op te treden heeft het college gewacht of door EuroParcs de andere afspraken nagekomen werden. Toen duidelijk werd dat dit niet het geval zou zijn, hebben we gelijktijdig EuroParcs en u geïnformeerd over de gedane constateringen.
VVD		Het college stelt dat het herstellen van de strijdigheden en de overtredingen voor ons een randvoorwaarde is om mee te werken aan de door EuroParcs gewenste verdere ontwikke-lingen. Wanneer is voor het college de grens bereikt en stoppen wij met het meewerken aan de ontwikkeling van EuroParcs Resort Kaatsheuvel?	Voor de herontwikkeling van fase 2 van EuroParcs is (zoals bij het principebesluit in 2018 aangegeven) een herziening van het bestemmingsplan nodig. Wij werken alleen mee aan een verdere uitbreiding van het park als de afbouw van de arbeidsmigranten juridisch is geborgd.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's)			
Partij	**Welke RIB?**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	4B: ontwikkelingen LeoXIII straat	Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de werkzaamheden in de Loonsevaert /Leo XIII straat. Nu kondigt Casade aan 17 huizen te gaan slopen in 2023. De straat is nu net helemaal opgeknapt en opnieuw bestraat en het openbaar groen opnieuw aangeplant, maar het gaat eind volgend jaar weer helemaal op de kop door de sloop van de huizen en de realisering van nieuwbouw. De gemeente heeft geregeld overleg met Casade. Was deze sloop niet afgestemd met de gemeente en waarom werd het opknappen van de straat nu toch opgepakt en er niet een paar jaar mee gewacht? Wie draait er straks op voor de kosten als de straat opnieuw open moet en het openbaar groen de sloop en nieuwbouw misschien niet overleefd?	Eind 2020 meldde Casade zich bij de gemeente met de sloop- en nieuwbouwplannen aan de Leo VIII-straat. Toen was de herinrichting van deze straat al helemaal voorbereid: de aanbesteding was rond, de planning vastgesteld en de aannemer stond in de startblokken. De plannen van Casade waren niet eerder bij ons bekend. Zodoende konden we er geen rekening mee houden in de voorbereiding van het werk. Casade heeft de bewoners en direct omwonenden geïnformeerd over de sloopplannen. Een plan voor de nieuwbouw is nog in de maak. We hebben Casade gevraagd met de uitwerking daarvan rekening te houden met de nieuwe, maar wel inmiddels vastgestelde, inrichting. In het kader van de project-voorbereiding maken we met Casade nog nadere afspraken, ook over de werkzaamheden in en aan de openbare ruimte. De kosten zijn voor Casade.
Pro3	4D: Integrale ketenbenadering	1. Zijn cliënten op enig moment betrokken geweest bij dit verbetertraject? 2. Zo ja, op welk moment? Zo neen, waarom niet? 3. Hebben cliënten inbreng gehad bij het onderdeel cliëntondersteuning? 4. Welke klachtenprocedure is van toepassing voor cliënten: Bij Baanbrekers (als deze er is) en/of bij de gemeente (als deze er is)?	1. Bij Integrale ketenbenadering staat de cliënt centraal. Als uitgangspunt namen we een casus waarvan we veel konden leren en we belichten deze vanuit verschillende invalshoeken. 2. De cliënt vroegen we zijn ervaring met de werkgroep te delen. De cliënt koos hier niet voor. Toch is het cliëntperspectief op een goede manier meegenomen. We hebben vanuit ons Servicepunt intensief contact met cliënten en kijken zeer kritisch naar het proces. We informeerden onze WAR (Wmo Adviesraad) over het project toen dit van start ging. We praten de WAR binnenkort bij over het vervolg. 3. Zie het antwoord op vraag 2. Op dit moment zijn we bezig met de inrichting van het proces van onafhankelijke cliëntondersteuning. Onze inwoners kunnen een klacht indienen bij de organisatie waar de klacht op van toepassing is. Beide hebben een klachtenprocedure.

Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's)			
Partij	**Welke RIB?**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	4G: Cliëntervarings-onderzoek Jeugd	1. Wat is de rol van het sociale wijkteam in relatie met signalering van jeugd-problematiek? 2. Is er in de gemeente een centraal vraagpunt waar ouders/jongeren terecht kunnen om algemene informatie te krijgen over jeugdhulpverstrekking? (toegang tot jeugdhulp; algemene informatie, etc.). Dit gezien de diverse hulpvragen die genoemd worden. 3. In het onderzoek worden ervaringen met jeugdhulp weergegeven (tabel 2.1). Bekend is dat ondersteuning nodig is bij complexe gezinsproblematiek. Jeugdhulp en gezinsondersteuning gaan hierin vaak samen. Klopt het dat in deze rapportage op geen manier aandacht gegeven wordt aan deze problematiek? Bekend is dat deze problematiek ook in onze gemeente speelt. Op welke manier worden wij hier hierover geïnformeerd, wetende dat deze problematiek? 4. Waar kunnen binnen onze gemeente cliënten terecht (ouders, jongeren) als sprake is van directe behoefte aan cliëntondersteuning?	1. De rol van het sociaal wijkteam, met name het jongerenwerk, jeugdverpleegkundige en schoolmaatschappelijk werk, is van groot belang in het signaleren van trends en ontwikkelingen en individuele jeugdproblematiek. Het wijkteam bespreekt deze zaken (al dan niet anoniem), wijst een casusregisseur aan en schaalt -waar nodig- op naar de consulenten voor geïndiceerde jeugdhulp. 2. Omdat jongeren en hun ouders op veel verschillende plekken hun hulpvraag kunnen en willen stellen, kiezen we voor een brede aanpak. Men kan dus terecht bij de gemeente, scholen (via het zorgadvies-team), wijkteam, huisartsen en POH'ers, ContourdeTwern en Farent. Intern hebben we het zorgloket ingericht om algemene vragen van mensen te beantwoorden. 3. Het cliëntervaringsonderzoek gaat niet in op de inhoud van de genoten jeugdhulp, of dat nu op het kind is gericht of op het gezin. Het onder-zoek richt zich op de tevredenheid van dienstverlening in de brede zin en de tevredenheid over kwaliteit van de hulp. Uiteraard zijn de problemen over complexe gezinsproblematiek ons bekend. Veel voorkomende problemen zijn de wachtlijsten, wachttijden, de samen-werking tussen aanbieders en het afstemmen van de zorg. In de nieuwe inkoopstrategie trachten we voor deze doelgroep deze problemen te tackelen. 4. Voor de Jeugdwet is dit wettelijk bepaald. Het AKJ (advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg) voert dit uit. Bij een aanmelding van een hulpvraag ontvangt de jeugdige (of diens ouders) een bevestiging, waarin ook een passage staat over deze vertrouwenspersoon met contactgegevens.

Cyclus:	Beeldvormende ronde: 29-04-2021	Opiniërende ronde: 20-05-2021	Technische vragen raadsvergadering: 31-05-2021

Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's)			
Partij	**Welke RIB?**	**Vraag**	**Antwoord**
VVD	4G: Cliëntervarings-onderzoek Jeugd	Waarom zijn de uitslagen van dit onderzoek zo laat beschikbaar?	Vanwege corona en alle beperkingen die dat met zich meebracht, is het onderzoek aangepast en was het later dan normaal het geval is. Vandaar dat we ook deels 2020 meenemen in de rapportage. Het plannen en voeren van de kwalitatieve gesprekken en het uitwerken daarvan vergen meer tijd dan het uitwerken van een kwantitatieve enquête.
	4G: Cliëntervarings-onderzoek Jeugd	Is een onderzoek op basis van vijftien telefonische interviews voldoende representatief?	Nee, zoals op blz. 6 staat: *'Een kwalitatieve aanpak biedt geen representatieve resultaten in de vorm van statistieken en percentages, maar brengt op gedetailleerde wijze de beleving van jeugdhulpcliënten en/of hun ouders in beeld. Dit biedt de gemeente handvatten om te monitoren en om vast te stellen of de gemeente op koers is qua doelbereik of dat er aanleidingen zijn om het beleid en/of de uitvoering bij te stellen of aan te scherpen'.*
Pro3	4H: Doorstart na corona	Deze RIB geeft voor een deel uitvoering aan de door ons aangenomen motie bij de begroting (klaar staan na corona). Twee vragen hierover: • Wat als het geld zo snel op is, aangezien er wellicht grote belangstelling voor is? • Deze bedragen zijn vooral gericht op ondernemers, begrijpelijk en terecht. Maar is het ook mogelijk om een fonds als deze (of dit fonds) in te zetten voor stichtingen, verenigingen en andere organisaties die na corona weer opnieuw een start moeten maken?	De 1e tranche van € 50.000,- was binnen enkele weken ingezet. De 2e tranche is nu opengesteld. Als blijkt dat het aantal toekenbare aanvragen het beschikbare budget overstijgt, maken we een nieuwe afweging. Dit ook met het oog op de beschikbare financiële ruimte van onze gemeente. Voor stichtingen, verenigingen en andere organisaties is een apart budget ingericht voor maatwerkoplossingen. Dit is in lijn met uw besluit van 1 april (coronabudget).
CDA	4K: Verklaring van verantwoordelijk-heid	Ons inziens klopt het aantal datalekken op pagina 7 niet. Moet het totaal aantal niet 16 zijn?	We begrijpen de verwarring en zorgen in het vervolg voor een duidelijkere tabel. De tabel geeft inzicht in de oorzaak van een melding en of een melding ook gemeld is door een leverancier. Het totaal aantal meldingen is echter 14. Van deze 14 meldingen hebben er 13 een menselijke oorzaak en 1 een technische oorzaak. Van de 14 interne meldingen zijn er 2 ook gemeld door een leverancier.
CDA	4K: Verklaring van verantwoordelijk-heid	Welke preventieve maatregelen zijn er getroffen n.a.v. deze datalekken?	De komende tijd staat in het teken van borging van de AVG. Een belangrijk onderdeel hierbij is bewustwording van medewerkers en het op tijd betrekken van de functionaris gegevensbescherming. Deze aanbevelingen staan onderaan pagina 10.

Cyclus:	**Beeldvormende ronde:** 29-04-2021	**Opiniërende ronde:** 20-05-2021	**Technische vragen raadsvergadering:** 31-05-2021

Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's)			
Partij	**Welke RIB?**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	4L: Uitwerking actiepunten zorg en veiligheid	1. Is in de regio sprake van een gezamenlijke/vergelijkbare aanpak van de casuïstiek m.b.t. zorg voor personen met verward gedrag? 2. Voorstel voor een presentatie in een beeldvormende ronde in dialoogvorm, of als thema is zeker toe te juichen.	1. De acute zorg voor personen met verward gedrag is regionaal ingericht en daarmee voor alle 24 gemeenten hetzelfde. Met de komst van de procesregisseur WMO, de onlangs gestarte wijk-GGD en het Kiemuur trok Loon op Zand het been in voorliggende casuïstiek en aanbod bij. 2. We bereiden, in afstemming met het presidium, een presentatie voor de beeldvormende ronde van 17 juni 2021 voor.
VVD	4L: Uitwerking actiepunten zorg en veiligheid	In de brief wordt beschreven dat er 24/7 kan worden gebeld naar het CIT (crisisinterventieteam) wanneer mensen verwarde personen willen melden. Hoe zorgen we ervoor dat onze inwoners in brede zin ermee bekend raken hoe ze dit team kunnen bereiken in plaats van dat men standaard toch 112 gaat bellen?	We zijn bezig met een communicatieplan om de meldroute voor personen die verward gedrag vertonen duidelijk te maken voor onze inwoners. Dit plan stond tijdelijk on hold door de komst van de wijk-GGD en de inrichting van een landelijk telefoonnummer voor personen die verward gedrag vertonen. Het landelijke nummer staat voor onze gemeente door-geschakeld naar het telefoonnummer van het CIT. De gemeente start begin juni met communiceren. Omwonenden rondom casuïstiek informeren we al sinds 1 januari 2020 over het meldpunt bij het CIT.
Voor-Loon	4L: Uitwerking actiepunten zorg en veiligheid	Of er inzicht is of er meer sprake is van verward gedrag tijdens de coronaperiode ten opzichte van de situatie daarvoor.	Gemeente en politie ontvingen niet meer meldingen van personen met verward gedrag. Wél ontving het wijkteam meer meldingen van inwoners die ondersteuning nodig hebben om hun leven op de rit te houden. De hulpvragen zijn tot op dit moment behapbaar.