RAADSVOORSTEL GEMEENTE SOEST

Gemeente Soest

Portefeuillehouder:
Nermina Kundić

Zaaknummer:
71908

Onderwerp:
vaststellen bestemmingsplan Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)

Voorgesteld raadsbesluit

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen;

2. het bestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)‘, met de identificatiecode NL.IMRO.0342.BPSOE0064-0301, zoals vervat op de verbeelding (waarvoor de ondergrond is gebruikt o_NL.IMRO.0342. BPSOE0064-0301.dgn) en de regels met de daaraan ten grondslag liggende toelichting, vast te stellen;

3. vast te stellen dat voor het bestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)‘ geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro hoeft te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;

Samenvatting

Het bestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)‘ vast te stellen. Dit om de doorstroming en verkeersafwikkeling te verbeteren op en rondom de doorgaande wegen in Soest Zuid.

Aanleiding

Om de doorstroming en verkeersafwikkeling op en rondom de doorgaande wegen in Soest Zuid te verbeteren is de gemeente voornemens om verkeerskundige wijzigingen door te voeren. Op een aantal locaties zijn deze wijzigingen niet in overeenstemming met de geldende bestemmingsplannen, aangezien daar de verkeersbestemming ontbreekt.

Eén van deze locaties betreft de omgeving van station Soest Zuid. De gemeente is voornemens om rond dit station een aantal verkeerskundige maatregelen te nemen. Eén van deze maatregelen betreft het uitbreiden van een P+R (park & ride) parkeerterrein nabij het station. Het plangebied wordt globaal begrensd door het bestaande parkeerterrein aan de zuidzijde en wijkgroen aan alle overige zijden. In figuur 1 is de ligging van het plangebied in de directe omgeving (rode omlijning) weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied

Dit initiatief is strijdig met het geldende bestemmingsplan “Klaarwater, Smitsveen en Bosstraat”, aangezien de gronden ter plaatse van de beoogde uitbreiding de bestemming ‘Groen – Wijkgroen’ heeft. Binnen deze bestemming ontbreken de mogelijkheden voor het aanleggen van een parkeerterrein. Om het plan te kunnen uitvoeren is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin en toont aan dat het gewenste plan vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is (1.a).

Bij besluit van 2 maart 2021 hebben wij als college ingestemd om het ontwerpbestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)’ ter inzage te leggen (1.b). Het ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 11 maart 2021 tot en met 21 april 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de terinzageleggingsperiode zijn er drie zienswijzen ingediend.

Beoogd resultaat
Verbeteren doorstroming en verkeersafwikkeling op en rondom de doorgaande wegen in Soest Zuid.

Argumenten
1.1 De Nota van Zienswijzen geeft antwoord hoe is omgegaan met ingediende zienswijzen;
Het ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 11 maart 2021 t/m 21 april 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de terinzageleggingsperiode hebben we drie zienswijzen ontvangen.

Een zienswijze dient niet-ontvankelijk te worden verklaard. Primair omdat het een prematuur ingediende zienswijze betreft. Subsidiar is de zienswijze niet gericht op een van de vier ontwerpbestemmingsplannen, maar betreft het meer een reactie op het Verkeersplan Soest Zuid in het algemeen. De overige 2 zienswijzen geven o.a. aan dat het zonde is om wijkgroen op te offeren voor extra parkeerplaatsen bij de P+R bij de Bosstraat. Voorgesteld wordt om de extra parkeerplaatsen aan de andere zijde van het spoor bij de Kastanjelaan aan te leggen. Door de coronapandemie is de noodzaak om extra parkeerplaatsen verdwenen.
Voor de beantwoording van de ingediende zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde Nota van Zienswijzen.

2.1 Het bestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 2’ (station Soest Zuid) voldoet aan de door uw raad vastgestelde kaders;
Het bestemmingsplan ‘Verkeersplan Soest Zuid 2’ (station Soest Zuid) is tot stand gekomen na een zorgvuldig en langdurig proces waarin aan alle relevante belangen, beleidskaders en planologische randvoorwaarden zijn getoetst. In het kader van de toetsing zijn er geen relevante technische bezwaren gemaakt, die het – vanwege strijd met bepaalde wetten, regels of bestaand beleid - mogelijk maken om de uitbreiding van een P+R (park & ride) parkeerterrein nabij het station te weigeren. Kortom, de totstandkoming van het bestemmingsplan is het resultaat van een redelijke

afweging van alle betrokken belangen (onder andere geluid, groenstructuur, flora en fauna, verkeer en het belang van de omwonenden).

1.2 Vanuit het aspect geluid gelden geen belemmeringen voor de ontwikkeling binnen het plangebied;
In dit geval is er geen sprake van een fysieke wijziging aan een weg, maar om de uitbreiding van een parkeerterrein. Daarom kan worden gesteld dat er geen sprake is van een reconstructie. Tevens wordt er geen geluidsgevoelig object toegevoegd. Daarom worden de aspecten rail-, industrie- en wegverkeerslawaai buiten beschouwing gelaten.

1.3 Vanuit het aspect ecologie zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling binnen dit plangebied;
Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige soorten (flora en fauna). Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Om te beoordelen of de ontwikkeling in het kader van flora en fauna uitvoerbaar is, heeft bureau Eelerwoude voor het gehele plangebied (het gehele onderzochte gebied in Soest-Zuid) waar sprake is van werkzaamheden waarbij sprake is van het verwijderen van groen een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd.

De conclusie is dat de voorgenomen werkzaamheden om bomen te kappen en groenstroken te verwijderen voor herontwikkeling van het verkeersplan zal leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten. Nader onderzoek naar deze overig beschermde soorten (algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren) of een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is echter noodzakelijk. Er dient in het kader van de zorgplicht rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. In dit geval is door Eelerwoude een nader onderzoek naar de vleermuis uitgevoerd. Tijdens het vleermuisonderzoek is één vermoedelijke paarverblijfplaats van rosse vleermuis aangetroffen, bij de grote abeel bij het station. Deze boom bevindt zich echter buiten onderhavig plangebied aan de Bosstraat en daarnaast wordt deze boom niet verwijderd in het Verkeersplan Soest Zuid. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten voor het deelgebied station Soest Zuid.

1.4 Verkeersveiligheid is een zwaarwegend maatschappelijk belang;
Ten behoeve van de verkeerskundige ontwikkelingen in Soest Zuid wordt op diverse plaatsen extra verharding aangebracht en daarom zullen diverse bomen worden gekapt. Bij andere bomen zullen werkzaamheden dichtbij de stam of beworteling worden uitgevoerd. In de huidige situatie veroorzaken diverse bomen voor opdruk van de verharding.

Om de effecten van de ontwikkeling op de bomen in beeld te brengen, hebben wij als gemeente een boomeffectanalyse uit laten voeren voor het gehele gebied. Door het uitvoeren van de boomeffectanalyse zijn de effecten op de bodem in beeld gebracht. Tevens zijn aanbevelingen gedaan om

negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken. Met het uitvoeren van de werkzaamheden zal met deze aanbevelingen rekening gehouden worden.

Op grond van de boomeffectanalyse dienen een aantal bomen gekapt te worden ten behoeve van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling. Het gaat om acht bomen. De overige bomen blijven allen behouden, met inachtneming van de adviezen zoals hierboven weergegeven.

De veiligheid van verkeersdeelnemers, waaronder fietsers en voetgangers dient altijd gegarandeerd te worden. Openbaar groen en bomen mogen deze veiligheid niet in de weg staan. Er is dan ook sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang. Daarmee is het belang voor de verkeersveiligheid groter dan het boombelang en het belang van het in stand houden van de bomenstructuur.

Kanttekeningen

1. Het voorliggende plan is (in enige mate) strijdig met het vastgestelde beleid voor groen, bomen en spelen, maar zoals hiervoor reeds is aangegeven is verkeersveiligheid een zwaarwegend maatschappelijk belang;

a. De hoofdgroenstructuur wordt aangepast;
het park Klein Engendaal maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur op dorpsniveau (nota ‘de groene kernkwaliteit van Soest’). Uitgangspunt is dat deze groenstructuur niet wordt aangetast. Het realiseren van een parkeerterrein in de hoofdgroenstructuur is een aantasting. Er is onvoldoende ruimte om deze aantasting te compenseren.

b. De uitbreiding van het parkeerterrein tast het bosachtige en parkachtige karakter van het gebied in beperkte mate aan;
het park maakt onderdeel uit van de beschermde bomenstructuur ‘parkwijk’. Een bos- en parkachtig gebied. De uitbreiding van het parkeerterrein is zoveel mogelijk gepositioneerd op de skatebaan, waardoor het bos- / parkachtige karakter beperkt wordt aangetast. Daarbij is het uitgangpunt onder meer geweest om de bomen met de houtwal langs de Bosstraat zoveel mogelijk te behouden en in te passen. Met herplant van bomen wordt het parkeerterrein aangekleed en behoud daarmee de groene uitstraling, passend binnen parkwijk.

c. Het laten vervallen van de speel-/sportplaats is strijdig met het beleid;
In het geldende speelruimtebeleid ‘het nieuwe spelen in Soest’ is de speelplaats en sportplek als belangrijke speelvoorziening voor de buurt en het dorp aangemerkt. Behoud van deze speel- en sportplek is uitgangspunt in het beleid. Met name de sportplek, een skatepark, heeft een functie voor het gehele dorp. De doelgroep is de 10-19 jarigen. Het niet terugplaatsen van een sportplek betekent dat er voor deze doelgroep, waar al een beperkt aantal voorzieningen voor zijn, dat zij nog minder plekken in het openbaar gebied hebben om te sporten en elkaar te treffen. Ondanks

vernielingen van de afgelopen jaren, aan de skate-elementen die aan vervanging toe waren, is wel degelijk onder jongeren behoefte aan een sportplek, met skate elementen of een andere inrichting afgestemd op de huidige behoefte van jongeren en in overleg met hen.

Kosten, baten, dekking

Kosten
De kosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan en de hieraan gekoppelde werkzaamheden worden volledig betaald van de ontvangen regionale VERDER-subsidie.

Baten
De kosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan en de hieraan gekoppelde werkzaamheden worden volledig betaald van de ontvangen regionale VERDER-subsidie.

Dekking
De kosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan en de hieraan gekoppelde werkzaamheden worden volledig betaald van de ontvangen regionale VERDER-subsidie.

Aanpak (specifiek voor de raad)
Na uw besluitvorming tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het plan voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze periode bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om beroep aan te tekenen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie
De bewoners worden periodiek door ons geïnformeerd over de voortgang van het complete Verkeersplan Soest-Zuid. We doen dit via huis-aan-huis brieven, digitale nieuwsbrieven en onze website. Via de digitale nieuwsbrief informeren we de bewoners dat de bestemmingsplannen in de gemeenteraad worden behandeld.

(Uitkomsten) advies en inspraak
In december 2015 heeft de gemeenteraad het Verkeersplan Soest Zuid vastgesteld. In dit Verkeersplan zijn de verschillende maatregelen vastgelegd

om de doorstroming te verbeteren. Voorafgaand aan deze vaststelling heeft er een uitgebreide participatie plaatsgevonden waarin bewoners hun voorkeuren hebben kunnen aangegeven. De schetsontwerpen van de verschillende deelgebieden zijn daarna uitgewerkt naar gedetailleerdere ontwerpen waarbij belanghebbenden ook in deze fase hebben kunnen participeren.

Wettelijke grondslag en/of kader:
Conform artikel 3.8 onder e van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) beslist de gemeenteraad omtrent vaststelling van een bestemmingsplan.

Beleidsevaluatie
Niet van toepassing

Referendum
Niet van toepassing

Ondertekening

Soest, 10 juni 2021

Burgemeester en wethouders van Soest,

De secretaris,	de burgemeester
Koen van Veen	Rob Metz