Concept-besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	10-07-2025
Tijd	19:30 - 22:45
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl
Griffier	H. Wammes

Aanwezig

HvM:	M. Hoogewerf, D. Venema, T. Berlijn (tot 22:20), A. Wit, L. van Eekelen, R. Mensink
CDA:	S. Schouten, E. van den Bosch, M. Droog, C. Selders, E. Salman
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	S. Heestermans, D. Dekker, T. Beerepoot, , J. Stam, T. Beerepoot, A. Meester
Morgen!:	S. Zeilemaker, T. Beuker, A. van der Geest, C. Neefjes
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
GroenLinks	B. Huisman
CU	S. Visser
College:	M. Pijl, H. Nederpelt, G. Gringhuis, J. Broeders, Y. Nijsingh

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom. Een moment stilte wordt in acht genomen.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij D. Venema.

A.3 Vaststelling agenda

De voorzitter stelt vast dat er geen raadsinstrument is ingediend bij agendapunt C.3 Verordening Jeugdhulp 2025 Gemeente Medemblik. Hij stelt voor dit agendapunt te behandelen als hamerstuk B.2. Dit voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:
De agenda gewijzigd vast te stellen.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad besluit:
De lijst van ingekomen stukken gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

- Ingekomen stuk 2895 met als onderwerp Percentage goedkope koopwoningen Nibbixwoud wordt in cat. III geplaatst.
- Ingekomen stuk 2899 met als onderwerp Spuitzones wordt in cat. II geplaatst.

- Ingekomen stuk 2904 met als onderwerp Zonnepanelen Zwaagdijk wordt in cat. III geplaatst.

A.5 **Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 19 juni 2025**

De raad besluit:
De besluitenlijst van de vergadering van 19 juni 2025 ongewijzigd vast te stellen.

B **HAMERSTUKKEN**

B.1 **Verordening Wmo (pfh. Y. Nijsingh)**

Stemverklaringen:

- A. van der Geest: Ik stem voor het raadsvoorstel met de kanttekening dat het van belang is dat de hoofdaannemer met de onderaannemers goed communiceert zodat de cliënten bijtijds weten waar ze aan toe zijn, want daar schort het soms aan.

De voorzitter stelt vast dat de raad unaniem instemt met het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel is aangenomen.

De raad besluit:

1. De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022 in te trekken;
2. De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2025 vast te stellen;
3. De verordening Beschermd Wonen en Beschermd Thuis gemeente Medemblik 2025 in te Trekken.

B.2 **Verordening Jeugdhulp 2025 Gemeente Medemblik (pfh. Y. Nijsingh)**

Stemverklaringen:

- S. Visser: Wij zijn voor het voorstel. Het zijn ontzettend veel regels waar mensen aan moeten voldoen. We hebben daarom in de commissie speciale aandacht gevraagd voor pleegouders en pleeggezinnen om daarmee rekening te houden en constructief samen op te trekken.
- M. Droog: Wij stemmen in met het voorstel. Wij vinden het belangrijk dat wij hebben benoemd dat met name de perikelen rondom de PGB en de verzwaring, dat we daarvoor aandacht houden. Dat vinden wij een belangrijk punt: het makkelijk aan kunnen vragen van een PGB.

De voorzitter stelt vast dat de raad unaniem instemt met het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel is aangenomen.

De raad besluit:

1. De verordening jeugdhulp gemeente Medemblik 2023 in te trekken;
2. De verordening jeugdhulp gemeente Medemblik 2025 vast te stellen,

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Jaarstukken 2024 (pfh. H. Nederpelt)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
Amendement 29	Uitstel is geen afstel	D66 (C. Vlaar), M. Droog (CDA), L. Plekker (GemeenteBelangen), T. Beuker (MORGEN!), S. Visser (ChristenUnie), T. Beerepoot (VVD), M. Hoogewerf (HvM)
Motie 63	Artikel 213a onderzoek naar arbeidsmigranten	S. Visser (CU), C. Neefjes (MORGEN!), S. Heestermans (VVD)
Motie 64	Structurele invulling artikel 213a Gemeentewet	S. Visser (CU), S. Heestermans (VVD)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het amendement Uitstel is geen afstel (bijlage amendement 29). Het amendement is daarmee aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel. Het geamendeerde raadsvoorstel is daarmee aangenomen.

De raad besluit:

1. De jaarstukken 2024 vast te stellen.
2. Het positieve rekeningresultaat van € 2.622.000 als volgt te bestemmen:
   2.1 € 682.000 toe te voegen aan de reserve Kapitaalgoederen;
   2.2 € 618.000 toe te voegen aan de reserve Sociaal domein;
   2.3 € 400.000 toe te voegen aan de reserve Sociaal domein;
   2.4 € 188.000 toe te voegen aan de reserve LTA;
   2.5 € 125.000 toe te voegen aan de Algemene reserve;
   2.6 € 609.000 toe te voegen aan de reserve 3 grote projecten.

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Artikel 213A onderzoek naar arbeidsmigranten (bijlage motie 63).
Stemverklaringen:

- C. Neefjes: Wij stemmen nu tegen, want we denken dat een extern onderzoek naar de wijze of mogelijkheden van inning verblijfsbelasting arbeidsmigranten scherper is dan wanneer het intern wordt onderzocht.
- L. Plekker: Wij onderschrijven ook het belang van het innen van de verblijfsbelasting, maar niet het opnieuw doen van onderzoek, maar juist het uitvoeren van de eerdere aanbevelingen. Wij stemmen tegen de motie.

- D. Venema: Wij denken dat het beter is dat er zowel een intern als extern onderzoek komt. Wij blijven dus voor de motie.
- M. Droog: Wij vinden het belangrijk dat de verblijfsbelasting goed wordt geïnd. Wij horen de wethouder zeggen dat er onderzoek is uitgevoerd. Dat wachten we graag af. Het was mooi geweest als de motie even aangehouden was om andere opties of richtingen te verkennen.
- S. Visser: Ik handhaaf de motie omdat er al zoveel onderzoeken in de kast liggen. Dit onderzoek op grond van 213a komt echt uit het college, dus ik blijf hier de raad in oproepen en vind het belangrijk genoeg om dit in stemming te brengen.
- B. Huisman: Wij zijn tegen de motie. Als je echt iets wilt doen om de arbeidsmigrantenheffing uit te voeren, moet je ambtenaren niet verder belasten met onderzoek, maar tot actie overgaan.
- C. Vlaar: Wij zijn tegen de motie. Onderzoek is belangrijk, maar wordt al uitgevoerd en er moet dus niet al een nieuw onderzoek aangekondigd worden als nog een onderzoek gaande is.

De motie Artikel 213A onderzoek naar arbeidsmigranten (bijlage motie 63) wordt verworpen met de stemmen van CU (1), HvM (6) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (5), D66 (2), GB (5), GL (1) en Morgen! (4) tegen (totaal 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie Structurele invulling artikel 213a Gemeentewet (bijlage motie 64). De motie is daarmee aangenomen.

C.2 Wijziging adviesrecht gemeenteraad (pfh. J. Broeders)

De volgende raadsinstrumenten worden ingediend:

Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
Amendement 30	Uitbreiding adviesrecht zonneweides	D. Venema (HvM)
Amendement 31	Appelschenkbos	P. Mosch (GB), C. Vlaar (D66)

Toezeggingen:

- H. Nederpelt zegt toe in de gesprekken met de dorpsraad Zwaagdijk-Oost wat betreft een zonneweide aan de zuidkant van de Zwaagdijk te overleggen over de mogelijkheden om een stukje van het lint af te blijven wat betreft de aanleg van een zonneweide.

Tijdens de beraadslagingen wordt het amendement Uitbreiding adviesrecht zonneweides (amendement 30) gewijzigd.

Tijdens de beraadslagingen wordt een voorstel van orde gedaan. Het voorstel betreft het van de agenda verwijderen van het agendapunt en dit niet verder te behandelen c.q. aan te houden. Daarbij is de intentie om dit stuk op de eerstvolgende raadsvergadering verder te behandelen. Een motie vreemd aan de orde van de dag (motie 67) wordt aangekondigd.

Het voorstel van orde wordt zonder stemming aangenomen.

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

Motie	Titel	Indiener(s)
Motie 67	Uitbreiding adviesrecht zonneweides	D. Venema (HvM)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie Uitbreiding adviesrecht zonneweides (bijlage motie 67).

Stemverklaringen:

- E. van den Bosch: Wij gaan graag akkoord met deze motie en zijn blij dat de consequenties voor Appelschenkbos zo uitkomen als wij dat graag zagen.
- C. Vlaar: Wij blijven moeite hebben met de wijzigingen die worden voorgesteld. De motie gaat uit van 'hoe' het wordt voorgesteld en niet 'of en hoe' het wordt voorgesteld. Wij blijven het een risicovolle operatie vinden. Wij stellen de consistentheid van beleid voorop en dit valt binnen de kaders van de RES. Wij zullen hier niet in meegaan.
- S. Zeilemaker: Ik zal tegen de motie stemmen, want ik vind het een bijzonder iets dat nu in kaart gebracht moet worden wat die 150 meter betekent. Dat zouden we dan bij bedrijventerreinen e.d. ook moeten doen.

De motie wordt aangenomen met de stemmen van CDA (5), CU (1), GB (5), GL (1), HvM (6), Morgen! (1, lid Neefjes) en VVD (5) voor en de stemmen van D66 (2) en Morgen! (3, leden Van der Geest, Zeilemaker en Beuker) tegen (totaal 24 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

Motie	Titel	Indiener(s)
Motie 65	Treurnis over de uitvoering van de motie Zekerheid voor de inwoners van Opperdoes	D. Dekker (VVD), S. Visser (CU), R. Mensink

De voorzitter stelt vast dat hoofdelijke stemming gewenst is over de motie Treurnis over de uitvoering van de motie Zekerheid voor de inwoners van Opperdoes (bijlage motie 65).

Stemverklaringen:

- D. Dekker: Dit is uitermate teleurstellend voor de inwoners van Opperdoes en daarom stem ik voor deze motie.
- E. Salman: Ik stem tegen want ik vind dit een zwaar onnodige motie.
- C. Selders: Een motie van treurnis is veel meer dan een tik op de vingers en dit heeft helemaal niets meer te maken met de inwoners van Opperdoes.
- M. Droog: Deze motie leert mij vooral dat deze wethouder op een verlaten brug na niets ernstigs op zijn kerfstok heeft. Ik vind dat eerder geruststellend dan treurig.

- A. van der Geest: Ik zal tegen deze motie stemmen omdat ik het betoog van de wethouder steekhoudend vind.
- T. Beuker: Ik stem tegen en sluit mij aan bij de woorden van mevrouw Selders, onnodig en we schieten er niets mee op.
- S. Zeilemaker: Ik stem ook tegen en sluit mij ook aan bij de woorden van mevrouw Selders. Ik vind dit muggenzifterij. Ik vind het te gek voor woorden, zo kunnen we iedere week wel moties gaan doen.
- C. Vlaar: Ik stem tegen de motie. De overlast voor de inwoners van Opperdoes erkennen wij, maar de toon en inhoud van de motie zijn buiten proporties. Er wordt gesproken van structureel falen en ernstig geschaad vertrouwen etc. Ook de ondernemers die ook hun best doen, doen wij hiermee tekort.
- B. Huisman: Ik stem tegen, wij laten bestaande bewoners niet door de stratenmakers slingerend heen rijden op de andere ingang.

De hoofdelijke stemming wordt afgenomen:

		VOOR	**TEGEN**
1.	S. Schouten		**X**
2.	E. van den Bosch		**X**
3.	M. Droog		**X**
4.	C. Selders		**X**
5.	E. Salman		**X**
6.	S. Heestermans	**X**	
7.	D. Dekker	**X**	
8.	J. Stam	**X**	
9.	T. Beerepoot	**X**	
10.	A. Meester	**X**	
11.	S. Visser	**X**	
12.	B. Huisman		**X**
13.	C. Vlaar		**X**
14.	H. Tigges		**X**
15.	S. Zeilemaker		**X**
16.	T. Beuker		**X**
17.	A. van der Geest		**X**
18.	C. Neefjes		**X**
19.	R. Paarlberg		**X**
2.	Y. Buwalda		**X**
21.	L. Plekker		**X**
22.	R. Braaksma		**X**
23.	P. Mosch		**X**
24.	M. Hoogewerf	**X**	
25.	D. Venema	**X**	
26.	T. Berlijn	**-**	**-**
27.	A. Wit	**X**	
28.	L. van Eekelen	**X**	
29.	R. Mensink	**X**	
	TOTAAL 29	**11**	**17**

De motie is verworpen met 11 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.