



Schriftelijke vragen van de VVD aan het College van B&W als bedoeld in artikel 55 van het Reglement van Orde

Burgum, 2 november 2025

Onderwerp: aanleg van de stroomkabel t.b.v. zonnepark Skûlenboarch

Geacht college,

Op woensdag 29 oktober 2025 vond er een informatieavond plaats in De Pleats in Burgum. Hier werd informatie gegeven over de aanleg van een stroomkabel voor het eventueel aan te leggen drijvende zonnepark Skûlenboarch. Er waren circa acht geïnteresseerden aanwezig naast drie bestuursleden van de Coöperatie Enerzjyk Skûlenboarch en een medewerker van Elix. Elix voert de werkzaamheden voor aanleg van de kabelverbinding uit. Buiten deze bijeenkomst om zijn er meerdere omwonenden, die onze fractie een inkijkje hebben gegeven van de dagelijkse natuur rondom de locatie Skûlenboarch. Wij hebben een aantal vragen, die we graag beantwoord zien.

Wij hebben tijdens deze avond vernomen dat de adressen voor de uitnodiging van de informatieavond werden aangeleverd vanuit de Gemeente Tytsjerksteradiel. Ook bleek dat onder andere omwonenden van de Skûlenboarcherwei niet waren uitgenodigd. Dit zijn onder andere omwonenden van het zonnepark, waarbij het voorkeurstracé van de kabel over hun erf gaat. Ook waren er opmerkingen dat er verkeerde postcodes waren vermeld op de uitnodigingen. Wij hebben vernomen dat het initiatief voor de informatieavond ontstond vanuit de gemeente en de bouwer.

1. Waarom heeft de gemeente niet alle adressen aangeleverd?
2. Hoe kan het dat er verkeerde postcodes op de uitnodigingen zijn geplaatst?
3. Waarom waren er geen vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig? Het initiatief voor deze avond kwam immers mede vanuit de gemeente?
4. Waarom werd deze bijeenkomst niet georganiseerd in het dorp Jistrum? De locatie en de avond (verkiezingsuitslag TK 2025) waren niet handig gekozen. Dit heeft er wellicht toe geleid dat er een minimaal aantal aanwezigen waren.

We hebben vernomen dat Elix de kabel gaat aanleggen en dat er ook al een lokale onderaannemer is geselecteerd. De aanvang van de werkzaamheden is gepland vanaf januari 2026 en de werkzaamheden zullen volgens de wensplanning gereed zijn in de zomer van 2026. Toch hebben we moeten constateren dat er nog geen overeenstemming is met de grondeigenaren en dat het gehele vergunningstracé nog moet worden opgestart. Ook zal er volgens Elix worden gewerkt met mondelinge overeenkomsten. De kabel wordt deels aangelegd met gestuurde boringen en gaat op een diepte van 15 meter onder het Prinses Margrietkanaal door. Ook moet de kabel door de Broekpolder heen. We hebben via omwonenden vernomen dat Staatsbosbeheer een natuurtoets vereist. Daarbij gaat de kabel ook door een NNN (natuurnetwerk nederland)-beheersgebied. Wij hebben vernomen dat de kabel wordt aangebracht tot aan de elektriciteitscentrale en dat de kabel na oplevering wordt overgedragen aan Liander. Tijdens de raadsvergadering van 28 augustus 2025 heeft wethouder Van Zandbergen aangegeven dat het zonnepark op het middenspanningsnetwerk wordt aangesloten en dat de kabel ongeknepen is. Dat betekent dat de opgewekte energie ten alle tijden kan worden afgeleverd op het stroomnet. Dit betekent dat er altijd opbrengsten zijn als de zon schijnt.

5. Hoe lang duurt een regulier vergunningstraject van zo'n kabel, waarbij er rekening moet worden gehouden met het kanaal, forse gasleidingen, NNN-gebieden, terreinen van Staatsbosbeheer en/of de Broekpolder? Welke autoriteiten werken mee bij het afgeven van zo'n vergunning?
6. Wie houdt toezicht bij de aanleg van deze kabel? Deze vraag komt mede vanuit meerdere aanwezigen op de informatieavond omdat de gemeente meerdere belangen heeft bij dit project. Kan de gemeente nog onafhankelijk optreden bij vergunningsverlening en toezicht?
7. Hoe is het mogelijk dat een derde een kabel aanlegt en die vervolgens overdraagt aan Liander. Biedt deze werkwijze ook mogelijkheden voor onze gemeente om versneld oplossingen te vinden voor netcongestie? Waar is deze werkwijze meer in de provincie toegepast? **Kan deze werkwijze vaker worden toegepast in eigen gemeente om problemen met netcongestie versneld op te lossen?**
8. Vanuit een aanwezige op de informatieavond kwam de vraag hoe er rekening wordt gehouden met het broedseizoen. Wat is de visie van de gemeente hierin, mede omdat de werkzaamheden door NNN-gebieden en de Broekpolder gaat?
9. Welk onderzoek naar weidevogels is uitgevoerd? Het is gebruikelijk dat een dergelijk onderzoek een jaar voorafgaand aan dezelfde periode moet plaatsvinden. Ander krijg je geen juiste data. Bent u het met ons eens dat onderzoek naar weidevogels zou moeten plaatsvinden in 2026 en de aanleg vanaf 2027?
10. Voor de plas bij Skûlenboarch is destijds een natuuronderzoek uitgevoerd dat 10 jaar geleden is opgesteld. Dit onderzoek is van toepassing op de plas en niet op het kabeltracé. Ook is het natuuronderzoek een minimaal onderzoek: 1 veldbezoek overdag en 2 bezoeken in de avond vanwege vleermuizen. De plas was toen nog in gebruik. Er kan op basis van dit onderzoek toch geen vergunning worden verstrekt? Volgens onze informatie mag een ecologisch of een natuuronderzoek niet ouder zijn dan drie jaar.
11. Tijdens de informatiebijeenkomst gaven de initiatiefnemers aan dat het park volledig uitgezet kan worden door Liander als er te veel stroom wordt geleverd vanuit het net. Deze uitspraak staat haaks op de uitspraak van Wethouder Van Zandbergen, die sprak over een ongeknepen kabel. Wat doet dit met de exploitatie? En in hoeverre is dit uitgezocht?
12. De omgevingsvoorziening voor het zonnepark is destijds verstrekt voor een tijdelijke periode van 30 jaar. Geldt dit ook voor de omgevingsvergunning van de kabel? Moet de kabel na 30 jaar weer worden verwijderd uit de bodem? Welke eisen stelt de gemeente hieraan om objecten na de gebruiksperiode weer uit de bodem te verwijderen (opruimplicht)? Wij attenderen u graag op de Algemene Verordening Kabels en Leidingen Gemeente Tytsjerksteradiel 2025, artikel 7 lid 6.

De omgevingsvergunning voor de aanleg van het drijvende zonnepark is in 2021 verstrekt op een moment dat het gebied net uit de zandwinningsexploitatie kwam. We zijn inmiddels jaren verder. Het gebied heeft zich ontwikkeld tot een natuurgebied met de volgende diersoorten: otter, zeearend, visarend, kuifeend, topper, turkse tortel, ree, steenmarter, grauwe gans, Canadese gans, Nijl gans, waterhoen, gekraagde roodstaart, etc. De zandput Skûlenboarch is inmiddels een knooppunt geworden voor de zeearend. Maar ook ondergronds is er veel leven: de baars, de snoekbaars en de meerval zijn er te vinden. In de omgevingsvergunning staat dat maximaal 50% van de waterplas wordt bedekt met zonnepanelen en dat alle panelen minimaal 30 meter uit de kant liggen.

13. Hoe moet de initiatiefnemer omgaan met beschermde diersoorten in dit gebied?
14. Voldoet het huidige ontwerp nog steeds aan de uitgangspunten, zoals deze zijn vastgelegd in de omgevingsvergunning? Wordt er maximaal 50% van de waterplas voorzien van zonnepanelen?
15. Aan wie is de omgevingsvergunning destijds verleend?

De gemeente is zijdelings verbonden bij dit project. Ze ziet dat er allerlei contracten worden aangegaan met marktpartijen, terwijl de financiering bij lange na nog niet rond

is. Dekking voor de grote uitgaven ontbreekt nog. Op het moment dat alle contracten zijn vastgesteld, dan stapt de gemeente "wellicht" in als ondernemer. Dit volgens de voorwaardelijke instemming door een meerderheid van de raad, waarbij wij opmerken dat de VVD tegen het besluit heeft gestemd.

16. Is dit de manier om het aanbestedingsbeleid te omzeilen? Wordt deze werkwijze niet aangemerkt als onrechtmatig?

17. Kunt u een schematisch overzicht geven van de governance? Er zijn nu volgens mij meerdere BV's en een cooperatie. Waarvan wordt de gemeente eigenaar? En wie wordt eigenaar van de plas? En wie gaat opdracht geven aan de leverancier van de installaties en kabels?

18. Heeft u al inzage of over de opbrengsten vennootschapsbelasting moet worden betaald?

De beantwoording zien wij met belangstelling tegemoet.

Bij voorbaat dank,

VVD Tytsjerksteradiel
Sjaak Hoekstra
Raadslid.