

Verslag Provinciale Regietafel Subregio Arnhem 15-05-2025

Aanwezig: Eveline Vink (Renkum), Aart Slob (Lingewaard), Birgit van Veldhuizen (Doesburg), Gea Hofstede (Rheden), Marieke Overduin (Duiven), Eric Derksen (Provincie), Aad van Orden (Zevenaar), Maaïke Crum (Rheden), Timo Otten (Rheden), Flore Sips (notulist, Rheden), Arie Blokland (Rozendaal)

Afwezig: Ester Weststeijn (Rozendaal), Dirk Vreugdenhil (Provincie), Karel Grimm (Overbetuwe), Arend van Hout (Westervoort)

Online aanwezig: Paul Smeulders (Arnhem), Esther Hermans (Renkum), Christel Houtzager-Maassen (Overbetuwe), Zwanet van Kooten (Zevenaar), Karin Jeurink (Rozendaal), Alma Boersma (Doesburg), Sander Geertsens (Duiven), Thor Smits (Arnhem).

Aad van Orden opent de vergadering.

1. Mededelingen

Presentatie Arnhem wordt naar voren geplaatst i.v.m. eerder vertrek van Paul Smeulders. Eric Derksen en Eveline Vink zijn iets later. Arie vervangt Ester Weststeijn.

2. Vaststellen agenda

Vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 3 maart 2025 (Bijlage 1)

Vastgesteld.

4. Spreidingswet

a. Stand van zaken naar aanleiding van brief CdK aan min Faber nav Verdeelbesluit (Bijlage 2)

- Enerzijds zijn voor gemeentes die bovenmatig hebben gepresteerd extra plaatsen als doelstelling opgelegd. Anderzijds krijgen de gemeentes die minder hadden gedaan ook minder als doelstelling. We hebben toen aangegeven dat we dat niet wenselijk vinden en terug willen naar de oorspronkelijke aantallen. Vanuit de provincie is gezamenlijk met alle subregio's een reactie gestuurd, dit is de meest recente correspondentie.
- Op 3 januari zijn bezwaren in brief van CvdK aan de minister gestuurd. Deze brief is als bezwaar aangemerkt. 19 maart was de minister in de PRT. Daar heeft de minister aangegeven dat er bereidheid is voor het aanpassen van het verdeelbesluit omdat de totstandkoming van het verdeelbesluit van Gelderland anders is dan andere regio's en dat het hier tot onevenwichtigheid leidt. In andere regio's is dat heel anders. De berekeningen aan de voorkant hadden daar geen zicht op. Advies was om van de voorwaardelijke verdeling een definitieve verdeling te maken, maar dat is niet gebeurd. Dat komt omdat hier gemeentes zijn die veel meer doen dan ze moeten. Daardoor is de restopgave verdeling heel ongelukkig uitgekapt.
- Er loopt een bezwaarschriftprocedure. De bezwaren zitten in de onevenwichtigheid en tijd. 1 juli moet je het realiseren, maar sommige gemeenten kregen meer tijd.

- We zijn nu in afwachting van een brief van de DG/SG waarin zal staan dat het verdeelbesluit Gelderland wordt aangepast. Dat is begin juli te verwachten. Hierin zullen gemeenten die meer doen, bijvoorbeeld Arnhem en Rheden, de opgelegde wettelijke taak houden. Gemeenten die het niet is gelukt voor 1 nov 2024 concrete plannen aan te leveren, vallen terug op de aantallen van de indicatieve verdeling.
- Onder de streep komt Gelderland positief uit.
- Het verdeelbesluit druist in tegen de bestuurlijke afspraken die we hebben gemaakt. De regionale afspraken van saamhorigheid en dingen samen oppakken worden door het rijk tegengehouden. Solidariteit vanuit het rijk naar gemeentes mist.
- Als je meer doet, kom je in aanmerking voor SPUK. Kritiek op het verdeelbesluit is dat de uitruilmogelijkheid wegvalt. Bij de SPUK regeling is de indicatieve opgave niet leidend. Het aantal zoals in het verdeelbesluit is bepalend voor de hoogte van de SPUK uitkering. Het gaat om de extra plekken die je maakt waarvoor je geld krijgt. Voor het deel dat ze meer doen, kan Rheden bijvoorbeeld geld krijgen.
- Verzoek vanuit gemeentes aan Eric om bij ministerie op te vragen hoe deze regeling precies zit en uit te zoeken waar die extra gelden voor komen. Vraag wat het betekent in financiële zin en wat de consequenties zijn.
- Het verzoek aan het rijk is of de bezwaren ingetrokken kunnen worden. Schriftelijk in de volgende vergadering, maar wel voor de verstrijkttermijn van het bezwaar.

5. Contourennota

- Medio april is de nota gedeeld. Nu is er de mogelijkheid om een reactie te delen. Vorige week was de ambtelijke tafel en daar was de wens om reactie te geven, omdat solidariteit onder druk komt te staan. De conceptreactie hebben jullie als bijlage. De reactietermijn is vandaag. Het stuk is met de jurist besproken en de ambtelijke feedback is verwerkt. In essentie geven we aan dat we geen voorstander zijn van het intrekken van de spreadingwet en dat het intrekken niet voldoet aan de verwachting die het schept. Juridische basis wegnemen maakt dat solidariteit ontbreekt.
- Iedereen gaat akkoord met deze brief. Dit is kans om aan te geven dat we het er niet mee eens zijn.
- Opmerking van Esther Hermans wordt door Maaïke toegevoegd.

6. Beleidsvisie Nieuwkomers vanuit de gemeente Arnhem (Bijlage 5)

- De motie is breed aangenomen in de raad. We hebben het beleidskader gemaakt voor komende 10 jaar hoe we met opvang omgaan. Hierbij hebben we een afspraak met COA voor 30 jaar. We hebben duidelijk gemaakt hoe we iedereen willen laten meedoen vanaf dag 1.
- Van de hoofdonderwerpen zijn vooral taal en werk interessant. Met betrekking to werk doen we al veel regionaal. Dus voor meer pilots en meer integrale aanpak is het makkelijk schaalbaar. Op gebied van taal heeft Arnhem een eigen infrastructuur, maar we doen inburgering regionaal samen i.v.m. doorlopende lijn. Dit moet dus ook open kunnen staan voor andere gemeentes.

- Arnhem wil werk in de participatiewet aan nieuwkomers aanbieden, ongeacht waar ze zitten in procedure. Of dat in pilot kan of al staat moet nog ondervonden worden in de uitwerking. Ook of het te schalen is en of het naar meer gemeentes kan moet nog ervaren worden.
- Vanuit Duiven is er belangstelling voor de genoemde inburgering op opvanglocatie en het starten met inburgering, onafhankelijk van feitelijke verblijfplaats. Paul legt dit neer bij collega's van inburgering om te kijken of we dit samen kunnen doen met andere regio's.
- Er wordt gekeken of regionale opschalingen mogelijk zijn. Graag verspreiden in gemeentes, en laat het weten als er behoefte aan opschalingen zijn.

7. Opvang in eigen beheer vanuit de gemeente Rheden

mondelinge toelichting en presentatie door Laura Nijman en Timo Otten

Presentatie in bijlage. Gezamenlijke lobby is belangrijk. Als er vragen zijn, zijn die heel erg welkom.

8. Rondvraag

- Arie: hoe staat het met het schrappen van de wet voorrang huisvesting statushouders? Eric geeft aan dat het onbekend is. De doorlooptijd voor een reactie op het advies loopt nog.
- Gea: Arnhem geeft er geen uitvoering voor. Rheden is bezig met een collegevoorstel voor hetzelfde als signaal. Arnhem heeft juist neiging om discussie laag te houden. Hiervoor is al een brief regionaal uit. I.v.m. gevoeligheid kan het aanleiding zijn voor nieuwe discussie.
- Arie: is er nieuws over de scenario's RTB? Eric: in Foodvalley is er een presentatie gehouden voor NTO mogelijkheden, maar de verlenging van de RTB is nog niet formeel.
- Eveline: voor de huisartsenzorg OEK. is een oplossing gevonden. Er is nu een triagist op locatie. Als anderen hier ook problemen mee hebben mag er ambtelijk contact worden opgenomen met Esther Hermans. Daarnaast zijn de uitkomsten van een inwonersonderzoek heel positief. Het wordt duidelijk dat het ligt aan de vragen die je stelt. Volgende maand ligt het beleidskader in de raad. Rapport kan gedeeld worden.
- Marieke: hoe loopt het onderwijs nu? Maaikje zal in het kader van inburgering de nieuw aangestelde projectleider versnellen nieuwkomeronderwijs uitnodigen.
- Aad: wie gaat er niet op regioreis en kan aanwezig zijn bij PRT volgende week donderdag 22 mei 10-11:30u. Eveline Vink vervult deze rol.