MOTIE (artikel 33 RvO)
(Ieder lid kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen indienen)

gemeente TEYLINGEN

Van Joep Derksen	Partij voor Teylingen
Aan	De voorzitter
Onderwerp:	Afvalbeleid Teylingen
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	2 februari 2023

De fractie(s) van Partij voor Teylingen,

Stelt/stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen in afwijking van het voorstel van het college (of zo aan de orde: het presidium);

Motie Onderzoek nieuwe betalingsvorm voor afvalverwerking

Overwegende dat

- De inwoners, met name de meerpersoonshuishoudens, een enorme lastenverzwaring hebben gekregen waar het gaat om de tarieven voor de afvalstoffenheffing;
- Hiermee lang niet zeker is, dat er daardoor ook beter gescheiden wordt;
- Wethouder Heleen Hooij op 16 december 2022 in een interview (Verhoging afvalstoffenheffing Teylingen minder fors | Bollenstreek Omroep) aangaf, dat de afvalstoffenheffing vanaf 2024 kostendekkend moet zijn: ‘We moeten toch naar de volgende stap voor het jaar 2024’;
- Het mogelijk is een systeem in te voeren, waarbij er geen vaste tarieven zijn voor de afvalstoffenheffing en inwoners alleen de daadwerkelijke kosten betalen voor het daadwerkelijk laten ophalen van hun restafval;
- Een dergelijk systeem de meerpersoonshuishoudens vanaf 2024 de mogelijkheid geeft om 400 euro per jaar vrij te houden voor de kosten voor het laten ophalen van het restafval;
- Een tarief van enkele tientjes per keer dat je een restafvalbak laat legen wel degelijk kan zorgen voor betere afvalscheiding;
- Wanneer je per keer (bijvoorbeeld) 30 euro betaalt voor het aanbieden van een restafvalbak, de inwoners met tien keer aanbieden van de restafvalbak nog steeds goedkoper uit zijn dan nu het geval is;
- De huidige manier van afvalscheiding niet zal zorgen voor een maximum restafvalnorm van 30 kg in 2025;
- Een dergelijk voorgesteld systeem van enkel een ‘betalen per afvalcontainer’ technisch ingepast kan worden in het huidige systeem, zoals blijkt uit de beantwoording van vragen door de Partij voor Teylingen;

Roept het college op:

- In 2023 te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van het per 2024 invoeren van een tarievensysteem, waarbij er niet meer gebruik wordt gemaakt van een vast afvalstoffenheffingstarief, maar inwoners enkel betalen voor iedere keer dat ze hun restafvalbak laten legen dan wel gebruik maken van de ondergrondse afvalcontainers.
- Een uitgewerkt voorstel voor de invoering van dit mogelijk in te voeren nieuwe systeem voor te leggen aan de gemeenteraad in het derde kwartaal van 2023;
- De incidentele kosten voor dit onderzoek te dekken uit de algehele reserve

En gaat over tot de orde van de dag

Toelichting:

Zie ook de beantwoording van de vragen van de Partij voor Teylingen hieronder. Het is mogelijk om dit gewijzigde betalingssysteem voor restafval in te voeren, zonder dat het huidige systeem overhoopgehaald wordt.

Met het huidige systeem is weliswaar minder restafval gerealiseerd dan tot enkele jaren geleden. Maar zonder een drastische herziening van het restafvalsysteem wordt de doelstelling van maximaal 30 kg restafval per huishouden niet gehaald. Het is beter om nú dat onderzoek uit te voeren. Wanneer de daadwerkelijke kosten voor het ophalen van het restafval worden doorberekend per opgehaalde en geleegde container, betalen alleen de inwoners, die hier gebruik van maken, de daadwerkelijke kosten voor de verdere verwerking van het restafval. Hiermee wordt beter scheiden gestimuleerd.

1. Klopt het, dat alle restafvalbakken een chip hebben, waarmee gemeten wordt hoe vaak ze geleegd worden?
   Dit klopt.

2. In hoeverre hebben alle ondergrondse containers voor restafval ook een pasjessysteem voor het openen?
   Voor de ondergrondse restafvalcontainers hebben bewoners van de hoogbouw een pas.

3. Kan de gemeente momenteel al bijhouden, hoe vaak de restafvalbakken worden geleegd?
   Dit kan en doet de gemeente. Dit is nodig om de korting te kunnen berekenen.

4. Kan de gemeente momenteel bij de ondergrondse containers die met een pasjessysteem werken, al bijhouden hoe vaak en door welk huishouden er afvalzakken in worden gegooid?
   Enkel bij het ondergronds ingezameld restafval

5. Is het mogelijk om met het huidige systeem de betaalwijze aan te passen, zodat er geen vast tarief meer wordt doorberekend, maar inwoners alleen per aangeboden restafvalbak/zak moeten betalen?
   Technisch gezien is dit mogelijk.

6. Wethouder Hooij gaf in een openbare vergadering aan, dat de kosten per aangeleverde container dan zo'n 20 euro zouden zijn. Staat dat bij een vast tarief voor meerpersonenhuishoudens van 400,80 euro gelijk aan grosso modo de kosten voor het 20 keer per jaar laten legen van de restafvalbak?
   In 2023 wordt het restafval eens per 3 weken ingezameld (17x per jaar). Met 400,80 euro zou dit uitkomen op € 23,58 per lediging uitgaande van 17 ledigingen. Echter, de vaste kosten wijzigen niet (de wagen rijdt toch 17x per jaar rond) dus zal het tarief naar verwachting hoger moeten komen te liggen dan

de € 23,58 die hierboven wordt benoemd om de afvalstoffenheffing dekkend te houden. Voor ondergronds zou een ander tarief bedacht moeten worden aangezien hier geen maximum geldt van aanbiedmomenten.

7. Is het mogelijk voor de gemeente om kosten voor het tegengaan van zwerfafval mee te nemen in de tarieven voor de afvalstoffenheffing?
   Ja

8. Kan de gemeente een 'alleen variabel tariefsysteem' invoeren, zonder dat het huidige systeem helemaal op de schop gaat?
   Ja en nee. Technisch is het mogelijk. Echter, het vergt vooral aan de registratie en aan de afrekening kant een flinke aanpassing. Hierbij wordt ook de verrekening van de afvalstoffenheffing dan achteraf gedaan, waardoor de gemeente geld zal moeten betrekken om de kosten gedurende het jaar te kunnen dekken.

Besluit raad:
stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van

de griffier,	de burgemeester,
Robert van Dijk	Carla G.J. Breuer

AMENDEMENT

Inleiding
Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: Rv0) bevat in artikel 1 de volgende definities:
- een amendement is een voorstel tot wijziging van een ontwerpraadsbesluit, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen;
- een subamendement is een voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft.
Het amendement vormt een der instrumenten waarmee de vertegenwoordigende en controlerende functie van de raadsleden verwezenlijkt kan worden. Kenmerkend voor het amendement is dat het kan worden ingediend door een individueel raadslid en dat de raad verplicht is het te behandelen.

Vereisten voor de indiening en behandeling (ontleend aan artt. 1 en 33 Rv0)
- een amendement of subamendement kan worden ingediend door één of meerdere raadsleden, aanwezig in de raadsvergadering;
- een amendement kan ook het voorstel inhouden tot splitsing van een geagendeerd voorstel in een of meer onderdelen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter, uiterlijk tot het sluiten van de beraadslagingen over het betrokken onderwerp; indien het voorgestelde eenvoudig van aard is, kan de voorzitter mondelinge indiening toestaan;
- een amendement en subamendement dienen een pasklare formulering te omvatten, geschikt ter opneming in het voorliggende ontwerp-besluit respectievelijk amendement;
- de indiener(s) kan/kunnen het (sub)amendement intrekken, totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.

Afhandeling amendementen:
Amendementen wijzigen het voorliggende ontwerpbesluit. Een amendement kan een gedeelte of het gehele ontwerpbesluit wijzigen.

Indien een raadsmeerderheid kan instemmen met het amendement (al dan niet na hoofdelijke stemming) is hiermee het ontwerpbesluit gewijzigd. Daarna vindt stemming plaats over het ontwerpbesluit inclusief wijzigingen. Bij gehele wijziging van een ontwerpbesluit door een amendement is er geen separate stemming over het door het amendement geheel gewijzigde ontwerpbesluit maar is een stemming over het amendement voldoende.