Antwoorden technische vragen Perspectiefnota 2022

N = Perspectiefnota 2022, RV = raadsvoorstel

<table>
<tr><th>(0)</th><th>(1)</th><th>(2)</th><th>(3)</th><th>(4)</th><th>(5)</th><th>(6)</th></tr>
<tr><th></th><th>Fractie</th><th>Fnr.</th><th>Docu-ment</th><th>Pagina nr.</th><th>Vraag</th><th>Portefeuille</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>ZV</td><td>1</td><td>N</td><td>5</td><td>Kunnen de kansen in deze perspectiefnota iets concreter? Behalve verwijzen naar de bezuinigingen, ombuigen en vernieuwen? En wat wordt er bedoeld met beleidsintensiveringen?

Antwoord
De kansen betreffen projecten zoals Entree, Markt 10, Dwarstocht, Cadenza-2 en Kwadrant en het herstelplan Corona in voorbereiding voor inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers.
De budget vragende beleidsintensiveringen (beleidswijzigingen) in deze Perspectiefnota 2022 zijn beperkt: zie voor een totaaloverzicht bijlage 6, pagina 77.</td><td>Rosier</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>Zó!</td><td>1</td><td>N</td><td>6</td><td>“Als de verwachte duidelijkheid van het rijk langer dan verwacht uitblijft of de compensatie onvoldoende soelaas biedt om de financiën structureel in evenwicht te brengen dan ontstaat een nieuwe situatie.”
Welk jaarlijks bedrag heeft Zoetermeer minimaal extra nodig om de financiën structureel in evenwicht te brengen? Zie ook pagina 12.

Antwoord
Dat is te lezen in de tabel op blz. 11:
*€1.000
<table>
<tr><th colspan="2">Financiëel perspectief op hoofdlijn</th><th></th><th colspan="4">MJB 2022-2025</th></tr>
<tr><th colspan="2">Omschrijving</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th><th>2025</th></tr>
<tr><td colspan="2">A. Begrotingssaldo</td><td>-13.169</td><td>-9.237</td><td>-8.083</td><td>-8.917</td><td>-9.606</td></tr>
<tr><td>A1 waarvan incidenteel</td><td></td><td>-8.922</td><td>-7.739</td><td>-1.205</td><td>-250</td><td>0</td></tr>
<tr><td>tijdelijke dekking reserves</td><td></td><td>7.860</td><td>2.000</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>a</td><td>-1.062</td><td>-5.739</td><td>-1.205</td><td>-250</td><td>0</td></tr>
<tr><td>A2 waarvan structureel</td><td></td><td>-4.247</td><td>-1.498</td><td>-6.878</td><td>-8.667</td><td>-9.606</td></tr>
<tr><td>verwachte rijksbijdragen, nog niet geraamd in begroting</td><td></td><td>400</td><td>400</td><td>3.000</td><td>3.950</td><td>3.950</td></tr>
<tr><td></td><td>b</td><td>-3.847</td><td>-1.098</td><td>-3.878</td><td>-4.717</td><td>-5.656</td></tr>
<tr><td>B. Financieel perspectief Perspectiefnota 2022</td><td>a+b</td><td>-4.909</td><td>-6.837</td><td>-5.083</td><td>-4.967</td><td>-5.656</td></tr>
</table>
Naar de huidige situatie loopt het structurele tekort op van € 4,2 miljoen in 2021 naar € 9,6 miljoen in 2025. Dat zijn de bedragen die extra nodig zijn voor een</td><td>Rosier</td></tr>
</table>

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					structureel en reëel sluitende begroting. Uitgedrukt in rijksvergoeding jeugdzorg komt dat overeen met een bedrag van ongeveer € 1,1 miljard.	
3.	GL	1	N	6	Middels besluit 15 wordt geld vrijgehouden voor eventuele tegenvallers door corona. Is dit geld enkel beschikbaar voor zaken waar het in 2020 niet aan is uitgegeven (zie bijlage 6 van de jaarrekening 'onderuitputting als gevolg van corona')? Of mag dit geld voor alle tegenvallers gerelateerd aan corona gebruikt worden? Zoja, waarom is dit bedrag dan als uitgangspunt gekozen? **Antwoord** Nee. Via besluit 14 wordt geld gereserveerd voor eventuele tegenvallers gerelateerd aan COVID-19 die ontstaan door een inhaalslag uit 2020 of hogere kosten/lagere inkomsten 2021, waarvoor het Rijk geen of voldoende compensatie biedt. Het bedrag van € 3.544.000 is gekozen omdat dit de financiële omvang is van activiteiten die in 2020 niet geheel zijn uitgevoerd.	Rosier
4.	PvdA	1	N	6	4,7 miljoen wordt van 2020 naar 2021 overgeheveld als corona-ondersteuning voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen. Niet zeker is of dit geld gebruikt moet worden in relatie tot ondersteuning vanuit het Rijk. Wordt dit budget geoormerkt als coronasteun? En wordt het niet gebruikt voor andere doeleinden? **Antwoord** Dit budget is geoormerkt als coronasteun en is niet bestemd voor andere doeleinden.	Rosier
5.	PvdA	14	N	9	De meerjarenbegroting laat vooralsnog elk jaar een tekort zien, waardoor preventief toezicht van de Provincie dreigt. Weet het college wat de insteek is van ons omringende gemeentebesturen? Begroten die ook elk jaar een tekort? **Antwoord** Het beeld van de omliggende gemeenten is wisselend. De meeste gemeenten streven een (structureel) sluitende begroting 2022 na. De gemeente Delft heeft	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					dit jaar onder preventief toezicht van de provincie gestaan en heeft in het voorjaar een herstelplan vastgesteld. Alle gemeenten ervaren te weinig middelen van het Rijk.	
6.	Zó!	2	N	10	Tabel 3.2: Wordt verwacht dat alle maatregelen ombuigen en vernieuwen vanaf 2022 wél gehaald worden? **Antwoord** Ja, dat is het uitgangspunt. Het college zet in het behalen van de doelstellingen, maar heeft geen invloed op externe factoren, zoals het referendum over Afvalinzameling of gerechtelijke uitspraken die de uitvoering van voorgenomen maatregelen belemmeren. Ook intern kunnen er bij de uitvoering redenen zijn waarom een maatregel niet of in een lager tempo wordt gerealiseerd door onvoorziene omstandigheden.	Rosier
7.	Zó!	3	N	10	Tabel 3.3: Zolang de financiële situatie niet verbeterd is er geen geld voor het verbouwen van de raadszaal. Is het niet verstandig om het onderzoek dan ook uit te stellen tot er wel geld is? **Antwoord** De huidige financiële situatie kan een reden zijn om onderzoek uit te stellen. Echter uit de evaluatie onder de raad- en commissieleden in 2018 en de hiervoor ingerichte werkgroep met vertegenwoordiging vanuit de raad en commissies, is gebleken dat maatregelen getroffen moeten worden om de raad- en commissiezaal op een aantal belangrijke punten te verbeteren. De werkgroep heeft daarbij aangegeven dat vanwege de huidige financiële positie van de gemeente, voorlopig geen verbetermaatregelen doorgevoerd moeten worden. Wel is vanuit het seniorenconvent aangegeven om te komen tot een uitgewerkt plan, waarmee in de toekomst verbetermaatregelen direct kunnen worden doorgevoerd. Een uitgewerkt plan vraagt een budget van € 100.000 voor projectmanagement en het maken van een ontwerp.	Paalvast
8.	Zó!	4	N	11	Er wordt gesproken over de eis van de provincie, is het niet juister om te spreken van de Gemeentewet die dat voorschrijft of wil de provincie meer dan in de wet staat?	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Antwoord De eisen die de provincie stelt in het kader van het toezicht komen inderdaad voort uit de Gemeentewet.	
9.	Zó!	5	N	11	Tabel 3.4: bij 2022 staat 'verwachte rijksbijdragen 400', terwijl op p. 9, tabel 3.1 bij 2022 bij 'verwachte rijksbijdragen 3000' staat vermeld. De uitleg op deze pagina's verheldert niet. Kan dit uitgebreider worden toegelicht? **Antwoord** Dit verschil is op hoofdlijnen toegelicht in de voetnoot op pagina 11. In aanvulling daarop het volgende (bedragen * € 1.000). Het verschil in weergave wordt veroorzaakt door de verschillende peildata qua besluitvorming die in beide tabellen aan de orde is. Tabel 3.1 geeft de situatie aan van de Programmabegroting 2021. In het gepresenteerde begrotingssaldo zijn de gevolgen van de meicirculaire 2021 verwerkt, maar is nog geen rekening gehouden met de effecten van de septembercirculaire 2020. In het financieel perspectief (het verwachte begrotingssaldo 'in potlood') is met een verwachte – maar nog niet zekere – stijging van de Rijksvergoeding wel rekening gehouden. Dit komt onder meer tot uitdrukking in de regels b en c voor respectievelijk € 2.600 en € 400 in het jaar 2022. In tabel 3.4 zijn de feiten van de septembercirculaire wel verwerkt. In de septembercirculaire 2020 is duidelijk geworden dat een bedrag van € 2.600 voor het jaar 2022 daadwerkelijk door het Rijk, weer tijdelijk, beschikbaar wordt gesteld. Het bedrag aan extra vergoeding in 2022 van € 2.600 maakt daarmee in tabel 3.4 deel uit van het formele begrotingssaldo. Het bedrag van € 2.600 maakt in tabel 3.4 deel uit van regel A2. Het in het financieel perspectief opgenomen bedrag voor 2022 van € 3.000 is vervolgens voor het jaar 2022 aangepast met € 2.600 naar € 400. Anders zou in het financieel perspectief sprake zijn van een dubbeltelling. Tenslotte: het opnemen van het tijdelijk bedrag van € 2.600 op regel A2 structureel is geen vergissing: het bedrag aan Rijksvergoeding is naar zijn aard structureel maar naar omvang tijdelijk hoger. Het onderscheid 'structureel-	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					incidenteel' zoals de provincie dat in het kader van het begrotingsevenwicht beoordeelt, gaat uit van posten die naar hun aard structureel zijn.	
10.	Zó!	6	N	15	B1 a1 Doorwerking storting risicoreserve naar fasering (505 in 2026 e.v.) Graag een duidelijke toelichting. **Antwoord** De raad heeft eerder de wens uitgesproken om de doorkijk van de Reserve Investeringsimpuls niet te beperken tot de jaren van de programmabegroting zelf, maar om deze vijf jaar door te trekken. In geval van de huidige Programmabegroting 2022-2025, dus tot en met 2030. In het gewijzigd Raadsvoorstel Ruimtelijk kader en investeringsbudget middengebied Entree, agendapunt 8b, staan in besluit 7f lasten genoemd voor rente en afschrijving van € 103.000 vanaf 2026 als gevolg van een beschikbaar gesteld investeringsbudget van € 2.575.000. In de Perspectiefnota 2022 is voorgesteld het bedrag van € 2.575.000 uit de Reserve investeringsfonds 2030 beschikbaar te stellen (besluit 11). Daarmee vervalt het investeringsbudget en de kapitaallasten uit het eerdere besluit. De kapitaallasten waren voor 2026/2030 geraamd op: **2026** 103.000 **2027** 101.970 **2028** 100.940 **2029** 99.910 **2030** 98.880 504.700 Afgerond € 505.000.	Rosier
11.	Zó!	7	N	16	Tabel 3.7 A raadsbesluiten (negatief in 2021, positief in latere jaren) waar staat de toelichting? Anders graag een verwijzing welke raadsbesluiten dit betreft. **Antwoord**	Rosier

<table>
<tr><th>(0)</th><th>(1)</th><th>(2)</th><th>(3)</th><th>(4)</th><th>(5)</th><th>(6)</th></tr>
<tr><th></th><th>Fractie</th><th>Fnr.</th><th>Docu-
ment</th><th>Pagina
nr.</th><th>Vraag</th><th>Portefeuille</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Het gaat om de volgende raadsbesluiten:
<table><tr><td>Ambtelijke huisvesting en duurzaamheid</td><td>290</td></tr><tr><td>Herijking schoolgebouwen, diverse raadsvoorstellen a.g.v. actualisatie</td><td>-156</td></tr><tr><td>Budgetoverheveling voor Programma Groen uit 2018 naar 2021</td><td>-120</td></tr><tr><td>Uitstel start maatregel 98, Gebiedsgerichte ondersteuning (2e TB 2020)</td><td>-300</td></tr><tr><td></td><td>-286</td></tr></table>Het besluit over ambtelijke huisvesting is een ‘terugbetaling’ aan de Vrij inzetbare reserve, omdat eerder een bedrag uit de reserve is ‘geleend’. De terugbetaling stopt in 2052. Dit bedrag zie je daarom ook in 2022 en verder. De overige bedragen zijn alleen van toepassing in 2021.</td><td></td></tr>
<tr><td>12.</td><td>Zó!</td><td>8</td><td>N</td><td>17</td><td>Ondersteuning SSVOZ: Er wordt gesproken over een amendement. Welk amendement is dat?

Antwoord
Er is geen sprake van een amendement, dat is een vergissing in de tekst. Bedoeld wordt het Gewijzigd raadsvoorstel Voortgang voortgezet onderwijs september 2020 (0637628724).</td><td>Rosier</td></tr>
<tr><td>13.</td><td>PvdA</td><td>15</td><td>N</td><td>19</td><td>Op 21 oktober 2020 heeft het college in een memo de toezegging te komen met een plan voor gratis ontbijt op scholen verdaagd tot 1 september 2021. In de perspectiefnota zien wij niks terug over gratis ontbijt en benodigd budget hiervoor in 2022. Is hiermee gratis ontbijt voor scholen van de baan?

Antwoord
Het gratis schoolontbijt is niet van de baan. Er wordt met twee scholen in Zoetermeer en enkele partners samengewerkt om met ingang van het schooljaar 2021-2022, mits de coronamaatregelen dit toelaten, te starten met gratis ontbijt op school. De raad wordt hierover per memo ter afdoening van de toezegging geïnformeerd.
Binnen de begroting, bestedingsplan subsidies in het kader van armoede/schuldhulpverlening, is opgenomen dat de financiering ook na afronding van de pilot zal doorlopen en de middelen structureel beschikbaar zullen blijven.</td><td>V. Driel</td></tr>
</table>

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
14.	Zó!	9	N	20	Er staat 'Dit wordt grotendeels verklaard doordat het rijk een deel van het macrobudget BUIG heeft afgezonderd vanwege de potentiële gevolgen van COVID-19 voor specifieke gemeenten.' Wat betekent dit precies? En welke gemeenten zijn specifiek? Deze hele alinea roept vragen op. Graag wat meer toelichting. **Antwoord** Een deel van het landelijke (macro) budget ten behoeve van de kosten van uitkeringen wordt in 2021 niet op de standaardmethode verdeeld. Een deel wordt meer specifieke verdeeld over gemeenten, waar het aantal bijstandsgerechtigden als gevolg van COVID-19 veel sterker stijgt. De verwachting is dat het anders toedelen van het macrobudget voor Zoetermeer nadelig is, omdat een (sterke) groei van de bijstandsgerechtigden in Zoetermeer zich niet voordoet. NB Inmiddels zijn er, recente, signalen dat de specifieke verdeling niet nodig is. De eventuele gevolgen hiervan worden meegenomen in het Tweede Tussenbericht 2021.	Van Driel
15.	Zó!	10	N	21	TONK, er wordt voorgesorteerd op te weinig compensatie vanuit het rijk. Hoeveel geld krijgt Zoetermeer voor de TONK en is er ook een mogelijkheid dat de gemeente overhoudt? **Antwoord** Uit de eerste tranche van landelijk € 65 miljoen voor de TONK heeft Zoetermeer € 440.239 ontvangen. De overige € 195 miljoen is nog gereserveerd op de rijksbegroting. Vooralsnog loopt TONK een stuk langzamer dan verwacht. Dit beeld is overigens een landelijk beeld: TONK loopt landelijk een stuk minder hard dan door gemeenten is ingeschat. Het is mogelijk dat de gemeente vanuit de compensatie van het Rijk middelen overhoudt.	Van Driel
16.	Zó!	11	N	22	Er staat '(…) is voor een periode van 8 maanden 7,6 fte externe inhuur (€ 456.000) nodig. Dit bedrag is voor zover nu te overzien eenmalig voor 2021.'	Van Driel

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Zijn deze mensen voorhanden op de arbeidsmarkt? Is het wellicht mogelijk om mensen die zonder baan zijn gekomen in te zetten om te helpen? **Antwoord** Het gaat om vrij specialistische kennis waar nu in heel Nederland vraag naar is, dus het zal lastig zijn om goede kandidaten te vinden. Als werkzoekenden aan de criteria voldoen worden ze ingezet.	
17.	Zó!	12	N	22	Verdeelmodel BUIG/Loonkostensubsidie. Er is blijkbaar een verschil van inzicht met het Rijk. Kan iets uitgebreider toegelicht worden wat het verschil van inzicht is? Misschien met een voorbeeld? **Antwoord** De Participatiewet heeft als doel dat (reguliere) bijstanders meer/vaker meedoen (participeren) in de maatschappij en dat mensen met een arbeidsbeperking indien nodig, met een ondersteuning van de gemeente (LKS) vaker aan het werk komen. Ook als zij geen recht hebben op een uitkering, de zogeheten Nuggers (niet-uitkeringsgerechtigden). Sinds de invoering van de Participatiewet, blijft met name het aantal gerealiseerde banen voor arbeid beperkten achter op de verwachtingen van het Rijk. Het CPB heeft het Rijk geadviseerd om de LKS niet objectief (zoals nu), maar historisch (op basis van gerealiseerde aantallen) te verdelen. Gemeenten worden met name voor Nuggers minder financieel geprikkeld (besparing op uitkering is er niet bij Nuggers) bij objectief dan bij historisch. Vanuit Zoetermeer bestrijden we deze argumentatie. Het politieke element weegt veel zwaarder dan het financiële. Gemeenten zijn er eerst voor de mensen en dan pas voor de centen en niet andersom. Daarnaast stelt de gemeente Zoetermeer, dat als financiële prikkeling het uitgangspunt is, dan moet de vergoeding voor begeleidingskosten in het Participatiebudget ook toereikend zijn. Indien gemeenten de aantallen plaatsingen zouden realiseren die het Rijk van hen verlangt, dan zouden zij fors moeten toeleggen uit eigen middelen om de begeleidingskosten te financieren of de begeleiding van	Van Driel

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					bijstandsgerechtigden naar werk fors te verminderen. Dat kan weer gevolgen hebben voor de uitstroom. Zoetermeer bleef de afgelopen jaren ook achter op de gewenste aantallen van het Rijk, zie onder meer de realisatie 'nieuw beschut', waarbij de taakstelling jaar op jaar niet gehaald werd. Echter was geenszins sprake van een financiële (de)motivatie om achter te blijven op die taakstelling. Sterker nog, meer dan de helft van de gerealiseerde plaatsingen voor arbeidsbeperkten waren Nuggers. Het college heeft haar inzicht gedeeld in de betreffende VNG-commissie. De historische verdeling komt er helaas toch, over het punt van de vergoeding van begeleidingskosten wordt nog gesproken.	
18.	GL	2	N	24	In de jaarrekening bleek dat het aantal matches via de verwijsindex is afgenomen. Kan er worden aangegeven wat er komend jaar aan inzet wordt gepleegd om deze te doen laten stijgen? **Antwoord** Er komt een wisselend beeld naar voren uit de tweede evaluatie van de Verwijsindex Risicojongeren (VIR), die in juni 2020 aan de Tweede Kamer is gestuurd. Enerzijds is het aantal (gezins)matches in de VIR gestegen. Anderzijds bestaan er verschillen tussen regio's in het gebruik van dit instrument. In een kabinetsreactie (december 2020) heeft de staatssecretaris van het ministerie van VWS gesteld dat ook gesprekken met het veld en gemeenten geen eenduidig beeld opleveren over de meerwaarde van de VIR en de toekomstbestendigheid. De staatssecretaris wil daarom de komende periode met gemeenten en het veld zorgvuldig bezien hoe een doorontwikkeling van de VIR of een passend alternatief het proces van samenwerking en vroegtijdige signalering binnen en tussen de regio's kan faciliteren, zodat jeugdigen en een gezin tijdige hulp, zorg of bijsturing krijgen. We wachten de uitkomsten van de gesprekken van het Ministerie af wat de vervolgstappen zijn voor de Verwijsindex.	Groeneveld
19.	PvdA	2	N	25	Voorgesteld wordt om de volgende prestatie-indicatoren te laten vervallen.	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Oude doelstelling 2.2 Langer zelfstandig wonen: Aantal meldingen dat bij aanvoerders is gedaan laten vervallen En oude doelstelling 2.4 Meedoen naar vermogen ongeacht de aard van de beperking: - aantal mensen dat gebruik gemaakt heeft van recreatieve dagbesteding; - aantal mensen dat gebruik gemaakt heeft van arbeidsmatige dagbesteding. Waarom? Deze zijn in de nieuwe opzet toch ook nog steeds te meten? **Antwoord** - Aantal meldingen aanvoerders: deze indicator komt te vervallen omdat de functie van de aanvoerders niet meer bestaat en is ondergebracht onder de taken van de procescoördinatoren en de hieraan gekoppelde prestatie-indicator: 'het *aantal huishoudens waar procescoördinatie is geweest'.* - Aantal mensen dat gebruik heeft gemaakt van recreatieve/arbeidsmatige dagbesteding: vanaf 1 mei 2021 is de gebiedsgerichte ondersteuning gestart. Daarmee stappen we af van indicaties voor vaste producten en uren: elke klant krijgt flexibele ondersteuning passend bij zijn situatie op dat moment: meer of minder, individueel of in een groepje, samen met een professional of een vrijwilliger. Recreatieve en arbeidsmatige dagbestedingsactiviteiten kunnen daar onderdeel van uitmaken maar worden niet meer als apart product geregistreerd.	
20.	Zó!	13	N	25	% klanten van het samenwerkingsverband InZet in cliëntprofiel 'begeleiding' dat (ook) gebruik maakt van groepsaanbod met als streefwaarde 50%; Wat wordt hier gemeten: gaat het om gebruik maken van een groepsaanbod versus een individueel aanbod of om het gebruik maken van een groepsaanbod versus geen aanbod? Wat is het streven? **Antwoord** Het streven is dat zo veel mogelijk klanten van inZet die begeleiding ontvangen, daarbij (ook) gebruik maken van groepsaanbod. Groepsaanbod heeft veel voordelen voor klanten zoals het vergroten van het netwerk, leren van anderen en samen oefenen van (sociale) vaardigheden. Klanten die al begeleiding hebben en overgedragen worden aan InZet zijn gewend aan individuele begeleiding thuis. Daarom is voor de overgangsperiode het streven op 50% gezet. In de toekomst moet dit percentage steeds hoger worden.	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
21.	PvdA	3	N	26	*Maatschappelijke begeleiding door Stichting Vluchtelingenwerk* In afwachting van de inwerkingtreding van de nieuwe Wet inburgering per 1 januari 2022 is de subsidie aan Stichting Vluchtelingenwerk Zuid-West Nederland verlengd voor 2021. Hierbij is rekening gehouden met de verhoogde taakstelling huisvesting vergunninghouders 2021. In de begroting 2021 was - in afwachting van de inwerkingtreding van de nieuwe wet per medio 2021 - nog een lager budget opgenomen. Nu de invoering van de nieuwe wet is uitgesteld tot 1 januari 2022 kan nog een volledig beroep worden gedaan op de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke begeleiding. De aanpassing van het budget bedraagt € 273.000. Werken we na inwerkingtreding van de nieuwe Wet inburgering niet meer samen met Stichting Vluchtelingenwerk of krijgen zij hun vergoeding op een andere wijze? **Antwoord** Maatschappelijke begeleiding krijgt een belangrijke positie binnen de nieuwe Wet inburgering. Momenteel wordt bekeken met welke partijen we in Zoetermeer uitvoering gaan geven aan deze wet. Gezien de expertise van Vluchtelingenwerk met de maatschappelijke begeleiding van vergunninghouders, is het aannemelijk dat Vluchtelingenwerk een rol krijgt. Voor de uitvoering van de Wet inburgering krijgt de gemeente een decentralisatiebudget. Hieruit worden ook de uitvoeringspartners gefinancierd.	Ter Laak
22.	GL	3	N	26	Wanneer kan de gemeenteraad de lokale aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling verwachten? **Antwoord** Met de introductie van het VNG kwaliteitskader ‘Werken aan Veiligheid voor lokale (wijk) teams en gemeenten’, de bijbehorende zelfscan en de ontwikkelingen rondom Veilig Thuis in 2020 en 2021 is het lokale beleidsplan uitgesteld. Het lokale beleidsplan, aanvullend op het landelijke actieprogramma ‘Geweld hoort nergens thuis’ en de Regiovisie ‘Aanpak Huiselijk Geweld Haaglanden’ zullen rond de zomer van 2021 ter vaststelling worden voorgelegd.	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
23.	Zó!	14	N	27	‘De verwachting is dat de kostenstijging de komende jaren stapsgewijs kan worden afgebogen door de implementatie van (aanvullende) lokale en regionale kostenbeheersingsmaatregelen om het sociaal domein voor de toekomst financieel bestendig te houden.’ Welke aanvullende kostenbeheersingsmaatregelen zijn dat? Hoe realistisch is het streven naar reductie tot nul kostenstijging in 2024? Waarop is deze inschatting gebaseerd? Komen er nog voorstellen hierover naar de raad? **Antwoord** Het college overweegt welke nadere sociaal domein brede maatregelen nodig zijn. Daarnaast worden de huidige maatregelen Ombuigen en Vernieuwen gecontinueerd. Ook zijn met ingang van 2021 regionale maatregelen geïntroduceerd, zoals de maximale bestedingsruimte per aanbieder en het richtinggevend kader. Daarnaast zullen vanuit de in ontwikkeling zijnde Regiovisie Jeugdhulp ook maatregelen en projecten worden geïnitieerd. De inschatting is dat mede door deze en eventueel aanvullende maatregelen de kostenstijging kan worden doorbroken. Wanneer het inzetten van maatregelen besluitvorming van de raad vereist, dan zullen voorstellen aan de raad worden voorgelegd.	Groeneveld
24.	Zó!	15	N	28	Wmo indexering 2021. Wij begrijpen niet helemaal waar dit precies over gaat, en waarom dit te maken heeft met OAD. Graag een wat uitgebreidere toelichting. **Antwoord** De bij de meerjarenbegroting 2021-2024 beschikbaar gestelde indexering voor de Wmo huishoudelijke hulp en begeleiding blijkt te laag. De kosten (met name personeel) stijgen meer dan de toegerekende indexering. Deze extra kosten worden gedekt uit de reservering op OAD voor de prijscompensatie.	Rosier
25.	Zó!	16	N	28	Doorontwikkeling POH-jeugd en schoolmaatschappelijk werk. Er wordt nu 150.000 euro eenmalig opgevoerd om de tegenvallende resultaten op te vangen. Kunnen wij verwachten dat dat dit in het jaar erna kan vervallen? Waarop is dat gebaseerd? **Antwoord**	Groeneveld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Er zijn twee oorzaken waardoor de gewenste financiële besparing van € 150.000 op de kosten voor jeugdhulp nog niet worden gerealiseerd. Namelijk; de intensiteit en duur van jeugdhulptrajecten neemt toe en er wordt nog veel jeugdhulp verlengd op basis van een verwijzing van de huisarts (afgegeven vóór 2018). Inmiddels wordt hier wel meer op gestuurd, alleen zien we de financiële effecten nog niet. De verwachting is dat de effecten op de uitgaven voor jeugdhulp Zorg in Natura vanaf 2022 zichtbaar zijn.	
26.	Zó!	17	N	28	Inzet POH-jeugd. De POH-jeugd medewerker bij de huisarts is weliswaar een succes maar levert geen besparing op. Is het mogelijk om uit te rekenen wat de extra kosten zouden zijn als er geen POH-jeugd ingezet wordt. **Antwoord** Het aantal jeugdigen dat nieuw instroomt in de jeugdhulp daalt jaarlijks, terwijl het aantal jeugdigen dat doorstroomt (meerjarig gebruik van hulp) gelijk blijft. Met de introductie van de POH-jeugd hebben we vanaf eind 2017 vooral invloed gehad op de instroom. Huisartsen geven aan dat met de introductie van de POH-jeugd de kennis en expertise over jeugd binnen de praktijk is toegenomen en meer jeugdigen binnen de praktijk geholpen worden. Het is dan ook zeer waarschijnlijk dat, indien er geen POH-jeugd op de huisartsenpraktijken beschikbaar zou zijn, het aantal jeugdigen dat instroomt in jeugdhulp toeneemt. De kosten van jeugdhulp zullen hierdoor stijgen. De stijging van extra kosten is moeilijk te bepalen.	Groeneveld
27.	Zó!	18	N	29	Sturen op afname intensiteit op jeugdhulpproducten. Er staat ‘Bij de Praktijkondersteuners Huisartsen Jeugd (POH-jeugd) is een wijziging opgetreden.’ Wat is die ‘wijziging’? Waardoor is dat veroorzaakt? Kan deze hele alinea wat verder toegelicht worden? **Antwoord** Huisartsen wensen nadere afspraken over het maximeren van het aantal uren in een verwijzing door de POH-jeugd. Dit heeft te maken met hun visie op de rol van de 1e lijnszorg. Het heeft ook te maken met het feit dat er veel jeugdigen jeugdhulp ontvangen op basis van een verwijzing van de huisarts, afgegeven	Groeneveld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					vóór 2018. Deze jeugdigen wenden zich nu allemaal tot de huisarts met een verzoek om verlenging. Voor nu is de afspraak dat er door de POH-jeugd alleen op de 'P' wordt verwezen (het product). Dit is een wijziging van de aanpak die in de maatregel ‘sturen op afname intensiteit’ wordt voorgesteld. Het gesprek wordt met de huisartsen gevoerd over of en hoe de POH-jeugd wel kunnen verwijzen op de 'Q' (de hoeveelheid hulp) en hoe kan worden omgegaan met verlengingen. Ook wordt gekeken naar andere mogelijkheden om meer op de 'Q' te sturen.	
28.	GL	4	N	31	De indicatoren aantal aardgasvrije woningen en oppervlakte natuurkerngebieden (extra ha) waren tijdens de laatste begroting nog in ontwikkeling. Is het mogelijk om hier nu een beter beeld van te geven in de ontwikkeling en daarmee ambities? **Antwoord** De ambitie voor de energietransitie is: een aardgasvrije gebouwde omgeving in 2040 in combinatie met een verbetering van de kwaliteit van de woningen qua gezondheid (ventilatie en voorkomen oververhitting) en comfort/energiebesparing. In lijn daarmee zijn er bij de vaststelling van het geactualiseerde programma Duurzaam & Groen d.d. 17 februari 2020 nieuwe indicatoren vastgesteld waarbij aangesloten wordt bij de landelijke monitor voor de energietransitie. In het kader van de rapportage Duurzaam hebben we hier op 31 maart 2021 voor het eerst over de stand van zaken gerapporteerd.	Paalvast
29.	GL	5	N	31	Tijdens het debat over de lokale verkenning wind- en zonne-energie heeft de raad besloten enkel op zonne-energie in te zetten. Is het college bereid een indicator toe te voegen die de ontwikkeling van de opgewekte zonne-energie in kaart brengt? **Antwoord** Het geïnstalleerd vermogen hernieuwbare energie (stroom uit wind en zon) is als nieuwe effectindicator opgenomen bij het raadsbesluit over het geactualiseerde programma Duurzaam & Groen d.d. 17 februari 2020. In het kader van de rapportage Duurzaam hebben we hier op 31 maart ook voor het eerst over gerapporteerd.	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
30.	Zó!	19	N	31	Op collegeniveau is deze effectindicator uitgesplitst in prestatie indicatoren voor diverse kwaliteitsniveaus van assets (verharding, meubilair, groen, verzorging). Hiervoor staan de streefwaarden op 100%. Het college heeft deze ook op 90% vastgesteld. Is het de bedoeling dat deze wijziging van de streefcijfers een financieel effect heeft? Wat is precies de reden van de wijziging? **Antwoord** De wijziging van de streefwaarde is gebaseerd op landelijke standaard normen bij de uitvoering van (onderhouds)werken. Deze geeft aan dat er geen financiële gevolgen zijn voor de termijnbetaling als uit de resultaten van de opneming blijkt dat 90% of meer voldoet aan het voorgeschreven kwaliteitsniveau. De afgesproken kwaliteitsniveaus en ambities voor een kwalitatief goede openbare ruimte blijft een bestekseis. De gemeente stuurt op het uitvoeren en naleven van de afgesproken kwaliteitsniveaus om (besteks)meldingen te voorkomen.	Groeneveld
31.	ZV	2	N	32	Door thuiswerken zijn er minder parkeeropbrengsten. Op zich hoeft dat geen probleem te zijn. Is het niet mogelijk dat inwoners die slecht kunnen parkeren in hun buurt in aanmerking kunnen komen voor een parkeervergunning, om zo de parkeerinkomsten te compenseren en de inwoner te helpen? **Antwoord** De vergunningverlening is vastgelegd in Parkeerverordening 2020 en Besluit uitgifte parkeervergunningen Zoetermeer 2020. Hierin is vastgelegd aan wie een bewonersvergunning wordt verleend en onder welke voorwaarden. Bewonersvergunningen zijn overigens geen producten welke significante inkomsten genereren op de parkeerexploitatie.	Rosier
32.	VVD	1	N	33	Wanneer is de verwachting dat de Nota NKG afgerond is en naar de raad komt? **Antwoord** Uiterlijk in het 4e kwartaal 2021. Daarbij presenteren we ook een Beheervisie Openbare Ruimte bij het financieel kader voor de instandhouding van de openbare ruimte. In de Nota Kapitaal	Groeneveld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Goederen (NKG) worden toekomstige ontwikkelingen (behalve onvermijdelijke) niet meegenomen.	
33.	PvdA	4	N	33	Wanneer komt de NKG (Nota Kapitaalgoederen Openbare Ruimte) naar de raad? **Antwoord** Uiterlijk in het 4e kwartaal 2021. Daarbij presenteren we ook een Beheervisie Openbare Ruimte bij het financieel kader voor de instandhouding van de openbare ruimte. In de Nota Kapitaal Goederen (NKG) worden toekomstige ontwikkelingen (behalve onvermijdelijke) niet meegenomen.	Groeneveld
34.	PvdA	5	N	33	Voor 2021 wordt een nadeel verwacht van € 250.000 op de parkeerinkomsten. Tegenover de lagere opbrengsten staat een voordeel bij overhead van € 250.000 in 2021 wegens niet gemaakte en te vergoeden woon-werk reiskosten. Voorlopig wordt structureel rekening gehouden met **een nadeel van € 120.000**. Waarom? € 250.000 - € 250.000 = 0 **Antwoord** In 2021 wordt een nadeel verwacht van € 250.000 op de parkeerinkomsten en een voordeel van € 250.000 wegens niet gemaakte en te vergoeden woon-werk reiskosten. Voor dit jaar is dat per saldo nul. Daarnaast wordt vanaf 2022 een structureel nadeel verwacht van € 120.000 door mislopen van parkeerinkomsten als gevolg van structureel meer thuiswerken. Gezien de onzekerheid over de ontwikkelingen onder andere rond (beleid) voor thuiswerken en Cao-onderhandelingen, is het op dit moment niet mogelijk om daar al voordelen tegenover te zetten.	Iedema Rossier
35.	VVD	2	N	34	Wanneer is de verwachting dat de actualisatie Gemeentelijk Rioleringsplan afgerond is en naar de raad komt? **Antwoord**	Groeneveld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					De planning is om de actualisatie van het Gemeentelijk Rioleringsplan eind oktober/ begin november 2021 door de raad te laten vaststellen.	
36.	PvdA	6	N	34	Programma Water Valt onder het Programma Water ook het project dat men samen met het waterschap van plan is de waterloop door Zoetermeer om te keren, zodat de waterloop niet eindigt maar start in de Noord AA? Of valt dit binnen een ander programma van Leefbaarheid, Duurzaam en Groen. (En hoe staat het met deze plannen?) **Antwoord** **H**et programma waarin onder andere is opgenomen dat de waterloop niet eindigt maar start in de Noord AA, valt onder de Richtlijn Waterkwaliteit en heeft tot doel om de waterkwaliteit van met name de Zoetermeerse Plas te verbeteren. De uitvoering en verantwoordelijkheid ligt primair bij het Hoogheemraadschap van het Rijnland. Uiteraard is er een intensieve afstemming met de gemeente Zoetermeer. De afspraken hierover zijn vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen Hoogheemraadschap Rijnland en de gemeente Zoetermeer over realisatie van deze plannen onder de noemer "Ons Blauwe Goud". Aanvullend zijn op verzoek van de gemeente afspraken met Rijnland gemaakt dat een groot aantal aan te pakken watergangen wordt voorzien van natuurvriendelijke oevers. Daarmee wordt voor een belangrijke mate invulling gegeven aan de ambities uit het programma 3 Leefbaarheid, Duurzaam en Groen. De realisatie van de diverse werkzaamheden start in het najaar van 2021 en loopt door tot en met 2025.	Groeneveld
37.	GL	6	N	34	De gemeente heeft besloten de elektrische laadinfrastructuur uit te besteden. Wat betekent dit voor de groei van de laadpalen in de komende jaren? Is er een verplichting naar deze partij opgenomen om extra laadpalen te plaatsen bij groei van het aantal elektrische auto's? Of op welke afstand van het huis iemand een laadpaal moet hebben? **Antwoord**	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Door het aangaan van de concessie kunnen we harder groeien dan dat we dat zelf zouden kunnen. Er is geen verplichting in aantallen opgenomen richting de concessiehouder, maar uitgangspunt is om dekkend laadnetwerk te realiseren. Wanneer laden op eigen terrein of semiopenbaar laden in de buurt (bijvoorbeeld in parkeergarage om de hoek) niet mogelijk is of ontoereikend is, is een openbare laadpaal in de buurt de laadoptie. Zo concentreren we ons op het realiseren van openbare laadinfrastructuur waar dat echt nodig is. Hierbij wordt momenteel een afstand van maximaal 300 m vanaf huis gehanteerd. Door de verwachte groei in elektrisch rijden zal er verregaande verdichting gaan ontstaan waardoor de huidige maximale afstand steeds minder een issue is.	
38.	ZV	3	N	35	Begrijpt ZV het goed dat er voor de BRO een budget nodig is van €50.000, wordt hier iemand voor ingehuurd? Of wordt er een vast contract aangeboden en voor hoeveel uur wordt die persoon aangenomen? **Antwoord** Vooruitlopend op de vacature invulling wordt tijdelijk ingehuurd voor maximaal 16 uur in de week. Dit voor de implementatie van de Wet basisregistratie ondergrond (Bro). Deze verloopt gefaseerd in jaarlijkse tranches tot en met 2022.	Groeneveld
39.	PvdA	7	N	35	Er zijn 220 oplaadpunten voor auto’s in Zoetermeer. Hoeveel extra oplaadpunten zijn nodig de komende 10 jaar? Hoe wordt de verdeling over Zoetermeer ter hand genomen? Is dat ‘reactief’ op aanvraag van inwoners of ook ‘proactief’ d.m.v. een geplande spreiding? **Antwoord** Verwacht wordt dat er 300 openbare laadpalen per jaar bij kunnen komen. Met behulp van prognosekaarten kunnen we zien waar naar verwachting de meeste laadbehoefte zal zijn. Momenteel gebruiken we een combinatie van 'proactief' en 'reactief'. We werken met een locatiekaart waar proactief een aantal locaties zijn voorgesteld en waar participatie op heeft plaatsgevonden. Op deze locaties wordt bij (gefundeerde) interesse van inwoners een laadpaal gerealiseerd. De huidige locatiekaart biedt nog ruimte om binnen de nieuwe concessie nieuwe laadpalen te realiseren. Tevens wordt gewerkt aan uitbreiding van de	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					locatiekaart. Voor deze uitbreidingskaart worden de prognosekaarten ter hand genomen en volgt straks een participatietraject. Dan wordt er weer een combinatie van 'proactief' en 'reactief' gebruikt.	
40.	PvdA	8	N	35	Gaat de gemeente op advies van het ministerie een ‘coördinator ondergrond’ aanstellen? **Antwoord** Eind 2019 is er een op basis van inhuur een coördinator ondergrond aangesteld. De bedoeling is om deze positie na de implementatiefase om te zetten in een structurele coördinator ondergrond, vanaf circa 2023.	Groeneveld
41.	Zó!	20	N	35	Basisregistratie Ondergrond. Wat staat er in deze registratie? Wat voor soort zaken worden hierin vastgelegd? Blijkbaar is dit al verplicht sinds 2018. Is hier tot nu toe niets aangedaan? Waarom niet? Waarom is er nu extra geld voor nodig? **Antwoord** In de basisregistratie ondergrond (BRO) zijn onderwerpen opgenomen die met name gaan over grondzaken zoals grondwater en sonderingen. Vanwege de wettelijk verplichting is vanaf eind 2019 gestart en in 2020 heeft een inhaalslag van de implementatie plaatsgevonden. Structurele middelen hiervoor zijn nodig voor de functie en benodigde (interne) digitale ontsluiting van de gegevens. Afgelopen mei heeft de gemeenteraad een memo 0637700047 ontvangen over de Ensia verantwoording van de basisregistraties; basisregistratie adressen en gebouwen (BAG), basisregistratie grootschalige topografie (BGT) en BRO over het jaar 2020. In de memo staat aangegeven dat de totaalscore van Zoetermeer voor de BRO 96% bedraagt.	Groeneveld
42.	Zó!	21	N	35	en pagina 36, inzake Open Stad: We lezen hier dat verwezen wordt naar het afwegingskader Eneco, maar in het afwegingskader Eneco staat er niets over en bij de betreffende paragraaf staat ‘niet van toepassing’. Hoe kan dit? Wie verzorgt de regie op Open Stad?	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Antwoord In het afwegingskader Eneco is toegankelijkheid een onderdeel binnen de benoemde thema's. De betreffende paragraaf in het raadsvoorstel heeft betrekking op het voorstel zelf. De regie op Open stad is vanuit coördinerende rol belegd bij wethouder Ter Laak.	
43.	ZV	4	N	36	Er loopt een nieuwe aanbesteding voor plaagdierenbestrijding. Voor hoeveel jaar wordt zo'n aanbesteding gedaan? **Antwoord** De contractduur is een jaar met de mogelijkheid tot drie keer een jaar te verlengen. De totale contractduur is daardoor maximaal 4 jaar.	Groeneveld
44.	PvdA	9	N	36	De gevolgen voor het later kunnen verhogen van de OZB zijn opgenomen onder OAD. De OZB kan toch altijd verhoogd worden? Dit is toch niet afhankelijk van het afval- en grondstoffenbeleid? **Antwoord** Het verhogen van de onroerendzaakbelasting (OZB) is niet afhankelijk van het afval en grondstoffenbeleid, maar voor de invulling van de ombuigingsmaatregel 111 wel. Door de gemeenteraad is vastgesteld dat de OZB omhoog gaat als er besparingen als gevolg van het afvalbeleid worden gerealiseerd. Daarom is deze koppeling opgenomen.	Groeneveld
45.	PvdA	10	N	36	Er loopt een nieuwe aanbesteding voor plaagdierbestrijding. Dit brengt een risico op hogere kosten met zich mee. Wanneer is de geplande startdatum voor de nieuwe bestrijder? **Antwoord** De startdatum voor de nieuwe bestrijder is 1 juni 2021. Het genoemde risico doet zich niet voor. De aanbesteding is niet hoger uitgevallen.	Groeneveld

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
46.	Zó!	22	N	36	Er staat 'de huidige innovaties op het gebied van toegankelijkheid'. Graag wat voorbeelden van deze innovaties uit 2020 en 2021 tot nu toe. **Antwoord** Voorbeelden van innovaties zijn: Pilot Parking Hero: 50 sensoren op algemene gehandicapten parkeerplaatsen en een bijbehorende app en dashboard. Deze innovatie levert de gemeente: • Inzicht in gebruik parkeerplaatsen (te veel/te weinig) • Inzicht in gebruiksduur (gemiddeld en per plaats) • Inzicht in gebruik bewoners (langdurig) en bezoekers • Inzicht potentieel voor bredere toepassing • Ervaring met sensor met IOT- technologie Samen op pad: Samenwerking met diverse gemeenten onlangs ook met de VNG, aan de informatiehub "Samen op pad" www.samenoppad.info . De data, veelal uit beheersystemen van de openbare ruimte, draagt bij aan de autonomie van de medemens met een beperking. De informatie is zowel bedoeld voor de doelgroep, belangenorganisaties als professionals. Daarnaast wordt een app ontwikkeld met behulp van een doelgroep organisatie. Bij deze pilot wordt ook De Haagse Hogeschool betrokken en naar verwachting ook de Big Data Innovatiehub.	Groeneveld
47.	ZV	5	N	38	Gezien de financiële situatie van Zoetermeer vraagt ZV zich af waarom het sportakkoord te verhogen met € 60.000, wat is de achterliggende gedachte van deze verhoging? Komt de verhoging van extra € 60.000, 2021 voor rekening van de gemeente Zoetermeer? **Antwoord** Het betreft een Rijksbijdrage. Het Rijk heeft namelijk voor het jaar 2021 eenmalig het budget voor het Sportakkoord verdubbeld van € 60.000 naar € 120.000. Indien het volledige bedrag niet wordt benut, zal de gemeente het resterende bedrag moeten terugbetalen. De gemeentelijke bijdrage blijft hetzelfde als het bedrag dat in 2020 was gereserveerd, te weten € 55.000.	Ter Laak

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
48.	Zó!	23	N	40	Dit betekent voor Zoetermeer in 2021 een voordeel van € 310.000 als dit voordeel wordt teruggestort aan de deelnemende gemeenten. Waarom staat hier 'als'? Is er een mogelijkheid dat de VRH het niet terugstort? **Antwoord** Bij het (ambtelijk) opstellen van de Perspectiefnota was het Financieel Jaarbericht 2020 VRH nog niet vastgesteld door het algemeen bestuur Veiligheids Regio Haaglanden (AB-VRH). In het AB-VRH van 7 april 2021 heeft het AB-VRH de resultaatbestemming vastgesteld, wat een voordeel van circa € 310.000 voor Zoetermeer betekent. Dit voordeel wordt teruggestort.	Burg
49.	GL	7	N	41	Er wordt voorgesteld de streefwaarde voor de aanvraag en afhandeling van digitale producten naar beneden bij te stellen. Tegelijkertijd worden er investeringen gedaan zoals een nieuwe website. Is het college eens dat hier een discrepantie in zit? Zouden we niet eerst moeten kijken wat de effecten zijn van deze inzet en daarna pas eventueel de ambitie moeten verlagen? **Antwoord** De afgelopen jaren is gebleken dat een 7,7 niet haalbaar was. Dit ondanks continue doorontwikkeling van digitalisering van dienstverlening. Met de komst van de nieuwe website en verdere digitalisering van diensten verbetert ook komend jaar de digitale dienstverlening. Tegelijkertijd hebben inwoners met de verdergaande digitalisering - terecht - ook steeds hogere verwachtingen. Het college stelt daarom de doelstelling naar 7,3 bij te stellen, daarmee zouden we de tevredenheid op peil houden.	Iedema
50.	Zó!	24	N	41	'Zo is online participatie verbeterd'. Wat is er dan precies verbeterd? **Antwoord** **Over doemee.zoetermeer.nl** De gemeente heeft het platform Doemee al enkele jaren in gebruik en er zijn de afgelopen jaren verschillende projecten via deze weg aangeboden. In 2020/2021 – het coronajaar - is het gebruik logischerwijs gestegen. Bij lopende projecten is het gemiddelde aantal views 655 per project. Dit wil zeggen dat er vanaf de homepage van doemee.zoetermeer.nl 665 keer doorgeklikt is. Het aantal reacties en vragen van inwoners op en over projecten op	Burgemeester

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					doemee.zoetermeer.nl is ongeveer gelijk aan fysieke bijeenkomsten. Wel kunnen we concluderen, gezien het aantal views, dat meer inwoners kennis nemen van de plannen van de gemeente. De online participatie vergroot het bereik in de stad en maakt de plannen laagdrempeliger beschikbaar richting doelgroepen die anders niet naar bijeenkomsten komen. **Online bijeenkomsten** Het afgelopen jaar organiseerde de gemeente verschillende online bijeenkomsten. Deze bijeenkomsten varieerden van grote bijeenkomsten via Teams of Zoom met grote groepen bewoners/belanghebbenden over plannen voor bijvoorbeeld woningbouw tot een online bijeenkomst met een kleine groep bewoners over een voetpad of speelplek in de nabije woonomgeving. De bijeenkomsten werden wisselend ervaren. Dat is niet vreemd aangezien iedereen moest wennen aan deze nieuwe onderlinge omgang en techniek. De feedback die de gemeente ontvangt, is waardevol en gebruiken wij om de online bijeenkomsten mee te verbeteren. Zo leerden wij dat bij bijeenkomsten met een grote groep bewoners (25 of meer bewoners/belanghebbenden) vragen stellen via de chatfunctie vaak niet voldeed aan de wensen en behoeften van de aanwezigen. Bij een online bijeenkomst met een grote groep bewoners is er geen ruimte om alle vragenstellers aan het woord te laten en de chat wordt ervaren als onpersoonlijk. Er blijkt in dergelijke gevallen vooral behoefte te zijn aan een persoonlijk gesprek. Bij online bijeenkomsten met een kleine groep deelnemers is er vaak wel ruimte om alle vragenstellers aan het woord te laten en is men over het algemeen tevreden over de online bijeenkomst. Daarom kijken we nu bij online bijeenkomsten met veel deelnemers naar andere mogelijkheden om meer ruimte te geven voor het persoonlijke gesprek. Bijvoorbeeld door de grote bijeenkomsten op te knippen in kleinere bijeenkomsten. Op deze manier krijgen bewoners meer gelegenheid om hun vragen te stellen en om in gesprek te gaan met elkaar. Daarnaast doen we ervaring op met rondetafel gesprekken met kleinere groepen bewoners, waar alle ruimte is voor het persoonlijke gesprek.	

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
51.	Zó!	25	N	41	Effectindicator gemiddeld rapportcijfer aanvraag en afhandeling digitale producten. De streefwaarde is dat er gemiddeld een 7,7 wordt gegeven voor de aanvraag en afhandeling van digitale producten. De ambitie is om uitstekende digitale dienstverlening te leveren, maar dit cijfer lijkt niet reëel. Waarom is een 7,7 niet reëel? Wat stelt het college voor? **Antwoord** De afgelopen jaren is gebleken dat een 7,7 niet haalbaar was. Dit ondanks continue doorontwikkeling van digitalisering van dienstverlening. Met de komst van de nieuwe website en verdere digitalisering van diensten verbetert ook komend jaar de digitale dienstverlening. Tegelijkertijd hebben inwoners met de verdergaande digitalisering - terecht - ook steeds hogere verwachtingen. Het college stelt daarom de doelstelling naar 7,3 bij te stellen, daarmee zouden we de tevredenheid op peil houden.	Iedema
52.	ZV	6	N	42	Het stoort ZV dat er gemeld wordt dat door de toegankelijkheidseisen voor stembureaus meerkosten zijn gemaakt. Er zijn toch ook meer stemlocaties aangewezen, waarom worden deze meerkosten niet expliciet genoemd? **Antwoord** Vanwege de geldende eisen zijn er structurele meerkosten voor het toegankelijk maken van stembureaus. Bij de Tweede Kamerverkiezingen zijn als gevolg van de coronamaatregelen, alternatieve stemlocaties gerealiseerd. De meerkosten hiervan zijn naar verwachting eenmalig en daarom niet in de perspectiefnota opgenomen.	Burgemeester
53.	PvdA	11	N	43	De kosten voor de referendumcommissie staan niet nader geëxpliciteerd. Hoeveel bedragen die voor 2021 en 2022? **Antwoord** De kosten voor de referendumcommissie zijn begroot op € 10.000 euro voor 2021 en 2022. Dit bedrag bestaat uit de kosten voor ambtelijke ondersteuning en vergoeding voor de leden. De leden ontvangen een vergoeding van € 137,- per lid, per vergadering.	Burgemeester

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
54.	PvdA	12	N	47	Wanneer komt het vastgoedplan naar de raad? **Antwoord** De planning is om het plan eind 2021 naar de Raad te brengen.	Paalvast
55.	PvdA	13	N	47	De doorstroommakelaar kost 40.000 euro per jaar. Hiervoor worden 25 doorstroomverhuizingen gerealiseerd. Dat is 1600 euro per verhuizing. Is dit nou veel of weinig? Is dit beleid nu succesvol of niet? Hoeveel tijd wordt er per uur gemiddeld aan zo'n verhuis-proces besteed? **Antwoord** De pilot heeft de vooraf gestelde doelen behaald. Daarom wordt voorgesteld met het budget de pilot voort te zetten als reguliere werkzaamheid. De doorstroommakelaar helpt senioren bij het realiseren van hun verhuiswens als ze een grote sociale huurwoning (b.v. eengezinswoningen) achterlaten. De senioren verhuizen dan naar een appartement met een sociale huur. Voor appartementen liggen de Wmo-kosten per geval duizenden tot tienduizenden euro's lager dan voor eengezinswoningen. Een voorbeeld van het verschil in kosten is de traplift. Deze Wmo-voorziening kost de gemeente ongeveer € 3.500. De voorziening is doorgaans niet nodig voor bewoners van appartementen omdat alle kamers gelijkvloers en bereikbaar zijn en de entree bereikbaar per lift. Een investering van 1600 euro per verhuizing is dan weinig wanneer dit wordt afgezet tegen potentiële kostenbesparingen in de Wmo. Een bijkomend voordeel is dat senioren door een verhuizing naar een appartement langer zelfstandig thuis kunnen wonen, ook wanneer hun gezondheid zou verslechteren. De gemeente houdt niet specifiek bij hoeveel uur gemiddeld wordt besteed aan een verhuis proces. De tijdsduur per proces is afhankelijk van meerdere factoren.	Paalvast
56.	Zó!	26	N	47	Seniorenmakelaar: Er zijn blijkbaar 25 verhuizingen gerealiseerd. Kan onderbouwd worden wat de besparingen zijn door die 25 verhuizingen? **Antwoord**	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					De besparingen zijn preventief van aard. Dat betekent dat er in de toekomst Wmo-kosten mee voorkomen worden. De doorstroommakelaar helpt bij senioren het realiseren van hun verhuiswens als ze een grote sociale huurwoning (b.v. eengezinswoningen) achterlaten. De senioren verhuizen dan naar een appartement met een sociale huur. Voor appartementen liggen de Wmo-kosten per geval duizenden tot tienduizenden euro's lager dan voor eengezinswoningen. Een voorbeeld van het verschil in kosten is de traplift. Deze Wmo-voorziening kost de gemeente ongeveer € 3.500. De voorziening is niet nodig voor bewoners van appartementen omdat alle kamers gelijkvloers en bereikbaar zijn en de entree bereikbaar per lift. Een bijkomend voordeel is dat senioren door een verhuizing naar een appartement langer zelfstandig thuis kunnen wonen, ook wanneer hun gezondheid zou verslechteren.	
57.	Zó!	27	N	49	Afwijkingen uitvoering Maatregelen Ombuigen & Vernieuwen. We begrijpen niet wat in deze paragraaf staat. Wat wordt hier gemeld? Dat de ombuiging van 1,5 mln niet is gerealiseerd? **Antwoord** De taakstelling bedraagt € 1,35 miljoen in 2022 en € 1,5 miljoen vanaf 2023 structureel. Deze is nog niet concreet ingevuld. Momenteel wordt gewerkt aan de invulling met als doel deze invulling in de programmabegroting 2022-2025 te verwerken.	Iedema
58.	Zó!	28	N	50	Procesgericht werken: het overstappen van het oude naar het nieuwe systeem sluit niet op elkaar aan qua timing. Wat is hiervan de oorzaak, en welke lessen zijn hieruit getrokken? **Antwoord** De overstap naar een nieuw zaaksysteem bestaat uit een combinatie van langlopende, opeenvolgende en afhankelijke stappen: aanbesteden, technisch implementeren, data- & procesmigratie, medewerkers opleiden en uitfaseren van het oude systeem. Dat naadloos laten aansluiten is lastig en de oorzaak ligt in de doorlooptijd van zowel de aanbestedingsprocedure als de technische implementatie.	Iedema

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Geleerd is dat er meer ruimte in de planningen moet worden opgenomen voor tegenslagen en dat bij migraties evenveel aandacht en tijd moet zijn voor het uitfaseren van het bestaande IT-systeem, als voor het implementeren van het nieuwe. Die aandacht krijgt het nu.	
59.	Zó!	29	N	60	Er staat iets over een project waarvoor subsidie is ontvangen van de provincie, wat mogelijk moet worden terugbetaald. Gaat dit over het project van de Beleeftuin of het bijenlint, of beide? Is al duidelijk of die subsidie terug moet; wat is de termijn van realisatie? Graag iets meer uitleg. **Antwoord** Dit gaat over beide. Ondertussen is duidelijk geworden dat er geen subsidiegeld teruggegeven hoeft te worden. Het project Beleeftuin is gereed en het tweede gedeelte aanbrengen van het Bijenlint is in gang gezet. Naar verwachting wordt dit afgerond laatste kwartaal 2022. De Provincie is op de hoogte van de voortgang rondom de financiële afwikkeling.	Groeneveld
60.	Zó!	30	N	63	Wanneer is het besluit voor ‘Theater: toneelhijsinstallatie en verhogen dak’ genomen. Waardoor wordt de vertraging veroorzaakt? Wordt dit door het uitstel niet veel duurder? Wij waren in de veronderstelling dat die hijsinstallatie al langer geleden is geïnstalleerd, dus wat is er vertraagd? Zijn hierover memo’s naar de raad gestuurd? **Antwoord** In 2018 is het project toneelhijsinstallatie afgerond. Het genoemde bedrag ad. € 187.655,- betreft een restantkrediet uit het project. Voorgesteld wordt dit restantkrediet aan te wenden om de energieaansluiting van het Stadstheater te verzwaren. De reden hiervoor is dat de huidige energieaansluiting te beperkt is om met de toneelhijsinstallatie moderne en toekomstbestendige vormen van theatervoorstellingen te realiseren en daarbij vraagt de uitbreiding van horeca meer energie dan het Stadstheater gelijktijdig kan leveren.	Paalvast

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					Daarnaast speelt nog mee dat duurzame gebouwinstallaties meer elektriciteit vragen. Stadstheater kan niet van het gas af, omdat de energiecapaciteit te beperkt is voor de toepassing van duurzamere installaties. De nodige verzwaring van de energieaansluiting is goed te combineren met de verduurzaming van het Stadstheater. Met deze investering wordt het theater gereed gemaakt voor verschillende toekomstige ontwikkelingen. Er is nog geen memo naar de raad gestuurd, maar voor het totaal wordt naar verwachting dit jaar een business case aan de raad voorgelegd.	
61.	Zó!	31	N	64	We zien twee posten (alle twee m.b.t. bruggen) die naar voren worden gehaald. Graag een toelichting. En waarom staan die in deze paragraaf met instandhouding van kredieten? **Antwoord** In deze tabel staan de begrote bedragen van de kredieten, wat er is uitgegeven en wat er wordt overgeheveld naar 2021. Er is geen sprake van naar voren gehaald krediet. Het krediet was beschikbaar gesteld voor houten bruggen. Door een beleidswijziging (zie ook TB2-2020) is gekozen om houten bruggen te vervangen door staal en beton. Voor de totale vervanging is minder uitgegeven dan geraamd. Een nadeel voor beton en staal van € 1,5 miljoen en een voordeel van € 3,7 miljoen op houten bruggen. Het saldo van € 2,2 miljoen wordt overgeheveld naar 2021.	Groeneveld
62.	Zó!	32	N	71	Wat is op dit moment de stand van zaken t.a.v. het bezoekersparkeren? Welke plannen zijn er voor 2021 en voor 2022? **Antwoord** De raad heeft op 9 juni hierover een memo ontvangen.	Rosier
63.	Zó!	33	N	73	Waarom staat de bijdrage van het rijk voor TOZO in deze tabel, en niet in de tabel op de volgende pagina bij compensatie rijk? **Antwoord**	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
					In het overzicht op pagina 73 zijn de kosten opgenomen die drukken op de begroting van de gemeente. Tegenover de kosten van de TOZO staat een specifieke uitkering, dus budgettair neutraal voor de gemeente. Bij de compensatie van het Rijk is de compensatie in het Gemeentefonds aangegeven in miljoenen van het Rijk en vertaald naar een bedrag voor Zoetermeer. Verder zijn in dit overzicht de bedragen opgenomen, die op macroniveau bekend zijn of die via een specifieke uitkering worden ontvangen. De TOZO is daarin ook opgenomen, maar nog niet duidelijk is hoeveel er op Rijksniveau beschikbaar is voor de TOZO-regeling.	
64.	GL	8	N	81	In bijlage 8 is duidelijk te zien dat de raad 2x 5 miljoen opzij heeft gezet voor corona. Lezen wij de tabel goed als er bij risico kosten corona compensatie rijk feitelijk een storting in de Reserve vrij inzetbaar is gedaan? Kan het college aangeven in welke mate er nog geld over is wat niet gebruikt is voor het risico kosten corona compensatie? **Antwoord** Zoals voorgesteld in de Perspectiefnota 2021 en nader toegelicht in het memo Financiële afwijkingen na Tweede Tussenbericht 2020, is er € 5 miljoen uit de reserve Enecogelden gestort in de Vrij inzetbare reserve, ter dekking van ontoereikende compensatie van het Rijk voor gemiste inkomsten en/of hogere kosten. Dit bedrag bleek niet nodig in 2020. Bij de Perspectiefnota 2022 wordt voorgesteld om het deel dat resteert als gevolg van onderbesteding, te weten € 3,544 miljoen binnen de Vrij inzetbare reserve beschikbaar te houden in 2021. Zie ook de uitgebreide toelichting op de financiële gevolgen van COVID-19 in bijlage 6 bij de jaarstukken.	Rosier
65.	GL	9	N	81	Wordt de dekking van de 3,5 miljoen die voor 2021 in het RIF wordt gereserveerd voor mogelijke tegenvallers gedekt met de 5 miljoen Enecogelden ‘risico compensatie rijk’? **Antwoord** Nee, dat klopt niet helemaal. Het bedrag klopt maar de reservering is niet in het Reserve Investeringsfonds (RIF), maar in de Vrij inzetbare reserve.	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
66.	GL	10	N	84	Het overzicht van de onderwerpen uit het coalitieakkoord is niet compleet meer. Tijdens ombuigen en vernieuwen zijn er verschillende zaken geschrapt. Kan het actuele overzicht gedeeld worden? **Antwoord** Klopt, in het overzicht is ook aangegeven dat het overzicht betrekking heeft op de peildatum mei 2018. Bijgevoegd treft u de bijlage waarin de besluitvorming nadien is verwerkt.	Rosier
67.	GL	11	N	84	Klopt het dat verbinden van jongeren aan de stad niet is geschrapt? Indien dit het geval is waar is dit bedrag voor ingezet? **Antwoord** Het budget “Verbind jongeren aan de stad” is niet geschrapt. Het wordt ingezet in het kader van het coalitieakkoord om ‘praktijkgericht, hybride onderwijs’ te organiseren en de aansluiting van studenten uit het hbo-onderwijs op de arbeidsmarkt te bevorderen. Concreet wordt het besteed aan het faciliteren van studentenprojecten, in de Dutch Innovation Factory of in de stad. Het budget van 2021 is gebruikt voor een opdracht aan de Creative Community Dutch Innovation Factory (de community van bedrijven in de DIF), om in 2021 een inhoudelijke programmering te organiseren, die interessant is voor studenten hbo en mbo, docenten en de IT-bedrijven in de DIF.	Groeneveld
	Zó!				Nagekomen vraag: Indien de opschalingskorting voor 2022 – evenals in 2021 – wordt bevroren op 300 miljoen i.p.v 570 miljoen wat scheelt dat dan voor Zoetermeer? **Antwoord** Iedere € 1 miljoen Gemeentefonds betekent € 7.000 in de algemene uitkering. Een bevriezing van de opschalingskorting voor 2022 betekent dus 270 maal € 7.000 = € 1,9 miljoen	Rosier

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Fractie	**Fnr.**	**Docu-ment**	**Pagina nr.**	**Vraag**	**Portefeuille**
	CDA		N	84	Nagekomen vraag: Onze vraag gaat over bijlage 9. Daar staat een overzicht van beleidsinvesteringen die gedekt zijn met tijdelijke middelen. Het is ons opgevallen dat ten aanzien van de vervanging van bomen in de perspectiefnota een voorstel gedaan is om deze kosten voortaan structureel te dekken. Wij vragen ons af: a. of er voor meer beleidsintensiveringen uit bijlage 9 voorstellen gedaan worden tot structurele dekking. b. waarom het college t.a.v. bomen structurele dekking voorstelt (pagina 32), en t.a.v. de meeste andere onderwerpen in bijlage 9 niet? **Antwoord** a. Nee. Het onderwerp Groenonderhoud: vervanging groen bij einde levensduur is geen voorstel voor nieuw beleid/voortzetting Coalitieakkoord. Het betreft een financiële ontwikkeling in de uitvoering van bestaand beleid. In de huidige meerjarenbegroting zijn de volumes voor dit groenonderhoud onvoldoende budgettair vertaald. b. Het onderwerp Groenonderhoud: vervanging groen bij einde levensduur is geen voorstel voor nieuw beleid/voortzetting Coalitieakkoord. Het betreft een financiële ontwikkeling in de uitvoering van bestaand beleid. In de huidige meerjarenbegroting zijn de volumes voor dit groenonderhoud onvoldoende budgettair vertaald.	Rosier

Bijlage vraag 66

Overzicht beleidsintensiveringen Coalitieakkoord

nr	Onderwerp	2019	2020	2021	2022	tijdelijk/ structureel
	Beleidsintensiveringen Coalitieakkoord naar thema					
	Thema wijkgericht werken					
11	Wijkregie	129	387	387	387	t
	Wijkverkeerswerkgroep	12	25	25	25	t
	Startbudget wijkgericht werken	350	350			t
	Thema openbare orde en veiligheid					
54	Team handhaving en juridische achtervang	-	416	416	416	t
55	Voorkomen ondermijning	97	97	97	97	t
	Discriminatie, diversiteit, inclusief	-	25	25	25	t
	Thema sociaal domein					
10	Integratie, taalonderwijs en participatie vergunninghouders	500	500			t
19	Mantelzorgwaardering	100	100	100	100	t
20	Sociale eetgelegenheden	160	160	160	160	t
23	Schuldhulpverlening	161	161	161	161	t
28	Uitvoeringskosten Sociaal Domein	1.086	1.024	1.024	1.024	t
28	Ondersteunende afdelingen					t
	Ondersteunening I&A (prijspeil 2021)					
30	Sociale activering/arbeidsparticipatie	260	260			t
59	Zoetermeer, Open Stad	62	123	119		t
	Jongerenwerk	-	200	200	200	t
	Verbind jongeren aan de stad	-	25	25	25	t
	Thema groen en onderhoud					
4	Programma duurzaam&groen biodiversiteit	325	710	710	710	t
52	Kwaliteitsverbetering Openbare Ruimte	500	750	750	750	t
	Thema energietransitie en duurzaamheid					
3	Masterplan gasvrije, energieneutrale schoolgebouwen		100	150	200	s
4	Programma duurzaam&groen Energietransitie	310	500	500	500	t
	Luchtkwaliteit	-	-	-	-25	t
	Thema onderwijs en economie					
8	Versterking hoger onderwijs, kenniseco, arbeidsmarkt	102	295	295	295	t
37	Nieuwe initiatieven	125				t
46	Uitvoeringsbudget Economische Zaken	-	110	110	110	t
60	Afstemming binnen MRDH (economie)	97	97	97	97	t
36	Dorpstraat	-				t
	Thema mobiliteit					
60	Afstemming binnen MRDH (verkeer)	97	97	97	97	t
	Thema Vrije tijd					
1	Zwembad			-	279	s
6	Nationaal videogamemuseum	200				t
7	Continueren Bruisbudget evenementen	150	150	150	150	t
7	Citymarketing	100	200	200	200	t
15	Cultuurpodium Boerderij		100	100	100	s
	Thema bestuur en ondersteuning					
29	Bedrijfsvoering F&C (fiscaliteit, control/audit)	133	133	133	133	t
	Uitbreiding college (inclusief ondersteuning)	250	250	250	125	t
	Onderzoek doorlichting organisatie	100	100			t
	Totaal directe kosten	**5.406**	**7.445**	**6.281**	**6.341**	
	Kosten overhead	618	766	766	740	t
	Totaal directe en overhead kosten	**6.024**	**8.211**	**7.047**	**7.081**	