5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Schaijk
Email: 5.1.2e @gmail.com

GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: 30 DEC 2025
Afdeling: RG
kopie: RD

AANTEKENEN

Gemeenteraad van de Gemeente Oss
Postbus 5
5.1.2e Oss

Schaijk, 29 december 2025

Betreft: Zienswijze ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22a Sportpark Nieuw Zevenbergen

Geachte gemeenteraad,

Met deze brief dien ik mijn zienswijze in tegen het ontwerp TAM-omgevingsplan voor Sportpark Nieuw Zevenbergen.
Ik verzoek u het plan in de huidige vorm niet vast te stellen vanwege fundamentele gebreken in de motivering en strijdigheid met eerder door u vastgestelde kaders.

Mijn bezwaren zijn als volgt onderbouwd:

1. Schending van het gerechtvaardigd vertrouwen en raadstoezeggingen

In de 'Gebiedsvisie Sportpark Nieuw Zevenbergen' (vastgesteld door uw raad op 14 juli 2022) is de expliciete randvoorwaarde gesteld dat de geluidsbelasting op de omgeving per saldo moet afnemen. Als direct omwonende mocht ik erop vertrouwen dat deze toezegging de basis zou vormen voor het nieuwe plan. Echter, de motivering (pag. 12 e.v.) toont juist een enorme stijging in de hinderduur. Een stijging van het aantal geluidsuren van 11.700 naar 13.590 uur per jaar en een verdubbeling van het aantal wedstrijddagen waar het de motorsport betreft. Een verruiming van de openingsuren naar maar liefst 353 dagen per jaar voor de kartbaan.
Een toename van uren en dagen is per definitie een verzwaring. Het negeren van de raadstoezegging zonder feitelijke afname maakt het besluit onzorgvuldig en onrechtmatig.

2. Gebrek aan objectieve definities: 'Geluidsarm' en 'Tonaal geluid'

Het plan lijdt aan een ernstig gebrek aan rechtszekerheid door ongedefinieerde termen zoals geluidsarm. De uitbreiding wordt gerechtvaardigd door te spreken over 'geluidsarme activiteiten', maar een definitie of maximaal bronvermogen ontbreekt volledig. Zonder norm is deze term willekeurig en niet handhaafbaar. Daarnaast wordt gesproken over tonaal geluid. Motoractiviteiten zijn van nature tonaal, wat een wettelijke strafcorrectie van 5 dB(A) vereist. Het plan verzuimt te definiëren hoe deze toeslag over de gehele gebruiksduur wordt toegepast. U kunt niet rekenen met gunstige cijfers terwijl de feitelijke hinder van tonaal geluid niet objectief geborgd is.

3. Gebrekkige handhaving en gedocumenteerde overschrijdingen

De uitbreiding is onacceptabel gezien de klachthistorie. Deze loopt al terug tot voor 1996, het jaar waarin omwonenden zich geroepen voelden de Stichting Zevenbergen Stiller op te richten om in het

geweer te komen tegen de hinder van het circuit. Er zijn door verschillende omwonenden herhaaldelijk overtredingen geconstateerd en gemeld bij het milieumeldpunt van de provincie, waaronder geluidsactiviteiten op verboden tijdstippen en overschrijdingen van piekniveaus. Het feit dat de huidige overlast niet wordt beheerst, bewijst dat verdere verruiming de leefbaarheid onherstelbaar zal aantasten.

4. Strijdigheid met het 'Nee, tenzij' regime van het NNN

Het sportpark ligt direct aangrenzend aan Herperduin, onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor activiteiten in dit gebied geldt conform de Omgevingswet en de provinciale verordening het strenge 'nee, tenzij'-regime. Een uitbreiding van geluidshinder is in de basis verboden, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. Hieraan wordt niet voldaan. Op minder dan 1 kilometer liggen actieve dassenburchten. De intensivering van geluid verstoort dit leefgebied van een beschermde soort onaanvaardbaar.
Daarnaast liggen op ca 1 km van het circuit twee ecoducten over A50 en N324 met daartussen de ecologische verbindingszone, de vitale schakel tussen Herperduin en De Maashorst (ook een NNN-gebied). De extra geluidsoverlast werkt als een 'onzichtbare barrière' die de functie van deze verbindingszone ondermijnt. Het plan schendt hiermee de zorgplicht (art. 1.7 Omgevingswet).

5. Onvoldoende toepassing van de Best Beschikbare Technieken (BBT)

Conform artikel 4.22 van de Omgevingswet is het gebruik van BBT verplicht. De stelling dat geluid reducerende maatregelen 'niet uitvoerbaar' zijn (pag. 8), is juridisch onhoudbaar.
Juist bij modernisering naast de kwetsbare natuur is het dwingend voorschrijven van de nieuwste technieken vereist. Men kan hierbij denken aan elektrische aandrijving voor de meest lawaaiige categorieën en verschillende vormen van baandemping.

Conclusie

Ik verzoek de gemeenteraad het plan terug te sturen naar het college. De raadstoezegging uit 2022 is momenteel een 'loze belofte'.
Er dient eerst een plan te liggen waarin:

Hard wordt aangetoond dat de geluidsbelasting afneemt;

De begrippen 'geluidsarm' en de toepassing van de 'tonale toeslag' objectief zijn gedefinieerd;

Het 'nee, tenzij'-regime voor het NNN gerespecteerd wordt;

Concrete BBT-maatregelen (waaronder elektrische aandrijving en baandemping) als harde voorwaardelijke verplichting zijn opgenomen.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst en word ik op de hoogte gehouden van de verdere procedure.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

R **BRIEF AANGETEKEND NL** D
NL Frankering betaald € 5.1.2f PostNL
16 gr. 160783 29-12-2025 12:55
NL

3SRPKS292218483 5340BA 5



12

5374 PD - 4

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	3