GEMEENTE BEUNINGEN

Aan de gemeenteraad

Datum : 21 DEC 2021
Kenmerk : UI21.07247
Kenmerkcode :
Uw contact : Ruben Hurenkamp
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Vragen Omgevingsprogramma recreatie en toerisme buiengebieden

Geachte raad,

Op 7 december besprak de commissie Ruimte het raadsvoorstel Omgevingsprogramma recreatie en toerisme buitengebieden. Voorafgaande aan deze vergadering stelde de fractie van BN&M een aantal vragen. Deze zijn niet allemaal beantwoord in de vergadering. In deze brief beantwoorden wij alle vragen.

Vraag 1: Waar is de (tekstuele) verbinding in het Raadsvoorstel met de Speerpunten uit de Omgevingsvisie? (Beoogd effect). Dit is wel opgenomen in het Omgevingsprogramma, maar wij vinden dat dit zeker ook in het Raadsvoorstel hoort.
Antwoord: Aan het raadsvoorstel is een alinea uit het omgevingsprogramma toegevoegd, waarin de relatie met de ambities en speerpunten uit de omgevingsvisie wordt aangegeven.

Vraag 2: Kan het college aangeven hoe de inhoudelijke en praktische relatie tussen de Omgevingsvisie en de verschillende omgevingsprogramma's, waaronder het Omgevingsprogramma recreatie en toerisme, moeten worden gemonitord en geëvalueerd en hoe de uitkomsten dan worden verwerkt in al deze stukken?
Antwoord: Om de vijf jaar wordt de omgevingsvisie geëvalueerd. Hierbij zal ook de stand van zaken van de omgevingsprogramma's betrokken worden. Indien daar toe aanleiding is zullen aan de raad voorstellen worden gedaan om -visie dan wel -programma('s) te herijken.

Vraag 3: Wij bepleiten het aanpassen van de gehanteerde kaart uit de Omgevingsvisie i.v.m. de gehanteerde grens tussen Oeverwallen en Kommengebied. Ook deze kaart moet dan aangepast worden?
Antwoord: In het omgevingsprogramma zijn figuur 1 en 2 aangepast.

POSTADRES: GEMEENTE BEUNINGEN, POSTBUS 14, 6640 AA BEUNINGEN
BEZOEKADRES: VAN HEEMSTRAWEG 46, 6641 AE BEUNINGEN
TELEFOON: 14 024, TELEFAX: 024 - 6778078
E-MAIL: GEMEENTE@BEUNINGEN.NL, INTERNET: WWW.BEUNINGEN.NL
IBAN: NL55 BNGH 0285 0010 78, BIC: BNGHNL2G

WINSSEN EWIJK BEUNINGEN WEURT

Vraag 4: Op pagina 10 en 11 worden kansen benoemd. Wij missen een paragraaf met daarin opgenomen de mogelijke bedreigingen/risico's. Ook wanneer deze er niet zouden zijn is dat naar onze mening het vermelden waard omdat ze deel kunnen/ moeten uitmaken van het totale afwegingskader.
Antwoord: In het programma wordt op verschillende plekken ingegaan op een goede inpassing van nieuwe initiatieven in het gebied. Sterker nog: zij moeten bijdragen aan het vergroten van de kwaliteit van het gebied.

Vraag 5: Wij missen een financiële paragraaf. Is daar een reden voor? Uiteindelijk is het goed om te vermelden op welke wijze deze ontwikkelingen gefinancierd worden. Ook al ligt dit bij de Groene Metropoolregio en/of de indiener van het initiatief. Daarnaast nemen wij aan dat de toerismebelasting zal gaan veranderen indien gemikt wordt op meer en langer verblijf.
Antwoord: Omgevingsprogramma's kennen geen financiële paragraaf. Ze omschrijven immers de kaders voor toekomstige ontwikkelingen. De omgevingsplannen waarin die ontwikkelingen concreet vorm krijgen kennen wel een financiële paragraaf. De extra inkomsten uit de toeristenbelasting zullen naar verwachting bescheiden zijn, net als de inhoudelijke ontwikkelingen.

Vraag 6: Het Omgevingsprogramma recreatie en toerisme geeft een typering van recreatieve en toeristische activiteiten en een typering van deelgebieden. Vervolgens worden activiteiten toegedeeld aan deelgebieden. Op hoofddoelniveau is echter geen sprake van concrete doelstellingen voor de ontwikkeling van recreatie en toerisme. Wij willen graag concrete punten opgenomen zien en noemen als voorbeelden:

a) Bij behoud van het karakter van de verschillende deelgebieden past een gematigde groei van verblijfsrecreatie en toerisme tot 2030 van bijv. ... (nader te bepalen) % per jaar.
Antwoord: Een groei van de markt is een andere zaak dan de goede landschappelijke inpassing van initiatieven.

b) De gemeente Beuningen streeft ernaar om in 2040 klimaatneutraal zijn. Dat geldt ook voor het beleidsveld recreatie en toerisme. Recreatieve en toeristische voorzieningen en accommodaties komen op duurzame wijze tot stand en men werkt in de bedrijfsvoering volgens duurzaamheidsprincipes. We streven ernaar dat ook bestaande voorzieningen aan dit doel voldoen.
Antwoord: Dat gaan wij bevorderen.

c) Permanente bewoning van recreatieve accommodaties vervaagt de recreatieve bestemming die daaraan is gegeven en er ontstaat het risico van een neerwaartse leefbaarheidstrend. Daarom verbiedt de gemeente Beuningen gebruik van recreatieve accommodaties voor permanente bewoning.
Antwoord: Dit is al bestaand beleid.

d) De toeristisch- recreatieve voorzieningen reageren op trends in de markt en passen zich aan, aan de wensen van verschillende typen toeristen en recreanten. De gemeente Beuningen houdt bij initiatieven voor nieuwe en veranderingen van bestaande voorzieningen rekening met de effecten van deze veranderingen voor de ruimtelijke inpassing en de leefomgeving. In verband hiermee zijn substantiële veranderingen van de aard en/of het karakter van recreatieve en toeristische voorzieningen vergunningplichtig. Het gemeentebestuur bepaalt of een verandering substantieel is.
Antwoord: Dit is al een gebruikelijke handelwijze onder de nu al bestaande regelgeving.

Vraag 7: Het omgevingsprogramma deelt typen voorzieningen toe en typen landschapszones en biedt verder een grenzeloze ruimte. Dat lijkt mooi, maar belanghebbenden (initiatiefnemers, omwonenden, overige belanghebbenden) hebben hierin geen enkel concreet houvast. We missen dus een afwegingskader, aanvullend op de visie en het programma, voor het nemen van besluiten. Een dergelijk afwegingskader is naar de mening van BN&M hard nodig om belanghebbenden (initiatiefnemers en omwonenden) vooraf helderheid te geven over de aspecten waar aanvragen aan getoetst worden. Is het college bereid de huidige nota op korte termijn te voorzien van een afwegingskader waarin de "knoppen" worden benoemd waaraan gedraaid moet worden als het gaat om ruimtelijke inpassing, duurzaamheid en leefbaarheid? Is het college bereid om de voorliggende 4 concrete aanvragen daarbij te gebruiken om samen met de gemeenteraad al werkende weg invulling te geven aan het op te stellen afwegingskader?
Antwoord: Zoals in het raadsvoorstel aangegeven wil het college een inventarisatie van te beschermen bijzondere gebieden in het Oeverwallengebied maken en, na bespreking in de raadscommissie Ruimte, vaststellen. Dit lijkt het college voldoende. Meer concrete punten leiden tot verstarring van ontwikkelingen.

Vraag 8: Kan het college ons de beschikking geven over een compleet overzicht van bestaande verblijfsmogelijkheden (B&B's, vakantieverblijven, campings e.d..) in Beuningen?
Antwoord: Dit overzicht hebben wij inmiddels per brief aan de raad verzonden.

Vraag 9: Leidt de herontwikkeling van het Broeck tot verandering van het aantal vakantieverblijven, standplaatsen een dergelijke?
Antwoord: Dat is afhankelijk van de concrete initiatieven die ondernemers in dat gebied gaan nemen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester