



Raadsvergadering

Dossiernummer	357
Extern Zaak ID	2902452
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	17 februari 2021
Agendapunt	8
Titel	Verordening beslistermijn schuldhulpverlening
Portefeuillehouder	R. van de Belt

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	15 december 2020
Raadscommissie	2 februari 2021
Raadsvergadering	17 februari 2021

Toelichting

Op 1 januari 2021 wordt een wijziging van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening van kracht. Bedoeling van de aangepaste wet is dat er vroeger gesignaleerd gaat worden wanneer sprake is van betalings-achterstanden, zodat wordt voorkomen dat inwoners terecht komen in een traject ten behoeve van schuldhulpverlening.

Daartoe worden afspraken gemaakt met energieleveranciers, wooncorporaties en zorgverzekeraars, zodat zij hun betalingsachterstanden melden bij de gemeente. Als er een signaal bij de gemeente binnenkomt, kan de gemeente contact opnemen met de desbetreffende inwoner, om te bespreken of en hoe de inwoner het best geholpen kan worden en om te voorkomen dat men verder in de schulden terecht gaat komen.

De gemeenteraad moet volgens deze wet de termijn vastleggen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldentraject in aanmerking komt.

Besluit

De Verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Texel vast te stellen met terugwerkende kracht per 1 januari 2021

Toelichting

Stemverklaringen:

Raadslid VAN SIJP constateert dat ze als raad hadden gevraagd dit te gaan delegeren. Dat leek heel eenvoudig, maar in de commissiebehandeling bleek niets minder waar. Misschien is het toch niet zo'n goed idee deze bevoegdheid af te geven. De VVD-fractie stelt wel vertrouwen in het college, en geeft mee dat de afdeling voorlichting uitleg kan geven.

Raadslid KOOT heeft ervaren dat ze de afgelopen jaren min of meer worstelden met zulke aanvragen. Ze vond eigenlijk wel een goede zaak dat dit gespreksonderwerp in de raad was. Wat nu voorligt is dat eigenlijk alleen de ceremoniële vlaggen worden gehesen, leest ze. Het is een keuze, en al kan ze er wel mee leven, zal ze toch tegen stemmen.

Raadslid SOYER wil toch graag een situatie voorleggen: er komt een brief aan de raad of we een bepaalde vlag willen ophangen. Hij stelt zich voor dat hij dan in de commissie het oordeel van het college kan vragen, en eventueel een motie kan aankondigen. Hij kan dus vóór stemmen.