Openstaande (technische) vragen

Van : CU, SGP, VVD, LG
Datum vraag : 11 september 2024
Onderwerp : Ecopark
Commissiegriffier : Jacoline Holdijk
Datum antwoord : 17 september 2024

Vragen:

CU

1. Uit GHR rapport P 58: Er wordt een kostenpost € 740K genoemd voor het verbeteren van de bodemgesteldheid. Wanneer is de opdracht voor het verbeteren van bodemgesteldheid verleend en aan wie?

VVD

2. Vraag over eerste overschrijding: hoe kon de overschrijding door de bodemgesteldheid in april 2022 nog niet bekend zijn? Hoe kan dat buiten de radar van de ambtelijke organisatie en het college gebleven zijn?

SGP

3. Is het proces van de vergunningaanvraag met de ODMH ordentelijk verlopen en wat zijn de eventuele milieuschades? Ivm eerdere argument dat bij funderen op poeren niet in vervuilde grond geboord hoeft te worden

LG

4. Logistieke proces: is het correct dat het proces van afval brengen nu trager gaat dan in de vorige situatie? En heeft dat consequenties voor de wachtrijen die kunnen gaan ontstaan?

Meerdere partijen

5. Waarom is er geen aanvullend grondonderzoek gedaan?

Antwoorden:

1. Deze vraag wordt nader onderzocht en hierop zal in de werksessies worden teruggekoppeld.

2. Hiervan waren op dat moment geen verplichtingen opgevoerd in het financiële systeem, waardoor deze overschrijding op dat moment niet inzichtelijk werd.

3. Het proces is ordentelijk verlopen. Er is gefundeerd met stalen buispalen. Dit is een grondverdringende methode. Er komt daarbij geen grond vrij. De ODMH heeft deze methode getoetst en goedgekeurd.

4. De nieuwe inrichting was niet voor iedereen direct duidelijk. Het zoeken naar de juiste plek om het afval kwijt te kunnen zorgde voor enig oponthoud. Daarom worden nu plattegronden aan bezoekers uitgereikt. Er zijn momenteel geen lange wachtrijen meer op het Ecopark.

5. Er zijn meerdere interne grondonderzoeken uitgevoerd die allen hetzelfde beeld lieten zien, namelijk dat de grond stabiel genoeg was om met poeren te funderen. Voorafgaand aan de bouw is circa 1,5 jaar met zakbakens gemeten of deze stabiliteit zich ook in de praktijk manifesteerde en dat bleek het geval. Er was geen sprake van zetting hetgeen een bevestiging leek van de eerdere onderzoeken. Daarom is geen vervolgonderzoek uitgevoerd zoals aangegeven in het rapport van het extern adviesbureau.